

Parlament České republiky

Poslanecká sněmovna

2009

5. volební období

.....

ZPRÁVA O STAVU VYSÍLÁNÍ A
ČINNOSTI RADY PRO ROZHLASOVÉ A
TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ ZA ROK 2008

Předkládá

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 a ve lhůtě dle § 6 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.

Tuto výroční zprávu Rada pro rozhlasové a televizní vysílání schválila na svém 4. zasedání konaném dne 18. února 2009 usnesením k 6. bodu programu.

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, 2009

OBSAH

OBSAH.....	3
A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ	7
Typy vysílání provozované na základě licence.....	7
Typy vysílání provozované na základě registrace.....	8
Typy vysílání provozované na základě zvláštního zákona	8
Abecední seznam provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání	9
B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ A V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ.....	23
Situace na trhu.....	23
Odhad čistých investic.....	26
Licence pro digitální televizní vysílání	27
Tabulka údajů o APKT k 31.12.2008 a porovnání s r. 2007	29
Úpravy legislativy vztahující se k provozování televizního a rozhlasového vysílání	31
Ochrana spotřebitele	31
Vývoj vysílání a monitoring obsahu vysílání	32
Situace na rozhlasovém trhu	36
Problematika odpojování u rozhlasových celoplošných licencí (programy Frekvence 1 + Impuls)	41
Dohled Rady nad zachováním a rozvojem plurality ve vysílání	43
Usnesení Ústavního soudu ve vztahu k zákonu o vysílání	44
Usnesení Ústavního soudu o návrhu Městského soudu v Praze na zrušení ustanovení § 17 odst. 4 zákona o vysílání.....	44
Usnesení Ústavního soudu o návrhu CET 21 spol. s r. o. na zrušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání	46
Rada jako objekt stížností u Veřejného ochránce práv	48
C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A O ULOŽENÝCH SANKCÍCH	49

Informace o dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a informace o uložených sankcích	51
Přehledy správních řízení zahájených z moci úřední a vedených v roce 2008	53
Úkony Rady ve správních řízeních	66
Přehledy soudních řízení vedených v roce 2008 u Městského soudu v Praze nebo u Nejvyššího správního soudu	67
D. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH TÍMTO ZÁKONEM A PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ	71
Výsledky kontroly televizního vysílání	71
Kontrolní monitoring v roce 2008	73
Pojem „pornografie“ v televizním vysílání	75
Výsledky kontrol rozhlasového vysílání	77
Rozdílná stanoviska členů Rady při kontrole rozhlasového a televizního vysílání	78
E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ	84
Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů	86
Licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů kmitočtu Praha – Zelený Pruh 90,7 MHz/100 W	86
Licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů kmitočtu Praha – Jinonice 102,9 MHz/100 W	94
Licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů kmitočtu Tábor 101,8 MHz/1 kW	99
Licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů kmitočtu Liberec – ZOO 93,3 MHz/200 W	106
Licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů kmitočtu Plzeň centrum 97,5 MHz/100 W	113
Licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů kmitočtu Jihlava - Hosov 101,1 MHz/250 W	119

Licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání s využitím souboru technických parametrů Benešov - Kozmice 89,3 MHz/5 kW – pokračování v řízení.....	129
Licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů kmitočtu Most - Široký vrch 107,9 MHz/200 W	136
Licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů kmitočtu Jihlava – Rudný 99,4 MHz/0,8 kW	142
Licenční řízení se souborem technických parametrů kmitočtu Frýdek - Místek 95,4 MHz/200 W.....	150
Licenční řízení se souborem technických parametrů kmitočtu Uherské Hradiště 95,8 MHz/200 W.....	151
Licenční řízení se souborem technických parametrů kmitočtu Uherský Brod 88,5 MHz/200 W.....	151
Licenční řízení se souborem technických parametrů kmitočtu Vsetín 96,6 MHz/200 W ...	152
Licenční řízení se souborem technických parametrů kmitočtu Brno - Kohoutovice 105,1 MHz/500 W.....	152
Řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání v systému DVB-T	153
Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic a kabelových systémů.....	153
Řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání prostřednictvím družice.....	153
Řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání prostřednictvím družice a kabelových systémů.....	156
Řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů	157
Řízení o udělení krátkodobé licence k provozování zemského digitálního rozhlasového vysílání ve formátu T-DAB a DAB+	157
Řízení o registraci převzatého vysílání	157
Převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů.....	158
Převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T	158
Rozdílná stanoviska členů Rady při správních řízeních o udělení licence	159
F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ	161
Změna některých skutečností a změna licenčních podmínek dle § 21 a změny dle § 20 zákona o vysílání	161

Změny programových licenčních podmínek rozhlasového vysílání.....	163
Přehled udělených dokrývacích kmitočtů za rok 2008.....	165
Rozdílná stanoviska členů Rady při správních řízeních o změnách licenčních podmínek, ev. registrace.....	167
G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ.....	169
Výsledky kontroly	169
Celoplošní provozovatelé.....	169
Provozovatelé televizního vysílání prostřednictvím družice	170
Provozovatelé terestrického regionálního vysílání	174
H. NÁVRHY OPATŘENÍ ZOHLEDŇUJÍCÍ NOVÉ TECHNOLOGIE V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ.....	177
I. POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM.....	178
SEZNAM PŘÍLOH NA CD.....	181
SEZNAM TABULEK.....	182
SEZNAM GRAFŮ.....	185
PŘÍLOHY	186
Souhrnný přehled udělených kmitočtů.....	186
Správní řízení zahájená z moci úřední, probíhající v roce 2008.....	202
Soudní řízení	267
Soudní řízení – správní problematika.....	267
Soudní řízení – problematika obsahu vysílání dle zákona o vysílání	279
Soudní řízení – problematika obsahu vysílání dle zákona o reklamě	311
Majetkové vztahy a slučování provozovatelů.....	329

A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

[§ 6 ODST. 1 PÍSM. A) ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ]

Podrobné seznamy provozovatelů s informacemi o názvech programů, programových podmínkách, době platnosti licencí a územním rozsahu jsou uvedeny na webových stránkách Rady. Následující seznam provozovatelů je členěn podle typu vysílání tímto způsobem:

TYPY VYSÍLÁNÍ PROVOZOVANÉ NA ZÁKLADĚ LICENCE

Licenci uděluje Rada v řízení o udělení licence. Licence opravňuje provozovatele vysílání k rozhlasovému nebo televiznímu vysílání. Na udělení licence není právní nárok. Licence se uděluje na dobu určitou, u televizního vysílání na dobu 12 let, pro rozhlasové vysílání na dobu 8 let.

TABULKA 1 - VYSÍLÁNÍ NA ZÁKLADĚ LICENCE

družicové rozhlasové
družicové televizní
kabelové systémy a družice rozhlasové
kabelové systémy a družice televizní
kabelové systémy rozhlasové
kabelové systémy televizní
kabelové systémy televizní, DVB-T
terestrické rozhlasové
terestrické rozhlasové celoplošné
terestrické rozhlasové celoplošné, DVB-T
terestrické rozhlasové v systému T-DAB (krátkodobé)
terestrické televizní
terestrické televizní (experiment)
terestrické televizní celoplošné, DVB-T

TYPY VYSÍLÁNÍ PROVOZOVANÉ NA ZÁKLADĚ REGISTRACE

Registrace opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání v kabelovém systému nebo prostřednictvím družice. Na registraci je při splnění zákonem stanovených podmínek právní nárok.

TABULKA 2 - VYSÍLÁNÍ NA ZÁKLADĚ REGISTRACE

převzaté družicové
převzaté kabelové systémy
převzaté kabelové systémy, DVB-T
převzaté rozhlasové a terestrické televizní DVB-T

TYPY VYSÍLÁNÍ PROVOZOVANÉ NA ZÁKLADĚ ZVLÁŠTNÍHO ZÁKONA

zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi

TABULKA 3 - VYSÍLÁNÍ PODLE ZÁKONA O ČT

terestrické televizní celoplošné analogové na základě zvláštního zákona
televizní celoplošné v systému DVB-T na základě zvláštního zákona

zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu

TABULKA 4 - VYSÍLÁNÍ PODLE ZÁKONA O ČRO

terestrické rozhlasové celoplošné analogové na základě zvláštního zákona
rozhlasové celoplošné v systému DVB-T na základě zvláštního zákona

**ABECEDNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮ
PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ**

TABULKA 5 - SEZNAM PROVOZOVATELŮ

Název	Typ vysílání
3C spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
4M Rožnov, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
4S PRODUCTION, a. s.	Terestrické rozhlasové
AEL Communications ČR s. r. o.	Kabelové systémy televizní
Agentura TRS spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
AIDEM a. s.	Kabelové systémy televizní
AMOS a. s.	* Převzaté kabelové systémy
	* Kabelové systémy televizní
AnSat - TKR s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
ANTÉNY 2H+B spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
Antény DAKR, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
AQUA, a. s.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
ATV CZ, s. r. o.	Kabelové systémy televizní
AV- PARK s. r. o.	Kabelové systémy televizní
AZ - MEDIA s. r. o.	Kabelové systémy televizní
AZ Media a. s.	Terestrické rozhlasové
AZ Rádio, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
B.H. Centrum a. s.	Převzaté kabelové systémy
Barrandov Televizní Studio a. s.	Terestrické televizní celoplošné, DVB-T
BBC Radiocom (Praha) s. r. o.	Terestrické rozhlasové
BKS Capital Partners a. s.	Převzaté kabelové systémy

Název	Typ vysílání
	Kabelové systémy televizní
Blecha Zdeněk	Převzaté kabelové systémy
BROAD ROAD a. s.	Kabelové systémy televizní
BROADCAST MEDIA, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Bytové a tepelné hospodářství Bučovice, s. r. o.	* Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
CABEL MEDIA s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
CABTEL mont ZLÍN, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
CALL TV s. r. o.	Převzaté družicové
CATR spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
CentroNet, a. s.	Převzaté kabelové systémy
Centrum nezávislé kultury Palác Akropolis, a. s.	* Kabelové systémy rozhlasové
CET 21 spol. s r. o.	Družicové televizní
	Kabelové systémy a družice televizní
	Terestrické televizní celoplošné, DVB-T
CINE - servis s. r. o.	Převzaté družicové
CITY MULTIMEDIA s. r. o.	Terestrické rozhlasové
CITYTV, s. r. o.	Kabelové systémy televizní
CL - NET s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
COMA s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
COMTES CZ spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
COPROSYS a. s.	Převzaté kabelové systémy
CORSAT s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
COUNTRY RADIO s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Czech Computer s. r. o.	Kabelové systémy rozhlasové
	Terestrické rozhlasové v systému T-DAB (krátkodobé)

Název	Typ vysílání
Czech Digital Group, a. s.	Převzaté rozhlasové a terestrické televizní DVB-T
	* Terestrické televizní (experiment)
CZECH INFOLINE s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
Česká národní televizní společnost, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
Česká programová společnost spol. s r. o.	Družicové televizní
Česká rozhlasová s. r. o.	Terestrické rozhlasové
ČESKÁ TELEVIZE	Terestrické televizní celoplošné, DVB-T
Českomoravská televizní, s. r. o.	Terestrické televizní
ČESKOMORAVSKÉ RÁDIO s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Československá filmová společnost, s. r. o.	Družicové televizní
ČESKÝ ROZHLAS	Terestrické rozhlasové celoplošné, DVB-T
Definitely s. r. o.	Terestrické rozhlasové
DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o.	Terestrické rozhlasové
DIGI Czech Republic, s. r. o.	Převzaté družicové
DIRECT FILM s. r. o.	Kabelové systémy televizní
Doma-tv.cz, s. r. o.	* Kabelové systémy televizní
EBD s. r. o.	Terestrické televizní celoplošné, DVB-T
ELDORADIO s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Eleanes s. r. o.	Terestrické rozhlasové
ELMA KLADNO, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
ELSAT, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
ELTRIS, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
EN-DAXI, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
ENECOS, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní

Název	Typ vysílání
ESA-rádio, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Evkanet, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
EVROPA 2, spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
F.C.A., a. s.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
FAJRONT BS, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Faktor Ladislav, JUDr.	Terestrické rozhlasové
FATEM - TV, a. s.	Terestrické televizní
Florián Jiří	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
FORCOM NET, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
Foretník Pavel, RNDr.	Terestrické rozhlasové
FRANEL MUSIC, v. o. s.	Kabelové systémy televizní
FRANTIŠEK VOSTÁL s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Frekvence 1, a. s.	Terestrické rozhlasové celoplošné
FRIDRICH Ivo	Převzaté kabelové systémy
FTV Prima, spol. s r. o.	Převzaté družicové
	Kabelové systémy a družice televizní
	Terestrické televizní celoplošné, DVB-T
Galaxie sport, s. r. o.	* Kabelové systémy a družice televizní
Gama media s. r. o.	Terestrické rozhlasové
GENUS TV a. s.	Terestrické televizní
GITAL, s. r. o.	Převzaté družicové
GRAPE SC, a. s.	Převzaté kabelové systémy
HB TV spol. s r. o.	* Převzaté kabelové systémy
	* Kabelové systémy televizní
HBO Česká republika, spol. s r. o.	Družicové televizní

Název	Typ vysílání
HBO Pay TV, s. r. o.	* Družicové televizní
HBO PP, s. r. o.	* Družicové televizní
HC Kabel, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
HDD s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
Heindl Jaroslav	Kabelové systémy televizní
HELLAX spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
HELP FILM, s. r. o.	Družicové televizní
	Kabelové systémy a družice televizní
Horák Petr	Kabelové systémy televizní
Chello Central Europe s. r. o.	Družicové televizní
Chlad Bohumil	Kabelové systémy televizní
IKO Cable s. r. o.	Družicové televizní
IMPERIUM TV s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
INVEST TEL, s. r. o.	Kabelové systémy televizní
J.D.Production, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
Jan Popelka	Kabelové systémy televizní
Jiří Středa VIDEO - JS	Kabelové systémy televizní
JOE Media s. r. o.	Kabelové systémy rozhlasové
Josef Hejl RADIO RUBI	Terestrické rozhlasové
JUKE BOX, spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
K + K cable s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
K.T.V.M., s. r. o.	* Převzaté kabelové systémy
	* Kabelové systémy televizní
KABEL OSTROV, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní

Název	Typ vysílání
KABELOVÁ TELEVIZE CZ s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
Kabelová televize Jeseník, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
Kabelová televize Kadaň, a. s.	Převzaté kabelové systémy
Kabelová televize Karviná, a. s.	Převzaté kabelové systémy
Kabelová televize Klášterec nad Ohří spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
Kabelová televize Kopřivnice, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
Kabelová televize Přerov, a. s.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
Kabelová televize Trutnov, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
Kabelová televize Třinec, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
KabelSat s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
Kadlec Aleš	Kabelové systémy televizní
KALENDÁŘ LIBERECKA, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Karel Soukup	Kabelové systémy televizní
KATEL spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
KATRO SERVIS, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
KELI a. s.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
KONSAT s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
Kulturní a společenské středisko Chodov, s. r. o.	Kabelové systémy televizní

Název	Typ vysílání
Kuncl Jaroslav	Převzaté kabelové systémy
LOCAL TV PLUS, spol. s r. o.	Terestrické televizní
LONDA spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové celoplošné
LYGRE, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
M - servis Zlín s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
M + M spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
MAKRO, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
MAME Moravské Budějovice, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
Maštalíř Miroslav	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
MATTES AD, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
MAX LOYD, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
MaxiFilm&TV s. r. o.	Družicové televizní
MAXPROGRES, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
MEC Turnov s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
MEDIA Party spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
Media Vision s. r. o.	Převzaté družicové
	* Družicové televizní
Melichar Jiří	Převzaté kabelové systémy
MEROVINGIAN s. r. o.	Družicové televizní
Město Kralupy nad Vltavou	Kabelové systémy televizní
Město MĚSTO ALBRECHTICE	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní

Název	Typ vysílání
Město Příbryslav	Převzaté kabelové systémy
MĚSTSKÉ TECHNICKÉ CENTRUM KUŘIM, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
METEOPRESS, spol. s r. o.	Kabelové systémy a družice televizní
Mimoňská komunální a. s.	Kabelové systémy televizní
Mina Media s. r. o.	Družicové televizní
M-MEDIA spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
M-Publicity s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Multi vision, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
Němec Vlastimil	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
NOEL, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
NONSTOP s. r. o.	Terestrické rozhlasové
North Music s. r. o.	Terestrické rozhlasové
NTV cable s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
Obec Letonice	Převzaté kabelové systémy
OCT Network s. r. o.	Kabelové systémy a družice televizní
Open net - projekty a stavby s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
ORION s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Osif Ladislav	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
Ouda Jiří	Převzaté kabelové systémy
PK 62, a. s.	Kabelové systémy a družice televizní
Planet A, a. s.	Převzaté kabelové systémy
PLAY MEDIA s. r. o.	Družicové televizní

Název	Typ vysílání
PODA a. s.	Převzaté kabelové systémy
POHRANIČÍ, stavební bytové družstvo, Mikulov	Převzaté kabelové systémy
POLAR televize Ostrava, s. r. o.	Kabelové systémy televizní
Pražské inforádio, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
PROKABEL Ústí nad Labem, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
První rozhlasová s. r. o.	Terestrické rozhlasové
První zpravodajská a. s.	Terestrické televizní celoplošné, DVB-T
	Kabelové systémy a družice televizní
PS KŘÍDLA, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Pštrossová Nataša	Kabelové systémy televizní
Quadriga EMEA Limited - Czech Republic - organizační složka	Kabelové systémy televizní
RADIO - FRANCE - INTERNATIONALE, S.N.	Terestrické rozhlasové
Rádio Bohemia, spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
RADIO BONTON a. s.	Terestrické rozhlasové
Radio Contact Liberec spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
RADIO CRYSTAL s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Radio Černá Hora II. s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Rádio Děčín s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Radio Dragon s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Rádio DUHA, spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
RADIO FAKTOR s. r. o.	Terestrické rozhlasové
RADIO FM Plus Plzeň s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Radio Krumlov, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
RADIO LIFE s. r. o.	Terestrické rozhlasové
RADIO METUJE, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
RADIO MORAVA s. r. o.	Terestrické rozhlasové

Název	Typ vysílání
RADIO MOST, spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
Rádio Pálava s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Rádio Podještědí, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Rádio Profil s. r. o.	Terestrické rozhlasové
RADIO PROGLAS s. r. o.	Družicové rozhlasové
	Terestrické rozhlasové
	Terestrické rozhlasové v systému T-DAB (krátkodobé)
Radio ProTon s. r. o.	Terestrické rozhlasové
RADIO PUBLIKUM spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
RADIO RELAX s. r. o.	Terestrické rozhlasové
RADIO STATION BRNO, spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
Rádio Student, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Radio Šumava, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Rádio Tep a. s.	Terestrické rozhlasové
Radio TWIST Praha, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Rádio Venkow, spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
Radio West Plzeň, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
RADIO ZLÍN, spol. s r. o.	Terestrické rozhlasové
Radiospol s. r. o.	Terestrické rozhlasové
REGION MEDIA s. r. o.	* Družicové televizní
Regionální televize DAKR, s. r. o.	Terestrické televizní
RFE/RL, Inc., organizační složka	Družicové rozhlasové
RIO Media a. s.	Převzaté kabelové systémy
RKR s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Route Radio s. r. o.	Terestrické rozhlasové
RTA JIŽNÍ ČECHY, s. r. o.	Terestrické televizní
RTA OSTRAVA s. r. o.	Terestrické televizní

Název	Typ vysílání
RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s. r. o.	Terestrické televizní
RTA ZLÍN, s. r. o.	Terestrické televizní
RTV - 5, spol. s r. o.	* Převzaté kabelové systémy
	* Kabelové systémy televizní
RTV CONSULTING, s. r. o.	* Kabelové systémy televizní
RTV Cheb, k. s.	Terestrické rozhlasové
Sarria spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
SAT Plus, s. r. o.	Kabelové systémy a družice rozhlasové
	Kabelové systémy televizní
	Kabelové systémy a družice televizní
SATER v. o. s.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
SATT a. s.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
SATTURN HOLEŠOV spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
SELF servis, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
SLAMONT ŠTĚTÍ, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
SMART Comp. a. s.	Převzaté kabelové systémy
SPORT 5 a. s.	Družicové televizní
SRAM, s. r. o.	Kabelové systémy televizní
Stanice O, a. s.	Družicové televizní
STAR - MONT Pardubice s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
STAR - nova, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní

Název	Typ vysílání
Star Promotion, s. r. o.	Terestrické rozhlasové
STARNET, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
Stavební bytové družstvo Jablonné nad Orlicí	Převzaté kabelové systémy
Stavební bytové družstvo Krušnohor	Převzaté kabelové systémy
Stavební bytové družstvo občanů v Ledči nad Sázavou	Převzaté kabelové systémy
Stavební bytové družstvo Rožnov	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
Stavební bytové družstvo Těšíňan	Převzaté kabelové systémy
Stavební bytové družstvo Život Mariánské Lázně	Převzaté kabelové systémy
Strakonická televize, s. r. o.	Kabelové systémy televizní
Studio Re Vi s. r. o.	Terestrické televizní
Šulc Jiří	Převzaté kabelové systémy
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	Převzaté kabelové systémy, DVB-T
Telefónica O2 Services, spol. s r. o.	Kabelové systémy televizní
Telekom Austria Czech Republic, a. s.	* Převzaté kabelové systémy
TELEPACE s. r. o.	Družicové televizní
TELTO, spol. s r. o.	* Převzaté kabelové systémy
	* Kabelové systémy televizní
TESAS MEDIC, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
TETA s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
TKR Jašek, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
TKW s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
TOP. Spirit, a. s.	Převzaté kabelové systémy

Název	Typ vysílání
TOTALPRESS, s. r. o.	Družicové televizní
Touchdown spol. s r. o.	Družicové rozhlasové
TPMC s. r. o.	Kabelové systémy televizní
TRADICOM CZ, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
T-Systems Czech Republic a. s.	Převzaté kabelové systémy
TV CABLE s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
TV GIMI, a. s.	Kabelové systémy televizní, DVB-T
TV LYRA s. r. o.	Kabelové systémy televizní
	Terestrické televizní
TV MORAVA, s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
	Terestrické televizní
TV Osoblaha s. r. o.	Kabelové systémy televizní
	Převzaté kabelové systémy
TV PORT, s. r. o.	Kabelové systémy televizní
TV Tech CZ s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
TV Vřídlo s. r. o.	Terestrické televizní
TV-MAJ s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
TVNET s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
ULTRAVOX s. r. o.	Terestrické rozhlasové
UPC Česká republika, a. s.	Převzaté kabelové systémy
V plus P s. r. o.	Terestrické rozhlasové
Vitvarová Květoslava	Kabelové systémy televizní
Voborný Jaroslav	Kabelové systémy televizní
Vosecký Josef	Převzaté kabelové systémy

Název	Typ vysílání
WebVALC spol. s r. o.	Kabelové systémy a družice rozhlasové
Wendyho počítačí stroje, spol. s r. o.	Převzaté kabelové systémy
WMS s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
ZAK TV s. r. o.	Terestrické televizní
Západočeská kabelová televize s. r. o.	Převzaté kabelové systémy
	Kabelové systémy televizní
Zelená apotéka, s. r. o.	Družicové televizní
ZELENÁ HORA, stavební bytové družstvo	Převzaté kabelové systémy
ZZIP s. r. o.	Kabelové systémy televizní

* Provozovatel v roce 2008 ukončil vysílání

B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ A V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ

[§ 6 ODST. 1 PÍSM. B) ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ]

Stav rozhlasového a televizního vysílání v České republice ovlivnily v roce 2008 následující nejdůležitější události:

- podstatné rozšíření zemského digitálního vysílání;
- další rozšiřování digitální satelitní platformy a digitalizace kabelového vysílání;
- pokračování koncentrace vlastnictví v oblasti soukromého terestrického rozhlasového vysílání;
- konflikt v oblasti odpojování celoplošného a regionálního rozhlasového vysílání;
- řešení nové metodiky výpočtu pokrytí obyvatel rozhlasovým vysíláním.

SITUACE NA TRHU

Česká republika má rozvinutý systém duálního vysílání.

TABULKA 6 - PŘEHLED POČTU UDĚLENÝCH OPRÁVNĚNÍ K ROZHLASOVÉMU A TELEVIZNÍMU VYSÍLÁNÍ A K PŘEVZATÉMU ROZHLASOVÉMU A TELEVIZNÍMU VYSÍLÁNÍ K 31. 12. 2008

Televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů (terestrické televizní)	26
Televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T	5
Televizní vysílání prostřednictvím družice (družicové televizní)	37
Televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice (kabelové systémy a družice televizní)	9
Televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů (kabelové systémy televizní)	95
Televizní vysílání prostřednictvím kabelových systému a v systému DVB-T (kabelové systémy televizní, DVB-T)	1
Rozhlasové vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů (terestrické rozhlasové)	92
Rozhlasové vysílání prostřednictvím družice (družicové rozhlasové)	3
Rozhlasové vysílání prostřednictvím kabelových systémů (kabelové systémy)	2

rozhlasové)	
Rozhlasové vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice (kabelové systémy a družice rozhlasové)	2
Rozhlasové vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů v systému T-DAB (terestrické rozhlasové v systému T-DAB, krátkodobé)	3
Převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím družice (převzaté družicové)	6
Převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů (převzaté kabelové systémy)	120
Převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů a pozemních vysílačů (převzaté kabelové systémy, DVB-T)	1
Převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů (převzaté rozhlasové a terestrické televizní DVB-T)	1

V roce 2008 se v televizním vysílání zrychlila proměna poměrů mezi jednotlivými platformami doručování signálu.

Jak je patrné z údajů výzkumu provedeného agenturou GfK na základě objednávky ČTÚ, počet domácností, které přijímají televizní signál pouze analogově, rychle klesá. Je to dáno jednak tím, že se velmi daří přechod od analogového k digitálnímu příjmu v kabelovém vysílání, jednak tím, že prudce narůstá počet domácností, které jsou připojeny na satelitní vysílání buď individuálně (DTH), nebo prostřednictvím společných antén (SMATV). Podle některých odhadů už přibližně 50 % domácností, které mají kabelovou přípojku, přijímá signál digitálně. 20 % domácností, které přijímají signál prostřednictvím satelitu, představuje cca 1,1–1,2 mil. domácností. Lze očekávat, že počet domácností připojených na satelitní příjem v příštím roce vzroste o dalších 400 000. Tím se satelitní platforma prakticky vyrovná zemskému vysílání.

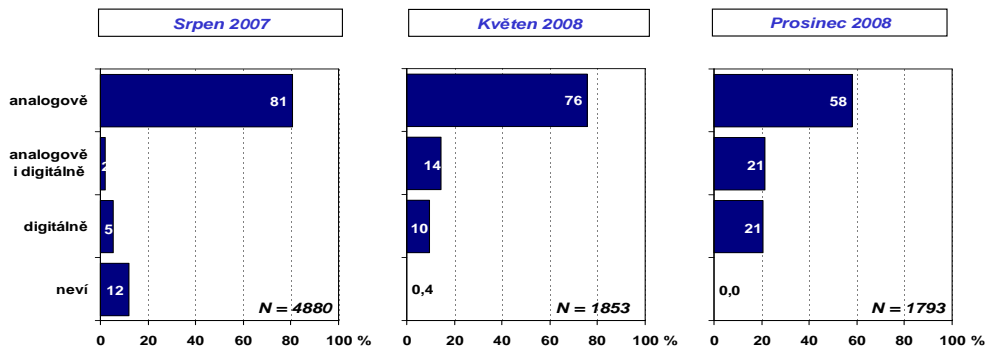
Stále však nemáme k dispozici údaje, z nichž by jednoznačně vyplynulo, kolik domácností vlastní víc než jeden televizor a na které platformy jsou napojeny. Z průzkumu GfK plyne, že koncem roku 2008 přijímalo 21 % domácností signál analogově i digitálně, ale není z toho jasné, je-li

zdrojem analogového signálu kabel nebo zemský vysílač.

OBRÁZEK 1 - ZPŮSOB PŘÍJMU TELEVIZNÍHO SIGNÁLU PODLE MODULACE

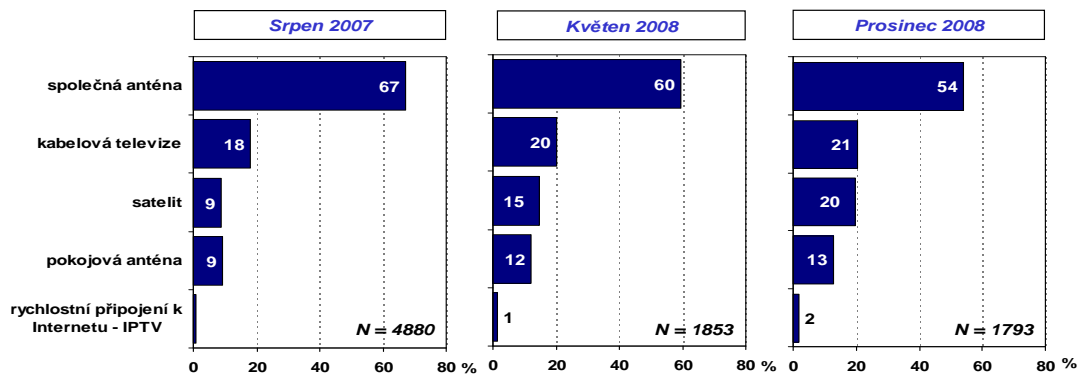
Způsob příjmu televizního signálu domácností na všech televizích v domácnosti

Otázka: Přijímáte televizní signál na této/těchto televizi/televizích ...



Způsob příjmu televizního signálu na všech televizích v domácnosti respondenta

Otázka: Jakým způsobem v současné době přijímáte televizní signál na Vaší/Vašich televizi/televizích?



Zdroj: ČTÚ

5

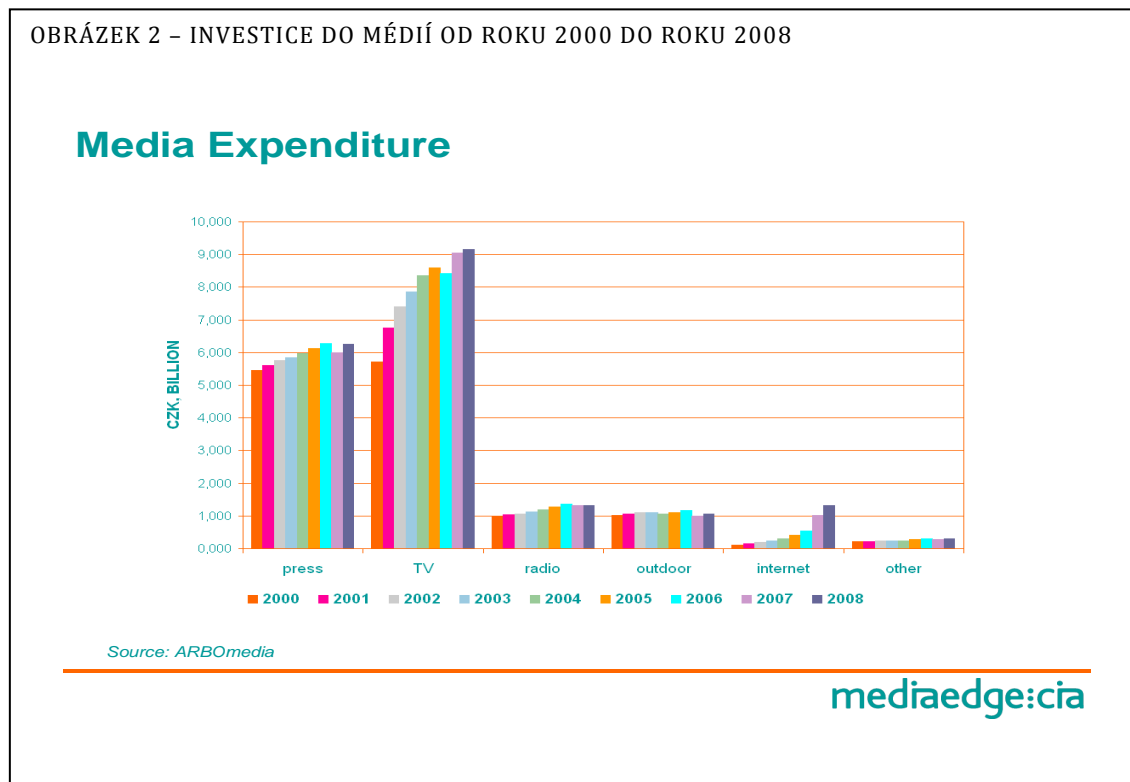
Respondenti kteří vlastní televizor

V rozhlasovém vysílání vedla konkurence mezi celoplošnými a regionálními provozovateli ke koncentraci majetkových poměrů u regionálních provozovatelů. Situaci na rozhlasovém trhu se věnujeme podrobně v jiné části výroční zprávy.

ODHAD ČISTÝCH INVESTIC

Pro vývoj na rozhlasovém a televizním trhu je určující vývoj investic do reklamy. Jak je patrné z obr. 3, investice do televizní reklamy rostou, a to zejména proto, že stále rostou ceny. Zvýšená konkurence se zatím ještě neprosadila. I když z obr. 4 vyplývá, že v kategoriích dospělí od 15–24 let a děti mezi 4–14 roky už podíl „ostatních“ televizních programů přesahuje 15 procent.

OBRÁZEK 2 – INVESTICE DO MÉDIÍ OD ROKU 2000 DO ROKU 2008

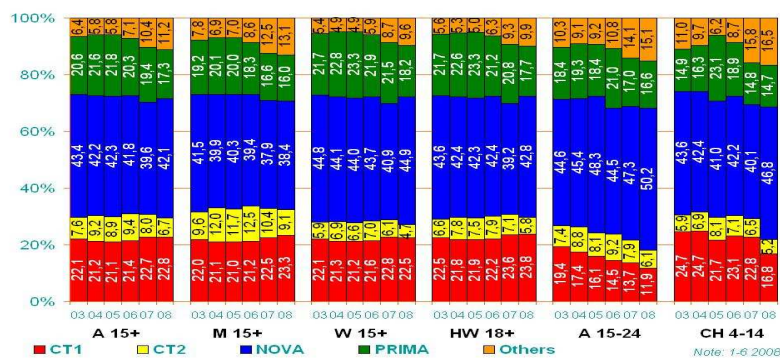


Zdroj: ARBOmedia

* Odhad čistých investic (reálné výdaje po započtení bonusů, slev atp.). Pro informaci o úrovni reálných příjmů z TV reklamy je směrodatné toto číslo. Bohužel, ARBOmedia nezveřejňují odhady čistých investic u jednotlivých provozovatelů.

OBRÁZEK 3 – PODÍL NA TRHU JEDNOTLIVÝCH TELEVIZNÍCH PROGRAMŮ V LETECH 2003 AŽ 1. POLOLETÍ 2008

Share of market 2003 – 1.sem. 2008



Source: ATO - Mediaresearch – TV Projekt (2003 – 6_2008)

mediaedge:cia

LICENCE PRO DIGITÁLNÍ TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

Na základě licenčního řízení z roku 2006 Rada udělila licence k zemskému digitálnímu televiznímu vysílání dvěma plnoformátovým programům TV Barrandov a Febio TV, třem tematickým „O“, Z1 a dětské televizi TV Pohoda, a konečně regionálnímu programu RTA.

Na základě přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb. Rada udělila kompenzační licenci nejprve společnosti Barrandov Televizní Studio a. s., později společnosti První zpravodajská a. s. k vysílání programu Z1. Televize „O“ vysílá v terestrických sítích i bez kompenzační licence, protože jde o převzaté vysílání stejnojmenného programu licencovaného pro satelitní a kabelové sítě.

Televize Z1 zahájila vysílání 1. června, TV Barrandov plánuje start na 11. leden 2009. Ostatní tři programy dosud o kompenzační licence nepožádaly. Zákon č. 304/2007 Sb. neobsahuje žádnou lhůtu, do které musejí o licenci požádat.

V prosinci dostala kompenzační licenci podle článku IV bodu 4 písm. a) zákona č. 304/2007 Sb. společnost CET 21 spol. s r. o. pro vysílání programu Nova Cinema, šlo tedy o kompenzační licenci pro provozovatele celoplošného televizního vysílání podmíněnou souhlasem s plněním Technického plánu přechodu.

Společnost EBD, s. r. o., a společnost FTV Prima, spol. s r. o., získaly kompenzační licence v souladu s čl. II bodem 9 zákona č. 235/2006 Sb. Jde o celoplošné licence k digitálnímu zemskému vysílání, na které mají za určitých podmínek nárok provozovatelé regionálních televizních stanic. Společnost EBD hodlá vysílat program TV7, společnost FTV Prima, spol. s r. o., program pro ženy Prima klub.

Celkem tedy bylo na konci roku 2008 kromě 4 programů České televize aktivních sedm licencí umožňujících digitální zemské televizní vysílání.

TABULKA 7 – PŘEHLED UDĚLENÝCH LICENCÍ K DIGITÁLNÍMU ZEMSKÉMU TELEVIZNÍMU VYSÍLÁNÍ

Provozovatel	Původní licence	Kompenzační licence za souhlas s TPP	Kompenzační licence za regiony	Kompenzační licence – nové
CET 21 spol. s r. o.	běží	běží (program Nova Cinema)	xxx	xxx
FTV Prima, spol. s r. o.	běží	nepožádáno	uděleno (program Prima klub)	xxx
EBD, s. r. o.	xxx ¹	xxx	uděleno (program TV7)	nepožádáno
První zpravodajská, a. s.	xxx	xxx	xxx	běží
Barrandov Televizní Studio, a. s.	xxx	xxx	xxx	uděleno
Televize FEBIO s. r. o.	xxx	xxx	xxx	nepožádáno
Stanice O, a. s.	xxx	xxx	xxx	nepožádáno ²
TP Pohoda s. r. o.	xxx	xxx	xxx	nepožádáno

¹ xxx = nepřichází v úvahu

² Vysílá v terestrických sítích jako převzaté vysílání

TABULKA ÚDAJŮ O APKT K 31. 12. 2008 A POROVNÁNÍ S R. 2007

TABULKA 8 – ÚDAJE APKT K 31. 12. 2008

Organizace	Kontaktní adresa	Aktivních zásuvek k 31.12.07	Aktivních zásuvek k 31.12.08	Změna oproti 31.12.07	Počet TV programů k 31.12.07	Počet TV programů k 31.12.08	Změna oproti 31.12.07	Přípojek k internetu k 31.12.07	Přípojek k Internetu k 31.12.08	Změna oproti 31.12.07	Digitální formát	Jiné služby
4M Rožnov spol. s r. o. (nový člen)	Videčská 473, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	0	3110	3110	0	58	58	0	1560	1560	NE	
AQUA a. s.	Mukařovská 25 100 00 Praha 10	1401	1401	0	21	28	7	1000	1500	500	IPTV*	
CATR spol. s r. o.	Jeremenkova 41 140 00 Praha 4	8149	7832	-317	31	46	15	1375	1593	218	NE	
CORSAT s. r. o. (nový člen)	K Nemocnici 18 741 01 Nový Jičín	0	2194	2194	0	36	36	0	151	151	NE	
ELSAT spol. s r. o.	Bezdrevská 1082/9 370 11 České Budějovice	10835	10841	6	32	46	14	2500	3050	550	DVB-C	
GTT a. s.	Hornátecká 1772/19 182 00 Praha 8	47	58	11	15	11	-4	0	0	0	NE	
HBTV spol. s r. o. 1)	Ledečská 2848 580 01 Havlíčkův Brod	3415	4395	980	61	53	-8	870	1000	130	DVB-C	
HDD s. r. o.	Kyselova 1185/2, Praha 8, 183 00	267	812	545	35	50	15	0	0	0	DVB-C IPTV	
Jiří Florián - Elektro	Viničné Šumice 349 664 06	301	301	0	19	21	2	0	0	0	NE	
K + K cable s. r. o.	Masarykova 159 399 01, Milevsko	6710	6962	252	24	25	1	3700	3982	282	DVB-C	VoIP
K.T.V.M., spol. s r. o. 1)	Komenského 16/3 594 01 Velké Meziříčí	2238	1990	-248	28	38	10	300	500	200	DVB-C*	
Kabelová televize CZ s. r. o.	Nádražní 115, 560 02 Česká Třebová	17123	18696	1573	55	56	1	4639	5720	1081	DVB-C	VoIP
Kabelová televize Jeseník s. r. o.	Dukelská 1240 790 01 Jeseník	1660	1697	37	24	24	0	338	385	47	NE	
Kabelová televize Kadaň a. s.	Jungmanova 742 432 01 Kadaň	6982	7017	35	47	51	4	2948	3985	1037	DVB-C*	

Kabelová televize Kopřivnice s. r. o. (nový)	Obránců míru 988, 742 21 Kopřivnice	8647	8925	278	40	50	10	2800	3023	223	DVB-C	
Kabelová televize Přerov, a. s.	U Bečvy 2883 750 02 Přerov I - město	17423	18398	975	25	40	15	6973	8030	1057	DVB-C DVB-T	VoIP
Kabelová televize Třinec spol. s r. o.	nám. Svobody 526 739 61 Třinec	9732	10052	320	44	45	1	4108	5048	940	DVB-C*	VoIP
KATEL spol. s r. o.	Zlatá stezka 167 383 01 Prachatice	453	462	9	30	25	5	0	0	0	NE	
Katro Servis spol. s r. o.	U Potoka 267, 513 01 Semily	9418	9734	316	29	47	18	1221	1500	279	NE	
KONSAT spol. s r. o.	Livornská 427 109 00 Praha 10	204	186	-18	68	84	16	0	0	0	DVB-C	
MAME Morav. Budějovice s. r. o.	Tovačovského sady 98 676 02 Moravské Budějovice 2	1964	2004	40	23	24	1	1208	947	-261	NE	
NOEL v. o. s.	Na Pískách 3 695 01 Hodonín	4767	4803	36	47	46	-1	214	472	258	NE	
RTV - 5 spol. s r. o. 1)	P.O.Box 20 Pošta 2, Slovácká 39 690 02 Břeclav	3195	3282	87	25	45	20	1557	1682	125	DVB-C	
TKR Jašek s. r. o.	Nádražní 628 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	2399	3434	1035	35	48	13	2950	3650	700	DVB-C* IPTV*	VoIP
TVNET spol. s r. o.	Rezlerova 304, 109 00 Praha 10	3110	3090	-20	30	30	0	0	0	0	NE	
Celkem		120440	131676	11236				38701	47778	9077		

Pozn.: Výroční zpráva Asociace provozovatelů kabelových a telekomunikačních sítí v ČR (APKT) za r. 2008 je na www.apkt.cz

Tyto společnosti byly v průběhu roku 2008 sloučeny do společnosti BKS Capital Partners. Údaje jsou k 30. 6. 2008; * = experimentální provoz.

POROVNÁNÍ R. 2008 OPROTI R. 2007:

- ✓ Počet členů APKT provozujících televizní kabelové rozvody (TKR) se zvýšil z 22 na 25
- ✓ Počet provozovaných širokopásmových sítí TKR (lokalit) se zvýšil o 12 na 162
- ✓ Počet aktivních zásuvek v TKR členů APKT vzrostl o 11 236 (+9,3 %) na 131 676
- ✓ Počet nabízených programů (domácích + zahraničních) šířených v TKR členů APKT se mírně zvýšil ze 141 na 145 zejména u provozovatelů TKR nabízejících televizní programy i v digitálním formátu (DVB-C)
- ✓ Další členové začali experimentovat a někteří již i komerčně poskytovat službu DVB-C současně s analogovým přenosem, resp. s formátem DVB-T po kabelu. Internetová televize (IPTV vč. Video-on-Demand, VoD) byla nabízena zatím jen experimentálně
- ✓ Někteří členové začali poskytovat i další služby elektronické komunikace, zejména telefon na bázi IP protokolu (VoIP)
- ✓ Nejvýraznější byl opět nárůst počtu širokopásmových přípojek k Internetu. Tento počet se zvýšil o 9 077 (o 23,5 %) na 47 778
- ✓ Většina lokalit TKR je připojena k páteřní síti Internetu optickými spoji, kterými jsou přenášena současně data i digitální televize

ÚPRAVY LEGISLATIVY VZTAHUJÍCÍ SE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

V roce 2008 došlo k drobným změnám týkajícím se provozování rozhlasového a televizního vysílání. První změnu zákona o vysílání zavedl zákon č. 124/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Úprava souvisí se zavedením elektronicky dostupného rejstříku trestů.

Druhou drobnou novelu, tentokrát pouze terminologické upřesnění, zavedl zákon č. 384/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 155/1998 Sb., o znakové řeči a o změně dalších zákonů, a další související zákony.

Po celý rok 2008 probíhala diskuse o transpozici směrnice o audiovizuálních mediálních službách. Dále byl do Poslanecké sněmovny předán vládní návrh novel zákona o elektronických komunikacích a vysílacího zákona, v nichž se upravují některé instituty, které nesouvisí bezprostředně s digitalizací.

OCHRANA SPOTŘEBITELE

Také v roce 2008 plnila Rada úkoly týkající se ochrany spotřebitele vyplývající z nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele. Rady se konkrétně týká dozor nad směrnicí o televizi bez hranic. Právní úprava tohoto úkolu se vedle nařízení samotného soustřeďuje v zákoně o vysílání a v zákoně o reklamě.

V souvislosti s tímto nařízením Rada v roce 2008 získala přístup do databáze systému CPC (Consumer Protection Cooperation), který je však z technických důvodů omezený prozatím na jeden rok.

Zároveň Rada vytvořila a zaslala na žádost Evropské komise, zprostředkovanou Ministerstvem průmyslu a obchodu, statistiku ukazatelů vymahatelnosti práva (enforcement indicators) za rok 2007, která má být podkladem pro druhé vydání Hodnotící zprávy o spotřebitelských trzích (Consumer Markets Scoreboard). Z původně sedmi ukazatelů bylo nakonec šetření zúženo na tři základní – 1.) počet kontrol/šetření, 2.) počet oznámení/podání stížností na činnost podnikatele/prodávajícího ve věci porušení právní povinnosti v oblasti ochrany spotřebitele a 3.) počet soudních případů / správních řízení (zahájených či ukončených).

Požadovaná data se v případě úkolů Rady týkají zejména televizní a rozhlasové reklamy a případného porušení povinností při jejím odvysílání, které by mohlo ohrozit práva spotřebitele. Ze všech provedených analýz programů vyplynulo celkem 109 zahájených řízení z důvodu porušení povinností stanovených zákonem o reklamě. V těchto řízeních bylo nakonec uloženo celkem 68 pokut.

Z provedené analýzy dále bylo zjištěno, že za rok 2007 bylo Radě doručeno celkem 983 podnětů, které lze vyhodnotit jako stížnost. Většina těchto stížností se týká spíše působnosti Rady v oblasti regulace vysílání – stížnosti na zhoršený nebo nekvalitní signál, na obsah pořadů, které mohou nevhodně zasahovat do mravního vývoje dětí a mládeže (reality show a další programy, které patří kvůli některým svým aspektům do vysílání po 22. hodině), na nevyváženost zpravodajských a publicistických pořadů, případně na zvýšenou intenzitu zvuku při vysílání reklamy v porovnání s intenzitou zvuku filmu. Tyto stížnosti mohou mít charakter stížnosti spotřebitelské, pouze pokud je na diváka, resp. posluchače pohlíženo jako na konzumenta-spotřebitele vysílání jednotlivých programů.

Mezi další stížnosti, které mají charakter typické spotřebitelské stížnosti, patří stížnosti na porušení ustanovení zákona o regulaci reklamy, jichž Rada obdržela za rok 2007 celkem 41.

Zahájených správních řízení za rok 2007 bylo celkem 109.

VÝVOJ VYSÍLÁNÍ A MONITORING OBSAHU VYSÍLÁNÍ

Jednou z podstatných součástí působnosti Rady je monitorování obsahu rozhlasového a televizního vysílání, které je zakotveno v § 5 písm. g) zákona o vysílání. Obsahová kontrola je prováděna z hlediska dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence či v rozhodnutí o registraci. Zatímco výsledkům kontrol obsahu rozhlasového a televizního vysílání v roce 2008 je věnována na jiném místě této zprávy samostatná pozornost z pohledu obsahově analytického i právního, v této pasáži je pozornost soustředěna na předmět monitoringu jako celku a dynamiku jeho vývoje.

Zákonné zakotvení kontrolní funkce Rady ve vztahu k obsahu vysílání je pouze východiskem pro to, aby tento správní orgán mohl kontrolní funkci vykonávat. Kontrolní funkci směrem k obsahu vysílání může Rada řádně plnit pouze s adekvátními prostředky.

To, že Česká republika prochází rozvojem digitálního terestrického vysílání, je notoricky známou skutečností. Opravdový význam této změny je ovšem v očích veřejnosti poněkud zakryt přechodem z analogové na digitální formu vysílání. Tento přechod je chápán někdy ne zcela

přesně jako pouhá technická změna. Opouštění analogového televizního vysílání veřejnost vnímá velmi výrazně, avšak smyslem této změny není jen změna parametrů distribuce signálu, zvýšení technické úrovně dosud vysílaných programů nebo jejich doplnění službami souvisejícími s těmito programy, ale do značné míry právě vytvoření prostoru pro další programy. Některé z nich již v roce 2008 vysílaly, nicméně z pohledu roku 2008 byl nástup části nových digitálních televizních programů stále ještě otázkou budoucnosti, jak jsme toho svědky například na začátku roku 2009. Poněkud ve stínu digitalizace v pozemním vysílání neprávem zůstávají jiné formy vysílání, než je vysílání v éteru z pozemních vysílačů, a jejich rychlý a v podstatě kontinuální vývoj. Alespoň v oblasti vysílání televizního, které je z hlediska sledovanosti významnější než vysílání rozhlasové, jde přitom v satelitním či kabelovém vysílání co do objemu vysílaných programů o zcela dominantní množství programů. Nelze opomenout vysílání zahraničních programů pro území České republiky, a to jako přímé satelitní, tak zejména jeho sekundární vysílání v kabelových systémech na základě registrace. Z hlediska územního rozsahu jde o programy celoplošné, regionální i lokální, z hlediska vysílací plochy o programy vysílané 24 hodin denně 365 dnů v roce, až po krátké infotextové smyčky. Všechno toto vysílání by mělo být určitým způsobem pokryto monitoringem Rady.

Praxe také ukazuje, že v oblasti monitoringu obsahu vysílání musí rovněž Rada stále častěji vyhledávat součinnost či poskytovat součinnost obdobným správním a kontrolním orgánům zemí, kam směřuje vysílání licencované Radou pro teritoria jiná, než je území České republiky, nebo odkud směřuje vysílání licencované v zahraničí pro území České republiky. Tento přeshraniční aspekt se projevil při kontrole obsahu vysílání, avšak přesahuje i za tuto sféru. Zkušenosti naznačují, že jde o oblast, které bude nutné věnovat větší pozornost, a to nejen z principu, ale již proto, že je nutné řešit konkrétní stížnosti s takovýmto přeshraničním aspektem. Je nutné upozornit, že zákon o vysílání tuto problematiku řeší velmi málo a v podstatě je v tomto bodě zastaralý. V době, kdy vznikaly formulace zákona o vysílání, prakticky neexistoval fenomén programů vysílaných s mnoha volitelnými jazykovými stopami, jehož důsledkem jsou licencované programy pro území mnoha zemí v rámci jediné licence, typicky licence k satelitnímu vysílání. Vývoj přinesl také zásadní rozšíření kapacit pro vysílání satelitních programů, které se velmi snadno dají sekundárně šířit kabelovými rozvody. Pokud pak porovnáme režim vzniku oprávnění k převzatému vysílání v České republice s režimem vzniku oprávnění k vysílání na základě licence, vidíme, že do české vysílací krajiny velmi snadno pronikají programy, které úspěšně obcházejí některá ustanovení tuzemské legislativy, neboť rozsah povinností při převzatém vysílání na základě registrace je menší než při vysílání na základě licence, nemluvě o dostupnosti registrace ve srovnání s přístupem k získání licence. Zkušenosti také naznačují, že situace je podobná i v opačném gardu – při udělování licencí Radou podle české legislativy ve vztahu k programům určeným pro jiná teritoria. Ukazuje se, že principy televize bez hranic spolu s technologickým vývojem přinášejí fenomén, kdy je u potenciálních provozovatelů výhodné nechávat si udělovat oprávnění k vysílání v jiné zemi, než je jejich domovská, respektive na licenci k použití v domovské zemi jsou nabaleny licence pro jiná teritoria, aniž je posuzován soulad s tamější legislativou, aniž funguje nějaká informační povinnost apod. Je vhodné podotknout, že mnohem více televizních programů v českém jazyce je na území České republiky vysíláno na základě zahraniční licence k prvotnímu satelitnímu vysílání, než je například programů v celoplošném pozemním vysílání. Pouze optika posuzování významu programů podle aktuálního podílu na publiku jakoby snižuje význam tohoto fenoménu, avšak podíly na trhu těchto programů rostou zejména v mladších věkových skupinách. Spíše než při přímém příjmu satelitního vysílání (např. nabídka UPC Direct) se problém projevuje při převzatém vysílání prostřednictvím kabelových systémů, které reálně (nikoliv teoreticky z hlediska dostupnosti satelitního signálu) pokrývají mnohem širší publikum. V České republice dává zákon o vysílání Radě k dispozici velmi slabé nástroje pro kontrolu převzatého vysílání, pokud je prvotní licence zahraniční. Neexistuje například povinnost archivace záznamů vysílání

provozovatelem, v omezeném rozsahu jsou aplikovatelné základní povinnosti směrem k obsahu programu atd. Vzhledem k tomu, že existují podstatné rozdíly v přístupu členských zemí k udělování vysílacích licencí, vzniká svérázná „licenční turistika“. Např. v Maďarsku musí držitel licence za ni každý rok zaplatit 10 000 Euro. V porovnání s tím představují náklady v České republice – jednorázový správní poplatek 50 000 Kč na 12 let – zhruba 160 Euro/rok. To vede k tomu, že se víc a víc uchazečů hlásí o licence v České republice, což následně ovšem znamená zvýšené náklady na monitorování a vyřizování stížností z teritorií, kam jsou licencované programy vysílány. V této souvislosti lze uvést rostoucí počet stížností z Maďarska. Neřešení výše poplatků za vysílací licence tak zvyšuje administrativní náročnost činnosti Rady. Relativně nízké příjmy státu ze správních poplatků jsou v rozporu se zvýšenými náklady za monitoring vysílání.

Není to jen růst množství programů, který může ovlivňovat plnění kontrolní funkce Rady směrem k obsahu programů. Na tomto místě je vhodná poznámka o důsledcích, které pravděpodobně přinese v nepříliš vzdálené budoucnosti implementace Evropské směrnice o audiovizuálních mediálních službách (AVMS) pro okruh „obsahů“ podléhajících kontrolní funkci Rady. Jedním z podstatných cílů směrnice je napomoci při vytvoření jednotného informačního prostoru pro všechny audiovizuální mediální služby, tedy jak pro televizní vysílání (tj. lineární audiovizuální mediální služby), tak pro audiovizuální mediální služby na vyžádání (tj. nelineární audiovizuální mediální služby). Směrnice rozšiřuje předmět regulace o audiovizuální mediální služby „podobné televiznímu vysílání“ v podstatě bez ohledu na způsob distribuce signálu, respektive vymezuje předmět regulace z hlediska potenciálního dopadu na veřejnost – jako oblast hromadných sdělovacích prostředků, tj. služeb, které jsou určeny k příjmu podstatné části široké veřejnosti a které by na ni mohly mít jasný dopad. Zákon o vysílání zatím za rozhlasové a televizní vysílání výslovně nepovažuje vysílání prostřednictvím dálkového přístupu – Internetu, který samozřejmě může být, respektive již je reálně používán k šíření služeb odpovídajících tomu okruhu služeb, o kterých hovoří směrnice AVMS. Implementace směrnice tak může znamenat nejen nějaké úpravy textu či částečné rozšíření zákona o vysílání, ale v důsledku může také přinést skokové rozšíření působnosti Rady o služby, které dosud nepodléhaly její kontrolní pravomoci, a tím i nutnost pokrýt i tyto služby monitoringem Rady. Není nutné zdůrazňovat, že současná monitorovací kapacita ani technické vybavení Rady takovýmto úkolům neodpovídá.

Větší efektivitě při výkonu programově-kontrolní funkce Rady částečně brání nepřesná nebo překonaná právní úprava. V roce 2008 ke změnám v této oblasti bohužel nedošlo, takže stále platí, co bylo konstatováno již dříve. Zákon o vysílání má například nedokonalosti a mezery v definicích pojmů z programové oblasti v zákoně včetně klíčových, vztahuje některé základní povinnosti provozovatelů pouze k pořadům, a nikoliv k celému vysílanému programu (ačkoliv program v určitém extrému vůbec nemusí být strukturován do pořadů), nejasně a nedostatečně vymezuje povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání při zákonné archivaci záznamů, které jsou nutné pro provádění kontroly, neřeší přístup Rady k informacím o obsahu vysílaných programů, některé povinnosti provozovatelů zákon stanoví bez vazby na sankce, Rada nemůže iniciovat očištění licenčních podmínek od historických nebo zastaralých prvků atd. Novelizace vysílacího zákona pravidelně řeší nejnáléhavější otázky, jako je harmonizace s evropskou legislativou, ale stejně pravidelně v podstatě pomíjí modernizaci a zkvalitňování celého textu zákona jako celku. Skutečností je také absence podzákonných norem v oblasti vysílání, které není Rada oprávněna vydávat či iniciovat. Nedokonalost zákonného vymezení, právních předpisů a dokumentů včetně licencí (z nichž významná část pochází ještě z doby starší zákonné úpravy) komplikuje také plnění kontrolní funkce Rady směrem k obsahu vysílání.

Výsledky kontroly rozhlasového a televizního vysílání za rok 2008 ve srovnání s předchozími roky vypovídají o výrazném nárůstu agendy, kterou bylo a je nutné zvládnout i v kontextu vývojových a limitujících faktorů, které byly rozebrány výše. I přes částečné zlepšení v roce 2008 v oblasti lidských zdrojů i rozpočtu ovšem trvá výrazný nepoměr mezi šíří a náročností agendy orgánu vykonávajícího státní správu v dynamicky se vyvíjející oblasti rozhlasového a televizního vysílání na jedné straně a zdroji, které má k dispozici.

Omezené možnosti, které má Rada k dispozici zejména v oblasti podpory efektivity odborné práce orgánu státní správy (neadekvátní technické vybavení a informační systém), a též omezené lidské zdroje jsou výraznými limitujícími faktory účinnosti nejen programově-kontrolní činnosti Rady. Intenzita pracovního nasazení při vykonávaných monitorovacích a navazujících správních činnostech za současných podmínek, kterou lze dokumentovat neustálým nárůstem množství vypracovávaných analýz programu, návazně vedených správních řízení a soudních řízení, je dlouhodobým problémem. Stálý nárůst agendy a její kvalitativní vývoj by si žádaly hlubší systémovou analýzu a vybudování nového komplexního systému pro podporu práce Rady, k čemuž při současné relaci mezi šíří a náročností agendy na jedné straně a disponibilními zdroji investičními, provozními i lidskými na druhé straně chybějí potřebné síly a prostředky. Stále platí, že činnost Rady je podporována hlavně běžnou kancelářskou technikou, zatímco technické a další systémové prostředky, které by odpovídaly specifické působnosti orgánu státní správy v oblasti rozhlasového a televizního vysílání, jsou v podstatě mimo možnosti Rady. Podfinancování pak přímo brzdí efektivitu, např. když odborní pracovníci musejí pro nedostatek administrativně-technické podpory zabezpečovat i nezbytné, avšak méně kvalifikované úkoly bezprostředně související s jejich právní agendou, nebo když velké množství kontrol rozhlasového a televizního vysílání s výjimkou celoplošného je zbytečně zatíženo byrokratickými prvky při nutném vyžadování záznamů od provozovatelů, které jsou pro Radu za současného stavu nedostupné. Koncept zákonné archivace záznamů provozovateli (za nevyhovujících podmínek, jako je krátká 30denní lhůta, vazba pouze na pořady, a nikoliv na vysílání jako celek, absence informační povinnosti ohledně obsahu archivovaných záznamů, absence možnosti upravit náležitosti zákonné archivace Radou) a nutnost, aby Rada žádala o tyto záznamy, se stal zjevnou přítěží. Realitou rovněž je, že Rada jako ústřední orgán státní správy může svým odborným pracovníkům s odpovídající kvalifikací, ať již jde o právníky, programově-analytické či další pracovníky, nabízet odměňování pod úrovní průměrné mzdy, což vede k nežádoucí fluktuaci a s ní souvisejícím pracovním komplikacím a rovněž k problémům při získávání nových kvalitních pracovníků. Přitom vysokoškolské vzdělání, praktické zkušenosti a průkazné analytické schopnosti jsou nutnými předpoklady úspěšné práce pracovníků monitoringu a právníků.

Systémová analýza potřeb orgánu státní správy ve specifické oblasti rozhlasového a televizního vysílání (či snad v budoucnosti v oblasti audiovizuálních mediálních služeb), návrh a následná realizace nového komplexního systému na podporu jeho kontrolní činnosti si žádají nejprve vážnou diskusi na toto téma už vzhledem k investiční či provozní náročnosti, kterou je nutné předpokládat a kterou zatím nelze přesně odhadnout. Aktuální rozšiřování agendy Rady, ať již dané nárůstem programů, či nárůstem množství navazujících správních a soudních řízení, nicméně již dnes vyžaduje alespoň částečné posílení týmu, který zabezpečuje monitoring obsahu vysílání, následnou právní agendu správních a soudních řízení, a pracovníků administrativně-technické podpory monitoringu a související agendy. I když samozřejmě pokuty nejsou vlastním smyslem programově-kontrolní činnosti Rady, je na místě zmínit, že kvalita programově-kontrolní činnosti Rady má i tento svůj přínos, zatímco hlavním přínosem monitoringu obsahu programů je lepší plnění povinností provozovatelů vysílání a kvalita vysílání, poměřovaná s požadavky zákona či příslušné licence. Alespoň částečné personální posílení si žádají všechny tři složky týmu, tedy analytici programu, právníci i administrativně-technická podpora

monitoringu. Větší rozsah monitoringu si žádá i částečné posílení rozpočtových prostředků na provozní a technické účely.

SITUACE NA ROZHLASOVÉM TRHU

Při komplexním popisu situace na trhu soukromých rozhlasových provozovatelů je třeba se blíže dotknout několika oblastí, které způsobují nebo mohou způsobit při práci Rady problémy. Těmito oblastmi jsou konkrétně:

Otázka programových sítí (zejména ve vazbě na licenční podmínky);

Otázka odpojovaných kmitočtů (zejména ve vazbě na licenční podmínky); součástí problematiky odpojování je jednak odpojování regionálních zpravodajských relací, jednak lokální reklamy – problematika odpojování je blíže popsána se zaměřením na celoplošné programy v následujícím textu této kapitoly

Otázka licenčních podmínek a jejich možného uchopení pro komparaci jednotlivých licencí (a to v souladu s hodnotícími kritérii z ustanovení § 17 odst. 1 zákona o vysílání, ať již pro účely řízení podle § 20 a 21 téhož zákona {změna souboru technických parametrů a změna územního rozsahu vysílání} nebo pro účely dalších licenčních řízení);

Otázka ukončení platnosti licence u velké skupiny provozovatelů v nejbližších letech;

Otázka analýzy jednotlivých programů (např. ve spojení s předchozí oblastí a možného nového udělování licencí, pokud nedojde k novele zákona o vysílání);

Otázka pokrytí obyvatel (těch, kteří mohou přijímat vysílání) jednotlivými programy, resp. skupinami, které jsou majetkově a personálně (případně i jinak) provázány, a to jak podle metodiky ITU z roku 1984, tak podle Radou nově přijaté metodiky (margin 6).

Přehled jednotlivých vysílačů přidělených pro vysílání jednotlivých programů (licencí), včetně určení vysílačů základních (přidělených současně s rozhodnutím o udělení licence) a dokrývacích (tedy přidělených v řízení podle § 20 a 21 zákona o vysílání) – je součástí výroční zprávy v kapitole F; zbylé tabulkové srovnání přidělených kmitočtů jednotlivým provozovatelům a majetkovým skupinám se zaměřením na kmitočty udělené v letech 2003–2008 a se zaměřením na výkon přidělených kmitočtů a poslechovou skladbu programů v příloze na CD.

PROGRAMOVÉ SÍTĚ

Zákonná úprava programových sítí z hlediska zákona o vysílání je velmi nejednoznačná, v podstatě neurčuje pravomoci Rady k regulaci a dozoru při jejich sestavování (viz vybraná ustanovení zákona):

§ 2 odst. 1 písm. d) Programovou sítí je společné sestavování programů nebo jejich podstatných částí nebo vzájemné přejímání programů nebo jejich podstatných částí a jejich současné šíření více provozovateli.

§ 57 Programová síť nesmí pokrývat rozhlasovým vysíláním nebo televizním vysíláním více než 70 % celkového počtu obyvatel České republiky, počítáno podle údajů vyplývajících z posledního sčítání lidu.

Z těchto ustanovení není jasná nutnost, aby informace o programové síti byla součástí licenčních podmínek. Zřejmě jediným záchytným bodem je informace z § 57 (programová síť nesmí pokrývat více než 70 % celkového počtu obyvatel České republiky), kdy se předpokládá kompetence Rady k zjištění a regulaci pokrytí vysíláním programové sítě. Aby tuto svou úlohu mohla Rada plnit, musí mít průkazné informace o jednotlivých rozhlasových programech v této síti zapojených. Ani tak však nevyplývá nutnost úpravy licenční podmínkou, teoreticky by byla možná i odlišná úprava (informace pro Radu na její vyžádání, resp. informace o uzavření programové sítě, případně o jejím rozšíření či zúžení). Tomu odpovídá usnesení přijaté na 20. zasedání Radou:

„Rada vyzývá provozovatele RADIO CRYSTAL s. r. o., Rádio Dragon s. r. o., RADIO FAKTOR s. r. o., FRANTIŠEK VOSTÁL s. r. o., RADIO MOST, společnost s ručením omezeným, ORION, s. r. o., EN-DAXI, s. r. o., RADIO METUJE, s. r. o., RADIO FM Plus Plzeň s. r. o., North Music s. r. o., RADIO LIFE s. r. o., ESA - rádio s. r. o., M+M spol. s r. o., Definitely s. r. o., ELDORADIO s. r. o., Rádio Venkow, spol. s r. o., ČESKOMORAVSKÉ RÁDIO s. r. o., „Rádio Děčín“ s. r. o., CITY MULTIMEDIA, společnost s ručením omezeným, Radio Šumava, s. r. o., Rádio TEP, a. s., Faktor, Ladislav, JUDr., V plus P s. r. o., AZ Rádio, s. r. o.; FAJRONT BS, s. r. o., Pražské inforádio, s. r. o., Star Promotion, s. r. o., Rádio Podještědí, s. r. o., Rádio Profil s. r. o.; Radio Krumlov, s. r. o., RADIO PUBLIKUM spol. s r. o., Rádio Bohemia, spol. s r. o., RADIO STATION BRNO, spol. s r. o., DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o., RADIO MORAVA s. r. o., Radio ProTon s. r. o.; EVROPA 2, spol. s r. o., Rádio DUHA, spol. s r. o., a Radio West Plzeň s. r. o., aby v rámci plnění úkolů v působnosti Rady podle § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 – Rada dohlíží na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence či v rozhodnutí o registraci, konkrétně dohled nad plněním povinností dle § 57 zákona o vysílání – podali informaci, zda jsou jimi vysílané programy součástí programové sítě, a pokud ano, tak které.“

K tomuto usnesení byly prozatím doručeny odpovědi provozovatelů EVROPA 2, spol. s r. o., Rádio DUHA, spol. s r. o., a Radio West Plzeň s. r. o., kteří potvrdili, že jsou součástí programové sítě EVROPA 2 (s informací o této skutečnosti se Rada seznámila na svém 22. zasedání), a provozovatelé

Radio Krumlov, s. r. o., RADIO PUBLIKUM spol. s r. o., Rádio Bohemia, spol. s r. o., RADIO STATION BRNO, spol. s r. o., DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o., RADIO MORAVA s. r. o., Radio ProTon s. r. o., kteří odpovídají, že nejsou součástí žádné programové sítě (viz podání č.j. 7652/08-7657/08 a 7662/08), ale zároveň v podání provozovatele Radio Bohemia s. r. o. se mluví o programových sítích Kiss Delta a Kiss Jižní Čechy (pro kmitočty udělené provozovateli v Kutné Hoře, Liberci a Pardubicích, resp. Mezivratech), což je nonsens. Pravděpodobně však zde došlo spíše k zaměnění pojmů programová a kmitočtová síť. Máme také informaci o zapojení do programových sítí od většiny provozovatelů ze skupiny MEDIA BOHEMIA (chybí odpovědi provozovatelů ČESKOMORAVSKÉ RÁDIO s. r. o. a FRANTIŠEK VOSTÁL s. r. o.).

LICENČNÍ PODMÍNKY

Z hlediska stavu licenčních podmínek a jejich využití pro účely licenčních řízení a změny licence (souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání), zejména pro soudy požadovanou přezkoumatelnost, je třeba zkonstatovat jistou obecnost těchto podmínek, které umožňují mimo jiné vytváření programových sítí i u takových licencovaných programů, které se původně svou strukturou a hudebním formátem výrazně lišily.

Jediný parametr, který nemůže být měněn, je základní programová specifikace. Ta je však velmi obecná, lze tvrdit, že jde o hudební stanice s nějakou informační nebo zpravodajskou částí. Tato specifikace pak nevytváří žádnou překážku pro vytváření sítí.

Ostatní parametry se naopak měnit mohou, a pokud se jednotlivé programy začínají svými licenčními podmínkami přibližovat, jde většinou o známku jejich možného spolufungování v jedné vysílací síti (viz např. sjednocování podmínek na kmitočtech používaných pro programovou síť Rádio Blaník). Pro možnost lepší komparace a vyhodnocení řízení by velkou pomoc představovalo zejména přesnější specifikování hudebního formátu např. období a žánry, nikoli jen obecnými tvrzeními (hudba pro náročné posluchače apod.). Z hlediska hodnotících kritérií podle § 17 odst. 1 je také dostatek prostoru pro LP, které se dotýkají vysílání pro menšiny.

Takové přesnější vymezení licenčních podmínek nebude možné dosáhnout u většiny stávajících programů, lze však uvažovat o jejich spoluvytváření v rámci nových licenčních řízení, a to včetně řízení, která mohou nastat v závislosti na skončení platnosti již prodloužených licencí.

UKONČENÍ PLATNOSTI JIŽ PRODLOUŽENÝCH LICENCÍ

V nejbližších letech dojde k vypršení platnosti již prodloužených licencí velké skupiny provozovatelů. Zejména u programů, kterým končí platnost licence v letech 2011 a 2012, je třeba uvažovat o datu licenčních řízení, aby soubory technických parametrů nezůstaly zbytečně bez vysílání. Půjde o tyto provozovatele (řazeno podle roku ukončení platnosti):

2011 – Radio West Plzeň, s. r. o.; CITY MULTIMEDIA s. r. o. (program CITY 93,7 FM); V plus P s. r. o.;

2012 – RADIO LIFE s. r. o.; Rádio Student, s. r. o.; Radio Černá Hora II. s. r. o.; JUKE BOX, spol. s r. o.; BBC Radiocom (Praha) s. r. o.;

2013 – COUNTRY RADIO s. r. o. (licence Praha); RADIO STATION BRNO, spol. s r. o.; DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o. (obě licence); EVROPA 2, spol. s r. o. (mutace Morava a Východní Čechy); Frekvence 1, a. s.; ORION s. r. o.; EN-DAXI, s. r. o.; CITY MULTIMEDIA s. r. o. (program Rádio BLANÍK); První rozhlasová s. r. o.; Rádio Podještědí, s. r. o.; LONDA spol. s r. o.; NONSTOP s. r. o. (program RÁDIO KROKODÝL Brno); AZ Media a. s.; HELLAX spol. s r. o.; RADIO - FRANCE - INTERNATIONALE, S.N.;

2014 – DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o. (obě licence); Radio ProTon s. r. o.; Radio Dragon s. r. o.; RADIO FAKTOR s. r. o.; RADIO RELAX s. r. o.; Radiospol s. r. o.;

2015 – 4S PRODUCTION, a. s.; RKR s. r. o.; Agentura TRS spol. s r. o.; Radio Krumlov, s. r. o.; BROADCAST MEDIA, s. r. o. (licence Praha); RADIO PUBLIKUM spol. s r. o.; Radio Bohemia, spol. s r. o.; RADIO MORAVA s. r. o.; EVROPA 2, spol. s r. o. (základní program EVROPA 2); Rádio DUHA spol. s r. o.; RADIO BONTON a. s.; RADIO CRYSTAL s. r. o.; FRANTIŠEK VOSTÁL s. r. o.; RADIO MOST společnost s ručením omezeným; RADIO METUJE, s. r. o.; RADIO FM Plus Plzeň s.r.o.; North Music s. r. o. (program Fajn North Music); ESA-rádio, s. r. o.; M+M spol. s r. o.; Definitely s. r. o.; ELDORADIO s. r. o.; Rádio Venkov, spol. s r. o.; ČESKOMORAVSKÉ RÁDIO s. r. o.; Rádio Děčín s. r. o.; MEDIA Party spol. s r. o.; Radio Šumava, s. r. o.; Rádio Tep a. s.; Faktor, Ladislav, JUDr.; Rádio Profil s. r. o.; Rádio Pálava s. r. o.; Foretník Pavel, RNDr.; Josef Hejl RADIO RUBI; RADIO PROGLAS s. r. o. (obě licence); RTV Cheb, k. s.; PS KŘÍDLA, s. r. o.; Radio Contact Liberec spol. s r. o.;

VÝPOČET POKRYTÍ

Výpočet pokrytí provádí informační oddělení správního odboru Rady pomocí výpočetního systému RadioLab, který vyvíjí a dodává společnost CRC Data, spol. s r. o. Tento specializovaný software využívá také např. Český telekomunikační úřad, Český metrologický institut (ČMI) a někteří provozovatelé rozhlasového a televizního vysílání. Jde o modulární systém obsahující řadu specializovaných částí, které jsou určeny pro konkrétní praktické aplikace jako např. databáze vysílačů, výpočet diagramů pokrytí, podrobné mapové podklady, výpočet jednofrekvenčních sítí, výpočet rušení apod.

Veškeré výpočty pro Radu jsou vždy prováděny systémem RadioLab, kde jsou aplikována aktuální platná doporučení ITU. V rozhlasovém vysílání jde o metodiku dohodnutou na mezinárodní konferenci ITU Ženeva 1984 (GE84). U televizního vysílání pak metodiky vycházející z mezinárodních konferencí ITU Stockholm 1961 (analogová televize), Chester 1997 (DVB-T) a nově i Ženeva 2006 (DVB-T). Z výpočetních metod pak jsou spolu s dalšími metodami implementovány používané a doporučované metody jako např. ITU 370 (s korekcí CA), ITU P.1546, RDK-2 (zdokonalená metoda ITU 370).

Rozhlasová i televizní pásma využívá řada vysílačů jak v ČR, tak v zahraničí, které vzájemně ovlivňují svůj dosah, a mají tedy přímý vliv na výsledné pokrytí obyvatel nerušeným signálem. Výpočet obyvatel bez ohledu na rušení představuje pouze teoretickou možnost, které v praxi není nikdy dosaženo, proto se obvykle neprovádí, avšak i takovému zadání lze vyhovět. K výpočtům slouží modul nazvaný „Vyhodnocení pokrytí“ výpočetního systému RadioLab, a to vždy nad diagramy signálu včetně rušení.

Databáze zahraničních rozhlasových vysílačů, kterou má Rada k dispozici, bohužel neodráží aktuální stav. V této souvislosti je nutné zmínit, že prováděné výpočty mohou být v různém rozsahu zkresleny tím, že do něj nevstoupí všechny zkoordinované zahraniční vysílače. Tedy vypočtená hodnota pokrytí bude vyšší než ve skutečnosti.

Technický a zkušební ústav telekomunikací a pošt Praha (TESTCOM, dnes Český metrologický institut) zpracoval v září 2007 na základě žádosti ČTÚ komplexní revizi sítí FM rozhlasu, která měla za cíl provést optimalizaci kmitočtů Českého rozhlasu ve vztahu k zákonným požadavkům na pokrytí obyvatel ČR jednotlivými programy (tj. 95 % území). Rada pro rozhlasové a televizní vysílání obdržela prostřednictvím Českého telekomunikačního úřadu souhrnnou zprávu této studie dopisem dne 22. října 2007 č.j. 8733.

Dne 15. ledna 2008 proběhlo jednání zástupců ČTÚ a Českého rozhlasu s Radou, jejímž hlavním bodem bylo projednání možnosti použití nové metody pro metodu stanovení intenzity elektromagnetického pole a z toho plynoucího odvozeného pokrytí obyvatel signálem rozhlasového vysílání v pásmu FM.

ČTÚ, ČRo a Rada souhlasí s plánovací metodou dle GE84 s použitím marginu 6 dB, jak je uvedena v Komplexní revizi sítí FM rozhlasu, souhrnná zpráva, úkol Testcom číslo 2-360-4354/07, Praha, září 2007, jako teoretického východiska pro metodu stanovení intenzity elektromagnetického pole a z toho plynoucího odvozeného pokrytí obyvatel signálem rozhlasového vysílání v pásmu FM.

Účastníci navrhuji usilovat o novelu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, která by spočívala v doplnění § 112 odst. 4 o větu: „Způsob stanovení území pokrytého signálem rozhlasového vysílání v pásmu velmi krátkých vln, metodu stanovení intenzity elektromagnetického pole a z toho odvozené pokrytí obyvatel signálem rozhlasového vysílání v pásmu velmi krátkých vln stanoví prováděcí právní předpis.“

Zástupci Rady navrhli, aby do doby přijetí výše uvedené novely zákona o elektronických komunikacích Rada přijala usnesení k této metodice jako k vnitřnímu předpisu Rady.

Rada na svém 2. zasedání ve dnech 22. a 23. ledna 2008 přijala s účinností od 1. září 2008 novou metodiku pro stanovení intenzity elektromagnetického pole a z toho plynoucího odvozeného pokrytí obyvatel signálem rozhlasového vysílání v pásmu VKV na základě plánovací metody dle GE84 s použitím marginu 6 dB, jak je uvedena v Komplexní revizi sítí FM rozhlasu, souhrnná zpráva, úkol Testcom číslo 2-360-4354/07, Praha, září 2007.

Důvodem pro přijetí nové metodiky byla mimo jiné snaha co nejlépe vyjádřit pokrytí ve shodě se skutečnými možnostmi příjmu samotnými posluchači. V návaznosti na získané pokrytí dále vyhodnotit počet obyvatel, kteří mají nerušený příjem. Stávající metodika dle GE84 těmto požadavkům dostatečně nevyhovuje, neboť je určena pro mezinárodní plánování kmitočtů, a pro potřeby Rady tak neposkytuje dostatečně vypovídající výsledky.

V poslední době, kdy vznikla potřeba řešit povinnosti Českého rozhlasu dané zákonem č. 481/1991 Sb. a kdy bylo nutné řešit metodiku stanovení intenzity elektromagnetického pole a z toho plynoucího odvozeného pokrytí obyvatel signálem rozhlasového vysílání v pásmu VKV, se tak naskytla možnost upravit metodiku sloužící ke stanovení pokrytí. Souhrnná zpráva Komplexní revize sítí FM rozhlasu prakticky využívá jediného změněného parametru vůči plánovací metodě GE84. Tím je hodnota marginu 6 dB vyjadřující snížení ochranných poměrů mezi jednotlivými VKV vysílači. Tato hodnota je v dB a vyjadřuje stupeň přijatelného rušení. Ve všech případech bylo použito hodnoty 6 dB, která je bezpečná – ověřená všeobecnou praxí i zkušenostmi ČMI. Minimální intenzita elektromagnetického pole je 54 dB μ V/m (shodně s GE84).

Nová metodika výpočtu pokrytí tak byla přijata z důvodu naplnění kritéria možnosti příjmu programů Českého rozhlasu 95 % obyvatel ČR. Díky této metodice není nutno pokračovat v přidělování zkoordinovaných kmitočtů právě ČRo na úkor soukromých provozovatelů, kteří většinou tyto koordinace iniciovali. Ovšem zároveň tím mohlo dojít k situaci, že někteří provozovatelé již nyní v rámci majetkového personálního a programového propojení přesáhli povolenou hranici 70 % obyvatel ČR, kteří mohou programy přijímat. Z tohoto důvodu muselo být podle nové metodiky přepočítáno také pokrytí provozovatelů s licenci.

Pokud jde o usnesení přijaté na 19. zasedání, které se opírá o výpočet Úřadu s některými neaktuálními daty, je třeba zdůraznit, že přijetím tohoto usnesení nedošlo k zahájení žádného správního řízení s provozovatelem rozhlasového vysílání s licenci, a tudíž z něj nevyplývá nutnost správního rozhodnutí či dalšího následku. K jeho zahlazení se Rada na 23. zasedání v roce 2008 usnesla takto:

„Rada oznamuje, že vzhledem k nově zjištěným skutečnostem týkajícím se výpočtu pokrytí, požádá v rámci spolupráce správních orgánů ve smyslu § 6 odst. 4 zákona o vysílání, § 112

zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, a § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, Český telekomunikační úřad o provedení kontrolního výpočtu pokrytí s aktuálními daty. Po provedení kontrolního výpočtu Českým telekomunikačním úřadem bude o výsledku informovat všechny provozovatele dotčené usnesením Rady týkajícím se výpočtu pokrytí z 19. zasedání. V závislosti na výsledku kontrolního výpočtu Rada případně stanoví nové datum, od kterého bude novou metodiku uplatňovat ve svém správním rozhodování; v tomto smyslu se mění usnesení Rady a její výzva provozovatelům vysílání z 19. zasedání.“

PROBLEMATIKA ODPOJOVÁNÍ U ROZHLASOVÝCH CELOPLOŠNÝCH LICENCÍ (PROGRAMY FREKVENCE 1 + IMPULS)

Zákon o vysílání nezná pojem odpojovaný kmitočet, tudíž ani neřeší povinnosti spojené s možností odpojení programu. Na druhou stranu to nemusí být překážka k jeho provádění. Z hlediska provozovatelů totiž platí obecná právní zásada, „co není zákonem zakázané, je povolené“. S přihlédnutím k této zásadě je třeba přisvědčit, že zákon odpojování kmitočtů explicitně nezakazuje. Provozovatel v rámci žádosti o licenci navrhuje své licenční podmínky (viz ustanovení § 16 odst. 4), a to s jedinou výjimkou dle ustanovení § 18 odst. 4 časový rozsah vysílání a územní rozsah vysílání, který stanoví Rada po dohodě s účastníkem řízení v souladu se stanoviskem ČTÚ.

Ovšem stejný zákon stanoví úkoly Rady, kde mimo jiné podle ustanovení § 5 písm. a) Rada dohlíží na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence či v rozhodnutí o registraci a podle § 5 písm. g) monitoruje obsah rozhlasového a televizního vysílání.

Základní pojmy jsou vymezeny v ustanovení § 2 odst. 1 písm. a). Pro účely tohoto zákona se rozumí rozhlasovým a televizním vysíláním prvotní šíření původních rozhlasových a televizních programů a služeb přímo souvisejících s programy, včetně teletextu v analogovém televizním vysílání, určených k příjmu veřejností v podobě chráněné nebo nechráněné systémem podmíněného přístupu prostřednictvím sítí elektronických komunikací, dle § 2 odst. 1 písm. j) programem je záměrné časové uspořádání jednotlivých rozhlasových nebo televizních pořadů a dalších částí vysílání a v rozhlasovém vysílání i toku programových prvků v rámci jednoho vysílaného programu, resp. § 2 písm. l) pořadem je obsahově souvislá, celistvá a časově ohraničená část rozhlasového nebo televizního vysílání; v rozhlasovém vysílání se pořadem rozumí i programový prvek nepřinášející žádnou podstatnou informaci o možnosti odpojování (otázkou je, co znamená dodatek v rámci jednoho vysílaného programu, argumentace provozovatelů je v tom, že program má být obsahově souvislý, ucelený časově ohraničený a v souladu s licenčními podmínkami, avšak obsahové naplnění není blíže zakotveno ani v zákoně, ani v obligatorních licenčních podmínkách). Taktéž další ustanovení, která jsou v § 12 odst. 1: Licence uděluje Rada v řízení o udělení licence (dále jen „licenční řízení“). Licence opravňuje provozovatele vysílání k rozhlasovému a televiznímu vysílání a k šíření teletextu v analogovém televizním vysílání v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem a jinými právními předpisy, dle § 18 odst. 4 písm. e) rozhodnutí o udělení licence dále obsahuje základní programovou specifikaci a další programové podmínky, včetně uvedení údaje, zda se jedná o plnoformátový program; či dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. d) provozovatel vysílání s licenci je

povinen předem požádat Radu o písemný souhlas se změnou těchto skutečností uvedených v žádosti o licenci: změna licenčních podmínek, nijak nekonkretizují obsah licenčních podmínek provozovatele rozhlasového vysílání s jedinou výjimkou, kterou je základní programová specifikace, a to jako vymezení převažujících žánrů v celku programové skladby (viz § 2 odst. 1 písm. i)). Ostatní licenční podmínky zákon blíže nespecifikuje (další programové podmínky).

Pro rozhodování Rady o možnosti odpojování pak je důležité judikturní posuzování této otázky. Rada má k dispozici rozsudek Městského soudu v Praze ve věci 9 Ca 420/2007 (žaloba proti rozhodnutí Rady spis. zn. 2007/665/hak/FRE, č.j. hak/8870/07), kde se rozhodovalo o žalobě proti rozhodnutí Rady ve věci odpojovaných kmitočtů programu FREKVENCE 1. Pro diskuzi v této věci je vyjmutá následující argumentace, kdy Městský soud:

„...přisvědčuje žalované v tom, že v daném případě je úvaha o změně licence z hlediska programové skladby spojena z nezbytností zachování zásadního fenoménu již udělené licence, kterou je celoplošný charakter rozhlasového vysílání žalobce, a to nejen z hlediska územního, nýbrž i z hlediska programového. To znamená, že změna licenčních podmínek spočívající v regionálním odpojování je ve smyslu udělené licence možná potud, pokud tato programová změna spočívající nezbytně v omezení celoplošného jednotného programu – zpravodajství ve prospěch regionálního zpravodajství nenaruší dosavadní účel licence – celoplošnost daného vysílání tak, jak tuto skutečnost vzala Rada za zásadní podmínku pro udělení licence v r. 1998. Žádost žalobce by tedy mohla být úspěšná potud, pokud by byly zachovány požadavky celoplošného vysílání, tj. při zachování licencovaného lokálního vysílání jako regionálního prvku kompozice celoplošného vysílání vyžadované v původním licenčním řízení. Žalobce získal licenci na celoplošné vysílání a je tak povinen toto licencované vysílání, tj. vysílání složené dle 2 odst. 1 písm. j) a l) zákona č. 231/2001 Sb. z programů a prvků programu dle podané žádosti o licenci vysílat na území, které může ve vymezeném rozsahu přijímat minimálně 70 % obyvatel ČR. Tím je dán nejen územní, ale i programový obsah příjmu vysílání, který nelze po dobu trvání licence měnit, ledaže by došlo ke změně, o kterou požádal žalobce. Soud proto nepřisvědčil žalobní námitce o tvorbě obsahu programu...“

Z uvedeného rozsudku tak vyplývá možnost odpojování programu, pokud tak nedojde k zásadní změně charakteru vysílání z hlediska územního rozsahu (tedy v případě odpojení v celoplošném programu musí být zachována jeho celoplošnost ve smyslu možnosti pokrytí 70 % obyvatel ČR, obdobně u regionálního programu musí být odpojovaný úsek regionálního charakteru, tedy musí pokrývat od 1 % do 70 % obyvatel ČR, podle posledního sčítání obyvatelstva).

Vzhledem ke skutečnosti, že vysílání na odpojovaných kmitočtech probíhá jak v ČR, tak i jinde ve světě a je v podstatě běžnou praxí (resp. nemožnost odpojování je přímo tvrzená v zákoně – Německo), nezdá se příliš účelné snažit se mu zcela zabránit. Připomeňme skutečnost, že využití lokálních informací je v souladu s koncepcí EU většího zaměření médií na informace, které se bezprostředně týkají místa bydliště či pobytu posluchačů. Ovšem skutečnost, že technické prostředky přidělené k jedné licenci vysílají v jednom okamžiku odlišný (odpojovaný) program, je natolik závažná, že je třeba trvat na tom, aby se možnost odpojování odrážela v licenční podmínce. Má-li totiž Rada dohlížet nad zachováním a rozvojem plurality informací, musí mít možnost tuto oblast skutečně regulovat.

Pokud jde o postoj Rady k odpojování zpravodajství provozovateli celoplošného rozhlasového vysílání, Rada tvrdí, že licenční podmínky pro odpojování jsou nutností. Toto stanovisko je

posíleno také skutečností, že provozovatel Frekvence 1, a. s., o tuto změnu nejprve skutečně požádal v rámci správního řízení o změně licenčních podmínek (v souladu s rozhodovací praxí Rady); a teprve poté, co mu nebylo vyhověno, tento postup (možnost odpojování na základě licenčních podmínek) napadl.

Hlavním účelem odpojení by mělo být poskytnutí lokálních informací (na místo informací obecných, tedy pro obyvatele lokality často méně podstatných). Odpojování lokální reklamy je pak zcela jiná otázka, a to zejména vzhledem ke skutečnosti, že prodej reklamy naplňuje zejména zájmy samotných provozovatelů, nikoli veřejný zájem posluchačů; jinak řečeno pluralitu programové nabídky a informací jen těžko podpoří možnost odpojování lokální reklamy pro celoplošné programy.

DOHLED RADY NAD ZACHOVÁNÍM A ROZVOJEM PLURALITY VE VYSÍLÁNÍ

Jedním ze zákonných úkolů Rady je dohled nad zachováním a rozvojem plurality programové nabídky a informací v rozhlasovém a televizním vysílání.

K zajištění téhož cíle – mimo jiné – mají přispět ta ustanovení zákona, která stanoví limity pro územní rozsah vysílání lokálních, regionálních a celoplošných programů.

Radě nepřísluší posuzovat, zda a do jaké míry jsou tyto limity zákonem nastaveny správně; jako orgánu aplikace práva jí přísluší dohled nad jejich dodržováním.

Je však nutno poukázat na to, že na jedné straně je sice Radě zákonem uložen úkol dbát na dodržování zákona o vysílání (tedy i těchto omezujících limitů), na druhé straně jí zákon neposkytuje téměř žádné právní nástroje, kterými by mohla dodržování těchto limitů ovlivnit dříve, než dojde k jejich překročení.

Problém se týká zejména analogového rozhlasového vysílání provozovatelů s licenci.

K překročení zákonného limitu pokrytí jedním vysílaným programem zde může dojít zásadně dvojím způsobem: přihlášením se do licenčního řízení a žádostí o změnu souboru technických parametrů.

Existujícímu provozovateli vysílání (jehož program pokrývá území blížící se zákonnému limitu) nic nebrání přihlásit se do jakéhokoli licenčního řízení vyhlášeného pro území, kde dosud jeho pokrytí není (nebo je částečně), a to se stávajícím programem.

Pokud přihláška tohoto provozovatele splňuje náležitosti stanovené zákonem, Rada nemá právo tuto přihlášku odmítnout z důvodu, že případné udělení licence by vedlo k překročení limitu pokrytí. Pokud tedy provozovatel (žadatel o licenci) v řízení uspěje, byla mu tato licence udělena zcela v souladu se zákonem.

Při samotném meritorním rozhodování o licenci (ve většině případů jde o řízení s více účastníky – žadateli) Rada nemá možnost licenci neudělit s odkazem na tento důvod. Je sice na jedné straně pravdou, že na udělení licence v běžném licenčním řízení není právní nárok, ve svém rozhodování jsou však Radě zákonem formou taxativního výčtu přesně stanovena kritéria jejího správního uvážení. Kritérium případného rizika překročení limitu pokrytí území jedním programem ve výčtu těchto kritérií v zákoně uvedeno není, a Rada tedy k této skutečnosti není oprávněna přihlížet (pokud by tak činila, vedlo by to ke zrušení takového licenčního rozhodnutí

Městským soudem v Praze na základě žaloby účastníka řízení, který by nepochybně oprávněně namítal, že Rada přihlížela k jiným skutečnostem, než ke kterým je ze zákona povinna přihlížet).

Pokud by Rada – s vědomím, že půjde o překročení limitu pokrytí – hodlala takovému žadateli jeho žádost o udělení licence zamítnout, nemohla by tak učinit z uvedeného důvodu (neboť ten mezi zákonnými kritérii pro udělování licencí není), ale musela by formou obcházení zákona použít jako důvod k zamítnutí žádosti o licenci důvod jiný, neboli si „vymyslet“, že žadatel nespĺňuje některé z těch kritérií, které je Rada oprávněna a současně povinna v licenčním řízení hodnotit. K takovému postupu se Rada ve svém současném složení ovšem neuchyluje.

Existující provozovatel vysílání (jehož program pokrývá území blížící se zákonnému limitu) podá žádost o změnu souboru technických parametrů – např. přidělením nového kmítuotu, posílením výkonu vysílače apod. Takové žádosti – pokud splňuje zákonné náležitosti a pokud se nejedná o změnu, která by vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení (na kterém se ovšem projednávají pouze programové otázky), je Rada ze zákona povinna v předepsané lhůtě vyhovět. Jde o zákonný příkaz, kde Rada nemá žádné správní uvážení.

Ani v tomto případě tedy Rada nemá jakoukoli možnost zabránit překročení.

Z uvedených skutečností vyplývá, že pokud provozovatel vysílání využívá legálních prostředků k získání nových licencí pro tentýž program, případně o změny parametrů v rámci licence či licencí již existujících, aniž by náležitě přihlédl k omezujícím limitům pokrytí území, Rada nemá právní nástroj, kterým by případnému překročení tohoto limitu mohla předem zabránit. Dochází tak k absurdní situaci, kdy správnímu orgánu jako první, jediný možný a současně poslední a krajní prostředek regulace je svěřena povinnost odejmout licenci takovému provozovateli, který svým programem překračuje zákonný limit pokrytí, přičemž ani v tomto případě Rada nemá k dispozici žádné správní uvážení, neboť jde i v takovém případě o povinnost Rady, nikoli o její oprávnění. Lze s úspěchem pochybovat o tom, že výše popsaná situace byla skutečně úmyslem zákonodárce; nehledě k tomu, že ze zákona ani nevyplývá, o odnětí které licence má jít, dojde-li k překročení limitu pokrytí v důsledku toho, že provozovatel má více licencí. Ani procesně není tato problematika upravena zákonem o vysílání.

V této souvislosti Rada považuje za vhodné poznamenat, že výše popsaného nežádoucího stavu kromě způsobů výše uvedených může být dosaženo rovněž prostřednictvím vytváření tzv. programových sítí, kdy v rámci společného sestavování programů či jejich přebírání může rovněž dojít k rozšíření jednoho a téhož programu nad zákonný limit pokrytí. Rada v této věci nemá zákonem svěřeny žádné kompetence, vytváření sítí je dle zákona zcela nezávislé na činnosti správního orgánu.

USNESENÍ ÚSTAVNÍHO SOUDU VE VZTAHU K ZÁKONU O VYSÍLÁNÍ

USNESENÍ ÚSTAVNÍHO SOUDU O NÁVRHU MĚSTSKÉHO SOUDU V PRAZE NA ZRUŠENÍ USTANOVENÍ § 17 ODST. 4 ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ

Rada rozhodnutím ze dne 17. května 2007, sp. zn. 2006/1042/mal/TMB, zamítla žádost společnosti T-Mobile Czech Republic a. s. o udělení licence k provozování vysílání ve standardu DVB-H (program TV v kapse) a současně dalšími výroky téhož rozhodnutí udělila dvě licence

k provozování vysílání ve standardu DVB-H, s dobou platnosti do 31. května 2007, společností RADIO PROGLAS s. r. o. (program Radio Proglas) a Stanice O, a. s. (program Óčko).

Společnost T-Mobile Czech Republic a. s. napadla rozhodnutí Rady žalobou ve správním soudnictví, přičemž namítla, že splnila všechna kritéria potřebná pro udělení licence podle ustanovení § 17 odst. 2 zákona o vysílání, avšak jediným důvodem zamítnutí její žádosti byl rozpor s ustanovením § 17 odst. 4 zákona o vysílání, neboť T-Mobile Czech Republic a. s. je podnikatelem zajišťujícím síť elektronických komunikací ve smyslu posledně citovaného ustanovení, a nelze jí proto udělit licenci k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů pouze digitálně. Ustanovení § 17 odst. 4 zákona o vysílání je podle přesvědčení společnosti T-Mobile Czech Republic a. s. jednak v rozporu s ústavním pořádkem České republiky, jednak je neslučitelné s právem Evropských společenství, a proto nemělo být aplikováno. V žalobě bylo dovozováno zejména porušení, resp. nepřiměřené omezení, práva svobodně podnikat (čl. 26 odst. 1, 2 a čl. 4 odst. 4 Listiny základních práv a svobod) a nepřímé porušení práva na svobodu projevu a šíření informací (čl. 17 Listiny základních práv a svobod a čl. 10 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod), dále rozpor s autorizační směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES, o oprávnění pro síť a služby elektronických komunikací, přijatou za účelem liberalizace poskytování služeb v oblastech elektronických komunikací, což podle názoru T-Mobile Czech Republic a. s. přímo předpokládá, že subjekt zajišťující příslušnou síť elektronických komunikací může být zároveň subjektem, který šíří přepravovaný obsah (tzn. je držitelem obsahové licence).

Městský soud v Praze při projednávání věci dospěl k závěru, že ustanovení § 17 odst. 4 zákona o vysílání, jehož má být při řešení věci použito, je v rozporu s ústavním pořádkem České republiky (poukázal zejména na čl. 26 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, který zakotvuje svobodu podnikání nebo provozování jiné hospodářské činnosti ve zvoleném oboru) i s právem Evropských společenství. Městský soud v Praze proto řízení o žalobě přerušil a podle čl. 95 odst. 2 Ústavy České republiky a § 64 odst. 3 zákona o Ústavním soudu podal návrh na zrušení ustanovení § 17 odst. 4 zákona o vysílání. Městský soud v Praze uvedl, že čl. 26 odst. 1 Listiny základních práv a svobod předpokládá možnost omezení výkonu některých povolání nebo činností zákonem, aniž by specifikovalo účel omezení, musí však současně obstát v testu proporcionality (přiměřenosti v širším smyslu). Napadené ustanovení zákona o vysílání má bránit tomu, aby podnikatel zajišťující síť elektronických komunikací nezvýhodňoval při šíření rozhlasového a televizního vysílání sám sebe, pokud by se stal držitelem licence k digitálnímu vysílání. Tohoto cíle však lze podle Městského soudu v Praze dosáhnout šetrnějším způsobem než absolutním zákazem podnikání v dané oblasti všem subjektům specifikovaným v tomto ustanovení. Vedle porušení principu potřebnosti napadené ustanovení zákona o vysílání podle Městského soudu v Praze porušuje rovněž princip přiměřenosti v užším smyslu, neboť brání přístupu k podnikání řadě subjektů, aniž by takové omezení bylo nutné a dostatečně ospravedlnitelné veřejným zájmem. Toto zákonné omezení se vztahuje na všechny podnikatele zajišťující síť elektronických komunikací bez ohledu na druh přenášené informace, tedy i na podnikatele, jenž zajišťuje síť, kterou ani nelze využít pro šíření televizního či rozhlasového vysílání (společnost T-Mobile Czech Republic a. s. provozuje síť elektronických komunikací pro mobilní telefonní síť na frekvencích mimo pásmo televizního vysílání).

Ústavní soud usnesením ze dne 2. prosince 2008, sp. zn. Pl. ÚS 12/08, návrh Městského soudu v Praze na zrušení ustanovení § 17 odst. 4 zákona o vysílání odmítl. Ústavní soud v odůvodnění především zdůraznil odpovědnost obecných soudů za náležitou aplikaci práva Evropských společenství. Pokud před obecným soudem vyvstane otázka rozporu ustanovení vnitrostátního práva s právem Evropských společenství, obecný soud není oprávněn obracet se na Ústavní soud s návrhem na zrušení takového ustanovení pro jeho rozpor s právem Evropských společenství a musí namísto toho sám rozhodnout o jeho nepoužití (argumentace odkazuje na judikaturu Soudního dvora Evropských společenství, zejména rozsudek Amministrazione delle Finanze dello Stato v Simmenthal SpA ze dne 9. března 1978). V posuzovaném případě však těžiště odůvodnění návrhu Městského soudu v Praze spočívalo v rozporu napadeného ustanovení zákona o vysílání s ustanoveními ústavního pořádku České republiky, konkrétně čl. 26 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Ústavní soud ponechává zcela na úvaze obecného soudu, zda se primárně bude zabývat zkoumáním rozporu zákonného ustanovení, které má aplikovat, s právem Evropských společenství anebo se zaměří na zkoumání rozporu s ústavním pořádkem České republiky. Nicméně, v případě rozporu napadeného ustanovení zákona o vysílání s právem Evropských společenství se nejedná o situaci identickou s rozporem s ústavním pořádkem České republiky; k nepoužití napadeného ustanovení zákona o vysílání Městským soudem v Praze by případně došlo pro rozpor s ustanoveními práva Evropských společenství, která mají naprosto odlišný charakter. Protože Městský soud v Praze v návrhu na zrušení ustanovení § 17 odst. 4 zákona o vysílání uvádí, že napadené ustanovení zákona je rovněž v rozporu s právem Evropských společenství, je podle Ústavního soudu povinen sám zajistit plný účinek tohoto práva i tak, že ze své vlastní pravomoci ponechá napadené ustanovení nepoužité. V takovém případě však Městský soud v Praze nesplňuje podmínky pro aktivní legitimaci k podání návrhu, neboť obecný soud může podat návrh na zrušení pouze takového zákona, resp. jeho jednotlivých ustanovení, který má být aplikován při řešení probíhajícího sporu.

Společnost T-Mobile Czech Republic a. s. je podnikatelem zajišťujícím síť elektronických komunikací ve smyslu zákona o elektronických komunikacích, Rada tedy nemohla ve správním řízení rozhodnout jinak, než žádost T-Mobile Czech Republic a. s. zamítnout, neboť jako správní orgán byla při svém rozhodování vázána zákonem. Řešení právní otázky rozporu ustanovení § 17 odst. 4 zákona o vysílání s ústavním pořádkem České republiky nebo s právem Evropských společenství tak nyní znovu náleží Městskému soudu v Praze. Rozhodnutí ve věci lze očekávat v roce 2009.

USNESENÍ ÚSTAVNÍHO SOUDU O NÁVRHU CET 21 SPOL. S R. O. NA ZRUŠENÍ § 32 ODST. 1 PÍSM. G) ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ

Ústavní soud v roce 2008 rozhodoval také o ústavních stížnostech společnosti CET 21 spol. s r. o., které směřovaly proti rozsudkům Nejvyššího správního soudu a zejména navrhovaly zrušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání a s ním spojeným ustanovením o sankci, § 60 odst. 3 písm. d) zákona o vysílání.

Rada rozhodnutím ze dne 21. 12. 2005, sp. zn. Rpo/145/05, uložila provozovateli televizního vysílání CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 1 000 000 Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, kterého se dopustil zařazením pořadu Big Brother do vysílání dne 30. září 2005 od 17:15 do 18:10 hodin na programu Nova.

Společnost CET 21 spol. s r. o. napadla rozhodnutí Rady žalobou ve správním soudnictví, přičemž Městský soud v Praze žalobu zamítl. Proti tomuto rozsudku podala kasační stížnost, která byla Nejvyšším správním soudem shledána jako nedůvodná, a proto byla zamítnuta.

V ústavní stížnosti společnost CET 21 spol. s r. o. zejména namítá, že Nejvyšší správní soud se nevypořádal dostatečně s námitkou, že zjištěné skutky nedosahovaly té „kvality“, aby mohlo jít o naplnění skutkové podstaty správního deliktu podle ustanovení § 60 odst. 3 písm. d) zákona o vysílání. Stěžovatelka spatřuje zásah do práva zaručeného čl. 39 Listiny základních práv a svobod v tom, že nebylo správně interpretováno ustanovení § 59 odst. 1 a 3 zákona o vysílání. Nejvyšší správní soud nesprávně dovedl, že stěžovatelka byla již v minulosti upozorněna na porušení zákona a že jí byla stanovena lhůta k nápravě ve smyslu výše uvedených ustanovení. Dále stěžovatelka poukazuje na novelu zákona o vysílání, kterou vstoupil v účinnost ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) upravující povinnosti provozovatelů vysílání nezařazovat do vysílání pořady obsahující vulgarismy a nadávky s výjimkou podmínek stanovených zákonem. Stěžovatelka uzavírá, že série pořadů Big Brother byla chráněna ústavně zaručeným právem na svobodu projevu a na informace, které lze omezit, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práva a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Takové požadavky dle stěžovatelky splněny nebyly.

Ústavní soud v usnesení ze dne 18. prosince 2008, č.j. I ÚS 2262/08 (viz příloha na CD), především konstatoval, že podstata ústavní stížnosti spočívá v polemice se způsobem interpretace a následné aplikace příslušných ustanovení zákona o vysílání, tedy jednoduchého práva obecnými soudy. Takto pojatá stížnost staví ústavní soud do pozice další instance v systému všeobecného soudnictví. Ústavní soud zdůrazňuje, že v minulosti byl nucen ve věcech, které byly projednávány ve správním soudnictví, provádět v nezbytných případech korekce právních názorů, které by jinak příslušely Nejvyššímu správnímu soudu. Nezbytnost výjimečného suplování však pominula faktickým započítáním činnosti Nejvyššího správního soudu. Ústavní soud respektuje základní rozhraničení pravomocí a uvádí, že není v tomto směru primárně povolán k výkladu právních předpisů v oblasti veřejné správy, nýbrž ex constitutione k ochraně práv a svobod zaručených ústavním pořádkem. Naproti tomu právě Nejvyšší správní soud je tím orgánem, jemuž přísluší výklad jednoduchého práva v oblasti veřejné správy a sjednocování judikatury správních soudů. V kontextu své dosavadní judikatury se Ústavní soud cítí být oprávněn výklad jednoduchého práva v oblasti veřejné správy Nejvyššího správního soudu, s odkazem na zásadu zdrženlivosti a princip sebeomezení, posuzovat pouze tehdy, jestliže by aplikace jednoduchého práva v daném konkrétním případě učiněná Nejvyšším správním soudem byla důsledkem interpretace, která by extrémně vybočila z kautel zaručených v hlavě páté Listiny, a tudíž by ji bylo možné kvalifikovat jako aplikaci práva mající za následek porušení základních práv a svobod.

Takové pochybení však v projednávané věci ústavní soud neshledal. Dospěl k závěru, že řádně a vyčerpávajícím způsobem odůvodněný závěr Nejvyššího správního soudu o zákonném postupu Rady při uložení pokuty dle ustanovení § 60 odst. 3 písm. d) zákona o vysílání je třeba považovat za prvek nezávislého soudního rozhodování. Odůvodnění Nejvyššího správního soudu nevybočuje z mezí ústavnosti.

Ústavní soud dospěl k závěru, že výklad a aplikace příslušných ustanovení zákona o vysílání byly provedeny Radou i obecnými soudy v mezích zákona ústavně konformním způsobem.

Ústavní soud uvedl, že tvrzený zásah do práva na svobodu projevu a šíření informací je zjevně souladný s nároky kladenými Listinou i Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod. Soud neshledal důvod se od svých závěrů vyjádřených i ve svých rozhodnutích o ústavních stížnostech stěžovatelky o témže skutkovém a právním základě odchýlit, a protože neshledal

žádné porušení základních práv stěžovatelky daných ústavními zákony nebo mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána, ústavní stížnost jako zjevně neopodstatněný návrh odmítl.

Ústavní soud současně odmítl i návrh na zrušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť se jedná o návrh akcesorický, který sdílí osud odmítnuté ústavní stížnosti.

RADA JAKO OBJEKT STÍŽNOSTÍ U VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

1/ pokračování řešení stížnosti na reportáž „Já muslim“ v pořadu Infiltrace ze dne 7. 10. 2005 na programu ČT 2

Rada v důsledku Zprávy Veřejného ochránce práv o výsledku šetření stížnosti na postup Rady ve správním řízení vedené s Českou televizí poskytla Islámské nadaci v Praze kopii odborných vyjádření, která byla podkladem pro její rozhodnutí ve věci.

2/ stížnost pana Jaroslava Hájka ze dne 8. 1. 2008

Pan Hájek požadoval „donutit ČT k tomu, aby dechovce vrátila prostor a ty vysílací časy, které jí právem náleží“. S odpovědí Rady, že zákon 231/2001 Sb. Radě neumožňuje přikázat vysílat jakýkoliv pořad, nebyl pan Hájek spokojen a stěžoval si u Veřejného ochránce práv. Na základě podnětu Veřejného ochránce práv se Rada začala podrobně zabývat kompetencí Rady a Rady ČT ve věci programové skladby veřejnoprávní televize, zejména § 31 odst. 4 zákona o vysílání. To vedlo k zadání podrobného rozboru celého § 31 zákona o vysílání.

C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A O ULOŽENÝCH SANKCÍCH

[§ 6 ODST. 1 PÍSM. C) ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ]

Podle § 5 písm. a) zákona o vysílání Rada dohlíží na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence a v rozhodnutí o registraci. Podstatné je vymezení působnosti a pravomoci Rady. Rada jakožto orgán státní správy může činit jen to, co jí zákon vysloveně dovoluje v zákonných mezích a zákonnými způsoby.

PRÁVNÍ PŘEDPISY, KTERÉ MAJÍ BEZPROSTŘEDNÍ VZTAH K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ:

Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákoník

Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění

Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění

Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, v platném znění

Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění

Zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, v platném znění

Zákon č. 643/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, v platném znění

Zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., v platném znění

Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Zákon č. 79/1997 Sb., o léčivech a o změnách a doplnění některých souvisejících zákonů, v platném znění

Zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, v platném znění

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, v platném znění

Zákon č. 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů

Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění

Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění

Zákon č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti, v platném znění

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, v platném znění

Zákon č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích, v platném znění

Zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami, v platném znění

Vyhláška č. 473/2000 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o registraci, jejích změnách, prodloužení, určování způsobu výdeje léčivého přípravku, o způsobu oznamování a vyhodnocování nežádoucích účinků léčivého přípravku a způsob a rozsah oznámení o použití neregistrovaného léčivého přípravku

Vyhláška č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výtěžku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v platném znění

Nařízení vlády č. 161/2008 Sb., o technickém plánu přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání

Nařízení vlády č. 163/2008 Sb., o způsobu stanovení pokrytí signálem zemského televizního vysílání

PŘEHLED EVROPSKÉ LEGISLATIVY S BEZPROSTŘEDNÍM VZTAHEM K OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ:

Smlouva o Evropské unii ve znění smlouvy z Nice (výňatek). Protokol o systému veřejnoprávního vysílání v členských státech

Směrnice Rady (89/552/EHS) z 3. října 1989 o koordinaci určitých ustanovení stanovených zákony, předpisy nebo administrativním opatřením v členských státech, pokud jde o provozování televizního vysílání ve znění směrnice 97/36/ES a směrnice 2007/65/ES

Doporučení Rady Evropské unie ze dne 24. září 1998 o rozvoji konkurenceschopnosti evropského průmyslu audiovizuálních a informačních služeb podporou vnitrostátních rámců zaměřených na dosažení srovnatelné a účinné úrovně ochrany nezletilých osob a lidské důstojnosti

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES ze dne 7. března 2002 o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení (přístupová směrnice)

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES ze dne 7. března 2002 o oprávnění pro sítě a služby elektronických komunikací (autorizační směrnice)

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice)

Směrnice Komise 2007/77/ES ze dne 16. září 2002 o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice o hospodářské soutěži“)

Směrnice Parlamentu a Rady EU ze dne 7. března 2003 č. 2002/22/ES o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě, čl. 31 upravuje tzv. must carry)

Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/33/ES ze dne 26. května 2003 o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se reklamy na tabákové výrobky a sponzorství souvisejícího s tabákovými výrobky

Rámcové rozhodnutí Rady Evropské unie 2004/68/SVV ze dne 22. prosince 2003 o boji proti pohlavnímu vykořisťování dětí a dětské pornografii

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách)

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin

Doplnění předsedou Rady – Rada souhlasí

INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A INFORMACE O ULOŽENÝCH SANKCÍCH

Zákon o vysílání specifikuje v ustanovení § 5 působnost Rady pro rozhlasové a televizní vysílání. V odstavci a) tohoto ustanovení je uložena povinnost Rady dohlížet na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence či v rozhodnutí o registraci, v odstavci f) je pak stanovena kompetence Rady ukládat sankce podle zákona o vysílání.

Sankce, které může Rada uplatnit v souvislosti s porušeními jednotlivých zákonných ustanovení, jsou definovány v části sedmé zákona o vysílání. Jsou jimi zejména peněžité sankce – pokuty, ale v případě zvláště závažných porušení zákona má Rada oprávnění přistoupit k pozastavení převzatého vysílání, odejmutí licence či zrušení registrace.

Uložení sankce však v případě prvního porušení většiny zákonných ustanovení musí předcházet nápravné opatření, kterým je upozornění na porušení zákona, včetně stanovení lhůty k nápravě, jejíž délka odpovídá charakteru porušené povinnosti. Upozornění na porušení zákona je Rada oprávněna vydat provozovateli přímo, aniž by s provozovatelem vedla správní řízení. Rada nicméně v některých ojedinělých případech s provozovatelem zahajuje správní řízení, i pokud provozovatel dosud dané zákonné ustanovení neporušil, a je tedy zřejmé, že takové řízení může být ukončeno pouze vydáním upozornění. Rada volí tento postup v případech, kdy není porušení zákonného ustanovení jednoznačné a kdy chce eliminovat riziko chybného vydání upozorněním na porušení zákona. Pak raději vede zdánlivě nadbytečné správní řízení, v jehož průběhu jsou však vyjasněny sporné skutečnosti. Je-li vyvrácena domněnka o porušení zákonného ustanovení,

Rada správní řízení zastaví. Je-li Radou provozovateli vydáno upozornění na porušení zákona, není proti tomuto právnímu úkonu přípustná žaloba podle soudního řádu správního.

Upozornění na porušení zákona jako opatření k nápravě nelze použít při porušení následujících povinností provozovatele: povinnost zajistit, aby vysílané pořady nepodněcovaly k nenávisti z důvodů rasy, pohlaví, náboženství, národnosti nebo příslušnosti k určité skupině obyvatelstva; povinnost zajistit, aby vysílané pořady neobsahovaly podprahová sdělení; povinnost nezařazovat do vysílání pořady, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých zejména tím, že obsahují pornografii a hrubé samoúčelné násilí.

V případě porušení povinností, u nichž zákon neumožňuje vydání upozornění, a v případech opakovaného porušení (tzn. v případech, kdy bylo provozovateli doručeno upozornění na porušení zákonného ustanovení dříve, než se jej dopustil opakovaně) ostatních povinností stanovených zákonem nebo licenčních podmínkách Rada uloží pokutu. Při ukládání pokuty a stanovení její výše Rada přihlíží k povaze vysílaného programu; postavení provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání na mediálním trhu se zřetelem k jeho odpovědnosti vůči divácké veřejnosti v oblasti informací, výchovy, kultury a zábavy; závažnosti věci a míry zavinění; rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání; výši případného finančního prospěchu. Zákon u většiny porušení stanoví minimální a maximální hranici sankce, celkem jde o šest sankčních pásem.

O pozastavení převzatého vysílání může Rada rozhodnout v případech, kdy by odhalila opětovné závažné porušení některých zákonných ustanovení, upravujících obsah programů a základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání.

O zrušení registrace Rada rozhodne v případě, kdy provozovatel v přihlášce uvedl nepravdivé údaje nebo opakovaně porušuje některá zákonná ustanovení upravující obsah programů a základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání a byla mu již za to udělena pokuta. Rada může o zrušení rozhodnout, jestliže provozovatel převzatého vysílání závažným způsobem porušil zákon o vysílání nebo mezinárodní dohodu, kterou je ČR vázána, nebo na jeho majetek byl prohlášen konkurz.

K odnětí licence dojde v případě, kdy provozovatel jejího udělení dosáhl na základě nepravdivých údajů nebo porušil povinnost zajištění plurality informací ve vysílání, zvláště závažným způsobem opakovaně porušuje některé povinnosti zakotvené v ustanovení, upravujícím základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání, a za takové porušení mu byla uložena opakovaně pokuta, a zvláště závažným způsobem opakovaně porušuje licenční podmínky.

V následujících případech Rada může licenci odejmout: provozovatel vysílání nezačal po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence vysílání do 360 dnů u televizního vysílání a 180 dnů u rozhlasového vysílání, po zahájení vysílání v průběhu kalendářního roku nevysílal celkem 30 dnů (mimo dobu, kdy mu v tom bránily odůvodněné technické překážky), na jeho majetek byl prohlášen konkurz.

Pokutu je možné uložit do jednoho roku ode dne, kdy se Rada o porušení povinnosti dozvěděla, nejdéle však do dvou let od dne, kdy k porušení došlo. Správní řízení zahájené na základě vyžádání záznamu vysílání dle zákona o vysílání lze zahájit nejpozději do tří měsíců ode dne, kdy byl takový záznam Radě doručen.

V řízeních Rada postupuje podle ustanovení správního řádu, s výjimkou ustanovení o odvolacím řízení, řízení o rozkladu, o přezkumném řízení a obnově řízení a novém rozhodnutí. Prvek

odvolání svým způsobem doplňuje podání žaloby k soudu. Ustanovení § 66 zákona o vysílání uvádí taxativní výčet typů rozhodnutí, proti kterým je možné podat takovou žalobu. Mezi ně patří rozhodnutí o uložení pokuty. Jestliže účastník řízení s rozhodnutím Rady o uložení pokuty nesouhlasí, může podat žalobu na zrušení takového rozhodnutí k Městskému soudu v Praze. Žaloba má odkladný účinek a soud o ní rozhodne ve lhůtě 90 dnů.

Vedle zákona o vysílání vykonává Rada rovněž dozorovou a potažmo sankční činnost, kterou jí ukládá § 7 odst. 1 písm. a) zákona o reklamě. Podle tohoto ustanovení je Rada orgánem příslušným k výkonu dozoru nad dodržováním zákona o reklamě, a to pro reklamu šířenou v rozhlasovém a televizním vysílání a pro sponzorování v rozhlasovém a televizním vysílání.

Zákon o reklamě nezná institut upozornění na porušení zákona, Rada proto v souvislosti se zjištěnými porušeními tohoto zákona ukládá provozovatelům pouze peněžité sankce – pokuty.

Specifikem zákona o reklamě je, že účastníky řízení nejsou pouze provozovatelé vysílání, v terminologii zákona pak šířitelé reklamy, ale rovněž zadavatelé a zpracovatelé reklamy. Zákon o reklamě konkrétně vymezuje, kdy a v jakých případech nesou šířitel, zadavatel a zpracovatel odpovědnost za jednotlivá porušení zákona a zároveň pro ně stanovuje maximální výši pokuty. Při určování výměry pokuty Rada přihlíží k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a okolnostem, za nichž byl spáchán. Rada je povinna zahájit řízení pro porušení zákona o reklamě do dvou let, kdy se o něm dozvěděla, a nejpozději do 5 let, kdy byl spáchán, jinak odpovědnost právnické osoby zaniká.

Zákon o reklamě dále Radě umožňuje nařídit ukončení reklamy, která je v rozporu se zákonem, a určit k tomu přiměřenou lhůtu. Může též zakázat nepřípustnou srovnávací reklamu nebo reklamu, která je nekalou obchodní praktikou, nebo pozastavit zahájení šíření takové reklamy.

Proti rozhodnutí Rady o uložení sankce či zákazu vysílání reklamy se účastník může bránit podáním žaloby k Městskému soudu v Praze.

PŘEHLEDY SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍ ZAHÁJENÝCH Z MOCI ÚŘEDNÍ A VEDENÝCH V ROCE 2008

Následující tabulky poskytují komplexní přehled o správních řízeních vedených v roce 2008 v souvislosti s porušeními zákona o vysílání a zákona o reklamě a rovněž o upozorněních na porušení zákona vydaných, aniž by bylo vedeno správní řízení.

Seznam zahrnuje informace o všech správních řízeních vedených v průběhu roku 2008, tj. těch, která byla zahájena v roce 2008 a jejichž ukončení se předpokládá v roce 2009; která byla v roce 2008 zahájena a v tomto roce rovněž ukončena (uložením sankce, zastavením, event. vydáním upozornění) a též o ukončení správních řízení, která do roku 2008 přesáhla z let předcházejících.

Více než dvě stě správních řízení, konkrétně 218, bylo v průběhu roku 2008 v souladu s § 140 správního řádu spojeno a nadále v evidenci figuruje pod novými spisovými značkami. Ke spojení řízení správní orgán přistupuje buď na požádání účastníka, nebo z moci úřední usnesením, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí anebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci, účel řízení anebo ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků.

Ze souhrnných čísel je zřejmý výrazný meziroční nárůst počtu zahájených správních řízení z moci úřední. Zatímco v roce 2007 jich bylo zahájeno 470, v roce 2008 to bylo 724, což je o 55 % více. Tento nárůst souvisí zejména s novou koncepcí kontrolního monitoringu televizních programů, který se začal uplatňovat od začátku roku 2008.

S vyšším počtem vedených správních řízení souvisí i výrazný nárůst počtu uložených peněžitých sankcí – pokut. V průběhu roku 2008 jich Rada uložila 226, zatímco v roce předešlém 100. Zde je tedy početní nárůst více než dvojnásobný. Naproti tomu počet vydaných upozornění se značně snížil, na 138, zatímco v roce předchozím jich Rada vydala 237. Tyto číselné posuny – úbytek upozornění a naopak více uložených pokut – spolu logicky souvisejí. Řada provozovatelů v minulých letech již na porušení mnohých zákonných ustanovení byla upozorněna, a proto při opakovaném porušení přicházejí na řadu pokuty.

Více než dvě třetiny pokut bylo v roce 2008 uloženo za porušení některého zákonného ustanovení upravujícího vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, a to jak podle zákona o reklamě, tak podle zákona o vysílání. Nejčastěji sankcionovaným porušením je porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, které ukládá, aby reklama a teleshopping byly ve vysílání rozeznatelné a zřetelně oddělené od ostatních částí programu. Většina sankcí, uložených pro porušení tohoto ustanovení, byla buď pro odvysílání sponzorských vzkazů, které vykazovaly rysy reklamy, a proto Radou byly vyhodnoceny jako reklama, která ve vysílání nebyla řádně oddělená, nebo pro odvysílání sponzorských vzkazů, které informovaly o sponzorování reklamních znělek. Takové sponzorské vzkazy jsou Radou rovněž klasifikovány jako neoddělená reklama, jelikož reklamní znělka není pořadem ve smyslu zákona, a tudíž ji nelze sponzorovat.

Druhým nejčastěji sankcionovaným porušením zákona v oblasti reklamního vysílání je porušení zákonného zákazu, aby reklama přisuzovala potravině schopnost předcházet, ošetřovat nebo léčit lidské choroby nebo na takové schopnosti odkazovala (§ 5d odst. 1 písm. d) zákona o reklamě a § 5d odst. d) zákona o reklamě ve znění do 25. ledna 2006). Tohoto porušení se nejčastěji dopouštěli zadavatelé a zpracovatelé reklam na doplňky stravy.

Z tabulkového přehledu je zřejmé, pro jaká porušení zákonných ustanovení byla ve sledovaném období nejčastěji vydávána upozornění a ukládány sankce. Vedle již zmíněných porušení zákonných ustanovení upravujících vysílání reklam a sponzorovaných pořadů je to zejména, podobně jako v předcházejících letech, porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, tj. povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. V roce 2008 byli na porušení této povinnosti provozovatelé upozorněni v 11 případech a ve 25 případech jim byla uložena pokuta, přičemž nejčastěji sankcionovaným provozovatelem byla společnost FTV Prima, spol. s r. o., resp. program Prima televize.

V této souvislosti je nutné zmínit rovněž poměrně časté porušování ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, které ukládá povinnost nezařazovat do programů pořady, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého

dne. K porušení tohoto zákonného ustanovení se neváže žádná peněžitá sankce, provozovateli je možné pouze vydat upozornění. V roce 2008 se tak stalo v 10 případech.

Tradičně vysoký podíl mají mezi správními řízeními řízení vedená v souvislosti s možným porušením ustanovení, která ukládají provozovatelům povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace (§ 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání). V roce 2008 byli na porušení těchto povinností upozorněni provozovatelé v 7 případech a v 10 případech jim byla uložena pokuta. Poměrně vysoký počet řízení však skončil zastavením, jelikož se porušení v rámci správního řízení neprokázalo.

Významné zastoupení měla oproti letem předcházejícím v roce 2008 správní řízení vedená pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání, tj. povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Většina těchto řízení byla zahájena v souvislosti se zpravodajskými a publicistickými pořady, v nichž se opakovaně a nadbytečně vyskytovaly záběry chlapce, kterého v Kuřimi týrala vlastní matka. Provozovatelé využívali záběry trpícího dítěte jako obrazovou, ilustrativní kulisu zprávy, a tím degradovali lidskou důstojnost trýzněného chlapce zcela exemplárním způsobem. Záběry byly zaznamenány ve vysílání všech třech celoplošných provozovatelů (Česká televize, CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r. o.), a proto s nimi byla zahájena řada správních řízení. Rada následně rozhodla v souladu s § 140 správního řádu o spojení řízení týkajících se stejného provozovatele a všem třem provozovatelům uložila pokuty.

Rada sankcionuje i další porušení zákona, která nesouvisejí s obsahem vysílaných programů. Nejčastěji jsou sankcionována porušení zákonných ustanovení, která provozovatelům s licenci a provozovatelům převzatého vysílání ukládají povinnost předem Radu informovat o některých změnách, zejména ve společnosti provozovatele, či požádat o předběžný souhlas s některými změnami skutečností uvedených v žádosti o licenci.

V roce 2008 Rada rovněž ve třech případech přistoupila k odnětí licence. V jednom případě se tak stalo, jelikož provozovatel nezačal vysílání v zákonem stanovené lhůtě od udělení licence (§ 63 odst. 2 písm. a) zákona o vysílání). Důvodem dalšího odnětí licence byla skutečnost, že provozovatel v průběhu kalendářního roku nevysílal déle než 30 dnů (§ 63 odst. 2 písm. b) zákona o vysílání). A ve třetím případě se tak stalo v důsledku vyhlášení konkurzu na provozovatele (§ 63 odst. 2 písm. c) zákona o vysílání).

TABULKA 9 – POČET SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍ ZAHÁJENÝCH Z MOCI ÚŘEDNÍ – ROK 2008

správní řízení zahájená z moci úřední – vedená v průběhu roku 2008								
CELKEM	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno pod novou sp. zn.	zastaveno	vydaná upozornění	uložená pokuta	odejmutí licence	pokuta pořádková – prominutí
	724	293	224	135	138	226	3	3

TABULKA 10 - POČET SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍ ZAHÁJENÝCH Z MOCI ÚŘEDNÍ PRO PORUŠENÍ ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ - ROK 2008

správní řízení zahájená z moci úřední pro porušení zákona o vysílání - vedená v průběhu roku 2008								
	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno a ukončeno pod novou sd. zh.	zastavení	upozornění	pokuta	odejmutí licence	pokuta pořádková - prominutí
§ 21 zákona o vysílání - změna některých skutečností a změna licenčních podmínek	2	0	0	0	18	1	0	0
§ 29 zákona o vysílání - změna registrace	1	1	0	0	12	0	0	0
§ 31 odst. 2 zákona o vysílání - povinnost provozovatele vysílání poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Názory nebo hodnotící komentáře musí být odděleny od informací zpravodajského charakteru	31	13	0	21	5	5	0	0
§ 31 odst. 3 zákona o vysílání - provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě	48	31	0	13	2	5	0	0
§ 32 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání - povinností provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání je zajistit, aby vysílané pořady nepropagovaly válku nebo nelíčily krutá nebo jinak nelidská jednání takovým způsobem, který je jejich zlehčováním, omlouváním nebo schvalováním	1	0	0	0	1	0	0	0
§ 32 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání - základní povinností provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání je zajistit, aby vysílané pořady nepodněcovaly k nenávisti z důvodů rasy, pohlaví, náboženství, národnosti nebo příslušnosti k určité skupině obyvatelstva	2	1	0	1	1	0	0	0
§ 32 odst. 1 písm. d) zákona o vysílání - základní povinností provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání je zajistit, aby vysílané pořady neobsahovaly podprahová sdělení	1	0	0	1	0	0	0	0
§ 32 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání - základní povinností provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání je zajistit, aby nezařazovali do vysílání pořady, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých zejména tím, že	2	1	0	1	0	0	0	0

správní řízení zahájená z moci úřední pro porušení zákona o vysílání – vedená v průběhu roku 2008								
	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno a ukončeno pod novou sd. zn.	zastavení	upozornění	pokuta	odejmutí licence	pokuta pořádková – prominutí
obsahují pornografii a hrubé samoúčelné násilí								
§ 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání – povinností provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání je bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost	25	4	17	0	0	4	0	0
§ 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých	45	21	0	20	11	25	0	0
§ 32 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby rozhlasovému a televiznímu vysílání pořadů, na které se vztahuje omezení podle písmene g), bezprostředně předcházelo slovní upozornění na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a aby pořad, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, byl označen v případě televizního vysílání obrazovým symbolem upozorňujícím na jeho nevhodnost pro děti a mladistvé po celou dobu vysílání	2	1	0	1	2	0	0	0
§ 32 odst. 1 písm. i) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen nezařazovat do programů pořady, které mohou utvrzovat stereotypní předsudky týkající se etnických, náboženských nebo rasových menšin	0	0	0	0	1	0	0	0
§ 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne	12	2	13	3	10	0	0	0
§ 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených s plněním této povinnosti	6	2	0	0	15	2	0	0

správní řízení zahájená z moci úřední pro porušení zákona o vysílání – vedená v průběhu roku 2008								
	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno a ukončeno pod novou sd. zn.	zastavení	upozornění	pokuta	odejmutí licence	pokuta pořádková – prominutí
§ 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu	4	1	0	1	7	1	0	0
§ 32 odst. 1 písm. o) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen identifikovat rozhlasový program alespoň jedenkrát za hodinu, nenaruší-li tím celistvost vysílaného pořadu	1	0	0	0	1	0	0	0
§ 32 odst. 1 písm. p) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen oznamovat Radě, že došlo k technickým překážkám vysílání, které mu brání ve vysílání	0	0	0	0	1	0	0	0
§ 32 odst. 3 písm. a) zákona o vysílání – provozovatel převzatého vysílání není oprávněn šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 31 a odstavcem 1 písm. b), c), e) a f)	48	48	0	0	0	0	0	0
§ 35 odst. 1 zákona o vysílání – jestliže bylo v rozhlasovém nebo televizním vysílání uveřejněno sdělení obsahující skutkové tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí určité fyzické osoby anebo jména nebo dobré pověsti určité právnické osoby, má tato osoba právo požadovat na provozovateli vysílání uveřejnění odpovědi; provozovatel vysílání je povinen na žádost této osoby odpověď uveřejnit	2	0	0	2	1	0	0	0
§ 47 odst. 1 zákona o vysílání – na plnění povinností podle § 42 až 44 dohlíží Rada, které je provozovatel televizního vysílání povinen za sledované období předkládat...	0	0	0	0	1	0	0	0
§ 48 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání reklamy a teleshopping, které podporují chování ohrožující morálku, zájmy spotřebitele nebo zájmy ochrany zdraví, bezpečnosti nebo životního prostředí	0	0	0	2	0	0	0	0
§ 48 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání reklamy a teleshopping určené dětem nebo v nichž vystupují děti, pokud podporují chování ohrožující jejich fyzický, psychický nebo mravní vývoj	0	0	0	1	0	0	0	0

správní řízení zahájená z moci úřední pro porušení zákona o vysílání – vedená v průběhu roku 2008								
	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno a ukončeno pod novou sd. zn.	zastavení	upozornění	pokuta	odejmutí licence	pokuta pořádková – prominutí
§ 48 odst. 1 písm. d) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání náboženské a ateistické reklamy a teleshopping, reklamy politických stran a hnutí a reklamy nezávislých kandidátů na poslance, senátory nebo členy zastupitelstva města nebo obce nebo vyššího územního samosprávného celku, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak	1	0	0	0	0	1	0	0
§ 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání skryté a podprahové reklamy a teleshopping	43	9	31	5	4	13	0	0
§ 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání reklamy a teleshopping obsahující podprahové sdělení	0	0	0	1	0	0	0	0
§ 48 odst. 1 písm. k) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání reklamy a teleshopping obsahující diskriminaci na základě pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, národního nebo sociálního původu, anebo příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině	2	2	0	0	0	0	0	0
§ 48 odst. 2 písm. a) zákona o vysílání – provozovatelé televizního vysílání při vysílání reklamy nesmějí přímo pobízet děti a mladistvé, aby kupovali nějaký výrobek nebo službu s využitím jejich nezkušenosti nebo důvěřivosti	1	1	0	0	0	0	0	0
§ 48 odst. 2 písm. b) zákona o vysílání – provozovatelé televizního vysílání při vysílání reklamy nesmějí přímo pobízet děti a mladistvé, aby přemlouvali své rodiče nebo někoho jiného k nákupu nabízeného zboží nebo služeb	0	0	0	0	1	0	0	0
§ 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele rozhlasového vysílání zřetelně zvukově, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu	237	82	126	9	13	62	0	0
§ 48 odst. 4 písm. c) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby reklamy a teleshopping na erotické služby a erotické výrobky nebyly zařazovány do vysílání v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin	0	0	0	0	2	0	0	0

správní řízení zahájená z moci úřední pro porušení zákona o vysílání – vedená v průběhu roku 2008

	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno a ukončeno pod novou sd. zn.	zastavení	upozornění	pokuta	odejmutí licence	pokuta pořádková – prominutí
§ 49 odst. 1 zákona o vysílání – provozovatel televizního vysílání je oprávněn zařazovat reklamu a teleshoppingové šoty do pořadů složených ze samostatných částí nebo do pořadů ze sportovních podniků a podobně strukturovaných událostí a představení obsahujících přestávky, avšak pouze mezi tyto části nebo v těchto přestávkách. Pokud sportovní podnik, podobně strukturovaná událost či představení neobsahují přestávky, platí pro vkládání reklamy provozovatelem televizního vysílání s licencí odstavce 2 a 4	0	0	0	3	0	0	0	0
§ 49 odst. 3 zákona o vysílání – provozovatel televizního vysílání s licencí může přerušit vysílání audiovizuálních děl, jako jsou hrané filmy a televizní filmy (s výjimkou seriálů, zábavných pořadů a dokumentárních pořadů), reklamou nebo teleshoppingovými šoty, jen pokud je jejich plánované trvání delší než 45 minut, a to ne častěji než jednou během každého 45minutového časového úseku. Další přerušení je přípustné, jestliže jejich plánované trvání je nejméně o 20 minut delší než dva nebo více 45minutových časových úseků. Mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními těchto pořadů reklamou nebo teleshoppingovými šoty musí uplynout vždy nejméně 20 minut	2	0	0	0	2	0	0	0
§ 49 odst. 4 zákona o vysílání – provozovatel televizního vysílání s licencí může vysílání pořadů, na které se nevztahují ustanovení podle odstavce 3, přerušit reklamou nebo teleshoppingovými šoty, jen pokud je plánované trvání pořadu delší než 30 minut, a to ne častěji než jednou během každého 30minutového časového úseku. Mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními pořadu reklamou nebo teleshoppingovými šoty musí uplynout nejméně 20 minut	0	0	0	0	2	0	0	0
§ 49 odst. 5 zákona o vysílání – zpravodajské, publicistické, dokumentární, náboženské pořady a pořady pro děti nesmí provozovatel vysílání s licencí přerušovat reklamou nebo teleshoppingem, je-li jejich plánované trvání kratší než 30 minut	0	0	0	0	1	0	0	0

správní řízení zahájená z moci úřední pro porušení zákona o vysílání – vedená v průběhu roku 2008

	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno a ukončeno pod novou sd. zn.	zastavení	upozornění	pokuta	odejmutí licence	pokuta pořádková – prominutí
§ 50 odst. 1 zákona o vysílání – provozovatel televizního vysílání ze zákona nesmí do vysílání zařazovat reklamu a teleshopping s výjimkou reklamy zařazované do vysílání programu v přímém spojení s vysíláním sportovní či kulturní události, je-li vysílání takové reklamy nezbytnou podmínkou k získání práv k televiznímu vysílání sportovní nebo kulturní události. Je-li do vysílání programu provozovatele ze zákona zařazována reklama podle věty první, nesmí čas vyhrazený takové reklamě přesáhnout 0,5 % denního vysílacího času, přičemž v době od 19.00 hodin do 22.00 hodin nesmí překročit 6 minut v průběhu jedné vysílací hodiny. Přímým spojením reklamy s vysíláním sportovní či kulturní události se rozumí zařazení reklamy do programu bezprostředně před vysíláním sportovní či kulturní události, bezprostředně po jejím odvysílání a zařazování do přestávek takové události	4	0	0	1	0	3	0	0
§ 50 odst. 2 zákona o vysílání – čas vyhrazený reklamě v televizním vysílání provozovatelů vysílání s licencí nesmí přesáhnout 15 % denního vysílacího času; tento podíl může provozovatel vysílání s licencí zvýšit vysíláním teleshoppingových šotů až na 20 % denního vysílacího času	0	0	0	0	1	0	0	0
§ 50 odst. 3 zákona o vysílání – čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu 1 vysílací hodiny 12 minut	3	1	0	0	2	0	0	0
§ 53 odst. 1 zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora	34	21	11	0	4	12	0	0
§ 53 odst. 4 zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby obsah a čas zařazení sponzorovaného pořadu do vysílání nemohly být ovlivněny sponzorem	5	3	0	2	0	0	0	0
§ 53 odst. 5 zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen zabezpečit, aby obsah sponzorovaných pořadů nepropagoval prodej, nákup či pronájem výrobků nebo služeb sponzora nebo třetí osoby, zejména tím, že by v	2	0	0	2	0	0	0	0

správní řízení zahájená z moci úřední pro porušení zákona o vysílání – vedená v průběhu roku 2008								
	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno a ukončeno pod novou sd. zn.	zastavení	upozornění	pokuta	odejmutí licence	pokuta pořádková – prominutí
těchto pořadech byly jejich výrobky či služby zvláště zmiňovány								
§ 53 odst. 6 zákona o vysílání – součástí sponzorování televizních a rozhlasových pořadů právníckými nebo fyzickými osobami, jejichž činnost zahrnuje výrobu nebo distribuci léčivých přípravků a léčebných postupů, nesmí být propagace léčivých přípravků nebo léčebných postupů vázaných na lékařský předpis v tuzemsku	3	0	0	0	3	0	0	0
§ 54 odst. 2 zákona o vysílání – provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému je při vytváření nejnižší programové nabídky povinen zajistit, aby v ní bylo zahrnuto zemské vysílání všech programů nechráněných systémem podmíněného přístupu provozovatelů vysílání ze zákona, jež lze přijímat běžným koncovým zařízením v místě kabelového rozvodu, bez ohledu na to, zda jsou vysílány analogově nebo digitálně, po souhlasu provozovatele vysílání ze zákona 3), 4)	1	1	0	0	0	0	0	0
§ 60 odst. 2 písm. e) zákona o vysílání – pokutu ve výši od 10 000 Kč do 5 000 000 Kč Rada uloží provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání, pokud nedodrží časový nebo územní rozsah vysílání a soubor technických parametrů, a na právníckou nebo fyzickou osobu, která není uvedena v odstavci 1 a provozuje televizní vysílání nebo převzaté televizní vysílání, se tento zákon vztahuje, lze-li ji považovat za usazenou v České republice podle odstavců 3, 4, popřípadě 5 a má sídlo nebo místo podnikání 4a) v České republice a rozhoduje o skladbě televizního programu v České republice	1	0	0	1	0	0	0	0
§ 60 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání – pokutu od 50 000 Kč do 5 000 000 Kč uloží Rada tomu, kdo zasahuje do obsahu programu provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání v rozporu s § 31 odst. 1 a poruší povinnosti týkající se výroby nebo vysílání pořadů uvedených ve zvláštních zákonech 3), 4)	0	0	0	0	0	1	0	0

správní řízení zahájená z moci úřední pro porušení zákona o vysílání – vedená v průběhu roku 2008								
	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno a ukončeno pod novou sp. zn.	zastavení	upozornění	pokuta	odejmutí licence	pokuta pořádková – prominutí
§ 63 odst. 2 zákona o vysílání – Rada může odejmout licenci provozovateli vysílání s licenci, pokud nezahájil vysílání po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence do 180 dnů u rozhlasového vysílání a do 360 dnů u televizního vysílání nebo v jiné zákonem stanovené lhůtě	3	0	0	0	0	0	3	0
§ 60 odst. 2 zákona o vysílání – pokutu ve výši od 10 000 Kč do 5 000 000 Kč Rada uloží provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání, pokud neplní licenční podmínky	13	1	0	5	14	1	0	0
porušení čl. IV bodu 12 zákona č. 304/2007 Sb. – čas vyhrazený reklamě v televizním vysílání provozovatele vysílání ze zákona na programu ČT 1	35	4	31	1	0	0	0	0

TABULKA 11 – POČET SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍ ZAHÁJENÝCH Z MOCI ÚŘEDNÍ PRO PORUŠENÍ ZÁKONA O REKLAMĚ – ROK 2008

správní řízení zahájená z moci úřední pro porušení zákona o reklamě – vedená v průběhu roku 2008						
	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno a ukončeno pod novou sp. zn.	zastavení	pokuta	pokuta pořádková – prominutí
§ 2 odst. 1 zákona o reklamě	1	1	0	0	0	0
§ 2 odst. 1 písm. a) zákona o reklamě – zakazuje se reklama zboží, služeb nebo jiných výkonů či hodnot, jejichž prodej, poskytování nebo šíření je v rozporu s právními předpisy	0	0	0	5	0	0
§ 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě – zakazuje se reklama, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (původně ustanovení o zákazu klamavé reklamy)	36	13	9	18	19	0
§ 2 odst. 1 písm. d) zákona o reklamě – zakazuje se reklama skrytá; takovou reklamou se pro účely tohoto zákona rozumí reklama, u níž je obtížné rozlišit, že se jedná o reklamu, zejména proto, že není jako reklama označena	7	3	0	2	2	0
§ 2 odst. 3 zákona o reklamě – reklama nesmí být v rozporu s dobrými mravy, zejména nesmí obsahovat jakoukoliv diskriminaci z důvodů rasy, pohlaví nebo národnosti nebo napadat náboženské nebo národnostní cítění, ohrožovat obecně nepřijatelným způsobem mravnost, snižovat lidskou důstojnost, obsahovat prvky pornografie, násilí nebo prvky využívající motivu strachu. Reklama nesmí napadat politické přesvědčení	3	3	0	0	0	0

správní řízení zahájená z moci úřední pro porušení zákona o reklamě - vedená v průběhu roku 2008						
	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno a ukončeno pod novou sp. zn.	zastavení	pokuta	pokuta pořádková - prozvození
§ 2 odst. 5 zákona o reklamě - reklama šířená společně s jiným sdělením musí být zřetelně rozlišitelná a vhodným způsobem oddělena od ostatního sdělení	1	1	0	0	0	0
§ 2b odst. 1 zákona o reklamě - zakazuje se reklama uvádějící zvláštní nabídku zboží v případech, kdy prodávajícímu jako zpracovateli nebo zadavateli reklamy je známo, nebo může předpokládat, že není nebo nebude schopen zajistit nabízené zboží v množství, které odpovídá očekávané poptávce, a to s ohledem na rozsah nebo způsob šíření reklamy, povahu zboží nebo nabízenou cenu, anebo pokud v reklamě neuvede, jaké množství zboží bude v rámci zvláštní nabídky v jednotlivých provozovněch nabízeno k prodeji	3	0	0	0	7	0
§ 2b odst. 2 zákona o reklamě - v reklamě uvádějící zvláštní nabídku musí být jednoznačně uvedeno datum, ke kterému nabídka končí. Jestliže zvláštní nabídka v den uveřejnění reklamy ještě nezačala platit, musí být v reklamě také uvedeno datum začátku období, během něhož zvláštní cena nebo jiné podmínky budou platit	2	2	0	0	0	0
§ 4 písm. b) zákona o reklamě - reklama na alkoholické nápoje nesmí být zaměřena na osoby mladší 18 let, zejména nesmí tyto osoby ani osoby, které jako mladší 18 let vyhlížejí, zobrazovat při spotřebě alkoholických nápojů nebo nesmí využívat prvky, prostředky nebo akce, které osoby mladší 18 let oslovují	10	4	0	2	4	0
§ 4 písm. d) zákona o reklamě - reklama na alkoholické nápoje nesmí vytvářet dojem, že spotřeba alkoholu přispívá ke společenskému nebo sexuálnímu úspěchu	2	2	0	0	0	0
§ 5 odst. 1 písm. d) zákona o reklamě - za reklamu na humánní léčivé přípravky se považují také všechny informace, přesvědčování nebo pobídky určené k podpoře předepisování, dodávání, prodeje, výdeje nebo spotřeby humánních léčivých přípravků. Jedná se zejména o sponzorování setkání konaných za účelem podpory předepisování, prodeje, výdeje nebo spotřeby humánních léčivých přípravků a navštěvovaných odborníky	0	0	0	0	1	0
§ 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě - reklama zaměřená na širokou veřejnost musí obsahovat zřetelnou, v případě tištěné reklamy dobře čitelnou, výzvu k pečlivému pročetí příbalové informace	21	10	0	4	7	0

správní řízení zahájená z moci úřední pro porušení zákona o reklamě - vedená v průběhu roku 2008						
	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno a ukončeno pod novou sp. zn.	zastavení	pokuta	pokuta pořádková - prozvození
§ 5d písm. d) zákona o reklamě, ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména tím, že přisuzuje potravině schopnost předcházet, ošetřovat nebo léčit lidské choroby nebo na takové schopnosti odkazovat; to neplatí pro minerální vody a pro potraviny určené podle zvláštních právních předpisů pro zvláštní výživu	1	0	0	1	20	0
§ 5d odst. 1 písm. d) zákona o reklamě - v reklamě na potraviny mohou být uvedena výživová nebo zdravotní tvrzení za podmínek přímo použitelného předpisu Evropských společenství přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat; to však nesmí bránit u potravin pro zvláštní lékařské účely uvádění informací nebo doporučení určených výhradně osobám kvalifikovaným v oboru lékařství, výživy nebo farmacie; rovněž tak u minerální vody nesmí tato omezení bránit uvádění údajů o tom, že minerální voda podporuje nebo usnadňuje určité životní funkce lidského organismu	0	0	0	2	10	0
§ 5d odst. 1 písm. e) zákona o reklamě, ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména doporučováním potraviny s odvoláním na nekonkrétní klinické studie	4	3	0	0	1	0
§ 5d odst. 2 zákona o reklamě - reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text „doplněk stravy“	2	0	0	3	16	0
§ 5d odst. 2 zákona o reklamě, ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text „doplněk stravy“	1	1	0	0	0	2
§ 5d odst. 3 zákona o reklamě - reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text „doplněk stravy“	7	5	0	1	2	0
§ 6 zákona o reklamě - reklama na střelné zbraně a střelivo může být šířena jen odborníkům a podnikatelům v oblasti výroby a prodeje střelných zbraní a střeliva; v prostorách, v nichž se střelné zbraně nebo střelivo vyrábí, nabízí, prodává, užívá a vystavuje nebo v nichž dochází k uzavírání smluv na dodávky střelných zbraní a střeliva, nebo v odborných publikacích a periodickém tisku zaměřených obecně na problematiku střelných zbraní a střeliva a v dalších tištěných materiálech určených pro prodejce a držitele střelných zbraní a střeliva;	0	0	0	0	1	0

správní řízení zahájená z moci úřední pro porušení zákona o reklamě - vedená v průběhu roku 2008							
	zahájeno v roce 2008	nebylo ukončeno v roce 2008	spojeno a ukončeno pod novou sp. zn.	zastavení	pokuta	pokuta pořádková	odmítnutí
orgánem příslušnými k výkonu dozoru nad dodržováním tohoto zákona je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání pro reklamu šířenou v rozhlasovém a televizním vysílání a pro sponzorování v rozhlasovém a televizním vysílání	0	0	0	0	0	1	

Pozn. Přehled konkrétních správních řízení je zařazen v části Přílohy - Správní řízení zahájená z moci úřední, probíhající v roce 2008.

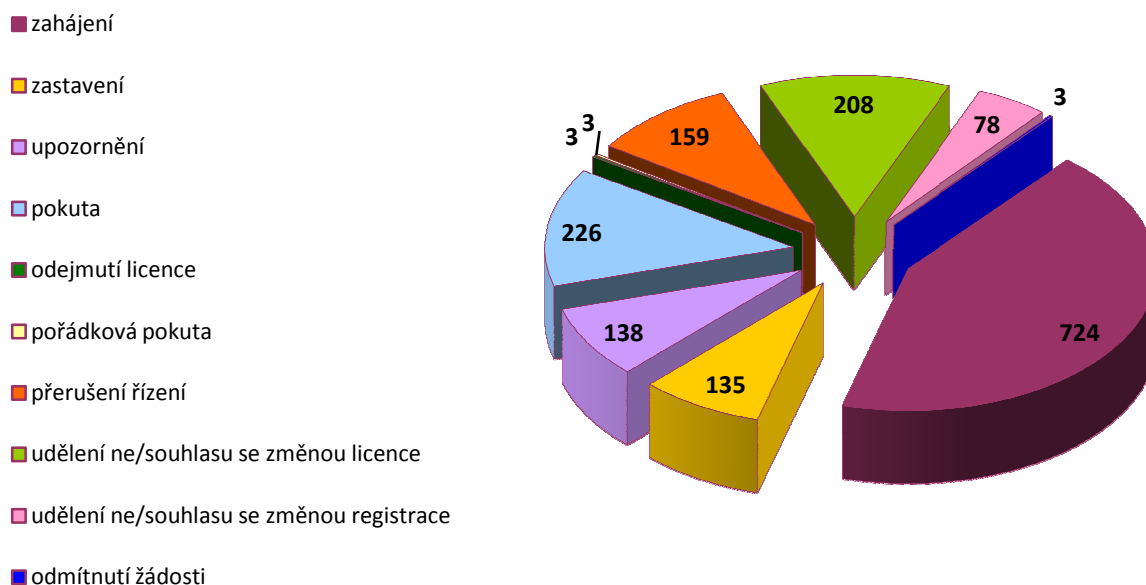
ÚKONY RADY VE SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍCH

Následující přehled ukazuje, jaká usnesení Rada přijala v roce 2008 v rámci všech správních řízení, tj. nejen ve správních řízeních zahájených z moci úřední, ale také těch, která byla zahájena na žádost.

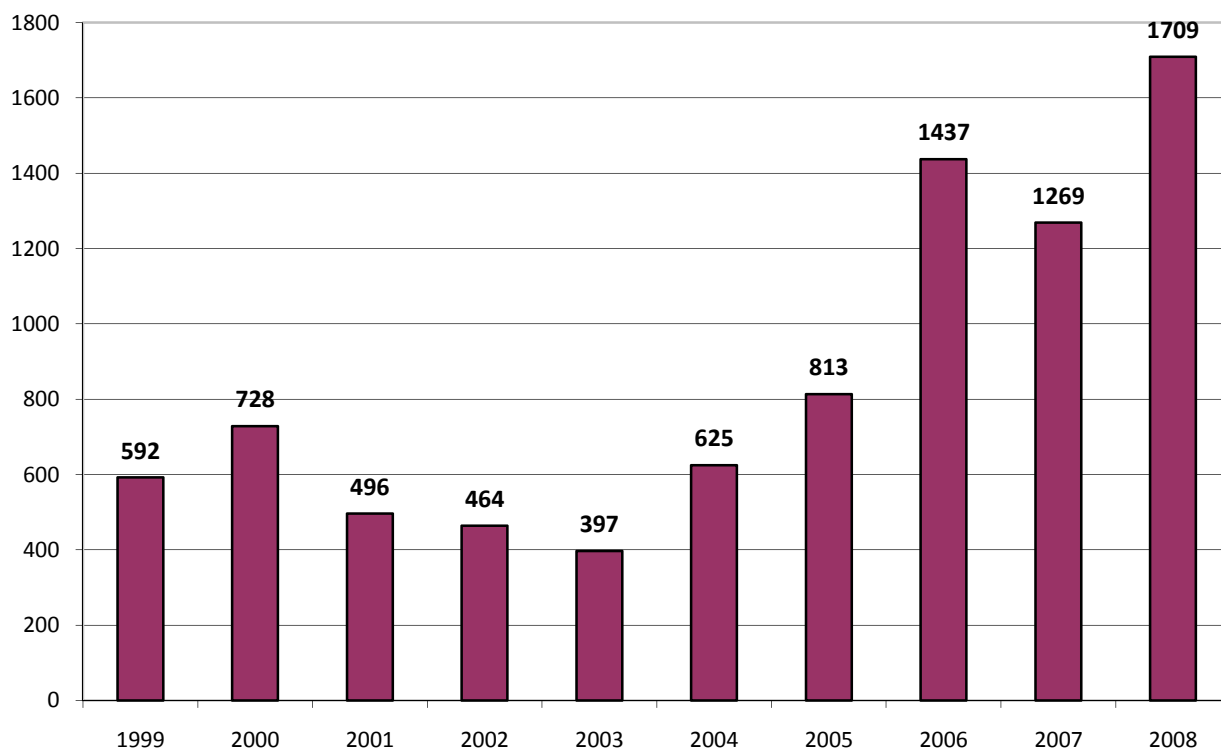
Ve správních řízeních zahájených na žádost Rada vydala celkem 286 meritorních rozhodnutí ve věci, v 58 případech správní řízení zastavila, např. z důvodu neuhrazení správního poplatku, a ve třech případech žádost odmítla, neboť žadatel neodstranil vady žádosti.

Ve správních řízeních zahájených na žádost Rada přijala celkem 159 usnesení, kterým daná řízení byla přerušena. Ve většině případů byla důvodem žádost Rady k ČTÚ o koordinaci kmitočtu.

GRAF 1 - PŘEHLED USNESENÍ RADY VE VŠECH SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍCH V ROCE 2008



GRAF 2 – PŘEHLED POČTU RADOU PŘIJATÝCH USNESENÍ V RÁMCI VŠECH SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍ V LETECH 1999 AŽ 2008



PŘEHLEDY SOUDNÍCH ŘÍZENÍ VEDENÝCH V ROCE 2008 U MĚSTSKÉHO SOUDU V PRAZE NEBO U NEJVYŠŠÍHO SPRÁVNÍHO SOUDU

Zákonodárce udělil Radě pravomoc ukládat sankce pouze podle zákona o vysílání a zákona o reklamě. V souladu s § 66 zákona o vysílání a § 8c odst. 2 zákona o reklamě lze proti rozhodnutí Rady podat žalobu podle soudního řádu správního. Z toho je zřejmé, že soudní řízení nemůže být zahájeno z podnětu Rady, resp. Rada nemůže být žalobcem ve věci. Rada je tak vždy v postavení žalovaného správního orgánu. Toto upřesnění je podstatné pro pochopení následujícího přehledu soudních sporů, neboť výrok soudu „žaloba se zamítá“ je vždy výrokem, který potvrzuje rozhodnutí Rady, a Rada tak své rozhodnutí obhájila i v soudním přezkumu. Za obhájení rozhodnutí Rady (tedy za výhru Rady v soudním sporu) považujeme také výroky, kdy městský soud snížil pokutu nebo od pokuty upustil. K tomuto názoru vede Radu fakt, že v takovém případě soud potvrdil její právní názor, jakož i správnost jejího postupu ve správním řízení. Soud však v dané věci shledal s ohledem na skutečnosti a zejména s ohledem na jeho pravomoc, že pokuta byla uložena v nepřiměřené výši, a proto ji snížil, případně (pouze v řízeních vedených podle zákona o reklamě) od pokuty upustil. Za úspěch v soudním sporu považuje Rada také situaci, kdy je žaloba odmítnuta. Tento výrok sice značí, že věc se de facto neprojednávala, ale ve svém důsledku se tak rozhodnutí Rady stává vedle pravomocného také vykonatelným.

Jestliže soud rozhodnutí Rady zruší a vrátí jí věc k dalšímu řízení, dostává se správní řízení zpět do procesní fáze před rozhodnutím. Je tak možné doplnit podklady řízení a účastníka vyzvat k novému vyjádření a k novým návrhům důkazních prostředků. Rada je v dalším postupu dle § 78 soudního řádu správního vázána právním názorem, který soud ve zrušujícím rozsudku vyslovil.

Proti rozhodnutí soudu je přípustná kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu. Pokud Nejvyšší správní soud rozhodnutí soudu první instance zruší, je tento soud vázán právním názorem vysloveným Nejvyšším správním soudem ve zrušujícím rozsudku.

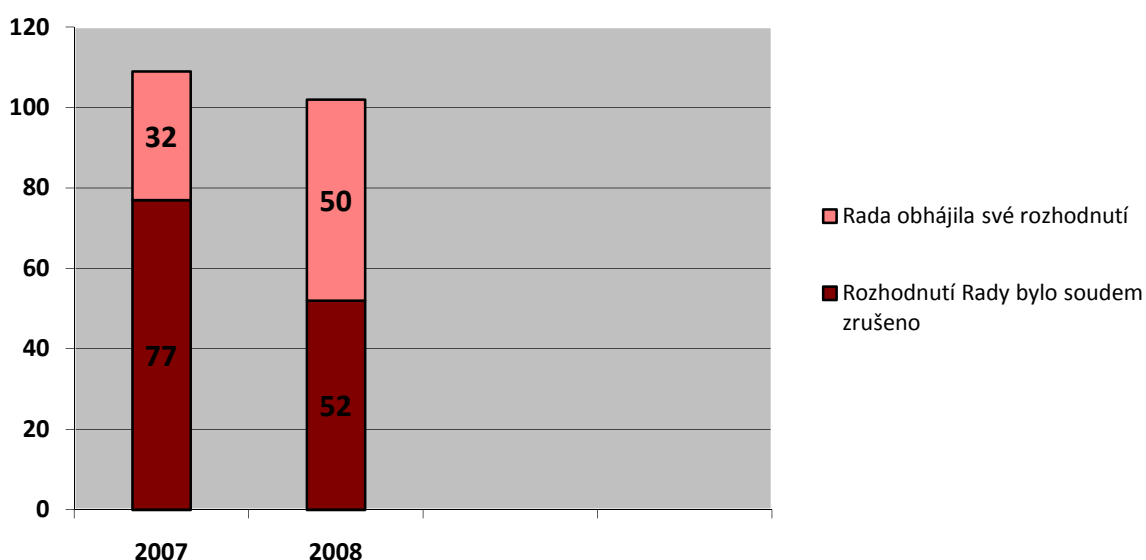
V části věnující se soudním sporům, ve kterých Rada vystupuje jako žalovaná, je vhodné také zmínit otázku právní moci jejího rozhodnutí. Podle zákona o vysílání a zákona o reklamě je možné proti rozhodnutí Rady podat žalobu dle soudního řádu správního. Pokud nahlédneme do tohoto předpisu, pak je zřejmé, že žalobu lze podat pouze proti pravomocnému rozhodnutí. Velmi zkráceně a laicky vysvětleno, toto znamená, že rozhodnutí Rady nabývá právní moci dnem jeho doručení poslednímu z účastníků správního řízení (zpravidla je účastník jeden).

Obdobná situace nastává v případě doručení rozsudku Městského soudu v Praze. I kasační stížnost lze podat pouze proti rozsudku, který je v právní moci, i zde tedy nabývá rozhodnutí soudu právní moc dnem jeho doručení poslednímu (zpravidla druhému) z účastníků soudního řízení.

V roce 2008 bylo aktivních celkem cca 270 soudních sporů. Toto číslo je pouze orientační, neboť Městský soud v Praze, pokud se spor vrátí k dalšímu řízení od Nejvyššího správního soudu, přiděluje věci novou spisovou značku. Tím může dojít k mírné disproporcii mezi počtem napadených správních rozhodnutí a počtem vedených soudních sporů evidovaných dle spisových značek.

Městský soud v Praze vydal v roce 2008 celkem 102 rozsudků, z nichž žaloba byla zamítnuta ve 44 případech. 52x bylo rozhodnutí Rady výrokem Městského soudu v Praze zrušeno. Ve zbylých případech bylo řízení zastaveno, nebo žaloba odmítnuta.

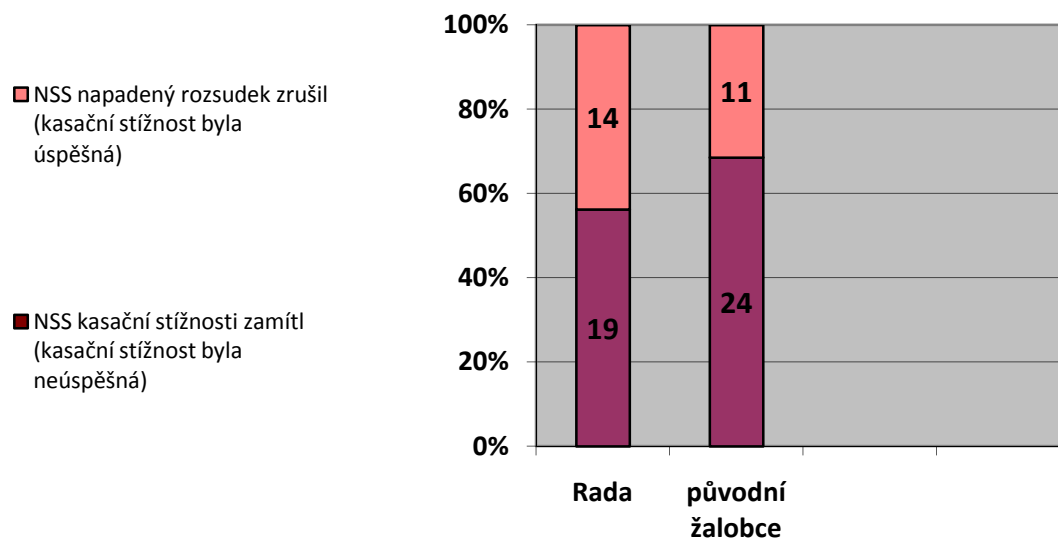
GRAF 3 – ROZSUDKY MĚSTSKÉHO SOUDU V PRAZE DORUČENÉ RADĚ (V KS)



Kasačních stížností bylo podáno celkem 67, z toho Radou 39. Nejvyšší správní soud vydal v roce 2008 celkem 67 rozsudků. Ve 33 případech rozhodoval o kasační stížnosti podané Radou,

přičemž vyhověl ve 14 případech. Ve 35 případech rozhodoval o kasační stížnosti žalobce, přičemž kasační stížnost byla zamítnuta ve 24 případech.

GRAF 4 – ROZSUDKY NEJVYŠŠÍHO SPRÁVNÍHO SOUDU DORUČENÉ RADĚ V ROCE 2008 (V KS)



Z těchto údajů je patrné, že procentuálně jsou kasační stížnosti Rady u Nejvyššího správního soudu úspěšnější, než je tomu u kasačních stížností žalobců.

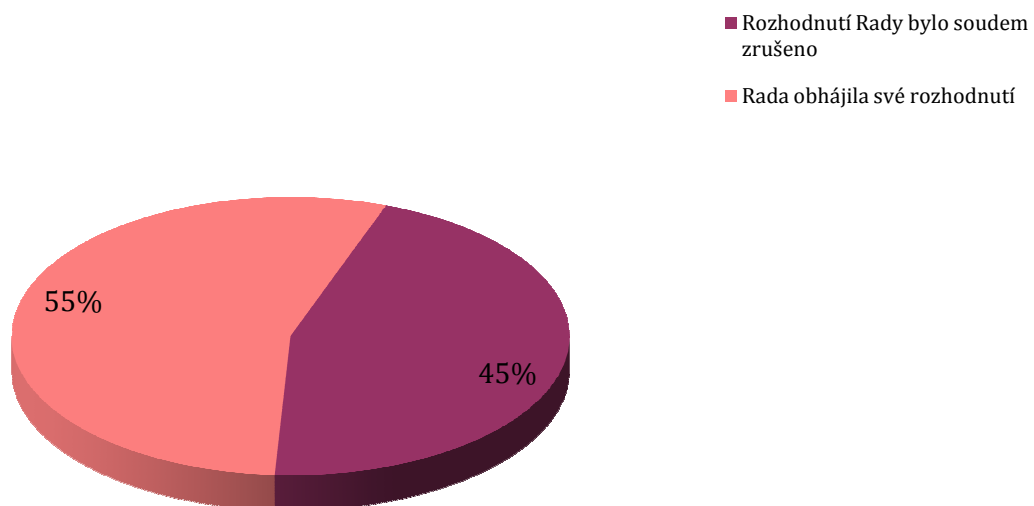
V roce 2008 bylo definitivně ukončeno celkem 86 soudních sporů. Rada obhájila celkem 47 svých rozhodnutí. Následující tabulka vychází z členění užitého v příloze „Soudní řízení“.

TABULKA 12 – PŘEHLED UKONČENÝCH SOUDNÍCH SPORŮ V ROCE 2008

	Ukončených sporů	Obhájených rozhodnutí Rady	Počet zrušených rozhodnutí s uvedením dalšího postupu ve věci			
			Rada řízení zastavila	Rada ve věci vydala novou pokutu/nové rozhodnutí	Rada ve věci vydala upozornění	Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009
Správní problematika	11	10		1		
Problematika obsahu vysílání dle zákona o vysílání	52	30	11	6	1	4

Problematika obsahu vysílání dle zákona o reklamě	23	7		3		13
Celkem	86	47	11	10	1	17

GRAF 5 - OBHÁJENÁ ROZHODNUTÍ RADY V ROCE 2008 (V %)



D. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH TÍMTO ZÁKONEM A PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

[§ 6 ODST. 1 PÍSM. D) ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ]

VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Kontrola dodržování právních předpisů a licenčních podmínek provozovatelů ve vysílání je jednou ze základních povinností Rady, plynoucích z ustanovení § 5 zákona o vysílání.

Od počátku roku 2008 přistoupila Rada, prostřednictvím svého Úřadu, resp. Oddělení televize Analytického odboru, k nové koncepci kontrolní monitorovací činnosti tak, aby za stávajícího personálního obsazení maximální měrou naplňovala požadavky zákona na kontrolu všech typů televizního vysílání.

Monitorovací činnost se rozdělila do dvou skupin:

Monitoring na bázi vzorkování – kontrola vybraných programů ze zvolených časových úseků

Monitoring na základě podnětů – kontrola konkrétního pořadu či úseku vysílání

MONITORING NA BÁZI VZORKOVÁNÍ

Rada má vypracovaný systém průběžného kontrolního monitoringu všech typů vysílání, přičemž tento systém zohledňuje technické prostředky šíření programu, a potažmo divácký zásah jednotlivých programů.

Celoplošné programy, ČT1, ČT2, Nova a Prima televize, jako programy s nejvyšším diváckým zásahem podléhají nejčastější kontrole. Pro potřeby monitoringu jsou zpravidla vybírány několikahodinové úseky vysílání, přičemž jejich volba může být zcela namátková, většinou je však výběr do značné míry záměrný. Vybírány jsou úseky, které zahrnují dlouhodobě problematické pořady, či je výběr odvislý od primárně stanoveného analytického cíle – např. odpolední vysílací čas (ochrana dětských diváků bez dozoru dospělých), večerní vysílání (objektivita a vyváženost zpravodajských a publicistických pořadů) apod. K monitoringu programů ČT1, ČT2, Nova a Prima televize jsou využívány nepřetržité 24 – hodinové záznamy těchto programů, pořizované Úřadem Rady.

V tomto kontextu je nutno zdůraznit, že všechny celoplošné televizní programy podléhají nepřetržitému monitoringu vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorských vzkazů. Analytik specializovaný a vyčleněný výhradně na vyhodnocování reklamního vysílání každý měsíc předkládá Radě návrhy na zahájení správních řízení v souvislosti se zjištěnými porušeními zákona vysíláním reklamních spotů, teleshoppingových spotů a sponzorských vzkazů (mimo jiné: překročení denních a hodinových limitů pro vysílání reklam, porušení pravidel pro vkládání reklam do pořadů, porušení zákonných ustanovení upravujících sponzorování pořadů, porušení zákonných ustanovení upravujících obsah reklam, porušení zákonných ustanovení upravujících

specifické náležitosti reklam na léky a doplňky stravy, výskyt nekalosoutěžních praktik v reklamě apod.).

Další sledovanou skupinou jsou regionální a místní programy šířené pozemními vysílači. Pro účely monitoringu těchto programů si Rada na základě své zákonné pravomoci, plynoucí z § 32 odst. 1 písm. l zákona o vysílání, žádá záznamy vysílání přímo od provozovatelů. Zpravidla jsou monitorovány a vyhodnocovány delší časové úseky (2 – 14 dní), aby bylo možné řádně vyhodnotit nejen dodržování zákonných povinností, ale rovněž licenčních podmínek, přičemž licenční podmínky, resp. vysílací schémata, jsou v mnohých případech zakotvena pro týdenní vysílací cykly. Časové úseky pro účely monitoringu jsou voleny buď namátkově, či záměrně. Typickým záměrně vybíraným obdobím bývá období předvolební, které je z hlediska dodržování zákonných ustanovení tradičně problematické.

Třetí sledovanou skupinou jsou programy šířené prostřednictvím družice. Záznamy pro účely monitoringu programů z této skupiny jsou získávány jak vlastním nahráváním, tak rovněž žádáním od provozovatelů. Monitorovány bývají delší časové úseky – minimálně několikahodinové, v některých případech však až několikadenní, aby měl monitoring maximální vypovídací hodnotu z hlediska jak dodržování zákona, tak licenčních podmínek. Volba programu, který bude zmonitorován, se odvíjí od mnoha faktorů: kdy byl program naposledy analyticky zkontrolován; jaký má divácký zásah; zda v jeho vysílání lze očekávat výskyt problematických prvků (to lze usoudit např. na základě množících se diváckých stížností na konkrétní program); zda byl v minulosti sankcionován (kontrola, zda ve vysílání byla zjednána náprava); zda v jeho vysílání došlo ke změnám, které by bylo vhodné podrobit kontrole (např. změna programových licenčních podmínek) apod.

Další skupinou jsou programy šířené prostřednictvím kabelových systémů. Tyto programy podléhají kontrole s relativně nejnižší periodicitou, resp. tak často, jak to personální obsazení Úřadu umožňuje. Vzhledem k tomu, že u nás působí desítky kabelových provozovatelů, přičemž mnozí z nich provozují řadu programů (zpravidla infokanály), není možné za daného personálního obsazení docílit ani jednorocní periodicity interní analytické kontroly všech těchto programů. V roce 2008 byly vedle namátkového monitoringu těchto programů uskutečněny rovněž dvě systémové kontrolní akce vybrané skupiny provozovatelů kabelového vysílání. První si dala za cíl zkontrolovat vysílání provozovatelů, v jejichž vysílání bylo při minulé kontrole shledáno nejvíce nedostatků z hlediska naplňování požadavků zákona a licenčních podmínek. Druhá vyhodnocovala dvoutýdenní vysílání v krajských městech před krajskými a senátními volbami. (Tato Zpráva ještě nezahrnuje kompletní výsledky této kontrolní akce, jelikož analýzy některých monitorovaných programů budou Radě předloženy až na začátku roku 2009.)

Od roku 2008 jsou součástí koncepce pravidelného monitoringu rovněž digitálně šířené programy (DVB-T). Například program Z1, který zahájil své vysílání v červnu, prošel kontrolním monitoringem již dvakrát.

MONITORING NA ZÁKLADĚ PODNĚTŮ

Od začátku roku 2008 přistoupila Rada ke zcela novému systému projednávání podnětů diváků, které obsahují stížnosti na konkrétní pořady. Na každém zasedání je Radě předkládán tzv. souhrn podání, tedy přehled všech stížností, které Rada od předchozího zasedání obdržela. Ke každé stížnosti je pak Analytickým odborem Úřadu přiložena stručná analýza pořadu, k němuž se stížnost vztahuje, a rovněž návrhy na další postup ve věci, tj. na zahájení správního řízení, existuje-li odůvodněné podezření, že došlo k porušení zákona či licenčních podmínek, postoupení podnětu jiným orgánům, či vypracování odpovědi stěžovateli, v níž je informován, že porušení zákona zjištěno nebylo.

Je-li na základě podnětu rozhodnuto o zahájení správního řízení, je takové zahájení bezodkladně vypracováno a doručeno účastníkovi a teprve v průběhu řízení je analytikem zpracována podrobná analýza pořadu. Se závěry analýzy se Rada seznamuje v rámci materiálu, který obsahuje vyjádření účastníka a rozbor právníka, a na jehož základě Rada rozhoduje o uložení sankce, event. o zastavení řízení.

KONTROLNÍ MONITORING V ROCE 2008

V roce 2008 došlo k významnému rozšíření programově-kontrolní činnosti Rady, což bylo umožněno změnou koncepce práce Analytického odboru. Celkový počet analýz televizního vysílání v roce 2008 byl 883, což je ve srovnání s rokem 2007, kdy celkový počet činil 351, výrazný nárůst. Srovnání je nicméně možné pouze orientačně, jelikož čísla z roku 2008 se odvíjejí od nového systému práce, který klade důraz na monitoring delších kontinuálních úseků vysílání, v důsledku čehož je výstupem analýzy kontrola více pořadů současně. Změna systému práce s sebou přinesla nejen navýšení počtu analýz, ale také, a to je podstatné, kvalitativní zlepšení výstupů kontrolní činnosti obecně, jelikož cíleně pokrývá celou škálu programů, s ohledem na technické prostředky jejich šíření a celkový divácký zásah, v různých časových obdobích, v částech týdne či dne.

Podobně jako v letech předcházejících rovněž v roce 2008 patřily k nejčastěji odhalovaným porušením zákona (pomineme-li porušení související s reklamním vysíláním, která jsou popsána níže) prohřešky proti ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, které ukládá provozovatelům povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace, proti ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, které provozovatelům zakazuje vysílat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady ohrožující fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, a proti ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání, které zakazuje zařazovat do programů pořady, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 do 6:00 hodin druhého dne. Za porušení posledního zmíněného ustanovení, tedy zákazu vysílat pořady obsahující vulgarismy a nadávky, Rada v drtivé většině případů vydala provozovatelům upozornění na porušení zákona, aniž by zahajovala správní řízení, jelikož k tomuto porušení se v zákoně neváže peněžitá sankce a provozovateli je tak možné vydat pouze upozornění se lhůtou k nápravě.

Prudký početní nárůst v roce 2008 zaznamenala odhalená porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání, které ukládá povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Většina těchto případů se týkala opakovaného, nadbytečného, bezohledného zobrazování záběrů týraného chlapce v Kuřimi, a to ve vysílání všech třech celoplošných provozovatelů (Česká televize, CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r. o.).

V rámci roku 2008 byl dokončen monitoring třetí řady reality show VyVolení – přibližně její druhé poloviny, konkrétně období od poloviny října do 1. prosince 2007, kdy celá série skončila. Celkem bylo v roce 2008 analyzováno 107 pořadů ze série VyVolení – Noví hrdinové ze 49 vysílacích dnů. Výsledkem bylo celkem 104 zahájených správních řízení, mezi nimiž převládala správní řízení související s problematickými reklamními prvky, které byly zakomponovány do obsahu pořadů – právní terminologií šlo o možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (v 71 případech) nebo § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (ve 25 případech). V menší míře byla zaznamenána jiná pochybení, vesměs proti různým ustanovením § 32 zákona o vysílání, který upravuje základní povinnosti provozovatelů.

MONITORING REKLAMNÍCH SPOTŮ, TEleshoppingových SPOTŮ A SPONZORSKÝCH VZKAZŮ

Ze všech analýz za rok 2008, o celkovém počtu 883, tvořily přibližně jednu třetinu analýzy reklamního vysílání, tj. reklam, teleshoppingových spotů a sponzorských vzkazů. V roce 2008 byly do systému nepřetržité kontroly reklamního vysílání zařazeny, vedle programů ČT1, ČT2, Nova a Prima televize, jejichž reklamní vysílání je nepřetržitě monitorováno již několik let, také programy ČT24, ČT4 Sport, Óčko a Nova Cinema. Analýzy reklamních prvků vedly v roce 2008 k zahájení správního řízení téměř ve třech stech případech. Většinou se jednalo o možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání, tedy o porušení ustanovení, které zakazuje vysílání neoddělené reklamy. Drtivá většina správních řízení, vedených pro porušení tohoto ustanovení, byla buď pro odvysílání sponzorských vzkazů, které vykazovaly rysy reklamy, a proto Radou byly hodnoceny jako reklama, která ve vysílání nebyla řádně oddělená, nebo pro odvysílání sponzorských vzkazů, které informovaly o sponzorování reklamních znělek. Takové sponzorské vzkazy jsou Radou rovněž klasifikovány jako neoddělená reklama, jelikož reklamní znělka není pořadem ve smyslu zákona, a tudíž ji nelze sponzorovat.

V roce 2008 byla celkem provedena kontrola 4790 reklamních spotů, 999 teleshoppingových spotů a 2884 sponzorských vzkazů.

Zajímavým zjištěním je skutečnost, že celkový počet zkontrolovaných premiérových reklamních spotů za rok 2008 je jen nevýznamně nižší než v roce předcházejícím (v roce 2007 jich bylo 4866), přestože od 1. ledna 2008 vstoupilo v platnost zákonné ustanovení zásadně omezující vysílání reklamy na programech provozovatele ze zákona, České televize. Naproti tomu lze konstatovat, že toto omezení se projevilo v nárůstu počtu sponzorovaných pořadů, resp. v nárůstu počtu premiérových sponzorských vzkazů (v roce 2007 jich bylo 2442), což je způsobeno faktem, že firmy, které chtějí komunikovat s diváky veřejnoprávní televize, mají limitovanou možnost tak činit prostřednictvím reklamy, a proto své aktivity přelévají do oblasti sponzoringu.

Kompletní přehled všech analýz, zpracovaných v roce 2008, včetně informace, zda analýza vedla k zahájení správního řízení, uložení upozornění na porušení zákona, či zda závěry analýzy konstatovaly odvysílání pořadů v souladu se zákonem, je obsažen na CD, které je přílohou Výroční zprávy za rok 2008.

TABULKA 13 - MONITORING REKLAMY

Rok 2008	reklamní spoty	teleshopping	sponzorské vzkazy
----------	----------------	--------------	-------------------

Rok 2008	reklamní spoty	teleshopping	sponzorské vzkazy
leden	345	30	148
únor	402	48	216
březen	482	50	291
duben	431	71	244
květen	505	52	273
červen	399	59	299
červenec	191	71	108
srpen	259	41	137
září	413	123	294
říjen	531	86	354
listopad	495	142	308
prosinec	337	226	212
celkem			

POJEM „PORNOGRAFIE“ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ

Rok 2008 byl v jisté míře přelomovým z hlediska vysílání programů s erotickým obsahem. První český provozovatel, PK 62, a. s., zahájil televizní vysílání licencovaného programu zaměřeného na erotiku.

V souvislosti s kontrolním monitoringem tohoto programu a rovněž eroticky zaměřených programů, které jsou v ČR registrovány pro vysílání prostřednictvím kabelových systémů, si Rada zpracovala právní rozbor problematiky vysílání erotických programů, a to zejména s ohledem na jejich možný přesah do vysílání obsahů pornografického charakteru, který je zákonem zakázán. Zákon o vysílání v § 32 odst. 1 písm. e) stanoví provozovatelům povinnost nezařazovat do vysílání pořady, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých zejména tím, že obsahují pornografii a hrubé samoučelné násilí. Toto ustanovení dává Radě mimo jiné kompetenci a současně povinnost dozorovat provozovatele vysílání, zda-li jejich vysílání nenaplnuje dikci tohoto ustanovení.

Současně Rada dopisem oslovila Ministerstvo kultury ČR, aby iniciovalo novelu zákona, která by zakotvila právní vymezení pojmu pornografie ve vztahu k vysílání.

Problematika pornografie, respektive dozorování jejího možného výskytu ve vysílání, je z hlediska zákona složitá záležitost, neboť českým právním řádem není pojem pornografie definován. Rada se pokusila definovat a vymežit tento pojem v rámci právního rozboru, který

projednala na svém 8. zasedání konaném 22. dubna 2008 a který se stal podkladem pro její dozorovou činnost při vyhodnocování obsahů erotického zaměření.

Z tohoto rozboru vyplynulo zjištění, že pornografie je neurčitý právní pojem s proměnným obsahem v čase, jehož výklad závisí na konkrétních společenských podmínkách. Samotná definice pornografie je tak velmi obtížná a při její formulaci záleží mimo jiné i na postoji veřejnosti. Na pornografii lze nahlížet jako na reálné zachycení sexuálního aktu, přičemž se kamera pokouší zachytit akt s co největší otevřeností a detailností. Pornografie taktéž může být vymezena jako materiál s vše odhalujícím otevřeným zobrazením lidské sexuality, orientovaný pouze na sex samotný, jeho mechaniku bez aspektu citu, lásky a něhy, s cílem navodit vzrušení a ukojení.

PROGRAM LEO TV

V polovině roku 2008 byl Radou vyžádán záznam úseku vysílání programu Leo TV, provozovatele PK 62, a. s., a byl proveden jeho kontrolní monitoring z hlediska dodržování všech zákonných ustanovení a licenčních podmínek. Na základě zpracované analýzy vysílání tohoto programu Rada rozhodla o zahájení správního řízení s provozovatelem PK 62, a. s., pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, jelikož závěry analýzy konstatovaly, že pořad Leo Night Live! vysílaný na programu Leo TV v monitorovaném období obsahoval pornografii. Pornografií byl kvalifikován obsah, při němž byla zobrazována osoba či osoby při jednoznačně sexuálně motivovaném jednání, zahrnujícím dráždivé vystavování pohlavních orgánů či jejich okolí, s prvotním cílem vyvolat sexuální vzrušení. Výskyt pornografie byl v posuzovaném vysílání programu LEO TV široký – znaky pornografičnosti měla podstatná část monitorovaného programu s erotickými vystoupeními (kromě spojovacích vstupů moderátorky, znělek a grafických předělů).

Správní řízení v této věci bude ukončeno v prvních měsících roku 2009.

PROGRAMY BLUE HUSTLER A HUSTLER TV

Dalšími programy, které byly Radou v roce 2008 monitorovány pro možný rozpor s ustanovením § 32 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, které zakazuje vysílání pořadů, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých zejména tím, že obsahují pornografii a hrubé samoučelné násilí, byl program Blue Hustler a Hustler TV, které jsou v ČR šířeny na základě registrace v anglické jazykové verzi. Pro účely monitoringu těchto programů si Úřad Rady pořídil vlastní záznamy z nabídky UPC Direct za namátkově vybrané údobí.

Rada na základě zpracované analýzy programu Blue Hustler zjistila, že jde o eroticky zaměřený program, který není v rozporu se žádným zákonným ustanovením.

Naproti tomu v souladu se závěry analýzy programu Hustler TV, který je prezentován jako hardcore adult entertainment, konstatovala, že tento program je nutno hodnotit jako pornografický. V celém programu dochází běžně ke zcela otevřenému zobrazování sexuálních praktik, při nichž jsou zřetelně vidět mužské i ženské pohlavní orgány při souloži i dalších sexuálních praktikách, a to i v detailních záběrech. V těchto scénách jsou k vidění mužské i ženské pohlavní orgány ve fázi vzrušení (včetně detailních pohledů), ejakulace, zavádění předmětů do pochvy i análního otvoru, oboustranný orální sex, lízání pohlavních údů, sání bradavek, polykání spermatu, dráždění prsty uvnitř pochvy apod. Sexuální akce jsou prováděny

ve většině případů zcela samoučelně, bez vřazení do jakýchkoli dějových souvislostí. Navíc byl v monitorovaném úseku vysílání zaznamenán pořad obsahující prvky sexuálního násilí. V pořadu je mimo jiné sekvence znásilňování ženy uvězněné v kleci. Jde tak o pornografii spojenou s násilím, kde je předváděno abnormální a kriminální chování a rovněž dochází k absolutnímu ponížení ženy.

Rada se s analýzou programu Hustler TV seznámila na svém 19. zasedání, kde rozhodla o zahájení správních řízení pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona o vysílání, který provozovatelům převzatého vysílání zakazuje šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f), kam mimo jiné spadají pořady, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých zejména tím, že obsahují pornografii a hrubé samoučelné násilí. Toto řízení bylo zahájeno se všemi provozovateli převzatého vysílání, v jejichž programové nabídce by se mohl program Hustler TV vyskytovat. Správní řízení budou Radou ukončena v roce 2009.

Současně se zahájením těchto správních řízení Rada rozhodla obrátit se na nizozemský regulační úřad Commissariaat voor de media, který vysílání programu Hustler TV licencoval, s žádostí o prošetření, zda provozovatel programu Hustler TV, Sapphire Media International B.V., neporušuje i zákony Nizozemského království.

A zároveň Rada rozhodla dát podnět k šetření orgánům činným v trestním řízení pro podezření z trestného činu podle § 205 odst. 2 písm. b) zákona č.140/1961 Sb., neboť provozovatel a širitelé programu Hustler TV, v jehož vysílání došlo dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 do 02:17 hodin SEČ k zobrazení aktu brutálního znásilnění, se mohli dopustit naplnění skutkové podstaty trestného činu šíření pornografie tím, že vyrobili, resp. šířili a veřejně zpřístupnili pornografické dílo, v němž se projevuje neúcta k člověku a násilí.

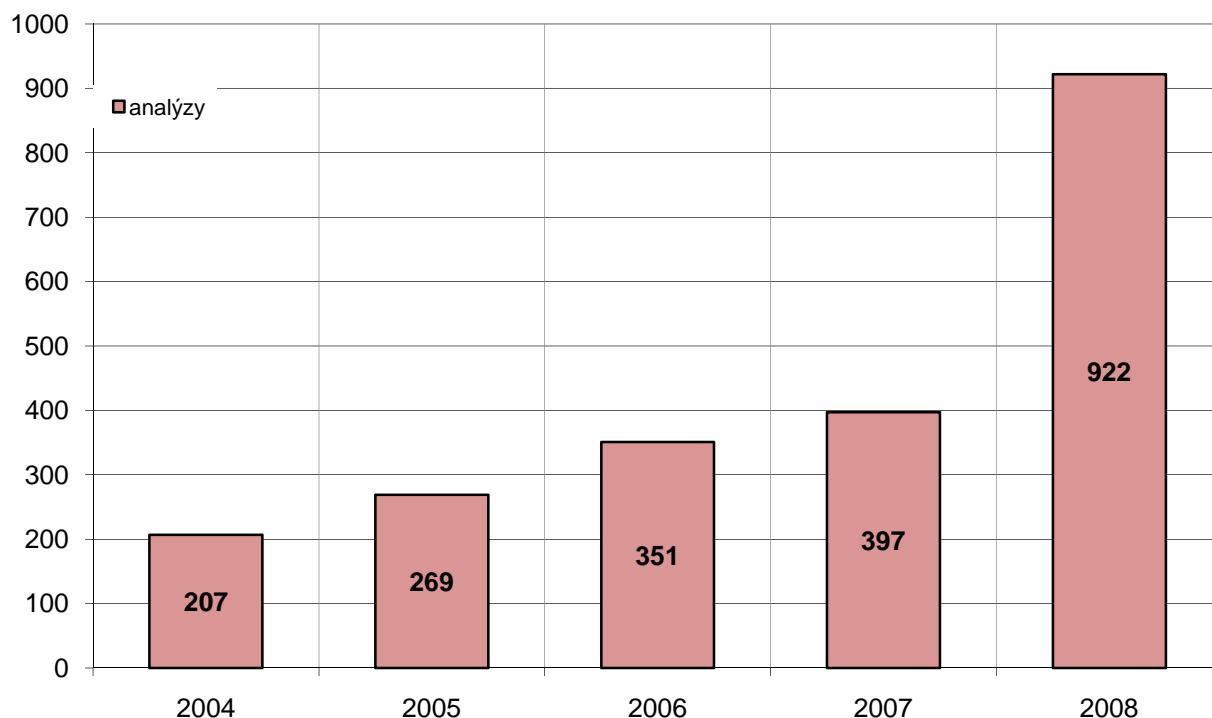
VÝSLEDKY KONTROL ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

V roce 2008 byla provedena analýza celkem 30 provozovatelů rozhlasového vysílání, z toho bylo 29 provozovatelů s licencí a jeden provozovatel ze zákona. Analýzy byly realizovány na základě cíleného monitoringu anebo na základě vlastních podnětů, či podnětů z řad posluchačů. Realizováno bylo celkem 39 analýz, z toho 11 analýz provozovatele ze zákona a 28 analýz provozovatele s licencí.

Z provedených analýz vyplynula následující zjištění - V případě pěti analýz provozovatele ze zákona Rada shledala, že program byl odvysílán v souladu se zákonem, na základě zbývajících šesti analýz provozovatele ze zákona bylo zahájeno celkem sedm správních řízení pro možné porušení zákona a bylo vydáno jedno upozornění na porušení zákona.

V případě analýz provozovatelů s licencí bylo zjištěno, že celkem 16 provozovatelů odvysílalo program v souladu se zákonem, ve zbylých případech bylo zahájeno 18 správních řízení pro možné porušení zákona a bylo vydáno šest upozornění na porušení zákona.

GRAF 6 – PŘEHLED POČTU PROVEDENÝCH ANALÝZ V LETECH 2004 AŽ 2008



ROZDÍLNÁ STANOVISKA ČLENŮ RADY PŘI KONTROLE ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Na 4. zasedání ve dnech 26.–27. února 2008 se Rada v rámci projednávání aktuálního souhrnu doručených podání zabývala kromě jiného odvysíláním reportáže o neonacistech v Rusku v rámci pořadu Televizní noviny dne 7. února 2008 od 19:30 hodin na programu Nova. Rada v této souvislosti hlasovala o dvou návrzích usnesení, avšak ani jeden z nich nezískal potřebný počet hlasů – Rada tedy neschválila zahájení správního řízení ani pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání (povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost), ani pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých). Členové Rady Petr Pospíchal a Jiří Šenkýř vyjádřili toto rozdílné stanovisko: *„Opakované zařazení záběrů šokujícího usmrcení dvou spoutaných mužů, byť s epizodickým vynecháním samotného odřezání hlavy usmrcovaného muže, a následně prezentace záběrů bití několika osob mnohačetnou přesilou členů nacionálních bojůvek nepochybně znamenala porušení povinnosti nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Takové záběry se dramaticky vymykají odůvodnitelné potřebě zpravodajské prezentace a výrazně překračují společensky přijatelnou mez zobrazování násilí ve vysílání. Odmítnutí zahájení řízení nemůže být považováno za posouzení této reportáže, proto hodláme zahájení řízení navrhnout opětovně. Pokud někteří členové Rady nevnímají takové záběry jako porušení uvedené zákonné povinnosti provozovatele, neměli bránit řádnému řízení v této věci a posouzení reportáže dostupnými právními i analytickými prostředky, svůj názor mají v takovém případě uplatnit až při rozhodování ve správním řízení. Nelze vyloučit, že by Rada v řádně vedeném správním řízení mohla tuto reportáž považovat rovněž za porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly*

ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Porušování povinnosti nezařazovat pořady bezdůvodně zobrazující osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost náleží mezi editorské postupy posouvající společensky přijatelné a veřejností tolerované meze zobrazování násilí a ve svém důsledku pak znamená snížení citlivosti veřejnosti na násilí ve společnosti vůbec. Důsledky takového posouvání společensky přijatelných mezí jsou dlouhodobé a je povinností Rady využít svých výlučných zákonných pravomocí k tomu, aby takovému změkčování společenského vnímání násilí zamezovala. Této pravomoci se Rada nemůže vzdávat ani poukazem na zpravodajský a informační charakter takových reportáží, protože tento charakter podobných reportáží lze nepochybně zajistit i bez zařazování takovýchto záběrů.“

Na 4. zasedání ve dnech 26.–27. února 2008 se Rada v rámci projednávání aktuálního souhrnu doručených podání zabývala mimo jiné odvysíláním reportáže o poměrech v ruských věznicích v pořadu Události dne 14. února 2008 od 19:00 hodin na programu ČT1. Ani jeden ze dvou návrhů usnesení, o kterých bylo v této souvislosti hlasováno, nezískal potřebný počet hlasů, a Rada tedy neschválila zahájení správního řízení ani pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání (povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost), ani pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých). Členové Rady Petr Pospíchal a Jiří Šenkýř vyjádřili toto rozdílné stanovisko: *„Domníváme se, že prezentace záběrů z vězení v Rusku, která představovala surové bití vězňů, intenzivní zobrazení jejich útrap i stop po pokusech o sebevraždu, mohla znamenat porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Délka reportáže, několikrát záběry na osoby vystavené těžkému tělesnému utrpení a intenzita zásahu do lidské důstojnosti výrazně překračovaly intenzitu odůvodnitelnou potřebou poskytnout zpravodajské sdělení. Jsme přesvědčeni, že případné pochybnosti o tom, zda tyto charakteristiky reportáže ve svém souhrnu znamenaly porušení zákona nebo ne, je Rada povinna zkoumat ve správním řízení, v němž má k takovému zkoumání dostatek nástrojů. Odmítnutí zahájení řízení nemůže být považováno za posouzení této reportáže.“*

Na 7. zasedání ve dnech 8.–9. dubna 2008 Rada přijímala rozhodnutí ve správním řízení vedeném pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání odvysíláním skryté reklamy na společnost Mediterránea. Rada uložila provozovateli Český rozhlas pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, neboť dne 10. ledna 2008 v čase 22:05 hodin na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál odvysílal skrytou reklamu na společnost Mediterránea v pořadu Design, architektura, stavebnictví. Rozdílné stanovisko vyjádřili členové Rady Katarína Vaculíková a Václav Žák, a to v tomto znění: *„Český rozhlas si pro okomentování zvýšeného zájmu občanů ČR o nákup nemovitostí v zahraničí pozval zástupce fy Mediterránea. Analýza nezjistila, že by v pořadu došlo k jakékoliv nabídce služeb této společnosti nebo ke sdělování jakýchkoliv kontaktních informací. Zástupce fy uvedl pouze seznam zemí, ve kterých firma působí, což je významnou informací pro posluchače, protože definuje odbornost firmy. Sdělovací prostředky si ke komentování odborných záležitostí často zvou zástupce komerční sféry, např. analytiku bank, protože je vyloučené, aby expertizy mohly poskytovat z vlastních zdrojů. Protože tento pořad nijak nevybočoval z ustálených zvyklostí, nesouhlasíme s udělením pokuty.“*

Na 9. zasedání dne 6. května 2008 se Rada zabývala v rámci správního řízení vedeného pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (možné porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů) případem reportáže o soutěži Vesnice roku z pořadu 1. zprávy odvysílaného dne 14. srpna 2007 od 19:00 hodin na programu Prima televize. Správní řízení bylo ve fázi po vyjádření provozovatele vysílání, a Rada tedy hlasovala o návrzích usnesení, kterými by správní řízení bylo uzavřeno tím či oním způsobem. Při hlasování Rady nezískal potřebnou podporu návrh usnesení, kterým by bylo správní řízení zastaveno pro odpadnutí důvodu správního řízení, ani návrh usnesení, jímž by Rada vydala provozovateli upozornění na porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání. Členové Rady Dalibor Matulka a Daniel Novák uplatnili své společné rozdílné stanovisko ve smyslu ustanovení § 8 odst. 4 zákona o vysílání k rozhodnutí Rady nevydat provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 31 odst. 3 téhož zákona: *„Reportáž o soutěži „Vesnice roku“, odvysílaná v pořadu „Zprávy“ dne 14. srpna 2007 od 19:00 h na programu Prima televize, byla neobjektivní a nevyvážená. Pomník postavený na památku obětí války, jehož součástí jsou reliéfy tří významných politiků tehdejšího období, T. G. Masaryka, E. Beneše a J. V. Stalina, byl televizí chybně označován jako Stalinův památník, přičemž stejně nesprávná by byla i označení Masarykův památník, či Benešův památník. V bulvární snaze o atraktivnost se Prima televize necitlivě postavila k dobovým kontextům vzniku památníku a jeho dnešní funkci, přičemž oslovením náměstka ministra pro místní rozvoj se pokusila ovlivnit (a patrně také ovlivnila) hodnocení v celostátním kole soutěže, čímž byla poškozena obec Studenec. Radě, jakožto orgánu aplikace práva, a jejím jednotlivým členům nepřísluší rozhodovat pod vlivem subjektivního politického hodnocení historických osobností, nýbrž z právního hlediska hodnotit dodržování zásad objektivnosti a vyváženosti ve zpravodajských pořadech; nevydáním upozornění se podle našeho názoru Rada nevypořádala s posuzovanou relací v souladu se zákonem.“*

Na 11. zasedání dne 3.–4. června 2008 se Rada zabývala v rámci správního řízení vedeného pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání (řádně neoddělená reklama) případem vysílání několika mutací sponzorských spotů Persil (produkt Sensitive) na programu Nova (první uvedení 17. ledna 2008). Schváleným usnesením Rada uložila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání ve vztahu k odvysílání každé z pěti mutací sponzorského spotu. Člen Rady Václav Žák vyjádřil toto rozdílné stanovisko: *„Podle konstantní judikatury Nejvyššího správního soudu má sponzorský vzkaz splňovat následující nároky: (Sponzorský) spot může ve svém důsledku obsahovat reklamní sdělení v širším slova smyslu, tj. sdělení veřejně propagující obchodní firmu, výrobek, zboží, či službu, a dále i slogan, tj. určité slovní spojení charakterizující podnikatele či jeho výrobek, zboží nebo službu. (...) základním účelem sponzorování je vytvoření dobrého jména, pověsti právnické či fyzické osoby či jeho výrobků (tzv. goodwill). Posuzovaný sponzorský spot tyto nároky dle mého názoru splňoval: v první části minipříběh beze slov ukazoval oblékání dětí do sněhově bílého oblečení (tedy neprezentoval se výrobek, pouze se naznačovaly možné důsledky jeho použití), ve druhé se při čtení hesla zobrazil název výrobku Persil Sensitive i výrobce, tedy firma Henkel, jako sponzor. Ústředním motivem spotu přitom nebyl dynamický reklamní příběh. Spot ve shodě s názorem NSS skutečně především vytvářel goodwill. Proto si myslím, že pokuta neměla být udělena.“*

Na 13. zasedání ve dnech 1.–2. července 2008 se Rada v rámci projednávání aktuálního souhrnu doručených podání zabývala též odvysíláním spotu z britské kampaně proti neukázněným řidičům v rámci pořadu Otázky Václava Moravce dne 22. června 2008 od 12:00 hodin na programu ČT1. Rada v této souvislosti hlasovala o návrhu usnesení, kterým by zahájila správní

řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání (povinnost nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých), avšak tento návrh usnesení nebyl schválen. Člen Rady Jiří Šenkýř vyjádřil toto rozdílné stanovisko: *„Zákon č. 231/2001 Sb. [zákon o vysílání] chrání děti a mladistvé před možným ohrožením fyzického, psychického a mravního vývoje bez ohledu na skutečnost, zda smyslem záběrů je upozornit na kritickou situaci v dopravě, ukázat hrůzné následky dopravních nehod a tím možná snížit nehodovost a úmrtnost dětí i dospělých při dopravních nehodách. Použité záběry v pořadu mohly malým a mladším dětem způsobit šok a otřes, pokud by se před obrazovkou očitly zcela náhodně a nedostalo by se jim patřičného vysvětlení od dospělého jedince. Rada tak měla zahájit správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořad mohl ohrozit zejména psychický vývoj dětí.“*

Na 14. zasedání ve dnech 29.–30. července 2008 se Rada zabývala v rámci správního řízení vedeného pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona o reklamě případem vysílání pořadu Snickers inbox dne 21. března 2008 od 17:00 hodin na programu O (tzv. Óčko), konkrétně záběrů ukazujících nápis Red Bull na čepici hosta pořadu. Rada udělila provozovateli Stanice O, a. s. pokutu ve výši 50 000,- Kč pro porušení zákazu skryté reklamy. Členové Rady Eva Kantůrková, František Pejřil a Václav Žák uplatnili toto rozdílné stanovisko: *„Rada se rozhodla posuzovat jako skrytou reklamu nápis Red Bull na čepici hosta diskutujícího s moderátorem o snowboardingové akci v Krkonoších. Podle vyjádření provozovatele si oblečení volil host, nešlo o komerční aktivitu televize. Vzhledem k tomu, že*

- definice reklamy se pojí k aktivitě provozovatele vysílání,
 - nápisy a loga jsou naprosto běžnou součástí oblečení všech sportovců a v přenosech se běžně vyskytují,
 - studio může stěžím svým hostům předepisovat oblečení,
- máme za to, že nápis na čepici hosta neměl být považován za skrytou reklamu.“

Na 19. zasedání dne 21. října 2008 se Rada zabývala v rámci správních řízení vedených pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání případem několika sponzorských spotů RAVAK (spoty zaměřené na různé produkty Be happy, Praktik, Rapier a Rosa), jejichž vysílání bylo poprvé zaznamenáno na programu Nova 2. května 2008. Svým usnesením Rada uložila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání ve vztahu k odvysílání každého ze čtyř sponzorských spotů. Člen Rady Václav Žák vyjádřil toto rozdílné stanovisko: *„V případě sponzorských spotů RAVAK došlo k ojedinělé situaci, neboť provozovatel chybu uznal a požádal RADU o moderaci pokuty. Rada však uložila pokutu v obvyklé výši. Mám za to, že Rada má sebereflexi provozovatelů podporovat, nikoliv ignorovat.“*

Na 19. zasedání dne 21. října 2008 se Rada zabývala v rámci správního řízení vedeného pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání (povinnost zajistit, aby ve zpravodajských pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a nebyly jednostranně zvýhodňovány názory jednotlivých skupin veřejnosti) případem odvysílání zpravodajského příspěvku Nečtete o tom, co můžete vidět v pořadu Televizní noviny 5. května 2008 v 19:30 hodin na programu Nova.

Rada správní řízení s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. zastavila, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení. Členové Rady Jiří Šenkýř a Petr Pospíchal vyjádřili toto rozdílné stanovisko: *„Rozhodnutí Rady o zastavení správního řízení týkajícího se reportáže Nečtěte o tom, co můžete vidět v pořadu Televizní noviny dne 5. května 2008 na programu Nova se nevyrovnalo se skutečností, že provozovatel vysílání propagoval služby vlastní činnosti nesouvisející s vysíláním, a to tak, že prezentoval webový server tn.cz jako jedinečný a nezastupitelný zdroj informací, ačkoliv obdobných serverů působí na českém trhu více. Informace tak byla ve svém zpravodajském podání neobjektivní a nevyvážená. Cílem reportáže však bylo především vyvolat zájem o tuto webovou službu mezi diváky. Proto měla Rada zvažovat rovněž zahájení řízení pro neoddělenou reklamu.“*

Na 20. zasedání dne 4. listopadu 2008 Rada přijala usnesení ve správním řízení vedeném pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů) ve vztahu k obsahu vysílání programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál, konkrétně ke zprávě o zamítavém usnesení Nejvyššího soudu České republiky k dovolání obviněného motoristy ve věci dopravní nehody se smrtelnými následky, kterou v rámci Přehledu tisku moderátor četl z Hospodářských novin. Usnesením, které bylo schváleno většinou hlasů, Rada zastavila správní řízení vedené s provozovatelem Český rozhlas pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, ke kterému mělo dojít dne 28. srpna 2008 v čase 7:20 hodin na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál v Přehledu tisku odvysíláním neobjektivních a nevyvážených informací, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo, a tím odpadl důvod správního řízení. Členové Rady Jiří Šenkýř a Dalibor Matulka vyjádřili toto rozdílné stanovisko: *„Český rozhlas 1 – Radiožurnál v rámci Přehledu tisku dne 28. 8. 2008 poskytl hrubě zkreslenou, a tedy nepravdivou informaci o obsahu rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR týkající se tragické srážky motocyklisty a chodce na přechodu pro chodce. Obsah soudního rozhodnutí byl v odvysílané informaci interpretován zcela neobjektivním způsobem a v rozporu se skutečností. Okolnost, že provozovatel vysílání se tohoto porušení zásady objektivní a vyváženosti dopustil v rámci Přehledu tisku a označil zdroj, ze kterého čerpal, nemá z hlediska ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání rozhodující význam. Skutečný obsah předmětného několik měsíců starého rozhodnutí měl provozovatel vysílání možnost si kdykoli ověřit z veřejně dostupných zdrojů, např. z www. stránek Nejvyššího soudu ČR. Tím, že Rada většinou hlasů zastavila správní řízení s Českým rozhlasem v této věci, překročila v rozporu se zákonem meze svého správního uvážení, neboť v průběhu řízení jeho důvod neodpadl.“*

Na 20. zasedání dne 4. listopadu 2008 Rada přijala usnesení ve správním řízení vedeném pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů) ve vztahu k obsahu vysílání rozhlasového programu FREKVENCE 1, konkrétně ke zprávě o zamítavém usnesení Nejvyššího soudu České republiky k dovolání obviněného motoristy ve věci dopravní nehody se smrtelnými následky, která byla součástí zpravodajské relace 28. srpna 2008 v 7:00 hodin. Usnesením, které bylo schváleno většinou hlasů, Rada zastavila správní řízení vedené s provozovatelem Frekvence 1, a. s. pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání, ke kterému mělo dojít dne 28. srpna 2008 v čase 7:00 hodin na programu FREKVENCE 1 odvysíláním neobjektivních a nevyvážených informací ve zpravodajské relaci, neboť byla zjednána náprava, a tím odpadl důvod správního řízení. Členové Rady Jiří Šenkýř a Dalibor Matulka vyjádřili toto rozdílné stanovisko: *„Rozhlasová stanice Frekvence 1 dne 28. 8. 2008 poskytla hrubě zkreslenou, a tedy nepravdivou informaci o obsahu rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR týkající se tragické srážky motocyklisty a chodce na*

přechodu pro chodce. Obsah soudního rozhodnutí byl v odvysílané informaci interpretován zcela neobjektivním způsobem a v rozporu se skutečností. Okolnost, že provozovatel vysílání poté dne 29. 9. 2008 odvysílal odpověď Nejvyššího soudu, nemá z hlediska jeho odpovědnosti za porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona o vysílání rozhodující význam, stejně jako okolnost, že provozovatel vysílání převzal tuto nepravdivou informaci z tisku. Skutečný obsah předmětného několik měsíců starého rozhodnutí měl provozovatel vysílání možnost si kdykoli ověřit z veřejně dostupných zdrojů, např. z www stránek Nejvyššího soudu ČR. Tím, že Rada většinou hlasů zastavila správní řízení s Frekvencí 1 v této věci, překročila v rozporu se zákonem meze svého správního uvážení, neboť v průběhu řízení jeho důvod neodpadl.“

Na 22. zasedání dne 2. prosince 2008 se Rada v rámci projednávání aktuálního souhrnu doručených podání zabývala, kromě jiného odvysíláním pořadu Máte slovo dne 20. listopadu 2008 od 21:00 hodin na programu ČT1. Téma pořadu bylo: Chová se KSČM v souladu s českou ústavou a zákony? Rada v případě uvedeného pořadu nepřistoupila k zahájení správního řízení. Členové Rady Dalibor Matulka a Daniel Novák uplatnili své společné rozdílné stanovisko ve smyslu ustanovení § 8 odst. 4 zákona o vysílání k rozhodnutí Rady nezahájit správní řízení s Českou televizí jakožto provozovatelem pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání: „Pořad „Máte slovo“, odvysílaný dne 20. 11. 2008 od 21:00 h na programu ČT1, věnovaný velmi významnému politickému tématu, a to možnému postavení třetí nejsilnější politické strany ve státě (podle dlouhodobých výsledků voleb i opakovaně zjišťovaných voličských preferencí) mimo zákon, byl neobjektivní a nevyvážený. Moderátorka poskytla oběma diskutujícím stranám výrazně rozdílný časový prostor k vyjádření názorů na uvedenou problematiku. Zatímco diskutující, kteří zastávali názor postavit KSČM mimo zákon, ponechala dostatečný čas k dlouhým přednesům a vyslovení jednotlivých argumentů pro svá tvrzení, diskutující, kteří vyslovovali nesprávnost takového rozhodnutí, měli ve srovnání s nimi jen časový zlomek k vyjádření a opakovaně jim bylo znemožňováno vyslovit jednotlivé protiargumenty, neboť byli moderátorkou neustále přerušováni, popřípadě moderátorka, aniž poskytla možnost k jejich vyjádření, přešla k dalšímu podtématu. Stejně tak moderátorka nedokázala reagovat na řadu nepodložených tvrzení diskutujících, popřípadě požadovat na nich alespoň uvedení pramenů, z nichž čerpali. Z obsahu jejich moderačních vstupů navíc jednoznačně vyplývalo její osobní stanovisko k diskutovanému tématu. V důsledku nevyváženosti diváci neměli vůbec možnost srovnat argumentaci obou stran za účelem vytvoření si vlastního názoru. Pořad byl učebnicovým příkladem naprosto nezvládnutého moderování pořadu. V důsledku nepřipravenosti moderátorky a jí jednostranně vedené diskuse nebyl objektivní a vyvážený. Závažnost pochybení je o to významnější, že se ho dopustilo médium veřejné služby. Radě, jakožto orgánu aplikace práva, a jejím jednotlivým členům nepřísluší rozhodovat pod vlivem subjektivního politického hodnocení, nýbrž z právního hlediska hodnotit dodržování zásad objektivnosti a vyváženosti; nezahájením správního řízení, ve kterém by byl náš shora uvedený názor potvrzen anebo vyvrácen, se Rada nevypořádala s posuzovanou relací v souladu se zákonem.“

E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

[§ 6 ODST. 1 PÍSM. E) ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ]

Udělování licencí k provozování rozhlasového a televizního vysílání patří mezi nejdůležitější pravomoci svěřené Radě zákonem o vysílání.

Společné licenční řízení podle Hlavy I zákona o vysílání Rada zahajuje z vlastního podnětu nebo z podnětu uchazeče o licenci vyhlášením licenčního řízení. Soutěží zde jednotlivé projekty, z nichž Rada vybírá ten nejlepší podle kritérií stanovených § 17 zákona o vysílání, přičemž těžiště jejího správního uvážení fakticky spočívá v hodnocení přínosu programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů. V rámci této úvahy Rada porovnává ve vymezeném územním rozsahu jak jednotlivé projekty mezi sebou, tak všechny předložené projekty se stávající nabídkou programů. Rada pro každé společné licenční řízení sestavuje přehled zachytitelných programů ve vymezeném územním rozsahu a tento přehled se stává nedílnou součástí odůvodnění rozhodnutí o udělení licence. Takový postup Rady se pozitivně odráží v rozhodování soudů ve správním soudnictví, naposledy například v rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 19. listopadu 2008, 5 Ca 280/2008-55, kde soud dovodil: „Rada v odůvodnění rozhodnutí zmínila v postačující míře ty skutečnosti, které jsou pro posouzení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby rozhodné. Účelem odůvodnění rozhodnutí není uvedení veškerých jednotlivých skutečností, které jsou obsahem žádosti, či dalších podkladových materiálů. Podstatné je, aby veškeré podkladové materiály byly v případě všech žadatelů hodnoceny z hlediska stejných kritérií a v přibližně stejném rozsahu, lze však připustit, že správní orgán v odůvodnění rozhodnutí zmíní podrobněji ty skutečnosti, jimž příkládá a které objektivně mají větší význam z hlediska celkového hodnocení toho kterého žadatele. Samotná úvaha správního orgánu (jednotlivých členů Rady), v jaké míře ten který žadatel splňuje to které konkrétní kritérium, tj. který z žadatelů dané kritérium splňuje v míře nejvyšší, není předmětem přezkumné činnosti soudu.“ Součástí společného licenčního řízení je veřejné slyšení, v jehož průběhu navrhnou účastníci licenčního řízení znění licenčních podmínek, které se v případě udělení licence stanou licenčními podmínkami, s výjimkou časového a územního rozsahu vysílání, jež stanoví Rada po dohodě s účastníkem řízení tak, aby byly v souladu se stanoviskem Českého telekomunikačního úřadu. V této kapitole jsou zařazeny kromě kritérií, na základě kterých byly licence uděleny žadatelům o licenci a zamítnuty žádosti všech ostatních účastníků řízení, nově také programové podmínky úspěšných žadatelů o licenci.

Jednodušší formu má licenční řízení k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic a kabelových systémů podle Hlavy II zákona o vysílání, které se zahajuje z podnětu žadatele a ten je jediným účastníkem řízení. Rada zde zvažuje pouze skutečnost, zda žadatel o licenci splňuje podmínky podle § 13 odst. 3 a zda navrhovaná programová skladba splňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 zákona o vysílání.

Dále Rada může udělit podle ustanovení § 22 zákona o vysílání krátkodobou licenci, včetně licence ke zkušebnímu vysílání. Žádost o krátkodobou licenci musí obsahovat všechny náležitosti jako žádost podaná v licenčním řízení. Rada je povinna o udělení krátkodobé licence rozhodnout ve zkráceném řízení do 60 dnů od doručení žádosti. Doba, na kterou bude krátkodobá licence udělena, nesmí přesáhnout 60 dnů v průběhu kalendářního roku.

Zcela zvláštní případ představují kompenzační licence podle čl. IV bodu 4. a 5. přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb., kterým se s účinností od 1. ledna 2008 mění některé zákony v souvislosti s dokončením přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání. Rada uděluje jednak kompenzační licence k celoplošnému zemskému digitálnímu televiznímu vysílání držitelům licence k celoplošnému zemskému analogovému a digitálnímu televiznímu vysílání, kteří do tří měsíců ode dne nabytí účinnosti Technického plánu přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání doručili Radě písemné prohlášení, že vrátí soubor technických parametrů vysílání, a písemný závazek ukončit zemské analogové televizní vysílání ve stanoveném termínu (kompenzační licence byla udělena společnosti CET 21 spol. s r. o., společnost FTV Prima, spol. s r. o. podala na konci roku 2008 žádost), jednak uděluje kompenzační licenci žadatelům, jimž byla přede dnem nabytí účinnosti citovaného zákona udělena licence k celoplošnému zemskému digitálnímu televiznímu vysílání rozhodnutím Rady, proti němuž byla podána žaloba (v roce 2008 takto požádali a kompenzační licenci obdrželi Barrandov Televizní Studio a. s. a První zpravodajská a. s.). Kompenzační licence zaniká dnem dokončení přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, uplynutím lhůty 360 dnů ode dne jejího udělení, nezačít-li její držitel v této lhůtě vysílání, nebo z dalších důvodů stanovených zákonem. Konečně společnostem EBD s. r. o. a FTV Prima, spol. s r. o. byly uděleny tzv. bonusové licence podle čl. II přechodných ustanovení zákona č. 235/2006 Sb., kterým se změnil zákon o vysílání a některé další zákony.

Na tomto místě je vhodné připomenout, že Rada v souladu s čl. IV bod 3. přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s dokončením přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, zastavila licenční řízení k provozování zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů Ru/25/06 a Ru/26/06.

Do působnosti Rady také náleží vydávání rozhodnutí o registraci k provozování převzatého vysílání. Proto je pro úplnost do této kapitoly zařazen též přehled nově zaregistrovaných provozovatelů převzatého vysílání. Rozhodnutí o registraci k provozování převzatého vysílání podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání prostřednictvím sítě elektronických komunikací (v kabelovém systému nebo prostřednictvím družice anebo prostřednictvím vysílačů). Na registraci je právní nárok, jsou-li splněny podmínky uvedené v § 27 zákona o vysílání.

TABULKA 14 - PŘEHLED ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCÍ

pro typ vysílání	počet řízení	rozhodnuto	neukončeno
rozhlasové vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů	14	9	5
televizní vysílání v systému DVB-T	6	5	1
televizní vysílání prostřednictvím družice	25	25	-
televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů	10	8	2
televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice	4	3	1
krátkodobá licence (zemské digitální rozhlasové vysílání ve formátu T-DAB a DAB+)	3	3	-

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ

LICENČNÍ ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH PARAMETRŮ KMITOČTU PRAHA – ZELENÝ PRUH 90,7 MHZ/100 W

TABULKA 15 -SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY – LŘ PRAHA - ZELENÝ PRUH 90,7 MHZ/100 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
M.I.B. production service s. r. o.	Jazz FM	žádost zamítla
INTERSONIC spol. s r. o.	ROCKJAMRADIO	žádost zamítla
ČERNÁ HORA - MEDIA s. r. o.	Radio Černá Hora	žádost zamítla
dada media s. r. o.	Limonádové RadiJo	žádost zamítla
MAX LOYD, s. r. o.	Info DJ	žádost zamítla
ALL STARS AGENCY s. r. o.	SEEJAY Radio	žádost zamítla
LONDA spol. s r. o.	RockZone 105,9	žádost zamítla
ULTRAVOX s. r. o.	Radio Ethno	udělila licenci na 8 let
Campus Media s. r. o.	Sport FM	žádost zamítla

Rada dne 8. dubna 2008 udělila licenci společnosti ULTRAVOX s. r. o. 10 hlasy svých členů z 13 přítomných, na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE:

Společnost ULTRAVOX s. r. o. požádala o udělení licence k provozování hudební stanice specializované na etnickou hudbu a world music, zpravodajství a informační servis s akcentem na multietnické soužití v hlavním městě Praze, s cílovou skupinou definovanou nikoli věkem, ale společným zájmem posluchačů o kvalitní, specifickou hudební produkci a obecně kulturní souvislosti moderního životního stylu, který si uvědomuje své kulturní kořeny. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Co se týče ekonomického ratingu, struktury a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání, jeho finančního zajištění a schopnosti žadatele zahájit vysílání ve stanoveném termínu, ve všech těchto bodech Rada považuje projekt za věrohodný, postavení žadatele za stabilní a ekonomickou připravenost jako celek za velmi dobrou. Veškeré technické investice a provoz bude společnost financovat z vlastních provozních zdrojů. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v zákonem stanovené lhůtě, jeho personální vybavení je dostatečné a Rada konstatovala, že skýtá předpoklad schopnosti a připravenosti zahájit vysílání ve stanoveném termínu. Stejně tak technickou vybavenost žadatele Rada shledala víc než dostatečnou. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž jasně naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má jediného společníka pana Petra Žantovského. Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, formát programu žadatele podle názoru Rady přináší do regionu zcela nové programové prvky, které v Praze schází. Rada významně ocenila jednak zaměření na zpravodajství obohacené o specializované autorské pořady, mapující historii i současné trendy, jednak hudební produkci, která tvoří zejména world music, lidová hudba, ethno a spřízněné žánry, která je svým pojetím i složením (africká, arabská, asijská, keltská, irská, francouzská, španělská, portugalská a iberoamerická hudba atd.) zcela jedinečná. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada považuje přínos programu Radio Ethno v podpoře domácí tvorby za nesporný, zejména v oblasti workshopů pro autorské a novinářské talenty, kterým umožní kontakt s mediálním prostředím a profesí. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada velmi výrazně ocenila skutečnost, že program Radio Ethno uspokojuje také posluchače z ciziny dlouhodobě zde žijící, pocházející z různých částí světa – jižní a jihovýchodní Asie, Indie, Čína, Vietnam, arabské a africké země, stejně jako z Evropy a Ameriky. Poté, co Rada jednotlivě zhodnotila všechny skutečnosti významné pro rozhodnutí o žádostech o udělení licence a provedla vzájemné porovnání, dospěla k závěru, že zákonná, Radou zkoumaná, kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti ULTRAVOX s. r. o. Při srovnání jednotlivých kritérií absolutně vyniká nad ostatními účastníky řízení zejména v hodnocení přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání a v hodnocení přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g), velmi pozitivně (a zároveň příznivěji než u většiny ostatních účastníků) jsou hodnoceny také významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, v hodnocení

podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) byla hodnocena obdobně kladně nebo lépe než ostatní žadatelé. Žádost ULTRAVOX s. r. o. je komplexní a vyvážená, ve většině dílčích kritérií překonává ostatní účastníky a nemá výrazné slabiny ani jako celek.

ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PODMÍNKY

Programové podmínky představující program a programovou skladbu programu Radio Ethno

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Základní programová specifikace: Hudební stanice specializovaná na etnickou hudbu a world music, zpravodajství a informační servis s akcentem na multietnické soužití v hlavním městě Praze.

Další programové podmínky:

Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona o vysílání)

Hudební formát: etnická hudba a world music a žánry s těmito spřízněnými, tedy crossover apod.

Speciální informace pro cizince buď zakotvené v Praze, nebo jenom návštěvníky, turisty, v anglickém jazyce

Zpravodajství v českém jazyce mezi 7. a 10. hodinou a 17. a 19. hodinou, vždy v celou hodinu

Jednotlivé programové podmínky

Cílová skupina 15 plus

Podíl mluveného slova 10%

Specifické programové zdroje – archivy a historické dokumenty

Hlavní zprávy v časech 7:00 – 10:00 a 17:00 – 19:00 hodin vždy v celou hodinu

Programové schéma

00 – 02 hod. Ethno - abeceda – specializované profilové pořady o osobnostech, vývojových etapách world music

02 – 07 hodin Ethno Live – záznamy z koncertů, archivní nahrávky, reprízy profilových pořadů

07 - 09 hodin World Today – hlavní proud výběru hudby 80. - 90. let a současné trendy ve world music, koresponduje s ranním zpravodajstvím z domova i ze světa a servisními informacemi (konzuláty, zastupitelskými úřady, kulturními středisky, cestovními agenturami atd.)

09 - 10 hodin World Academy – pořad sestavený z příspěvků studentů pražských VŠ ve spolupráci s cizinci pobývajících v Praze-servis pro české i zahraniční studenty

11 - 13 hodin Polednice – hlavní proud výběru ethno hudby 80. - 90. let, současné trendy, kontaktní pořad-výběr hudby po telefonu

13 - 15 hodin Mañana – hudba k polední siestě, klidná „easy listening“ music doplněná o citace z literatury, divadla či filosofie exotického původu

15 - 17 hodin Europe Today – blok world music z evropských zemí, koresponduje se zpravodajskými aktualitami ze zemí Evropy, v návaznosti na aktuální domácí dění

17 - 21 hodin Klekánice–hlavní proud výběru hudby 80.-90. let a současné trendy, informace o kultuře a společenském životě v Praze

21 - 24 hodin Kolem světa za 180 minut – profily osobností, CD, recenze a prezentace novinek, aktuality

KRITÉRIA NA ZÁKLADĚ, KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Účastník řízení **ALL STARS AGENCY s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování rozhlasové stanice SEEJAY Radio se zaměřením na DJs a posluchače mixu taneční hudby s tuzemskou i mezinárodní podporou s věkovým rozsahem primárně 15 – 35 let. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. Organizační připravenost žadatele je dobrá, Rada vnímá také technickou a personální připravenost žadatele jako uspokojivou. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje rozhlasové vysílání, s jednoznačnou podporou taneční DJ hudby a souvisejících stylů v celistvém a příjemně znějícím celku. Rada však zjistila, že obdobné formáty však jsou již v regionu zastoupeny (např. vysílání programů RADIO 1 a FREKVENCE 1), a tak přínos tohoto projektu je nižší než v případě vítězné žádosti ULTRAVOX s. r. o. Tento projekt lze ocenit po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, žadatel již 12 let podporuje mladé autory taneční hudby. Rada také nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, je si vědoma nabídky vysílání určitých prvků z cizích jazyků, tedy pro menšiny jazykové. Přesto bylo toto kritérium hodnoceno méně příznivě než v případě vítězného projektu ULTRAVOX s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel ALL STARS AGENCY s. r. o. neuspěl zejména v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) a e) zákona o vysílání, avšak zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti ULTRAVOX s. r. o.

Účastník řízení **Campus Media s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování rozhlasové stanice Sport FM se zaměřením na sportovní zpravodajství a publicistiku. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. Organizační připravenost žadatele je dobrá, Rada vnímá také technickou a personální připravenost žadatele jako uspokojivou. Zároveň si je vědoma skutečnosti, že jediný vlastník žadatele, který má poskytnout prostředky pro provoz rádia, je financován převážně z členských příspěvků. Pokud jde o transparentnost vlastnických

vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, Rada nemá žádné námítky, žadatel má jediného (100%) vlastníka, kterým je Studentská unie ČVUT. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje rozhlasové vysílání, s převahou sportovního zpravodajství, hudební formát rádia je soft rockový. Rada si je vědoma odlišnosti tohoto projektu, je však třeba si uvědomit, že zprávy ze sportovních přenosů jsou hojně zastoupeny v programech ostatních provozovatelů, a taktéž hudební formát patří mezi nejhojněji zastoupené, a tak přínos tohoto projektu je nižší než v případě vítězné žádosti ULTRAVOX s. r. o. Tento projekt navíc nelze vůbec ocenit po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, z důvodu nepřezkoumatelnosti (nedoloženo v projektu). Rada přijala argumentaci žadatele ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, který uvádí, že oslovuje sportem všechny bez ohledu na věk, barvu pleti či národnost. Přesto bylo toto kritérium hodnoceno méně příznivě než v případě vítězného projektu ULTRAVOX s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel Campus Media s. r. o. neuspěl zejména v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) e) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona o vysílání, avšak zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti ULTRAVOX s. r. o.

Rada se vypořádala s žádostí účastníka řízení **ČERNÁ HORA – MEDIA s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudební stanice s lokálním zpravodajstvím Radio Černá Hora. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio Černá Hora prostřednictvím vysílačů na kmitočtech Broumov 87,6 MHz/0,05 kW, Harrachov 87,6 MHz/0,02 kW, Hradec Králové 96,2 MHz/0,1 kW, Jičín 87,6 MHz/0,05 kW, Králíky 87,8 MHz/1 kW, Liberec 87,6 MHz/0,05 kW, Mladá Boleslav 87,6 MHz/0,1 kW, Pardubice 92,6 MHz/0,1 kW, Pec pod Sněžkou 87,6 MHz/0,02 kW, Trutnov 105,3 MHz/3 kW a Trutnov 87,6 MHz/0,2 kW. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost shledala Rada jako uspokojivou, tedy kritérium splňující. Žadatel má zkušenosti se stavbou radioelektronických zařízení i s provozováním rozhlasového vysílání. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má jediného (100 %) vlastníka. Ohledně přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů na pokrytém území podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání Rada shledala, že předložený projekt odpovídá rozhlasové stanici s hudebním formátem hot AC v kombinaci s CHR. Informační složka je tvořena místním zpravodajstvím, kulturním a informačním servisem, sportovními nebo společenskými tipy. Rada shledala nabídnutý formát jako méně přínosný, některé z rozhlasových stanic v regionu již zastoupených mají formát obdobný (např. ve vysílání programů Kiss, RADIO HEY Praha, RockZone 105,9, EVROPA 2, FREKVENCE 1), v tomto dílčím kritériu je tak přínos programové skladby zamítnuté žádosti žadatele ČERNÁ HORA – MEDIA s. r. o. nižší než přínos vítězného žadatele ULTRAVOX s. r. o. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada shledala toto kritérium za uspokojující. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada shledala, že účastník řízení nebude vyrábět pořady pro menšiny. Hodnocení tohoto dílčího kritéria je tak opět v případě zamítnuté žádosti žadatele ČERNÁ HORA – MEDIA s. r. o. výrazně nižší než přínos vítězného žadatele ULTRAVOX s. r. o. Rada ve svém hodnocení žadatele ČERNÁ HORA – MEDIA s. r. o. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) a e), méně příznivě 90

pak hodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a také písmena g). Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti ULTRAVOX s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při hodnocení žádosti jako celku.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **dada media s. r. o.**, která předložila projekt vysílání hudebně zábavného s dramatickými prvky ve vysílání, se zaměřením na oblast pokrytí, s kulturním servisem rozhlasové stanice Limonádové RadijO. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. Organizační připravenost žadatele je dobrá, Rada vnímá také technickou a personální připravenost žadatele jako uspokojivou. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, Rada nemá žádné námitky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje hudebně - zábavné vysílání, s výraznou orientací na kulturní servis a vůbec mluvené slovo a s hudebním formátem obsahujícím hudební produkci z 50. - 90. let, s širokým výběrem hudby zejména filmové, jazzu atd. Obdobné formáty však jsou již v regionu zastoupeny (např. vysílání programů ČRo 3 Vltava, RADIO 1, Classic FM), a tak přínos tohoto projektu je diskutabilní a nižší než v případě vítězné žádosti ULTRAVOX s. r. o. Tento projekt lze ocenit po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Rada také nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, oceňuje speciální pořady např. o alternativních hudebních žánrech. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel dada media, s. r. o. neuspěl zejména v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g) zákona o vysílání, avšak zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti ULTRAVOX s. r. o.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **INTERSONIC s. r. o.**, která předložila projekt rockového rádia pro mladé, hrající současný rock (new rock, emo, scileamo) ROCKJAMRADIO. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. Organizační připravenost žadatele je dobrá, Rada vnímá také technickou a personální připravenost žadatele jako uspokojivou. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, Rada nemá žádné námitky, žadatel má jediného (100%) vlastníka, společnost INTERSONIC spol. s r. o. ze Slovenské republiky. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje hudební vysílání, s výraznou orientací na současné rockové trendy pro mladé. Obdobné formáty však jsou již v regionu zastoupeny (např. vysílání programů Radio Beat, RADIO 1, Radio HEY Praha), a tak přínos tohoto projektu je taktéž diskutabilní a nižší než v případě vítězné žádosti ULTRAVOX s. r. o. Tento projekt lze ocenit po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, žadatel chce dát prostor ve vysílání mladým začínajícím interpretům. Rada také nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, oceňuje zařazení vysílání

hudby, kulturních událostí a zajímavostí pro menšiny. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel INTERSONIC s. r. o. neuspěl zejména v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g) zákona o vysílání, avšak zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti ULTRAVOX s. r. o.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **LONDA spol. s r. o.**, která předložila projekt metropolitního hudebně-informačního rádia RockZone 105,9. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada následně: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání na kmitočtu Praha 105,9 MHz/0,5 kW programu RockZone 105,9 a také provozovatelem celoplošného programu RÁDIO IMPULS. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má připraveny z vlastních zdrojů a příjmů. Organizační připravenost žadatele je podle mínění Rady dobrá, odpovídá organizační struktuře již úspěšně fungující rozhlasové stanice. Žadatel má podle názoru Rady dostatek technických komponentů a ostatní techniky potřebné k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, Rada nemá žádné námítky, žadatel má společníky Ing. Ivana Baťku (obchodní podíl ve výši 1/3 společnosti) a společnost EUROCAST GmbH Radio Ventura & Management (obchodní podíl ve výši 2/3 společnosti). Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje 100% přebírání programu ROCKZONE 105,9, jde tedy vlastně o kmitočty k pokrytí stávajícího programu. Rada však zhodnotila při pohledu na zastoupení hudebních stylů v programu (Hot AC s přesahem k CHR), že obdobné formáty přinášejí také rozhlasové programy již v regionu zastoupené. Jde zejména o programy RADIO 1, FREKVENCE 1, Rádio BLANÍK, Fajn Rádio, Radio Beat, RADIO HEY Praha. Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně, než je tomu u vítězného projektu ULTRAVOX s. r. o. Rada tento projekt kladně zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Rada taktéž nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, v podobě zaměření na sociálně-kulturní skupinu, která není zcela mainstreamová, byť taktéž nebylo toto dílčí kritérium hodnoceno tak pozitivně jako projekt ULTRAVOX s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel LONDA spol. s r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), a e) zákona o vysílání, avšak zákonná, Radou hodnocená, kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti ULTRAVOX s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se dále vypořádala s žádostí společnosti **MAX LOYD, s. r. o.**, která požádala o udělení licence k provozování informačního a hudebního rádia s orientací na metropolitní vysílání, se základní cílovou skupinou ve věku 15 – 29 let a rozšířenou ve věku 12 – 42 let. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu radio DJ prostřednictvím vysílačů na kmitočtu Praha – Vinohrady 89,0 MHz/0,158 W a v tomto oboru podnikání si vede dobře. Co se týče ekonomického ratingu, struktury a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání, jeho finančního zajištění a schopnosti žadatele zahájit vysílání ve stanoveném termínu, ve všech

těchto bodech Rada považuje projekt za věrohodný, postavení žadatele za stabilní a ekonomickou připravenost jako celek za velmi dobrou. Veškeré technické investice a provoz bude společnost financovat z vlastních provozních zdrojů. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v zákonem stanovené lhůtě, jeho personální vybavení je dostatečné a Rada konstatovala, že skýtá předpoklad schopnosti a připravenosti zahájit vysílání ve stanoveném termínu. Stejně tak technickou vybavenost žadatele Rada shledala víc než dostatečnou. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž jasně naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má následující společníky: Michel Fleischmann, Kateřina Loydová (obchodní podíl obou je ve výši 33%) a RMC, s. r. o. (obchodní podíl ve výši 34%). Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, formát programu žadatele podle názoru Rady přináší do regionu nové programové prvky, které jsou v Praze zastoupeny jen slabě. Rada významně ocenila jednak zaměření na obsáhlý pluralitní informační servis, jednak hudební produkci, která je ze 70% tvořena alternativní nekomerční menšinovou a ne mainstreamovou hudbou. Přesto Rada hodnotila splnění tohoto kritéria méně kladně než v případě úspěšné žádosti ULTRAVOX s. r. o. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada považuje přínos programu Info DJ v podpoře domácí tvorby za nesporný, byť ohodnocený méně pozitivně než v případě vítězné žádosti ULTRAVOX s. r. o. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada velmi výrazně ocenila skutečnost, že součástí vysílání programu Info DJ je také tvorba a vysílání pro menšiny, konkrétně slovenskou, ruskou a polskou, do budoucna je plánováno rozšíření také o francouzskou a anglickou menšinu žijící v Praze. Potřebné informace pro menšiny zajistí zahraniční zpravodajové v mateřském jazyce. Taktéž je zastoupeno vysílání pro romskou menšinu v objemu minimálně 2,5 hodin vysílání týdně. Rada tento přínos ohodnotila pozitivně, byť méně než tomu bylo v případě žádosti ULTRAVOX s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel MAX LOYD s. r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) e) a g) zákona o vysílání, příznivě jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona o vysílání, avšak zákonná, Radou hodnocená, kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti ULTRAVOX s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se dále vypořádala s žádostí společnosti **M.I.B. production service s. r. o.**, která předložila projekt hudební stanice s lokálním zpravodajstvím a publicistikou Jazz FM se zaměřením na cílovou skupinu 35 – 49 let s přesahy nahoru i dolů. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má připraveny z vlastních zdrojů a příjmů. Organizační a technická připravenost žadatelé je podle mínění Rady dobrá, odpovídá zkušenostem jediného společníka s provozováním rozhlasového vysílání programu Radio Černá Hora. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, Rada nemá žádné námítky, žadatel má jediného (100%) společníka pana Martina Černého. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje rádio s jazzovým hudebním formátem. Rada však při pohledu na hudební formát seznala, že obdobné formáty (v části) přinášejí také

rozhlasové programy již v regionu zastoupené. Jde zejména o programy ČRo 3 Vltava, RADIO 1 a Classic FM. Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně, než je tomu u vítězného projektu ULTRAVOX s. r. o. Rada tento projekt kladně zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Rada taktéž nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, v podobě oslovení kulturní menšiny příznivců jazzové hudby, byť taktéž nebylo toto dílčí kritérium hodnoceno tak pozitivně jako projekt ULTRAVOX s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel M.I.B. production service s. r. o. méně úspěšně v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), a e) zákona o vysílání, avšak zákonná, Radou hodnocená, kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti ULTRAVOX s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

**LICENČNÍ ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ
ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH
PARAMETRŮ KMITOČTU PRAHA – JINONICE 102,9 MHZ/100 W**

TABULKA 16 – SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ PRAHA - JINONICE 102,9 MHZ/100 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
MAX LOYD, s. r. o.	Info DJ	udělila licenci na 8 let
M.I.B. production service, s. r. o.	Jazz FM	žádost zamítla
LONDA, s. r. o.	RockZone 105,9	žádost zamítla
ČERNÁ HORA – MEDIA, s. r. o.	Radio Černá Hora	žádost zamítla
dada media, s. r. o.	Limonádové RadiJO	žádost zamítla

Rada dne 8. dubna 2008 udělila licenci společnosti MAX LOYD, s. r. o. 9 hlasy svých členů z 13 přítomných, na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

**KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI A
PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE**

Účastník řízení MAX LOYD, s. r. o. požádal o udělení licence k provozování informačního a hudebního rádia s orientací na metropolitní vysílání, se základní cílovou skupinou ve věku 15 – 29 let a rozšířenou ve věku 12 – 42 let. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio DJ prostřednictvím vysílačů na kmitočtu Praha – Vinohrady 89,0 MHz/0,158 W a v tomto oboru podnikání si vede dobře. Co se týče ekonomického ratingu, struktury a množství prostředků

vyčleněných na investici do vysílání, jeho finančního zajištění a schopnosti žadatele zahájit vysílání ve stanoveném termínu, ve všech těchto bodech Rada považuje projekt za věrohodný, postavení žadatele za stabilní a ekonomickou připravenost jako celek za velmi dobrou. Veškeré technické investice a provoz bude společnost financovat z vlastních provozních zdrojů. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v zákonem stanovené lhůtě, jeho personální vybavení je dostatečné a Rada konstatovala, že skýtá předpoklad schopnosti a připravenosti zahájit vysílání ve stanoveném termínu. Stejně tak technickou vybavenost žadatele Rada shledala víc než dostatečnou. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž jasně naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má následující společníky: Michel Fleischmann, Kateřina Loydová (obchodní podíl obou je ve výši 33%) a RMC, s. r. o. (obchodní podíl ve výši 34%). Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, formát programu žadatele podle názoru Rady přináší do regionu nové programové prvky, které v Praze schází. Rada významně ocenila jednak zaměření na obsáhlý pluralitní informační servis, jednak hudební produkci, která je ze 70% tvořena alternativní nekomerční menšinou a ne mainstreamovou hudbou. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada považuje přínos programu Info DJ v podpoře domácí tvorby za nesporný. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada velmi výrazně ocenila skutečnost, že součástí vysílání programu Info DJ je také tvorba a vysílání pro menšiny, konkrétně slovenskou, ruskou a polskou, do budoucna je plánováno rozšíření také o francouzskou a anglickou menšinu žijící v Praze. Potřebné informace pro menšiny zajistí zahraniční zpravodajové v mateřském jazyce. Taktéž je zastoupeno vysílání pro romskou menšinu v objemu minimálně 2,5 hodin vysílání týdně. Poté, co Rada jednotlivě zhodnotila všechny skutečnosti významné pro rozhodnutí o žádostech o udělení licence a provedla vzájemné porovnání, dospěla k závěru, že zákonná, Radou zkoumaná, kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti MAX LOYD, s. r. o. Při srovnání jednotlivých kritérií absolutně vyniká nad ostatními účastníky řízení zejména v hodnocení přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání a v hodnocení přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g), velmi pozitivně (a zároveň příznivěji než u většiny ostatních účastníků) jsou hodnoceny také významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, v hodnocení podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) byla hodnocena stejně kladně nebo lépe než ostatní žadatelé. Žádost MAX LOYD, s. r. o. je komplexní a vyvážená, ve většině dílčích kritérií překonává ostatní účastníky a nemá výrazné slabiny ani jako celek.

ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PODMÍNKY

Programové podmínky představující program a programovou skladbu programu Info DJ

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Základní programová specifikace: Informační a hudební rádio s orientací na metropolitní vysílání

Další programové podmínky:

Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona o vysílání)

Podíl alternativní, nekomerční, menšinové a ne mainstreamové hudební produkce tvoří 70 %, podpora kvalitní domácí produkce, začínajících talentů, původní tvorby, menšinových a etnických uměleckých proudů, propagace zajímavých kulturně společenských událostí.

Servis pro mladé lidi – projekt školy a pravidelné autorské pořady o trendech, nových technologiích, nových hudebních projektech a mladých umělcích a jejich aktivitách

Servis z EU – speciální zpravodajství z Bruselu o aktuálním dění v Evropské unii, 15 minut týdně

Jednotlivé programové podmínky

Cílová skupina 15 – 29 let s přesahy 12 – 45 let

Podíl hudby evropské tvorby dosáhne minimálně 70%;

Rozsah hudby domácí produkce bude minimálně 15%;

Podpora rozvoje domácí produkce ve formě propagace a partnerství s českými projekty a akcemi, a to minimálně dvě akce v měsíci;

Speciální rubrika z evropské metropole z Bruselu;

Podíl specializovaného vysílání pro menšiny v minimálním rozsahu 7,5 hodiny týdně;

Podíl mluveného slova bude minimálně 6 % z celkového vysílacího času za týden.

Programové schéma

Po-Pá:

06 – 09 hodin 5-6 zpravodajských vstupů moderátora do hodiny, 2 – 4 reklamních breaků dle zájmu inzerentů

09 – 18 hodin 3 – 5 zpravodajských vstupů moderátora do hodiny, 2 – 4 reklamních breaků dle zájmu inzerentů

18 – 24 hodin večerní program – hudba a informace z metropole, speciální pořady

00 – 06 hodin hudba nonstop

So – Ne:

08 – 18 hodin 4 – 5 zpravodajských vstupů moderátora do hodiny, 2 – 4 reklamních breaků dle zájmu inzerentů

18 – 24 hodin večerní program – hudba a informace z metropole, speciální pořady

00 – 08 hodin hudba nonstop

**KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ
ŘÍZENÍ**

Účastník řízení **ČERNÁ HORA – MEDIA s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování hudební stanice s lokálním zpravodajstvím Radio Černá Hora. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio Černá Hora prostřednictvím vysílačů, a to na kmitočtech Broumov 87,6 MHz/0,05 kW, Harrachov 87,6 MHz/0,02 kW, Hradec Králové 96,2 MHz/0,1 kW, Jičín 87,6 MHz/0,05 kW, Králupy 87,8 MHz/1 kW, Liberec 87,6 MHz/0,05 kW, Mladá Boleslav 87,6 MHz/0,1 kW, Pardubice 92,6 MHz/0,1 kW, Pec pod Sněžkou 87,6 MHz/0,02 kW, Trutnov 105,3 MHz/3 kW a Trutnov 87,6 MHz/0,2 kW. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost shledala Rada jako uspokojivou, tedy kritérium splňující. Žadatel má zkušenosti se stavbou radioelektronických zařízení i s provozováním rozhlasového vysílání. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má jediného (100 %) vlastníka. Ohledně přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů na pokrytém území podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání Rada shledala, že předložený projekt odpovídá rozhlasové stanici s hudebním formátem hot AC v kombinaci s CHR. Informační složka je tvořena místním zpravodajstvím, kulturním a informačním servisem, sportovními nebo společenskými tipy. Rada shledala nabídnutý formát jako méně přínosný, některé z rozhlasových stanic v regionu již zastoupených mají formát obdobný (např. ve vysílání programů Kiss, RADIO HEY Praha, RockZone 105,9, EVROPA 2, FREKVENCE 1), v tomto dílčím kritériu je tak přínos programové skladby zamítnuté žádosti žadatele ČERNÁ HORA – MEDIA s. r. o. nižší než přínos vítězného žadatele MAX LOYD, s. r. o. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada shledala toto kritérium za uspokojující. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada shledala, že účastník řízení nebude vyrábět pořady pro menšiny. Hodnocení tohoto dílčího kritéria je tak opět v případě zamítnuté žádosti žadatele ČERNÁ HORA – MEDIA s. r. o. výrazně nižší než přínos vítězného žadatele MAX LOYD, s. r. o. Rada ve svém hodnocení žadatele ČERNÁ HORA – MEDIA s. r. o. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) a e), méně příznivě pak hodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a také písmena g). Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti MAX LOYD s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při hodnocení žádosti jako celku.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **dada media s. r. o.**, která předložila projekt vysílání hudebně-zábavné s dramatickými prvky ve vysílání, se zaměřením na oblast pokrytí, s kulturním servisem rozhlasové stanice Limonádové RadiJO. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. Organizační připravenost žadatele je dobrá, Rada vnímá také technickou a personální připravenost žadatele jako uspokojivou. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, Rada nemá žádné námítky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje hudebně zábavné vysílání, s výraznou orientací na kulturní servis a vůbec mluvené slovo a s hudebním formátem obsahujícím hudební produkci z 50. – 90. let, s širokým výběrem hudby zejména filmové, jazzu atd. Obdobné formáty však jsou již v regionu zastoupeny (např. vysílání programů ČRo 3 Vltava,

RADIO 1, Classic FM), a tak přínos tohoto projektu je diskutabilní a nižší než v případě vítězné žádosti MAX LOYD, s. r. o. Tento projekt lze ocenit po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Rada také nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, oceňuje speciální pořady např. o alternativních hudebních žánrech. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel dada media, s. r. o. neuspěl zejména v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g) zákona o vysílání, avšak zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti MAX LOYD s. r. o.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **LONDA spol. s r. o.**, která předložila projekt metropolitního hudebně-informačního rádia RockZone. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada následně: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání na kmitočtu Praha 105,9 MHz/0,5 kW programu RockZone 105,9 a také provozovatelem celoplošného programu RÁDIO IMPULS. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má připraveny z vlastních zdrojů a příjmů. Organizační připravenost žadatele je podle mínění Rady dobrá, odpovídá organizační struktuře již úspěšně fungující rozhlasové stanice. Žadatel má podle názoru Rady dostatek technických komponentů a ostatní techniky potřebné k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, Rada nemá žádné námítky, žadatel má společníky Ing. Ivana Baťku (obchodní podíl ve výši 1/3 společnosti) a společnost EUROCAST GmbH Radio Ventura & Management (obchodní podíl ve výši 2/3 společnosti). Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje 100% přebírání programu RockZone 105,9, jde tedy vlastně o kmitočty k pokrytí stávajícího programu. Rada však zhodnotila při pohledu na zastoupení hudebních stylů v programu (Hot AC s přesahem k CHR), že obdobné formáty přinášejí také rozhlasové programy již v regionu zastoupené. Jde zejména o programy RADIO 1, FREKVENCE 1, Rádio BLANÍK, Fajn Rádio, Radio Beat, RADIO HEY Praha. Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu MAX LOYD, s. r. o. Rada tento projekt kladně zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Rada taktéž nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, v podobě zaměření na sociálně-kulturní skupinu, která není zcela mainstreamová, byť taktéž nebylo toto dílčí kritérium hodnoceno tak pozitivně jako projekt MAX LOYD, s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel LONDA spol. s r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) a e) zákona o vysílání, avšak zákonná, Radou hodnocená, kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti MAX LOYD, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se dále vypořádala s žádostí společnosti **M.I.B. production service s. r. o.**, která předložila projekt hudební stanice s lokálním zpravodajstvím a publicistikou Jazz FM se zaměřením na cílovou skupinu 35 – 49 let s přesahy nahoru i dolů. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle

ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má připraveny z vlastních zdrojů a příjmů. Organizační a technická připravenost žadatele je podle mínění Rady dobrá, odpovídá zkušenostem jediného společníka s provozováním rozhlasového vysílání programu Radio Černá Hora. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, Rada nemá žádné námítky, žadatel má jediného (100%) společníka pana Martina Černého. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje rádio s jazzovým hudebním formátem. Rada však při pohledu na hudební formát seznala, že obdobné formáty (v části) přinášejí také rozhlasové programy již v regionu zastoupené. Jde zejména o programy ČRo 3 Vltava, RADIO 1 a Classic FM. Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu MAX LOYD, s. r. o. Rada tento projekt kladně zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Rada taktéž nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, v podobě oslovení kulturní menšiny příznivců jazzové hudby, byť taktéž nebylo toto dílčí kritérium hodnoceno tak pozitivně jako projekt MAX LOYD, s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel M.I.B. production service s. r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), a e) zákona o vysílání, avšak zákonná, Radou hodnocená, kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti MAX LOYD, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

**LICENČNÍ ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ
ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH
PARAMETRŮ KMITOČTU TÁBOR 101,8 MHZ/1 KW**

TABULKA 17 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ TÁBOR 101,8 MHZ/1 KW

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
ALL STARS AGENCY s. r. o.	Rádio TÁBOR	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	RÁDIO BONTON	žádost zamítla
Rádio Jižní Čechy s. r. o.	Rádio Hey Jižní Čechy	žádost zamítla
COUNTRY RADIO s. r. o.	Country Radio	udělila licenci na 8 let
Agentura TRS spol. s r. o.	RADIO 1	žádost odmítla
JUDr. Ladislav Faktor	RADIO FAKTOR GOLD	žádost zamítla
Radio Ještěd s. r. o.	Radio Tábor	žádost zamítla
JOE Media s. r. o.	Rádio SÁZAVA	řízení zastaveno

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
dada media s. r. o.	SIMPLE MUSIC RADIO	žádost zamítla
Simple Media s. r. o.	SIMPLE MUSIC RADIO	řízení zastaveno

Pozn.: Rada ve společném licenčním řízení uděluje zpravidla jednu licenci a zamítá žádosti ostatních účastníků řízení; pokud však žádost o licenci nemá předepsané náležitosti a žadatel o licenci neodstraní v Radou stanovené lhůtě nedostatky, Rada žádost o licenci odmítne; pokud žadatel nezaplatí správní poplatek, Rada řízení zastaví a žádost o licenci nehodnotí.

Rada dne 27. února 2008 udělila licenci společnosti COUNTRY RADIO s. r. o. 10 hlasy svých členů z 11 přítomných, na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE

Účastník řízení COUNTRY RADIO s. r. o. požádal o udělení licence k provozování hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry s cílovou skupinou posluchačů 50-70 let. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Country Radio prostřednictvím vysílačů na frekvencích 98,3 MHz v Berouně, 102,6 v České Lípě, 89,5 MHz a 1062 kHz v Praze a v tomto oboru podnikání si vede velmi dobře. Jde o plně ekonomicky soběstačný program, příjmy plynoucí z prodeje reklamního času a sponzorů pokrývají náklady provozu stanice. Co se týče ekonomického ratingu, struktury a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání, jeho finančního zajištění a schopnosti žadatele zahájit vysílání ve stanoveném termínu, ve všech těchto bodech Rada považuje projekt za věrohodný, postavení žadatele za stabilní a ekonomickou připravenost jako celek za velmi dobrou. Od roku 2006 spolupracuje žadatel s Raiffeisenbank a. s. v oblasti platebního styku a ostatních bankovních produktů. Raiffeisenbank a. s. vede žadateli korunový běžný účet s kladnými zůstatky. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v Táboře v zákonem stanovené lhůtě, jeho personální vybavení je dostatečné a Rada konstatovala, že skýtá předpoklad schopnosti a připravenosti zahájit vysílání ve stanoveném termínu. Stejně tak technickou vybavenost žadatele Rada shledala víc než dostatečnou. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž jasně naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má jediného (100%) vlastníka. Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, formát programu žadatele podle názoru Rady přináší do regionu nové programové prvky, které zde schází, obdobný formát v lokalitě Tábor již není (program ELDORADIO změnil původně podobný hudební formát). Rada ocenila jednak zaměření programu na country, folk, bluegrass, tramp a hudbu 50. a 60. let, jednak zaměření programu na českou tvorbu (60% domácí produkce). Rada taktéž ocenila kvalitu zpravodajství a informačního servisu žadatele. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada považuje přínos programu Country Radia v podpoře domácí tvorby za nesporný. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. Rada velmi ocenila skutečnost, že součástí vysílání programu Country Radia je také křesťanská a etnická hudba, včetně hudby romské, ale také moravské a jihočeské lidové písně. Poté, co Rada jednotlivě zhodnotila všechny skutečnosti významné pro rozhodnutí o žádostech o udělení licence a

provedla vzájemné porovnání, dospěla k závěru, že zákonná, Radou zkoumaná, kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti COUNTRY RADIO s. r. o. Při porovnání jednotlivých kritérií absolutně vyniká nad ostatními účastníky řízení zejména v hodnocení přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, velmi pozitivně (a zároveň příznivěji než u většiny ostatních účastníků) jsou hodnoceny také významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. d) a e) zákona o vysílání, v hodnocení podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) byla COUNTRY RADIO s. r. o. hodnocena stejně kladně nebo lépe než ostatní žadatelé. Žádost COUNTRY RADIO s. r. o. je komplexní a vyvážená, ve všech dílčích kritériích překonává ostatní účastníky a nemá výrazné slabiny ani jako celek.

ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PODMÍNKY

Programové podmínky představující program a programovou skladbu programu Country Radio

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Základní programová specifikace: Hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry, doplněno zpravodajstvím.

Další programové podmínky:

Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona o vysílání)

Hudební zaměření ve všech formách hudebního spektra country: česká country ve všech formách, americká country starší i moderní, folk, americký protestsong, trampská hudba, bluegrass, gospel, rokenrol, hudba z doby 60. let včetně přesahů k world music, folkloru, rocku

Zpravodajské pořady: v ranním vysílání mezi 6. a 9. hodinou každou půlhodinu, mezi 15. a 18. hodinou každou hodinu – ve všední den, o víkendu zpravodajství sporadické

Interaktivní pořady s posluchači

Jednotlivé programové podmínky

8% podíl mluveného slova

60% podíl české tvorby a 40% podíl zahraniční produkce

Hudební a žánrové pořady (hitparáda, malířův gramofon, bluegrassová kolekce, Ozvěny osadních ohňů, folková hodinka)

Kontaktní pořady (písničky na přání, soutěže, víkend s...)

Informační servis (doprava, počasí)

Informace ze světa filmu

Přímý přenos ze studia Country Radia – Živák

Rozhovory s populárními osobnostmi

Programové schéma

v souladu se schválenými programovými podmínkami Country Radia licence č.j. Ru/91/99/1358

KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Účastník řízení **ALL STARS AGENCY s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování regionálně zpravodajské, informační a zábavní stanice rodinného typu Rádio TÁBOR orientované na primární cílovou skupinu ve věku 30-50 let (sekundární 20-60 let). Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost shledala Rada jako uspokojivou, tedy kritérium splňující. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů na pokrytém území podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání. Rada shledala, že předložený projekt odpovídá rozhlasové stanici s hudebním formátem AC s významným podílem české hudby. Informační složka je tvořena místním zpravodajstvím, kulturním a informačním servisem, sportovními nebo společenskými tipy. Rada shledala nabídnutý formát jako málo přínosný, některé z rozhlasových stanic v regionu již zastoupených mají formát obdobný (např. ve vysílání programů EVROPA 2, Hitrádio Faktor, Hitrádio FM Plus), v tomto dílčím kritériu je tak přínos programové skladby zamítnuté žádosti žadatele ALL STARS AGENCY s. r. o. nižší než přínos vítězného žadatele COUNTRY RADIO s. r. o. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, celý program je 100% původní, projekt se zaměřuje na podporu a rozvoj regionu, slibuje propagaci důležitých akcí v Táboře a okolí. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada shledala, že účastník řízení nebude vyrábět pořady přímo pro menšiny, ale chce vyrábět pořady, které budou zajímat především místního občana. Hodnocení tohoto dílčího kritéria je tak opět v případě zamítnuté žádosti žadatele ALL STARS AGENCY s. r. o. nižší než přínos vítězného žadatele COUNTRY RADIO s. r. o. Rada ve svém hodnocení žadatele ALL STARS AGENCY s. r. o. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g), méně příznivě pak hodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c). Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti COUNTRY RADIO s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při hodnocení žádosti jako celku.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **dada media s. r. o.**, která předložila projekt rozhlasové stanice SIMPLE MUSIC RADIO. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. Organizační připravenost žadatele je velmi dobrá, Rada vnímá také technickou připravenost žadatele jako uspokojivou, avšak je si vědomá nutných investic do VF technologie. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, Rada nemá žádné námítky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu

ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje hudebně-zábavné vysílání, s výraznou orientací na region, s důrazem na hudební scénu euro-rock a pop, s přesahy do ostatních žánrů (world či etno music), cílová skupina je uváděná ve věku 25-50 let. Obdobné formáty se stejnou nebo obdobnou cílovou skupinou však jsou již v regionu zastoupeny (např. vysílání programů Hitrádio Faktor, Kiss Jižní Čechy, RÁDIO IMPULS, Hitrádio FM Plus), a tak přínos tohoto projektu je diskutabilní a nižší než v případě vítězné žádosti COUNTRY RADIO s. r. o. Tento projekt lze ocenit po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Rada nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, oceňuje nabízené speciality pro menšinu posluchačů world či etno music. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel dada media, s. r. o. neuspěl zejména v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, příznivě jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g) zákona o vysílání, avšak zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti COUNTRY RADIA s. r. o.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **JUDr. Ladislav Faktor - Radio Faktor**, která předložila projekt hudební stanice s regionálním zpravodajstvím RADIO FAKTOR GOLD. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada následně: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání na kmitočtu České Budějovice 99,7 MHz. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání programu Rock Radio Gold má připraveny z vlastních zdrojů a příjmů (zajištěných na základě dlouhodobé smlouvy mediálního zastoupení společností MEDIA MARKETING SERVICES a. s.). Organizační připravenost žadatelé je podle mínění Rady dobrá, odpovídá organizační struktuře již úspěšně fungující rozhlasové stanice. Žadatel má podle názoru Rady dostatek technických komponentů a ostatní techniky potřebné k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námitek, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje lokální rozhlasovou stanici s hudebním formátem přinášejícím hity z několika desetiletí (60. - 80. léta, ale také současnost). Cílová skupina, tzv. mezigenerační se skládá ze širokého spektra posluchačů. Předložený projekt představuje rozšíření programu RADIA FAKTOR GOLD z Českých Budějovic do Tábora, čemuž odpovídá 100% přebírání tohoto programu z Českých Budějovic (licence č.j. Ru/100/01). Rada však zhodnotila při pohledu na zastoupení hudebních stylů v programu (Rock, PopRock, Pop, FolkRock a další), že obdobné formáty přinášejí také rozhlasové programy již v regionu zastoupené, byť nikoli se zcela stejnou strukturou jako je tomu u RADIA FAKTOR GOLD. Jde zejména o programy FREKVENCE 1 (střední proud, rock, folk, ze 60. - 80. let i s novinkami), Rádio BLANÍK (hudba od 70. let po současnost, pop, folk) či Rádio OK (hudba od 60. let po současnost). Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu COUNTRY Radia s. r. o. Rada tento projekt kladně zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Rada taktéž nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, v podobě informací pro menšiny a o menšinách, byť taktéž nebylo toto dílčí kritérium hodnoceno tak pozitivně jako projekt COUNTRY RADIA s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel JUDr. Ladislav Faktor - Radio Faktor méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g) zákona o vysílání, avšak zákonná,

103

(Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti COUNTRY RADIA s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se dále vypořádala s žádostí společnosti **RADIO BONTON a. s.**, která předložila projekt hudebního HIT rádia (CHR) se zaměřením na cílovou skupinu 18 – 30 let. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio BONTON na kmitočtech 91,7 MHz v Benešově, 96,9 MHz v České Lípě, 94,8 MHz v Mladé Boleslavi a 99,7 MHz v Praze. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má připraveny z vlastních zdrojů a příjmů. Organizační připravenost žadatele je podle mínění Rady dobrá, odpovídá organizační struktuře již úspěšně fungující rozhlasové stanice. Žadatel má podle názoru Rady dostatek technických komponentů a ostatní techniky potřebné k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky, žadatel má jediného (100%) akcionáře. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje hudební HIT rádio (CHR) s hity domácí i hudební scény od poloviny 90. let do současnosti. Cílová skupina je ve věku 12-30 let s možným přesahem směrem nahoru. Předložený projekt představuje rozšíření programu RADIA FAKTOR GOLD z Českých Budějovic do Tábora, čemuž odpovídá 100% přebírání tohoto programu z Českých Budějovic (licence č.j. Ru/100/01). Rada však při pohledu na hudební formát seznala, že obdobné formáty přinášejí také rozhlasové programy již v regionu zastoupené. Jde zejména o programy EVROPA 2, Hitrádio Faktor, Kiss Jižní Čechy či Hitrádio FM Plus. Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu COUNTRY Radia s. r. o. Rada tento projekt kladně zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, zejména vzhledem k podpoře začínajících hudebníků, včetně těch pocházejících z Tábora. Rada taktéž nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, v podobě informací pro menšiny a o menšinách, byť taktéž nebylo toto dílčí kritérium hodnoceno tak pozitivně jako projekt COUNTRY RADIA s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel RADIO BONTON a. s. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g) zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti COUNTRY RADIA s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se také zabývala žádostí společnosti **Radio Ještěd s. r. o.**, která předložila projekt regionální stanice Radio Tábor s hudebním formátem zaměřeným na dospělého posluchače. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání poskytne pro prvotní náklady formou půjčky jediný společník firmy, zbylé náklady budou hrazeny především prodejem reklamního času prostřednictvím mediazastoupení. Organizační připravenost žadatele je podle mínění Rady dobrá, odpovídá organizační struktuře regionálního rádia. Žadatel má podle názoru Rady dobře připravený projekt v oblasti technického zajištění vysílání. Pokud jde o transparentnost

vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námitky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený hudební formát představuje průřez hudebními styly napříč obdobími (PopRock 70-80 let, Rock a FolkRock 80. let, Europop 90. let a další) . Cílová skupina je ve věku 25-59 let. Rada však při pohledu na hudební formát seznala, že obdobné formáty přinášejí rozhlasové programy již v regionu zastoupené, byť nikoli se zcela stejnou strukturou jako je tomu u Radia Tábor. Jde zejména o programy FREKVENCE 1 (střední proud, rock, folk, ze 60. - 80. let i s novinkami), Rádio BLANÍK (hudba od 70. let po současnost, pop, folk) či Rádio OK (hudba od 60. let po současnost). Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu COUNTRY Radia s. r. o. Rada tento projekt kladně zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, zejména plánovaným mediálním partnerstvím k lokálním kulturním a společenským projektům. Rada taktéž nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, v podobě mediálního partnerství k projektům zaměřeným na národnostní a etnické menšiny, byť taktéž nebylo toto dílčí kritérium hodnoceno tak pozitivně jako projekt COUNTRY RADIA s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel Radio Ještěd s. r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g) zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti COUNTRY RADIA s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se také zabývala žádostí společnosti **Rádio Jižní Čechy s. r. o.**, která předložila projekt ryze městského rádia Rádio Hey Jižní Čechy s hudebním softrockovým formátem pro aktivní dospělé. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má žadatel částečně k dispozici s vlastních zdrojů, další prostředky získá na základě smlouvy o úvěru od jediného společníka společnosti. Organizační připravenost žadatelé je podle mínění Rady dobrá, odpovídá organizační struktuře regionálního rádia. Žadatel má podle názoru Rady dostatek technických komponentů a ostatní techniky potřebné k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námitky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený hudební formát má těžiště v kytarovém popu, rocku a folku, ale i jiných alternativních směrech. Cílová skupina je ve věku 25-55 let. Rada však při pohledu na hudební formát seznala, že obdobné formáty přinášejí rozhlasové programy již v regionu zastoupené. Jde zejména o programy FREKVENCE 1, Rádio BLANÍK, Rádio OK nebo RÁDIO IMPULS. Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu COUNTRY Radia s. r. o. Rada tento projekt kladně zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Rada taktéž nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, v podobě informací ze života národnostních a etnických menšin žijících v regionu, byť taktéž nebylo toto dílčí kritérium hodnoceno tak pozitivně jako projekt COUNTRY RADIA s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že

105

žadatel Rádio Jižní Čechy s. r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g) zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti COUNTRY RADIA s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

**LICENČNÍ ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ
ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH
PARAMETRŮ KMITOČTU LIBEREC – ZOO 93,3 MHZ/200 W**

TABULKA 18 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ LIBEREC - ZOO 93,3 MHZ/200 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
RADIO BONTON a. s.	RÁDIO BONTON	žádost zamítla
Radio Ještěd s. r. o.	Radio Ještěd	žádost zamítla
RADIO CRYSTAL s. r. o.	Hitrádio Crystal	žádost zamítla
KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o.	Rádio „dobrý den“	udělila licenci na 8 let

Rada dne 26. března 2008 udělila licenci společnosti KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. 11 hlasy svých členů z 11 přítomných na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

**KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI A
PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE**

Účastník řízení KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. požádal o udělení licence k provozování přátelského rádia pro nejširší spektrum posluchačů, s důrazem na místní (regionální) informace; se 70% podílem hudebního vysílání, 10% podílem mluveného slova a s 20% podílem reklamního času. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání Společnost žadatele na českém trhu působí od roku 1994 a zabývá se mj. vydáváním měsíčníku pro kulturu, sport a společenský život s názvem Kalendář Liberecka a čtvrtletníku „V“ pro obyvatele a návštěvníky Libereckého kraje, dále vydáváním knih a publikací s regionální tematikou a hudebních nosičů libereckých zpěváků a kapel. KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. plánuje realizovat svoji činnost ve vlastních prostorách (v objektu umístěném v centru města Liberce) a prostřednictvím vlastních výrobních prostředků, s tím, že bude zaměstnávat své kmenové zaměstnance (8 zaměstnanců programového oddělení, dva zaměstnanci úseku reklamy, jeden zaměstnanec ekonomického úseku) a externisty. Žadatel plánuje umístit vysílač na pronajatém nebo vlastním pozemku či budově. V budoucnosti předpokládá zřízení kontaktního studia s výlohou pro realizaci živých vstupů a, jak uvádí, „neobvyklý, leč vhodný kontakt s posluchači“. KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. doložil, že je připraven financovat nezbytné investice a

provoz rozhlasové stanice buď z vlastních zdrojů, nebo z úvěrových zdrojů poskytnutých Komerční bankou, pobočka Turnov, se kterou žadatel dlouhodobě spolupracuje. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost tedy Rada shledala jako dobrou a kritérium splňující. Žadatel KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. podle hodnocení Rady rovněž jasně naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání; společnost žadatele má formu společnosti s ručením omezeným, jejímiž vlastníky jsou dvě domácí fyzické osoby. Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, žadatel KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. svůj koncept (resp. pojem) „přátelského rádia“ vyložil tak, že program bude otevřen posluchačům všech věkových, profesních i etnických skupin a chce přinášet svým posluchačům pohodu v podobě pozitivních zpráv, místních (regionálních) informací a dobré hudby všech žánrových kategorií, s prostorem pro regionální hudební tvorbu. Odstoupení od přesného zacílení vysílání do vyhrazené skupiny je založeno na zkušenosti žadatele s vydavatelskou činností věnovanou místní problematice v kultuře, sportu a společenském dění, dále na vlastních průzkumech trhu, z nichž žadateli vyplynulo, že lidé, kteří přijímají místní informace, tvoří dominantní vyspecifikovanou skupinu ani ve věkových, ani ve vzdělanostních kategoriích, nerozhoduje zařazení podle příjmů, profese ani pohlaví. Poměr hudby a mluveného slova tento žadatel navrhl v poměru 70 % hudby – 10 % mluveného slova – 20 % reklamního vysílání, což by mělo odpovídat jeho ekonomickým možnostem a programovým záměrům. Žadatel KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. se chce od současných rozhlasových stanic v regionech odlišit plným zapojením do dění v Liberci a severních Čechách, s využitím dlouholeté praxe žadatele na poli vyhledávání a předávání informací z kulturního, sportovního, společenského a praktického života. Rada ocenila zejména tento posledně uvedený akcent na vztah navrženého programu k regionu Liberecka („Liberecké rádio v Liberci o Liberci“), jeho obyvatelům a návštěvníkům, a považuje projekt žadatele (nejen v tomto směru) za věrohodný, i s přihlédnutím k jeho dosavadním zkušenostem s vydáváním regionálních tiskovin [srov. výše uvedené hodnocení naplnění kritéria podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání]. Rada dále považuje samotný program Rádio "dobrý den" navržený žadatelem KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. za jedinečný, a to jak při porovnání jednotlivých projektů v rámci daného licenčního řízení, tak ve vztahu k regionu Liberecka a zde přítomným stávajícím programům (srov. tabulku poslechovosti, která je přílohou tohoto rozhodnutí). Formát programu žadatele podle názoru Rady přináší do regionu nové programové prvky, které zde schází, a které spočívají v kombinaci širokého záběru posluchačů na jedné straně a v úzké vazbě společnosti žadatele na region Liberecka na straně druhé. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, považuje jej Rada za nesporný, s odkazem na podporu regionální hudební tvorby [srov. též výše uvedené hodnocení naplnění kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona o vysílání] a s odkazem návrh programové skladby (reportáže a dokumentaristika, studentské vysílání realizované ve spolupráci se studenty středních škol a Technické univerzity Liberec a další). Záměrem žadatele KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. je rovněž zařazovat do vysílání místní kulturu a to z velké části neprofesionální. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada ocenila především vysílací blok zaměřený na diskusní pořady, reportáže a dokumentaristiku, v jehož rámci se předpokládá umístování takto zaměřených pořadů, determinovaných zejména geografickou blízkostí tzv. Trojzemí (společného česko – polsko – německého) bodu a existencí lužicko – srbské komunity. KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. mj. pro tento účel uzavřel dohodu s komunitním střediskem Kontakt Liberec (prezentace romských aj. hudebních skupin), příspěvkovou organizací města Liberec. Tento žadatel rovněž plánuje aktivně pracovat s neziskovými organizacemi působícími na poli práce se skupinami obyvatel,

kteře jsou ohroženy sociálním vyloučením i organizacemi pečujícími o národnostní menšiny a cizince. Poté, co Rada jednotlivě zhodnotila všechny skutečnosti významné pro rozhodnutí o žádostech o udělení licence a provedla vzájemné porovnání, dospěla k závěru, že zákonná, Radou zkoumaná, kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti KALENDÁŘ LIBEREČKA spol. s r. o. Při porovnání jednotlivých kritérií vyniká nad ostatními účastníky řízení zejména v hodnocení přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, v hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, a v hodnocení přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání; pozitivně jsou hodnoceny také významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona o vysílání. Žádost společnosti KALENDÁŘ LIBEREČKA spol. s r. o. je komplexní a vyvážená, ve většině dílčích kritériích překonává ostatní účastníky a nemá výrazné slabiny ani jako celek.

ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PODMÍNKY

Programové podmínky představující program a programovou skladbu programu Rádio "dobrý den"

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Základní programová specifikace: Přátelské rádio pro nejširší spektrum posluchačů s důrazem na místní (regionální) informace.

Další programové podmínky:

Programové podmínky, které vedly Radu k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona o vysílání)

Program pro posluchače všech věkových, profesních i etnických skupin; zprávy, místní (regionální) informace, hudba všech žánrových kategorií, s prostorem pro regionální hudební tvorbu

70 % hudby – 10 % mluveného slova – 20 % reklamního vysílání

Informace z kulturního, sportovního, společenského a praktického života regionu Liberecka

Jednotlivé programové podmínky

Poměr hudby a mluveného slova bude v poměru 70% : 10%; 20% bude vyhrazeno reklamnímu vysílání

Zpravodajské vstupy budou probíhat pravidelně v půl a celou hodinu v časovém rozmezí 6:00 - 22:00 hodin a v celou hodinu v době od 23:00 - 5:00 hodin

Rozvoj kultury národnostních, etnických a jiných menšin, zejména ve vysílacím bloku 18:00 - 22:00 hodin, zapojení do dění v Liberci

Programové schéma

Celodenní vysílání je rozděleno do 5 bloků takto:

6:00 - 10:00 hodin - praktické ranní informace, očekávané počasí, dopravní servis, přehledy tisku, očekávané události dne, souhrn událostí dne minulého apod.

10:00 - 14:00 hodin-fonožurnál s nejrůznější tematikou typu: knižní novinky a literatura, film a filmové události, automobilismus, gastronomie, turistika, životní prostředí apod.

14:00 - 18:00 hodin- kontaktní vysílání a soutěže

18:00 - 22:00 hodin - diskusní pořady, reportáže a dokumentaristika

22:00 - 06:00 hodin - noční kontaktní proud s možností repríz dopoledních bloků a vstupů studentského vysílání, které bude realizováno se studenty středních škol a Technické university Liberec

KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Účastník řízení **RADIO BONTON a. s.** požádal o udělení licence k provozování programu **RÁDIO BONTON**, hudební **HIT RADIO (CHR)** se zaměřením na cílovou skupinu 18 – 30 let. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. **RADIO BONTON a. s.** plánuje financovat technické investice a provozování požadovaného kmitočtu z vlastních provozních zdrojů s tím, že již v tuto dobu disponuje technickými prostředky, které jsou na realizaci vysílání připraveny. Společnost žadatele má dlouhodobě významnou pozici na rozhlasovém trhu (je provozovatelem rozhlasového vysílání programu **Radio BONTON** na kmitočtech 91,7 MHz v Benešově, 96,9 MHz v České Lípě, 94,8 MHz v Mladé Boleslavi a 99,7 MHz v Praze na základě rozhodnutí Rady o udělení licence ze dne 9. května 2001, sp. zn. Ru/104/01). Provoz a správu vysílače předpokládá žadatel ve vlastní režii v pronajatých prostorech, vysílání bude připravované a odbavované ze studií společnosti v Praze, s využitím vlastního týmu reportérů a vlastního zpravodaje Severočeského regionu. Organizační zajištění provozu zcela spadá do stávající struktury společnosti **RADIO BONTON a. s.** Ekonomickou, organizační a technickou připravenost shledala Rada jako velmi dobrou, tedy kritérium zcela splňující. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání; společnost žadatele má formu akciové společnosti s akciemi na jméno, jejímž jediným akcionářem je renomovaná zahraniční společnost **LAGARDERE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA**. Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, žadatel **RADIO BONTON a. s.** navrhl koncept hudebně – zábavného programu, zaměřeného na posluchače věkové skupiny od 18 do 30 let, muže i ženy, žijící aktivním způsobem života. Navržený program zahrnuje současné hity domácí i světové hudební scény, a to v kombinaci s největšími hity v daném hudebním segmentu cca od poloviny 90. let; důležitou součástí programu je informační servis a informace ze světa showbusinessu. Podíl hudby vydané v posledních deseti letech by neměl klesnout pod 70% celkového objemu vysílacího času, podíl mluveného slova pak neklesne pod 7,5 – 8% vysílacího času, zatímco podíl zpravodajských pořadů (zprávy + zprávy ze showbusinessu) neklesne pod 3,5% z podílu mluveného slova. Výběr hudby sestává nejen ze současných českých a zahraničních novinek, ale především ze zavedených hitů posledních deseti let se zhruba polovičním podílem domácí produkce, rubrika „**Bonton Classic**“ se vrací k posluchačsky oblíbeným hitům 80. let. Hudební formát **RADIO BONTON** je zaměřen na aktuální situaci na české hudební scéně a ve spolupráci s hudebními vydavatelstvími podporuje nové hudební projekty, pravidelně spolupracuje s

pražskými a středočeskými hudebními kluby a organizátory společenských akcí a mediálně podporuje nejen hudební projekty, ale i další společenské akce jakými jsou např. módní přehlídky nebo sportovní události. Program RADIA BONTON by měl představovat kompletní servis obsahující informace o hudbě, filmu, kultuře a showbusinessu obecně, moderním životním stylu, módních trendech a novinkách moderní techniky, zpravodajství kopírující oblasti zájmu posluchačů a odlehčenou formou přináší denně mezinárodní informace, především nejzásadnější události právě z regionů, které jsou pokryty signálem RADIA BONTON. Lokální zprávy obsahují důležité informace z oblasti komunální, dopravní a kulturní jak v regionu, tak v Praze a Středočeském kraji; velký prostor v programu je věnován podpoře domácí a zahraniční filmové produkce a domácí divadelní tvorbě. Zásadní význam v programu mají tzv. „kontaktní pořady“, např. písničky na přání, hitparáda, ankety, soutěže, živé rozhovory. Žadatel má za to, že program RADIA BONTON je vzhledem ke svému hudebnímu formátu, poutavému programu a preciznímu regionálnímu zpravodajství schopno a připraveno vytvořit pro nejširší skupinu populace atraktivní alternativu ke stanicím typu AC, HotAC a CHR i v Liberci a jeho okolí a spoluvytvářet tak zdravé konkurenční prostředí. Rada shledala předložený projekt žadatele RADIO BONTON a. s. jako méně přínosný, než je tomu v případě projektu žadatele KALENDÁŘ LIBEREČKA spol. s r. o. Jak vyplývá z podrobné analýzy (srov. tabulku poslechovosti, která je přílohou tohoto rozhodnutí), podobný formát již v regionu Liberecka pokrývá například společnost Radio Černá Hora II s. r. o. provozující rozhlasový program RADIO ČERNÁ HORA. Zejména však Rada shledala, že projekt žadatele RADIO BONTON a. s., podobně jako ostatní soutěžící rozhlasové stanice (myšleno jak v tomto licenčním řízení, tak v regionu Liberecka vůbec), postrádá tak silnou vazbu na region Liberecka, jenž Rada ocenila u projektu žadatele KALENDÁŘ LIBEREČKA spol. s r. o. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, žadatel RADIO BONTON a. s. uvedl, že vlastní (původní tvorba) je daná vlastními pořady rádia a lze ji ohodnotit podílem mluveného slova, který neklesne pod 7,5% vysílacího času. Dále uvedl, že bude usilovat o rozvoj a podporu domácí hudební produkce a to zejména formou mediálních partnerství a podpory domácích projektů. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání žadatel RADIO BONTON a. s. uvedl, že vzhledem k tomu, že ve svých standardních pořadech poskytuje vyvážené informace pro národnostní menšiny, nezahrnuje jeho projekt další speciální pořady či rubriky s touto tematikou, s tím, že by měly tvořit integrovanou součást celého vysílání. Rada tedy ve svém hodnocení žadatele RADIO BONTON a. s. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b), méně příznivě pak hodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g). Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti KALENDÁŘ LIBEREČKA spol. s r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při hodnocení žádosti jako celku.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **Radio Ještěd s. r. o.**, která předložila projekt regionální stanice s hudebním formátem zaměřeným na dospělého posluchače Radio Ještěd. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Finanční zabezpečení rozhlasové stanice vychází z předpokladu, že těžištěm ekonomické situace Radio Ještěd s. r. o. bude prodej reklamního času prostřednictvím mediazastupitelství MEDIA MARKETING SERVICES a. s., který pokryje veškeré plánované provozní náklady. Prvotní investice do technického vybavení, stejně jako prvotní náklady na propagaci by měly být financovány formou střednědobé půjčky od 100% společníka firmy, společnosti MEDIA BOHEMIA a. s. Personální struktura Radio Ještěd s. r. o. vychází ze zkušeností získaných z provozu lokálních a regionálních rádií v České republice, ale i ze zkušeností získaných ze zahraničí (např. SRN, či USA). Program Radio Ještěd by tvořil tým profesionálně školených a

prací v oboru zkušených pracovníků, doplněných v programovém úseku o externí spolupracovníky, což jsou novináři a regionální zpravodajové. Žadatel Radio Ještěd s. r. o. uvažuje o konfiguraci sestávající z jednoho vysílacího pracoviště, jednoho produkčního a jednoho stříhového pracoviště. Celková koncepce vychází z moderních technických prostředků a široké aplikace digitálního zpracování signálu. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele shledala Rada jako dobrou a kritérium splňující. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námitky, společnost žadatele má formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je společnost MEDIA BOHEMIA a. s. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že Radio Ještěd se profiluje jako samostatná a nezávislá, moderní, dynamická a lokální liberecká rozhlasová stanice pro dospělého posluchače. Ze všeho nejvíce by měl být program zaměřen na každodennost, na základní problémy občanů Liberce a okolí. Radio Ještěd plánuje reagovat na potřeby místního publika a specifika jeho životního stylu, sledovat a glosovát místní život. Z hlediska programových prvků jsou podle žadatele nejvhodnějšími příležitostmi pro prezentaci regionální a místní problematiky nejen zpravodajské relace, ankety, ale i běžné moderátorské vstupy. Kromě konkrétních a pro region specifických praktických informací plánuje Radio Ještěd s. r. o. o něco více akcentovat rekreační a sportovní stránku života, euroregionální vazby a vysoké kulturní povědomí kraje. Konkurenční výhodou Radia Ještěd ve srovnání s ostatními rozhlasovými stanicemi v místě pokrytí vidí sám žadatel v orientaci na dospělého posluchače ve věku 25 – 49 let, který už má rodinu a žije v Liberci, a proto informace budou primárně zaměřeny na město Liberec a také Liberecký kraj. Radio Ještěd představuje program, který se nechce soustřeďovat více na muže nebo naopak na ženy, ale přinášet programové prvky, které budou takto širokou cílovou skupinu spojit a sjednocovat, tím jsou podle žadatele multigenerační hity a hlavně lokální charakter poskytovaných informací. Typickým prvkem vysílání má být kontaktnost, jedním z hlavních rysů pak praktičnost. Zde žadatel vychází z toho, že jeho zájmové posluchačské skupiny jsou lidé, kteří chápou rozhlas jako doplňkovou službu k jiným aktivitám (v zaměstnání, při řízení automobilu, při domácím úklidu atd.). Aby tento „kontakt s okolním světem“ při plném zaneprázdnění posluchače fungoval, má být výběr informací na Radiu Ještěd stručný a přehledný a každá zpráva bude ve své stručnosti plně věcná. Radio Ještěd s. r. o. plánuje zajišťovat pro své posluchače plnoformátové zpravodajství, zpravodajský tým Radio Ještěd s. r. o. bude tvořit tým hlasatelů a zpravodajů, doplněný o externí spolupracovníky. Radio Ještěd má být programem formátu AC (Adult Contemporary), je proto kladen důraz na současnou hudbu a zároveň na klasické hity, které jsou vysílány obvykle v poměru cca 50 : 50. Formát Radia Ještěd bude tvořen hlavně oblíbenými maistreamovými hity, jeho unikátnost však sám žadatel Radio Ještěd s. r. o. spatřuje v tom, v jakém poměru a jak stylově bude poskládán. Formát bude obsahovat hudební styly jako jsou Pop, PopRock, Rock, Urban Pop či Europop. Základ budou tvořit léta 80., 90. a současné hity, k nim se ale přidají rovněž dnes již často nehrané hudební tituly - klasické hity z let 70. (které by měly podle žadatele tvořit tzv. koření hudebního formátu Radia Ještěd), rovněž hity ze 60. let (hudba 60. a 70. let by měla vytvářet pro posluchače nostalgické prvky). Rada považuje předložený projekt žadatele Radio Ještěd s. r. o. za méně přínosný, než je tomu v případě projektu žadatele KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. Rada konstatovala, že projekt Radio Ještěd s. r. o. má sice dobrou vazbu na region Liberecka, avšak nemá tak široký záběr posluchačů jako projekt žadatele KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. Programů s omezenou (definovanou) cílovou skupinou lze nalézt v regionu velké množství (srov. tabulku poslechovosti, která je přílohou tohoto rozhodnutí); tím ovšem Rada ani v nejmenším nepředikuje, že by omezená cílová skupina (navíc u posuzovaného žadatele Radio Ještěd s. r. o. poměrně široká) zadržovala sama o sobě důvod k negativnímu hodnocení, v jiných regionech, nebo v posuzovaném regionu

v budoucnu, tomu totiž může být právě naopak. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, uvedl žadatel Radio Ještěd s. r. o., že všechna jeho tvorba bude původní. Pokud jde o hudební formát, zahrnuje samozřejmě jak zahraniční, tak české tituly. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, žadatel uvedl, že Radio Ještěd bude rozhlasovou stanicí pro všechny obyvatele Liberce a okolí; nečiní žádné národnostní, etnické nebo jiné menšinové výjimky. Program Radia Ještěd bude přinášet ucelený zpravodajský servis, ve kterém mají své místo informace pro národnostní, etnické a jiné menšiny. Otevřeně a nestraně bude hovořit a informovat o záležitostech spojených s denním životem menšin na Liberecku, ale i v České Republice. Hudba, kterou Radio Ještěd vysílá, bude univerzální, pro většiny i pro menšiny. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel Radio Ještěd s. r. o. neuspěl zejména v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání, příznivě jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona o vysílání, avšak zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o.

Rada se konečně zabývala žádostí společnosti **RADIO CRYSTAL s. r. o.**, která předložila projekt nezávislé hudební a zpravodajské rozhlasové stanice s výrazným zaměřením na oblast pokrytou signálem Hitrádio Crystal („vykryvač“ pro Hitrádio Crystal). Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel RADIO CRYSTAL s. r. o., jako provozovatel Hitrádia Crystal na kmitočtech 99,9 MHz Česká Lípa, 97,6 MHz Děčín a 90,4 MHz Varnsdorf, je subjektem s dlouhodobě stabilní ekonomikou a kladnými hospodářskými výsledky, založenými na příjmech z rozhlasového vysílání, které pro žadatele zajišťuje na základě dlouhodobé smlouvy mediální zastoupení MEDIA MARKETING SERVICES a. s., a dále na příjmech z pronájmu věcí movitých. Vlastník společnosti v rámci holdingu disponuje dostatečným technickým zázemím, jehož rezerv lze v případě nutnosti využít při budování nového vysílače. Dodatečné náklady rozhlasové stanice, které by vznikly v případě získání nového kmitočtu, byl provozovatel připraven pokrýt z běžných příjmů z prodeje rozhlasové reklamy. Vzhledem k tomu, že společnost žádala pouze o tzv. dokrývací kmitočet, všechny základní potřeby rádia by již byly pokryty v rámci běžného provozu. Vysílání by zajistil stávající tým Hitrádia Crystal, který každodenně připravuje podle svých slov kvalitní a informačně hodnotný 24-hodinový nepřetržitý program. Tým Hitrádia Crystal tvoří profesionální a zkušení pracovníci, stávající tým žadatel plánoval v programovém úseku doplnit o externího regionálního zpravodaje z Liberce. Protože RADIO CRYSTAL s. r. o. žádá o kmitočet Liberec 93,3 MHz jako o tzv. dokrývací kmitočet, má již vytvořené veškeré technické zázemí (vysílač a produkční studia, atd), které je potřebné k technickému zajištění vysílání. Technické prostředky, které RADIO CRYSTAL s. r. o. používá, jsou zcela funkční, tvoří ucelený komplex a vychází z moderních technických prostředků a digitálního zpracování signálu. Pro případ udělení licence žadatel plánoval vybudovat v lokalitě nový vysílač. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele shledala Rada jako velmi dobrou, tedy kritérium zcela splňující. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky, společnost žadatele má formu společnosti s ručením omezeným, jejímž jediným společníkem je společnost MEDIA BOHEMIA a. s. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt obsahuje programovou skladbu shodnou s licenčními podmínkami Hitrádia Crystal (žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání tohoto programu na základě rozhodnutí Rady o udělení licence ze dne 7. listopadu 2000, sp. zn. Ru/284/00). Žadatel přislíbil pro případ udělení licence posílit zpravodajství Hitrádia Crystal z oblasti Liberce na kmitočtu

93,3 MHz a zařazovat dle potřeby odpojený lokální servis a zpravodajství. Hitrádio Crystal je zaměřené na mladou pracující rodinu s malými dětmi, jimž nabízí vyvážený mix oblíbené hudby, důležitých servisních informací a zábavných prvků. Hitrádio Crystal se profiluje jako lokální stanice pro Liberecký a část Ústeckého kraje a na čistě místní informace klade největší důraz. Redaktorský tým zpravodajství Hitrádia Crystal už dnes zařazuje do zpravodajských relací informace z krajského města jako nedílnou součást zpráv z regionu. Pokud by ale žadatel získal tzv. „dokrývač“ v Liberci, plánoval rozšířit redaktorský tým o redakci přímo v krajském městě, která by, vedle již fungující spolupráce s krajskými institucemi v Liberci, dodávala a připravovala nejaktuálnější a praktické informace. Hitrádio Crystal se podílí na propagaci kulturního života v Liberci a často vystupuje jako partner na koncertech a akcích pořádaných na území jeho okresu. Zpravodajské relace Hitrádia Crystal přináší aktuální informace o počasí ve městech regionu a monitorují dění na všech silničních tazích kraje. Definici hudebního formátu Hitrádia Crystal lze přiblížit k obecně známému názvu "variety gold", časově hudba sahá od let 60. a 70., přes 80. a 90. léta po současnost. Typickým znakem hudebního formátu Hitrádia Crystal je to, že vybírá jen svými posluchači oblíbené a známé songy – hity, z nichž skládá ověřený hudební mix. Velký prostor v programu má mluvené slovo. Rada konstatovala, že projekt žadatele RADIO CRYSTAL s. r. o., obdobně jako projekt žadatele Radio Ještěd s. r. o., má sice dobrou vazbu na region Liberecka, avšak nemá tak široký záběr posluchačů jako projekt žadatele KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o. Obdobný hudební formát navíc v regionu nabízí např. provozovatel Radio Contact Liberec spol. s r. o. s programem Radio Contact Liberec, nebo provozovatel MEDIA Party spol. s r. o. s programem Rádio OK. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, uvedl žadatel, že nezastupitelné místo v programu má česká a slovenská hudba, ve vysílání mají své místo i lokální umělci a interpreti, kteří tuto možnost prezentace oceňují a využívají. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, žadatel uvedl, že program Hitrádia Crystal přináší ucelený zpravodajský servis, ve kterém mají své místo informace pro národnostní, etnické a jiné menšiny. Jedná se především o aktuální zprávy nebo o praktické servisní informace; Hitrádio Crystal je multikulturním médiem, které otevřeně a nestranně hovoří a informuje o záležitostech spojených s denním životem menšin v České republice. Hudební skladba rádia je rovněž tvořena písničkami interpretů, kteří reprezentují jednotlivé menšiny. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel RADIO CRYSTAL s. r. o. neuspěl zejména v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání, příznivě jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona o vysílání, avšak zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r. o.

**LICENČNÍ ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ
ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH
PARAMETRŮ KMITOČTU PLZEŇ CENTRUM 97,5 MHZ/100 W**

TABULKA 19 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ PLZEŇ CENTRUM 97,5 MHZ/100 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
ESA - rádio, s. r. o.	Fajn radio	žádost zamítla

RADIO BONTON a. s.	RÁDIO BONTON	žádost zamítla
BROADCAST MEDIA s. r. o.	Radio BEAT	udělila licenci na 8 let
PRO RADIO s. r. o.	Rádio Hey Západní Čechy	žádost zamítla
ALL STARS AGENCY s. r. o.	SEEJAY Radio	žádost zamítla

Rada dne 20. května 2008 udělila licenci společnosti Broadcast Media s. r. o. 10 hlasy svých členů z 12 přítomných, na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE

Účastník řízení Broadcast Media s. r. o. požádal o udělení licence k provozování hudební stanice orientované na rockovou muziku s cílovou skupinou posluchačů střední generace s přesahem k nižším věkovým skupinám. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio Beat prostřednictvím vysílačů na frekvencích 95,3 MHz v Praze, 107,5 MHz v Kutné Hoře, 107,7 MHz v Berouně, 107,8 MHz v Liberci, 94,4 MHz v Mladé Boleslavi, 92,5 MHz v Jihlavě-Rudném, 98,6 MHz v Sezimově Ústí, 101,2 MHz v Českých Budějovicích a 107,6 MHz v Rychnově nad Kněžnou a v tomto oboru podnikání si vede velmi dobře. Jde o plně ekonomicky soběstačný program, příjmy plynoucí z prodeje reklamního času a sponzorů pokrývají náklady provozu stanice. Žadatel patří do silné mediální skupiny Radio Investments s. r. o. a díky tomu si může dovolit provozovat a rozvíjet žánrové stanice. Co se týče ekonomického ratingu, struktury a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání, jeho finančního zajištění a schopnosti žadatele zahájit vysílání ve stanoveném termínu, ve všech těchto bodech Rada považuje projekt za věrohodný, postavení žadatele za stabilní a ekonomickou připravenost jako celek za velmi dobrou. Od roku 2002 spolupracuje s Raiffeisenbank a. s. v oblasti platebního styku a ostatních bankovních produktů. Raiffeisenbank a. s. vede žadateli korunový běžný účet s kladnými zůstatky. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v Plzni v zákonem stanovené lhůtě, jeho personální vybavení je dostatečné a Rada konstatovala, že skýtá předpoklad schopnosti a připravenosti zahájit vysílání ve stanoveném termínu. Stejně tak technickou vybavenost žadatele Rada shledala víc než dostatečnou, vysílání je zajištěno prostřednictvím smluvního partnera, který již v Plzni zajišťuje technickou stránku vysílání několika rozhlasových stanic. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má jediného (100 %) vlastníka. Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, projekt čistě rockového programu žadatele podle názoru Rady přináší do regionu nové programové prvky, které zde dosud schází. Rada ocenila velký playlist radia, ve kterém se nachází více než 30 000 skladeb, což zaručuje více než dostatečnou variabilitu vysílaných hudebních skladeb, nedochází tak k častému opakování jen několika populárních písniček. Rada taktéž ocenila kvalitu zpravodajství a publicistiky žadatele – zejména plnohodnotný, vyvážený a objektivní obsah zpravodajství, při jehož kompilaci vychází redakce z otevřených informačních zdrojů, Navíc jsou zde zastoupeny exkluzivní reportáže a rozhovory pořizované redaktory a externími

spolupracovníky. Při tvorbě svých pořadů žadatel spolupracuje s renomovanými hudebními publicisty a osobnostmi české rockové scény. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada ocenila aktivní podporu české hudební scény ze strany žadatele, jak např. soutěž mladých rockových kapel („Naděje Beatu), tak ocenění protagonistů českého klasického rocku („Beatová síň slávy“). Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. Rada konstatovala, že těmto skupinám bude nesporně věnován dostatečný vysílací čas. Poté, co Rada jednotlivě zhodnotila všechny skutečnosti významné pro rozhodnutí o žádostech o udělení licence a provedla vzájemné porovnání, dospěla k závěru, že zákonná, Radou zkoumaná, kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti Broadcast Media s. r. o. Při porovnání jednotlivých kritérií absolutně vyniká nad ostatními účastníky řízení zejména v hodnocení ekonomické, organizační a technické připravenosti žadatele k zajištění vysílání a přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona o vysílání, velmi pozitivně jsou hodnoceny také významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b), e) a g) zákona o vysílání. Žádost Broadcast Media s. r. o. je komplexní a vyvážená, ve většině kritérií překonává ostatní účastníky a nemá výrazné slabiny.

ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PODMÍNKY

Programové podmínky představující program a programovou skladbu programu Radio BEAT

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Základní programová specifikace: Hudební stanice s rockovou orientací

Další programové podmínky:

Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona o vysílání)

Rocková hudební náplň stanice (americký classic rock, britský classic rock, kontinentální rockový formát, světový art rock, český a slovenský rock)

Zpravodajství s důrazem na dopravní informace a sportovní aktuality (včetně aktualit z „adrenalinových“ sportů)

Interaktivní pořady s posluchači

Jednotlivé programové podmínky

10 % podíl mluveného slova včetně autoproma v čase od 6:00 – 18:00 hodin

10 % podíl české tvorby

Speciální hudební pořady

Programové schéma

pondělí – pátek

Zpravodajství: 6:00 – 18:00 vždy v celou (stopáž minimálně 2 minuty) 6:30 – 8:30 krátký přehled zpráv v půlhodině (stopáž minimálně jedna minuta)

Publicistika: 12:30 a 18:30 formou magazínu

Zábava: moderování několikrát v hodině bez přesného časového vymezení

Servis: dle aktuální potřeby

Dopravní servis: 6:00 – 19:00 podle aktuální situace minimálně však jedenkrát do hodiny (stopáž 30 vteřin)

Obalové prvky: identifikační jingle vždy na začátku hodiny, promo spoty v reklamní pauze dle potřeby stanice

Komerční komunikace: reklama a sponzoring dle zákona

sobota a neděle

Zpravodajství: 7:00 – 18:00 vždy v celou zpravodajský přehled – „Víkendový guláš rádia Beat“ (stopáž minimálně 1,5 minuty)

Zábava: moderování několikrát v hodině bez přesného časového vymezení

Servis: dle aktuální potřeby

Obalové prvky: identifikační jingle vždy na začátku hodiny, promo spoty v reklamní pauze dle potřeby stanice

Komerční komunikace: reklama a sponzoring dle zákona

KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Účastník řízení **ALL STARS AGENCY s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování kontaktní rozhlasové stanice se zaměřením na mladší generaci a posluchače mixu taneční hudby s dominantním zastoupením evropské hudební tvorby SEEJAY Radio orientované na primární cílovou skupinu ve věku 15-35 let. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost shledala Rada jako uspokojivé, tedy kritérium splňující. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má jediného (100 %) vlastníka. Ohledně přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů na pokrytém území podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání. Rada shledala, že předložený projekt odpovídá rozhlasové stanici s hudebním formátem CHR - dance. Informační složka je tvořena zpravodajstvím, společensko-informačním servisem, hudebními informacemi, soutěžemi. Rada shledala nabídnutý formát jako málo přínosný, některé z rozhlasových stanic v regionu již zastoupených mají hudební formát obdobný (např. ve vysílání programů FREKVENCE 1, částečně Evropa 2 - Západ), taktéž zpravodajský a informační servis není velkým přínosem, v tomto dílčím kritériu je tak přínos programové skladby zamítnuté žádosti žadatele ALL STARS AGENCY s. r. o. nižší než přínos vítězného žadatele Broadcast Media, s. r. o. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní

tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání., celý program je nepřebírán, projekt počítá s podporou původní tvorby, i když ji blíže nespecifikuje. V tomto kritériu je tak přínos projektu ALL STARS AGENCY s. r. o. nižší než přínos vítězného žadatele Broadcast Media, s. r. o. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. Rada shledala, že účastník řízení nebude vyrábět pořady přímo pro menšiny, chce vyrábět pořady pro občany České republiky a Evropské Unie. Hodnocení tohoto dílčího kritéria je tak opět v případě zamítnuté žádosti žadatele ALL STARS AGENCY s. r. o. nižší než přínos vítězného žadatele Broadcast Media, s. r. o. Rada ve svém hodnocení žadatele ALL STARS AGENCY s. r. o. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b), méně příznivě pak hodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g). Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Broadcast Media, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při hodnocení žádosti jako celku.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **ESA - rádio, s. r. o.**, která předložila projekt hudební stanice se zaměřením na region a současnou hudební produkci Fajn radio (předloženo jako žádost o dokrývací kmitočty k současnému programu Fajn radia, licence Rz/211/02, ve znění pozdějších změn). Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů na kmitočtech Havlíčkův Brod 99,7 MHz/0,2 kW, Jihlava - Hosov 99,0 MHz/0,2 kW, Kutná Hora 106,6 MHz/1 kW, Praha 97,2 MHz/5 kW a Praha - Michle 94,1 MHz/0,05 kW. Výsledky této činnosti jsou uspokojivé, organizační připravenost žadatele je velmi dobrá, Rada vnímá také technickou připravenost žadatele. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání., nemá Rada žádné námítky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání., Rada konstatovala, že předložený projekt představuje hudebně zábavné vysílání s důrazem na hudební směry soft rock a pop, cílová skupina je uváděná ve věku 12-25 let s možným přesahem. Obdobné formáty se stejnou nebo obdobnou cílovou skupinou však jsou již v regionu zastoupeny (např. vysílání programů FREKVENCE 1, EVROPA 2 - Západ, RÁDIO IMPULS, Hitrádio FM Plus, Hitrádio Dragon), a tak přínos tohoto projektu je diskutabilní a nižší než v případě vítězné žádosti Broadcast Media s. r. o. Tento projekt lze ocenit po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, program Fajn radia přináší řadu autorských pořadů. Rada nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, oceňuje prostor, který dostávají menšinová interpreti a mediální partnerství poskytované různým akcím národnostních, etnických a jiných menšin. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel ESA - rádio, s. r. o. neuspěl zejména v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání., příznivě jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g) zákona o vysílání., avšak zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Broadcast Media, s. r. o.

Rada se také zabývala žádostí společnosti **PRO RADIO s. r. o.**, která předložila projekt ryze městské rádio s hudebním „soft-rockovým“ formátem pro aktivní dospělé Radio Hey Západní Čechy. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada následně: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele

k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má připraveny z vlastních zdrojů a další získá v případě udělení licence od společnosti GES MEDIA ASSET, a. s.. Organizační připravenost žadatelé je podle mínění Rady dobrá. Žadatel má podle názoru Rady dostatek technických komponentů a ostatní techniky potřebné k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání., nemá Rada žádné námítky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání., Rada konstatovala, že předložený projekt představuje hudební formáty pop rock, soft rock a folkrock. Rada však zhodnotila při pohledu na zastoupení hudebních stylů v programu, že obdobné formáty přinášejí také rozhlasové programy již v regionu zastoupené. Jde zejména o programy FREKVENCE 1, RÁDIO IMPULS, Hitrádio Dragon, či Radio Karolina. Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu Broadcast Media, s. r. o. Rada tento projekt kladně zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Rada v rámci hodnocení kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání., shledala, že toto dílčí kritérium nebylo naplněno, a proto ani hodnoceno, tak pozitivně jako projekt Broadcast Media, s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel PRO RADIO s. r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a g) zákona o vysílání., příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), a e) zákona o vysílání., avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Broadcast Media, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se dále vypořádala s žádostí společnosti **RADIO BONTON a. s.**, která předložila projekt hudebního HIT rádia (CHR) se zaměřením na cílovou skupinu 18 – 30 let. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio BONTON na kmitočtech 91,7 MHz v Benešově, 96,9 MHz v České Lípě, 94,8 MHz v Mladé Boleslavi a 99,7 MHz v Praze. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má připraveny z vlastních zdrojů a příjmů. Organizační připravenost žadatelé je podle mínění Rady dobrá, odpovídá organizační struktuře již úspěšně fungující rozhlasové stanice. Žadatel má podle názoru Rady dostatek technických komponentů a ostatní techniky potřebné k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání., nemá Rada žádné námítky, žadatel má jediného (100%) akcionáře. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání., Rada konstatovala, že předložený projekt představuje hudební HIT rádio (CHR) s hity domácí i hudební scény od poloviny 90. let do současnosti. Cílová skupina je ve věku 12-30 let s možným přesahem směrem nahoru. Rada však při pohledu na hudební formát seznala, že obdobné formáty přinášejí také rozhlasové programy již v regionu zastoupené. Jde zejména o programy EVROPA 2 -Západ, Radio Karolina, Kiss Proton či Hitrádio FM Plus. Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu Broadcast Media, s. r. o. Rada tento projekt kladně zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání., zejména vzhledem k podpoře začínajících hudebníků, včetně těch pocházejících z Tábora. Rada nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17

odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, byť toto dílčí kritérium nebylo hodnoceno tak pozitivně jako projekt Broadcast Media, s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel RADIO BONTON a. s. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Broadcast Media, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

**LICENČNÍ ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ
ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH
PARAMETRŮ KMITOČTU JIHLAVA - HOSOV 101,1 MHZ/250 W**

TABULKA 20 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ JIHLAVA - HOSOV 101,1 MHZ/250 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
Media Party spol. s r. o.	Radio OK	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	RÁDIO BONTON	žádost zamítla
NONSTOP s. r. o.	RÁDIO JIHLAVA	řízení zastaveno
ESA – rádio s. r. o.	Fajn radio	řízení zastaveno
RADIO STATION BRNO s. r. o.	KISS HÁDY	žádost zamítla
Radio Profil s. r. o.	Radio Hey Vysočina	žádost zamítla
NONSTOP s. r. o.	RÁDIO JIHLAVA	udělila licenci na 8 let
Star Promotion s. r. o.	Radio Hey Vysočina	žádost zamítla
Radio Proglas s. r. o.	Radio Proglas	žádost zamítla
AZ Media a. s.	ROCK MAX	žádost zamítla
NONSTOP s. r. o.	Rádio Krokodýl	žádost zamítla
Posázavské Rádio s. r. o.	Radio Hey Vysočina	žádost zamítla
medial agency s. r. o.	Rádio JIHLAVA	žádost zamítla

Rada dne 3. června 2008 udělila licenci společnosti NONSTOP s. r. o. 10 hlasy svých členů z 10 přítomných, na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

**KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI A
PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE**

Účastník řízení NONSTOP s. r. o. požádal o udělení licence k provozování hudebně – zábavné rozhlasové stanice se zpravodajstvím a informačním servisem s důrazem na regionální události Rádio Jihlava, s cílovou skupinou posluchačů 30 – 50 let s možnými přesahy spíše směrem nahoru. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Rádio Krokodýl prostřednictvím vysílačů na frekvencích 102,6 MHz ve Vyškově a programu RÁDIO KROKODÝL na frekvencích 91,9 MHz v Boskovcích, 103,0 MHz v Brně, 89,1 MHz ve Velkém Meziříčí a 96,2 MHz ve Znojmě a v tomto oboru podnikání si vede velmi dobře. Jde o plně ekonomicky soběstačný program, příjmy plynoucí z prodeje reklamního času a sponzoringů pokrývají náklady provozu stanice. Co se týče ekonomického ratingu, struktury a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání, jeho finančního zajištění a schopnosti žadatele zahájit vysílání ve stanoveném termínu, ve všech těchto bodech Rada považuje projekt za věrohodný, postavení žadatele za stabilní a ekonomickou připravenost jako celek za velmi dobrou. Komerční banka, a. s. vede žadateli korunový běžný účet s kladnými zůstatky. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v Jihlavě v zákonem stanovené lhůtě, jeho personální vybavení je dostatečné a Rada konstatovala, že skýtá předpoklad schopnosti a připravenosti zahájit vysílání ve stanoveném termínu. Stejně tak technickou vybavenost žadatele Rada shledala víc než dostatečnou. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má jediného (100 %) vlastníka. Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, projekt rádia s hudebním programem formátu AC spíše staršího data (domácí pop, soft rock a zejména prvky světového i domácího folku a country) podle názoru Rady přináší do regionu nové programové prvky, (zejména v kombinaci s programem zaměřeným na střední a vyšší věkovou kategorii), které zde dosud schází. Rada taktéž ocenila zpravodajství zaměřené především na Jihlavu a region Českomoravské vrchoviny – Vysočiny, žadatel plánuje vytvoření sítě fungujících kontaktů se státními institucemi, magistrátem města Jihlavy, nemocnicemi, zájmovými organizacemi, kulturními zařízeními, sportovními kluby i charitativními organizacemi. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada ocenila aktivní podporu české hudební scény ze strany žadatele, jako jsou informace o domácích a regionálních kapelách se zaměřením na folk a country a další styly. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada ocenila důraz, který klade zpravodajství Rádía Jihlava na informace z oblasti národnostních, etnických a jiných menšin v ČR, zpravodajství se řídí platnými novinářskými kodexy i obecnou lidskou morálkou, informace tak budou objektivní, aktuální, srozumitelné a věcné. Žadatel v rámci své činnosti podporuje v místě zřízené organizace a skupiny zabývající se problematikou menšin, stejně jako místní sdružení vozíčkářů či regionální skupinu pomáhající spoluobčanům hendikepovaným v oblasti mentálního onemocnění. Poté, co Rada jednotlivě zhodnotila všechny skutečnosti významné pro rozhodnutí o žádostech o udělení licence a provedla vzájemné porovnání, dospěla k závěru, že zákonná, Radou zkoumaná, kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti NONSTOP s. r. o. Při porovnání jednotlivých kritérií absolutně vyniká nad ostatními účastníky řízení zejména v hodnocení přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území, přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby a přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání, velmi pozitivně jsou hodnoceny také významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst.

1 písm. a) a b) zákona o vysílání Žádost NONSTOP s. r. o. je komplexní a vyvážená, ve většině kritérií překonává ostatní účastníky a nemá výrazné slabiny.

ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PODMÍNKY

Programové podmínky představující program a programovou skladbu programu RÁDIO JIHLAVA

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Základní programová specifikace: Hudebně – zábavná rozhlasová stanice se zpravodajským a informačním servisem s důrazem na regionální události

Další programové podmínky:

Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona o vysílání)

AC formát staršího data - melodická hudební náplň stanice, největší hity domácího i světového folku a country, světový a domácí pop a soft rock

Zpravodajství s důrazem na informace především z města Jihlavy, z regionu Českomoravské vrchoviny – Vysočiny a blízkého okolí – politika, život v regionu, doprava, kultura, počasí sport

Důraz na informace z oblasti národnostních, etnických a jiných menšin

Jednotlivé programové podmínky

Minimálně 10 % podíl mluveného slova

Komunikace a lidskost

Cílová skupina 30-50 let s přesahem 25-55 let

Programové schéma

Pracovní týden - pondělí – pátek

06:00-10:00 RANNÍ BLOK – aktuální informace o čase, počasí, dopravní informace, přehled nejdůležitějších zpráv předešlého dne i událostí očekávaných. Svižnější hudba, častější mluvené vstupy, vyšší procento domácích skladeb

10:00-14:00 POLEDNÍ BLOK – moderované vstupy s informacemi z hudebního i nehudbního světa, provází posluchače světem zajímavostí. Hudební a informační program (odpovídá návratu posluchačů ze škol či zaměstnání

14:00-19:00 ODPOLEDNÍ BLOK – orientovaný na posluchače po návratu ze zaměstnání, vstupy zaměřené na oblast životního stylu, informace z kultury a regionu, soutěže, zajímavosti a sportovní tipy.

19:00-22:00 VEČERNÍ BLOK – přednost má kontakt s posluchačem a vyvážené informace z domova a ze světa, doplněno hudbou, malými hudebními profily slavných a písničkami s věnováním.

22:00-06:00 NOČNÍ BLOK – souhrn zajímavostí s celého dne, vše doplňuje melodická hudba, SMS vzkazy a písničky s věnováním

Víkendové vysílání

Mix informací, zajímavostí a hudby pro široké spektrum posluchačů, informace o víkendovém dění, společenské a sportovní aktivity v regionu, písničky na přání. Dopoledne přizpůsobené poslechu celé rodiny, odpoledne pravidelné hitparády a hudební přehledy a informace. Víkendový informační servis pro volný čas se zaměřením na různé kulturní, sportovní a společenské akce. Večerní pořady pro posluchače speciálních pořadů – profily již slavných skupin, nové objevy místních kapel se zaměřením především na folk a country.

KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Účastník řízení **AZ MEDIA a. s.** požádal o udělení licence k provozování hudební zpravodajské a kontaktní rozhlasové stanice Rock Max s hudebním formátem rocková hudba v celé její šíři s hlavní cílovou skupinou ve věkovém rozpětí 30 - 45 let a sekundární cílovou skupinou 20 - 55 let. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu ROCK MAX na kmitočtech 95,6 MHz ve Vsetíně a 89,6 MHz ve Zlíně. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost shledala Rada jako uspokojivé, tedy kritérium splňující. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má akcie na jméno, do žádosti uvedla seznam akcionářů. Ohledně přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů na pokrytém území podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání Rada shledala, že předložený projekt odpovídá rozhlasové stanici se zaměřením na rockovou hudbu v celé její šíři. Informační složka je tvořena zpravodajstvím, tipy, hudebními informacemi, komunikací s posluchačem. Rada shledala nabídnutý formát jako méně přínosný, některé z rozhlasových stanic v regionu již zastoupených mají hudební formát obdobný (např. ve vysílání programů Radio Beat, částečně také Hitrádio Vysočina, RÁDIO IMPULS), taktéž zpravodajský a informační servis není velkým přínosem. V tomto dílčím kritériu je tak přínos programové skladby zamítnuté žádosti žadatele AZ MEDIA a. s. nižší než přínos vítězného žadatele NONSTOP s. r. o. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, celý program je nepřebírán, projekt počítá s podporou původní tvorby (např. lokálních skupin), i když ji blíže nespecifikuje. Jde vlastně o dokrývací kmitočet k současnému programu žadatele s odpojováním některých jihlavských informací. V tomto kritériu je tak přínos projektu AZ MEDIA a. s. nižší než přínos vítězného žadatele NONSTOP s. r. o. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada shledala, že účastník řízení nevyrábí pořady přímo pro menšiny, avšak podporu takových projektů poskytuje. Hodnocení tohoto dílčího kritéria je tak opět v případě zamítnuté žádosti žadatele AZ MEDIA a. s. nižší než přínos vítězného žadatele NONSTOP s. r. o. Rada ve svém hodnocení žadatele AZ MEDIA a. s. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b), méně příznivě pak hodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g). Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti NONSTOP s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při hodnocení žádosti jako celku.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **MEDIA PARTY spol. s r. o.**, která předložila projekt regionální hudební stanice s těžištěm v 80. a 90. letech s krátkým zpravodajstvím a servisem informací (předloženo jako žádost o dokrývací kmitočet k současnému programu Rádía OK, licence Ru/283/00/188, ve znění pozdějších změn, program je v Jihlavě již zachytitelný). Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu RÁDIOOK prostřednictvím vysílačů na kmitočtech 103,4 MHz v Hradci Králové a 93,9 MHz v Pardubicích. Výsledky této činnosti jsou uspokojivé, organizační připravenost žadatele je velmi dobrá, Rada vnímá také technickou připravenost žadatele. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námitky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt se představuje jako hudebně-zábavný program s důrazem na hudbu 80. a 90. let, přesněji však jde o hudbu od 60. let do současnosti, cílová skupina je uváděná ve věku 20-50 let. Obdobné formáty však jsou již v regionu zastoupeny (např. ve vysílání programů FREKVENCE 1, Hitrádio Vysočina 94,3 FM, Radio HEY Profil, Rádio Blaník), a tak přínos tohoto projektu je diskutabilní a nižší než v případě vítězné žádosti NONSTOP s. r. o. Tento projekt lze již méně ocenit po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, projekt blíže nespécifikuje konkrétní podporu původní tvorbě, pouze okrajově se zmiňuje o promotion akcích. Rada nemá námitek ke kritériu přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, oceňuje prostor, který chce stanice využít k případnému otevření otázek týkající se menšin. Hodnocení tohoto dílčího kritéria je však opět v případě zamítnuté žádosti žadatele MEDIA Party spol. s r. o. nižší než přínos vítězného žadatele NONSTOP s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel MEDIA Party spol. s r. o. neuspěl zejména v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a e) zákona o vysílání, příznivě jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), a g) zákona o vysílání, avšak zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti NONSTOP, s. r. o.

Rada se také zabývala žádostí společnosti **medial agency s. r. o.**, která předložila projekt hudební regionální stanice s nepřetržitým vysíláním Rádio JIHLAVA. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada následně: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání získá v případě udělení licence z provozního úvěru u Volksbank a. s.. Organizační připravenost žadatelé je podle mínění Rady dobrá. Žadatel je podle názoru Rady také připraven technicky k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námitky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt se bude z 90% sestávat z přejímaného programu Rádía Petrov (provozovatel PS Křídla, s. r. o.), s primární cílovou skupinou ve věku 30-39 let s cílenými přesahy ke skupině ve věku 40-49 let. Rada však zhodnotila při pohledu na zastoupení hudebních stylů v programu, že obdobný formát pro obdobnou cílovou skupinu přinášejí také další rozhlasové programy již v regionu zastoupené (jde zejména o programy FREKVENCE 1 a Rádio Blaník, částečně také Rádio OK). Z tohoto

123

důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada tento projekt méně příznivě zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, program je z 90 % přejímaný od jiného provozovatele, přesto si Rada povšimla slibovaných odlišení od původního programu. Rada v rámci hodnocení kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, shledala, že tato otázka je řešena velmi obecně a toto dílčí kritérium tak nebylo naplněno v takové míře jako u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel medial agency s. r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti NONSTOP, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se také zabývala žádostí společnosti **NONSTOP s. r. o.** která požádala o udělení licence k provozování hudebního vysílání s informacemi Rádio Krokodýl, s cílovou skupinou posluchačů 15 – 45 let. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Rádio Krokodýl prostřednictvím vysílačů na frekvencích 102,6 MHz ve Vyškově a programu RÁDIO KROKODÝL na frekvencích 91,9 MHz v Boskovicích, 103,0 MHz v Brně, 89,1 MHz ve Velkém Meziříčí a 96,2 MHz ve Znojmě a v tomto oboru podnikání si vede velmi dobře. Jde o plně ekonomicky soběstačný program, příjmy plynoucí z prodeje reklamního času a sponzoringu pokrývají náklady provozu stanice. Co se týče ekonomického ratingu, struktury a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání, jeho finančního zajištění a schopnosti žadatele zahájit vysílání ve stanoveném termínu, ve všech těchto bodech Rada považuje projekt za věrohodný, postavení žadatele za stabilní a ekonomickou připravenost jako celek za velmi dobrou. Komerční banka, a. s. vede žadateli korunový běžný účet s kladnými zůstatky. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v Jihlavě v zákonem stanovené lhůtě, jeho personální vybavení je dostatečné a Rada konstatovala, že skýtá předpoklad schopnosti a připravenosti zahájit vysílání ve stanoveném termínu. Stejně tak technickou vybavenost žadatele Rada shledala víc než dostatečnou. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má jediného (100 %) vlastníka. Co se týká přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, projekt rádia s hudební strukturou se skladbami z oblasti popu a rocku pro posluchače ve věku 15-45 let podle názoru Rady nepřináší do regionu nové programové prvky, obdobný hudební formát mají i další programy v regionu již zastoupené (Hitrádio Vysočina 94,3 FM, Radio HEY Profil, Rádio OK). Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada ocenila aktivní podporu české hudební scény ze strany žadatele. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada ocenila důraz, který klade zpravodajství Rádia Krokodýl na informace z oblasti národnostních, etnických a jiných menšin v ČR, zpravodajství se řídí platnými novinářskými kodexy i obecnou lidskou morálkou. Žadatel v rámci své činnosti podporuje v místě zřízené organizace a skupiny zabývající se problematikou menšin, stejně jako místní sdružení vozíčkářů či regionální skupinu pomáhající spoluobčanům hendikepovaným v oblasti mentálního onemocnění. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel NONSTOP s. r. o. (projekt Rádio Krokodýl) méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g) zákona o

vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti NONSTOP, s. r. o. (projekt Rádio Jihlava), a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **Posázavské rádio, s. r. o.**, která předložila projekt ryze městského rádia s hudebním „softrockovým“ formátem, pro aktivní dospělé, Radio Hey Vysočina. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada následně: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má žadatel částečně k dispozici, další získá v případě udělení licence od společnosti GES MEDIA ASSET, a. s.. Organizační připravenost žadatele je podle mínění Rady dobrá. Žadatel je podle názoru Rady také připraven technicky k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námitky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt je projekt softrockového rádia, s primární cílovou skupinou ve věku 25-55 let. Rada však zhodnotila při pohledu na zastoupení hudebních stylů v programu, že obdobný formát pro obdobnou cílovou skupinu přináší také další rozhlasové programy již v regionu zastoupené (jde zejména o programy FREKVENCE 1, RÁDIO IMPULS, Radio Beat, Rádio OK či Hitrádio Vysočina 94,3 FM). Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada tento projekt méně příznivě zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, žadatel neuvádí konkrétní projekty. Rada v rámci hodnocení kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, shledala, že také tato otázka je řešena velmi obecně a tak toto dílčí kritérium nebylo naplněno v takové míře jako u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel Posázavské rádio, s. r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti NONSTOP, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se dále vypořádala s žádostí společnosti **RADIO BONTON a. s.**, která předložila projekt hudebního HIT rádia (CHR) se zaměřením na cílovou skupinu 18 – 30 let. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio BONTON na kmitočtech 91,7 MHz v Benešově, 96,9 MHz v České Lípě, 94,8 MHz v Mladé Boleslavi a 99,7 MHz v Praze. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má připraveny z vlastních zdrojů a příjmů. Organizační připravenost žadatele je podle mínění Rady dobrá, odpovídá organizační struktuře již úspěšně fungující rozhlasové stanice. Žadatel má podle názoru Rady dostatek technických komponentů a ostatní techniky potřebné k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námitky, žadatel má jediného (100%) akcionáře. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje hudební HIT rádio (CHR) s hity

domácí i hudební scény od poloviny 90. let do současnosti. Cílová skupina je ve věku 12-30 let s možným přesahem směrem nahoru. Rada však při pohledu na hudební formát seznala, že obdobné formáty přinášejí také rozhlasové programy již v regionu zastoupené (zejména programy EVROPA 2, Hitrádio Vysočina 94,3 FM, Radio HEY Profil, Rádio OK). Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada tento projekt také méně kladně zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, ocenila podporu novým hudebním projektům, které se ovšem netýkají města Jihlavy, stejně jako podpora filmových a divadelních novinek. Rada také méně ocenila kritérium přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, žadatel nevyrábí žádné programové prvky tohoto typu, a tak nebyl hodnoceno tak pozitivně jako projekt NONSTOP, s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel RADIO BONTON a. s. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti NONSTOP, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **Rádio Profil, s. r. o.**, která předložila projekt hudebního rádia rodinného typu, Radio Hey Vysočina. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada následně: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio HEY Profil na kmitočtech 89,0 MHz v Čáslavi, 96,3 MHz v Havlíčkově Brodě, 95,7 MHz v Hradci Králové, 103,6 MHz v Chotěboři, 96,9 KHz v Pardubicích a 94,5 v Trutnově. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má žadatel částečně k dispozici, další získá v případě udělení licence od společnosti GES MEDIA ASSET, a. s. Organizační připravenost žadatele je podle mínění Rady dobrá. Žadatel je podle názoru Rady také připraven technicky k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt je z velké míry založen na přebírání programu Radio HEY Profil (který je navíc na daném území zachytitelný), s lokálním odpojováním zpravodajství, reklamy a regionálních servisních a publicistických vstupů, s primární cílovou skupinou ve věku 30-50 let s přesahem. Rada však zhodnotila při pohledu na zastoupení hudebních stylů v programu, že obdobný formát pro obdobnou cílovou skupinu přinášejí také další rozhlasové programy již v regionu zastoupené (jde zejména o přebíraný program Radio HEY Profil, ale také FREKVENCE 1, Rádio BLANÍK či Hitrádio Vysočina 94,3 FM). Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada tento projekt méně příznivě zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, program je z části přejímaný od jiného programu žadatele, navíc neuvádí konkrétní projekty, pouze to, že hraje také české písničky. Rada v rámci hodnocení kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, shledala, že také tato otázka je řešena spíše obecně, přesto ocenila tvrzenou spolupráci s organizacemi pracujícími s národnostními menšinami. Přesto toto dílčí kritérium nebylo naplněno v takové míře jako u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel Rádio Profil, s. r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b)

126

zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti NONSTOP, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se také zabývala žádostí společnosti **Radio Proglas s. r. o.**, která předložila projekt rodinného radia s důrazem na křesťanské pojetí hodnot Radio Proglas. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada následně: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio Proglas na kmitočtech 92,3 MHz v Českých Budějovicích, 89,5 MHz v Písku, 88,7 MHz v Táboře a programu RADIO PROGLAS na kmitočtech 107,5 MHz v Brně, 90,6 MHz v Bystřici pod Hostýnem, 93,3 MHz v Jeseníku, 97,9 MHz v Liberci, 107,5 MHz v Nových Hradech, 96,0 v Příbrami, 96,4 MHz v Třebíči, 105,7 MHz v Uherském Brodě, 104,2 MHz ve Valašských Kloboucích, 100,6 MHz ve Velkém Meziříčí, 107,2 MHz ve Znojmě a 104,2 MHz ve Žďáru nad Sázavou. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání získá z vlastních zdrojů a z darů posluchačů a ze sponzorských darů. Organizační připravenost žadatelé je podle mínění Rady dobrá. Žadatel je podle názoru Rady také připraven technicky k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje rodinné rádio s důrazem na křesťanské pojetí hodnot. Rada však zhodnotila při pohledu na přehled rozhlasových programů zachytitelných v Jihlavě, že žadatel již v regionu vysílá a šlo by tak spíše jen o dokrývač, než o přínos v podobě nových programových prvků. Vedle toho má řadu programových prvků společných s programem ČRo 1 Radiožurnál. Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada tento projekt méně příznivě zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání část prvků přejímá žadatel od jiných programů (např. zpravodajské bloky z redakce ČRo). Rada v rámci hodnocení kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, shledala, že tato otázka je splněna, toto dílčí kritérium bylo naplněno v podobné míře jako u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel Radio Proglas s. r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), a e) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) a g) zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti NONSTOP, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se také zabývala žádostí společnosti **Radio Station Brno, spol. s r. o.**, která předložila projekt hudební stanice KISS HÁDY. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada následně: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu KISS HÁDY na kmitočtech 104,1 MHz v Blansku, 88,3 MHz v Brně, 92,4 MHz v Třebíči, 88,7 ve Velkém Meziříčí, 104,1 MHz ve Vyškově, 90,9 MHz ve Znojmě a 94,8 MHz ve Žďáru nad Sázavou. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání získá z vlastního kapitálu. Organizační připravenost žadatelé je podle mínění Rady dobrá. Žadatel je podle názoru Rady také připraven technicky k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky,

žadatel má dva společníky. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt hudebního rádia s formátem CHR je zaměřen na cílovou skupinu 16-27 let s přesahy. Rada však zhodnotila při pohledu na zastoupení hudebních stylů v programu, že obdobný formát přináší také další rozhlasové programy již v regionu zastoupené (jde zejména o program EVROPA 2, ale také alespoň v částech Hitrádio Vysočina 94,3 FM, Radio HEY Profil, Rádio OK). Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada tento projekt méně příznivě zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, jde o 100% verzi základního brněnského vysílání KISS HÁDY bez odpojování. Rada v rámci hodnocení kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, shledala, že tato otázka je řešena velmi obecně pouze s odkazem na program pro všechny skupiny a toto dílčí kritérium tak nebylo naplněno v takové míře jako u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel RADIO STATION BRNO, spol. s r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti NONSTOP, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **Star Promotion, s. r. o.**, která předložila projekt regionálního rádia s hudebním rockovým formátem, pro aktivní dospělé, Radio Hey Vysočina. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada následně: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio Hey Brno na kmitočtech 96,8 MHz v Brně, 91,8 MHz v Třebíči a 94,4 MHz ve Vyškově. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má žadatel částečně k dispozici, další získá v případě udělení licence od společnosti GES MEDIA ASSET, a. s.. Organizační připravenost žadatelé je podle mínění Rady dobrá. Žadatel je podle názoru Rady také připraven technicky k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námitky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt je projekt kového rádia s převažujícími hudebními formáty folk-rock a rock, s primární cílovou skupinou ve věku 25-35 let. Rada však zhodnotila při pohledu na zastoupení hudebních stylů v programu, že obdobný formát pro obdobnou cílovou skupinu přináší také další rozhlasové programy již v regionu zastoupené (jde zejména o programy FREKVENCE 1, RÁDIO IMPULS, Radio Beat, Rádio OK či Hitrádio Vysočina 94,3 FM). Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada tento projekt méně příznivě zhodnotila po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, jde v podstatě o přebírání programu Radio Hey Brno s odpojováním, Rada si je však vědomá podpory začínajících kapel, z nichž některé pocházejí i z Jihlavy. Rada v rámci hodnocení kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, shledala, že také tato otázka je řešena spíše obecně, s jediným odkazem na spolupráci s trebičskými institucemi organizující různé festivaly, včetně rómského. Toto dílčí kritérium tak nebylo naplněno v takové míře jako u vítězného projektu NONSTOP, s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel Star Promotion, s. r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání,

128

příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti NONSTOP, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

LICENČNÍ ŘÍZENÍ K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ S VYUŽITÍM SOUBORU TECHNICKÝCH PARAMETRŮ BENEŠOV - KOZMICE 89,3 MHZ/5 KW – POKRAČOVÁNÍ V ŘÍZENÍ

TABULKA 21 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ BENEŠOV – KOZMICE 89,3 MHZ/5 K W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
CITY MULTIMEDIA s. r. o.	Rádio Pohoda	žádost zamítla
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	žádost zamítla
JOE Media s. r. o.	Rádio Sázava	žádost zamítla
M-Publicity s. r. o.	Rádio Nový Preston	udělila licenci na 8 let

Rada dne 23. září 2008 udělila licenci společnosti M-Publicity s. r. o. 9 hlasy svých členů z 12 přítomných, na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI A PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE

Společnost M-Publicity s. r. o. požádala o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Nový Preston se základní programovou specifikací rádio s hudebním vysíláním doplněným pravidelným zpravodajstvím z regionu a pravidelným regionálním informačním servisem.

Žadateli M-Publicity s. r. o. Rada původně udělila licenci rozhodnutím ze dne 5. listopadu 2002, č.j. Ru/259/02, které bylo zrušeno rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22. července 2003, sp. zn. 11 Ca 46/2003, a podruhé rozhodnutím ze 7. dubna 2004, č.j. Ru/66/04, které bylo zrušeno rozsudky Městského soudu v Praze ze dne 22. října 2004, sp. zn. 10 Ca 114/2004, ze dne 29. listopadu 2004, sp. zn. 6 Ca 136/2004, a ze dne 29. listopadu 2004, sp. zn. 6 Ca 137/2004. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání Pokud jde o organizační a technickou připravenost, žadatel plánuje umístit studio v centru města Benešova; organizační struktura počítá zhruba se třemi dvojicemi moderátorů, celkem by se měl počet stálých zaměstnanců pohybovat mezi pěti a šesti, s tím, že zbytek se bude rekrutovat z oblasti externistů. Rada rovněž vycházela z údajů v obchodním rejstříku, podle kterého měla v době

rozhodování Rady společnost M-Publicity s. r. o. zapsán údaj o exekuci: „Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 6. května 2004, č.j. 33 Nc 7141/2004, byla nařízena exekuce ve věci výkonu oprávněného JOE Media, s. r. o., IČ 26152002 se sídlem Branišovská 187/16, 140 00, Praha 4 proti povinnému M-Publicity s. r. o., IČ 26500612 se sídlem Spálená 85/7, 110 00 Praha 1 pro Kč 5,500.000,- s příslušenstvím. Provedením exekuce byl pověřen soudní exekutor JUDr. Jan Grosam, exekutorský úřad Praha 6 se sídlem Čistovická 11, Praha 6, PSČ 160 00.“ Tato exekuce byla nařízena na základě dvou rozhodčích nálezů vydaných na návrh dalšího účastníka řízení, společnosti JOE Media, s. r. o. Společnost M-Publicity s. r. o. napadla oba rozhodčí nálezy žalobou, přičemž Městský soud v Praze rozsudkem ze dne 5. září 2007, č.j. 28 Cm 200/2004-92, a rozsudkem ze dne 5. září 2007, č.j. 28 Cm 270/2003-101, oba tyto rozhodčí nálezy zrušil; Vrchní soud v Praze jako soud odvolací rozsudkem ze dne 18. června 2008, č.j. 3 Cmo 54/2008-130, a rozsudkem ze dne 18. června 2008, č.j. 3 Cmo 53/2008-143, oba rozsudky Městského soudu v Praze o zrušení rozhodčích nálezů potvrdil. Z těchto důvodů Rada považovala kritérium ekonomické, organizační a technické připravenosti žadatele za splněné. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky, společnost žadatele má formu společnosti s ručením omezeným, s jediným společníkem (AUTOCENTRUM Šternberk s. r. o.). Pokud jde o přínos programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada provedla rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na území, pro něž má být licence k vysílání udělena (srov. přílohu č. 3, která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí), a dospěla tak k závěru, že předložený projekt žadatele M-Publicity s. r. o. se od ostatních stanic v regionu odlišuje svým speciálním hudebním mixem – výběrem hudby, který bude orientován na posluchače ve věku cca 20 – 40 let. Hudební výběr má své těžiště v české a zahraniční hudbě 80. – 90. let, širší hudební záběr žánrově přesahuje do hudby country, oldies, folk či folkrock. Takto pojatý hudební mix, zahrnující na jedné straně např. zahraniční hudbu 80. a 90. let, na druhé straně žánr country, doplněný pravidelným zpravodajstvím z regionu a pravidelným regionálním servisem, Rada velmi oceňuje, a považuje jej v regionu Benešovska za unikátní. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, považuje Rada kritérium za splněné, s ohledem na domácí hudební tvorbu a původní mluvené slovo. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, žadatel uvedl, že bude svým zaměřením ryze regionálním rádiem, a tím bude i zajišťovat rozvoj kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice, a to v rámci regionu v němž bude působit. Počítá i s pomocí či mediální podporou při organizování kulturních akcí. Tím přispěje k rozvoji kulturního i jiného vyžití, a to i pro národnostní a jiné menšiny. Určitý prostor dostanou také křesťanské pořady. Poté, co Rada jednotlivě zhodnotila všechny skutečnosti významné pro rozhodnutí o žádostech o udělení licence a provedla vzájemné porovnání, dospěla k závěru, že zákonná, Radou zkoumaná, kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti M-Publicity s. r. o. Při porovnání jednotlivých kritérií vyniká nad ostatními účastníky řízení zejména v hodnocení přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání; pozitivně jsou hodnoceny také významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b), e) a g) zákona o vysílání. Žádost společnosti M-Publicity s. r. o. je komplexní a vyvážená, ve většině dílčích kritériích překonává ostatní účastníky a nemá výrazné slabiny ani jako celek.

PROGRAMOVÉ LICENČNÍ PODMÍNKY

Základní programová specifikace: Rádio s „hudebním vysíláním, doplněným pravidelným zpravodajstvím z regionu a pravidelným regionálním informačním servisem“. Další součástí programové specifikace Rádia Nový Preston bude i stručný zpravodajský servis z celé ČR. Ten bude posluchačům přinášet jen rámcové, stručné, jednoduché informace z republiky s odkazem na jiné podrobnější informační zdroje. V Rádiu Nový Preston bude prostor pro dopravní informace, zejména z oblasti dálnice D1, která je signálem kmitočtu 89,3 MHz dobře pokryta.

Od ostatních stanic v regionu se bude odlišovat Rádio Nový Preston i svým speciálním hudebním mixem – tj. výběrem hudby, který bude orientován na posluchače ve věku cca. 20 – 40 let. /.../ Hudební výběr bude mít své těžiště v české a zahraniční hudbě let 80 – 90. /.../ hudební záběr bude žánrově přesahovat do hudby country, oldies, folk či folkrock.

Rádio Nový Preston nepočítá s přebíráním nezměněného převzatého programu od jiného provozovatele vysílání.

Programová skladba:

Rádio zvolilo za svůj charakteristický prvek „regionální pojetí vysílání“. Programová skladba musí být jasná, jednoduchá, tak aby posluchač, který je zahlcený nejrůznějšími informacemi, byl schopen okamžitě identifikovat svoje rádio a svoje oblíbené pořady. Proto budou mít jednotlivé pořady jasné a pevné místo ve vysílacím schématu.

Programová skladba – pro všední den:

Ranní vysílání – 6:00 – 10:00 hodin v tomto bloku budou moderátoři vysílání přinášet informace z regionu a v pravidelných časech budou s posluchači v telefonickém kontaktu. Vstupy s posluchači by měly být zaměřeny zejména na aktuální dění. Svižný zábavný vysílací blok. Aktivní spolupráce s posluchači.

Dopolední vysílání – 10:00 – 13:00 hodin – lehčí oddechovější část – nechá posluchače částečně relaxovat, důraz bude kladen na hudební část vysílání.

Odpolední vysílání – 13:00 – 18:00 hodin – v odpoledních časech bude pravidelný host ve studiu – na živo, tzv. horká židle v rádiu – rozhovor na živo s kontaktem s posluchači.

Večerní a noční vysílání – 18:00 – 06:00 hodin – ve večerních hodinách bude prostor pro různé hudební pořady – rozhovory s hosty, pořady o jazzu, etnické hudbě, atd.

Příklady některých připravovaných pořadů:

Co se děje na Sázavě: denní zprávy – každodenní stručný aktuální zpravodajský servis z regionu,

Sázava region: Polední souhrn informací z regionu,

Sousedí: krátké nahlédnutí k sousedům. Rádio Nový Preston bude navštěvovat nejrůznější zajímavé obyvatele regionu – podnikatele, živnostníky, chataře, atd. a bude s nimi mluvit o tom co mají a nemají rádi, o hudbě, názorech, jak se jim v regionu žije, atd.

Sázava 10: hitparáda Rádia Nový Preston

Revize myšlenek: host v Rádiu – rozhovory a reportáže na živo a na tělo,

Blues všech barev: večerní hudební pořad,

Kočka leze dírou Jazz oknem: Pořad o Jazzu a jeho formách,

Hudba půlnoční – prostor pro nejrůznější druhy a styly hudby, které se budou pravidelně střídát,

Polední glosa – aktuální poznámka

Programová skladba – návrh týdenního vysílacího plánu:

TABULKA 22 - NÁVRH PROGRAMOVÉ SKLADBY RÁDIA NOVÝ PRESTON

Čas:	Pondělí	Úterý	Středa	Čtvrtek	Pátek	Sobota	Neděle
06-07							
07-08	Ranní blok	Ranní blok	Ranní blok	Ranní blok	Ranní blok	Ranní blok	Ranní blok
08-09							
09-10	Dopolední	Dopolední	Dopolední	Dopolední	Dopolední	Dopolední	Dopolední
10-11	Hudební	Hudební	Hudební	Hudební	Hudební	Hudební	Hudební
11-12	Mix	Mix	Mix	Mix	Mix	Mix	Mix
12-13	Polední glosa	Polední glosa	Polední glosa	Polední glosa	Polední glosa	Polední glosa	Polední glosa
13-14	Sázava region	Sázava region	Sázava region	Sázava region	Sázava region		
14-15							
15-16						Sázava 10	
16-17	Revize myšlenek			Revize myšlenek			
17-18					Sázava region (souhrn týdne)		
18-19	podvečerní hudební mix	podvečerní hudební mix	podvečerní hudební mix	podvečerní hudební mix	podvečerní hudební mix	podvečerní hudební mix	podvečerní hudební mix
19-20							
20-21	Sázava 10 repríza		Kočka leze dírou	Blues všech barev			Blues všech barev repríza
21-22		Revize myšlenek	Jazz oknem		Hudební pátek	Revize myšlenek	
22-23							
23-24	Hudba půlnoční	Hudba půlnoční	Hudba půlnoční	Hudba půlnoční	Hudba půlnoční	Hudba půlnoční	Hudba půlnoční

Čas:	Pondělí	Úterý	Středa	Čtvrtek	Pátek	Sobota	Neděle
00-01	Sázava Noční	Sázava Noční	Sázava Noční	Sázava Noční	Sázava Noční	Sázava Noční	Sázava Noční
01-06	vysílání	vysílání	vysílání	vysílání	vysílání	vysílání	vysílání

Každý večer pořad, který pomocně, pracovně je nazván „Hledání“, a který by byl o těchto transcendentcích: jednou by to byl „Pohled na svět z hlediska astrologie“, podruhé „Pohled z New Age“, potřetí „Pohled ze světa buddhismu“. Šlo by prostě o hledání transcendence i křesťanství, ale z této transcendentní roviny.

Ve večerním bloku prostor pro alternativní duchovní pořady pro menšiny, protože například v tomto regionu je velmi silná vietnamská komunita.

KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Účastník řízení společnosti **CITY MULTIMEDIA s. r. o.**, která požádala o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio Pohoda se základní programovou specifikací hudební stanice s regionálním zpravodajstvím. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Společnost žadatele CITY MULTIMEDIA s. r. o. je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Rádio BLANÍK na kmitočtech Chomutov 106,5 MHz/10 kW, Praha 87,8 MHz/1 kW, Ústí nad Labem 94,5 MHz/0,2 kW a Votice 95,0 MHz/100 kW a rozhlasového vysílání programu CITY 93.7 FM na kmitočtu Praha 93,7 MHz/5 kW, v tomto oboru podnikání si vede velmi dobře. Rada kladně hodnotí ekonomický rating, strukturu i množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání, finanční zajištění žadatele i jeho schopnost zahájit vysílání ve stanoveném termínu; projekt je v tomto směru věrohodný, postavení žadatele Rada považuje za stabilní a jeho ekonomickou připravenost jako celek za velmi dobrou. Organizační a technické zajištění vychází ze zkušeností žadatele se stávajícím provozováním rozhlasového vysílání a předpokládá využití maximálního počtu místních zaměstnanců. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost tedy Rada shledala jako velmi dobrou a kritérium zcela splňující. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky, společnost žadatele má formu společnosti s ručením omezeným, se dvěma společníky (PhDr. Petr Dvořák, obchodní podíl 55 %, a MEDIA BOHEMIA a. s., obchodní podíl 45 %). Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, dominantami programu Rádio Pohoda by měla být hudba zaměřená na osvědčené hity 80. a 90. let doplněná o superregionální informace a zpravodajství zaměřené na danou lokalitu. Žadatel CITY MULTIMEDIA s. r. o. počítá s vlastními reportéry, kteří se budou hlásit přímo z ulic měst v dané lokalitě; aktuálnost a bezprostřednost by měla být hlavní předností zpravodajství. Rada poté, co provedla rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na území, pro něž má být licence k vysílání udělena (srov. přílohu č. 3, která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí), dospěla k závěru, že formát programu žadatele CITY MULTIMEDIA s. r. o. nepřináší do regionu Benešovska nové programové prvky, které by zde scházely. Osvědčené hity 80. a 90. let (bez další profilace), doplněné o regionální zpravodajství, již v regionu Benešovska v různé míře a kombinacích nabízí, vedle samotného provozovatele CITY

MULTIMEDIA s. r. o. a jeho programu Rádio BLANÍK, rovněž provozovatelé Frekvence 1, a. s. (program FREKVENCE 1), nebo MEDIA Party spol. s r. o. (program Rádio OK) a další. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, považuje Rada kritérium za splněné, s ohledem na domácí hudební tvorbu a původní mluvené slovo. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání žadatel CITY MULTIMEDIA s. r. o. plánuje dát ve vysílání prostor pro podporu národnostních a etnických menšin, a to především v oblasti kulturních akcí. Rada tedy ve svém hodnocení žadatele CITY MULTIMEDIA s. r. o. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g), méně příznivě pak hodnotila přínos navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání. Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti M-Publicity s. r. o.

Rada se dále zabývala žádostí účastníka řízení společnosti **COUNTRY RADIO s. r. o.**, která požádala o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Country radio se základní programovou specifikací hudební stanice ve formátu country, folk a příbuzné žánry („klidné rádio do neklidné doby“). Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu COUNTRY RADIO na kmitočtech: Beroun 98,3 MHz/0,1 kW, Česká Lípa 102,6 MHz/0,2 kW, Praha 89,5 MHz/5 kW, Praha 1062 kHz a Tábor 101,8 MHz/1 kW, a v tomto oboru podnikání si vede velmi dobře. Jde o plně ekonomicky soběstačný program, příjmy plynoucí z prodeje reklamního času a sponzoringů pokrývají náklady provozu stanice. Co se týče ekonomického ratingu, struktury a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání, jeho finančního zajištění a schopnosti žadatele zahájit vysílání ve stanoveném termínu, ve všech těchto bodech Rada považuje projekt za věrohodný, postavení žadatele za stabilní a ekonomickou připravenost jako celek za velmi dobrou. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v regionu pokrytém vysílačem Benešov - Kozmice 89,3 MHz/5 kW ve stanoveném termínu. Ohledně technického zajištění vysílání žadatel předpokládá setrvat u metody centrálního odbavování vysílání z jednoho studia a odpojování pouze regionálních vstupů, zatím tedy nepočítá se zřizováním samostatného studia; k odpojení regionálních vstupů bude docházet přímo z pražského studia. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost tedy Rada shledala jako dobrou a kritérium splňující. Žadatel COUNTRY RADIO s. r. o. podle hodnocení Rady rovněž jasně naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání; společnost žadatele má formu společnosti s ručením omezeným, s jediným společníkem (MII Praha s. r. o.). Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, hlavním cílem žadatele COUNTRY RADIO s. r. o. je přinášet posluchačům příjemné a neagresivní vysílání plně kvalitní hudby obohacené soutěžemi, písničkami na přání, magazíny nebo rozhovory se zajímavými osobnostmi; žadatel chce posluchačům přinášet vyvážený a ucelený přehled o tom, co se v oblasti country hudby děje. Rada poté, co provedla rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na území, pro něž má být licence k vysílání udělena (srov. přílohu č. 3, která tvoří nedílnou součást tohoto rozhodnutí), dospěla k závěru, že formát programu žadatele sice přináší do regionu Benešovska nové programové prvky, které zde schází (žánr country v podobě specializovaného hudebního formátu: 60. léta - R'n'R, country a folk, bluegrass, gospel, americký protestsong, trampská hudba, doplněný o zpravodajství), ovšem jenom porovnááme-li rozhlasové programy šířené v pásmu velmi krátkých vln (VKV / FM), zatímco v pásmu středních vln (SV / AM) zde sám

žadatel COUNTRY RADIO s. r. o. již vysílá svůj program Country radio. Zákon přitom nedává Radě prostor pro rozlišování zemského rozhlasového vysílání na programy šířené v pásmu velmi krátkých vln (VKV / FM) a programy šířené v pásmu středních vln (SV / AM). Z výše uvedeného důvodu Rada nemohla než uzavřít, že program Country radio nepřináší do regionu Benešovska nové programové prvky, které by zde scházely, neboť sám provozovatel COUNTRY RADIO s. r. o. v tomto regionu již vysílá. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, považuje jej Rada za nesporný, s odkazem na 60 % podíl domácí hudební produkce a původní mluvené slovo. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada ocenila skutečnost, že ve vysílání žadatele bude prostor i pro etnické a menšinové skupiny, a to jak v klasickém vysílání, tak především ve specializovaných pořadech. Také zpravodajství a informace z kultury sledují a informují o aktuálním kulturním dění národnostních, etnických a jiných menšin žijících v České republice. Rada tedy ve svém hodnocení žadatele COUNTRY RADIO s. r. o. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g), příznivě pak hodnotila rovněž přínos navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, avšak zejména toto zákonné (Radou hodnocené) kritérium pro udělení licence nebyl naplněn v tak vysoké míře, jako tomu je v případě úspěšné žádosti M-Publicity s. r. o.

Rada se dále zabývala žádostí účastníka řízení společnosti **JOE Media s. r. o.**, která požádala o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio SÁZAVA se základní programovou specifikací vysílání hudebně zábavné s výraznou orientací na region, vysílání doplněné zpravodajstvím a informačním servisem z regionu. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Rada konstatovala, že žadatel disponuje dostatkem finančních prostředků na zahájení a provoz rozhlasové stanice. Ohledně technického zajištění Rada shledala, že žadatel disponuje veškerou potřebnou technologií k provozu rádia. Žadatel JOE Media s. r. o. je provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů s názvem programu Limonádové RadiJO a internetového vysílání Rádia SAZAVA na stránkách www.radiosazava.cz. Organizační zajištění projektu předpokládá přehledné personální a organizační řešení. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele shledala Rada jako dobrou a kritérium zcela splňující. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky, společnost žadatele má formu společnosti s ručením omezeným, se třemi společníky (Ing. Miroslav Pýcha, dada media s. r. o. a Zdeněk Pýcha). Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, sám žadatel JOE Media s. r. o. tento přínos spatřuje zejména v hudební složce vysílání, kde vedle hudby ve stylu country, oldies, rock & folk poskytne i dostatečný prostor alternativním, menšinovým žánrům, zejména hudbě etnické (ve večerním vysílání - speciální pořady), dále pak v pořadech zaměřených na region či neotřelých programových prvcích ve vysílání. Rada dospěla k závěru, že předložený projekt ve srovnání se stávající nabídkou programů v regionu (srov. rozbor programové skladby vysílání rozhlasových stanic zachytitelných na území, pro něž má být licence k vysílání udělena – přílohu č. 3 jako nedílnou součást tohoto rozhodnutí) by skutečně přinesl do regionu Benešovska některé nové programové prvky, jež zde částečně schází, a to zejména alternativní a etnickou hudbu, která je z části obsažena pouze v hudebním formátu veřejnoprávního programu Českého rozhlasu ČRo 3 Vltava. Na druhé straně, Rada porovnávala nejen projekt JOE Media s. r. o. (a ostatních účastníků licenčního řízení) se stávající nabídkou programů v regionu Benešovska, ale rovněž tak všechny projekty v daném licenčním řízení navzájem. Po tomto porovnání Rada dala přednost žádosti společnosti M-Publicity s. r. o.,

jejíž hudební výběr zahrnuje jak českou a zahraniční hudbu 80. – 90. let, tak žánrový přesah do country, oldies, folk či folkrock a jak již Rada výše uvedla, takto pojatý hudební mix, doplněný pravidelným zpravodajstvím z regionu a pravidelným regionálním servisem, je v regionu Benešovska unikátní. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, považuje Rada toto kritérium za splněné, žadatel JOE Media s. r. o. hodlá podporovat ve vysílání rádia Sázava, či různými akcemi v regionu např. rozvoj amatérských kapel v regionu, pomáhat s vyhledáváním nových talentů (např. ve formě rozhlasových soutěží, apod.) či podílet se na pořádání kulturních a spol. akcí, atd. Kritérium přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání považuje Rada za zcela splněné. Žadatel JOE Media s. r. o. plánuje zejména ve večerním vysílání speciální pořady, které se budou věnovat i duchovním stránkám lidského života, postavení víry, náboženství v životě lidí, dále se plánuje věnovat i menšinám žijícím v regionu, např. početné vietnamské či romské menšině, plánuje rovněž pořady zaměřené na menšinové žánry a hudbu pro různá etnika, apod. Rada tedy ve svém hodnocení žadatele JOE Media s. r. o. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g), méně příznivě pak hodnotila přínos navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání. Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti M-Publicity s. r. o.

**LICENČNÍ ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ
ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH
PARAMETRŮ KMITOČTU MOST - ŠIROKÝ VRCH 107,9 MHZ/200 W**

TABULKA 23 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ MOST - ŠIROKÝ VRCH 107,9 MHZ/200 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
Broadcast Media s. r. o.	Radio BEAT	žádost zamítla
Gama media s. r. o.	Gama Rádio	udělila licenci na 8 let
Rádio Podještědí s. r. o.	Radio Hey Sever	žádost zamítla
Radioclub FM 88.0 s. r. o.	RÁDIOPRO	žádost zamítla
Radio Šumava s. r. o.	Radio Šumava	žádost odmítla

Rada 4. listopadu 2008 udělila licenci společnosti Gama media s. r. o. 10 hlasy svých členů z 11 přítomných, na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

**KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI A
PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE**

Účastník řízení Gama media s. r. o. požádal o udělení licence k provozování hudební stanice s rockovým zaměřením, s místními a regionálními informacemi, s cílovou skupinou posluchačů 25 – 50 let. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Provoz společnosti je zajištěn finančními vklady společníků a v případě potřeby bude finanční hotovost poskytnuta formou dlouhodobé půjčky společníků. Základní kapitál společnosti činí 100 000 Kč a je zcela splacen. Účetní závěrky společnosti za minulá období jsou řádně uloženy u Krajského soudu v Ústí nad Labem. Společnost má běžný účet zřízený u Komerční banky v Mostě a nemá k dnešnímu dni žádný úvěr ani půjčky od třetích osob, ani žádné závazky či pohledávky z obchodní činnosti po splatnosti, smluvní splatnost u dodavatelů i odběratelů je 14 dnů. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v Mostě v zákonem stanovené lhůtě, jeho personální vybavení je dostatečné a Rada konstatovala, že skýtá předpoklad schopnosti a připravenosti zahájit vysílání ve stanoveném termínu. Stejně tak technickou vybavenost žadatele Rada shledala víc než dostatečnou, vzhledem k tomu, že navržené technické vybavení splňuje všechna kritéria profesionálního vybavení rozhlasové stanice. Se všemi dodavateli je uzavřena dohoda o odběru zařízení v případě získání licence. S majiteli objektu, kde bude rádio sídlit je uzavřena dohoda o umístění vysílače trasy a studií. Smluvně má žadatel zajištěn pronájem stanoviště vysílače s firmou O2 Telefónica. Prostory pro Gama Rádio jsou již nyní vybaveny kompletní počítačovou sítí od firmy WMS z Mostu. Každý zaměstnanec tak bude napojen na internet a to jednak na informační servery, tak i na vlastní stránky rádia, které bude přes individuální přístupy neustále obměňovat. Stránky rozšiřují pole působnosti radia v oblasti vlastní propagace, návštěvníkům poskytují rozšířený zpravodajský servis z regionu, včetně rozhlasových reportáží. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má tři společníky, a to Ing. Romana Viktora, podíl 34%, Petru Kutovou, MBA, podíl 33% a Petra Petrika, podíl 33%. Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, projekt rockového programu žadatele, s přesahy do příbuzných žánrů s podporou regionální hudební scény, podle názoru Rady přináší do regionu nové programové prvky, které zde dosud nejsou primárně zastoupeny. Žadatel chce využít velkého potenciálu z oblasti rockových žánrů a nabídnout zpočátku do vysílání více než 2.500 skladeb, přičemž tento playlist se bude do budoucna nadále rozšiřovat, a tak nebude docházet k jejich častému opakování. Rada taktéž ocenila navrhované specializované komponované hudební pořady z jednotlivých oblastí rockových žánrů a důraz místní a regionální zpravodajství, publicistiku a reportáže žadatele. Při tvorbě svých pořadů žadatel hodlá spolupracovat s místními a regionálními deníky a kulturními institucemi. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada kladně zhodnotila, že žadatelé jsou sami pořadateli hudebních festivalů, bluesových i rockových, ve kterých dávají prostor i amatérským a začínajícím hudebním skupinám, a kterým hodlají dát prostor i ve vysílání. Žadatelé pořádali několik ročníků projektu REK na podporu regionální kultury, kde vydávali hudební nosiče právě amatérským a začínajícím hudebním skupinám. S využitím kontaktů na tyto lokální zdroje a ve spolupráci s regionálními nahrávacími studii žadatelé hodlají takto podporovat mladé talenty a dát jim tak možnost se mediálně prezentovat. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada ocenila, že žadatel předpokládá trvalou spolupráci s organizacemi, které se zabývají touto sociální problematikou, a hodlají mediálně prezentovat případně zajímavé hudební projekty, které z těchto menšin vzejdou. V souvislosti s tímto Rada dále zohlednila prostor, který žadatel hodlá věnovat problematice nezaměstnanosti, která je v regionu dlouhodobě vysoká a týká se ve velké míře právě národnostních menšin. Žadatel hodlá

ve spolupráci s úřady práce, okresních hospodářských komor, regionální rozvojové agentury a Severočeského sdružení měst a obcí, které připravují programy na podporu nezaměstnanosti, předávat informace z tohoto resortu, jako např. informace o rekvalifikačních kursech, průmyslových zónách apod. Poté, co Rada jednotlivě zhodnotila všechny skutečnosti významné pro rozhodnutí o žádostech o udělení licence a provedla vzájemné porovnání, dospěla k závěru, že zákonná, Radou zkoumaná, kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti Gama media s. r. o. Při porovnání jednotlivých kritérií absolutně vyniká nad ostatními účastníky řízení zejména v hodnocení přínosu uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, velmi pozitivně (a zároveň příznivěji než u ostatních účastníků) je hodnocena také významná skutečnost podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, tedy přínos žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin. Žádost Gama media s. r. o. je komplexní a vyvážená, ve významných kritériích překonává ostatní účastníky a nemá výrazné slabiny.

ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PODMÍNKY

Programové podmínky představující program a programovou skladbu programu Gama Rádio

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Základní programová specifikace: Hudební rozhlasová stanice s rockovým zaměřením, s místními a regionálními informacemi

Další programové podmínky:

Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 17 odst. 1 zákona o vysílání)

- Hudební formát: hudba 60. až nultých let české, slovenské, evropské, americké i světové proveniencí s orientací na rock, s přesahy na blues a soft rock s podporou regionální hudební scény

- aktuální lokální a regionální zpravodajství s využitím reportáží, moderovaných publicistických pořadů z oblasti politiky, společenského života, hudby i sportu

Jednotlivé programové podmínky

- cílová skupina 25-50 let

- 10% podíl mluveného slova v čase od 06:00 do 19:00 hodin

- 10% podíl české tvorby ve vysílání (měřeno za 24 hodin)

- Gama rádio nebude přebírat vysílání od jiného provozovatele

- podpora regionální kultury, sportu a hudby

Programové schéma

Po-Pá

06:00-09:00 Ranní vysílání – zpravodajství o délce min.2 minuty včetně předpovědi počasí a dopravního servisu, vždy v celou a půl, aktuálně mohou být zařazeny i v čase kolem čtvrt nebo tři

čtvrtě. Mohou se objevit krátké telefonické soutěže. Identifikační jingle vždy na začátku hodiny, promo spoty a upoutávky v reklamních pauzách.

09:00-14:00 Dopolnední vysílání - zpravodajství o délce min.2 minuty společně s kulturním servisem, vždy v celou. Reportáže, veřejná servisní sdělení, telefonáty a moderované publicistické pořady s různým zaměřením – politika, sport, veřejný život, telefonické vstupy posluchačů, v průběhu hodiny aktuálně dopravní servis, každou hodinu se může hrát písnička na přání. Identifikační jingle vždy na začátku hodiny, promo spoty a upoutávky v reklamních pauzách.

14:00-19:00 Odpolední vysílání – zpravodajství vždy v celou, veřejná servisní sdělení, telefonické informace ze sportu, informace z kultury a soutěže. Dopravní servis dle aktuálnosti. V každé hodině se hraje písnička na přání. Identifikační jingle vždy na začátku hodiny, promo spoty a upoutávky v reklamních pauzách.

19:00-23:00 Večerní vysílání – zpravodajství o minimální délce 2 min. vždy v celou; kontaktní hodiny s posluchači, tématické hudební pořady. Identifikační jingle vždy na začátku hodiny, promo spoty a upoutávky v reklamních pauzách.

23:00-06:00 Noční vysílání – zpravodajské vstupy obsahující souhrny zpravodajství uplynulého dne, předpovědi počasí a opakování reportáží a publicistických pořadů ze dne. Identifikační jingle vždy na začátku hodiny, promo spoty a upoutávky v reklamních pauzách.

Víkendy

08:00-13:00 Víkendové ráno – soutěže, informace z kultury, sportovní pozvánky, písnička na přání a zpravodajské souhrny. Identifikační jingle vždy na začátku hodiny, promo spoty a upoutávky v reklamních pauzách.

13:00-18:00 Víkendové odpoledne – krátké zpravodajské souhrny a sportovní dění – přímé telefonáty ze stadionů a sportovišť nejen z regionu, ale současně výjezdních míst jednotlivých klubů. Aktuální zpravodajství, informace z kultury a soutěže. Každou hodinu se může hrát písnička na přání. Identifikační jingle vždy na začátku hodiny, promo spoty a upoutávky v reklamních pauzách.

18:00-23:00 Večerní vysílání – převažuje hudební složka prokládaná rubrikami ze světa hudby. Kontaktní pořady s posluchači. Identifikační jingle vždy na začátku hodiny, promo spoty a upoutávky v reklamních pauzách.

23:00-08:00 Noční vysílání – zpravodajské vstupy obsahující souhrny denního zpravodajství, předpovědi počasí a opakování publicistických pořadů a reportáží ze dne. Identifikační jingle vždy na začátku hodiny, promo spoty a upoutávky v reklamních pauzách.

KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Účastník řízení **BROADCAST MEDIA, s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování hudební stanice s rockovou orientací Radio BEAT, s cílovou skupinou střední generace s přesahem k nižším věkovým skupinám. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio Beat a v tomto oboru podnikání si vede velmi dobře. Jde o plně ekonomicky soběstačný program, příjmy plynoucí

z prodeje reklamního času a sponzoringů pokrývají náklady provozu stanice. Žadatel patří do silné mediální skupiny Radio Investments s. r. o. a díky tomu si může dovolit provozovat a rozvíjet žánrové stanice. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v Mostě v zákonem stanovené lhůtě, jeho personální vybavení je dostatečné a Rada konstatovala, že skýtá předpoklad schopnosti a připravenosti zahájit vysílání ve stanoveném termínu. Rada shledala jako zcela vyhovující také technickou připravenost žadatele, vzhledem k tomu, že vysílání a technické zajištění šíření signálu programu Radia BEAT v Mostě bude zajišťovat smluvní partner žadatele, společnost České Radiokomunikace, a. s. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má jediného (100 %) vlastníka. Ohledně přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů na pokrytém území podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, projekt čistě rockového programu žadatele podle názoru Rady přináší do regionu nové programové prvky, které zde dosud schází. Rada ocenila velký playlist radia, ve kterém se nachází více než 30 000 skladeb, což zaručuje více než dostatečnou variabilitu vysílaných hudebních skladeb, nedochází tak k častému opakování jen několika populárních písniček. Navíc jsou zde zastoupeny exkluzivní reportáže a rozhovory pořizované redaktory a externími spolupracovníky. Při tvorbě svých pořadů žadatel spolupracuje s renomovanými hudebními publicisty a osobnostmi české rockové scény. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada ocenila aktivní podporu české hudební scény ze strany žadatele, jak např. soutěž mladých rockových kapel („Naděje Beatu). Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada shledala, že žadatel, s vědomím toho, že na Mostecku jsou zastoupeny příslušníci menšinového obyvatelstva, hodlá tuto skutečnost zohledňovat v programových prvcích, které jsou svou informační zaměřeností vhodné pro využití ke komunikaci s menšinami. Jde o informace a zpravodajství reagující na aktuální témata ze života menšinové populace. Rada ve svém hodnocení žadatele BROADCAST MEDIA, s. r. o. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) a c), méně příznivě pak hodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) a g). Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Gama media s. r. o.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **Radioclub FM 88.0, s. r. o.**, která předložila projekt hudebně – informační rozhlasové stanice RÁDIO PRO, se zaměřením na cílovou skupinu 25 – 45 let. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání, společnost bude financovat technické investice a provozování požadovaného kmitočtu z vlastních provozních zdrojů a v počáteční fázi se střednědobou finanční výpomocí, která je garantovaná financující bankou resp. vlastníky. Již od druhého roku provozu předpokládá samofinancování a schopnost splácet přijaté finanční výpomoci. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel uvádí, vysílání bude připravované a odbavované ze studií v Mostě, regionální zpravodajství bude zajišťováno vlastními reportéry a reportéry, informační zdroje celorepublikové a mezinárodní pak budou využívány ve spolupráci s korporátními strukturami skupiny Lagardere v ČR. Rada vnímá také technickou připravenost žadatele jako vyhovující. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada

konstatovala, že předložený projekt představuje hudebně informační rádio se zaměřením na cílovou skupinu 25-45 let. Pokud jde o hudební formát, tedy největší současné pop-rockové hity a zároveň oblíbené hity 80. a 90. let, Rada má za to, že obdobné hudební formáty se stejnou cílovou skupinou však jsou již v regionu zastoupeny (např. vysílání programů Fajn North Music, Fajn Rádio AGARA a Hitrádio FM Most – v případě těchto jde o hudebně-zábavné či hudebně-zpravodajské stanice posílenou informační a zpravodajskou složkou), a tak přínos tohoto projektu je z tohoto hlediska diskutabilní. Rada ocenila u tohoto projektu výrazný podíl mluveného slova zaměřeného na region přizpůsobený každodennímu rytmu života v regionu. Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, alespoň pokud se týká vysílání s akcentem na dění v Severních Čechách, jak žadatel v projektu uvádí. Jeden z vysílacích bloků bude věnován regionální hudební společenské scéně. Žadatel klade důraz spíše na zavedené osobnosti a projekty, ale počítá i s podporou začínajících umělců skrze informace o kulturním a hudebním dění v regionu. Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. Žadatel uvádí, že nezamýšlí žádné specializované programy zaměřené na menšiny, ale hodlá toto zajišťovat prostřednictvím vyváženosti a objektivit poskytovaných informací, a chce se zaměřit na komerční podporu projektů komunit národnostních menšin, a tím vytvářet prostor pro jejich popularizaci v daném regionu. Rada ve svém hodnocení žadatele Radioclub FM 88.0, s. r. o. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b), méně příznivě pak hodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g). Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Gama media s. r. o.

Rada se také zabývala žádostí společnosti **Rádio Podještědí, s. r. o.**, která předložila projekt rozhlasové stanice s formátem skrz žánry nejen pro aktivní dospělé Radio Hey Sever, se zaměřením na cílovou skupinu 23 – 35 let. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada následně: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio Hey Sever na kmitočtech 103,3 MHz/200W Česká Lípa, 95,5 MHz/200W Liberec – Javorníky a 97,1 MHz/100W Liberec – Lidové Sady. Společnost disponuje částí finančních prostředků pro realizaci projektu a další nezbytné finanční prostředky získá na základě smlouvy o půjčce od společnosti GES MEDIA ASSET, a. s. Organizační připravenost žadatele je podle mínění Rady postačující. Žadatel má podle názoru Rady dostatek technických komponentů a ostatní techniky potřebné k provozu rádia a vybavení kanceláří. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt přebírá program Rádía Hey Sever. Cílovou skupinou jsou posluchači ve věku 25-35 let. Rada ocenila důraz, který žadatel klade na českou a slovenskou hudbu, zejména současnou, i když Rada konstatovala, že v tomto se programová nabídka částečně překrývá s některými v regionu zastoupenými stanicemi – např. RÁDIO IMPULS. Žánrově jde o projekt nevyhraněný, zahrnující od rocku, přes pop až po moderní taneční hudbu. Informační složka bude tvořena zpravodajskými rubrikami a servisními sděleními programu Rádía Hey Sever, s tím, že informace pro Mostecko hodlá žadatel zapracovat do stávajícího programu. Rada dále hodnotila projekt po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, které shledala jako spíše nedostatečné, zvláště ve srovnání s vítězným projektem, neboť žadatel konkrétní záměry v této oblasti neuvádí. Pokud jde o kritérium přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm.

g) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že žadatel si je vědom přítomnosti národnostních a etnických menšin v daném regionu, a na tuto skutečnost hodlá reagovat především skrze zpravodajství a další programové prvky, které jsou svoji strukturou a informační zaměřeností vhodné pro využití ke komunikaci s těmito menšinami. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel Rádio Podještědí, s. r. o. neuspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b), zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Gama media s. r. o.

**LICENČNÍ ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ
ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH
PARAMETRŮ KMITOČTU JIHLAVA – RUDNÝ 99,4 MHZ/0,8 KW**

TABULKA 24 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ JIHLAVA – RUDNÝ 99,4 MHZ/0,8 KW

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
NONSTOP s. r. o.	Rádio Krokodýl	žádost zamítla
dada media s. r. o.	SIMPLE MUSIC RADIO	řízení zastaveno
RADIO STATION BRNO s. r. o.	KISS HÁDY	žádost zamítla
Route Radio s. r. o.	Rádio Dálnice	udělila licenci na 8 let
Star Promotion s. r. o.	Radio Hey	žádost zamítla
Posázavské Rádio s. r. o.	Radio Hey Vysočina	žádost zamítla
AZ Media a. s.	ROCK MAX	žádost zamítla
RADIO BONTON a. s.	RÁDIO BONTON	žádost zamítla
Radioclub FM 88.0, s. r. o.	RÁDIO PRO	žádost zamítla
ALL STARS AGENCY s. r. o.	SEEJAY Radio	žádost zamítla
Cuculus s. r. o.	COUNTRY 99,4 FM	žádost odmítla
ČERNÁ HORA – MEDIA s. r. o.	RADIO ČERNÁ HORA	žádost odmítla

Rada dne 16. prosince 2008 udělila licenci společnosti Route Radio s. r. o. 9 hlasy svých členů z 12 přítomných, na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení licence.

**KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLA LICENCE UDĚLENA ŽADATELI O LICENCI A
PROGRAMOVÉ PODMÍNKY UDĚLENÉ LICENCE**

Účastník řízení Route Radio s. r. o. požádal o udělení licence k provozování specializovaného dopravního rádia Rádio Dálnice, se specifickým průběžným vícejazyčným dopravním zpravodajstvím a stručným všeobecným zpravodajstvím, které je součástí projektu specializovaného dopravního rádia, provozovaného kolem českých dálnic a významných obchvatů a přivaděčů, s cílovou skupinou definovanou činností, kterou posluchač vykonává, tedy řidiče a jejich spolujezdce – věkové kategorie od 18 let. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání Co se týče ekonomického připravenosti, struktury a množství prostředků vyčleněných na investici do vysílání, jeho finančního zajištění a schopnosti žadatele zahájit vysílání ve stanoveném termínu, ve všech těchto bodech Rada považuje projekt za zcela vyhovující, neboť připravenost k realizaci projektu je garantována vlastníkem společnosti Route Radio s. r. o. S ohledem na bankovní reference Rada konstatovala, že žadatel má dostatek prostředků k zajištění technického řešení projektu, včetně potřebného zázemí a lidských zdrojů. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v zákonem stanovené lhůtě, disponuje plně profesionálním týmem i vlastní vysílací technologií. Stejně tak technickou vybavenost žadatele Rada shledala víc než dostatečnou. Rada konstatovala bezproblémové splnění kritéria transparentnosti vlastnických vztahů tohoto žadatele o licenci ve smyslu § 17 odst. 1 písm. b) zák. o vysílání Společnost vlastní RNDr. Radim Pařízek a právnická osoba Radio Čas s. r. o., jejímž jediným vlastníkem a jednatelem je také RNDr. Radim Pařízek. Co se týče přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, formát programu žadatele podle názoru Rady přináší do regionu zcela nové programové prvky. Jde o jedinečný projekt, tedy specializované dopravní rádio, které především v době masivního nárůstu automobilové dopravy, s ohledem na skutečnost, že takřka každé vozidlo na našich silnicích je vybaveno autorádiem, řeší potřebu vzniku kvalitního komunikačního média, zacíleného právě do této oblasti. V této souvislosti si byla Rada vědoma rovněž specifického charakteru území, které má být tímto vysíláním pokryto, tedy oblasti pokrývající nejkritičtější část dálnice D1 a objízdných a navazujících tras, jakož i skutečnosti, že dosavadní dopravní zpravodajství jiných – zejména celoplošných - rozhlasových stanic je toliko sporadické, většinou značně opožděné a neodpovídající regionální specifice daného území. Rada významně ocenila především specializované zaměření, důraz na kvalitní a okamžité informace, obohacené o specializované autorské pořady, které jsou zaměřeny na prevenci, resp. sociální marketing v oblasti dopravy, konkrétně kampaně na prevenci zranění, používání bezpečnostních pásů, dětských autosedaček apod. Rada dále ocenila v projektu plánované zapojení do celkového řešení dopravní situace, jednak prostřednictvím automobilizovaného týmu v terénu, jednak spolupráce a koordinace kampaní s významnými institucemi, jako např. Národní dopravní informační centrum, Ministerstvo vnitra atd. Rada také ocenila, že žadatel plánuje dopravní zpravodajství stručně i ve třech dalších světových jazycích a v neposlední řadě také skutečnost významnou pro daný region, a to zaměření na dopravu v oblasti Vysočiny, která je z tohoto hlediska oblastí dlouhodobě problematickou. Rada hodnotila pozitivně také citlivý přístup k hudebnímu formátu, který bude pečlivě vytvářen právě s ohledem na specifické zaměření programu. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada považuje přínos programu Rádio Dálnice v oblasti původní tvorby za více než dostačující. Žadatel počítá s vytvářením původních pořadů z oblasti preventivní osvěty, specializované pořady pro různé skupiny řidičů, právní porady, motorismus, a další servisní pořady, přičemž předpokládá také aktivní podíl posluchačů při jejich vytváření. V tomto ohledu Rada kladně zhodnotila i skutečnost, že přínos pro rozvoj původní tvorby je očekáván zejména v nehudební části programu, tedy především v oblasti výše zmíněných specializovaných pořadů, které ve vysílání ostatních rozhlasových stanic, jakož i v projektech ostatních žadatelů o licenci, do značné míry

absentují. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání Rada neměla žádných námitek. Žadatel krátkými vstupy v cizojazyčných mutacích výrazně zpřístupňuje užitečné informace z dopravní oblasti státoobčanským menšinám cizinců, kteří Českou republikou projíždějí, nebo zde pobývají dlouhodobě a neovládají český jazyk. Poté, co Rada jednotlivě zhodnotila všechny skutečnosti významné pro rozhodnutí o žádostech o udělení licence a provedla vzájemné porovnání, dospěla k závěru, že zákonná, Radou zkoumaná, kritéria pro udělení licence v nejvyšší míře naplňuje právě žádost společnosti Route Radio s. r. o. Při srovnání jednotlivých kritérií absolutně vyniká nad ostatními účastníky řízení zejména v hodnocení přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání a v hodnocení přínosu žadatele pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e), velmi pozitivně (a zároveň příznivěji než u většiny ostatních účastníků) je hodnocena také významná skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, v hodnocení podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) byla hodnocena obdobně kladně nebo lépe než ostatní žadatelé. Žádost Route Radio s. r. o. je komplexní a vyvážená, ve většině dílčích kritérií překonává ostatní účastníky a nemá výrazné slabiny ani jako celek.

ZÁKLADNÍ PROGRAMOVÁ SPECIFIKACE A DALŠÍ PODMÍNKY

Programové podmínky představující program a programovou skladbu programu Rádio Dálnice

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Základní programová specifikace: Specializované dopravní rádio se specifickým průběžným vícejazyčným dopravním zpravodajstvím a stručným všeobecným zpravodajstvím.

Další programové podmínky:

Programové podmínky, které vedly Radu pro rozhlasové a televizní vysílání k udělení licence (§ 21 odst. 3 zákona o vysílání)

Průběžné podrobné dopravní zpravodajství a stručné všeobecné zpravodajství

Specializované pořady a kampaně zaměřené na prevenci v oblasti dopravy, sociální marketing

Stručné zpravodajství i ve třech světových jazycích (anglický, německý a francouzský)

Hudební formát: hudba od 60. let až po současnost - lehčí rock, pop, country

Jednotlivé programové podmínky

Cílová skupina 18 plus

Minimálně 4 dopravní (a to i cizojazyčné) vstupy od 6 do 18 hodin ve všední dny

Podíl mluveného slova minimálně 7% od 6 do 18 hodin ve všední dny

Všeobecné zpravodajství 1x za hodinu v čase od 6 do 18 hodin

50 % vlastní tvorby

Minimálně 50 % evropské tvorby

KRITÉRIA, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

Účastník řízení **Posázavské Rádio s. r. o.** požádal o udělení licence k provozování rozhlasové stanice Radio Hey Vsočina se soft-rockovým formátem pro aktivní dospělé. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. Disponuje částí finančních prostředků pro realizaci projektu a další finanční prostředky získá od společnosti GES MEDIA ASSET, a. s. Organizační připravenost žadatele je dobrá, Rada vnímá také technickou a personální připravenost žadatele jako vyhovující. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje rozhlasové vysílání se soft-rockovým formátem pro aktivní dospělé, tedy se zaměřením na cílovou skupinu 25-55 let, s hudebním těžištěm v 2. polovině 70. až 90. let v kytarovém popu, rocku a folku s akcentem na původní českou pop-rockovou a folkovou hudební scénu. Rada však zjistila, že obdobné formáty však jsou již v regionu zastoupeny (pokud jde o hudební formát, zastoupení české tvorby, ale i zacílení na velmi obdobnou cílovou skupinu, tedy např. FREKVENCE 1, Hitrádio Vysočina, Radio HEY Profil) a tak přínos tohoto projektu je diskutabilní a nižší než v případě vítězné žádosti Route Radio s. r. o. Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, žadatel počítá s podporou původní a zejména samotné regionální tvorby ve vysílání a chtěl by zařadit i některé specializované pořady zaměřené na hudební skupiny z regionu. Přesto bylo toto kritérium hodnoceno méně příznivě než v případě vítězného projektu Route Radio s. r. o. Pokud jde o hodnocení kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, Rada shledala, že žadatel hodlá jako součást programu informovat o problematice národnostních a etnických menšin regionu, tedy např. ve zpravodajství. Toto kritérium bylo hodnoceno výrazně méně příznivě než v případě vítězného projektu Route Radio s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel Posázavské Rádio s. r. o. neuspěl zejména v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání, příznivě jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona o vysílání, avšak zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Route Radio s. r. o.

Rada se dále zabývala žádostí účastníka řízení **NONSTOP s.r.o.**, který požádal o udělení licence k provozování hudebního zábavné rozhlasové stanice s informačním servisem zaměřeným na jihomoravský region, Rádio Krokodýl se zaměřením na posluchače ve věku 15-45 let. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Rádio Krokodýl prostřednictvím vysílačů, a to na kmitočtech Vyškov 102,6 MHz, Brno 103,0, Velké Meziříčí 89,1 MHz, Znojmo 96,2 MHz, Boskovice 91,9 MHz, Hodonín 95,4 MHz a programu RÁDIO JIHLAVA na kmitočtu Jihlava – Hosov 101,1 MHz.. Ekonomickou i organizační připravenost shledala Rada jako více než dostačující. Žadatel má pro pokrytí investičních nákladů na zahájení provozování rozhlasového vysílání vyhrazeny prostředky na účtech společnosti a pokud jde o organizační připravenost, žadatel je plně organizačně a personálně připraven zahájit vysílání v zákonem stanovené lhůtě, jeho personální

vybavení je dostatečné a Rada konstatovala, že skýtá předpoklad schopnosti a připravenosti zahájit vysílání ve stanoveném termínu. Stejně tak technickou vybavenost žadatele Rada shledala víc než dostatečnou. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námitky, žadatel má jediného (100%) vlastníka, kterým je Ing. Michal Plachý. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada shledala, že předložený projekt představuje rozhlasové vysílání totožné s programem Rádía Krokodýl, který žadatel vysílá v Brně. Zpravodajství bude vycházet z regionálního zpravodajství Jihomoravského kraje, které bude posíleno o zpravodajství z oblasti Jihlavy a Vysočiny. Pokud jde o hudební formát, Rada konstatovala, že hudební struktura je tvořena skladbami z oblasti popu a rocku s tím, že se snaží rovněž maximálně využívat nahrávek českých interpretů. Rada ocenila kompletní regionální informační a dopravní servis, ovšem konstatovala, že regionální zpravodajství je hojně zastoupeno v programech stanic v regionu zastoupených (např. ČRo Region Vysočina, Radio HEY Profil, Rádio OK) a taktéž hudební formát, tedy melodický pop a rock, patří mezi hojněji zastoupené, a tak přínos tohoto projektu je nižší než v případě vítězné žádosti Route Radio s. r. o. Tento projekt lze ocenit po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, žadatel vytváří pouze svůj vlastní originální program, počítá s podporou původní hudební tvorby (obdobně jako je tomu v případě brněnského vysílání, tedy prostor hudebním skupinám, které ještě nevydali žádný hudební nosič). Ohledně přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, Rada ocenila důraz, který klade žadatel na informace z oblasti národnostních, etnických a jiných menšin v ČR, a především spolupráci s romskou menšinou, která má v regionu silné zastoupení. Žadatel hodlá navázat na spolupráci s touto menšinou, která je již uskutečňována v Brně v rámci tamního vysílání Rádía Krokodýl. Rada ve svém hodnocení žadatele NONSTOP s. r. o. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b), e) a g), méně příznivě však hodnotila významnou skutečnost podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c). Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Route Radio s. r. o.

Rada se dále vypořádala s žádostí účastníka řízení **Star Promotion s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování regionálního vysílání s hudebním rockovým formátem pro aktivní dospělá Radio Hey. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio Hey BRNO prostřednictvím vysílačů, a to na kmitočtech Brno 96,8 MHz, Třebíč 91,8 MHz a Vyškov 94,4 MHz. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost shledala Rada jako uspokojivé, tedy kritérium splňující. Žadatel disponuje částí finančních prostředků pro realizaci projektu a další prostředky získá od společnosti GES MEDIA ASSET, a. s. Pro organizační zajištění vysílání bude využívat pracovníků Rádía Hey v Brně a pro regionální odpojení bude vytvořeno jedno pracovní místo redaktora a dvě pro obchodníky. Technické zajištění shledala Rada jako dostačující. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má jediného (100 %) vlastníka. Ohledně přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů na pokrytém území podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání. Rada shledala, že předložený projekt představuje rozhlasové vysílání, které přebírá programový formát Rádía Hey Brno, s tím, že žadatel předpokládá odpojování zpravodajství a všech servisních rubrik, které se týkají jihlavského regionu. Rada konstatovala, že jde o formát projektu určený pro aktivní dospělá (25 – 35 let), s mužským akcentem a programem založeným na folk-rockové a rockové hudbě z konce 70. až do 1. poloviny 90. let. Rada konstatovala, že

rockový formát, jakož i zaměření na rock a folk, je již v tomto regionu zastoupen (např. Radio Beat - rock, RÁDIO IMPULS, FREKVENCE 1 - rock a folk v kombinaci s informacemi z regionů). Přínos programové skladby zamítnuté žádosti žadatele Star Promotion s. r. o. je tedy nižší než přínos vítězného žadatele Route Radio s. r. o. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání., Rada shledala, že žadatel bude přebírat program Radia Hey Brno. Rada ocenila důraz, který žadatel klade na méně známé regionální hudební skupiny. Rada v rámci hodnocení kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání., shledala, že také tato otázka je řešena spíše obecně, s odkazem na spolupráci s kulturními a společenskými institucemi. Toto dílčí kritérium tak nebylo naplněno v takové míře jako u vítězného projektu Route Radio s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel Star Promotion s. r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání., příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona o vysílání., avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Route Radio, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se dále zabývala žádostí společnosti **Radioclub FM 88.0, s. r. o.**, která předložila projekt informačního hudebního rádia, s programem zaměřeným především na posluchače ve věku 25 – 45 let, Rádio PRO. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání, společnost bude financovat technické investice a provozování požadovaného kmitočtu z vlastních provozních zdrojů a v počáteční fázi se střednědobou finanční výpomocí, která je garantovaná financující bankou resp. vlastníky. Pokud jde o organizační připravenost, žadatel uvádí, že vysílání bude připravované a odbavované ze studií v Jihlavě, regionální zpravodajství bude zajišťováno vlastními reportéry a informační zdroje celorepublikové a mezinárodní pak budou využívány ve spolupráci s korporátními strukturami skupiny Lagardere v ČR. Rada vnímá také technickou připravenost žadatele jako vyhovující. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání., nemá Rada žádné námitky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání., Rada konstatovala, že předložený projekt představuje hudebně informační rádio se zaměřením na cílovou skupinu 25-45 let. Pokud jde o hudební formát, tedy největší současné pop-rockové hity a zároveň oblíbené hity 80. a 90. let, Rada má za to, že obdobné hudební formáty se stejnou cílovou skupinou však jsou již v regionu zastoupeny (např. Hitrádio Vysočina, Radio Hey Profil, Rádio OK) a tak přínos projektu je z tohoto hlediska diskutabilní. Rada ocenila u tohoto projektu výrazný podíl mluveného slova zaměřeného na region, přesto je jeho přínos z hlediska tohoto dílčího kritéria nižší než v případě vítězné žádosti Route Radio s. r. o. Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Žadatel klade důraz spíše na zavedené osobnosti a projekty, ale počítá i s podporou začínajících umělců skrze informace o kulturním a hudebním dění v regionu. Jeden z vysílacích bloků bude věnován regionální hudební společenské scéně. Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. Žadatel uvádí, že nezamýšlí žádné specializované programy zaměřené na menšiny, ale hodlá toto zajišťovat prostřednictvím vyváženosti a objektivit poskytnutých informací, a chce se zaměřit na komerční podporu projektů komunit národnostních menšin. Rada ve svém hodnocení žadatele Radioclub FM 88.0, s. r. o. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b), méně příznivě pak hodnotila významné skutečnosti podle ustanovení §

17 odst. 1 písm. c), e) a g). Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Route Radio s. r. o.

Rada se vypořádala s žádostí účastníka řízení **ALL STARS AGENCY s. r. o.**, který požádal o udělení licence k provozování rozhlasové stanice SEEJAY Radio, se zaměřením na mladší generaci v rozmezí 15 – 35 let a posluchače mixu populární a taneční hudby s dominantním zastoupením evropské hudební tvorby. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel není provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů. Ekonomická a organizační připravenost žadatele je dostačující, Rada vnímá také technickou a personální připravenost žadatele jako uspokojivou. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námitky, žadatel má jediného (100%) vlastníka. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje rozhlasové vysílání, s jednoznačnou podporou taneční klubové scény, s hudebním formátem CHR – pop, dance. Rada ocenila zaměření projektu na mladou generaci a důraz na evropskou hudební tvorbu. Rada však zjistila, že obdobné formáty se stejnou cílovou skupinou však jsou již v regionu zastoupeny (např. vysílání programů EVROPA 2 a Kiss Jižní Čechy), a tak přínos tohoto projektu je v tomto případě nižší než v případě vítězné žádosti Route Radio s. r. o. Pokud jde o naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, žadatel uvádí, že členy jeho týmu budou dýdžejové, kteří tvoří mix populární hudby a tím vlastní pořady a hudební mixy. Toto kritérium bylo hodnoceno méně příznivě než v případě vítězného projektu Route Radio s. r. o. Rada dále hodnotila naplnění kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, Žadatel hodlá úpravou starších hitů a skladeb, které jsou vyšle z různých národnostních menšin, takto podporovat menšiny hudbou z různých žánrů těchto menšin. Toto kritérium bylo ovšem hodnoceno méně příznivě než v případě vítězného projektu Route Radio s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel ALL STARS AGENCY s. r. o. neuspěl zejména v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona o vysílání, avšak zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Route Radio s. r. o.

Rada se vypořádala s žádostí účastníka řízení **AZ MEDIA a. s.**, který požádal o udělení licence k provozování hudební zpravodajské a kontaktní rozhlasové stanice Rock Max, s hudebním formátem rocková hudba v celé její šíři s hlavní cílovou skupinou ve věkovém rozpětí 30 - 45 let a sekundární cílovou skupinou 20 - 55 let. Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu ROCK MAX na kmitočtech 95,6 MHz ve Vsetíně a 89,6 MHz ve Zlíně. Ekonomickou, organizační a technickou připravenost shledala Rada jako zcela dostačující. Žadatel podle hodnocení Rady rovněž naplňuje kritéria transparentnosti vlastnických vztahů ve společnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, tato společnost má akcie na jméno, do žádosti uvedla seznam akcionářů. Ohledně přínosu navrhované programové skladby k rozmanitosti stávající nabídky programů na pokrytém území podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada shledala, že předložený projekt odpovídá formátu rádia ROCK MAX, které provozuje žadatel ve Zlíně a Vsetíně, s lokálním odpojováním regionálního zpravodajství. Jde o rozhlasové stanici se zaměřením na rockovou hudbu v celé její šíři. Informační složka je tvořena zpravodajstvím, tipy, hudebními informacemi, komunikací s posluchačem. Rada shledala

nabídnutý formát jako méně přínosný, neboť některé z rozhlasových stanic v regionu již zastoupených mají hudební formát obdobný (např. ve vysílání programů Radio Beat, RÁDIO IMPULS). V tomto dílčím kritériu je tak přínos programové skladby zamítnuté žádosti žadatele AZ MEDIA a. s. nižší než přínos vítězného žadatele Route Radio s. r. o. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada ocenila, že žadatel bude do svého programu zařazovat tituly regionální neprofesionální scény. Ohledně přínosu žadatele k zajištění rozvoje kultury národnostních, etnických a jiných menšin v České republice ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, žadatel uvádí, že rocková hudba nezná rozdíly mezi národnostmi a program je přijatelný pro menšiny, které v daném regionu žijí. Hodnocení tohoto dílčího kritéria je tak opět v případě zamítnuté žádosti žadatele AZ MEDIA a. s. nižší než přínos vítězného žadatele Route Radio s. r. o. Rada ve svém hodnocení žadatele AZ MEDIA a. s. příznivě zhodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b), méně příznivě pak hodnotila významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) a e). Žadatel neuspěl zejména v hodnocení významné skutečnosti dle § 17 odst. 1 písm. g). Zákonná (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence tak nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Route Radio s. r. o.

Rada se také zabývala žádostí společnosti **RADIO STATION BRNO, spol. s r. o.**, která předložila projekt hudební stanice s regionálními informacemi KISS HÁDY. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada následně: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu KISS HÁDY na kmitočtech 104,1 MHz v Blansku, 88,3 MHz v Brně, 92,4 MHz v Třebíči, 88,7 MHz ve Velkém Meziříčí, 104,1 MHz ve Vyškově, 90,9 MHz ve Znojmě a 94,8 MHz ve Žďáru nad Sázavou. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání bude žadatel čerpat výhradně z vlastního kapitálu. Organizační zajištění žadatele je garantováno týmem profesionálů s dlouholetými zkušenostmi s realizací obdobných projektů. Žadatel je podle názoru Rady také připraven technicky k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námítky, žadatel má dva společníky. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje rozhlasové vysílání, které zcela přebírá programový formát brněnského Rádia Kiss Hády, tedy hudební rádio s formátem CHR, proud pop, s těžištěm v letech 80. a 90. s důrazem na aktuální novinky zaměřené na cílovou skupinu 16-27 let s přesahy. Rada však zhodnotila při pohledu na zastoupení hudebních stylů v programu, že obdobný formát přinášejí také další rozhlasové programy již v regionu zastoupené (jde zejména o program EVROPA 2, ale také alespoň v částech Hitrádio Vysočina 94,3 FM, Radio HEY Profil, Rádio OK). Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu Route Radio, s. r. o. Pokud jde o přínos uchazeče pro rozvoj původní tvorby ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, Rada ocenila zařazování speciálních pořadů, ve kterých je dáván prostor i regionálním kapelám a regionálním projektům, je ovšem nezbytné mít na zřeteli, že jde o 100% přebíraný program vysílání brněnského Rádia Kiss Hády bez odpojování. Hodnocení tohoto dílčího kritéria je tedy i v tomto případě nižší než v případě vítězného projektu. Rada v rámci hodnocení kritéria přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, shledala, že tato otázka je řešena velmi obecně pouze s odkazem na program pro všechny skupiny a toto dílčí kritérium tak nebylo naplněno v takové míře jako u vítězného projektu. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel RADIO STATION BRNO, spol. s r. o. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání,

příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a b) zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Route Radio, s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

Rada se dále vypořádala s žádostí společnosti **RADIO BONTON a. s.**, která předložila projekt hudebního HIT rádia (CHR) se zaměřením na cílovou skupinu 18 – 30 let. Výrok o zamítnutí žádosti tohoto účastníka řízení o udělení licence odůvodňuje Rada zejména těmito skutečnostmi: Nejprve Rada hodnotila ekonomickou, organizační a technickou připravenost žadatele k zajištění vysílání podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. Žadatel je provozovatelem rozhlasového vysílání programu Radio BONTON na kmitočtech 91,7 MHz v Benešově, 96,9 MHz v České Lípě, 94,8 MHz v Mladé Boleslavi a 99,7 MHz v Praze. Finanční prostředky potřebné k provozování rozhlasového vysílání má připraveny z vlastních zdrojů a příjmů. Organizační připravenost žadatele je podle mínění Rady dobrá, odpovídá organizační struktuře již úspěšně fungující rozhlasové stanice. Žadatel má podle názoru Rady dostatek technických komponentů a ostatní techniky potřebné k provozu rádia. Pokud jde o transparentnost vlastnických vztahů ve společnosti žadatele podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání, nemá Rada žádné námitky, žadatel má jediného (100%) akcionáře. Ohledně přínosu programové skladby navrhované žadatelem k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového vysílání na pokrytém území ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání, Rada konstatovala, že předložený projekt představuje hudební HIT rádio (CHR) se současnými hity domácí i světové hudební scény v kombinaci s největšími hity daného žánru od poloviny 90. let do současnosti. Cílová skupina je ve věku 18 - 30 let. Rada však při pohledu na hudební formát seznala, že obdobné formáty přinášejí také rozhlasové programy již v regionu zastoupené (zejména programy EVROPA 2, a dále částečně Hitrádio Vysočina 94,3 FM, Radio HEY Profil, Rádio OK). Z tohoto důvodu hodnotila Rada splnění tohoto kritéria méně kladně než je tomu u vítězného projektu Route Radio, s. r. o. Rada při hodnocení projektu po stránce naplnění kritéria přínosu uchazeče o rozvoj původní tvorby ve smyslu § 17 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání, ocenila podporu regionálním hudebním projektům. Rada méně kladně hodnotila kritérium přínosu k zajištění rozvoje menšin v České republice ve smyslu § 17 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání, žadatel nevyrábí žádné programové prvky tohoto typu, a tak nebyl hodnocen tak pozitivně jako projekt Route Radio s. r. o. Rada je tedy přesvědčena, že žadatel RADIO BONTON a. s. méně uspěl v hodnocení významných skutečností podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c), e) a g) zákona o vysílání, příznivěji jsou hodnoceny významné skutečnosti podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a), b) zákona o vysílání, avšak zákonná, (Radou hodnocená) kritéria pro udělení licence nebyla naplněna v takové míře, jako je tomu v případě úspěšné žádosti Route Radio s. r. o., a to ani při pohledu na jednotlivá dílčí kritéria, ani při pohledu na žádost jako celek.

**LICENČNÍ ŘÍZENÍ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH PARAMETRŮ KMITOČTU FRÝDEK -
MÍSTEK 95,4 MHZ/200 W**

TABULKA 25 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY- LŘ FRÝDEK - MÍSTEK 95,4 MHZ/200 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
EVROPA 2, spol. s r. o.	EVROPA 2 - MORAVA	nerozhodla

JUKE BOX spol. s r. o.	RADIO ČAS	nerozhodla
Fill Radio, s. r. o.	FILL RADIO	žádost odmítla

Rada podala kasační stížnost proti zrušujícímu rozsudku Městského soudu v Praze, který se týká kmitočtu Frýdek - Místek 95,4 MHz/200 W. Nejvyšší správní soud dosud o kasační stížnosti nerozhodl.

**LICENČNÍ ŘÍZENÍ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH PARAMETRŮ KMITOČTU UHERSKÉ
HRADIŠTĚ 95,8 MHz/200 W**

TABULKA 26 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ UHERSKÉ HRADIŠTĚ 95,8 MHz/200 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
EVROPA 2, spol. s r. o.	EVROPA 2	nerozhodla
Rádio Pálava s. r. o.	RÁDIO JIH	nerozhodla
Radiospol s. r. o.	Radio Dyje	nerozhodla

Rada podala kasační stížnost proti zrušujícímu rozsudku Městského soudu v Praze, který se týká kmitočtu Uherské Hradiště 95,8 MHz/200 W. Nejvyšší správní soud dosud o kasační stížnosti nerozhodl.

**LICENČNÍ ŘÍZENÍ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH PARAMETRŮ KMITOČTU UHERSKÝ
BROD 88,5 MHz/200 W**

TABULKA 27 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ UHERSKÝ BROD 88,5 MHz/200 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
EVROPA 2, spol. s r. o.	EVROPA 2	nerozhodla
JUKE BOX spol. s r. o.	RADIO ČAS	nerozhodla
Radiospol s. r. o.	Radio Dyje	nerozhodla

Nejvyšší správní soud vyhověl kasační stížnosti Rady proti zrušujícímu rozsudku Městského soudu v Praze, který se týkal kmitočtu Uherský Brod 88,5 MHz. Městský soud v Praze bude znovu v předmětné věci rozhodovat v roce 2009, přičemž je vázán právním názorem Nejvyššího správního soudu.

**LICENČNÍ ŘÍZENÍ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH PARAMETRŮ KMITOČTU VSETÍN 96,6
MHZ/200 W**

TABULKA 28 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ VSETÍN 96,6 MHZ/200 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
Eleanes s. r. o.	Rádio mladé Valašsko	nerozhodla
EVROPA 2, spol. s r. o.	EVROPA 2	nerozhodla

Rada podala kasační stížnost proti zrušujícímu rozsudku Městského soudu v Praze, který se týká kmitočtu Vsetín 96,6 MHz/200 W. Nejvyšší správní soud dosud o kasační stížnosti nerozhodl.

**LICENČNÍ ŘÍZENÍ SE SOUBOREM TECHNICKÝCH PARAMETRŮ KMITOČTU BRNO -
KOHOUTOVICE 105,1 MHZ/500 W**

TABULKA 29 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ BRNO - KOHOUTOVICE 105,1 MHZ/500 W

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
ALL STARS AGENCY s. r. o.	Radio MIXX	nerozhodla
Star Promotion, s. r. o.	Radio 105,1 Brno	nerozhodla
Intertrade Moravia s. r. o.	Radio Brno	nerozhodla
Route Radio s. r. o.	Rádio Dálnice	nerozhodla
NONSTOP s. r. o.	DOBŘÉ RÁDIO	nerozhodla
Radioclub FM 88.0, s. r. o.	RÁDIOPRO	nerozhodla
ESA - rádio, s. r. o.	Fajn radio	nerozhodla
AZ Media a. s.	ROCK MAX	nerozhodla
LONDA spol. s r. o.	RockZone 105,1	nerozhodla
dada media s. r. o.	SIMPLE MUSIC RADIO	nerozhodla
COUNTRY RADIO s. r. o.	COUNTRY RADIO	nerozhodla
JUKE BOX, spol. s r. o.	Rádio Čas - country	nerozhodla
MAX LOYD, s. r. o.,	Radio DeeJay	nerozhodla

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
Rádio Pálava s. r. o.	RÁDIO JIH	nerozhodla

O udělení licence nebylo v roce 2008 rozhodnuto.

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ V SYSTÉMU DVB-T

TABULKA 30 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ V SYSTÉMU DVB-T

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
První zpravodajská a. s.	Z1	udělila kompenzační licenci dne 8. dubna 2008
Barrandov Televizní Studio a. s.	Televize Barrandov	udělila kompenzační licenci dne 26. února 2008
CET 21 spol. s r. o.	Nova Cinema	udělila kompenzační licenci dne 18. prosince 2008
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima 2	řízení o udělení kompenzační licence bylo přerušeno
EBD, s. r. o.	TV 7	udělila licenci dne 26. února 2008
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima klub	udělila licenci dne 17. června 2008

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ ŠÍŘENÉHO PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽIC A KABELOVÝCH SYSTÉMŮ

Tento typ řízení o udělení licence se podle Hlavy II zákona o vysílání zahajuje z podnětu žadatele, který je jediným účastníkem řízení. Správní uvážení Rady je zákonem o vysílání minimalizováno, Rada je ze zákona oprávněna zvažovat pouze skutečnost, zda žadatel o takovou licenci splňuje podmínky podle 13 odst. 3, zda navrhovaná programová skladba splňuje požadavky podle 31 a 32 odst. 1 zákona o vysílání a zda žádost o licenci neodporovala ustanovení § 17 odst. 4 zákona o vysílání. Jiné uvážení jí v tomto licenčním řízení nepřísluší.

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE

TABULKA 31 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
CET 21 spol. s r. o.	NOVA	udělila licenci dne 19. listopadu 2008
Československá filmová společnost, s. r. o.	CS mini	udělila licenci dne 26. srpna 2008
HBO Česká republika, spol. s r.o	HBO Comedy	udělila licenci dne 26. března 2008
HBO Česká republika, spol. s r.o	HBO	udělila licenci dne 26. března 2008
HBO Česká republika, spol. s r.o	HBO Comedy	udělila licenci dne 26. března 2008
HBO Česká republika, spol. s r.o	HBO	udělila licenci dne 26. března 2008
HBO Česká republika, spol. s r.o	CINEMAX 2	udělila licenci dne 26. března 2008
HBO Česká republika, spol. s r. o.	HBO 2	udělila licenci dne 26. března 2008
HBO Česká republika, spol. s r. o.	HBO Comedy	udělila licenci dne 26. března 2008
HBO Česká republika, spol. s r. o.	CINEMAX	udělila licenci dne 26. března 2008
HBO Česká republika, spol. s r. o.	HBO 2	udělila licenci dne 16. prosince 2008
HBO Česká republika, spol. s r. o.	HBO	udělila licenci dne 16. prosince 2008
HBO Česká republika, spol. s r. o.	HBO	udělila licenci dne 16. prosince 2008
HBO Pay TV, s. r. o.	HBO	udělila licenci dne 26. března 2008
HBO PP, s. r. o.	HBO	udělila licenci dne 26. března 2008
HBO PP, s. r. o.	HBO 2	udělila licenci dne 26. března 2008
HELP FILM, s. r. o.	EROX	zamítla licenci dne 1. července

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
		2008
HELP FILM, s. r. o.	REVOLUTION TV	udělila licenci dne 29. července 2008
HELP FILM, s. r. o.	NOSTALGIA MUSICA	udělila licenci dne 26. srpna 2008
HELP FILM, s. r. o.	FILMBOX FAMILY	udělila licenci dne 9. září 2008
Chello Central Europe s. r. o.	SPORT2	udělila licenci dne 23. září 2008
Chello Central Europe s. r. o.	TV Paprika	udělila licenci dne 23. září 2008
Jetix Europe Channels B.V., organizační složka	Jetix	nerozhodnuto
Jetix Europe Channels B.V., organizační složka	Jetix	nerozhodnuto
Jetix Europe Channels B.V., organizační složka	Jetix	nerozhodnuto
Mina Media s. r. o.	MTV Adria	udělila licenci dne 12. února 2008
PLAY MEDIA s. r. o.	PLAY TV	udělila licenci dne 8. ledna 2008
SPORT 5 a. s.	SPORT 5	udělila licenci dne 11. března 2008

DŮVODY ZAMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI O LICENCI SPOLEČNOSTI HELP FILM, S. R. O.

Rada rozhodnutím ze dne 1. července 2008, 2008/728/FIA/HEL, zamítla žádost společnosti HELP FILM, s. r. o. o udělení licence k provozování televizního vysílání programu EROX šířeného prostřednictvím družice, v souladu s ustanovením § 5 písm. b), § 25 odst. 5 a § 32 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání. Žadatel o licenci v projektu uvedl, že „EROX bude filmový kanál, který má představovat velice příjemnou alternativu ke standardním televizním kanálům a jejich pořadům. Jeho vysílání bude charakterizovat kvalitní americká a italská erotická produkce.“. Na nařízeném ústním jednání dne 17. června 2008 zástupce účastníka řízení uvedl, že program EROX je koncipován jako erotický kanál, který bude vysílat standardní erotickou produkci pro dospělé diváky, tj. standardní evropskou a světovou produkci, všeobecně pojmenovávanou jako „erotické programy“. K dotazu Rady, zda budou do programu zařazeny explicitní záběry na pohlavní orgány či pohlavní spojení, účastník řízení odpověděl kladně. Podle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání je provozovatel vysílání povinen nezařazovat do vysílání pořady, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých zejména tím, že obsahují pornografii a hrubé samoučelné násilí. Pojem „pornografie“ je neurčitý právní pojem s proměnným obsahem v čase, jehož výklad závisí na konkrétních společenských podmínkách. V encyklopediích je pornografie definována někdy jako sexuálně explicitní materiál, jehož hlavním smyslem je vyvolat sexuální vzrušení, jindy například jako zdůraznění sexu, vybočující z norem

konvenční morálky. Současná právní úprava nemá vymezenou definici pojmu pornografie a jak v literatuře, tak judikátech, existují různé formulace tohoto pojmu. Tak kupříkladu autoři Šámal, P., Púry, F., Rizman, S. v díle Trestní zákon. Komentář. 3. vydání. Praha: C.H. BECK, 1998, považují za pornografii jakýkoliv předmět, je-li pozorován a přímo, nebo prostřednictvím technického zařízení, zvláště intenzivním a vtíravým způsobem, a podněcuje samotný sexuální pud. Současně takové dílo hrubě porušuje uznávané morální normy dané společností a vyvolává pocit studu. Pro pornografický charakter je důležitý obsah celého díla a způsob užití, nezáleží pak na subjektivním záměru autora, neboť jde o objektivní posouzení, ani na tom, komu je dílo předkládáno. Městský soud v Praze v odůvodnění rozsudku ze dne 21. listopadu 2001, sp. zn. 28 Ca 225/2000, uvedl, že při zjišťování, zda by vysílání jakéhokoli pořadu mohlo ohrozit psychický nebo morální vývoj dětí a mladistvých není vždy třeba znaleckého posudku, neboť tento požadavek by byl v rozporu se smyslem zákona a zásadou procesní ekonomie, a to zejména v případech pořadů obsahujících násilné a pornografické scény, jejichž sledování dětmi a mladistvými je zcela nevhodné. V každém případě posuzování souladu výše uvedených materiálů se zákonem však musí správní orgán nebo jiný orgán veřejné moci důkladně zvážit, zda nemůže dojít k nezákonnému omezení práva vyhledávat a šířit informace podle čl. 17 Listiny základních práv a svobod; v každém individuálním případě je proto třeba prokázat, že zájem na tomto omezení (zde zejména z důvodu ochrany mravnosti) je důležitější než zájem na svobodě projevu. Zatímco ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání zapovídá provozovateli vysílání zařazovat v ochranné době (06:00 až 22:00 hodin) pořady a upoutávky, které „by mohly ohrozit“ fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání zapovídá provozovateli vysílání zařazovat do vysílání (vůbec, tj. kdykoliv v jeho průběhu, včetně doby od 22:00 do 6:00 hodin) pořady, které „mohou vážně narušit“ fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých zejména tím, že obsahují pornografii a hrubé samoučelné násilí. Rada má za to, že intenzita ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých byla v posuzovaném případě taková, že fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých mohl být vážně narušen, přičemž zájem na ochraně dětí a mladistvých, tedy zájem demokratické společnosti na ochraně mravnosti ve smyslu čl. 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod, je zde důležitější než zájem na svobodě projevu.

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE A KABELOVÝCH SYSTÉMŮ

TABULKA 32 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ
PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE A KABELOVÝCH SYSTÉMŮ

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
CET 21 spol. s r. o.	Nova sport	udělila licenci dne 23. září 2008
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima klub	udělila licenci dne 17. června 2008
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima 2	řízení o udělení licence bylo přerušeno
První zpravodajská a. s.	Z1	udělila licenci dne 8. dubna 2008

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ

TABULKA 33 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY - LŘ
PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
AIDEM a. s.	Brno TV	udělila licenci dne 26. února 2008
BKS Capital Partners, a. s.	INFOKANÁL TELTO+	udělila licenci dne 8. dubna 2008
Carolinas Corporation, a. s.	Fashion TV	nerozhodnuto
CITYTV, s. r. o.	CITY TV	udělila licenci dne 9. září 2008
Digital Broadcasting s. r. o.	TV Telka	nerozhodnuto
Jiří Středa VIDEO – JS	VIDEO JS – Účko	udělila licenci dne 22. dubna 2008
MATTES AD, spol. s r. o.	802.TV	udělila licenci dne 22. ledna 2008
Telefónica O2 Services, spol. s r. o.	BK Mladá Boleslav	udělila licenci dne 9. září 2008
TPMC s. r. o.	TPMC	udělila licenci dne 22. ledna 2008
TV GIMI, a. s.	GIMI	udělila licenci dne 8. dubna 2008

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ KRÁTKODOBÉ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ZEMSKÉHO DIGITÁLNÍHO ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ VE FORMÁTU T-DAB A DAB+

TABULKA 34 - SEZNAM ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ S NÁZVY PROGRAMŮ A ROZHODNUTÍM RADY -
KRÁTKODOBÁ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ DIGITÁLNÍHO ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ VE FORMÁTU T-DAB
A DAB+

účastník řízení	označení názvu programu	rozhodnutí Rady
Czech Computer, s.r.o	DANCE RADIO	udělila licenci dne 9. září 2008
RADIO PROGLAS s. r. o.	Radio Proglas	udělila licenci dne 26. února 2008
RADIO PROGLAS s. r. o.	Radio Proglas	udělila licenci dne 9. září 2008

ŘÍZENÍ O REGISTRACI PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

Rozhodnutí o registraci k provozování převzatého vysílání podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání prostřednictvím sítě

elektronických komunikací (v kabelovém systému nebo prostřednictvím družice anebo prostřednictvím vysílačů). Na registraci je právní nárok, jsou-li splněny podmínky uvedené v § 27 zákona o vysílání.

PŘEVZATÉ ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM KABELOVÝCH SYSTÉMŮ

TABULKA 35 – SEZNAM NOVĚ REGISTROVANÝCH PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ V SYSTÉMU DVB-T

účastník řízení	rozhodnutí Rady
BKS Capital Partners a. s.	registrovala dne 22. dubna 2008
CABEL MEDIA s. r. o.	registrovala dne 11. března 2008
COPROSYS a. s.	registrovala dne 11. března 2008
GRAPE SC, a. s.	registrovala dne 16. prosince 2008
Jiří Ouda	registrovala dne 19. listopadu 2008
Planet A a. s.	registrovala dne 11. března 2008
RIO Media a. s.	registrovala dne 16. prosince 2008
Sarria spol. s r. o.	registrovala dne 1. července 2008
SAT-AN NET s. r. o.	nerozhodnuto
STARNET, s. r. o.	registrovala dne 1. července 2008
TV CABLE s. r. o.	registrovala dne 29. července 2008
TV Tech CZ, s. r. o.	registrovala dne 26. února 2008
WMS s. r. o.	registrovala dne 26. srpna 2008

PŘEVZATÉ ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ V SYSTÉMU DVB-T

TABULKA 36 – SEZNAM NOVĚ REGISTROVANÝCH PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM POZEMNÍCH VYSÍLAČŮ V SYSTÉMU DVB-T

účastník řízení	rozhodnutí Rady
Czech Digital Group, a. s.	registrovala dne 22. ledna 2008

ROZDÍLNÁ STANOVISKA ČLENŮ RADY PŘI SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍCH O UDĚLENÍ LICENCE

Na 4. zasedání ve dnech 26.–27. února 2008 Rada rozhodovala v licenčním řízení k provozování zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T o zastavení řízení a svými usneseními, která byla přijata většinou hlasů, rozhodla podle čl. IV bodu 3. přechodných ustanovení zákona č. 304/2007 Sb. o zastavení licenčního řízení k provozování zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T sp. zn. Ru/25/06 a obdobného řízení pod sp. zn. Ru/26/06. Člen Rady Petr Pospíchal vyjádřil toto rozdílné stanovisko: *„Zastavení licenčních řízení pravomocně nedokončených ke dni účinnosti novely zákona 231/2001 je zákonným příkazem k hlasování a současně zásahem do konkrétních správních řízení vedených před orgánem, jehož příslušnost v této věci nemůže být zpochybněna, který stojí zřejmě na samé hranici přípustnosti legislativního zásahu do výkonu státní moci. Členu Rady jistě nepřísluší posuzovat ústavnost legislativních norem, avšak jistě nevybočuje ze zákonných rozhodovacích mezí, jestliže upozorní na absenci jakékoliv lhůty k vykonání tohoto zákonného příkazu k hlasování a na důsledky unáhleného rozhodování v této věci. Nedočkávané rozhodnutí učiněné v tomto případě Radou může mít zásadní důsledky pro další postup digitalizace v České republice. Právě uvedené zastavení obou licenčních řízení může být vzápětí – ač také být nemusí – provázeno rozhodováním Ústavního soudu o platnosti těch ustanovení příslušné novely zákona 231/2001, která se dotýkají předmětných pravomocně nedokončených řízení a rovněž udělení kompenzačních licencí k vysílání v systému DVB-T. Kdyby došlo ke zrušení ustanovení této novely vztahujících se ke jmenované problematice, mohlo by to znamenat – v situaci, kdy Rada unáhleně obě licenční řízení zastavila – znicotnění celého dosavadního průběhu výběru nových provozovatelů vysílání pro zemské digitální vysílání, který probíhal od listopadu roku 2004. Prvotním důsledkem této situace by byl vznik několikaletého prodlení v zahájení řádného digitálního vysílání s provozovateli, kteří by obohatili dosavadní analogovou programovou nabídku v zemském televizním vysílání, druhotným důsledkem by mohl být vznik nároků vůči státu ze strany těch subjektů, které doposud právem vysílat nejprve pravomocně oplývaly, po komplikovaných peripetiích soudního přezkumu tato práva průběžně ztrácely a opětovně nabývaly, načež je o práva vyplývající z řádného licenčního řízení provedeného v souladu se zákonnými kompetencemi Rady (byť s nedokončeným přezkumem) připravila novela zákona 231/2001. Domnívám se, že by z rámce zákonného pokynu v této věci, jakkoliv dosud nebyla řádně zpochybněna jeho ústavnost, nikterak nevybočilo posečkání Rady s rozhodováním v této věci. Naopak by znamenalo udržení právní jistoty dotčených subjektů. Po případném udělení kompenzačních licencí by nastal pravý čas na úvahu, zda uzrála vhodná právní i faktická situace k takovému zastavení obou řízení.“*

Na 10. zasedání dne 20. května 2008 projednala Rada bod, který se týkal licenčního řízení k provozování rozhlasového vysílání s využitím souboru technických parametrů Benešov-Kozmice 89,3 MHz, 5 kW. V usnesení přijatém většinou hlasů Rada uvedla, že projednala stav licenčního řízení na kmitočet Benešov-Kozmice 89,3 MHz/5 kW a konstatovala, že s ohledem na probíhající soudní řízení týkající se exekuce na majetek jednoho z uchazečů o licenci Rada doposud nemohla ukončit hodnocení a srovnání ekonomické připravenosti žadatelů o licenci, jak ukládá zákon č. 231/2001 Sb. - aby mohla RRTV vyhovět zákonným požadavkům na licenční řízení, byla nucena odložit ukončení hodnocení zákonných kritérií a rozhodnutí do vyřešení sporu o nařízení exekuce soudem. Členové Rady Jiří Šenkýř a Jan Kostrhun vyjádřili toto rozdílné stanovisko: *„Neshledáváme důvod, aby Rada ještě odkládala rozhodnutí o udělení licence Benešov-Kozmice 89,3 MHz, a to z důvodu řešení obchodního sporu dvou žadatelů o licenci.“*

Na 13. zasedání ve dnech 1.–2. července 2008 Rada v rámci řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice rozhodovala o udělení licence společnosti HELP FILM, s. r. o. k vysílání programu EROX v časovém rozsahu vysílání 22:00-6:00 hodin a s územním rozsahem vysílání pro Českou republiku, Slovensko, Maďarsko, Polsko, Rumunsko, Bulharsko, Srbsko, Chorvatsko, Černou Horu a Slovinsko. Rada při hlasování nedosáhla kvalifikované většiny devíti hlasů, která je podle § 8 odst. 2 zákona o vysílání požadována pro rozhodnutí o udělení licence, a licence tedy nebyla udělena. Členové Rady Katarína Vaculíková, Dalibor Matulka a Václav Žák vyjádřili toto rozdílné stanovisko: *„Podle § 25, odst. 5 Rada neudělí licenci žadateli, pokud navrhovaná programová skladba nesplňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 nebo by udělení licence bylo v rozporu se závazky vyplývajícími z mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv. Rada tedy při udělování licence může vycházet pouze z údajů, které žadatel uvedl v projektu a v nařízeném ústním jednání. Podle zákona 231/2001 lze do vysílání v rozmezí 22.00–06.00 zařazovat i programy, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Ze žádosti by tak muselo vyplývat, že se jedná o program, který se do vysílání nesmí zařadit nikdy. Podle našeho názoru takové informace z projektu ani z nařízeného ústního jednání neplynuly a licence proto udělena být měla.“*

F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ

[§ 6 Odst. 1 písm. f) ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ]

ZMĚNA NĚKTERÝCH SKUTEČNOSTÍ A ZMĚNA LICENČNÍCH PODMÍNEK DLE § 21 A ZMĚNY DLE § 20 ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ

Pro provedení změny v licenčních podmínkách musí provozovatel vysílání s licenci podle zákona o vysílání požádat předem Radu o písemný souhlas s touto změnou. Rada má poté podle ustanovení § 21 odst. 3 za povinnost o požadované změně rozhodnout, a to ve lhůtě do 60 dnů ode dne doručení žádosti.

Pokud jde o neudělení souhlasu a jeho důvody, jsou upraveny ve druhé větě § 21 odst. 3 citovaného zákona: Rada neudělí souhlas se změnou pouze tehdy, pokud by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Důvody neudělení souhlasu musí být shodné s kritérii uvedenými v § 6 odst. 1 písm. e). Ovšem ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) hovoří pouze obecně o kritériích, na základě kterých byly licence uděleny žadatelům o licenci a zamítnuty žádosti ostatních účastníků řízení. Na základě judikatury Rada vyvodila, že může jít zejména o kritéria uvedená v ustanovení § 17 zákona o vysílání, nebo o jinou skutečnost, která by vedla k neudělení licence. Tento postup byl v roce 2008 přijat jasnou většinou správních senátů Městského soudu v Praze.

Při rozhodování o udělení souhlasu se změnou územního rozsahu vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů Rada porovnává ve vymezeném územním rozsahu program provozovatele s licenci, který o tuto změnu žádá, se stávající nabídkou programů na daném území. Rada tak pro každé řízení o změně územního rozsahu sestavuje přehled zachytitelných programů na území, které má být vysíláním pokryto a tento přehled se stává nedílnou součástí odůvodnění rozhodnutí o udělení resp. neudělení souhlasu se změnou územního rozsahu vysílání. Při neudělení souhlasu se změnou licence je třeba vždy si uvědomovat diference mezi licenčním řízením a řízením o změně licence, ale také kontext dalších ustanovení zákona o vysílání.

Do této kapitoly je kromě Přehledu udělených dokrývacích kmitočtů zahrnut Souhrnný přehled udělených kmitočtů, který zachycuje situaci rozhlasového vysílání v České republice z hlediska udělených základních a dokrývacích kmitočtů všech programů provozovatelů rozhlasového vysílání s licenci.

Případy, kdy Rada v roce 2008 neudělila souhlas se změnami licence, se vztahují ke změnám programových licenčních podmínek, které by vedly k neudělení licence s ohledem na kritéria podle § 6 odst. 1 písm. e) resp. konkrétněji na kritéria § 17 téhož zákona (přínos programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů rozhlasového nebo televizního vysílání na území, které by mělo být rozhlasovým nebo televizním vysíláním pokryto). Souhlasy se změnou licenčních podmínek nebyly také dány z technických důvodů (ČTÚ nepředal kmitočty Radě jako zkoordinovaný pro provozovatele

soukromého vysílání s licenci). Souhlas nebyl dále udělen v případě převodu obchodního podílu na třetí osobu, který by byl v rozporu s ustanovením § 21 odst. 6 zákona o vysílání.

Rada v roce 2008 obdržela celkem 198 žádostí o změnu licenčních podmínek včetně změn dle § 20 zákona o vysílání a 6 žádostí o prodloužení doby platnosti licence.

TABULKA 37 - PŘEHLED PODANÝCH ŽÁDOSTÍ O ZMĚNU LICENČNÍCH PODMÍNEK

ustanovení zákona o vysílání		
§ 21 odst. 1, písm. a)	změna označení názvu programu	24
§ 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b)	změna souboru technických parametrů a diagramu využití radiových kmitočtů a změna územního rozsahu vysílání	78
§ 21 odst. 1, písm. b)	změna časového rozsahu vysílání nebo územního rozsahu vysílání podle § 2 odst. 1 písm. y)	7
§ 21 odst. 1, písm. c)	změna územního rozsahu vysílání u kabelových systémů	7
§ 21 odst. 1, písm. d)	změna licenčních podmínek	52
§ 21 odst. 1, písm. e)	změna výše základního kapitálu, způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků (včetně obsahové specifikace a finančního ohodnocení nepeněžitých vkladů) nebo členů a výše jejich obchodních podílů, společenské nebo zakladatelské smlouvy, stanov a seznamu společníků nebo akcionářů	30
§ 21 odst. 6 a 7	převod obchodního podílu na třetí osobu	4
§ 12 odst. 8	prodloužení doby platnosti licence	6

Do působnosti Rady také náleží registrace změn v přihlášce provozovatelů převzatého vysílání, a proto je pro úplnost do této kapitoly zařazen přehled změn provozovatelů převzatého vysílání. Změny je provozovatel povinen oznámit Radě předem a změna může být provedena až poté, co Rada změnu zaregistrovala. Rada zaregistrovala v roce 2008 celkem 78 změn registrací.

TABULKA 38 - PŘEHLED OZNÁMENÝCH ZMĚN V PŘIHLÁŠCE K REGISTRACI

ustanovení zákona o vysílání		
§ 29 odst. 1, písm. a)	vklady jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů a způsob rozdělení hlasovacích práv	6
§ 29 odst. 1, písm. b)	seznam akcionářů (společníků)	4
§ 29 odst. 1, písm. c)	změna programové nabídky	42

ustanovení zákona o vysílání		
§ 29 odst. 1, písm. d)	územní rozsah vysílání	26

ZMĚNY PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Rada vydala souhlas se změnou licenčních podmínek 18 provozovatelům na základě 21 žádosti. V 8 případech se jednalo o změnu označení názvu programu, na základě § 21 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání. V 15 případech se jednalo o změnu licenčních podmínek na základě § 21 odst. 1 písm. d) zákona o vysílání.

Rada nevydala souhlas se změnou licenčních podmínek 2 provozovatelům, 1 správní řízení o změně licenčních podmínek bylo zastaveno, protože provozovatel neodstranil ve stanovené lhůtě podstatné vady žádosti.

PŘEHLED ZMĚN LICENČNÍCH PODMÍNEK, KDY RADA VYDALA SOUHLAS:

Eleanes s. r. o./Rádio mladé Valašsko

Změna názvu programu na Rádio Valašsko

RADIO LIFE s. r. o./Fajn Rádio Life

Změna vysílacího schématu – zpřesnění kontrolovatelných parametrů u zpravodajství a hudebního formátu, návrh nových kontrolovatelných prvků (podíl mluveného slova, zpravodajství a publicistiky, podíl české a slovenské hudební tvorby)

Definitely, s. r. o./Fajn Radio Hity

Změny vysílacího schématu a kontrolovatelných parametrů – snížení podílu české a slovenské hudební tvorby a změna zařazování zpravodajských relací

MAX LOYD, s. r. o./Info DJ rádio

Změna názvu programu na radio DJ

Česká rozhlasová s. r. o./Rádio Paráda

Změna názvu programu na Radio Orlík

MEDIA Party spol. s r. o./Rádio OK

Změna vysílacího schématu – změna cílové skupiny (z 20-50 let na 25-59 let), změna zařazování zpravodajských relací

V plus P s. r. o./Rádio PRÁCHEŇ

Změna vysílacího schématu – změna počtu a zařazování zpravodajských relací, návrh nových kontrolovatelných prvků (podíl české a slovenské hudební tvorby)

RKR s.r.o./Classic FM

Změna vysílacího schématu a dodavatele zpravodajských pořadů - změna dodavatele zpravodajských relací a úprava jejich zařazování

AZ Media a. s./ROCK MAX

Změna programové skladby - změna řazení pořadů v programu, změna struktury moderovaných hodin, změna četnosti zpravodajství

AZ Rádio, s. r. o./AZ Rádio

Změna programové skladby, změna názvu programu na Hitrádio Magic Brno - návrh nových kontrolovatelných prvků (podíl mluveného slova, počet a zařazování zpravodajských relací, podíl české a slovenské hudební tvorby)

Agentura TRS spol. s r. o./RADIO 1

Změna programové skladby - nové pořady, vysílací časy a řazení stávajících pořadů

EN-DAXI, s. r. o./Radio APOLLO

Změna názvu programu na Hitrádio Apollo, změna podílu mluveného slova (zvýšení horní hranice z 9 resp. 10 % mluveného slova na 13 %)

4S PRODUCTION, a. s./Expres radio

Změna programové skladby - snížení podílu české hudby (z 30 % na 25 %), změna podílu mluveného slova ve všední den i o víkendu (místo 12 % nově 10-12 % resp. 5 % nově 4-6 %)

RADIO ZLÍN, spol. s r. o./Radio Zlín

Změna programové skladby - změna zařazování zpravodajských relací, návrh nových kontrolovatelných prvků (podíl české produkce), nové pořady, vysílací časy a řazení stávajících pořadů

Radio Šumava s. r. o./Radio Šumava

Změna programové skladby a změna názvu programu na Rock Radio Šumava - rozšíření hudebního formátu

Faktor, Ladislav, JUDr./Radio Faktor Gold

Změna názvu programu na Rock Radio Gold a změna programové skladby - změna podílu české hudby (z 15 % na 10-15 %), návrh nových kontrolovatelných prvků (počet a zařazování zpravodajských relací)

V plus P s. r. o./Rock Rádio Prácheň

Změna názvu programu na Rock Radio Prácheň a rozšíření hudebního formátu

LONDA spol. s r. o./RÁDIO IMPULS

Změna podílu mluveného slova - udělen souhlas ke snížení podílu mluveného slova z 32 % na 25 - 28 %)

PŘEHLED ZMĚN LICENČNÍCH PODMÍNEK, KDY RADA NEVYDALA SOUHLAS

Požadované změny nebyly v souladu se zněním zákona o vysílání, nebo Rada shledala požadovanou změnu za rozpornou s deklarovaným projektem.

Česká rozhlasová s. r. o./Rádio Orlík

Změna vysílacího schématu, zejména změna procentuálního zastoupení jednotlivých hudebních žánrů.

EN-DAXI, s. r. o./Radio APOLLO

Změna licenčních podmínek spočívající ve vysílání odpojovaného zpravodajství a reklamního vysílání.

PŘEHLED UDĚLENÝCH DOKRÝVACÍCH KMITOČTŮ ZA ROK 2008

TABULKA 39 - PŘEHLED UDĚLENÝCH DOKRÝVACÍCH KMITOČTŮ ZA ROK 2008

Provozovatel	Označení programu (název)	Lokalita	Kmitočet	Výkon	Datum přidělení
Česká rozhlasová s. r. o.	Radio Orlík	Písek	99,4 MHz	100 W	1.7.2008
Česká rozhlasová s. r. o.	Radio Orlík	Orlík nad Vltavou	94,5 MHz	100 W	1.7.2008
Česká rozhlasová s. r. o.	Radio Orlík	Strakonice	101,1 MHz	400 W	29.7.2008
Definitely s. r. o.	Fajn Radio Hity	Valašské Meziříčí	105,2 MHz	100 W	11.3.2008
Definitely s. r. o.	Fajn Radio Hity	Zlín	102,9 MHz	175 W	26.8.2008
DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o.	Radio JIZERA 105,7 FM	Jičín	94,2 MHz	200 W	2.12.2008
Eleanes s. r. o.	Rádio Valašsko	Rožnov pod Radhoštěm	107,1 MHz	100 W	23.9.2008
Eleanes s. r. o.	Rádio Valašsko	Vsetín	107,1 MHz	200 W	23.9.2008
ESA-rádio, s. r. o.	Fajn radio	Jihlava	99,0 MHz	200 W	22.4.2008
ESA-rádio, s. r. o.	Fajn radio	Havlíčkův Brod	99,7 MHz	200 W	22.4.2008
ESA-rádio, s. r. o.	Fajn radio	Plzeň	97,1 MHz	180 W	17.6.2008

Provozovatel	Označení programu (název)	Lokalita	Kmitočet	Výkon	Datum přidělení
ESA-rádio, s. r. o.	Fajn radio	České Budějovice	101,9 MHz	100 W	29.7.2008
ESA-rádio, s. r. o.	Fajn radio	Rakovník	91,8 MHz	150 W	26.8.2008
Foretník Pavel, RNDr.	RADIO HANÁ	Kroměříž	88,4 MHz	100 W	11.3.2008
Foretník Pavel, RNDr.	RADIO HANÁ	Moravská Třebová	105,1 MHz	200 W	11.3.2008
HEJL Josef	RADIO RUBI	Kroměříž	93,1 MHz	100 W	11.3.2008
HEJL Josef	RADIO RUBI	Zlín	105,4 MHz	200 W	2.12.2008
JUKE BOX, spol. s r. o.	RADIO ČAS - FM	Vyškov	95,8 MHz	150 W	8.1.2008
JUKE BOX, spol. s r. o.	RADIO ČAS - FM	Luhačovice	93,8 MHz	150 W	8.1.2008
JUKE BOX, spol. s r. o.	RADIO ČAS - FM	Valašské Klobouky	91,1 MHz	150 W	8.1.2008
JUKE BOX, spol. s r. o.	RADIO ČAS - FM	Jeseník	91,7 MHz	100 W	8.1.2008
JUKE BOX, spol. s r. o.	RADIO ČAS - FM	Mohelnice	103,1 MHz	200 W	22.1.2008
JUKE BOX, spol. s r. o.	RADIO ČAS - FM	Kroměříž	96,4 MHz	150 W	11.3.2008
JUKE BOX, spol. s r. o.	RADIO ČAS - FM	Blansko	97,7 MHz	200 W	9.9.2008
JUKE BOX, spol. s r. o.	RADIO ČAS - FM	Uherský Brod	92,1 MHz	200 W	9.9.2008
JUKE BOX, spol. s r. o.	RADIO ČAS - FM	Brno	95,5 MHz	200 W	23.9.2008
NONSTOP s. r. o.	RÁDIO KROKODÝL	Hodonín	95,4 MHz	100 W	9.9.2008
North Music s. r. o.	Hitrádio FM Labe	Mělník	91,7 MHz	200 W	29.7.2008
Radio Černá Hora II. s. r. o.	RADIO ČERNÁ HORA	Pec pod Sněžkou	87,6 MHz	20 W	22.4.2008
Radio Černá Hora II. s. r. o.	RADIO ČERNÁ HORA	Broumov	87,6 MHz	50 W	22.4.2008

Provozovatel	Označení programu (název)	Lokalita	Kmitočet	Výkon	Datum přidělení
Radio Černá Hora II. s. r. o.	RADIO ČERNÁ HORA	Harrachov	87,6 MHz	20 W	22.4.2008
Radio Černá Hora II. s. r. o.	RADIO ČERNÁ HORA	Mladá Boleslav	87,6 MHz	100 W	22.4.2008
Radio Černá Hora II. s. r. o.	RADIO ČERNÁ HORA	Trutnov	87,6 MHz	100 W	22.4.2008
Radio Černá Hora II. s. r. o.	RADIO ČERNÁ HORA	Jičín	87,6 MHz	50 W	22.4.2008
Radio Černá Hora II. s. r. o.	RADIO ČERNÁ HORA	Špindlerův Mlýn	87,6 MHz	20 W	26.8.2008
RADIO METUJE, s. r. o.	Hitrádio Magic	Mladá Boleslav	91,7 MHz	200 W	26.8.2008
Rádio Pálava s. r. o.	Rádio Jih	Zlín	98,0 MHz	140 W	1.7.2008
RADIO STATION BRNO, spol. s r. o.	KISS HÁDY	Hodonín	101,1 MHz	100 W	29.7.2008
RADIO STATION BRNO, spol. s r. o.	KISS HÁDY	Svitavy	90,8 MHz	200 W	29.7.2008
V plus P s. r. o.	Rock Rádio Prácheň	České Budějovice	97,3 MHz	200 W	16.12.2008

ROZDÍLNÁ STANOVISKA ČLENŮ RADY PŘI SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍCH O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK, EV. REGISTRACE

Na 22. zasedání dne 2. prosince 2008 se Rada seznámila s dopisem právního zástupce skupiny provozovatelů ze sítě RTA a rozhodla o způsobu odpovědi na tento dopis. Podrobněji: Dne 10. listopadu 2008 byl Radě doručen dopis právního zástupce provozovatelů regionálního televizního vysílání sdružených v síti RTA s dotazy k rozhodnutí, jímž Rada určila, že FTV Prima, spol. s r. o. je na základě licence č. 012/1994 oprávněna k zemskému digitálnímu televiznímu vysílání programu Prima televize na celém území České republiky, a to v rámci kterékoli sítě elektronických komunikací určené k zemskému digitálnímu televiznímu vysílání. Rada svým usnesením vyjádřila souhlas s odpověďmi v následující podobě.

Odpověď na otázky na to, zda kopie dokumentu zasláná jeho klientům společností FTV Prima, spol. s r. o. odráží skutečný stav, a zda skutečně Rada takové rozhodnutí přijala, a dále zda je toto rozhodnutí Rady platné a účinné: „Jedná se o platné rozhodnutí Rady, které bylo přijato na 3. zasedání dne 6. února 2007, je stále účinné a tedy odráží skutečný stav.“

Odpověď na otázku, na základě jakého zákonného zmocnění a stanovené kompetence Rady bylo dané rozhodnutí vydáno: „Toto rozhodnutí bylo vydáno podle ustanovení § 142 odst. 1 zákona č.

500/2004 Sb.; výrok sub I. tohoto rozhodnutí se opírá o ustanovení § 2 odst. 1 písm. y) zákona č. 231/2001 Sb. a analogicky o ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. Výrok sub II. se opírá o znění ustanovení čl. II bod 1 zákona č. 235/2006 Sb. ve spojení s ustanovením § 24a zákona č. 231/2001 Sb. ve znění před účinností zákona č. 235/2006 Sb.“

Odpověď na otázku, proč nebyli provozovatelé regionálního televizního vysílání na sdílených kmitočtech se společností FTV Prima, spol. s r. o., společností FATEM – TV, a. s., RTA OSTRAVA s. r. o., RTA ZLÍN, s. r. o., RTA JIŽNÍ ČECHY, s. r. o. a RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s. r. o. o zahájení daného řízení informováni a nebylo s nimi jako s účastníky jednáno: „Dané řízení se týkalo výlučně společnosti FTV Prima, spol. s r. o., která proto byla jediným účastníkem řízení. Případné účastenství provozovatelů regionálního televizního vysílání sdružených v síti RTA na tomto řízení by nemělo žádný vliv na jejich práva a povinnosti, neboť šlo výhradně o určení právních vztahů společnosti FTV Prima, spol. s r. o.

Odpověď na otázku, jaká práva a povinnosti z dotčeného rozhodnutí Rady vyplývají společnosti FTV Prima, spol. s r. o. a jednotlivým provozovatelům regionálního vysílání na sdílených kmitočtech: „Rozhodnutím Rady sp. zn. 2007/48/cun/FTV ze dne 6. února 2007 určuje, že společnost FTV Prima, spol. s r. o. je na základě licence č. 012/1994 oprávněna k zemskému digitálnímu vysílání programu Prima televize na celém území ČR, a to v rámci kterékoli sítě elektronických komunikací určené k zemskému digitálnímu televiznímu vysílání. Jednotlivým provozovatelům z tohoto rozhodnutí práva a povinnosti nevyplývají.“

Odpověď na otázku, v jakém vztahu je toto rozhodnutí k dřívějšímu rozhodnutí Rady č.j. Rz/229/05 ze dne 23.11.2005, kterým byl Radou stanoven provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. v rámci licence č. 012/1994 územní rozsah zemského digitálního vysílání v systému DVB-T pro síť B (pozn. současná síť 3): „Toto rozhodnutí určuje že společnost FTV Prima, spol. s r. o. se na základě rozhodnutí Rady č.j. Rz/229/05 ze dne 23. listopadu 2005 stala pro účely čl. II bod 1. zákona č. 235/2006 Sb. provozovatelem vysílání s rozšířenou licenci.“

Členové Rady Dalibor Matulka, Daniel Novák a Jan Kostrhun vyjádřili toto rozdílné stanovisko: „Nesouhlasíme s částí odpovědi, pokud jde o otázku, proč nebyli provozovatelé regionálního televizního vysílání na sdílených kmitočtech se společností FTV Prima, spol. s r. o., FATEM – TV, a. s., RTA Ostrava, s. r. o., RTA Zlín, s. r. o., RTA Jižní Čechy, s. r. o. a RTA Východní Čechy, s. r. o. o zahájení daného řízení informováni a nebylo s nimi jako s účastníky jednáno. Máme za to, že s uvedenými společnostmi mělo být nakládáno jako s účastníky řízení. Pokud se Rada rozhodla, že tyto společnosti nemají být účastníky řízení, měla o tom rozhodnout samostatným usnesením, což se nestalo. Postup Rady byl tedy vadný.“

G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ

[§ 6 ODST. 1 PÍSM. G) ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ]

Požadavky zastoupení evropské tvorby ve vysílání stanovují paragrafy 42 – 44 zákona o vysílání. Ty deklarují, aby provozovatel televizního vysílání tam, kde je to proveditelné, vyhradil pro evropská díla nadpoloviční podíl celkového vysílacího času. Nezávislé evropské tvorbě má být vyčleněno 10% z celkového vysílacího času. Do tohoto celkového vysílacího času se nezapočítává čas určený vysílání zpravodajských pořadů, sportovních událostí, soutěží, teletextu, reklamy a teleshoppingu.

Třetím požadavkem je podpora současné tvorby, u níž je provozovatel povinen zajistit, aby v rámci vysílacího času vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislymi tvůrci tvořilo alespoň 10% vysílání děl, od jejichž prvního uvedení neuplynulo více než pět let.

VÝSLEDKY KONTROLY

Pro účely vyhodnocení naplňování požadavků na zastoupení evropských a nezávislých evropských děl ve vysílání českých televizních provozovatelů byla vyžádána data od provozovatelů celoplošného televizního vysílání, od regionálních provozovatelů televizního vysílání a od provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím družice. A to vyjma tematických programů, na něž se dodržování předmětných kvót nevztahuje, tedy programů zaměřených výhradně na zpravodajství, sport a teleshoppingové vysílání.

Provozovatelé dále byli vyzváni, aby poskytli údaje o odvysílaných českých dílech za rok 2008, a to na základě ustanovení § 47 odst. d) zákona o vysílání, které ukládá povinnost provozovatele předkládat Radě údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.

CELOPLOŠNÍ PROVOZOVATELÉ

TABULKA 40 - STATISTIKA ODVYSÍLANÉHO PODÍLU PROGRAMŮ EVROPSKÉ TVORBY, EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ A NEZÁVISLÉ SOUČASNÉ TVORBY A ČESKÝCH DĚL ZA OBDOBÍ LEDEN - PROSINEC 2008 - CELOPLOŠNÍ PROVOZOVATELÉ

Provozovatel/televizní program	CET 21 spol. s r. o./Nova	FTV Prima s. r. o./Prima televize	Česká televize/ČT 1	Česká televize/ČT 2
evropská tvorba	52 %	46,6 %	80,8 %	87,8 %

Provozovatel/televizní program	CET 21 spol. s r. o./Nova	FTV Prima s. r. o./Prima televize	Česká televize/ČT 1	Česká televize/ČT 2
evropská nezávislá tvorba	22,2 %	19,4 %	19,8 %	18,8 %
nezávislá současná tvorba	27 %	85,6 %	59,3 %	68,1 %
česká díla/v hodinách/v procentech	2266 hod. 35,1 %	1622 hod. 26,3 %	6524 hod. 74,3 %	6109 hodin. 69,5 %

Na základě poskytnutých údajů od celoplošných televizních provozovatelů je možné konstatovat, že programy České televize, ČT1 a ČT2, a rovněž program Nova naplňují všechny požadované ukazatele.

U programu Prima televize bylo zjištěno, že v roce 2008 nedosáhl naplnění padesátiprocentní kvóty pro vysílání evropských děl. Provozovatel tuto skutečnost ospravedlňuje souhrnou několika nepříznivých okolností. Jednak se provozovateli nezdařilo zakoupit pro vysílání některá díla, zejména české produkce, se kterými počítal do svého vysílání v první polovině roku 2008, dále došlo k výraznému zpoždění v přípravě seriálu Ošklivka Katka a rovněž došlo k redukci původně plánovaného rozsahu vysílání provozovatele. Tyto skutečnosti se negativně odrazily na souhrnných datech o zastoupení evropské tvorby ve vysílání programu Prima televize. Provozovatel nicméně zároveň dodává, že po započtením tzv. nepublikovaných pořadů (znělky, předěly, upoutávky) by padesátiprocentní kvóty ve vysílání bylo dosaženo. Podíl evropské tvorby by pak činil 50,7 %. Započtení selfpromotion do celkového podílu evropských děl ovšem není plně v souladu s § 42 zákona o vysílání, jelikož ten konstatuje, že do celkového vysílacího času programu, z něhož se určuje podíl vysílacího času vyhrazeného pro evropská díla, se nezapočítává čas určený vysílání zpravodajských pořadů, sportovních událostí, soutěží, teletextu, reklamy a teleshoppingu. Selfpromotion je ve smyslu zákona o vysílání reklamou, a proto ji nelze do celkového vysílacího času započíst.

Provozovatel, FTV Prima, spol. s r. o., dále konstatuje, že po nástupu nového programového ředitele, pana Gorgona Lovitta, byly vyřešeny problémy, se kterými nenaplnění kvóty souviselo a v roce 2009 bude podíl evropské produkce ve vysílání zvýšen.

Nenaplněním padesátiprocentní kvóty pro zastoupení evropských děl ve vysílání programu Prima televize se Rada bude v rámci své zákonné kompetence zabývat na jednom ze svých prvních zasedání roku 2009.

Všichni celoplošní provozovatelé postupovali při zařazování děl do výčtu evropské produkce podle metodiky, která byla realizována již v předešlých letech. Číselné zpracování odpovídá dodaným podkladům a namátková kontrola zařazovaných děl neodhalila žádné nedostatky.

PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE

TABULKA 41 - STATISTIKA ODVYSÍLANÉHO PODÍLU PROGRAMŮ EVROPSKÉ TVORBY, EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ A NEZÁVISLÉ SOUČASNÉ TVORBY A ČESKÝCH DĚL ZA OBDOBÍ LEDEN - PROSINEC 2008 - PROVOZOVATELE TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE

Provozovatel/televizní program	evropská tvorba	evropská nezávislá tvorba	nezávislá současná tvorba	česká díla/v hodinách/v procentech
CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema	31,1 %	30,5 %	38 %	368 hodin 8 %
Česká programová společnost spol. s r. o./Spektrum	66 %	44 %	84 %	23 hodin 0,33 %
Československá filmová společnost, s. r. o./CS film a CS mini	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta
HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO (ČR, SR)	25,2 %	15,7 %	98,4 %	412 hodin 5 %
HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO 2 (ČR, SR, Maďarsko)	23 %	14,7 %	98 %	0
HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO (Polsko)	25,8 %	16,5 %	94,8 %	15,5 hodin 0,19 %
HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO 2 (Polsko)	30,4 %	20,4 %	98,1 %	13,5 hodin. 0,16 %
HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO COMEDY (Polsko)	34,6 %	20,2 %	95,3 %	0
HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora)	21,8 %	12 %	94 %	0
HBO Česká republika, spol. s r. o./Cinemax, Cinemax 2	33,6 %	21,5 %	68,1 %	0
HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO COMEDY (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora)	30,7 %	18,2 %	88,7 %	0

Provozovatel/televizní program	evropská tvorba	evropská nezávislá tvorba	nezávislá současná tvorba	česká díla/v hodinách/v procentech
HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO COMEDY (ČR, Maďarsko, Moldávie, Rumunsko, SR)	29,4 %	19,8 %	94,7 %	0
HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO (Maďarsko)	24,4 %	13,9 %	98,3 %	15,5 hodin 0,19 %
HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO (Rumunsko, Moldávie)	25,9 %	16,2 %	95,8 %	0
HELP FILM, s. r. o./FilmBox	47,9 %	47,9 %	10,9 %	1003 hodin 16,6 %
HELP FILM, s. r. o./FilmBox HD	22,7 %	22,7 %	14,8 %	0 hodin 0 %
HELP FILM, s. r. o./FilmBox Extra	39,2 %	39,2 %	29,3 %	0 hodin 0 %
HELP FILM, s. r. o./Nostalgia	100 %	100 %	0 %	1098 hodin 100 %
Chello Central Europe s. r. o./Minimax	84 %	80 %	24 %	8 hodin 0,16 %
Chello Central Europe s. r. o./TV Paprika	85 %	76 %	80%	39 hodin 5 %
MaxiFilm&TV s. r. o./Da Vinci	60 %	81 %	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta
SAT Plus, s. r. o./FUN 1	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta
Stanice O, a. s./Óčko	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta
TELEPACE s. r. o./TV NOE	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta	data nebyla poskytnuta

Provozovatel/televizní program	evropská tvorba	evropská nezávislá tvorba	nezávislá současná tvorba	česká díla/v hodinách/v procentech
Totalpress, s. r. o./PUBLIC TV	87 %	4,9 %	provozovatel poskytl chybná data	provozovatel poskytl chybná data

Pozn.: V přehledu jsou zařazeny rovněž programy, které v průběhu roku 2008 zahájily vysílání (Nostalgia, TV Paprika). Údaje u těchto programů tudíž nejsou za celý rok 2008.

Vytváření přehledu o naplňování kvót pro vysílání evropských děl, děl nezávislých evropských producentů a současných děl nezávislých evropských producentů každoročně naráží na problém nejednotného systému evidence, zpracování a vyhodnocení podkladových dat jednotlivými provozovateli. Zatímco někteří zkušení provozovatelé poskytli data za rok 2008 úplná a exaktní, jako například provozovatel HBO Česká republika, s. r. o., někteří provozovatelé uvedli data, která jsou chybně vypočtená (Totalpress, s. r. o.), což patrně plyne z nedostatečného pochopení požadavků zákona, a další provozovatelé pak data neposkytli vůbec (Československá filmová společnost, s. r. o., SAT Plus, s. r. o., Stanice O, a. s., TELEPACE s. r. o.). Provozovatelé, kteří Radě poskytli data neúplná, či je neposkytli vůbec, budou Radou upozorněni na porušení ustanovení zákona, které ukládá provozovatelům povinnost data Radě předkládat (§ 47 odst. 1 zákona o vysílání), resp. provozovatele, kteří na stejné porušení zákona byli již v minulosti upozorněni, bude Rada sankcionovat pokutou.

Naplňování požadavků zákona na zastoupení evropských děl, děl nezávislých evropských producentů a současných děl nezávislých evropských producentů ve vysílání programů šířených prostřednictvím družice je problematické, a to zejména s ohledem na tematickou profilaci některých programů, která již předem znesnadňuje či dokonce znemožňuje naplňování kvót. To se týká zejména filmových programů orientovaných na produkci hollywoodských studií (programy provozovatele HBO Česká republika, s. r. o., programy FilmBox Extra a FilmBox HD provozovatele HELP FILM, s. r. o. a program Nova Cinema provozovatele CET 21 spol. s r. o.) Tito provozovatelé mají již v licenčních podmínkách zakotveno nižší procentuální zastoupení evropských děl.

Programy provozovatele HBO Česká republika, s. r. o. mají dle licenčních podmínek zahrnovat nejméně 10 % evropské produkce, resp. v některých případech 12 %, dále nejméně 5 % nezávislé evropské tvorby a 10 % současných děl nezávislých evropských producentů (v tomto případě se jedná o naplnění zákonné kvóty). Je nutno konstatovat, že provozovatel HBO Česká republika, s. r. o. kvóty vymezené licenčními podmínkami naplňuje a dokonce je výrazně překračuje. Sice nedosahuje, v případě zastoupení evropských děl ve vysílání, zákonné normy, ale ve srovnání s lety předchozími se jí značně přiblížil. Zatímco v roce 2007 dosáhl provozovatel nejvyššího zastoupení evropských děl na svém programu HBO Comedy v Polsku, a to 24,7 %, v roce 2008 na tomto programu činila evropská tvorba již 34,6 %. V průměru pak provozovatel meziročně navýšil zastoupení evropských děl na svých programech o 8 %. Objemem vysílaných děl nezávislých evropských producentů a současných děl evropských nezávislých producentů pak provozovatel naplňuje jak podmínky licence tak zákonné požadavky. Bez zájmovosti není, že současná díla evropských nezávislých producentů činí v rámci děl nezávislých producentů

v programech provozovatele HBO Česká republika, s. r. o. v průměru 93 %, což je dáno faktem, že tento provozovatel se obecně orientuje na nejnovější filmovou produkci.

Nenaplnění požadavků zákona a ani licenčních podmínek bylo zjištěno ve vysílání provozovatele HELP FILM, s. r. o., konkrétně v programu FilmBox. Dle licenčních podmínek by ve vysílání tohoto provozovatele měla být 30% zastoupena díla evropská a 30% díla česká a slovenská. Ve skutečnosti však v roce 2008 na tomto programu činila evropská tvorba celkem pouze 47,9 % a samostatně pak díla česká 16,6 %. Vzhledem k tomu, že provozovatel se tak dopustil porušení licenčních podmínek, bude Rada záležitost řešit prostřednictvím správního řízení. Další programy provozovatele HELP FILM, s. r. o., FilmBox HD a FilmBox Extra, objemem evropské tvorby rovněž nedosahují zákonné normy, ale splňují, a v případě programu FilmBox Extra dokonce takřka dvojnásobně, podmínky udělené licence (na obou programech má dle licence evropská tvorba činit přibližně 20 %). A konečně údaje za poslední program tohoto provozovatele, Nostalgia, plně korespondují s profilací tohoto programu. Tento program je zaměřen na starou československou filmovou tvorbu. Tomu odpovídá 100%ní zastoupení evropských děl a rovněž úplná absence současné tvorby ve vysílání.

Program provozovatele CET 21 spol. s r. o., Nova Cinema, naplňuje zákonné požadavky na zastoupení evropských děl nezávislých producentů a rovněž současných děl nezávislých evropských producentů, nicméně nedosahuje zákonné kvóty pro podíl evropských děl ve vysílání. Tato skutečnost je odůvodnitelná faktem, že i v tomto případě se jedná o tematický filmový program, který se dle licence specializuje na audiovizuální tvorbu americké provenience.

Jako velice negativní trend lze hodnotit nárůst počtu provozovatelů, kteří data o plnění kvót za rok 2008 v Radou stanovené lhůtě vůbec neposkytli (Československá filmová společnost, s. r. o., SAT Plus, s. r. o., Stanice O, a. s., TELEPACE s. r. o.). Přitom se ani v jediném případě nejedná o nováčka, který by mohl být požadavkem Rady zaskočen. Všichni uvedení provozovatelé již v minulých letech příslušná data poskytovali.

Do značné míry omluvitelné pak jsou nedostatky ve výkazech provozovatelů, kteří údaje zpracovávali poprvé (MaxiFilm&TV s. r. o., Totalpress, s. r. o.). Pro nezkušené provozovatele může být zpracování obrovského množství dat a pořízení relevantních výstupů složité, proto budou provozovatelé, v jejichž datech byly shledány nedostatky, upozorněni, jak správně data evidovat a následně vyhodnocovat.

PROVOZOVATELÉ TERESTRICKÉHO REGIONÁLNÍHO VYSÍLÁNÍ

TABULKA 42 - STATISTIKA ODVYSÍLANÉHO PODÍLU PROGRAMŮ EVROPSKÉ TVORBY, EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ A NEZÁVISLÉ SOUČASNÉ TVORBY A ČESKÝCH DĚL ZA OBDOBÍ LEDEN - PROSINEC 2008 - PROVOZOVATELÉ TERESTRICKÉHO REGIONÁLNÍHO VYSÍLÁNÍ

Provozovatel/televizní program	evropská tvorba	evropská nezávislá tvorba	nezávislá současná tvorba	česká díla
--------------------------------	-----------------	---------------------------	---------------------------	------------

RTA ZLÍN, s. r. o./RTA ZLÍN	100 %	Nebyla vysílána, jelikož to neumožňují LP	Nebyla vysílána, jelikož to neumožňují LP	100 %
FATEM - TV a. s./RTA JIŽNÍ MORAVA	100 %	Nebyla vysílána, jelikož to neumožňují LP	Nebyla vysílána, jelikož to neumožňují LP	100 %
GENUS TV a. s./R1 GENUS TV	100 %	86,3 %	100 %	100 %
RTA JIŽNÍ ČECHY, s. r. o./RTA JIŽNÍ ČECHY	100 %	Nebyla vysílána, jelikož to neumožňují LP	Nebyla vysílána, jelikož to neumožňují LP	100 %
Regionální televize DAKR, s. r. o./R1 DAKR	100 %	58,6 %	100 %	100 %
RTA Ostrava s. r. o./RTA OSTRAVA	100 %	Nebyla vysílána, jelikož to neumožňují LP	Nebyla vysílána, jelikož to neumožňují LP	100 %
Českomoravská televizní, s. r. o./R1 Vysočina	100 %	91,3 %	100 %	100 %
TV LYRA s. r. o./R1 Lyra	100 %	60,9 %	100 %	100 %
TV MORAVA, s. r. o./R1 MORAVA	100 %	46,1 %	100 %	100 %
TV Vřídlo s. r. o./R1 Vřídlo	100 %	46,4 %	100 %	100 %
RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s. r. o./RTA VÝCHODNÍ ČECHY	100 %	Nebyla vysílána, jelikož to neumožňují LP	Nebyla vysílána, jelikož to neumožňují LP	100 %
ZAK TV s. r. o./R1 ZAK	100 %	75,7 %	100 %	100 %

Z údajů poskytnutých provozovateli regionálního vysílání je zřejmá specifičnost tohoto typu vysílání. Veškeré vysílání těchto provozovatelů je česká tvorba, tudíž i podíl evropské tvorby musí u všech činit 100 %.

Provozovatele regionálního vysílání lze rozčlenit do dvou skupin. Skupina provozovatelů, kteří vysílají pod jednotným označením RTA (včetně provozovatele FATEM – TV a. s.) a skupina zbývajících provozovatelů, kteří vysílají ve spolupráci s FTV Prima, spol. s r. o.

Provozovatelé ze skupiny RTA v reakci na výzvu k poskytnutí údajů uvedli, že v roce 2008 nevysílali žádná evropská díla vyrobená nezávislými tvůrci, potažmo tedy ani žádná taková díla mladší pěti let, jelikož jim to neumožňovaly jejich licenční podmínky. Tento argument je nutno akceptovat. Tito provozovatelé vysílají na základě obdobných licenčních podmínek, které zahrnují pouze pořady vlastní výroby a pořady vyrobené v koprodukcii a nepočítají s nákupem pořadů od nezávislých producentů.

Naproti tomu regionální provozovatelé, kteří vysílají ve spolupráci s FTV Prima, spol. s r. o., do svého vysílání v různé míře zařazují pořady nakoupené od českých nezávislých producentů. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že do souhrnných údajů jsou započteny pouze kvótovatelné pořady, nikoli tedy například zpravodajské pořady, které si provozovatelé připravují ve vlastní produkci, a které nelze do uváděných přehledů zařadit.

Vysílání provozovatelů regionálních programů je svým obsahem specifické, a tomu odpovídá i vyčíslení podílů evropské tvorby, nezávislé tvorby a současné nezávislé tvorby v jejich vysílání. Vzhledem k tomu, že vysílání těchto provozovatelů je striktně vymezeno licenčními podmínkami, nelze výraznější změnu jednotlivých podílů v jejich vysílání očekávat.

Každoroční vyhodnocování dat o plnění podílů evropské tvorby, nezávislé evropské tvorby a současné nezávislé evropské tvorby se potýká s podobnými problémy. Vedle nedostatečné evidence a chybného zpracování podkladů některými provozovateli je to zejména značně omezená možnost kontroly dodaných údajů. Přestože většina oslovených provozovatelů poskytuje souborné přehledy všech odvysílaných pořadů, přičemž uvádí informace o jejich délce, zemi původu, výrobci atd., je takřka neproveditelná verifikace všech těchto údajů. Problematickým je rovněž výběr pořadů, které lze kvótovat, tedy pořadů, jenž se zahrnují do celkového objemu odvysílaných pořadů, z nichž se vyčísľují jednotlivé sledované podíly. Vzhledem k překotnému vývoji v oblasti televizního vysílání, který nepřetržitě přináší nové formáty pořadů, je prakticky vyloučeno vytvořit vyčerpávající databázi pořadů, jenž je možné považovat za kvótovatelné. Nejednotnost posuzování vede k tomu, že výstupy jednotlivých provozovatelů nejsou plnohodnotně srovnatelné. Tento problém ovšem neřeší pouze Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, nýbrž i řada obdobných orgánů v dalších zemích Evropské unie.

H. NÁVRHY OPATŘENÍ ZOHLEDŇUJÍCÍ NOVÉ TECHNOLOGIE V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

[§ 6 ODST. 1 PÍSM. H) ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ]

Z hlediska vývoje nových technologií rok 2008 pro posluchače a diváky nepřinesl převratné změny. Z hlediska regulátora však bylo možno zaznamenat určitý pozitivní vývoj v české aplikaci tzv. videologgingu, tj. technologii, která umožňuje adresné vyhledávání ve videosouborech. Jde o technologii, která je základem monitorovacích systémů. Zde zatím převládaly zahraniční aplikace, zejména firmy Virage, které jsou schopny dodávat nástroje pro výkonné monitorovací systémy. Jak známo, Rada navrhla zakoupení monitorovacího systému z prostředků EU, který by mohl sloužit potřebám několika resortů. Vstup českých firem do této oblasti by mohl vést ke snížení nákladů na monitorovací systém.

I. POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

[§ 6 ODST. 1 PÍSM. I) ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ]

Postup a způsob poskytování informací zveřejněním, jakož i postup a způsob vyřizování žádostí o poskytnutí informací upravuje zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen zákon o poskytování informací); dále též metodický pokyn ke sjednocení postupu orgánů veřejné správy v této věci dle příl. 1 vládního usnesení č. 875/2000.

Podle ustanovení § 18 zákona o poskytování informací každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:

- ✓ počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- ✓ počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- ✓ opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- ✓ výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- ✓ počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- ✓ další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Rada zveřejňuje základní informace, dle ustanovení § 5 uvedeného zákona na úřední desce umístěné v místě svého sídla, jakož i úřední desce umožňující dálkový přístup, a to na adrese www.rrtv.cz (odkaz úřední deska).

V roce 2008 obdržela Rada 10 žádostí o poskytnutí informací dle zákona o poskytování informací. V jednom případě Rada žadateli nevyhověla. Ten se poté obrátil se stížností na postup Rady k Veřejnému ochránci práv.

V roce 2008 bylo Radě doručeno celkem 1 827 písemností, kterými se Rada v rámci své činnosti zabývala. Vedle dotazů technického rázu a dotazů na koncesionářské poplatky, se jednalo nejčastěji o stížnosti na obsah televizního vysílání. Celkem 175 dotazů bylo mimo působnost Rady.

V roce 2008 nebyla Radě doručena žádná petice.

TABULKA 43- PŘEHLED KORESPONDENCE 2009

PŘEHLED KORESPONDENCE 2009	Celkem
Počet podání a žádostí o informaci, včetně žádosti o informaci odvolávající se výslovně na zákon 106/1999 Sb.	1827
Počet petic	0
z toho	
Počet žádostí o informaci odvolávající se výslovně na zákon 106/1999 Sb.	10
Počet podnětů a stížností mimo působnost Rady	175

Následující přehled zřetelně ukazuje, která témata vysílání byla mezi pisateli shledána jako nejvíce problematická.

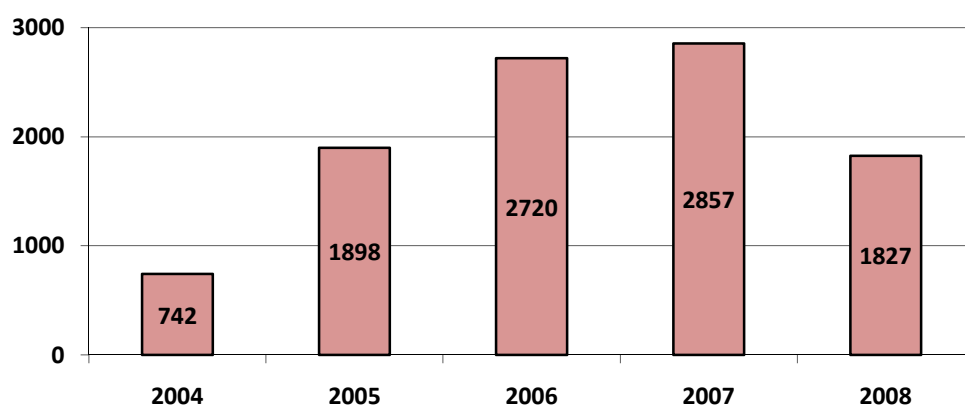
TABULKA 44 - PŘEHLED TÉMAT MEZI PISATELI SHLEDANÝCH JAKO NEJVÍCE PROBLEMATICKÁ

	řazeno dle typu	počet podání
1.	objektivita/vyváženost sdělovaných informací	371
2.	program - změny programu, poměr domácí/zahraniční tvorby, výběr pořadů pro různé cílové skupiny	228
3.	reklama nevhodná pro děti/skrytá, klamavá, podprahová	215
4.	ohrožení mravního, psychického vývoje dětí, mladistvých	211
5.	úroveň/profesionalita moderátora, pořadu	142
6.	vulgární výrazy/vulgární prezentace sexu	90
7.	prezentace násilí, podněcování k nenávisti rasy, pohlaví, náboženství	64
8.	zobrazování týraných/umírajících	45

V roce 2008 bylo Radě doručeno výrazně méně korespondence od diváků a posluchačů vysílání, než tomu bylo v roce předchozím. Tento fenomén náhlého výrazného vzrůstu nebo poklesu korespondence je vždy závislý na nových či výrazně odlišných prvcích v dosavadním vysílání.

V předchozích letech se korespondence týkala např. tématu reality show, v loňském roce zaznamenala Rada vysoký počet stížností na regionální televizní programy vstupující do vysílání programu Prima televize. V letošním roce např. mírnější vlnu nevole vyvolala mezi posluchači změna na programu ČRo 1 – Radiožurnál.

GRAF 7 - PŘEHLED VÝVOJE KORESPONDENCE DORUČENÉ RADĚ V LETECH 2004 AŽ 2008



SEZNAM PŘÍLOH NA CD

Zpráva o stavu vysílání a činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání za rok 2008

Kapitola A. – Abecední seznam provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání

Kapitola B. – Situace na rozhlasovém trhu – analýza

Kapitola D. – Přehled analýz televizního vysílání

 Přehled analýz rozhlasového vysílání

Rozhodnutí soudů o žalobách proti rozhodnutím Rady za rok 2008

Právní analýza judikatury správních soudů ve věcech týkajících se Rady

Tiskové zprávy Rady za rok 2008

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - Vysílání na základě licence.....	7
Tabulka 2 - Vysílání na základě registrace	8
Tabulka 3 - Vysílání podle zákona o ČT	8
Tabulka 4 - Vysílání podle zákona o ČRo.....	8
Tabulka 5 - Seznam provozovatelů	9
Tabulka 6 - Přehled počtu udělených oprávnění k rozhlasovému a televiznímu vysílání a k převzatému rozhlasovému a televiznímu vysílání k 31.12.2008.....	23
Tabulka 7 – Přehled udělených licencí k digitálnímu zemskému televiznímu vysílání.....	28
Tabulka 8 - Údaje APKT k 31.12.2008.....	29
Tabulka 9 - Počet správních řízení zahájených z moci úřední - rok 2008.....	55
Tabulka 10 - Počet správních řízení zahájených z moci úřední pro porušení zákona o vysílání - rok 2008.....	56
Tabulka 11 - Počet správních řízení zahájených z moci úřední pro porušení zákona o reklamě - rok 2008.....	63
Tabulka 12 - Přehled ukončených soudních sporů v roce 2008	69
Tabulka 13 - Monitoring reklamy	74
Tabulka 14 – Přehled řízení o udělení licencí	85
Tabulka 15 -Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady – LŘ Praha - Zelený Pruh 90,7 MHz/100 W.....	86
Tabulka 16 – Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ Praha - Jinonice 102,9 MHz/100 W.....	94
Tabulka 17 – Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ Tábor 101,8 MHz/1 kW.....	99
Tabulka 18 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ Liberec - ZOO 93,3 MHz/200 W.....	106
Tabulka 19 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ Plzeň centrum 97,5 MHz/100 W.....	113
Tabulka 20 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ Jihlava - Hosov 101,1 MHz/250 W	119
Tabulka 21 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ Benešov – Kozmice 89,3 MHz/5 k W	129
Tabulka 22 - návrh programové skladby Rádía Nový Preston	132

Tabulka 23 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ Most - Široký vrch 107,9 MHz/200 W	136
Tabulka 24 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ Jihlava – Rudný 99,4 MHz/0,8 kW.....	142
Tabulka 25 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady- LŘ Frýdek – Místek 95,4 MHz/200 W	150
Tabulka 26 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ Uherské Hradiště 95,8 MHz/200 W	151
Tabulka 27 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ Uherský Brod 88,5 MHz/200 W	151
Tabulka 28 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ Vsetín 96,6 MHz/200 W	152
Tabulka 29 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ Brno – Kohoutovice 105,1 MHz/500 W	152
Tabulka 30 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ v systému DVB-T.....	153
Tabulka 31 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ prostřednictvím družice.....	154
Tabulka 32 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ prostřednictvím družice a kabelových systémů	156
Tabulka 33 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - LŘ prostřednictvím kabelových systémů	157
Tabulka 34 - Seznam účastníků řízení s názvy programů a rozhodnutím Rady - krátkodobá licence k provozování digitálního rozhlasového vysílání ve formátu T-DAB a DAB+	157
Tabulka 35 - Seznam nově registrovaných provozovatelů převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T	158
Tabulka 36 - Seznam nově registrovaných provozovatelů převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T	158
Tabulka 37 - Přehled podaných žádostí o změnu licenčních podmínek.....	162
Tabulka 38 - Přehled oznámených změn v přihlášce k registraci	162
Tabulka 39 - Přehled udělených dokrývacích kmitočtů za rok 2008.....	165
Tabulka 40 - Statistika odvysílaného podílu programů evropské tvorby, evropské nezávislé a nezávislé současné tvorby a českých děl za období leden – prosinec 2008 – celoplošní provozovatelé.....	169
Tabulka 41 - Statistika odvysílaného podílu programů evropské tvorby, evropské nezávislé a nezávislé současné tvorby a českých děl za období leden – prosinec 2008 – provozovatelé televizního vysílání prostřednictvím družice.....	171

Tabulka 42 - Statistika odvysílaného podílu programů evropské tvorby, evropské nezávislé a nezávislé současné tvorby a českých děl za období leden – prosinec 2008 – provozovatelé terestrického regionálního vysílání.....	174
Tabulka 43 - Přehled korespondence 2009	179
Tabulka 44 - Přehled témat mezi pisateli shledaných jako nejvíce problematická.....	179
Tabulka 45 - Souhrnný přehled udělených kmitočtů.....	186
Tabulka 46 - Správní řízení z moci úřední vedená v roce 2008	202
Tabulka 47 - Soudní řízení – správní problematika	267
Tabulka 48 - Soudní řízení - problematika obsahu vysílání; dle zákona o vysílání.....	279
Tabulka 49 - Soudní řízení - problematika obsahu vysílání; dle zákona o reklamě.....	311

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 – Přehled usnesení Rady ve všech správních řízeních v roce 2008	66
Graf 2 – Přehled počtu Radou přijatých usnesení v rámci všech správních řízení v letech 1999 až 2008	67
Graf 3 – Rozsudky Městského soudu v Praze doručené Radě (v ks)	68
Graf 4 – Rozsudky Nejvyššího správního soudu doručené Radě v roce 2008 (v ks)	69
Graf 5 – Obhájená rozhodnutí Rady v roce 2008 (v %)	70
Graf 6 – Přehled počtu provedených analýz v letech 2004 až 2008	78
Graf 7 – Přehled vývoje korespondence doručené Radě v letech 2004 až 2008	180

PŘÍLOHY

SOUHRNNÝ PŘEHLED UDĚLENÝCH KMITOČTŮ

TABULKA 45 – SOUHRNNÝ PŘEHLED UDĚLENÝCH KMITOČTŮ

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývací	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
4S PRODUCTION, a. s./Expres radio	Praha 90,3 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
Agentura TRS spol. s r.o./RADIO 1.	Praha 91,9 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
AZ Media a. s./ROCK MAX	Zlín 89,6 MHz/10 kW – základní	16.2.1999	16.2.1999 – 15.2.2013
	Vsetín 95,6 MHz/0,1 kW – základní	16.2.1999	
AZ Rádio, s. r. o./Hitrádio Magic Brno	Brno 99,0 MHz/1 kW – základní	15.7.2004	15.7.2004 – 2.7.2018
BBC Radiocom (Praha) s. r. o./B B C	Brno 101,3 MHz/0,15 kW – základní	8.7.1998	8.7.1998 – 8.7.2012
	České Budějovice 89,8 MHz/1 kW – základní	8.7.1998	
	Pardubice 99,1 MHz/2,5 kW – základní	8.7.1998	
	Plzeň 98,6 MHz/1 kW – základní	8.7.1998	
	Praha 101,1 MHz/3 kW – základní	8.7.1998	
	Ústí nad Labem 105,8 MHz/1 kW – základní	8.7.1998	
	Jihlava 96,7 MHz/5 kW – dokrývač	5.12.2000	
	Karlovy Vary 94,7 MHz/0,2 kW – dokrývač	5.12.2000	
	Zlín 93,9 MHz/0,5 kW – dokrývač	5.12.2000	
	Ostrava 106,3 MHz/1 kW – dokrývač	13.6.2000	
	Olomouc 105,6 MHz/0,5 kW – dokrývač	9.10.2001	
	Liberec 99,2 MHz/1 kW – dokrývač	27.8.2003	
BROADCAST MEDIA, s. r. o./Radio Beat	Praha 95,3 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Kutná Hora 107,5 MHz/0,2 kW – dokrývač	4.6.2003	
	Beroun 107,7 MHz/0,2 kW – dokrývač	1.12.2004	
	Mladá Boleslav 94,4 MHz/0,1 kW – dokrývač	21.12.2005	

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývač	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
	Liberec–Vratislavice 107,8 MHz/0,1 kW – dokrývač	8.2.2006	
	Jihlava–Rudný 92,5 MHz /0,25 kW– dokrývač	20.12.2006	
	Sezimovo Ústí 98,6 MHz /0,2 kW– dokrývač	20.12.2006	
	Jablonec nad Nisou 94,5 MHz/0,1 kW – dokrývač	24.10.2007	
	Pardubice 107,8 MHz/0,1 kW – dokrývač	7.11.2007	
	Benešov 96,9 MHz/0,2 kW – dokrývač	7.11.2007	
	Karlovy Vary 106,8 MHz/0,2 kW – dokrývač	18.12.2007	
	Slavonice 100,8 MHz/1 kW – základní	7.11.2007	7.11.2007 – 6.11.2015
	České Budějovice 101,2 MHz/0,2 kW – základní	3.7.2007	3.7.2007 – 2.7.2015
	Rychnov nad Kněžnou 107,6 MHz/0,5 kW – základní	7.11.2007	7.11.2007 – 6.11.2015
BROADCAST MEDIA, s. r. o./Radio BEAT	Plzeň 97,5 MHz/0,1 kW – základní	19.6.2008	19.6.2008 – 18.6.2016
CITY MULTIMEDIA s. r. o./CITY 93.7 FM	Praha 93,7 MHz/5 kW – základní	30.9.1997	30.9.1997 – 30.9.2011
CITY MULTIMEDIA s. r. o./Rádio BLANÍK	Votice 95,0 MHz/100 kW – základní	5.6.1999	5.6.1999 – 5.6.2013
	Praha 87,8 MHz/1 kW – dokrývač	23.6.1999	
	Chomutov 106,5 MHz/10 kW – dokrývač	20.9.2000	
	Ústí nad Labem 94,5 MHz/0,2 kW – dokrývač	4.6.2003	
COUNTRY RADIO s. r. o./COUNTRY RADIO	Praha 89,5 MHz/5 kW – základní	18.11.1999	18.11.1999 – 18.11.2013
	Praha 1062 kHz/ 20/1 kW – základní	18.11.1999	
	Beroun 98,3 MHz/0,1 kW – dokrývač	6.1.2004	
	Česká Lípa 102,6 MHz/0,2 kW – dokrývač	7.12.2005	
	Tábor 101,8 MHz/1 kW – základní	1.4.2008	1.4.2008 – 31.3.2016
Česká rozhlasová s. r. o./Radio Orlick	Sezimovo Ústí 94,5 MHz/0,2 kW – základní	8.11.2007	8.11.2007 – 7.11.2015
	Písek 99,4 MHz/0,1 kW – dokrývač	1.7.2008	

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývací	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
	Orlík nad Vltavou 94,5 MHz/0,1 kW – dokrývač	1.7.2008	
	Strakonice 101,1 MHz/0,4 kW – dokrývač	29.7.2008	
ČESKOMORAVSKÉ RÁDIO s. r. o./Rádio Blaník Jižní Morava	Třebíč 98,6 MHz/0,5 kW – základní	7.6.2001	7.6.2001 – 7.6.2015
	Znojmo 104,2 MHz/1 kW – základní	7.6.2001	
Definitely s. r. o./Fajn Radio Hity	Libina 94,4 MHz/0,5 kW – základní	16.5.2001	16.5.2001 – 16.5.2015
	Prostějov 102,8 MHz/0,1 kW – dokrývač	9.10.2001	
	Olomouc 96,0 MHz/0,5 kW – dokrývač	10.4.2001	
	Přerov 105,3 MHz/0,1 kW – dokrývač	9.10.2001	
	Vsetín–Škývarka 104,7 MHz/0,1 kW – dokrývač	4.12.2007	
	Valašské Meziříčí 105,2 MHz/0,1 kW – dokrývač	11.3.2008	
	Zlín 102,9 MHz/0,175 kW – dokrývač	27.8.2008	
DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o./Radio JIZERA 105,7 FM	Mladá Boleslav 105,7 MHz/1 kW – základní	22.1.2000	22.1.2000 – 22.1.2014
	Mnichovo Hradiště 89,2 MHz/0,1 kW – dokrývač	11.10.2006	
	Jičín 94,2 MHz/0,2 kW	2.12.2008	
DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o./Kiss Delta	Mladá Boleslav 92,9 MHz/1 kW – základní	22.1.2000	22.1.2000 – 22.1.2014
ELDORADIO s. r. o./RÁDIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY	České Budějovice 88,4 MHz/1 kW – základní	2.1.2002	2.1.2002 – 31.12.2015
	Tábor 106,8 MHz/0,2 kW – dokrývač	9.7.2002	
Eleanes s. r. o./Rádio Valašsko	Valašské Meziříčí 95,3 MHz/0,158 kW – základní	12.11.2007	12.11.2007 – 11.11.2015
	Rožnov pod Radhoštěm 107,1 MHz/0,1 kW – dokrývač	23.9.2008	
	Vsetín 107,1 MHz/0,2 kW – dokrývač	23.9.2008	
EN-DAXI, s. r. o./Hitradio APOLLO	Valašské Meziříčí 99,8 MHz/5 kW – základní	3.12.1999	3.12.1999 – 3.12.2013
	Vsetín 101,7 MHz/0,1 kW – základní	3.12.1999	
	Olomouc 95,6 MHz/0,25 kW – základní	3.12.1999	
	Bystřice pod Hostýnem 89,3 MHz/0,5 kW – základní	3.12.1999	

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývač	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
	Nový Jičín 95,9 MHz/0,1 kW – dokrývač	12.1.2002	
ESA–rádio, s. r. o./Fajn radio	Kutná Hora 106,6 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Praha 97,2 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	
	Praha-Michle 94,1 MHz/0,05 kW – dokrývač	20.12.2006	
	Havlíčkův Brod 99,7 MHz/0,2 kW – dokrývač	22.4.2008	
	Jihlava-Hosov 99,0 MHz/0,2 kW – dokrývač	22.4.2008	
	Plzeň–stadion 97,1 MHz/0,18 kW – dokrývač	17.6.2008	
	České Budějovice–komín – dokrývač	29.7.2008	
	Rakovník 91,8 MHz/0,15 kW – dokrývač	26.8.2008	
EVROPA 2, spol. s r. o./EVROPA 2	Votice 105,5 MHz/94 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Ústí nad Labem 88,0 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Ústí nad Labem 107,2 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Liberec 88,1 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Karlovy Vary 93,8 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Praha 88,2 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	
	České Budějovice 90,5 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Znojmo 106,7 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Zlín 95,5 MHz/0,2 kW – základní	1.1.2002	
	Jihlava 105,1 MHz/0,2 kW – dokrývač	1.12.2004	
	Sokolov 90,5 MHz/0,2 kW – dokrývač	8.2.2006	
	Prachatice 89,3 MHz/0,1 kW – dokrývač	15.2.2006	
	Cheb 94,9 MHz/0,1 kW – dokrývač	15.2.2006	
	Český Krumlov 102,5 MHz/0,2 kW – dokrývač	31.5.2006	
	Velké Meziříčí 92,9 MHz/0,2 kW – dokrývač	31.5.2006	
	Žďár nad Sázavou 101,5 MHz/0,2 kW – dokrývač	20.12.2006	

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývač	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
EVROPA 2, spol. s r. o./Rádio Evropa 2 – Morava	Jeseník 99,3 MHz/10 kW – základní	1.10.1999	1.10.1999 – 1.10.2013
	Ostrava 97,7 MHz/1 kW – dokrývač	13.6.2000	
	Brno 105,5 MHz/1,5 kW – dokrývač	27.7.2005	
	Blansko 94,6 MHz/0,2 kW – dokrývač	15.2.2006	
	Velká Bíteš 99,7 MHz/0,2 kW – dokrývač	30.8.2006	
EVROPA 2, spol. s r. o./Rádio Evropa 2 – Východní Čechy	Pardubice 99,5 MHz/1 kW – základní	1.11.1999	1.11.1999 – 1.11.2013
FAJRONT BS, s. r. o./Radio Hey	Ostrava 94,7 MHz/1 kW – základní	24.5.2005	24.5.2005 – 17.6.2018
	Třinec–Godula 97,4 MHz/0,4 kW – dokrývač	15.6.2005	
	Havířov 102,7 MHz/0,04 kW – dokrývač	15.6.2005	
	Ostrava–Slezská 87,6 MHz/0,031 kW – dokrývač	15.6.2005	
	Opava 94,9 MHz/1 kW – základní	8.7.2002	8.7.2002 – 7.7.2018
Faktor, Ladislav, JUDr./Rock Radio Gold	České Budějovice 99,7 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
Foretník Pavel, RNDr./RADIO HANÁ	Přerov 2 98,6 MHz/0,5 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Olomouc 92,3 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	
	Prostějov 100,2 MHz/0,5 kW – základní	1.1.2002	
	Hranice 91,9 MHz/0,1 kW – dokrývač	30.3.2005	
	Šumperk 103,3 MHz/0,1 kW – dokrývač	30.3.2005	
	Bruntál 102,9 MHz/0,1 kW – dokrývač	7.12.2005	
	Vyškov 97,8 MHz/0,1 kW – dokrývač	7.12.2005	
	Boskovice 96,2 MHz/0,3 kW – dokrývač	8.2.2006	
	Valašské Meziříčí 103,3 MHz/0,2 kW – dokrývač	11.10.2006	
	Zábřeh 91,9 MHz/0,1 kW – dokrývač	11.10.2006	
	Olomouc–město 100,0 MHz/0,15 kW – dokrývač	20.11.2007	
	Moravská Třebová 105,1 MHz/0,2 kW – dokrývač	11.3.2008	
	Kroměříž 88,4 MHz/0,1 kW – dokrývač	11.3.2008	

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývací	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
FRANTIŠEK VOSTÁL s. r. o./Hitrádio Vysočina 94.3 FM	Jihlava 94,3 MHz/10 kW – základní	3.5.2001	3.5.2001 – 3.5.2015
	Třebíč 95,8 MHz/1 kW – dokrývač	22.5.2001	
Frekvence 1, a. s./FREKVENCE 1	Benešov 106,2 MHz/0,5 kW – základní	25.2.1999	25.2.1999 – 25.2.2013
	Brno 104,5 MHz/70 kW – základní	25.2.1999	
	Liberec 96,4 MHz/0,5 kW – základní	25.2.1999	
	České Budějovice 94,1 MHz/65 kW – základní	25.2.1999	
	Jeseník 104,3 MHz/20 kW – základní	25.2.1999	
	Jihlava 93,4 MHz/20 kW – základní	25.2.1999	
	Klatovy 103,8 MHz/10 kW – základní	25.2.1999	
	Ostrava 91,0 MHz/70 kW – základní	25.2.1999	
	Pardubice 97,4 MHz/100 kW – základní	25.2.1999	
	Plzeň 104,1 MHz/60 kW – základní	25.2.1999	
	Plzeň 89,6 MHz/1 kW – základní	25.2.1999	
	Praha 102,5 MHz/5 kW – základní	25.2.1999	
	Vrchlabí 98,4 MHz/20 kW – základní	25.2.1999	
	Ústí nad Labem 93,5 MHz/100 kW – základní	25.2.1999	
	Valašské Meziříčí 94,1 MHz/10 kW – základní	25.2.1999	
	Zlín 105,0 MHz/10 kW – základní	25.2.1999	
	Beroun 102,7 MHz/0,2 kW – základní	25.2.1999	
	Karlovy Vary 102,7 MHz/0,1 kW – základní	25.2.1999	
	Sokolov 102,1 MHz/0,5 kW – základní	25.2.1999	
	Cheb 104,6 MHz/0,1 kW – základní	25.2.1999	
Jablunkov 93,2 MHz/0,1 kW – základní	25.2.1999		
Znojmo 94,9 MHz/0,1 kW – základní	25.2.1999		
Náchod 103,1 MHz/0,1 kW – základní	25.2.1999		
Gama media s. r. o./Gama Rádio	Most-Široký vrch 107,9 MHz/0,2 kW – základní	4.11.2008	

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývací	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
HELLAX spol. s r. o./HELAX	Ostrava 93,7 MHz/40 kW – základní	1.10.1999	1.10.1999 – 30.9.2013
Josef Hejl RADIO RUBI/RADIO RUBI	Šumperk 90,0 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Olomouc 97,1 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	
	Vrbno pod Pradědem 105,4 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Přerov 95,4 MHz/0,1 kW – dokrývač	6.8.2002	
	Zábřeh 105,4 MHz/0,1 kW – dokrývač	28.7.2004	
	Prostějov 90,0 MHz/0,2 kW – dokrývač	28.7.2004	
	Boskovice 95,6 MHz/0,1 kW – dokrývač	8.2.2006	
	Vyškov 96,4 MHz/0,2 kW – dokrývač	30.8.2006	
	Hranice 102,5 MHz/0,1 kW – dokrývač	4.12.2007	
	Kroměříž 93,1 MHz/0,1 kW – dokrývač	11.3.2008	
	Zlín 105,4 MHz/0,2 kW – dokrývač	2.12.2008	
JUKE BOX, spol. s r. o./RADIO ČAS – FM	Třinec 89,5 MHz/1 kW – základní	28.10.1998	28.10.1998 – 28.10.2012
	Ostrava 92,8 MHz/5 kW – základní	28.10.1998	
	Třinec 98,3 MHz/1 kW – dokrývač	25.3.1998	
	Zlín 103,7 MHz/0,3 kW – dokrývač	29.7.2003	
	Valašské Meziříčí 96,3 MHz/0,1 kW – dokrývač	28.5.2003	
	Vsetín 96,1 MHz/0,1 kW – dokrývač	28.5.2003	
	Hranice 97,9 MHz/0,1 kW – dokrývač	28.5.2003	
	Frenštát pod Radhoštěm 105,9 MHz/1 kW – dokrývač	6.1.2004	
	Olomouc 101,3 MHz/0,1 kW – dokrývač	1.12.2004	
	Opava 90,6 MHz/0,25 kW – dokrývač	23.11.2005	
	Uherské Hradiště 102,7 MHz/0,15 kW – dokrývač	22.3.2006	
	Bruntál 95,9 MHz/0,1 kW – dokrývač	20.12.2006	
	Vyškov 95,8 MHz/0,15 kW – dokrývač	8.1.2008	
	Luhačovice 93,8 MHz/0,15 kW – dokrývač	8.1.2008	

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývač	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
	Valašské Klobouky 91,1 MHz/0,15 kW – dokrývač	8.1.2008	
	Jeseník 91,7 MHz/0,1 kW – dokrývač	8.1.2008	
	Mohelnice 103,1 MHz/0,2 kW – dokrývač	22.1.2008	
	Kroměříž 96,4 MHz/0,15 kW – dokrývač	11.3.2008	
	Blansko 97,7 MHz/0,2 kW – dokrývač	9.9.2008	
	Uherský Brod 92,1 MHz/0,2 kW – dokrývač	9.9.2008	
	Brno 95,5 MHz/0,2 kW – dokrývač	23.9.2008	
KALENDÁŘ LIBEREČKA,s. r. o./Rádio "dobrý den"	Liberec 93,3 MHz/0,2 kW – základní	5.5.2008	5.5.2008 – 4.5.2016
LONDA spol. s r. o./RockZone 105,9	Praha 105,9 MHz/0,5 kW – základní	4.7.2002	4.7.2002 – 3.7.2018
LONDA spol. s r. o./RÁDIO IMPULS	Brno 87,6 MHz/70 kW – základní	25.2.1999	25.2.1999 – 25.2.2013
	České Budějovice 102,9 MHz/65 kW – základní	25.2.1999	
	Klatovy 94,0 MHz/10 kW – základní	25.2.1999	
	Jeseník 100,9 MHz/20 kW – základní	25.2.1999	
	Jihlava 100,3 MHz/10 kW – základní	25.2.1999	
	Kašperské Hory 98,4 MHz/5 kW – základní	25.2.1999	
	Ostrava 89,0 MHz/43 kW – základní	25.2.1999	
	Pardubice 106,0 MHz/80 kW – základní	25.2.1999	
	Plzeň 91,4 MHz/100 kW – základní	25.2.1999	
	Praha 96,6 MHz/5 kW – základní	25.2.1999	
	Trutnov 92,1 MHz/20 kW – základní	25.2.1999	
	Ústí nad Labem 102,0 MHz/100 kW – základní	25.2.1999	
	Valašské Meziříčí 100,5 MHz/10 kW – základní	25.2.1999	
	Zlín 102,3 MHz/10 kW – základní	25.2.1999	
	Liberec 92,1 MHz/0,2 kW – dokrývač	29.8.2000	
	Aš 99,1 MHz/0,1 kW – dokrývač	13.4.2005	
Beroun 101,5 MHz/0,2 kW – dokrývač	13.4.2005		

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývací	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
	Děčín 102,7 MHz/0,2 kW – dokrývač	13.4.2005	
	Karlovy Vary 93,0 MHz/0,2 kW – dokrývač	13.4.2005	
	Příbram 96,4 MHz/0,2 kW – dokrývač	13.4.2005	
	Sokolov 96,5 MHz/0,2 kW – dokrývač	13.4.2005	
	Benešov 99,6 MHz/0,2 kW – dokrývač	26.9.2007	
	Hodonín 97,7 MHz/0,2 kW – dokrývač	26.9.2007	
	Znojmo 90,2 MHz/0,2 kW – dokrývač	26.9.2007	
M+M spol. s r. o./Fajn Rádio AGARA	Chomutov 98,1 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
MAX LOYD, s. r. o./radio DJ	Praha–Vinohrady 89,0 MHz/0,158 kW – základní	21.6.2005	21.6.2005 – 8.7.2012
MAX LOYD, s. r. o./Info DJ	Praha–Jinonice 102,9 MHz/0,1 kW – základní	4.6.2008	4.6.2008 – 3.6.2016
MEDIA Party spol. s r. o./Rádio OK	Pardubice 93,9 MHz/100 kW – základní	7.6.2001	7.6.2001 – 7.6.2015
	Hradec Králové 103,4 MHz/1 kW – základní	7.6.2001	
M–Publicity s. r. o./Rádio Nový Preston	Benešov–Kozmice 89,3 MHz / 5 kW – základní	23.9.2008	
NONSTOP s. r. o./Rádio Krokodýl	Vyškov 102,6 MHz/0,5 kW – základní	13.7.2004	13.7.2004 – 10.7.2018
NONSTOP s. r. o./RÁDIO KROKODÝL	Brno 103,0 MHz/10 kW – základní	30.7.1999	30.7.1999 – 30.7.2013
	Velké Meziříčí 89,1 MHz/0,3 kW – dokrývač	23.2.2005	
	Znojmo 96,2 MHz/0,3 kW – dokrývač	23.2.2005	
	Boskovice 91,9 MHz/0,3 kW – dokrývač	22.3.2006	
	Hodonín 95,4 MHz/0,1 kW – dokrývač	9.9.2008	
NONSTOP s. r. o./RÁDIO JIHLAVA	Jihlava–Hosov 101,1 MHz/0,25 kW – základní	5.8.2008	5.8.2008 – 4.8.2016
North Music s. r. o./Hitrádio FM Labe	Ústí nad Labem 102,8 MHz/1 kW – základní	2.7.2002	2.7.2002 – 2.7.2018
	Most 99,6 MHz/0,2 kW – dokrývač	4.6.2003	
	Litoměřice 99,5 MHz/0,5 kW – dokrývač	19.1.2005	
	Mělník 91,7 MHz/0,2 kW – dokrývač	29.7.2008	
North Music s. r. o./Fajn North Music	Teplice 89,3 MHz/0,2 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Děčín 89,3 MHz/0,05 kW – základní	1.1.2002	

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývací	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
	Ústí nad Labem 95,2 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	
	Litoměřice 98,3 MHz/0,5 kW – dokrývač	4.12.2001	
	Most 92,0 MHz/0,2 kW – dokrývač	28.5.2003	
ORION s. r. o./Hitrádio Orion	Ostrava 96,4 MHz/4 kW – základní	1.10.1999	1.10.1999 – 1.10.2013
	Valašské Meziříčí 103,9 MHz/10 kW – základní	1.10.1999	
	Třinec 98,7 MHz/1 kW – základní	1.10.1999	
	Opava 88,6 MHz/0,5 kW – základní	1.10.1999	
	Jeseník 88,1 MHz/10 kW – základní	1.10.1999	
Pražské inforádio, s. r. o./RADIO HEY Praha	Praha 95,7 MHz/2 kW – základní	9.7.2004	9.7.2004 – 16.7.2018
První rozhlasová s. r. o./Oldies rádio Olympic	Praha 103,7 MHz/1 kW – základní	11.8.1999	11.8.1999 – 11.8.2013
	Tábor 106,8 MHz/0,2 kW – dokrývač	23.11.1999	
PS KŘÍDLA, s. r. o./Rádio PETROV	Brno 103,4 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Žďár nad Sázavou 98,0 MHz/0,15 kW – dokrývač	4.12.2007	
RADIO – FRANCE – INTERNATIONALE, S.N./RFI-RADIO FRANCE INTERNATIONALE	Praha 99,3 MHz/1 kW – základní	27.10.1999	27.10.1999 – 27.10.2013
Rádio Bohemia, spol. s r. o./Kiss/Kiss Delta/Kiss jižní Čechy	Praha/ program Kiss 98,1 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Liberec/program Kiss Delta 90,7 MHz/0,5 kW – základní	1.1.2002	
	Pardubice/program Kiss Delta 91,1 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Kutná Hora/program Kiss Delta 90,2 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Votice/program Kiss Jižní Čechy 97,7 MHz/0,05 kW – dokrývač	17.12.2002	
RADIO BONTON a. s./Radio Bonton	Benešov 91,7 MHz/0,2 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Česká Lípa 96,9 MHz/0,3 kW – základní	1.1.2002	
	Praha 99,7 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	
	Mladá Boleslav 94,8 MHz/0,1 kW – dokrývač	5.5.2004	

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývací	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
Radio Contact Liberec spol. s r. o./Radio Contact Liberec	Liberec 101,4 MHz/20 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
RADIO CRYSTAL s. r. o./Hitrádio Crystal	Děčín 97,6 MHz/0,2 kW – základní	7.6.2001	7.6.2001 – 7.6.2015
	Varnsdorf 90,4 MHz/0,2 kW – základní	7.6.2001	
	Česká Lípa 99,9 MHz/1 kW – základní	7.6.2001	
Radio Černá Hora II. s. r. o./RADIO ČERNÁ HORA	Králupy 87,8 MHz/1 kW – základní	23.10.1998	23.10.1998 – 23.10.2012
	Hradec Králové 96,2 MHz/0,1 kW – základní	23.10.1998	
	Trutnov 105,3 MHz/3 kW – základní	23.10.1998	
	Pardubice 92,6 MHz/0,1 kW – dokrývač	20.5.1998	
	Liberec 87,6 MHz/2 kW – dokrývač	11.7.2000	
	Pec pod Sněžkou 87,6 MHz/0,02 kW – dokrývač	22.4.2008	
	Harrachov 87,6 MHz/0,02 kW – dokrývač	22.4.2008	
	Broumov 87,6 MHz/0,05 kW – dokrývač	22.4.2008	
	Jičín 87,6 MHz/0,05 kW – dokrývač	22.4.2008	
	Mladá Boleslav 87,6 MHz/0,1 kW – dokrývač	22.4.2008	
	Trutnov 87,6 MHz/0,1 kW – dokrývač	22.4.2008	
	Špindlerův Mlýn 87,6 MHz/0,02 kW – dokrývač	27.8.2008	
Rádio Děčín s. r. o./RADIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY	Děčín 91,6 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Děčín 94,8 MHz/0,5 kW – základní	1.1.2002	
	Varnsdorf 105,0 MHz/0,2 kW – základní	1.1.2002	
Radio Dragon s. r. o./Hitrádio Dragon	Cheb 90,0 MHz/1 kW – základní	22.1.2000	22.1.2000 – 22.1.2014
	Aš 90,0 MHz/0,05 kW – základní	22.1.2000	
	Mariánské Lázně 102,8 MHz/5 kW – základní	22.1.2000	
	Karlovy Vary 99,7 MHz/1 kW – základní	22.1.2000	
	Sokolov 102,9 MHz/0,1 kW – dokrývač	30.1.2001	
	Tachov 98,3 MHz/0,1 kW – dokrývač	30.1.2001	
Rádio DUHA, spol. s r. o./EVROPA 2 –	Vrchlabí 106,4 MHz/1 kW – základní	16.5.2001	16.5.2001 –

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývací	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
Východ	Špindlerův Mlýn 99,3 MHz/0,05 kW – základní	16.5.2001	16.5.2015
	Trutnov 107,8 MHz/0,1 kW – dokrývač	21.12.2005	
RADIO FAKTOR s. r. o./Hitrádio Faktor	Kaplice 87,6 MHz/0,2 kW – základní	29.6.2000	29.6.2000 – 29.6.2014
	Tábor 88,0 MHz/0,2 kW – základní	29.6.2000	
	Český Krumlov 88,0 MHz/0,1 kW – základní	29.6.2000	
	Písek 93,6 MHz/1 kW – základní	29.6.2000	
	České Budějovice 104,3 MHz/31,5 kW – základní	29.6.2000	
	Pelhřimov 98,3 MHz/0,2 kW – základní	29.6.2000	
RADIO FM Plus Plzeň s. r. o./Hitrádio FM Plus	Železná Ruda 97,2 MHz/0,2 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Klatovy 105,8 MHz/10 kW – základní	1.1.2002	
	Plzeň 106,1 MHz/3,16 kW – základní	1.1.2002	
	Beroun 100,2 MHz/0,4 kW – základní	1.1.2002	
	Sušice 88,1 MHz/0,15 kW – základní	1.1.2002	
	Příbram 87,6 MHz/0,4 kW – základní	1.1.2002	
	Rokycany 88,0 MHz/0,1 kW – dokrývač	16.10.2001	
	Sedlec-Prčice 92,4 MHz/0,5 kW – dokrývač	16.10.2001	
	Domažlice 107,8 MHz/0,5 kW – dokrývač	27.7.2003 (změna výkonu 16.12.2008)	
	Jáchymov 107,4 MHz/0,4 kW – dokrývač	19.5.2005	
Radio Krumlov, s. r. o./Kiss jižní Čechy	České Budějovice 87,8 MHz/0,1 kW – základní	3.5.2001	3.5.2001 – 3.5.2015
	Český Krumlov 99,3 MHz/1 kW – základní	3.5.2001	
RADIO LIFE s. r. o./Fajn Rádio Life	Pardubice 91,6 MHz/5 kW – základní	11.12.1998	11.12.1998 – 11.12.2012
RADIO METUJE, s. r. o./Hitrádio Magic	Náchod 92,8 MHz/1 kW – základní	16.5.2001	16.5.2001 – 16.5.2015
	Broumov 94,7 MHz/0,1 kW – základní	16.5.2001	
	Rychnov nad Kněžnou 94,7 MHz/0,2 kW – základní	16.5.2001	
	Jičín 107,3 MHz/0,4 kW – dokrývač	5.3.2002	

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývací	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
	Dvůr Králové 95,1 MHz/0,1 kW – dokrývač	24.9.2002	
	Trutnov 97,0 MHz/0,2 kW – dokrývač	8.2.2006	
	Mladá Boleslav 91,7 MHz/0,2 kW – dokrývač	26.8.2008	
RADIO MORAVA s. r. o./Kiss Morava	Frýdek–Místek 101,1 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Šumperk 96,5 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Olomouc 106,1 MHz/0,44 kW – dokrývač	30.4.2002	
	Ostrava 89,8 MHz/0,05 kW – dokrývač	27.8.2003	
	Opava 100,0 MHz/0,2 kW – dokrývač	4.12.2007	
	Mohelnice 97,8 MHz/0,2 kW – dokrývač	4.12.2007	
RADIO MOST, společnost s ručením omezeným/Hitrádio FM Most	Most 95,8 MHz/0,5 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Chomutov 90,6 MHz/4 kW – základní	1.1.2002	
	Teplíce 96,5 MHz/0,1 kW – základní	1.1.2002	
	Terezín 90,5 MHz/0,1 kW – základní	1.1.2002	
	Louny 96,8 MHz/0,2 kW – dokrývač	27.8.2002	
	Ústí nad Labem 106,2 MHz/0,2 kW – dokrývač	9.2.2005	
Rádio Pálava s. r. o./Rádio Jih	Hodonín 88,9 MHz/10 kW – základní	1.4.2001	1.4.2001 – 1.4.2015
	Břeclav 101,4 MHz/0,1 kW – dokrývač	7.11.2007	
	Zlín 98,0 MHz/0,14 kW – dokrývač	1.7.2008	
Rádio Podještědí, s. r. o./Radio HEY sever	Česká Lípa 103,3 MHz/0,2 kW – základní	29.11.2005	29.11.2005 – 29.11.2013
	Liberec–Lidové Sady 97,1 MHz/1 kW – základní	29.11.2005	
	Liberec–Javorník 95,5 MHz/0,2 kW – základní	29.11.2005	
Rádio Profil s. r. o./Radio HEY Profil	Havlíčkův Brod 96,3 MHz/0,2 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Hradec Králové 95,7 MHz/0,15 kW – základní	1.1.2002	
	Pardubice 96,9 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Chotěboř 103,6 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Čáslav 89,0 MHz/1 kW – dokrývač	29.5.2005	

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývač	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
	Trutnov 94,5 MHz/0,2 kW – dokrývač	21.12.2005	
RADIO PROGLAS s. r. o./RADIO PROGLAS	Přibram 96,0 MHz/0,4 kW – základní	7.6.2001	7.6.2001 – 7.6.2015
	Brno 107,5 MHz/2,88 kW – základní	7.6.2001	
	Bystřice p.Hostýnem 90,6 MHz/0,5 kW – základní	7.6.2001	
	Liberec 97,9 MHz/20 kW – základní	7.6.2001	
	Jeseník 93,3 MHz/20 kW – základní	7.6.2001	
	Uherský Brod 105,7 MHz/0,2 kW – základní	7.6.2001	
	Nové Hrady 107,5 MHz/2 kW – dokrývač	9.10.2001	
	Žďár nad Sázavou 104,0 MHz/0,2 kW – dokrývač	1.12.2004	
	Velké Meziříčí 100,6 MHz/0,3 kW – dokrývač	1.12.2004	
	Třebíč 96,4 MHz/0,3 kW – dokrývač	23.2.2005	
	Valašské Klobouky 104,2 MHz/0,1 kW – dokrývač	23.2.2005	
Znojmo 107,2 MHz/0,2 kW – dokrývač	23.2.2005		
RADIO PROGLAS s. r. o./Radio Proglas	České Budějovice 92,3 MHz/0,5 kW – základní	11.12.2003	11.12.2003 – 7.6.2015
	Písek 89,5 MHz/0,5 kW – základní	11.12.2003	
	Tábor 88,7 MHz/1 kW – základní	11.12.2003	
Radio ProTon s. r. o./Kiss Proton	Plzeň 90,0 MHz/10 kW – základní	22.1.2000	22.1.2000 – 22.1.2014
	Plzeň 98,2 MHz/0,2 kW – dokrývač	13.6.2000	
	Klatovy 92,9 MHz/0,5 kW – dokrývač	28.7.2004	
	Domažlice 97,4 MHz/0,2 kW – dokrývač	12.9.2007	
RADIO PUBLIKUM spol. s r. o./KISS PUBLIKUM	Zlín 90,3 MHz/3,16 kW – základní	1.10.1999	1.10.1999 – 1.10.2013
	Uherské Hradiště 96,5 MHz/0,05 kW – dokrývač	18.7.2000	
	Uherský Brod 98,9 MHz/0,1 kW – dokrývač	28.8.2003	
	Vsetín 88,5 MHz/0,1 kW – dokrývač	28.8.2003	
RADIO RELAX s. r. o./Radio Relax	Kralupy nad Vltavou 103,4 MHz/0,2 kW – základní	31.12.2000	31.12.2000 – 31.12.2014

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývací	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
	Rakovník 97,4 MHz/0,2 kW – základní	31.12.2000	
	Kladno 92,3 MHz/1 kW – základní	31.12.2000	
	Beroun 97,5 MHz/0,1 kW – dokrývač	9.10.2001	
	Louny 94,8 MHz/0,2 kW – dokrývač	16.10.2001	
RADIO STATION BRNO, spol. s r. o./KISS HÁDY	Brno 88,3 MHz/10 kW – základní	30.7.1999	30.7.1999 – 30.7.2013
	Vyškov 104,1 MHz/0,2 kW – dokrývač	27.8.2003	
	Blansko 104,1 MHz/0,1 kW – dokrývač	23.2.2005	
	Znojmo 90,9 MHz/0,5 kW – dokrývač	16.3.2005	
	Velké Meziříčí 88,7 MHz/0,2 kW – dokrývač	16.3.2005	
	Žďár nad Sázavou 94,8 MHz/0,158 kW – dokrývač	13.6.2006	
	Třebíč 92,4 MHz/0,1 kW – dokrývač	24.10.2007	
	Svitavy 90,8 MHz/0,2 kW – dokrývač	29.7.2008	
	Hodonín 101,1 MHz/0,1 kW – dokrývač	29.7.2008	
Rádio Student, s. r. o./Free Rádio	Brno-Kohoutovice 107,0 MHz/0,435 kW – základní	1.11.2004	1.11.2004 – 1.11.2012
Radio Šumava, s. r. o./Rock Radio Šumava	Plzeň 91,8 MHz/0,2 kW – základní	7.6.2001	7.6.2001 – 7.6.2015
	Klatovy 95,2 MHz/1 kW – základní	7.6.2001	
	Kašperské Hory 91,8 MHz/0,5 kW – základní	7.6.2001	
	Karlovy Vary 91,8 MHz/0,2 kW – dokrývač	16.10.2001	
	Domažlice 87,6 MHz/0,1 kW – dokrývač	27.8.2003	
Rádio Tep a. s./RADIO TEP/Rádio BLANÍK	Teplíce 100,6 MHz/2 kW – základní	7.6.2001	7.6.2001 – 7.6.2015
Radio TWIST Praha, s. r. o./Radio Spin	Praha 96,2 MHz/1 kW – základní	21.6.2005	21.6.2005 – 7.7.2018
Rádio Venkow, spol. s r. o./RÁDIO BLANÍK ZÁPADNÍ ČECHY	Plzeň 104,7 MHz/10 kW – základní	21.6.2001	21.6.2001 – 21.6.2015
	Klatovy 104,9 MHz/0,2 kW – základní	21.6.2001	
	Plzeň 96,3 MHz/0,2 kW – dokrývač	28.8.2001	
Radio West Plzeň, s. r. o./Rádio EVROPA 2 – Západ	Plzeň 101,3 MHz/10 kW – základní	30.9.1997	30.9.1997 – 30.9.2011
	Plzeň 92,2 MHz/0,1 kW – dokrývač	28.7.2004	

Provozovatel/Název programu	Soubor technických prostředků – základní nebo dokrývací	Datum přidělení kmitočtu Radou	Platnost licence od – do
RADIO ZLÍN, spol. s r. o./Radio Zlín	Zlín 91,7 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Uherský Brod 96,2 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Vsetín 102,5 MHz/0,1 kW – základní	1.1.2002	
Radiospol s. r. o./Rádio Dyje	Hodonín 91,4 MHz/0,5 kW – základní	4.4.2006	4.4.2006 – 3.4.2014
	Břeclav 93,2 MHz/0,1 kW – dokrývač	21.11.2006	
	Kyjov 91,8 MHz/0,1 kW – dokrývač	12.9.2007	
RKR s. r. o./Classic FM	Praha 98,7 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
Route Radio s. r. o./Rádio Dálnice	Jihlava–Rudný 99,4MHz/0,8 kW – základní	16.12.2008	
RTV Cheb, k. s./RÁDIO EGRENSIS	Tachov 100,0 MHz/0,2 kW – základní	1.1.2002	1.1.2002 – 31.12.2015
	Mariánské Lázně 92,5 MHz/5 kW – základní	1.1.2002	
	Cheb 93,2 MHz/1 kW – základní	1.1.2002	
	Karlovy Vary 88,3 MHz/0,2 kW – základní	1.1.2002	
	Aš 107,9 MHz/0,038 kW – dokrývač	5.5.2004	
Star Promotion, s. r. o./Radio Hey Brno	Brno 96,8 MHz/1 kW – základní	9.7.2004	9.7.2004 – 27.6.2018
	Třebíč 91,8 MHz/0,3 kW – dokrývač	1.12.2004	
	Vyškov–Rousínov 94,4 MHz/0,4 kW – dokrývač	4.12.2007	
ULTRAVOX s. r. o./Radio Ethno	Praha–Zelený Pruh 90,7 MHz/0,1 kW – základní	4.6.2008	4.6.2008 – 3.6.2016
V plus P s. r. o./Rock Rádio Prácheň	Písek 89,0 MHz/1 kW – základní	29.6.2000	29.6.2000 – 29.6.2011
	Příbram 99,5 MHz/0,4 kW – základní	29.6.2000	
	Tábor 92,1 MHz/0,1 kW – dokrývač	9.10.2001	
	České Budějovice 97,3 MHz/0,2 kW – dokrývač	16.12.2008	

SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ ZAHÁJENÁ Z MOCI ÚŘEDNÍ, PROBÍHAJÍCÍ V ROCE 2008

TABULKA 46 – SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ Z MOCI ÚŘEDNÍ VEDENÁ V ROCE 2008

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
§ 21 zákona o vysílání – změna některých skutečností a změna licenčních podmínek				
AZ MEDIA a. s.	nedodržení lhůty pro oznámení o změně ve složení statutárního orgánu		upozornění	
BKS Capital Partners a. s.	předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou výše základního kapitálu a stanov		upozornění	
Bytové a tepelné hospodářství Bučovice s. r. o.	předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou územního rozsahu vysílání o lokalitu Vícemilice a Černčín a neoznámil Radě předem změnu územního rozsahu vysílání jeho rozšířením o lokalitu Vícemilice		upozornění	
Česká programová společnost spol. s r. o.	předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou ve složení statutárního orgánu a nedodržel lhůtu pro předložení dokladů o změně, které se zapisují do obchodního rejstříku		upozornění	
Československá filmová společnost, s. r. o.	předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou licenčních podmínek	x	upozornění	
FAJRONT BS, s. r. o.	předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou v převodu 34% obchodního podílu společníka Česká rádia, a. s., na třetí osobu společnost RADIO ASSET, a. s., a s tím související změna způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků		upozornění	
FAJRONT BS, s. r. o.	nedodržení lhůty pro oznámení změny názvu obchodní firmy společníka RADIO ASSET, a. s. (dříve Česká rádia, a. s.)		upozornění	
HB TV spol. s r. o.	předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou společenské smlouvy a neoznámil změny ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci		upozornění	
K.T.V.M., s. r. o.	nedodržení lhůty pro předložení dokladů o schválených změnách		upozornění	
Pražské inforádio, s. r. o.	nedodržení lhůty pro oznámení změny názvu obchodní firmy společníka RADIO ASSET, a. s. (dříve Česká rádia, a. s.), a nedodržení lhůty pro oznámení změny sídla společníka GES ASSET MANAGEMENT, a. s., a nepředložení dokladů o provedených změnách, které se zapisují do obchodního rejstříku ve stanovené lhůtě		upozornění	
Radio TWIST Praha, s. r. o.	předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou spočívající v převodu 66% obchodního podílu ze Společnosti na společníka Radio Investments s. r. o. a s tím související změna způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků		upozornění	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
RTV - 5, spol. s r. o.	předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou společenské smlouvy, porušení povinnosti oznámit změnu ostatních skutečností uváděných v § 14 odst. 1 a 2 do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo, a neoznámil změny ostatních skutečností v přihlášce k registraci		upozornění	
RTV - 5, spol. s r. o.	nedodržení lhůty pro předložení dokladů o schválených změnách		upozornění	
RTV CONSULTING, s. r. o.	nedodržení lhůty pro oznámení změny obchodní firmy		upozornění	
RTV CONSULTING, s. r. o.	opakované nedodržení lhůty pro oznámení změny statutárního orgánu	x	pokuta	10 000 Kč
Telefónica O2 Services, spol. s r. o.	nedodržení lhůty pro oznámení změny statutárního orgánu		upozornění	
TELTO, spol. s r. o.	předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou zakladatelské listiny, související s převodem obchodního podílu na jediného společníka BKS Capital Partners a. s.		upozornění	
TELTO, spol. s r. o.	nedodržení lhůty pro oznámení změny jednatele společnosti		upozornění	
ZZIP s. r. o.	předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou společenské smlouvy, a nedodržel lhůtu pro oznámení změny sídla společnosti		upozornění	
§ 29 zákona o vysílání – změna registrace				
AnSat-TKR s. r. o.	neoznámil Radě ve lhůtě 15 dní změnu kontrolního orgánu		upozornění	
Bytové a tepelné hospodářství Bučovice s. r. o.	neoznámil Radě ve lhůtě 15 dní změnu jednatele společnosti		upozornění	
HB TV spol. s r. o.	neoznámil změnu spočívající v převodu 1% obchodního podílu společníka BKS Capital Partners a. s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited		upozornění	
HDD s. r. o.	neoznámil předem změnu výše vkladů, obchodních podílů a seznamu akcionářů a neoznámil změnu v osobách statutárního orgánu – jednatelů ve lhůtě		upozornění	
Kabelová televize Karviná, a. s.	provedl změnu výše vkladů, obchodních podílů a seznamu akcionářů bez předchozího souhlasu Rady		upozornění	
RTV - 5, spol. s r. o.	neoznámil změnu spočívající v převodu 1% obchodního podílu společníka BKS Capital Partners a. s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited		upozornění	
Starnet, s. r. o.	zahájení z moci úřední pro možné porušení § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	neoznámil Radě ve lhůtě 15 dní změnu kontrolního orgánu		upozornění	
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	neoznámil Radě ve lhůtě 15 dní změnu kontrolního orgánu		upozornění	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Telekom Austria Czech Republic, a. s.	neoznámil Radě ve lhůtě 15 dní změnu statutárního orgánu		upozornění	
TELTO, spol. s r. o.	neoznámil změnu spočívající ve vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů		upozornění	
TELTO, spol. s r. o.	neoznámil Radě ve lhůtě 15 dní změnu jednatele společnosti		upozornění	
T-Systems Czech Republic a. s.	neoznámil Radě ve lhůtě 15 dní změnu kontrolního orgánu		upozornění	
§ 31 odst. 2 zákona o vysílání – povinnost provozovatele vysílání poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Názory nebo hodnotící komentáře musí být odděleny od informací zpravodajského charakteru				
AV - PARK s. r. o.	TV 13/jednostranná prezentace vystoupení politiků ODS/22.-28. září 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Občanské judo/Stavební úřad/1. 4. 2007/18:50	x	zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Občanské judo/Právníkova stvrzenka retro/8. 4. 2007/18:50	x	zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Občanské judo/Právníkova stvrzenka/Jak to dopadlo?/3. 3. 2008/18:50	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Na vlastní oči/Kyjovská kouzla/14. 5. 2008/21:55	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Záměna mrtvých miminek: podezření se nepotvrdilo/26. 2. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Další záměna miminek? Tentokrát mrtvých!/25. 2. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Podnikatelé chystají žalobu na stát/21. 2. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Na vlastní oči/Vymytání mýta/29. 11. 2006/22:05		pokuta	400 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Osobní bankrot/15. 4. 2006		zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Řidiči tramvaje jezdí na červenou/13. 8. 2006/19:30		pokuta	100 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Chyba v silničním zákoně/12. 8. 2006/19:30		pokuta	50 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Další problém s Pendolinem/30. 10. 2007/19:30	x	zastavení	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Česká televize	ČT24//Interview ČT24/22. 2. 2008/18:32	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/Ta naše povaha česká/Srp, kladivo a „haknkrajc“/20. 2. 2008/20:00	x	pokuta	250 000 Kč
Česká televize	ČT2/Klíč/biotronická činnost T. Pfeiffera/24. 3. 2008/10:05	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Reportéři ČT/Kam zmizelo 200 mil. evropské pomoci/10. 12. 2007/21:35	x	zastavení	
Česká televize	ČT2/Report/referendum o výstavbě papírny/13. 2. 2008/7:45	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Události/Změna polské ústavy/13. 4. 2007/19:00	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Reportéři ČT/Hlavolam/18. 6. 2007/21:30	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Události/Srážka vlaků/19. 5. 2008/19:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Reportéři ČT/reportáž Výměna bytů/28. 1. 2008/21:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Máte slovo/17. 9. 2008/21:55	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Reportéři ČT/větrné elektrárny/23. 7. 2007/21:30		zastavení	
Česká televize	ČT24/Vedlejší efekty/Mají lustrace smysl/9. 7. 2006/20:05		zastavení	
Česká televize	ČT1/Události/sloučení škol v Unhošti/24. 12. 2007	x	zastavení	
Česká televize	ČT2/Ta naše povaha česká/Stíny minulosti/7. 11. 2007/20:00	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Černé ovce/Poetická kavárna/28. 2. 2008/17:40	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Reportéři ČT/Samaritán ze Zambie/11. 2. 2008/21:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT/teletext - stránka 119/31. 8. 2007/08:55:10		upozornění	
Česká televize	ČT24/výzva k rezignaci J. Čunka/10. 4. 2007/14:57-15:13		zastavení	
Česká televize	ČT1/Události/politické vyjednávání parlamentních stran/24. 8. 2006/19:15		zastavení	
Český rozhlas	ČRo1/Radiožurnál/Přehled tisku/28. 8. 2008/07:20	x	zastavení	
Český rozhlas	ČRo 6/Zaostřeno na občana/3. 7. 2008/21:40	x	zastavení	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Forcable s. r. o. "v likvidaci"	Karneval TV – Televize Pardubice/Modrá pyramida/4. 4. 2007/		upozornění	
Frekvence 1, a. s.	Frekvence 1/Zprávy/Nejvyšší soud rozhodl – chodec je vládcem přechodu/28. 8. 2008/07:00	x	zastavení	
Frekvence 1, a. s.	Frekvence 1/anketní otázky/Výměnou za hlasy pro prezidenta požadují komunisté vstup do vlády/15.-22. 1. 2008		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/Volejte věštce/18. 4. 2008/01:50	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/Sexy šance/18. 4. 2008/01:10	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/Zprávy/soud s Bohumilem Kulínským/23. 4. 2008/19:30	x	pokuta	200 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/Zprávy/problémy CK America Tours/20. 2. 2007/19:00	x	zastavení	
LONDA, s. r. o.	Rádio Impuls/Zprávy/28. 8. 2008/08:00		upozornění	
První zpravodajská a. s.	Z1 – Interview B. T./1. 10. 2008/13:37		upozornění	
RADIO BONTON a. s.	Radio Bonton/soutěž Last minute dovolená/29. 8. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 31 odst. 3 zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivitu a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě				
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Na vlastní oči/Víza na prodej/9. 4. 2008/21:15	x	zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Ovládá brněnský soud mafie?/2. 3. 2008/19:30	x	pokuta	500 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/zpřísnění trestu násilníka za vraždu bývalé přítelkyně/15. 1. 2008/19:30	x	pokuta	100 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/připravovaný protestní pochod Plzní/svolavatel Václav Bureš/ 8. 1. 2008/19.30	x	zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	ČT1/168 hodin/Svatba Jiřího Paroubka/18. 11. 2007/21:20	x	zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Konkurzní skandály pokračují/24. 4. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/draftování autobusu/17. 4. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Střepiny/Ocenění pro bratry Mašíny/2. 3. 2008/21:20	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Stále více lidí na Karlovarsku se dostává do konfliktu s podnikateli pocházejícími z Ruska/3. 3. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/odkazy na pornografické stránky na webových stránkách některých měst/24. 3. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/radary v okolí Chlumce nad Cidlinou/28. 3. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/výše pokut udělovaná kontrolními úřady/1. 2. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Prima/Zprávy/práce exekutorů/12. 11. 2008/18:55	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Prima/Zprávy/práce exekutorů/13. 11. 2008/18:55	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Natvrdo/7. 9. 2008/21:20	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Smlouvu prý pokaždé podepisují ve zmatku a makléřům neříkají pravdu/1. 8. 2008 /19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Spor o peníze: makléři žalují realitní kancelář/20. 7. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Podvádí realitní kancelář své klienty?/11. 7. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Dopravní akademie nechce mostecký polygon/20. 6. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Na vlastní oči/Vládní tunel/3. 5. 2005/21:05		upozornění	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/útok Dělnické strany na Romy v části Litvínova-Janov/17. 11. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Nečtěte o tom, co můžete vidět na serveru w.tn.cz/5. 5. 2008/19:30	x	zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Dražní experti varují/16. 9. 2007/19:30	x	zastavení	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Česko slaví 17. listopad/17. 10. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Epidemie žloutenky řadí i na Moravě/29. 9. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/168 hodin/svatba Jiřího Paroubka/18. 11. 2007/21:20	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Otázky Václava Moravce/navrácení církevního majetku/20. 1. 2008/12:00	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Reportéři ČT/Podivné stěhování magistrátu/29. 1. 2007/21:45	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/168 hodin/restituce církevního majetku/4. 5. 2008/21:50	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/Recidiva moci/29. 5. 2008/20:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Zprávy/rozhovor reportétky Lucie Klímové s mluvčím Iniciativy pro kulturu o tiskové konferenci v divadle ABC/19. 5. 2008/12:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1-Brno/Zájem Zlíňanů o volby zpočátku překvapil/24. 10. 2008/18:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Události/reportáž o jackpotu Sazky/22. 10. 2008/19:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Otázky Václava Moravce/způsob informování o firmě CE WOOD/24. 8. 2008/12:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Události/Krajská zdravotní, a. s./6. 8. 2008/19:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Reportéři ČT/Boj pražských divadel/26. 5. 2008/21:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Události/sloučení škol v Unhošti/27. 11. 2007/19:00	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Události/happening odpůrců radaru/23. 4. 2008/19:00	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Události/armádní letka/6. 1.	x	pokuta	200 000 Kč

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
	2008/19:15			
Česká televize	ČT1/168 hodin/kauza Čunek/4. 11. 2007/21:15	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Případ pro reportérku/výstavba v Ostravě-Svinově/5. 10. 2006/17:00	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Máte slovo/27. 3. 2008/21:40	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Reportéři ČT/Kauza Čunek/7. 1. 2008/21:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Reportéři ČT/arbitráž v kauze Diag Human/14. 5. 2007/21:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Události v regionech/zákon o odpadech/9. 2. 2008/19:25	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Události/armádní letka/6. 1. 2008/19:15	x	pokuta	200 000 Kč
Česká televize	ČT1/reklama Prostenal/10. 12. 2007/19:37:50		pokuta	1 000 000 Kč
Český rozhlas	ČRo1/Radiožurnál/změna systému vyplácení sociálních dávek ve Šternberku/23. 4. 2008/9:37	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/1. Zprávy/vesnice roku/14. 8. 2007/19:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/Zprávy TV Prima/sebevražedný pokus dívky v Kladně/21. 10. 2008/18:55	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Pšstrossová Nataša	Televize Fonka/rozhovor se starostou Příbrami J. Řihákem/24.-30. 3. 2008		upozornění	
§ 32 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání – povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání je zajistit, aby vysílané pořady nepropagovaly válku nebo neličily krutá nebo jinak nelidská jednání takovým způsobem, který je jejich zlehčováním, omlouváním nebo schvalováním				
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/upoutávka Střepiny – záběry kamenované ženy/20. 4. 2008/19:30	x	upozornění	
§ 32 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání – základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání je zajistit, aby vysílané pořady nepodněcovaly k nenávisti z důvodů rasy, pohlaví, náboženství, národnosti nebo příslušnosti k určité skupině obyvatelstva				
Česká televize	ČT2/Ladí neladí/4. 4. 2008/21:25	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
EVROPA 2, spol. s r. o.	Evropa 2/Ranní show/CK Blue Style/25. 9. 2008/06:00-09:00		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima/Vyvolení – Noví hrdinové/29. 10. 2007/21:15	x	zastavení	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
§ 32 odst. 1 písm. d) zákona o vysílání – základní povinností provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání je zajistit, aby vysílané pořady neobsahovaly podprahová sdělení				
Česká televize	ČT2/film Klub rváčů/24. 1. 2008/23.20	x	zastavení	
§ 32 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání – základní povinností provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání je zajistit, aby nezařazovali do vysílání pořady, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých zejména tím, že obsahují pornografii a hrubé samoučelné násilí				
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Myšlenky zločince/10. 3. 2008/16:40	x	zastavení	
PK 62, a. s.	LEO TV/Leo Night Live!/5.-7. 6. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání – povinností provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání je bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost				
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/napadení servírky v USA/22. 3. 2007/19:30	x	pokuta	600 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Odpolední Televizní noviny/týraný chlapec v Kuřimi//9. 1. 2008/17:00 + Televizní noviny/9. 1. 2008/19:30 + Střepiny/13. 1. 2008/21:30 + Televizní noviny/15. 1. 2008/19:30 + Televizní noviny/16. 1. 2008/19:30 + Střepiny/20. 1. 2008/21:35	x	pokuta	100 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/112/brutální vražda mladé dívky/11. 3. 2008/22:10	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Mikrobus smrti/14. 2. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Střepiny/týraný chlapec v Kuřimi/20. 1. 2008/21:35	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/týraný chlapec v Kuřimi/16. 1. 2008/19:30	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/týraný chlapec v Kuřimi/15. 1. 2008/19:30	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Střepiny/týraný chlapce v Kuřimi/13. 1. 2008/21:30	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/týraný chlapec v Kuřimi/9. 1. 2008/19:30	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Odpolední Televizní noviny/týraný chlapec v Kuřimi/9. 1. 2008/19:30	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Česká televize	ČT1/Události/týraný chlapec v Kuřimi/10. 1. 2008/19:00 + Události/13. 1. 2008/21:45 + 168 hodin/týraný chlapec v Kuřimi/13. 1. 2008/21:45	x	pokuta	100 000 Kč
Česká televize	ČT1/168 hodin/týraný chlapec v Kuřimi/13. 1. 2008/21:45	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/Události/týraný chlapec v Kuřimi/10. 1. 2008/19:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Zprávy TV Prima/brutální útok mladých dívek na šestnáctiletou spolužačku v Americe/11. 4. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Nejúžasnější videa světa II/16. 3. 2008/14:20	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Zprávy TV Prima/týraný chlapec v Kuřimi/16. 1. 2008/19:30	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/1. zprávy/týraný chlapec v Kuřimi/18. 1. 2008/18:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/1. zprávy/týraný chlapec v Kuřimi/17. 1. 2008/18:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/1. zprávy/týraný chlapec v Kuřimi/16. 1. 2008/18:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/1. zprávy/týraný chlapec v Kuřimi/13. 1. 2008/18:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Nedělní partie/týraný chlapec v Kuřimi/13. 1. 2008/13:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/1. zprávy/týraný chlapec v Kuřimi/12. 1. 2008/18:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/1. zprávy/týraný chlapec v Kuřimi/10. 1. 2008/18:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/1. zprávy/týraný chlapec v Kuřimi/ 9. 1. 2008/18:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/1. zprávy/týraný chlapec v Kuřimi	x	pokuta	100 000 Kč

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
§ 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých				
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Kriminálka Miami/4. 2. 2008/17:35	x	pokuta	100 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/film Hlava v oblacích/23. 1. 2008/09:25	x	pokuta	200 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Kriminálka Miami//24. 1. 2008 /17:35	x	pokuta	300 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Smrt na nádraží/9. 9. 2007/19:30	x	zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/napadení servírky v USA/22. 3. 2007/19:30	x	pokuta	400 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Odpolední Televizní noviny/30. 1. 2008/17:00	x	pokuta	1 000 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/film Tři muži v Bretani/2. 6. 2004/09:25		pokuta	150 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/film Tři muži v Bretani/2. 6. 2004/09:25		zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Big Brother/29. 9. 2005/17:20–18:15		zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Big Brother/28. 9. 2005/20:00–21:20		pokuta	200 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Big Brother/27. 9. 2005/17:20–18:15		zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Big Brother/26. 9. 2005/17:20–18:15		pokuta	250 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Big Brother/27. 9. 2005/11:45–12:00		zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Big Brother/19. 9. 2005/20:00–20:55		zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Big Brother/18. 9. 2005/20:00–21:55		zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Big Brother/28. 8. – 1. 9. 2005		pokuta	400 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Odložené případy/28. 4. 2008/16:05	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Víkend/válka ve Vietnamu/28. 4. 2008/21:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/film Ro(c)k podvratáků/3. 5. 2008/20:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Kriminálka New York (5)/6. 11. 2008/17:40	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Kriminálka Las Vegas/25. 8. 2008/17:50	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Kriminálka Las Vegas/22. 8. 2008/17:50	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/upoutávka na pořad Propad do temnot/5. 8. 2008/21:16	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/ubitý pes/5. 11. 2007/19:30		upozornění	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama TV Max/reklama Alien/13. 5. 2006/08:23:59		pokuta	100 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Kriminálka Las Vegas/17. 5. 2007/21:20		pokuta	150 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Beze stopy/25. 2. 2008/17:30	x	zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Kriminálka New York (6)/7. 11. 2008/17:35	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/nehoda na automobilových závodech/12. 10. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Odložené případy/16. 3. 2007/17:35		pokuta	250 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/anonce na Střepiny/12. 11. 2006/19:30		pokuta	100 000 Kč
Česká televize	ČT1/(Ne)snesitelná lehkost Stodolní/9. 1. 2008/09:50	x	pokuta	400 000 Kč
Česká televize	ČT1/upoutávka na Katalog neziskových organizací/21. 10. 2007/18:57	x	zastavení	
Česká televize	ČT2/Pomáhejme si/studijní centrum BASIC/13. 9. 2007/14:25	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Hypermarket/16. 12. 2007/20:00	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/film Boží duha/4. 5. 2008/20:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT24/Studio ČT24/spoty k dopravněbezpečnostní kampani/12. 9. 2008/13:15	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/10. 10. 2007/21:15	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Duel/10. 11. 2007/20:00	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/5. 11. 2007/21:15	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Sběratelé kostí 1/15. 2. 2008/15:45	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Myšlenky zločince/4. 2. 2008/16:40	x	pokuta	250 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/film Bláznivá dovolená v Evropě/film/1. 1. 2008/11:05	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/film Já, mé druhé já a Irena/26. 4. 2008/20:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/film Dlouhý polibek na dobrou noc/15. 3. 2008/20:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Sběratelé kostí 1/22. 2. 2008/15:45	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
			ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Sběratelé kostí I/21. 3. 2008/15:40	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Myšlenky zločince/26. 3. 2008/16:40	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Sběratelé kostí I/27. 3. 2008/15:40	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Nejúžasnější videa světa II/16. 3. 2008/14:20	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Myšlenky zločince I/11. 2. 2008/16:40	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Zprávy TV Prima/vzpouřa v guatemalské věznici/23. 11. 2008/18:55	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Nova/cyklus Soukromé pasti/Fajn Brigáda/17. 9. 2008/20:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	ČT1/Kráska v nesnázích/14. 9. 2008/20:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/27. 5. 2006/12:19		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/26. 5. 2006/21:09		zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/25. 5. 2006/21:16		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/24. 5. 2006/20:52		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/24. 5. 2006/18:34		zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/23. 5. 2006/21:12		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/23. 5. 2006/18:31		zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/22. 5. 2006/21:12		zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Myšlenky zločince/10. 3. 2008/16:40	x	pokuta	400 000 Kč

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Sběratelé kostí/10. 3. 2008/15:40	x	pokuta	200 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize /Sběratelé kostí/4. 2. 2008/15:45	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/TOP 10/Na velikosti záležití/15. 5. 2007/21:15		zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Myšlenky zločince I/11. 2. 2008/16:40	x	pokuta	250 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Sběratelé kostí I/11. 2. 2008/15:45	x	pokuta	250 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/16. 3. 2006/21:20 -		pokuta	200 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/15. 3. 2006/18:34 a 19:52		pokuta	250 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/14. 3. 2006/18:34 a 21:20		pokuta	200 000 Kč
GENUS TV, a. s.	TV GENUS/kontinuální záznam vysílání/18.-20. 5. 2008		upozornění	
HBO Česká republika, spol. s r. o.	HBO 2/analýza kontinuálního úseku vysílání/17. 6. 2008/19:00		upozornění	
HELLAX spol. s r. o.	Hellax/upoutávky na pořad Sexeso/13. a 14. 8. 2007/06:00-22:00		upozornění	
HELP FILM, s. r. o.	Film Box/Dogville/7. 6. 2008/21:00		upozornění	
HELP FILM, s. r. o.	Film Box/Na konci všech válek/6. 6. 2008/15:35		upozornění	
HELP FILM, s. r. o.	Film Box/Intimita/31. 1. 2008/16:00		upozornění	
§ 32 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby rozhlasovému a televiznímu vysílání pořadů, na které se vztahuje omezení podle písmene g), bezprostředně předcházelo slovní upozornění na nevhodnost pořadu pro děti a mladistvé a aby pořad, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, byl označen v případě televizního vysílání obrazovým symbolem upozorňujícím na jeho nevhodnost pro děti a mladistvé po celou dobu vysílání				
		x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/pořad Q/9. 4. 2008/23:45			
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Volejte věštce/18. 4. 2008/01:50	x	upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení – Noví hrdinové/16. 9. 2007/22:10		zastavení	
PK 62, a. s.	LEO TV/pornografie/5.-7. 6. 2008		upozornění	
§ 32 odst. 1 písm. i) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen nezařazovat do programů pořady, které mohou utvrzovat stereotypní předsudky týkající se etnických, náboženských nebo rasových menšin				
Český rozhlas	ČRo1/Radiožurnál/Zblízka/31. 7. 2008/09:10		upozornění	
§ 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne				
		x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/film Ro(c)k podvratáků/3. 5. 2008/20:00			
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Výměna manželek/23. 3. 2008/11:50		upozornění	
		x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Prima televize/film Lupiči paní domácí/19. 2. 2008/21:15			

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
CET 21 spol. s r. o.	Nova/film Batman 3 /9. 8. 2008/07:45		upozornění	
Česká televize	ČT2/film 100 000 dolarů na slunci/21. 1. 2008/16:30	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/168 hodin/rozhovor s Barborou Tachecí v Dobrém ránu/20. 1. 2008/21:25	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Výzva/15. 11. 2007/21:15	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/film Já, mé druhé já a Irena/26. 4. 2008/20:00		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/Noví hrdinové/6. 10. 2007/21:10		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/Noví hrdinové/1. 10. 2007/21:15		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/1., 6. a 13. 10. 2007		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/13. 10. 2007	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Výzva/15. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/5. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Zúčtování/30. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/17., 24., 26., 27. 29. září 2007		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/Noví hrdinové/24. 9. 2007/21:15		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/Noví hrdinové/26.9.2007/21:15		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/Noví hrdinové/27. 9. 2007/21:15		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/Noví hrdinové/17. 9. 2007/21:15		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/29., 30. 10 a 5., 15. 11. 2007		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Nova/cyklus Soukromé pasti/Jiná láska/24. 9. 2008/20:00		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	ČT1/Kráska v nesnázích/14. 9. 2008/20:00		upozornění	
HELP FILM, s. r. o.	Film Box/Nechod' klepat na dveře/6. 6.		upozornění	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
	2008/9:30			
North Music s. r. o.	Fajn North Music/Pomsta je sladká/31. 10. 2007/06:24:23	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
North Music s. r. o.	Fajn North Music/pomsta je sladká/30. 10. 2007/06:21:33	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
North Music s. r. o.	Fajn North Music/Pomsta je sladká/29. 10. 2007/06:21:04	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
North Music s. r. o.	Fajn North Music/Pomsta je sladká/29. 10. 2007/06:21:04 + 30. 10. 2007/06:21:33 + 31. 10. 2007/06:24:23		upozornění	
§ 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených s plněním této povinnosti				
3C spol. s r. o.	3C/analýza záznamu/22.–28. 9. 2008		upozornění	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/záznam vysílání/týraný chlapec v Kuřimi	x	upozornění	
Česká programová společnost spol. s r. o.	Spektrum/záznam vysílání/30. 6. a 1. 7. 2008		upozornění	
Česká televize	ČT1/záznam vysílání/týraný chlapec v Kuřimi	x	upozornění	
DIRECT FILM s. r. o.	Kuřimské televizní noviny/kontinuální záznam vysílání/11.–12. 6. 2008		upozornění	
DIRECT FILM s. r. o.	Kuřimské televizní noviny/kontinuální záznam vysílání/11.–12. 6. 2008		upozornění	
Doma-tv.cz, s. r. o.	Doma-tv/záznam vysílání/11.–12. 6. 2008		upozornění	
F.C.A. a. s.	Info FCA Olomouc/kontinuální záznam vysílání/3.–17. 10. 2008		upozornění	
Frekvence 1, a. s.	Frekvence 1/kompletního záznamu vysílání/18. 10. 2007/11:00–12:00		pokuta	5 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/záznam vysílání/týraný chlapec v Kuřimi	x	upozornění	
HB TV spol. s r. o.	INFOKANÁL HBTV/Radniční okénko/24.–25. 3. 2008	x	pokuta	10 000 Kč
J.D.Production, s. r. o.	Televize Slovácko/porušení LP – neúplná smyčka/11.–12. 6. 2008		upozornění	
KELI a. s.	Infokanál KELI/záznam vysílání	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
LONDA, s. r. o.	Rádio Impuls/záznam vysílání/18. 10. 2007/11:00–12:00		upozornění	
MEROVINGIAN s. r. o.	TV ONA/kontinuální záznam vysílání/1.–3. dubna 2008		upozornění	
Město MĚSTO ALBRECHTICE	TV ONA/kontinuální záznam vysílání/1.–3. 4. 2008		upozornění	
POLAR televize Ostrava, s. r. o.	Polar Frýdek-Místek + Polar Nový Jičín/kontinuální záznam/11.–12. 6. 2008		upozornění	
REGION MEDIA s. r. o.	24 plus/kontinuální záznam/7.–9. 4. 2008		upozornění	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
TETA s. r. o.	Infokanál TETA Ústí n. Labem/kontinuální záznam vysílání/3.-17. 10. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu				
AV - PARK s. r. o.	TV 13/program bez loga/22.-28. 9. 2008		upozornění	
AZ – MEDIA s. r. o.	TV brněnská 1 (Tvb 1)/program bez loga/22.-28. 9. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/program bez loga/25. 2. 2008/17:05:29	x	upozornění	
Česká televize	ČT1/program bez loga/1. 9. 2007		upozornění	
Galaxie sport, s. r. o.	Galaxie Sport/kontinuální záznam vysílání/27. 5. 2008/20:00-22:30		upozornění	
HB TV spol. s r. o.	INFOKANÁL HBTV/program bez loga/24.-30. 3. 2008 a Kabelová televize Šlapanov/21. 3. 2008/program bez loga		upozornění	
HC Kabel, s. r. o.	Infokanál HOVORANY/program bez loga/11.-12. 6. 2008	x	pokuta	5 000 Kč
KATRO SERVIS, spol. s r. o.	Maršovský zpravodaj/Kabelová televize Žacléř/program bez loga/24.-30. 3. 2008		upozornění	
Město MĚSTO ALBRECHTICE	Infokanál města ALBRECHTICE a Infokanál HOLČOVICE/program bez loga/9.-15. 6. 2008		upozornění	
Pštrossová Nataša	Televize Fonka/program bez loga/24.-30. 3. 2008	x	zastavení	
§ 32 odst. 1 písm. o) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen identifikovat rozhlasový program alespoň jedenkrát za hodinu, nenaruší-li tím celistvost vysílaného pořadu				
Rádio Děčín s. r. o.	RÁDIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY/identifikace programu/17.-18. 1. 2008	x	upozornění	
§ 32 odst. 1 písm. p) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen oznamovat Radě, že došlo k technickým překážkám vysílání, které mu brání ve vysílání				
EVROPA 2, spol. s r. o.	technické překážky vysílání		upozornění	
§ 32 odst. 3 písm. a) zákona o vysílání – provozovatel převzatého vysílání není oprávněn šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 31 a odstavcem 1 písm. b), c), e) a f)				
4M Rožnov spol. s r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
An Sat – TKR s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
BKS Capital partners a. s.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Cabel Media s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
CentroNet, a. s.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
COMA s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
COPROSYS a. s.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
CORSAT s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
ENECOS s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
Evkanet, s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
FORCOM NET, s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
FRIDRICH Ivo	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
HB TV spol. s r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
IMPERIUM TV s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
J.D.Production, s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
K+K cable s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
KABEL OSTROV, s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
KABELOVÁ TELEVIZE CZ s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
Kabelová televize Karviná, a. s.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
Kabelová televize Klášterec nad Ohří spol. s r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
Kabelová televize Kopřivnice, s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
Kabelová televize Přerov, a. s.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
Kabelová televize Třinec, spol. s r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
KabelSat s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
KATRO SERVIS, spol. s r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
KONSAT s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
MATTES AD, spol. s r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno
MAXPROGRES, s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 2008/02:07-02:17	8.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Media Vision s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
M-MEDIA spol. s r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
NOEL, s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
NTV cable s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Osif Ladislav	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
RTV - 5, spol. s r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Sarria spol. s r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
SATT a. s.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
SELF servis, spol. s r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
SMART Comp. a. s.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
STAR - MONT Pardubice s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Stavební bytové družstvo Rožnov	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
TETA s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
TKR Jašek, s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
TKW s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
T-Systems Czech republic a. s.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
TV CABLE s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
UPC Česká republika, a. s.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
WMS s. r. o.	HUSTLER TV/pornografie/28. 8. 2008/02:07-02:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 35 odst. 1 zákona o vysílání – jestliže bylo v rozhlasovém nebo televizním vysílání uveřejněno sdělení obsahující skutkové tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí určité fyzické osoby anebo jména nebo dobré pověsti určité právnické osoby, má tato osoba právo požadovat na provozovateli vysílání uveřejnění odpovědi; provozovatel vysílání je povinen na žádost této osoby odpověď uveřejnit				
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/J. D. Horsky/15. 11. 2007/19:30	x	zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Krčmářová Eva/Desítky milionů korun chtějí po státu majitelé zemědělského družstva v Radošově na Břeclavsku/19. 2. 2008/19:30 + Podnikatelé chystají žalobu na stát/21. 2. 2008/19:30	x	upozornění	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Občanské judo/Neúnavná pila/21. 1. 2007/18:55		zastavení	
§ 47 odst. 1 zákona o vysílání – na plnění povinností podle § 42 až 44 dohlíží Rada, které je provozovatel televizního vysílání povinen za sledované období předkládat				
FATEM - TV, a. s.	Fatem TV/evropská tvorba 2006		upozornění	
§ 48 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání reklamy a teleshopping, které podporují chování ohrožující morálku, zájmy spotřebitele nebo zájmy ochrany zdraví, bezpečnosti nebo životního prostředí				
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama Provident Financial/mut		zastavení	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
	56/květen 2007			
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/reklama Provident Financial/mut 56/květen 2007		zastavení	
§ 48 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání reklamy a teleshopping určené dětem nebo v nichž vystupují děti, pokud podporují chování ohrožující jejich fyzický, psychický nebo mravní vývoj				
Česká televize	ČT1/dialog o časopisu ČT+ v pořadu Hřiště 7/18. 3. 2007/7:30		zastavení	
§ 48 odst. 1 písm. d) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání náboženské a ateistické reklamy a teleshopping, reklamy politických stran a hnutí a reklamy nezávislých kandidátů na poslance, senátory nebo členy zastupitelstva města nebo obce nebo vyššího územního samosprávného celku, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak				
KATRO SERVIS, spol. s r. o.	Maršovský zpravodaj/24.-27. 3. 2008	x	pokuta	20 000 Kč
§ 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání skryté a podprahové reklamy a teleshopping				
AV - PARK s. r. o.	TV 13/reklama Gambrinus/22.-28. 9. 2008		upozornění	
Česká televize	ČT1/Dobré ráno s ČT/dá se zhubnout jen s pomocí prášků/24. 1. 2008	x	pokuta	100 000 Kč
Česká televize	ČT1/Dobré ráno s ČT/reklama GHC GENETICS/22. 11. 2007/05:59	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/168 hodin/GHC GENETICS/25. 11. 2007/21:20	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Události/GHC GENETICS/22. 11. 2007/19:00		pokuta	100 000 Kč
Česká televize	ČT1/dialog o časopisu ČT+ v pořadu Hřiště 7/18. 3. 2007/7:30		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/dialog o časopisu ČT+ v pořadu Hřiště 7/18. 3. 2007/7:30		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/Šťastných deset/22. 11. 2007/18:55		pokuta	1 000 000 Kč
Česká televize	ČT1/Sama doma/divácká soutěž/5. 5. 2008/12:30	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení/Noví hrdinové/reklama Šíp/12. 10. 2007/22:10	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení/Noví hrdinové/reklama Gambrinus/29. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení/Noví hrdinové/reklama Šíp/15. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení/reklama Peugeot		pokuta	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Peugeot/1. 9. 2007/20:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení /Noví hrdinové/Výzva/reklama Peugeot/17. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT2/Panorama/18. 4. 2007/7:50-8:30 a Panorama/16. 10. 2007/7:50-8:30 a Panorama/17. 12. 2007/7:50-8:30	x	pokuta	3x 40 000 Kč
Česká televize	ČT1/dialog o časopisu ČT+ v pořadu Hřiště 7/18. 3. 2007/7:30		pokuta	150 000 Kč
Česká televize	ČT2/Panorama/17. 12. 2007/7:50-8:30	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT2/Panorama/16. 10. 2007/7:50-8:30	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT2/Panorama/18. 4. 2007/7:50-8:30	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT2/Události, komentáře/legislativní tvorba Parlamentu ČR/16. 2. 2007/21:00		pokuta	3 000 000 Kč
Česká televize	ČT1/Dobré ráno s ČT/Nový trend-kurzy vaření/21. 9. 2007		pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT1/Kluci v akci/7. 5. 2007/18:15		zastavení	
Český rozhlas	ČRo1/Radiožurnál/DESIGN/Mediteránie/10. 1. 2008/22:05	x	pokuta	50 000 Kč
EVROPA 2, spol. s r. o.	Evropa 2/Ranní show L. Mareše/Palladium/29. 2. 2008	x	pokuta	50 000 Kč
Forcable s. r. o. "v likvidaci"	Karneval TV - Televize Pardubice/Modrá pyramida, likvidace vraků RUMI-CZ/4. 4. 2007		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/noviny Šíp/10. 10. 2007/23:20	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Duel/Frekvence 1/29. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení - Noví hrdinové/Zúčtování/odkaz na značku Peugeot/26. 11. 2007/22:15		pokuta	400 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení - Noví hrdinové/Zúčtování/Peugeot/26. 11. 2007/21:10	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Výzva/noviny Šíp/22. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/noviny Šíp/21. 11. 2007/22:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/noviny Šíp/19. 11. 2007/22:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Výzva/Frekvence 1/14. 11. 2007/21:15	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Výzva/Frekvence 1/15. 11. 2007/21:16	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Duel/Peugeot/10. 11. 2007/20:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Výzva/noviny Šíp/8. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/noviny Šíp/5. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Duel/noviny Šíp, Peugeot/3. 11. 2007/20:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/noviny Šíp/31. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Zúčtování/noviny Šíp/30. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/noviny Šíp/29. 10. 2007/22:25	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/29. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/noviny Šíp/28. 10. 2007/22:10	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Duel/Peugeot/27. 10. 2007/20:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/noviny Šíp/26. 10. 2007/22:10	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení - Noví hrdinové/Výzva/noviny Šíp/25. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení - Noví hrdinové/noviny Šíp/24. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/reklama Vodafone/Nokia 6300/10. 12. 2007/18:54		zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Receptář prima nápadů/15. 6. 2008/11:50	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení/noviny Šíp		pokuta	1 100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení/Peugeot/3. 11. 2007/20:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení - Noví hrdinové/Gambrinus/29. 10. 2007/21:15		zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení - Noví hrdinové/Výzva/Peugeot/17. 10. 2007/21:15	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení - Noví hrdinové/Zúčtování/noviny Šíp/16. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení - Noví hrdinové/Duel/noviny Šíp/2. 10. 2007/21:15		zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Zprávy/Čedok/10. 12. 2007/18:55		pokuta	100 000 Kč
První zpravodajská a. s.	Z1 - Z1 Peníze/rozhovor s majitelem firmy Radovan Vávra/2. 10. 2008/22:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
První zpravodajská a. s.	Z1 - Runway/Resort Svatá Kateřina a kavárna Starbucks/1. 10. 2008/13:10	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
První zpravodajská a. s.	Z1 - Z1 Business/rozhovor s ředitelem IBM ČR/1. 10. 2008/12:27	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
První zpravodajská a. s.	Z1 -Runway/Mobily Vertu/8. 6. 2008/09:07		upozornění	
První zpravodajská a. s.	Z1 - Runway/Gucci v Praze/8. 6. 2008		upozornění	
§ 48 odst. 1 písm. h) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání reklamy a teleshopping obsahující podprahové sdělení				
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/reklama Vodafone/10. 12. 2007/18:49		zastavení	
§ 48 odst. 1 písm. k) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání reklamy a teleshopping obsahující diskriminaci na základě pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, národného nebo sociálního původu,				

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
anebo příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině				
4S Production, a. s.	Expres radio/Diesel Store/22. 10. 2008/08:20:05 a 09:21:35	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Agentura TRS spol. s r. o.	RADIO 1/Diesel Store/31. 10. 2008/07:57:40 a 08:33:35	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 48 odst. 2 písm. a) zákona o vysílání – provozovatelé televizního vysílání při vysílání reklamy nesmějí přímo pobízet děti a mladistvé, aby kupovali nějaký výrobek nebo službu s využitím jejich nezkušenosti nebo důvěřivosti				
Česká televize	ČT1/teleshopping ČT nabízí/20. 3. 2008/9:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 48 odst. 2 písm. b) zákona o vysílání – provozovatelé televizního vysílání při vysílání reklamy nesmějí přímo pobízet děti a mladistvé, aby přemlouvali své rodiče nebo někoho jiného k nákupu nabízeného zboží nebo služeb				
Česká televize	ČT1/dialog o časopisu ČT+ v pořadu Hřiště 7/18. 3. 2007/7:30		upozornění	
§ 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele rozhlasového vysílání zřetelně zvukově, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu				
4M Rožnov spol. s r. o.	INFO Vsetín/záznam vysílání/22.-25. 9. 2008		upozornění	
AMOS a. s.	KIS + TIK/záznam vysílání/22.-28. 9. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama IKO/mut 2/23. 3. 2008/17:51:39	x	pokuta	50 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama IKO/mut 1/9. 3. 2008/17:53:20	x	pokuta	50 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama Persil/Sensitive/mut 1-5/17. 1. 2008/20:11:53	x	pokuta	5x 50 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama Bioscop/mut 1/15. 2. 2008/20:13:05	x	zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama RAVAK/Rosa/mut 1/2. 5. 2008/22:48:48	x	pokuta	50 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama RAVAK/Rapier/mut 1/2. 5. 2008/23:21:12	x	pokuta	50 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama RAVAK/Praktik/mut 1/2. 5. 2008/22:24:18	x	pokuta	50 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama RAVAK/Be happy/mut 1/2. 5. 2008/22:53:32	x	pokuta	50 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama SAZKA/mut 157/30. 3. 2008/21:13:29	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama SAZKA/mut 156/30. 3. 2008/20:45:55	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama SAZKA/mut 155/30. 3. 2008/20:42:07	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama SAZKA/mut 154/30. 3. 2008/20:07:26	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/upoutávka na pořad GEJŠA/5. 6. 2008/10:04	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/upoutávka na film František je děvkař/5. 6. 2008/10:37	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama Persil/Sensitive/mut 5/31. 1. 2008/20:27:38		pokuta	5x 50 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama Persil/Sensitive/mut 5/31. 1. 2008/20:27:38	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama Persil/Sensitive/mut 4/17.1.2008/21:18:25	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama Persil/Sensitive/mut 3/17. 1. 2008/20:35:04	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama Persil/Sensitive/mut 2/17. 1. 2008/20:29:26	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama Persil/Sensitive/mut 1/17. 1. 2008/20:11:53	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama Bramac/25. 2. 2008/17:25		pokuta	80 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/odkaz na w.tn.cz/11. 11. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	ČT1/označení sponzora Polabské mlékárny před Večerníčkem/11. 11. 2008/18:45	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama Rajec/Pramenitá voda-bylinka/mut 3/2. 6. 2008/07:15:54	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Na vlastní oči/Soukromé veřejné zájmy/24. 5. 2006/22:00		zastavení	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
CET 21 spol. s r. o.	Nova/sponzor pořadu Danone/Activia Lehká a Fit/mut 1/6. 5. 2008/18:30:51	x	pokuta	80 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/odkaz na w.tn.cz/12. 10. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/odkaz na w.tn.cz/29. 9. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Rychlé TV noviny/odkaz na w.tn.cz/29. 9. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Rychlé TV noviny/odkaz na w.tn.cz/29. 9. 2009	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/odkaz na w.tn.cz/25. 9. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/odkaz na w.tn.cz/25. 9. 2008/19:31	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/Klíč/biotronická činnost T. Pfeiffera/24. 3. 2008/10:05	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu Jacobs/Krönung/mut 45/05. 03. 2008/20:50:56	x	pokuta	80 000 Kč
Česká televize	ČT1/reklama CK EXIM TOURS Praha/mut 27/15. 2. 2008/22:19:53	x	pokuta	2 500 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky Deník - E15/mut 1/4. 2. 2008/21:27:51	x	pokuta	2 500 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky REMINGTON/mut 1/1. 12. 2007/18:58:12	x	pokuta	2 500 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky PANASONIC/Lumix/mut1/10. 12. 2007/18:16:44	x	pokuta	2 100 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky KRUŠOVICE/mut 7/3. 12. 2007/20:55:51	x	pokuta	300 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky KRUŠOVICE /mut 6/1. 12. 2007/21:22:31	x	pokuta	1 000 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzoři reklamních znělek - listopad 2007		pokuta	4x 100 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky GLOBUS/mut 1/1. 12. 2008/19:57:56	x	pokuta	2 500 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky VODAFONE - Jde to i jinak/mut 9/19. 6. 2008/21:39:22	x	pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky VODAFONE - Jde to i jinak/mut 7/6. 6. 2008/21:02:49	x	pokuta	50 000 Kč

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky AXA/mut 3/23. 10. 2007/21:00:04	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky Panasonic/Viera/mut 1/26. 10. 2007/21:31:02	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky Panasonic/Viera/mut 2/26. 10. 2007/21:33:02	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky Peugeot 308/mut 1/15. 10. 2007/21:28:29	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky RWE/mut 1/15. 10. 2007/21:28:29	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky SYNOT TIP/mu 1/17. 10. 2007/21:34:54	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/ČT2 sponzor reklamní znělky/Axa pojišťovna, Panasonic/Viera, Peugeot, RWE, Synot Tip/říjen 2007		pokuta	6x 100 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky T-MOBILE/mut 6/7. 6. 2008/19:44:12	x	pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky T-MOBILE/mut 5/7. 6. 2008/19:43:43	x	pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky RWE - MFF Karlovy Vary/mut 1/30. 6. 2008/18:57:45	x	pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky ETA - Mini Pub/mut 1/1. 6. 2008/19:39:58	x	pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky ANTI ETHANOL 07/Antioxidant Elixír/mut 2/19. 6. 2008/21:12:27	x	pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky ANTI ETHANOL 07/Antioxidant Elixír/mut 1/15. 6. 2008/21:33:11	x	pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT2/reklama Viessmann/11. 12. 2004/13:35		zastavení	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky Opavia/Telka arašídová/1. 8. 2005/19:43:26		zastavení	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu OLYMPUS/10. 12. 2007/19:39	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu OLYMPUS/10. 12. 2007/19:39	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/ČT nabízí/kniha Nemocnice na kraji města/15. 10. 2008/23:28	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu/w.alza.cz/mut 1/3. 9. 2007/06:27:18	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu/w.alza.cz/mut 1/3. 9. 2007/06:07:41	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/teleshopping ČT nabízí/8. 4. 2008/18:44	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/ČT nabízí/soubor her Večerníček/10. 12. 2007/18:53		pokuta	100 000 Kč
Česká televize	ČT1/ČT nabízí/kniha Hajadla/5. 10. 2008/13:06:40	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/blok upoutávek/3. 10. 2008/18:58-19:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Události/reportáž o jackpotu Sazky/22. 10. 2008/19:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu/w.alza.cz/3. 9. 2007/06:07:41 a 06:27:18		pokuta	2x 50 000 Kč
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky HET Klasik color/mut 16/28. 3. 2008/17:39:08	x	pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky HET Klasik/mut 9/26. 3. 2008/17:35:37	x	pokuta	250 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky HET Akryl lesk, mat/mut 2/20. 3. 2008/18:37:58	x	pokuta	100 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky Subaru Boxer Diesel/mut 1/28. 4. 2008/19:44:25	x	pokuta	700 000 Kč
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky Simply You Clavin Strong/mut 2/29. 4. 2008/21:34:09	x	pokuta	200 000 Kč
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky Simply You Clavin Strong/mut 1/29. 4. 2008/21:32:04	x	pokuta	200 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky SYNOTip/25. 2. 2008/19:44	x	pokuta	80 000 Kč
Česká televize	ČT1/Chalupa je hra/27. 11. 2007/18:15	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/Toulavá kamera/2. 12. 2007/10:00	x	pokuta	100 000 Kč
Česká televize	ČT2/sponzor pořadu Olympus/Mju 850/mut 2/2. 5. 2008/09:40:09	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu Olympus/Mju 850/mut 1/2. 5. 2008/06:26:23	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky VODAFONE/Jde to i jinak/mut 5/14. 5. 2008/20:25:04	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky VODAFONE/Jde to i jinak/mut 4/2. 5. 2008/20:23:31	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky Simply You/Clavin Strong/mut 5/7. 5. 2008/21:30:35	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT4 Sport/sponzor reklamní znělky Simply You/Clavin Strong/mut 4/4. 5. 2008/21:15:03	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT4 Sport/sponzor reklamní znělky Simply You/Clavin Strong/mut 3/1. 5. 2008/17:49:55	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky SAPELI/mut 3/12. 5. 2008/19:48:59	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky SAPELI/mut 2/9. 5. 2008/19:54:57	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky SAPELI/mut 1/9. 5. 2008/19:54:20	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky Panasonic/Viera/mut 4/12. 5. 2008/20:22:46	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky Panasonic/Viera/mut 3/2. 5. 2008/20:22:12	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky HET/mut 3/12. 5. 2008/20:34:56	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/sponzor reklamní znělky HET/mut 2/2. 5. 2008/19:42:37	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky RWE/mut 8/19. 8. 2008/21:17:33	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky RWE/mut 7/19. 8. 2008/21:15:58	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky časopis Marie Claire/mut 2/19. 8. 2008/20:01:03	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky MIRONET/mut 1/18. 8. 2008/06:11:10	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky RWE/mut 6/28. 7. 2008/21:30:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky RWE/mut 5/28. 7. 2008/21:28:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky časopis Marie Claire/mut 1/22. 7. 2008/19:39:47	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky AUDI/mut 1/4. 7. 2008/22:15:56	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/reklama zmrzlina Mrož/mut 4/1. 6. 2008/18:53:26	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/reklama zmrzlina Mrož/mut 3/1. 6. 2008/18:45:20	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky REFLEX/mut 2/19. 11. 2007/21:38:30	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky REFLEX/mut 1/16. 11. 2007/22:56:09	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky PANASONIC/Pro Curve/mut 1/14. 11. 2007/17:24:38	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu OLYMPUS/10. 12. 2007/19:39-19:43		pokuta	100 000 Kč

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Česká televize	ČT1/sponzor reklamní znělky GE Money Bank/EU Servis/mut 1/1. 11. 2007/18:59:21	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT2/sponzor pořadu Olympus/Mju 850/mut 2/2. 5. 2008/09:08:06	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu Olympus/Mju 850/mut 1/2. 5. 2008/06:07:47	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/reklama Kostkáčova veselá trika/22. 11. 2007/18:53		pokuta	50 000 Kč
EVROPA 2, spol. s r. o.	Evropa 2/Ranní show/CK Blue Style/25. 9. 2008/06:00–09:00		upozornění	
Forcable s. r. o. "v likvidaci"	Karneval TV - Televize Pardubice/reklama EKO-Hlinecko o. p. s./4. 4. 2007		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Volejte věštce/18. 4. 2008/01:50	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Veselá kráva Mini Babybel/mut 1/1. 3. 2008/21:07:00	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Veselá kráva Mini Babybel/mut 1/1. 3. 2008/21:07:00	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Opavia Diskito/mut 2/3. 3. 2008/21:20:31	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Johnsons Holiday Skin/14. 4. 2008/21:21	x	zastaveno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Johnsons Holiday Skin/14. 4. 2008/21:21	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Oriflame/14. 4. 2008/20:08	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Želetavské sýrárny Smetanito/mut 1/1. 2. 2008/18:28:53	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone Jde to i jinak/mut 3/2. 2. 2008/14:52:17	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone Jde to i jinak/mut 2/7. 2. 2008/20:23:15	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone Jde to i jinak/mut 1/1. 2. 2008/21:40:05	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Opavia Bebe oříškové/mut 2/4. 2. 2008/18:28:12	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky GE Money Bank Hypotéky/mut 13/17. 2. 2008/18:03:08	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Opavia Bebe Dobré ráno oříškové/mut 1/14. 1. 2008/20:17:38	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone Nokia 6300/mut 3/1. 12. 2007/09:20:04	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky	x	pokuta	100 000 Kč

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
o.	Vodafone Nokia 6234/mut 3/1. 12. 2007/12:36:27			
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone Nokia 6131/mut 1/1. 12. 2007/14:17:04		pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky GE Money Bank Hypotéky/mut 12/4. 12. 2007/22:19:29	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky GE Money Bank Hypotéky/mut 11/4. 12. 2007/19:53:39	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky GE Money Bank Hypotéky/mut 10/3. 12. 2007/21:33:17	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky GE Money Bank Hypotéky/mut 9/3. 12. 2007/20:26:59	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky GE Money Bank Hypotéky/mut 8/3. 12. 2007/19:28:05	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/15. 10. 2007/22:25	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/15. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/reklama Frekvence 1/Ošklivka Katka/i na rádiu/31. 3. 2008/16:10	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/30. 11. 2007/22:10	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/30. 11. 2007/00:30	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Peugeot/29. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/28. 1. 2007/22:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Evropa 2/27. 11. 2007/23:50	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Výzva/Frekvence 1/27. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Evropa 2/27. 11. 2007/00:45	x	spojeno a ukončeno pod novou sp.	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
			značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/25. 11. 2007/00:50	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Duel/Frekvence 1/24. 11. 2007/20:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/23. 11. 2007/23:20	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/22. 11. 2007/23:50	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/23. 11. 2007/21:10	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Výzva/Frekvence 1/22. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Evropa 2/21. 11. 2007/23:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/21. 11. 2007/22:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Evropa 2/20. 11. 2007/23:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Evropa 2/19. 11. 2007/23:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/19. 11. 2007/22:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/18. 11. 2007 /22:20	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Evropa 2/17. 11. 2007/00:40	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/16. 11. 2007/22:10	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Evropa 2/15. 11. 2007/23:50	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/14. 11. 2007/22:20	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Zúctování/Frekvence 1/13. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/12. 11. 2007/23:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/12. 11. 2007/22:20	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/11. 11. 2007/22:10	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Duel/Frekvence 1/10. 11. 2007/20:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/9. 11. 2007/23:20	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/9. 11. 2007/22:10	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/8. 11. 2007/23:50	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Výzva/Frekvence 1/8. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/7. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/ 6. 11. 2007/23:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Zúctování/Frekvence 1/6. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/5. 11. 2007/22:25	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/5. 11. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/4. 11. 2007/22:10	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Duel/Frekvence 1/3. 11. 2007/20:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/2. 11. 2007/22:10	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Výzva/Frekvence 1/1. 11. 2007/21:15	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/31. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Evropa 2/30. 10. 2007/23:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone Jde to i jinak/mut 3/2. 2. 2008/14:52:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Zúčtování/Frekvence 1/30. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/29. 10. 2007/22:25	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/29. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/28. 10. 2007/22:10	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/27. 10. 2007/01:05	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Duel/Frekvence 1/27. 10. 2007/20:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/26. 10. 2007/23:20	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/26. 10. 2007/22:10	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/25. 10. 2007/22:50	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Výzva/Frekvence 1/25. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/24. 10. 2007/22:05	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/24. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/23. 10. 2007/23:55	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Zúčtování/Frekvence 1/23. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/Frekvence 1/22. 10. 2007/22:25	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Frekvence 1/22. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone/Jde to i jinak/mut 10/16. 8. 2008/21:38:46	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky RAIFFEISENBANK/Podílové fondy/mut 1/6. 10. 2008/21:24:10	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky časopis JUICY/mut 2/1. 10. 2008/21:23:23	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky GERVAIS/Lahodný přírodní sýr/mut 1/13. 10. 2008/19:53:40	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky časopis FOOD/mut 3/24. 10. 2008/20:06:29	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky AMBI PUR/Puresse Hypo Allergenic/mut 1/18. 10. 2008/20:26:52	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone/Jde to i jinak/mut 11/1. 9. 2008/20:48:23	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Opavia/Pim's čoko magic hořká/mut 2/23. 9. 2008/22:26:22	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky časopis Moje psychologie/mut 1/29. 9. 2008/08:06:54	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky časopis Juicy/mut 1/2. 9. 2008/15:07:22	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky časopis FOOD/mut 2/23. 9. 2008/08:06:21	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky časopis FOOD/mut 1/1. 9. 2008/08:06:33	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Nic než pravda/25. 8. 2008/21:10	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/FERNET STOCK CITRUS/9. 6. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/FERNET STOCK CITRUS/8. 6. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/FERNET STOCK CITRUS/7. 6. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/FERNET STOCK CITRUS/6. 6. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/FERNET STOCK CITRUS/5. 6. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/FERNET STOCK CITRUS/3. 6. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/FERNET STOCK CITRUS/2. 6. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/FERNET STOCK CITRUS/30. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/FERNET STOCK CITRUS/29. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/27. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/26. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/25. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/24. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/23. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/22. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/20. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/19. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/18. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/17. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/16. 5. 2006/21:17		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/15. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/FERNET STOCK CITRUS/13. 5. 2006		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/Fernet Stock Citrus/sponzorské vzkazy/13. 5. - 9. 6. 2006		pokuta	23x 50 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky NOVABRIK/mut 1/28. 4. 2008/18:17:52	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky HONDA - motorové stroje/mut4/6. 4. 2008/11:53:12	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky - spojení		pokuta	10x 100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone/Sony Ericsson/mut 6/1. 11. 2007/20:51:24	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone/Sony Ericsson/mut 5/1. 11. 2007/20:17:56	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone/Sony Ericsson/mut 4/1. 11. 2007/19:16:04	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Radox/mut 1/16. 11. 2007/18:33:58	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Opavia/Diskito/mut 1/1. 11. 2007/20:24:12	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky GE Money Bank/Hypotéky/mut 7/20. 11. 2007/19:59:40	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky GE Money Bank/Hypotéky/mut 6/2. 11. 2007/22:31:25	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky GE Money Bank/Hypotéky/mut 5/2. 11. 2007/21:21:34	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky GE Money Bank/U Servis/mut 4/1. 11. 2007/21:09:42	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky GE Money Bank/Hypotéky/mut 3/1. 11. 2007/18:54:45	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení - Noví hrdinové/Frekvence 1 a Evropa 2/12. 9. 2007/0:05		pokuta	2 500 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone/Jde to i jinak/mut 8/11. 6. 2008/15:00:22	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Vodafone/Jde to i jinak/mut 6/6. 6. 2008/19:59:43	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky T-MOBILE/mut 10/16. 6. 2008/18:54:28	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky T-MOBILE/mut 9/16. 6. 2008/18:49:46	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky T-MOBILE/mut 8/7. 6. 2008/20:13:26	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky T-MOBILE/mut 7/7. 6. 2008/20:06:13	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky časopis DIETA/mut 2/30. 6. 2008/21:13:52	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky časopis DIETA/mut 1/1. 6. 2008/20:49:45	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení - Noví hrdinové/21. 10. 2007/00:45	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení - Noví hrdinové/20. 10. 2007/20:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení – Noví hrdinové/19. 10. 2007/22:00	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení – Noví hrdinové/18. 10. 2007/23:50	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení – Noví hrdinové/Výzva/18. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení – Noví hrdinové/Noční show/17. 10. 2007/22:05	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení – Noví hrdinové/17. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení – Noví hrdinové/Noční show/16. 10. 2007/23:50	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení – Noví hrdinové/Zúctování/16. 10. 2007/21:15	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/Noví hrdinové/Noční show/12. 9. 2007/00:05		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/Noví hrdinové/Noční show/17. 9. 2007/23:25		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/Noví hrdinové/Noční show/17. 9. 2007/23:25		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/Noví hrdinové/Výzva/20. 9. 2007/21:15		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Vyvolení/Noví hrdinové/4. 10. 2007/21:15		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/Noví Hrdinové/30. 9. 2007/22:10		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení/Noví hrdinové/Noční show/24. 9. 2007/23:25		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Veselá kráva Mini Babybel/mut 1/1. 3. 2008/21:07:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení 2/Fernet Stock Citrus/sponzorské vzkazy/18. 2. - 24. 3. 2006		pokuta	35x 50 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky RAMA IDEA! Classic/mut 1/5. 5. 2008/21:14:12	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor reklamní znělky Opavia/Vlnky mléčné/mut 1/1. 5. 2008/20:07:47	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
KATRO SERVIS, spol. s r. o.	Info-kanál Semily/videotextové vysílání/24. - 30. 3. 2008		upozornění	
KELI a. s.	Evropa2/soutěž s CK Nev-Dama/3. 11. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
První zpravodajská a. s.	Z1 - reklamní blok neoddělený od předcházejícího pořadu Počasí/8. 6. 2008		upozornění	
RADIO STATION BRNO, spol. s r. o.	KISS HÁDY/6. 7. 2008/08:46		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/15. 10. 2007/22:25	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Soukup Karel	Duha/reklama na Frekvenci 1/11.-12. 6. 2008		upozornění	
Soukup Karel	Duha/reklama na Frekvenci 1/11.-12. 6. 2009		upozornění	
Stanice O, a. s.	Óčko/reklama Stáhni si zvonění/21. 3. 2008/16:20	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Stanice O, a. s.	Óčko/reklama Stáhni si zvonění/21. 3. 2008/16:21		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Velmi křehké vztahy/RÁDIO IMPULS/blok upoutávek na své pořady/31. 3. 2008/19:27	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/VyVolení - Noví hrdinové/Noční show/16. 10. 2007/22:25			
Stanice O, a. s.	Óčko/reklama FOKUS OPTIK/mut 45/sponzor Paparazzi revue/28. 2. 2008/18:02:48		upozornění	
TETA s. r. o.	Infokanál TETA Ústí n. Labem/kontinuální záznam vysílání/3.-17. 10. 2008		upozornění	
TOTALPRESS, s. r. o.	Public TV/pořad Fazona/sponzor pořadu Studio Real/11. 4. 2008/21:28		upozornění	
TOTALPRESS, s. r. o.	Public TV/pořad Fazona/sponzor pořadu Studio Real/11. 4. 2008/21:29	x	upozornění	
§ 48 odst. 4 písm. c) zákona o vysílání - provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby reklamy a teleshopping na erotické služby a erotické výrobky nebyly zařazovány do vysílání v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin				
HELLAX spol. s r. o.	Prima televize/sponzorský vzkaz Radio KISS/mut 28/26. 2. 2008/21:19:36		upozornění	
HELLAX spol. s r. o.	Hellax/Sexshop 4sex/13.-14. 8. 2007/06:00-22:00		upozornění	
§ 49 odst. 1 zákona o vysílání - provozovatel televizního vysílání je oprávněn zařazovat reklamu a teleshoppingové				

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
šoty do pořadů složených ze samostatných částí nebo do pořadů ze sportovních podniků a podobně strukturovaných událostí a představení obsahujících přestávky, avšak pouze mezi tyto části nebo v těchto přestávkách. Pokud sportovní podnik, podobně strukturovaná událost či představení neobsahují přestávky, platí pro vkládání reklamy provozovatelem televizního vysílání s licencí odstavce 2 a 4				
Česká televize	ČT2/hokejové zápasy/komerční přestávky/duben 2007		zastavení	
Česká televize	ČT2/hokejové zápasy/komerční přestávky/duben 2007		zastavení	
Česká televize	ČT2/hokejové zápasy/komerční přestávky/březen 2007		zastavení	
§ 49 odst. 3 zákona o vysílání – provozovatel televizního vysílání s licencí může přerušit vysílání audiovizuálních děl, jako jsou hrané filmy a televizní filmy (s výjimkou seriálů, zábavných pořadů a dokumentárních pořadů), reklamou nebo teleshoppingovými šoty, jen pokud je jejich plánované trvání delší než 45 minut, a to ne častěji než jednou během každého 45minutového časového úseku. Další přerušení je přípustné, jestliže jejich plánované trvání je nejméně o 20 minut delší než dva nebo více 45minutových časových úseků. Mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními těchto pořadů reklamou nebo teleshoppingovými šoty musí uplynout vždy nejméně 20 minut				
CET 21 spol. s r. o.	Nova/film Zkáza lodi Estonia/26. 4. 2008 -	x	upozornění	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/film Junior/31. 8. 2008	x	upozornění	
§ 49 odst. 4 zákona o vysílání – provozovatel televizního vysílání s licencí může vysílání pořadů, na které se nevztahují ustanovení podle odstavce 3, přerušit reklamou nebo teleshoppingovými šoty, jen pokud je plánované trvání pořadu delší než 30 minut, a to ne častěji než jednou během každého 30minutového časového úseku. Mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními pořadu reklamou nebo teleshoppingovými šoty musí uplynout nejméně 20 minut				
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Přátelé IX (8)/30. 11. 2008/19:45:54–19:51:39		upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Přátelé IX (5)/27. 11. 2008/19:44:27/19:50:12		upozornění	
§ 49 odst. 5 zákona o vysílání – zpravodajské, publicistické, dokumentární, náboženské pořady a pořady pro děti nesmí provozovatel vysílání s licencí přerušovat reklamou nebo teleshoppingem, je-li jejich plánované trvání kratší než 30 minut				
HB TV spol. s r. o.	INFOKANÁL HBTV/Havlíčkobrodské minuty/24.-30. 3. 2008		upozornění	
§ 50 odst. 1 zákona o vysílání – provozovatel televizního vysílání ze zákona nesmí do vysílání zařazovat reklamu a teleshopping s výjimkou reklamy zařazované do vysílání programu v přímém spojení s vysíláním sportovní či kulturní události, je-li vysílání takové reklamy nezbytnou podmínkou k získání práv k televiznímu vysílání sportovní nebo kulturní události. Je-li do vysílání programu provozovatele ze zákona zařazována reklama podle věty první, nesmí čas vyhrazený takové reklamě přesáhnout 0,5 % denního vysílacího času, přičemž v době od 19.00 hodin do 22.00 hodin nesmí překročit 6 minut v průběhu jedné vysílací hodiny. Přímým spojením reklamy s vysíláním sportovní či kulturní události se rozumí zařazení reklamy do programu bezprostředně před vysíláním sportovní či kulturní události, bezprostředně po jejím odvysílání a zařazování do přestávek takové události				
Česká televize	ČT1/překročení hodinového limitu reklamy/13. 5. 2008/21:00–22:00	x	pokuta	60 000 Kč
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/21. 11. 2007	x	pokuta	200 000 Kč
Česká televize	ČT1/překročení hodinového limitu reklamy/08. 12. 2007/19.00–20.00	x	pokuta	150 000 Kč
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/5. 12. 2007	x	zastavení	
§ 50 odst. 2 zákona o vysílání – čas vyhrazený reklamě v televizním vysílání provozovatelů vysílání s licencí nesmí přesáhnout 15 % denního vysílacího času; tento podíl může provozovatel vysílání s licencí zvýšit vysíláním teleshoppingových šotů až na 20 % denního vysílacího času				
GENUS TV, a. s.	TV GENUS/překročení denního limitu reklamy/18. 5. 2008		upozornění	
§ 50 odst. 3 zákona o vysílání – čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu 1 vysílací hodiny 12 minut				
CET 21 spol. s r. o.	Nova/překročení hodinového limitu reklamy/12. 11. 2007/18:00–19:00	x	upozornění	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
CET 21 spol. s r. o.	Nova/překročení hodinového limitu reklamy/2. 10. 2008/22:00–23:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/překročení hodinového limitu reklamy/5. 5. 2008/21:00–22:00	x	upozornění	
§ 53 odst. 1 zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora				
CET 21 spol. s r. o.	Nova/sponzor pořadu Reserved/30. 3. 2008/20:07:36	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Rádio Impuls/18. 11. 2007/14:12:56		upozornění	
Česká televize	ČT2/sponzor pořadu Magnesia/mut 6/22. 4. 2007/21:14:50		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT2/sponzor pořadu Magnesia/mut 5/22. 4. 2007/20:02:21		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu Bydlení/mut 22/25. 4. 2007/01:15:35		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu Bydlení/mut/ 21/20. 4. 2007/18:39:04		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu Flora na zahradě/mut 2/22. 4. 2007/03:33:44		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu Flora na zahradě/mut2/6. 4. 2007/18:38:59		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu Chatař, chalupář/mut 3/21. 4. 2007/03:06:12		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu Chatař, chalupář/mut 2/17. 4. 2007/18:39:02		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu Tříd'te odpad/mut 8/20. 4. 2007/21:13:35		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu Tříd'te odpad/mut 7/20. 4. 2007/20:01:44		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT2/sponzor pořadu Ford/Master Card/mut 155/25. 4. 2007/20:25:00		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Česká televize	ČT2/w.hokej.cz/mut 14/10. 1. 2008/18:51:26	x	pokuta	2 500 000 Kč
Česká televize	ČT4 Sport/w.hokej.cz/mut 13/11. 1. 2008/01:41:51	x	pokuta	2 500 000 Kč
Česká televize	ČT1/reklama KUBÍK Play! ovocné šťávy/mut 2/5. 5. 2008/17:13:25	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/reklama KUBÍK Play! ovocné šťávy/mut 1/5. 5. 2008/16:45:06	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu VÍNA Z MORAVY, VÍNA Z ČECH/mut 5/6. 4. 2008/20:03:14	x	pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT1/sponzor pořadu VÍNA Z MORAVY, VÍNA Z ČECH/mut 4/6. 4. 2008/18:05:04	x	pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT1/Letuska.cz/mut 4/15. 3. 2008/13:20:16	x	pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT1/označení sponzora w.dentaalarm.cz/Osvětový program pro vaši školku a školu/mut 1/21. 4. 2008/18:45:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/označení sponzora časopis FILTER/mut1/9. 4. 2008/23:05:48	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Sama doma/Dermacol/5. 6. 2008/12:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/označení sponzora časopis Vítejte doma/mut 2/27. 6. 2008/18:16:22	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/označení sponzora časopis Vítejte doma/mut 1/6. 6. 2008/18:15:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Český rozhlas	ČRo1/Radiožurnál/označení sponzora Staropramen, Hilton, OMD, behej.com/23. 4. 2008/13:29	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Český rozhlas	ČRo1/Radiožurnál/označení sponzora Staropramen, Hilton, OMD, behej.com/23. 4. 2008/13:29	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzorský vzkaz Radio KISS/mut 28/26. 2. 2008/21:19:36	x	pokuta	50 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor pořadu CETELEM C-PŮJČKA/mut 1/3. 3. 2008/20:06:50	x	pokuta	50 000 Kč

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor pořadu w.zena.cz/mut 5/26. 9. 2008/21:21:50	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor pořadu SOUDAL/montážní pěna/Akrylový tmel, Montážní lepidlo 48A/mut 2/28. 9. 2008/11:51:33	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor pořadu SOUDAL/montážní lepidlo 48A/mut 1/13. 9. 2008/21:07:44	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/označení sponzora časopis FOOD/mut 13/12. 9. 2008/21:41:08	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/označení sponzora časopis JUICY/mut 1/21. 6. 2008/23:44:21	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/označení sponzora časopis FOR MEN/mut 1/14. 6. 2008/23:11:45	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor pořadu TWIX/Twixace/mut 1/5. 5. 2008/19:53:19	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor pořadu TWIX/mut 1/5. 5. 2008/19:30:55	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/reklama 3Bit/Hot edition/mut 1/1. 10. 2007/21:15:25		pokuta	50 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/označení sponzora CORNY/mut 1/15. 4. 2008/21:12:38	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/sponzor pořadu mýdlový čistič Alex/Zoufalé manželky I/11. 2. 2008/18:00	x	pokuta	50 000 Kč
Česká televize	ČT2/sponzor pořadu Ford/mut 155/25. 4. 2007/20:25:00		pokuta	11x 50 000 Kč
Stanice O, a. s.	Óčko/sponzor pořadu w.ukazse.cz/mut1/5. 4. 2008/18:59:26	x	pokuta	50 000 Kč
Stanice O, a. s.	Óčko/sponzor pořadu NESTLÉ/KIT KAT/Pop Choc/mut 1/1. 4. 2008/18:00	x	pokuta	50 000 Kč
Stanice O, a. s.	Óčko/sponzor pořadu HARDROCKER/mut 1/21. 5. 2008/22:01:36	x	upozornění	
Stanice O, a. s.	Óčko/sponzor pořadu Snickers inbox/21. 3. 2008/16:59	x	upozornění	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Stanice O, a. s.	Óčko/reklama FOKUS OPTIK/mut 45/sponzor Paparazzi revue/28. 2. 2008/18:02:48	x	upozornění	
Stanice O, a. s.	Óčko/sponzor pořadu Mustang/mut 2/2. 9. 2008/16:59:25	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Stanice O, a. s.	Óčko/sponzor pořadu Mustang/mut 1/2. 9. 2008/16:25:12	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 53 odst. 4 zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby obsah a čas zařazení sponzorovaného pořadu do vysílání nemohly být ovlivněny sponzorem				
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Volejte věštce/18. 4. 2008/01:50	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Sexy šance/18. 4. 2008/01:10	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Receptář prima nápadů/15. 6. 2008/11:50	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Receptář prima nápadů/18. 5. 2008/11:50	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Receptář prima nápadů/11. 5. 2008/11:50	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 53 odst. 5 zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen zabezpečit, aby obsah sponzorovaných pořadů nepropagoval prodej, nákup či pronájem výrobků nebo služeb sponzora nebo třetí osoby, zejména tím, že by v těchto pořadech byly jejich výrobky či služby zvláště zmiňovány				
EVROPA 2, spol. s r. o.	Evropa 2/sponzor soutěže Opavia Vlnky/25. – 29. 2. a 3.–4. 3. 2008/6:00–9:00	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Volejte věštce/18. 4. 2008/01:50	x	zastavení	
§ 53 odst. 6 zákona o vysílání – součástí sponzorování televizních a rozhlasových pořadů právníckými nebo fyzickými osobami, jejichž činnost zahrnuje výrobu nebo distribuci léčivých přípravků a léčebných postupů, nesmí být propagace léčivých přípravků nebo léčebných postupů vázaných na lékařský předpis v tuzemsku				
CET 21 spol. s r. o.	Nova/sponzor pořadu PREVENAR/mut 2/22. 3. 2008	x	upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Velmi křehké vztahy II/CERVARIX/mut 12/25. 3. 2008/20:24:53	x	upozornění	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Velmi křehké vztahy II/sponzor pořadu CERVARIX/mut 11/25. 3. 2008/20:07:35	x	upozornění	
§ 54 odst. 2 zákona o vysílání – provozovatel převzatého vysílání v kabelovém systému je při vytváření nejnižší programové nabídky povinen zajistit, aby v ní bylo zahrnuto zemské vysílání všech programů nechráněných systémem podmíněného přístupu provozovatelů vysílání ze zákona, jež lze přijímat běžným koncovým zařízením v místě kabelového rozvodu, bez ohledu na to, zda jsou vysílány analogově nebo digitálně, po souhlasu provozovatele vysílání ze zákona 3), 4)				
K + K cable, s. r. o.	zahájení z moci úřední pro možné porušení § 54 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
SAT Plus, s. r. o.	HD+/porušení LP - územní rozsah vysílání/1.-3. 4. 2008		upozornění	
SAT Plus, s. r. o.	HD+/porušení LP - program skladby vysílání/1.-3. 4. 2008		upozornění	
§ 60 odst. 2 písm. e) zákona o vysílání – pokutu ve výši od 10 000 Kč do 5 000 000 Kč Rada uloží provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání, pokud nedodrží časový nebo územní rozsah vysílání a soubor technických parametrů, a na právnickou nebo fyzickou osobu, která není uvedena v odstavci 1 a provozuje televizní vysílání nebo převzaté televizní vysílání, se tento zákon vztahuje, lze-li ji považovat za usazenou v České republice podle odstavců 3, 4, popřípadě 5 a má sídlo nebo místo podnikání 4a) v České republice a rozhoduje o skladbě televizního programu v České republice				
Český rozhlas	Rada zastavuje s Českým rozhlasem správní řízení vedené podle § 60 odst. 2 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. a § 3 odst. 1 písm. a) zákona o Českém rozhlasu	x	zastavení	
§ 60 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání – pokutu od 50 000 Kč do 5 000 000 Kč uloží Rada tomu, kdo zasahuje do obsahu programu provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání v rozporu s § 31 odst. 1 a poruší povinnosti týkající se výroby nebo vysílání pořadů uvedených ve zvláštních zákonech 3), 4)				
4S PRODUCTION, a. s.	Expres radio/porušení licenčních podmínek/17. a 19. 1. 2008	x	zastavení	
4S PRODUCTION, a. s.	Expres radio/porušení licenčních podmínek/17. 1. 2008/12:00	x	upozornění	
AV - PARK s. r. o.	TV 13/porušení licenčních podmínek/22.-28. 9. 2008		upozornění	
§ 63 odst. 2 zákona o vysílání – Rada může odejmout licenci provozovateli vysílání s licenci, pokud nezahájil vysílání po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence do 180 dnů u rozhlasového vysílání a do 360 dnů u televizního vysílání nebo v jiné zákonem stanovené lhůtě				
Ztohoven	ČT2/Panorama/17. 6. 2007 – jaderný výbuch		pokuta	3x 50 000 Kč
§ 60 odst. 2 zákona o vysílání – pokutu ve výši od 10 000 Kč do 5 000 000 Kč Rada uloží provozovateli vysílání a provozovateli převzatého vysílání, pokud neplní licenční podmínky				
Television for Europe, s. r. o.	TFE prostřednictvím družice	x	odejmutí licence	
RTV CONSULTING, s. r. o.	Roudnická televize	x	odejmutí licence	
REGION MEDIA s. r. o.	prohlášení konkurzu na majetek provozovatele	x	odejmutí licence	
ELDORADIO s. r. o.	Eldorado/porušení licenčních podmínek/17. a 18. 1. 2008	x	upozornění	
Foretník Pavel, RNDr.	RADIO HANÁ/licenční podmínky/4. -12. 2. 2008	x	upozornění	
Frekvence 1, a. s.	Frekvence 1/porušení licenčních podmínek		upozornění	
HB TV spol. s r. o.	INFOKANÁL HBTV/porušení licenčních podmínek/26.-30. 3. 2008	x	pokuta	10 000 Kč
HC Kabel, s. r. o.	Infokanál ČEJČ/porušení licenčních podmínek/11.-12. 6. 2008	x	upozornění	
KATRO SERVIS, spol. s r. o.	Info-kanál Semily a Info-kanál TV Žacléř/porušení licenčních podmínek/24. - 30. 3. 2008		upozornění	
KELI a. s.	Infokanál KELI/porušení licenčních podmínek/3.-17. 10. 2008		upozornění	
LONDA, s. r. o.	Rádio Impuls/porušení licenčních podmínek/18. 10. 2007		upozornění	
North Music s. r. o.	Hitrádio FM Labe/porušení licenčních podmínek/27. 2. 2008	x	zastavení	
PK 62, a. s.	LEO TV/porušení licenčních podmínek/5.-7. 6. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
			2008 ukončeno	
RADIO CRYSTAL, s. r. o.	Hitrádio Crystal/porušení licenčních podmínek/27. 2. 2008	x	zastavení	
Rádio Děčín s. r. o.	RÁDIO BLANÍK SEVERNÍ ČECHY/porušení licenčních podmínek/17. a 18. 1. 2008	x	upozornění	
RADIO MOST, společnost s ručením omezeným	Hitrádio FM Most/porušení licenčních podmínek/27. 2. 2008	x	zastavení	
RADIO STATION BRNO, spol. s r. o.	KISS HÁDY/porušení licenčních podmínek/8. 7. 2008		upozornění	
Soukup Karel	Duha/porušení licenčních podmínek/11.-12. 6. 2008	x	upozornění	
TOTALPRESS, s. r. o.	Public TV/porušení licenčních podmínek/10., 11. a 13. 4. 2008	x	zastavení	
<p>porušení čl. IV bod 12 zákona č. 304/2007 Sb. – čas vyhrazený reklamě v televizním vysílání provozovatele vysílání ze zákona na programu ČT 1 nesmí v období ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona do prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni dokončení přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání přesáhnout 0,75 % denního vysílacího času; čas vyhrazený reklamě v televizním vysílání provozovatele vysílání ze zákona na ostatních programech nesmí v období ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona do prvního dne kalendářního měsíce následujícího po dni dokončení přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání přesáhnout 0,5 % denního vysílacího času na každém z těchto programů; provozovatel vysílání ze zákona může podíl podle předchozích ustanovení zvýšit vysíláním teleshoppingu až na 5 % denního vysílacího času na každém z vysílaných programů; vysílání reklam a teleshoppingových šotů u provozovatele vysílání ze zákona v době od 19.00 hodin do 22.00 hodin nesmí překročit 6 minut v průběhu jedné vysílací hodiny na každém z vysílaných programů</p>				
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/22. 10. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/15. 10. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/7. 10. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/16. 9. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT2/překročení denního limitu reklamy/24. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT2/překročení denního limitu reklamy/20. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/30. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/28. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/27. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/25. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/24. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/23. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/22. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/21. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/20. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/19. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/18. 6. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/ČT2/překračování denních limitů reklamy spotem KLASA		zastavení	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/27. 8. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/25. 8. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/24. 8. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/19. 8. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/18. 8. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
			značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/13. 8. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/11. 8. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/6. 8. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/4. 8. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/1. 8. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/30. 7. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/28. 7. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/21. 7. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/16. 7. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/14. 7. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/9. 7. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/7. 7. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Česká televize	ČT1/překročení denního limitu reklamy/2. 7. 2008	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
§ 2 odst. 1 zákona o reklamě – zakazuje se reklama zboží, služeb nebo jiných výkonů či hodnot, jejichž prodej, poskytování nebo šíření je v rozporu s právními předpisy, reklama založená na podprahovém vnímání; takovou reklamou se pro účely tohoto zákona rozumí reklama, která by měla vliv na podvědomí fyzické osoby, aniž by ji tato osoba vědomě vnímala, reklama, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu, reklama skrytá; takovou reklamou se pro účely tohoto zákona rozumí reklama, u níž je obtížné rozlišit, že se jedná o reklamu, zejména proto, že není jako reklama označena, šíření nevyžádané reklamy, pokud vede k výdajům adresáta nebo pokud adresáta obtěžuje; na šíření reklamy elektronickými prostředky a jeho omezení se vztahuje zvláštní právní předpis; za reklamu, která obtěžuje, se považuje reklama směřující ke konkrétnímu adresátovi za podmínky, že adresát dal předem jasně a srozumitelně najevo, že si nepřeje, aby vůči němu byla nevyžádaná reklama šířena, reklama šířená na veřejně přístupných místech mimo provozovnu jiným způsobem než prostřednictvím reklamního nebo propagačního zařízení zřízeného podle zvláštního právního předpisu; stanoví-li tak obec svým nařízením vydaným v přenesené působnosti, v rozsahu uvedeném v odstavci 6				
YOUNG & RUBICAM Praha s. r. o.	Nova/reklama Digitální televize O2 TV – Internet ADSL/mut 5/7. 12. 2007/19:55	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 2 odst. 1 písm. a) zákona o reklamě – zakazuje se reklama zboží, služeb nebo jiných výkonů či hodnot, jejichž prodej, poskytování nebo šíření je v rozporu s právními předpisy				
A & A MARKETING s. r. o.	Nova/reklama Betandwin/kurzové sázení prostřednictvím internetu/3., 8., 10., 17. a 24. 9. 2005		zastavení	
BAW International Ltd.	Galaxie sport/Betandwin/reklama na kurzové sázení prostřednictvím internetu/7. a 8. 11. 2005/		zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama Betandwin/kurzové sázení prostřednictvím internetu/3., 8., 10., 17. a 24. 9. 2005		zastavení	
Česká televize	ČT2/reklama Betandwin/reklama na kurzové sázení prostřednictvím internetu/30. 4. 2005		zastavení	
Galaxie sport, s. r. o.	Galaxie sport/Betandwin/reklama na kurzové sázení prostřednictvím internetu/7. a 8. 11. 2005		zastavení	
§ 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě – zakazuje se reklama, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (původně ustanovení o zákazu klamavé reklamy)				
Beiersdorf spol. s r. o.	Nova/Prima televize/reklama NIVEA Visage DNAge Zone Action/mut 2/4. 2. 2008	x	pokuta	50 000 Kč
Beiersdorf spol. s r. o.	Nova/Prima televize/reklama NIVEA Visage DNAge Zone Action/mut 1/4. 2. 2008	x	pokuta	50 000 Kč
Biopol GN s. r. o.	ČT1/reklama Barney's Koenzym Nano Q10/mut 1/duben–květen 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Biopol GN s. r. o.	ČT1/reklama Barney's Koenzym Nano Q10/mut 2/duben–květen 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama CLICK4SKY.com/mut 7/16. 4. 2008	x	zastavení	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama NIVEA Visage DNAge Zone Action/mut 2/5. 2. 2008	x	pokuta	50 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova/reklama NIVEA Visage DNAge Zone Action/mut 1/4. 2. 2008	x	pokuta	50 000 Kč
CET 21 spol. s r. o.	Nova Cinema/teleshopping/Robo Chef/1. 7. 2008/15:17	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Snídaně s Novou/telefonická soutěž /7.		zastavení	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
	3. 2007/06:00-8:30			
ClickforSky, a. s.	ČT1/reklama CLICK4SKY.com/mut 7/16. 4. 2008	x	zastavení	
Česká televize	ČT1/reklama DIGI TV/10. 12. 2007/19:38:22		zastavení	
Česká televize	ČT1/reklama CLICK4SKY.com/mut 7/16. 4. 2008	x	zastavení	
Delpharnea Nutraceuticals, a. s.	Nova/reklama Lipoxal Extreme/mut 3/27. 12. 2007/16:21:14	x	zastavení	
Delpharnea Nutraceuticals, a. s.	Nova/reklama Lipoxal Extreme/mut 2/26. 12. /2007/18:35:44	x	zastavení	
Delpharnea Nutraceuticals, a. s.	Nova/reklama Lipoxal Extreme/mut 1/27. 12. 2007/15:52:25	x	zastavení	
Delpharnea Nutraceuticals, a. s.	Nova/reklama Lipoxal Extreme/mut 1+2/26. 12. 2007/15:47:25	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Delpharnea Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama Folixil/mut 3/únor 2007		pokuta	250 000 Kč
Delpharnea Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama Folixil/mut 2/únor 2007		pokuta	100 000 Kč
Delpharnea Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama Folixil/mut 1/únor 2007		pokuta	250 000 Kč
Direct pojišťovna, a. s.	Nova/reklama Povinné ručení/havarijní pojištění/mut 5/6. 10. 2007		pokuta	40 000 Kč
EURO RSCG, a. s.	Nova/Prima televize/ČT1/reklama Eurotel/Sony Ericsson K550i/mutace 2/7. 8. 2007/13:19:17		zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/reklama CLICK4SKY.com/mut 7/16. 4. 2008	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/reklama NIVEA Visage DNage Zone Action/mut 2/4. 2. 2008	x	pokuta	50 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/reklama NIVEA Visage DNage Zone Action/mut 1/4. 2. 2008	x	pokuta	50 000 Kč
Komerční banka, a. s.	ČT/Nova/Prima televize/Flexibilní hypotéka/mut 2/květen-srpen 2007		zastavení	
LONDA, s. r. o.	Rádio Impuls/Haló, tady Impulsovi/11. 10. 2007/18:25:49		zastavení	
Mediaedge:cia Czech Republic, s. r. o.	Nova/ČT1/reklama Purina Pro Plan Adult/mut 3/24. 5. 2007/8:10	x	zastavení	
Nestlé Česko s. r. o.	Nova/reklama PURINA Pro Plan Adult/mut 3/24. 5. 2007/8:10	x	zastavení	
PHARMA NORD PRAHA s. r. o.	ČT1/reklama bioaktivní C.L.A. 1000 Booster/mut 3/25. 12. 2006		pokuta	3 000 000 Kč
PUBLICIS Prague, s. r. o.	Nova/reklama PURINA Pro Plan/mut 3/24. 5. 2007/8:10	x	zastavení	
SAATCHI & SAATCHI s. r. o. v likvidaci	ČT1/Nova/reklama Cestovatel USA/mut 3/leden 2007	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
SAATCHI & SAATCHI s. r. o. v likvidaci	ČT1/Nova/reklama Cestovatel AUS/mut 2/leden 2007	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
SAATCHI & SAATCHI s. r. o. v likvidaci	ČT1/Nova/reklama Cestovatel GB/mut 1/leden 2007	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
SAATCHI & SAATCHI s. r. o. v likvidaci	ČT1/Nova/reklama Cestovatel/mut 1-3/leden 2007		zastavení	
Soigner s. r. o.	Prima televize/reklama Formia 4 INTENSIVE/Prima/24. 3. 2008/11:45	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
TBWA Praha, s. r. o.	Nova/Prima televize/Nivea Visage DNage Zone action/mut 1/4. 2. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
TBWA Praha, s. r. o.	Nova/Prima televize/Nivea Visage DNage Zone action/mut 1/4. 2. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama Duo mobil/mut 1-3/9. 4.-28. 5. 2007		pokuta	3x 100 000 Kč
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama Volejte od PÁ do NE zdarma/1. 11.-29. 12. 2006		pokuta	200 000 Kč
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	Nova/reklama Internet ADSL/mutace 1/3. 4. 2007/14:09:22		pokuta	200 000 Kč
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	ČT2/Nova/Prima televize/O2 Internet Expres 2048/1. 2.-26. 3. 2007		pokuta	100 000 Kč
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	ČT2/Nova/Prima televize/Internet ADSL Start/mut 3/18. 6.-1. 7. 2007	x	pokuta	3x 50 000 Kč
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama Volání SMS Internet O2TV/Sony Ericsson K550i/mut 1/1. 8. 2007/08:31:35		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama Volání SMS Intenet O2TV/mut 1/13.-31. 7. 2007		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama Internet ADSL Start/mut 3/18. 6.-1. 7. 2007		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama Volání SMS Internet O2TV/mut 2/7. 8. 2007		zastavení	
T-Mobile Czech Republic a. s.	ČT1/Nova/reklama CESTOVATEL GB/mut 1/leden 2007		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
T-Mobile Czech Republic a. s.	ČT1/Nova/reklama CESTOVATEL AUS/mut 2/leden 2007		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
T-Mobile Czech Republic a. s.	ČT1/Nova/reklama CESTOVATEL USA/mut 3/leden 2007		spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
T-Mobile Czech Republic a. s.	ČT1/Nova/reklama Cestovatel/mut 1-3/leden 2007	x	pokuta	150 000 Kč
Vodafone Czech Republic a. s.	ČT1/reklama Stopangin/1. 11. 2004/6:37		zastavení	
WALMARK, a. s.	Prima televize/reklama Slim Cup/mut 1/1. 1. 2008/10:22:07	x	pokuta	100 000 Kč
YOUNG & RUBICAM Praha s. r. o.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama Duo Mobil/mut 3/9. 4.-28. 5. 2007	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
YOUNG & RUBICAM Praha s. r. o.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama Duo Mobil/mut 2/9. 4.-28. 5. 2007	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
YOUNG & RUBICAM Praha s. r. o.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama Duo Mobil/mut 1/9. 4.-28. 5. 2007	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama DUO MOBIL/mut 1/9.-16.4.2007	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama DUO MOBIL/mut 2/17.-22. 4. 2007	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama DUO MOBIL/mut 3/20. 4. - 28. 5. 2007	x	spojeno a ukončeno pod novou sp. značkou	
YOUNG & RUBICAM Praha s. r. o.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama Duo mobil/mut 1-3/9. 4. - 28. 5. 2007	x	pokuta	3x 100 000 Kč
§ 2 odst. 1 písm. d) zákona o reklamě – zakazuje se reklama skrytá; takovou reklamou se pro účely tohoto zákona rozumí reklama, u níž je obtížné rozlišit, že se jedná o reklamu, zejména proto, že není jako reklama označena				
CET 21 spol. s r. o.	Nova/Televizní noviny/Vzteklina u psů: změna pravidel očkování/29. 6. 2008/19:30	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT12/Bud' fit s ČT/21. 7. 2008/19:25	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Česká televize	ČT1/Černé ovce/test make-upu/25. 2. 2008/17:15	x	zastavení	
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/Velmi křehké vztahy/LIDL/22. 4. 2008/20:00	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
HB TV spol. s r. o.	INFOKANÁL HBTv/Havlíčkobrodské minuty/výstavba rodin domů v Hav. Brodě/24.-30. 3. 2008	x	pokuta	10 000 Kč
Stanice O, a. s.	Óčko/pořad SNICKERS inbox/Red Bull/21. 3. 2008/17:00	x	pokuta	50 000 Kč
TOTALPRESS, s. r. o.	Public TV/Fazona/přípravy svatby/11. 4.	x	zastavení	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
	2008/21:28			
§ 2 odst. 3 zákona o reklamě – reklama nesmí být v rozporu s dobrými mravy, zejména nesmí obsahovat jakoukoliv diskriminaci z důvodů rasy, pohlaví nebo národnosti nebo napadat náboženské nebo národnostní cítění, ohrožovat obecně nepřijatelným způsobem mravnost, snižovat lidskou důstojnost, obsahovat prvky pornografie, násilí nebo prvky využívající motivu strachu. Reklama nesmí napadat politické přesvědčení				
GlaxoSmithKline, s. r. o.	Prima televize/reklama Parodontax/10. 3. 2008/9:48	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Pivovary Staropramen a. s.	Nova/ČT1/reklama Staropramen/mut 73/19. 6.-11. 8. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
YOUNG & RUBICAM Praha s. r. o.	Nova/ČT1/reklama Staropramen/mut 73/19. 6.-11. 8. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 2 odst. 5 zákona o reklamě – reklama šířená společně s jiným sdělením musí být zřetelně rozlišitelná a vhodným způsobem oddělena od ostatního sdělení				
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/odkaz na Frekvenci 1/19. 5. 2008/18:05/	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 2b odst. 1 zákona o reklamě – zakazuje se reklama uvádějící zvláštní nabídku zboží v případech, kdy prodávajícímu jako zpracovateli nebo zadavateli reklamy je známo, nebo může předpokládat, že není nebo nebude schopen zajistit nabízené zboží v množství, které odpovídá očekávané poptávce, a to s ohledem na rozsah nebo způsob šíření reklamy, povahu zboží nebo nabízenou cenu, anebo pokud v reklamě neuvede, jaké množství zboží bude v rámci zvláštní nabídky v jednotlivých provozovných nabízeno k prodeji				
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.	Nova/reklama Digitální televize O2 TV – Internet ADSL/mut 5/7. 12. 2007/19:5	x	pokuta	500 000 Kč
§ 2b odst. 2 zákona o reklamě – v reklamě uvádějící zvláštní nabídku musí být jednoznačně uvedeno datum, ke kterému nabídka končí. Jestliže zvláštní nabídka v den uveřejnění reklamy ještě nezačala platit, musí být v reklamě také uvedeno datum začátku období, během něhož zvláštní cena nebo jiné podmínky budou platit				
HERVIS Sport a móda, s. r. o.	Prima televize/reklama Hervis Sports/mut 9/11. 7. 2007/19:27:06		pokuta	20 000 Kč
HERVIS Sport a móda, s. r. o.	Prima televize/reklama Hervis Sports/mut 8/11. 7. 2007/08:05:03		pokuta	20 000 Kč
JYSK s. r. o.	Nova/reklama JYSK/mut 7/15. 8. 2007/08:08:36	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
JYSK s. r. o.	Nova/reklama JYSK/mut 6/15. 8. 2007/07:40:04	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
JYSK s. r. o.	Nova/reklama JYSK/mut 7/15. 8. 2007/08:08:36		pokuta	20 000 Kč
JYSK s. r. o.	Nova/reklama JYSK/mut 6/15. 8. 2007/07:40:04		pokuta	20 000 Kč
YOUNG & RUBICAM Vienna GmbH	Prima televize/reklama Hervis Sports/mut 9/květen–srpen 2007	x	pokuta	20 000 Kč
YOUNG & RUBICAM Vienna GmbH	Prima televize/reklama Hervis Sports/mut 8/květen–srpen 2007	x	pokuta	20 000 Kč

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
§ 4 písm. b) zákona o reklamě – reklama na alkoholické nápoje nesmí být zaměřena na osoby mladší 18 let, zejména nesmí tyto osoby ani osoby, které jako mladší 18 let vyhlížejí, zobrazovat při spotřebě alkoholických nápojů nebo nesmí využívat prvky, prostředky nebo akce, které osoby mladší 18 let oslovují				
AEGIS MEDIA CENTRAL SERVICES s. r. o.	Prima televize/Nova/Fernet Stock 8000/mut 2/Prima/8. 3. 2008/19:28:56	x	zastavení	
AEGIS MEDIA CENTRAL SERVICES s. r. o.	Prima televize/Nova/reklama Fernet Stock 8000/mut 1/Prima/8. 3. 2008/19:28:56	x	zastavení	
Line Art s. r. o.	Prima televize/Nova/Fernet Stock 8000/mut 2/Prima/8. 3. 2008/19:28:56	x	pokuta	500 000 Kč
Line Art s. r. o.	Prima televize/Nova/reklama Fernet Stock 8000/mut 1/Prima/8. 3. 2008/19:28:56	x	pokuta	500 000 Kč
Pivovary Staropramen a. s.	Nova/ČT1/reklama Staropramen/mut 73/19. 6.–11. 8. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
SABOTAGE advertising, s. r. o.	Nova/Prima televize/Nivea Visage DNAge Zone action/mut 1/4. 2. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
STOCK Plzeň-Božkov s. r. o.	Prima televize/Nova/reklama Fernet Stock 8000/mut 2/8. 3. 2008/18:38:17	x	pokuta	500 000 Kč
STOCK Plzeň-Božkov s. r. o.	Prima televize/Nova/reklama Fernet Stock 8000/mut 1/8. 3. 2008/18:38:17	x	pokuta	500 000 Kč
STOCK Plzeň-Božkov s. r. o.	Nova/Prima televize/reklama Fernet Stock Citrus/mut 16/25. 8. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
YOUNG & RUBICAM Praha s. r. o.	ČT1/Nova/reklama Staropramen/mut 73/19. 6. – 11. 8. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 4 písm. d) zákona o reklamě – reklama na alkoholické nápoje nesmí vytvářet dojem, že spotřeba alkoholu přispívá ke společenskému nebo sexuálnímu úspěchu				
Pivovary Staropramen a. s.	ČT1/Nova/reklama Staropramen/mut 73/19. 6. – 11. 8. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
YOUNG & RUBICAM Praha s. r. o.	ČT1/Nova/reklama Staropramen/mut 73/19. 6. – 11. 8. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 5 odst. 1 písm. d) zákona o reklamě – za reklamu na humánní léčivé přípravky se považují také všechny informace, přesvědčování nebo pobídky určené k podpoře předepisování, dodávání, prodeje, výdeje nebo spotřeby humánních léčivých přípravků. Jedná se zejména o sponzorování setkání konaných za účelem podpory předepisování, prodeje, výdeje nebo spotřeby humánních léčivých přípravků a navštěvovaných odborníky				
Delpharma Nutraceuticals, a. s.	Nova/reklama CEM-M zdraví ženy/mut 2/9. 10. 2006		pokuta	100 000 Kč
§ 5a odst. 5 písm. d) zákona o reklamě – reklama zaměřená na širokou veřejnost musí obsahovat zřetelnou, v případě tištěné reklamy dobře čitelnou, výzvu k pečlivému pročetí příbalové informace				

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Janssen-Cilag, s. r. o.	Prima televize/reklama IMODIUM Plus/mut 2/1. 5. 2008/08:30:21	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Janssen-Cilag, s. r. o.	Prima televize/reklama IMODIUM Plus/mut 3/26. 5. 2008/11:13:28	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
BAYER s. r. o.	Nova/reklama CANESTEN/mut 6/14. 4. 2008/10:43:37	x	pokuta	400 000 Kč
Berlin-Chemie AG Menarini Group	Prima televize/reklama Fastum gel/17. 2. 2008/11:15	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
COMTECH, spol. s r. o.	Nova/reklama Emoxen gel Naproxenum/mut 6/14. 4. 2008/10:43:37	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
EURO RSCG, a. s.	Nova/reklama Strepsils med-citron/mut 2/1. 1. 2008/11:59:04	x	pokuta	100 000 Kč
FTV Prima, spol. s r. o.	Prima televize/reklama Fastum gel/17. 2. 2008/11:15	x	zastavení	
HERBACOS - BOFARMA, s. r. o.	Nova/reklama Veral Neo Emulgel/mut 2/21. 3. 2008/13:45:45	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
JWT Sien Werbeagentur GmbH, organizační složka	Nova/reklama Canesten/mut 6/14. 4. 2008/10:43:37	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Médea, a. s.	Prima televize/reklama GS Dormian/mut 2/18. 2. 2008/11:42:26	x	zastavení	
Médea, a. s.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama Ibalgin gel krém 400 tablety/mut 3/18. 2. 2008/07:38:39	x	zastavení	
Mediaedge:cia Czech Republic, s. r. o.	Nova/reklama Strepsils med a citron/mut 2/1. 1. 2008/11:59:04	x	zastavení	
Medicom International s. r. o.	Nova/reklama PRONTOFLEX SPRAY/mut 3/24. 3. 2008/12:50:35	x	pokuta	400 000 Kč
OGILVY ONE, a. s.,	Nova/reklama PRONTOFLEX SPRAY/mut 3/24. 3. 2008/12:50:35	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Novartis s. r. o.	Nova/reklama Lamisil 1x/mut 1/7. 4. 2008/08:10:29	x	pokuta	400 000 Kč
OGILVY ONE, a. s.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama Ibalgin gel krém 400 tablety/mut 3/18. 2. 2008/07:38:39	x	pokuta	400 000 Kč
Reckitt Benckiser (Czech republic), spol. s r. o.	Nova/reklama Strepsils med-citron/mut 2/1. 1. 2008/11:59:04	x	pokuta	500 000 Kč

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
SAATCHI & SAATCHI s. r. o. v likvidaci	Nova/reklama Lamisil 1x/mut 1/7. 4. 2008/08:10:29	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
WALMARK, a. s.	Nova/reklama Emoxen gel Naproxenum/mut 6/14. 4. 2008/10:43:37	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
WMC/Grey	Nova/reklama Lamisil 1x/mut 1/7. 4. 2008/08:10:29	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Zentiva, a. s.	ČT1/Nova/Prima televize/reklama lbalgin gel krém 400 tablety/mut 3/18. 2. 2008/07:38:39	x	pokuta	400 000 Kč
§ 5d písm. d) zákona o reklamě, ve znění platném do 25. ledna 2006 – reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména tím, že přisuzuje potravině schopnost předcházet, ošetřovat nebo léčit lidské choroby nebo na takové schopnosti odkazovat; to neplatí pro minerální vody a pro potraviny určené podle zvláštních právních předpisů pro zvláštní výživu				
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	Prima televize/Nova/reklama FOLIXIL/mut 3/únor 2007		pokuta	100 000 Kč
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	ČT1/Reportéři ČT/Kam zmizelo 200 mil. evropské pomoci/10. 12. 2007/21:35		pokuta	100 000 Kč
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	ČT2/pořad Q/9. 4. 2008/23:45		pokuta	100 000 Kč
HERBACOS - BOFARMA, s. r. o.	ČT1/Prima televize/reklama LIPOVITAN/mut 1/9. 5. 2006 – 30. 3. 2007		pokuta	1000 000 Kč
MAXX Creative Communications s. r. o.	ČT1/Prima televize/reklama LIPOVITAN/mut 1/9. 5. 2006 – 30. 3. 2007	x	pokuta	20 000 Kč
TV Service & Productions, a. s.	Top TV/reklama VASOPLEX/18. 4. 2008/00:13:50		zastavení	
§ 5d odst. 1 písm. d) zákona o reklamě – v reklamě na potraviny mohou být uvedena výživová nebo zdravotní tvrzení za podmínek přímo použitelného předpisu Evropských společenství přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat; to však nesmí bránit u potravin pro zvláštní lékařské účely uvádění informací nebo doporučení určených výhradně osobám kvalifikovaným v oboru lékařství, výživy nebo farmacie; rovněž tak u minerální vody nesmí tato omezení bránit uvádění údajů o tom, že minerální voda podporuje nebo usnadňuje určité životní funkce lidského organismu				
COMTECH, spol. s r. o.	Nova/Prima televize/reklama PROSTENAL/mut 13/duben–květen 2006		pokuta	100 000 Kč
COMTECH, spol. s r. o.	Nova/Prima televize/reklama PROSTENAL/mut 12/duben–květen 2006		pokuta	100 000 Kč
COMTECH, spol. s r. o.	Nova/Prima televize/reklama PROSTENAL/mut 11/duben–květen 2006		pokuta	100 000 Kč
COMTECH, spol. s r. o.	Nova/Prima televize/reklama PROSTENAL/mut 10/duben–květen 2006		pokuta	100 000 Kč
COMTECH, spol. s r. o.	Nova/Prima televize/reklama PROSTENAL/mut 9/duben–květen 2006		pokuta	100 000 Kč
COMTECH, spol. s r. o.	Nova/Prima televize/reklama PROSTENAL/mut 8/duben–květen 2006		pokuta	100 000 Kč
COMTECH, spol. s r. o.	Nova/Prima televize/reklama PROSTENAL/mut 8/duben–květen 2006		pokuta	100 000 Kč

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o.	Prima televize/reklama MAXICOR/mut 5/26. 7. 2008/19:55:55		pokuta	1 000 000 Kč
MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o.	Nova/Prima televize/reklama Varixinal/mut 8		pokuta	100 000 Kč
MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o.	ČT2/Nova/Prima televize/reklama PROENZI 3/mut 22		pokuta	100 000 Kč
MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o.	ČT2/Nova/Prima televize/reklama PROENZI 3/mut 21		pokuta	100 000 Kč
MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o.	ČT2/Nova/Prima televize/reklama VARIXINAL/mut 10		pokuta	100 000 Kč
MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o.	ČT2/Nova/Prima televize/reklama VARIXINAL/mut 9		pokuta	100 000 Kč
MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o.	ČT2/Nova/Prima televize/reklama VARIXINAL/mut 7		pokuta	100 000 Kč
WALMARK, a. s.	Nova/Prima televize/reklama URINAL/mut 3		pokuta	100 000 Kč
§ 5d odst. 1 písm. e) zákona o reklamě, ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména doporučováním potraviny s odvoláním na nekonkrétní klinické studie				
Delpharma Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama CEM-M zdraví ženy/mut 8/7. 2. 2007		pokuta	100 000 Kč
Delpharma Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama CEM-M zdraví ženy/mut 8/6. 2. 2007		pokuta	100 000 Kč
Delpharma Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama CEM-M zdraví ženy/mut 7/6. 2. 2007		pokuta	100 000 Kč
Delpharma Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama CEM-M zdraví ženy/mut 1/9. 10. 2006		pokuta	100 000 Kč
Delpharma Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama CEM-M pro kuřáky/mut 3/5. 2. 2007		pokuta	250 000 Kč
Delpharma Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama CEM-M pro kuřáky/mut 2/5. 2. 2007		pokuta	250 000 Kč
Delpharma Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama CEM-M pro kuřáky/mut 1/13. 11. 2006		pokuta	250 000 Kč
P.A.A. Agency, s. r. o.	Top TV/reklama VASOPLEX/18. 4. 2007		pokuta	10 000 Kč
P.A.A. Agency, s. r. o.	Top TV/reklama PROVASTOL/18. 4. 2007		pokuta	10 000 Kč
Proces, spol. s r. o.	Top TV/reklama FIT BALÍČEK/11. 2. 2007		pokuta	10 000 Kč
TV Service & Productions, a. s.	Top TV/reklama PROVASTOL/18. 4. 2007		zastavení	

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
TV Service & Productions, a. s.	Top TV/reklama FIT BALÍČEK PRO ZDRAVÉ KLOUBY/11. 2. 2007		zastavení	
§ 5d odst. 2 zákona o reklamě – reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text „doplněk stravy“				
Fabrika reklamní agentura, s. r. o.	Prima televize/reklama GS TRIOMEN/mut 6/17. 9. 2006	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Soft Pillow Productions, s. r. o.	Prima televize/reklama GS Condro forte/mut 15/15. 9. 2006	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a. s.	Prima televize/reklama GS CONDRIO Forte/mut 15/15. 9. 2006	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
WALMARK, a. s.	Prima televize/reklama Slim Cup/mut 1/1. 1. 2008	x	pokuta	100 000 Kč
§ 5d odst. 2 zákona o reklamě, ve znění platném do 25. ledna 2006 – reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text „doplněk stravy“				
Boehringer Ingelheim, s. r. o.	Prima televize/reklama GERIAVIT PHARMATON/mut 19/1. 11. 2007	x	Pokuta	100 000 Kč
Česká televize	ČT1/reklama Nano Q10/16. 2. 2008	x	zastavení	
Delpharmea a. s.	Nova/Prima televize/reklama CORTISIL/mut 1/28.12.2006 - 30.1.2007		zastavení	
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	Nova/reklama CEM-M zdraví ženy/mut 7/6. 2. 2007		Pokuta	100 000 Kč
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	Nova/reklama CEM-M zdraví ženy/mut 6/5. 2. 2007		Pokuta	100 000 Kč
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	Nova/reklama CEM-M zdraví ženy/mut 5/5. 2. 2007		Pokuta	100 000 Kč
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	Nova/reklama CEM-M zdraví ženy/mut 4/25. 10. 2006		Pokuta	100 000 Kč
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	Prima televize/reklama CEM-M zdraví ženy/mut 3/23. 10. 2006		Pokuta	100 000 Kč
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	Prima televize/reklama CEM-M zdraví ženy/mut 2/9. 10. 2006		Pokuta	100 000 Kč
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	Prima televize/reklama CEM-M zdraví ženy/mut 1/9. 10. 2006		pokuta	100 000 Kč
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	Prima televize/reklama CEM-M complete/mut 3/19. 2. 2007		pokuta	100 000 Kč
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	Nova/reklama CEM-M complete/mut 2/17. 11. 2006		pokuta	100 000 Kč
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.	Nova/reklama CEM-M complete/mut 1/18. 9. 2006		pokuta	100 000 Kč
P.A.A. Agency, s. r. o.	Top TV/reklama PROVASTOL/18. 4. 2007		pokuta	10 000 Kč
TV Service & Productions, a. s.	Top TV/reklama PROVASTOL/18. 4. 2007		zastavení	
BIOCLINICA s. r. o.	ČT1/reklama CITRAX/mut 402/14. 1. 2007		pokuta	500 000 Kč
BIOCLINICA s. r. o.	ČT1/reklama Formule 705/4. 2. 2007		pokuta	500 000 Kč

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
Delpharimea Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama CORTISIL/mut 2/8. 1.-31. 1. 2007		pokuta	630 000 Kč
Delpharimea Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama CORTISIL/mut 1/28. 12. 2006 – 30. 1. 2007		pokuta	1 120 000 Kč
§ 5d odst. 3 zákona o reklamě – reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text „doplněk stravy“				
Delpharimea Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama CORTISIL/mut 1/28. 12. 2006 – 30. 1. 2007		pokuta pořádková – prominutí	
Delpharimea Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama CORTISIL/mut 2/8. 1. – 31. 1. 2007		pokuta pořádková – prominutí	
Point advertising agency, s. r. o.	Nova/Prima televize/reklama GERIAVIT/mut 19/1. 11. 2007	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
§ 6 zákona o reklamě – reklama na střelné zbraně a střelivo může být šířena jen odborníkům a podnikatelům v oblasti výroby a prodeje střelných zbraní a střeliva; v prostorách, v nichž se střelné zbraně nebo střelivo vyrábí, nabízí, prodává, užívá a vystavuje nebo v nichž dochází k uzavírání smluv na dodávky střelných zbraní a střeliva, nebo v odborných publikacích a periodickém tisku 2) zaměřených obecně na problematiku střelných zbraní a střeliva a v dalších tištěných materiálech určených pro prodejce a držitele střelných zbraní a střeliva				
Biopol GN s. r. o.	ČT1/reklama Nano Q10/16. 2. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a. s.	Prima televize/Nova/reklama GS DORMIAN/mut 2/18. 2. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a. s.	Prima televize/Nova/reklama GS INTENSUN/mut 1/6. 5. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Kristián, spol. s r. o.	Prima televize/Nova/reklama GS DORMIAN/mut 2/Prima – 18. 2. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Kristián, spol. s r. o.	Prima televize/Nova/reklama GS DORMIAN/mut 2/Prima – 18. 2. 2008	x	pokuta	100 000 Kč
MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o.	ČT1/reklama NANO Q10/16. 2. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
Proces, spol. s r. o.	Top TV/reklama FIT BALÍČEK/11. 2. 2007		pokuta	10 000 Kč
STUDIO MIRAGE s. r. o.	Prima televize/reklama GS Intensun/mut 1/6. 5. 2008	x	správní řízení nebylo ke konci roku 2008 ukončeno	
TV Service & Productions, a. s.	Top TV/reklama FIT BALÍČEK/11. 2. 2007		Zastavení	
orgánem příslušným k výkonu dozoru nad dodržováním tohoto zákona je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání pro reklamu šířenou v rozhlasovém a televizním vysílání a pro sponzorování v rozhlasovém a televizním vysílání				
Stanice O, a. s.	Óčko/reklama CB SERVIS CENTRUM/1.-5. 8.		Pokuta	50 000 Kč

provozovatel/název	popis	zahájeno 2008	ukončeno jak	výše sankce
	2007			
Delpharma Nutraceuticals, a. s.	Nova/Prima televize/reklama CORTISIL/mut 2/8. 1.-31. 1. 2007		pokuta pořádková - prominutí	

SOUDNÍ ŘÍZENÍ

SOUDNÍ ŘÍZENÍ – SPRÁVNÍ PROBLEMATIKA

TABULKA 47 – SOUDNÍ ŘÍZENÍ – SPRÁVNÍ PROBLEMATIKA

sp. zn. správního řízení	skutková podstata	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost - stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup - odkazy
neudělení licence k provozování rozhlasového vysílání										
žalobce: Country radio s. r. o.										
Ru/66/04	Benešov-Kozmice 89,3 MHz/5 kW	6 Ca 137/2004	24. 6. 2004	rozhodnutí se zrušuje a vrací	20. 12. 2004	RRTV	7 As 15/2005	rozsudek se zrušuje	23. 1. 2007	Rada znovu rozhodla Ru/219/05 + viz další řízení u MS v Praze
žalobce: Argentic s. r. o.										
Rn/367/04	neudělení licence k provozování rozhlasového vysílání	28 Ca 123/2001	7. 2. 2001	řízení probíhá						
žalobce: dada media s. r. o.										

sp. zn. správního řízení	skutková podstata	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost - stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup - odkazy
Ru/115/05	v pásmu VKV FM 89,0 v centru Prahy	8 Ca 231/2005	2. 9. 2005	žaloba se zamítá	16. 1. 2006	dada media		řízení probíhá		
žalobce: Rádio Ještěd s. r. o.										
Ru/224/05	neudělení licence s využitím kmitočtu Česká Lípa 103,3 MHz/0,2 kW, Výšina 97,1 MHz/1 kW a Liberec - Javorník 96,5 MHz/0,2 kW	5 Ca 297/2005	17. 1. 2006	žaloba se zamítá	2. 5. 2006	Rádio Ještěd	4 As 62/2006	rozsudek se zrušuje	17. 8. 2007	viz 5 Ca 236/2007
		5 Ca 236/2007		žaloba se zamítá	8. 1. 2008	NE			Rada své rozhodnutí obhájila	
žalobce: MEDIA Party spol. s r. o.										
2008/147/zab	s využitím kmitočtu Jihlava-Hosov 101,1 MHz/250 W	5 ca 280/2008	15. 9. 2008	žaloba se zamítá	11. 12. 2008	NE				Rada své rozhodnutí obhájila
neudělení licence k provozování televizního vysílání										
žalobce: MINORITY a. s.										

sp. zn. správního řízení	skutková podstata	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost - stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup - odkazy
Ru/25/06	v systému DVB-T ve vysílací síti „B“	10 Ca 157/2006	10. 7. 2006	1) CET 21 spol. s r. o. není osobou zúčastněnou na řízení	18. 4. 2007	CET 21	1 As 48/2006	řízení o kasační stížnosti se zastavuje	8. 1. 2007	řízení bylo MS spojeno – viz 10 Ca 93/2007
				rozhodnutí se zrušuje a vrací		RRTV	spojeno pod 1 As 22/2007	rozsudek se zrušuje	21. 4. 2008	
TV LYRA, s. r. o.										
Ru/25/06	v systému DVB-T ve vysílací síti „B“	8 Ca 169/2006	10. 6. 2006	1) CET 21 spol. s r. o. není osobou zúčastněnou na řízení	4. 5. 2007	CET 21	5 As 70/2005	řízení o kasační stížnosti se zastavuje	1. 2. 2007	řízení bylo MS spojeno – viz 10 Ca 93/2007
				rozhodnutí se zrušuje a vrací		RTA a. s.	spojeno pod 1 As 22/2007	rozsudek se zrušuje	21. 4. 2008	
FTV Prima, spol. s r. o.										

sp. zn. správního řízení	skutková podstata	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost - stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup - odkazy
Ru/25/06	v systému DVB-T ve vysílací síti „B“	7 Ca 165/2006	21. 7. 2006	1) CET 21 spol. s r. o. není osobou zúčastněnou na řízení	12. 4. 2007	CET 21	2 As 80/2006	řízení o kasační stížnosti se zastavuje	1. 2. 2007	řízení bylo MS spojeno – viz 10 Ca 93/2007
				rozhodnutí se zrušuje a vrací	12. 4. 2007	RRTV	spojeno pod 1 As 22/2007	rozsudek se zrušuje	21. 4. 2008	
STEP Public Relations, k. s.										
Ru/25/06	v systému DVB-T ve vysílací síti „B“	7 Ca 157/2006	10. 8. 2006	1) CET 21 spol. s r. o. není osobou zúčastněnou na řízení	12. 4. 2007	CET 21	6 As 77/2006	řízení o kasační stížnosti se zastavuje	16. 1. 2007	řízení bylo MS spojeno – viz 10 Ca 93/2007
				rozhodnutí se zrušuje a vrací		RRTV	spojeno pod 1 As 22/2007	rozsudek se zrušuje	21. 4. 2008	
						STEP Public Relations, k. s.	8 As 63/2006			

sp. zn. správního řízení	skutková podstata	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost - stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup - odkazy
Ru/25/06		10 Ca 93/2007		řízení probíhá						
CET 21 spol. s r. o.										
Ru/25/06 Ru/26/06	v systému DVB-T ve vysílací síti „B“ v systému DVB-T ve vysílací síti „C“	10 Ca 163/2006	10. 7. 2006	rozhodnutí se zrušuje a vrací	6. 9. 2006	RRTV, Stanice O, a. s., Barrandov Studio, a. s.	spojeno pod 1 As 21/2007	rozsudek se zrušuje	21. 4. 2008	řízení bylo MS spojeno - viz 10 Ca 91/2007 a 10 Ca 93/2007
		10 Ca 229/2007								
MINORITY a. s.										
Ru/26/06	v systému DVB-T ve vysílací síti „C“	10 Ca 156/2006	10. 7. 2006	1) CET 21 spol. s r. o. není osobou zúčastněnou na řízení	23. 4. 2007	CET 21	1 As 47/2006	řízení o kasační stížnosti se zastavuje	11. 1. 2007	řízení bylo MS spojeno - viz 10 Ca 91/2007
				rozhodnutí se zrušuje a		RRTV	1 As 21/2007	rozsudek se	21. 4. 2008	

sp. zn. správního řízení	skutková podstata	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost - stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup - odkazy
				vrací				zrušuje		
Galaxie sport, s. r. o.										
Ru/26/06	v systému DVB-T ve vysílací síti „C“	7 Ca 160/2006	10. 7. 2006	rozhodnutí se zrušuje a vrací	17. 10. 2006	Stanice O/RRTV	3 As 1/2007	rozsudek se zrušuje	24. 1. 2007	viz 7 Ca 136/2007
		7 Ca 136/2007					1 As 21/2007	rozsudek se zrušuje	21. 4. 2008	řízení bylo MS spojeno - viz 10 Ca 91/2007
		10 Ca 91/2008		řízení probíhá						
T-MOBILE, Czech Republic a. s.										
2006/1042/mal/TMB	ve standardu DVB-H	5 Ca 168/2007		přerušeno						
MINORITY a. s.										

sp. zn. správního řízení	skutková podstata	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost - stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup - odkazy
2008/153/reh/BAR	udělení kompenzační licence Barrandov Televizní Studio k celoplošnému zemskému digitálnímu vysílání	10 Ca 149/2008	10. 7. 2008	žaloba se odmítá	26. 8. 2008	MINORITY		řízení probíhá		
neudělení souhlasu se změnou územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů										
Evropa 2, spol. s r. o.										
2006/1007/cha/EVR	nepřidělení kmitočtu Vsetín 96,6 MHz/200W	7 Ca 110/2007	31. 5. 2007	rozhodnutí se zrušuje a vrací	31. 10. 2007	RRTV		řízení probíhá		Rada vydala ve věci nové rozhodnutí
2006/306/sle/EVR - II	nepřidělení kmitočtu Uherský Brod - Králov 88,5 MHz/180 W	7 Ca 111/2007	31. 5. 2007	rozhodnutí se zrušuje a vrací	31. 10. 2007	RRTV		řízení probíhá		Rada vydala ve věci nové rozhodnutí
2006/305/sle/EVR - II	nepřidělení kmitočtu Uherské Hradiště 95,8 MHz/175 W	7 Ca 112/2007	31. 5. 2007	rozhodnutí se zrušuje a vrací	1. 11. 2007	RRTV		řízení probíhá		Rada vydala ve věci nové rozhodnutí

sp. zn. správního řízení	skutková podstata	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost - stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup - odkazy
2006/304/sle/EVR - II	nepřidělení kmitočtu Frýdek-Místek 95,4 MHz/180 W	7 Ca 113/2007	31. 5. 2007	rozhodnutí se zrušuje a vrací	1. 11. 2007	RRTV		řízení probíhá		Rada vydala ve věci nové rozhodnutí
2006/1007/cha/EVR	nepřidělení kmitočtu Vsetín 96,6 MHz/200 W	7 Ca 138/2008	2. 9. 2008	řízení probíhá						
2006/306/sle/EVR	nepřidělení kmitočtu Uherský Brod - Králov 88,5 MHz/180 W	7 Ca 135/2008	2. 9. 2008	řízení probíhá						
2006/305/sle/EVR	nepřidělení kmitočtu Uherské Hradiště 95,8 MHz/175 W	7 Ca 136/2008	2. 9. 2008	řízení probíhá						
2006/304/sle/EVR	nepřidělení kmitočtu Frýdek-Místek 95,4 MHz/180 W	7 Ca 137/2008	2. 9. 2008	řízení probíhá						
MAX LOYD, s. r. o.										
2006/141/sle/MLO - II	nepřidělení kmitočtů Praha-Jinonice 90,7 MHz, Praha - Zelený Pruh 104,3 MHz a Praha-Malešice 102,9 MHz	9 Ca 338/2007	21. 11. 2007	žaloba se zamítá	11. 3. 2008					Rada své rozhodnutí obhájila

sp. zn. správního řízení	skutková podstata	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost - stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup - odkazy
2007/77/zab/MLO	nepřidělení dokrývacího kmitočtu Praha-Jinonice 102,9 MHz/100 W a Praha - Zelený Pruh 90,7 MHz/100 W	9 Ca 161/2007	25. 6. 2007	žaloba se zamítá	31. 1. 2008	NE				Rada své rozhodnutí obhájila
BROADCAST MEDIA, s. r. o.										
2006/327/saf/BME	nepřidělení kmitočtu Plzeň 97,5 MHz/100 MHz	5 Ca 337/2007	19.12.2007	rozhodnutí se zrušuje a vrací	20.3.2008	NE				
2006/327/saf/BME	nepřidělení kmitočtu Plzeň 97,5 MHz/100 MHz - 25. 6. 2008 byla žaloba vzata zpět	6 Ca 217/2008- 24	/	řízení se zastavuje	4. 7. 2008	NE				Rada své rozhodnutí obhájila
Nonstop, s. r. o.										
2006/412/saf/NON	nepřidělení kmitočtu Jihlava 101,1 MHz	6 Ca 369/2007	8. 1. 2008	žaloba se zamítá	25. 3. 2008	NE				Rada své rozhodnutí obhájila
ESA - rádio, s. r. o.										
2007/709/zab/ESA	nepřidělení kmitočtu Plzeň - stadion 91,7 MHz	5 Ca 214/2008- 17	27. 6. 2008	řízení se zastavuje	7. 7. 2008	NE				Rada své rozhodnutí obhájila

sp. zn. správního řízení	skutková podstata	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost - stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup - odkazy
Radio West Plzeň, s. r. o.										
2006/511/saf/RWP	nepřidělení kmitočtu Beroun - Záhrabská 88,4 MHz/200W.	8 Ca 207/2008	24. 7. 2008	žaloba se zamítá	9. 12. 2008	NE				Rada své rozhodnutí obhájila
neudělení souhlasu se změnou licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání - změna názvu programu										
Nonstop s. r. o										
2008/925/mis/AZR	proti souhlasu AZ Rádio/změna program. skladby a názvu z AZ Rádio na Hitrádio Magic Brno	8 Ca 348/2008	20. 10. 2008	řízení probíhá						
Rádio Pálava s. r. o.										
2008/925/mis/AZR	proti souhlasu AZ Rádio/změna program. skladby a názvu z AZ Rádio na Hitrádio Magic Brno	6 Ca 332/2008	3. 11. 2008	řízení probíhá						
neudělení souhlasu se změnou licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona o vysílání - změna licenčních podmínek										
Frekvence 1, a. s.										

sp. zn. správního řízení	skutková podstata	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost - stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup - odkazy
2007/665/hak/FRE	změna LP/rozšíření zpravodajství lokálním odpojováním	9 Ca 420/2007	24. 1. 2008	rozhodnutí se zrušuje a vrací	19. 5. 2008	NE				Rada vydala ve věci nové rozhodnutí
2007/665/hak/FRE	změna LP/rozšíření zpravodajství lokálním odpojováním	8 Ca 278/2008	9. 9. 2008	řízení probíhá						
FTV Prima, spol. s r. o.										
2006/1025/bar/FTV	připojovacích časů na kmitočtech sdílených s provozovateli reg. vysílání	7 Ca 82/2007	19. 4. 2007	žaloba se zamítá	28. 12. 2007	FTV Prima	6 As 17/2008	řízení probíhá		
porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. – neoznámení změn v přihlášce k registraci										
TOP Spirit, a. s.										
2006/433/zab/TOP	upozornění	7 Ca 266/2006	15. 2. 2007	žaloba se zamítá	30. 7. 2008	NE				Rada své rozhodnutí obhájila
různé										
FTV Prima, spol. s r. o.										

sp. zn. správního řízení	skutková podstata	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost - stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup - odkazy
ochrana proti nezákonnému zásahu správního orgánu	o změnu podmínky licenčního řízení, vyhlášeného dne 3. 11. 2004 k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T ve vysílacích sítích „B“ a „C“	8 Ca 288/2004	24. 1. 2005	žaloba se odmítá	5. 9. 2007	FTV Prima		řízení probíhá		
2006/36/kuc/FAT	stanovení územního rozsahu zemského digitálního vysílání v systému DVB-T pro síť „B“	10 Ca 166/2006	8. 8. 2006	žaloba se zamítá	5. 12. 2006	FTV Prima	2 As 14/2007	kasační stížnost se zamítá	29. 2. 2008	Rada své rozhodnutí obhájila
2007/547-551/had/FTV	změna LP programů RTA – proti usnesení, že není účastníkem řízení	9 Ca 346/2007	28. 11. 2007	rozhodnutí se zrušuje a vrací	29. 12. 2008					

SOUDNÍ ŘÍZENÍ – PROBLEMATIKA OBSAHU VYSÍLÁNÍ DLE ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ

TABULKA 48 – SOUDNÍ ŘÍZENÍ – PROBLEMATIKA OBSAHU VYSÍLÁNÍ; DLE ZÁKONA O VYSÍLÁNÍ

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání – provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Názory nebo hodnotící komentáře musí být odděleny od informací zpravodajského charakteru											
CET 21 spol. s r. o.											
Rpo/102/05	Nova/Na vlastní oči/Vládní tunel/ 3. 5. 2005	50 000,00	6 Ca 292/2005	05.01.06	žaloba se zamítá	26.07.06	CET 21	4 As 81/2006	rozsudek se zrušuje	10.10.06	viz 6 Ca 252/2007
			6 Ca 252/2007	05.01.06	rozhodnutí se zrušuje a vrací	23.01.08					Rada ve věci vydala upozornění
2006/441/jfu /CET	Nova/Na vlastní oči/ Nakapschováno/ 28. 2. 2006	400 000,00	9 Ca 1/2007	23.2.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	25.07.07	CET 21	4 As 2/2008	rozsudek se zrušuje	15.09.08	viz 9 Ca 299/2008
			9 Ca 299/2008		řízení probíhá						

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2006/578/had/CET	Nova/Právnická stvrzenka/29. 6. 2006/21:45	1 250 000,00	8 Ca 405/2007	11.01.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	29.08.08					Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009
2006/606/had/CET	Nova/Televizní noviny/Osobní bankrot/ 20. 4. 2006	100 000,00	9 Ca 63/2007	16.03.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	26.07.07	RRTV	4 As 69/2007	kasační stížnost se zamítá	14.07.08	Rada řízení zastavila
2006/879/dzu / CET	Nova/Televizní noviny/Chyba v silničním zákoně/12. 8. 2006/ 19:30	50 000,00	7 Ca 105/2007	31.05.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	03.11.08	RRTV		řízení probíhá		
2006/880/dzu /CET	Nova/Televizní noviny/Řidiči tramvají jezdí často na červenou/13. 8. 2006/19:30	50 000,00	7 Ca 106/2007	31.05.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	03.11.08	RRTV		řízení probíhá		

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2006/985/dzu /CET	Nova/Občanské judo/Virtuální silnice/25. 5. 2006/22:00	300 000,00	10 Ca 242/2007	17.08.07	žaloba se zamítá	19.11.07	CET 21	4 As 17/2008	kasační stížnost se zamítá	08.10.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2006/990/dzu /CET	Nova/Na vlastní oči/Soukromé veřejné zájmy/ 24. 5. 2006/ 22:00	50 000,00	7 Ca 210/2007	05.10.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	28.04.08					Rada řízení zastavila
2007/304/dzu /CET	Nova/Televizní noviny/seznam nájemníků/14. 12. 2006/19:30	500 000,00	8 Ca 404/2007	11.01.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	29.08.08					Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009
2007/781/dzu /CET	Nova/Na vlastní oči/Vymytání mýta/29. 11. 2006/22:05	400 000,00	8 Ca 314/2008	17.09.08	řízení probíhá						
Česká televize											
Rpo/147/04	ČT1/Reportéři ČT/Střet zájmů po vědecku/3.	100 000,00	6 Ca 123/2005	29.04.05	rozhodnutí se zrušuje a	12.09.05	RRTV	7 As 78/2005	rozsudek se zrušuje	14.06.07	viz 6 Ca 104/2007

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	11. 2004				vrací						
			6 Ca 104/2007	12.09.05	rozhodnutí se zrušuje a vrací	06.05.08	RRTV	7 As 43/2008	řízení probíhá		
2006/490/kov/ČTV	ČT1/Události/Týden zdravotního neklidu/22. 5. 2006	100 000,00	10 Ca 7/2007	19.01.07	žaloba se zamítá	01.06.07	ČT	7 As 38/2007	kasační stížnost se zamítá	15.07.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2006/519/jfu/ČES	ČT24/Vedlejší efekty/9. 7. 2006	100 000,00	5 Ca 375/2006	22.12.06	rozhodnutí se zrušuje a vrací	03.07.07	RRTV	7 As 46/2007	kasační stížnost se zamítá	03.09.08	
2006/633/jfu/ČTV	ČT1/Události/Dimitrov/25. 6. 2006	200 000,00	8 Ca 379/2006	17.01.07	žaloba se zamítá	24.04.07	ČT	7 As 19/2007	kasační stížnost se zamítá	26.06.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2006/850/kov/ČTV	ČT1/Události/politické vyjednávání	50 000,00	10 Ca 35/2007	02.02.07	žaloba se zamítá	24.05.07	ČT	7 As 20/2007	rozsudek se zrušuje	11.08.08	viz 10 Ca 179/2008

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	parlamentních stran/ 24. 8. 2006		10 Ca 179/2008	02.02.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	22.08.08					Rada řízení zastavila
porušení § 31 odst. 2 zákona o vysílání (viz výše) a § 32 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost provozovatele zajistit, aby vysílané pořady nepodněcovaly k nenávisti z důvodů rasy, pohlaví, náboženství, národnosti nebo příslušnosti k určité skupině obyvatelstva											
Islámská nadace v Praze											
2006/51/jfu/ČES	ČT2/Infiltrace – Já, muslim/ 7. 10. 2005	SŘ bylo zastaveno	9 Ca 127/2006	23.01.07	žaloba se zamítá	05.06.07	Islámská nadace	2 As 52/2007	kasační stížnost se zamítá	26.03.08	Rada své rozhodnutí obhájila
porušení § 31 odst. 3 zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě											
CET 21 spol. s r. o.											
2008/435/vos/CET	Nova/Televizní noviny/zpřísnění trestu násilníka za vraždu bývalé přítelkyně/15. 1.	100 000,00	8 Ca 351/2008	09.10.08	řízení probíhá						

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	2008/19:30										
Česká televize											
2006/144/jfu /CET	ČT1/Události/ Czech Tech/ 31. 1. 2005	100 000,00	7 Ca 215/200 6	08.09.06	rozhodnutí se zrušuje a vrací	06.12.06	ČT	7 As 13/2007	rozsudek se zrušuje	21.03.08	viz 8 Ca 205/2006
2006/145/jfu /ČTV	ČT1/Události/ Czech Tech/ 31. 1. 2005	100 000,00	8 Ca 205/200 6	26.07.06	žaloba se zamítá	14.11.06	ČT	5 As 11/2007	kasační stížnost se zamítá	11.01.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2008/260/fof /ČTV	ČT1/Události/ar mádní letka/ 6. 1. 2008/19:15	200 000,00	10 Ca 224/200 8	09.10.08	řízení probíhá						
porušení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o vysílání – povinnost provozovatele nezařazovat do vysílání pořady, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých zejména tím, že obsahují pornografii a hrubé samoúčelné násilí											
Česká televize											
Rpo/1/04	ČT2/Fantastické obrazy/ 5. 12. 2003/	2 000,00	6 Ca 106/200 4	17.06.04	žaloba se zamítá – pokuta se	02.10.05	ČT	7 As 14/2005	rozsudek se zrušuje	28.06.05	viz 6 Ca 198/2006

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	17:08				snižuje						
			6 Ca 198/2006	17.06.04	žaloba se zamítá	02.10.06	ČT	7 As 3/2007	kasační stížnost se zamítá	21.01.08	Rada své rozhodnutí obhájila
porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona o vysílání – povinnost provozovatele bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost											
Česká televize											
2008/1046/fo l/ČTV	ČT1 – týraný chlapec v Kuřimi /10. 1. 2008/19:00 + 13. 1. 2008/21:45	100 000,00	10 Ca 312/2008	22.12.08	řízení probíhá						
porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání – povinnost provozovatele nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých											
CET 21 spol. s r. o.											
Rpo/74/04	Nova/Tři muži v Bretani/ 2. 6. 2004	150 000,00	5 Ca 202/2004	25.03.05	žaloba se zamítá	23.12.05	CET 21	8 As 17/2006	rozsudek se zrušuje	22.10.07	viz 5 Ca 303/2007

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
			5 Ca 303/2007		rozhodnutí se zrušuje a vrací	19.12.07	RRTV	8 As 17/2008	kasační stížnost se zamítá	05.11.08	Rada ve věci vydala pokutu – viz Rpo/74/04 – II
Rpo/74/04 – II	Nova/Tři muži v Bretani/ 2. 6. 2004	150 000,00	6 Ca 262/2008	19.08.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	01.12.08					Rada řízení zastavila
Rpo/110/05	Nova/Big Brother/ 28. 8. – 1. 9. 2005	4 000,00	7 Ca 154/2007	29.06.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	04.11.08	RRTV		řízení probíhá		Rada ve věci vydala pokutu
Rpo/128/05 – II	Nova/Big Brother/ 18. 9. 2005	2 500 000,00	7 Ca 32/2007	28.02.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	25.10.07	RRTV	4 As 9/2008	kasační stížnost se zamítá	25.09.08	Rada řízení zastavila
Rpo/129/05 – II	Nova/Big Brother/ 19. 9. 2005	1 500 000,00	7 Ca 33/2007	28.02.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	25.10.07	RRTV	4 As 10/2008	kasační stížnost se zamítá	18.09.08	Rada řízení zastavila

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
Rpo/130/05 – II	Nova/Big Brother/ 25. 9. 2005	1 500 000,00	7 Ca 34/2007	28.02.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	25.10.07	RRTV	4 As 11/2008	kasační stížnost se zamítá	27.11.08	Rada řízení zastavila
Rpo/131/05 – II	Nova/Big Brother/ 26. 9. 2005/ 17:20–18:15	2 500 000,00	7 Ca 147/2007	29.06.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	04.11.08	RRTV		řízení probíhá		Rada ve věci vydala pokutu
Rpo/132/05 – II	Nova/Big Brother/ 27. 9. 2005	2 000 000,00	7 Ca 35/2007	28.02.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	25.10.07	RRTV	7 As 12/2008	kasační stížnost se zamítá	09.10.08	Rada řízení zastavila
Rpo/133/05 – II	Nova/Big Brother/28. 9. 2005/20:00–21:20	2 000 000,00	7 Ca 149/2007	29.06.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	04.11.08	RRTV		řízení probíhá		Rada ve věci vydala pokutu
Rpo/134/05 – II	Nova/Big Brother/ 29. 9. 2005/ 17:20–18:15	1 000 000,00	7 Ca 148/2007	29.06.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	04.11.08	RRTV		řízení probíhá		Rada řízení zastavila

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
Rpo/145/05	Nova/Big Brother/ 30. 9. 2005	1 000,00	10 Ca 327/2006	31.10.06	žaloba se zamítá	19.02.07	CET 21	4 As 35/2007	kasační stížnost se zamítá	08.07.08	Rada své rozhodnutí obhájila
Rpo/145/05	Nova/Big Brother/ 30. 9. 2005	1 000,00	I ÚS 2262/08								Rada své rozhodnutí obhájila
Rpo/146/05	Nova/Big Brother/ 1. 10. 2005/ 11:45–12:00	2 000,00	10 Ca 329/2006	31.10.06	žaloba se zamítá	19.02.07	CET 21	4 As 37/2007	kasační stížnost se zamítá	04.08.08	Rada své rozhodnutí obhájila
Rpo/147/05	Nova/Big Brother/ 2. 10. 2005	1 000,00	10 Ca 328/2006	31.10.06	žaloba se zamítá	19.02.07	CET 21	4 As 36/2007	kasační stížnost se zamítá	27.06.08	Rada své rozhodnutí obhájila
Rpo/148/05	Nova/Big Brother/3. 10. 2005/ 17:15–18:10	1 000,00	10 Ca 326/2006	31.10.06	žaloba se zamítá	19.02.07	CET 21	4 As 38/2007	kasační stížnost se zamítá	14.08.08	Rada své rozhodnutí obhájila

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
Rpo/149/05	Nova/Big Brother/8. 10. 2005/ 20:00–20:20	500 000,00	10 Ca 325/2006	31.10.06	žaloba se zamítá	19.02.07	CET 21	4 As 34/2007	kasační stížnost se zamítá	06.06.08	Rada své rozhodnutí obhájila
Rpo/150/05	Nova/Big Brother/9.10.2005/ 11:45-12:00	500 000,00	8 Ca 320/2006	22.11.06	žaloba se zamítá	21.03.07	CET 21	4 As 33/2007	rozsudek se zrušuje	29.05.08	viz 8 Ca 203/2008
			8 Ca 203/2008		žaloba se zamítá – od pokuty se upouští	29.08.08					Rada své rozhodnutí obhájila
Rpo/153/05	Nova/Big Brother/9. 10. 2005/ 20:00–21:00	1 500 000,00	8 Ca 319/2006	22.11.06	žaloba se zamítá	21.03.07	CET 21	4 As 32/2007	rozsudek se zrušuje	29.05.08	viz 8 Ca 202/2008
			8 Ca 202/2008		žaloba se zamítá – pokuta se snižuje	29.08.08	RRTV	4 As 73/2008	řízení probíhá		

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
Rpo/177/05 – II.	Nova/Big Brother/21. 10. 2005	200 000,00	5 Ca 102/2008	11.04.08	řízení probíhá						
Rpo/178/05 – II.	Nova/Big Brother/24. 10. 2005	300 000,00	5 Ca 103/2008	09.04.08	řízení probíhá						
Rpo/217/05 – II.	Nova/Big Brother/4. 11. 2005/17:50	350 000,00	5 Ca 104/2008	11.04.08	řízení probíhá						
2006/1021/tyl/CET	Nova/Střepiny/ anonce 12. 11. 2006/	100 000,00	7 Ca 166/2007	31.07.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	03.11.08	RRTV		řízení probíhá		
2006/422/had/CET	Nova/TV Max reklama/13.-17. 5. 2006	100 000,00	7 Ca 341/2006	26.01.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	26.06.08	RRTV	4 As 61/2008	řízení probíhá		Rada ve věci vydala pokutu
2006/964/jan/CET	Nova/Záhada Vyvoleného/1. díl/18. 6. 2006	500 000,00	10 Ca 235/2007	14.08.07	žaloba se zamítá – pokuta se snižuje	18.12.07	CET 21	4 As 13/2008	kasační stížnost se zamítá	28.08.08	Rada své rozhodnutí obhájila

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2007/755/fol /CET	Nova/Kriminálka Las Vegas/17. 5. 2007/21:20	150 000,00	10 Ca 64/2008	14.04.08	žaloba se zamítá	13.08.08	CET 21	4 As 60/2008	řízení probíhá		
2007/774/zac /CET	Nova/seriál Ulice – scénka znásilnění/4. 5. 2007/18:30	150 000,00	10 Ca 107/2008	20.05.08	žaloba se zamítá	15.08.08	CET 21	4 As 58/2008	řízení probíhá		
2008/274/hol /CET	Nova/Kriminálka Miami/ 24. 1. 2008	300 000,00	7 Ca 194/2008	12.09.08	řízení probíhá						
2008/275/hol /CET	Nova/Hlava v oblacích/23. 1. 2008	200 000,00	11 Ca 256/2008	06.08.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	26.11.08	RRTV		řízení probíhá		
Česká televize											
2006/423/had /ČTV – II	ČT/TV Max reklama/13.-17. 5. 2006	100 000,00	5 Ca 331/2007	10.12.07	řízení probíhá						
2007/748/fol /ČTV	ČT1/Sametoví vrazi/1. díl/29. 10. 2006/20:00	250 000,00	11 Ca 134/2008	28.04.08	rozhodnutí se zrušuje a	24.10.08	RRTV		řízení probíhá		

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
					vrací						
2007/749/fo/ČTV	ČT1/Sametoví vrazi/2. díl/5. 11. 2006/20:00	250 000,00	11 Ca 133/2008	28.04.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	24.10.08	RRTV		řízení probíhá		
Frekvence 1, a. s.											
2007/69/vav/FRE	Sexy život/27. 9. 2007/11:05	100 000,00	11 Ca 100/2007	25.05.07	žaloba se zamítá	23.04.08	Frekvence	8 As 27/2008	kasační stížnost se zamítá	04.12.08	Rada své rozhodnutí obhájila
Rpo/131/04	Sexy život/6. 9. 2004/11:05	100 000,00	8 Ca 108/2005	27.06.05	rozhodnutí se zrušuje a vrací	13.09.05	RRTV	8 As 62/2005	rozsudek se zrušuje		viz 8 Ca 92/2007
			8 Ca 92/2007	27.06.05	žaloba se zamítá	08.06.07					Rada své rozhodnutí obhájila
FTV Prima, spol. s r. o.											
Rpo/142/05	Prima televize/ VyVolení/1. 10.	1 000,00 000	8 Ca 300/200	17.10.06	rozhodnutí se zrušuje a	13.02.07	RRTV	6 As 45/2007	rozsudek se	01.07.08	viz 8 Ca 242/2008

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	2005/19:50		6		vrací				zrušuje		
			8 Ca 242/2008	17.10.06	žaloba se zamítá	03.10.08	FTV Prima		řízení probíhá		
Rpo/142/05 – II	Prima televize/ VyVolení/1. 10. 2005/19:50	1 000,00	8 Ca 156/2007	07.06.07	řízení probíhá						
Rpo/143/05	Prima televize/ VyVolení/8. 10. 2005	1 000,00	8 Ca 301/2006	26.10.06	rozhodnutí se zrušuje a vrací	13.02.07	RRTV	6 As 42/2007	rozsudek se zrušuje	01.07.08	viz 8 Ca 243/2008
			8 Ca 243/2008	26.10.06	žaloba se zamítá	03.10.08	FTV Prima		řízení probíhá		
Rpo/143/05 – II	Prima televize/ VyVolení/8. 10. 2005	1 000,00	8 Ca 155/2007	07.06.07	řízení probíhá						
Rpo/144/05	Prima televize/ VyVolení/10. 10. 2005/19:50	1 000,00	8 Ca 298/2006	16.10.06	rozhodnutí se zrušuje a vrací	14.02.07	RRTV	6 As 43/2007	rozsudek se zrušuje	01.07.08	viz 8 Ca 240/2008

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
			8 Ca 240/2008	16.10.06	žaloba se zamítá	29.08.08	FTV Prima	6 As 44/2008	řízení probíhá		
Rpo/144/05 – II	Prima televize/ VyVolení/10. 10. 2005/19:50	1 000,00	7 Ca 157/2007	27.07.07	žaloba se zamítá	08.02.08	FTV Prima	6 As 21/2008	řízení probíhá		
Rpo/180/05	Prima televize/ VyVolení/15. 10. 2005/12:10	500 000,00	8 Ca 299/2006	16.10.06	žaloba se zamítá	14.02.07	FTV Prima	6 As 21/2007	rozsudek se zrušuje	01.07.08	viz 8 Ca 241/2007
			8 Ca 241/2007		žaloba se zamítá	29.08.08	FTV Prima	6 As 41/2008	řízení probíhá		
2006/293/jfu /FTV	Prima televize/ VyVolení/1. 3. 2006	200 000,00	10 Ca 418/2006	22.01.07	žaloba se zamítá	28.05.07	FTV Prima	6 As 63/2007	kasační stížnost se odmítá	16.05.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2006/295/jfu /FTV	Prima televize/ VyVolení/3. 3. 2006/18:30	200 000,00	10 Ca 414/2006	22.01.07	žaloba se zamítá	28.05.07	FTV Prima	6 As 59/2007	kasační stížnost se odmítá	16.05.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2006/296/jfu /FTV	Prima televize/ VyVolení/4. 3.	200 000,00	10 Ca 417/200	22.01.07	žaloba se zamítá	28.05.07	FTV Prima	6 As 62/2007	kasační stížnost se	16.05.08	Rada své rozhodnutí

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	2006		6						odmítá		í obhájila
2006/310/jfu /FTV	Prima televize/ VyVolení/8. 3. 2006/18:30	200 000,00	10 Ca 415/2006	24.01.07	žaloba se zamítá	28.05.07	FTV Prima	6 As 60/2007	kasační stížnost se odmítá	16.05.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2006/311/jfu /FTV	Prima televize/ VyVolení/12. 3. 2006	200 000,00	10 Ca 413/2006	22.01.07	žaloba se zamítá	28.05.07	FTV Prima	6 As 58/2007	kasační stížnost se odmítá	16.05.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2006/362/kov /FTV	Prima televize/ VyVolení 2/14. 3. 2006	200 000,00	7 Ca 38/2007	22.02.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	29.06.07	RRTV	6 As 70/2007	rozsudek se zrušuje	19.06.08	viz 7 Ca 144/2008
			7 Ca 144/2008	22.02.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	12.11.08	RRTV		řízení probíhá		
2006/363/kov /FTV	Prima televize/ VyVolení 2/15. 3. 2006	250 000,00	7 Ca 39/2007	22.02.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	29.06.07	RRTV	6 As 69/2007	rozsudek se zrušuje	19.06.08	viz 7 Ca 144/2008

sp. zn. správního řízení	program/pořad/datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
			7 Ca 144/2008	22.02.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	12.11.08	RRTV		řízení probíhá		
2006/364/kov/FTV	Prima televize/ VyVolení 2/16. 3. 2006	200 000,00	7 Ca 40/2007	22.02.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	29.06.07	RRTV	6 As 71/2007	rozsudek se zrušuje	19.06.08	viz 7 Ca 144/2008
			7 Ca 144/2008	22.02.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	12.11.08	RRTV		řízení probíhá		
2006/465/jfu/FTV	Prima televize/ VyVolení/18. 3. 2006/12:34	100 000,00	10 Ca 416/2006	22.01.07	žaloba se zamítá	28.05.07	FTV Prima	6 As 61/2007	kasační stížnost se odmítá	16.05.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2006/600/had/FTV	Prima televize/ Nikdo není dokonalý/3. 7. 2006/19:55	200 000,00	8 Ca 298/2007	26.10.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	20.02.08	RRTV	2 As 59/2008	řízení probíhá		
2006/627/had/FTV	Prima televize/ Extra/sekretářka -prostitutka/26.	100 000,00	8 Ca 297/2007	26.10.07	rozhodnutí se zrušuje a	19.02.08	RRTV	2 As 58/2008	kasační stížnost se zamítá	31.12.08	Rada bude ve věci rozhodova

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	5. 2006/19:15				vrací						t v roce 2009
2006/696/kov /FTV	Prima televize/VyVolení/25. 3. 2006/12:23	200 000,00	9 Ca 323/2007	31.10.07	žaloba se zamítá	13.03.08	FTV Prima	6 As 24/2008	řízení probíhá		
2006/888/jan /FTV	Prima televize/Extra/erotický modeling/29. 5. 2006/19:15	50 000,00	7 Ca 132/2007	06.06.07	žaloba se zamítá	01.02.08	FTV Prima	6 As 20/2008	řízení probíhá		
2006/893/jan /FTV	Prima televize/Extra/sadomasochistický salon/22. 7. 2006/19:15	50 000,00	7 Ca 133/2007	06.06.07	žaloba se zamítá	28.12.07	FTV Prima	6 As 16/2008	řízení probíhá		
2006/920/dzu /FTV	Prima televize/VyVolení/12. 4. 2006/18.31	100 000,00	8 Ca 361/2007	29.11.07	žaloba se zamítá	20.02.08	FTV Prima	2 As 55/2008	kasační stížnost se zamítá	22.12.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2006/921/dzu /FTV	Prima televize/VyVolení/12. 4. 2006/20.51	100 000,00	8 Ca 363/2007	29.11.07	žaloba se zamítá	07.03.08	FTV Prima	6 As 30/2008	řízení probíhá		

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2006/922/dzu /FTV	Prima televize/ VyVolení/13. 4. 2006/21:14	100 000,00	8 Ca 362/2007	29.11.07	žaloba se zamítá	20.02.08	FTV Prima	2 As 54/2008	kasační stížnost se zamítá	22.12.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2006/957/had /FTV	Prima televize/ Extra/Motorkáři /19. 8. 2006/19:15	100 000,00	8 Ca 360/2007	29.11.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	07.03.08	RRTV		řízení probíhá		
2007/323/dzu /FTV	Prima televize/Top 10/Jackass Praha/23. 1. 2007/21:15	3 000,00	7 Ca 315/2007	12.03.08	řízení probíhá						
2008/329/fol /FTV	Prima televize/ Sběratelé kostí I/ 11. 2. 2008/15:45	250 000,00	8 Ca 380/2008	07.11.08	řízení probíhá						
2008/330/fol /FTV	Prima televize/Myšlenky zločince I/11. 2. 2008/16:40	250 000,00	8 Ca 379/2008	07.11.08	řízení probíhá						
2008/431/FOL/FTV	Prima televize/ SBĚRATELÉ KOSTÍ/10. 3.	200 000,00	11 Ca 338/2008	03.11.08	řízení probíhá						

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	2008/15:40										
2008/432/fol /FTV	Prima televize/Myšlenky zločince/10. 3. 2008/16:40	400 000,00	11 Ca 346/2008	22.12.08	řízení se zastavuje	22.12.08					Rada své rozhodnutí obhájila
2008/454/vos /FTV	Prima televize/SBĚRATELÉ KOSTÍ I/15. 2. 2008/15:45	100 000,00	11 Ca 381/2008	08.12.08	řízení probíhá						
porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání – povinnost provozovatele uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě; provozovatel vysílání má vůči Radě právo na náhradu nutných nákladů spojených s plněním této povinnosti											
Českomoravská televizní, s. r. o.											
2006/761/sot /Čes	neposkytnutí záznamu	upozornění	7 Ca 192/2007	5.10.07	žaloba se odmítá	2.4.08					Rada své rozhodnutí obhájila
Frekvence 1, a. s.											

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2007/961/vav/FRE	neposkytnutí kompletního záznamu vysílání	5 000,00	11 Ca 174/2008	10.06.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	18.09.08					Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009
porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona o vysílání – povinnost provozovatele uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu											
Českomoravská televizní, s. r. o.											
2007/20/tic/ČMT	TV Vysočina/logo	50 000,00	11 Ca 25/2008	01.04.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	24.06.08	RRTV	5 As 74/2008	řízení probíhá		
porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání – provozovatelé vysílání jsou povinni nezařazovat do vysílání skryté a podprahové reklamy a teleshopping											
Česká televize											
2007/828/had/ČTV	ČT1/Dobré ráno – Nový trend-kurzy vaření/ 15. 5. 2007/6:51:27	50 000,00	11 Ca 282/2008	29.08.08	řízení probíhá						

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2007/837/foI /ČTV	ČT2/Události, komentáře – legislativní tvorba Parlamentu ČR/ 16. 2. 2007/21:00	100 000,00	8 Ca 235/2008	04.08.08	řízení probíhá						
2007/958/had/ČTV	ČT1/Události/GHC GENETICS/22. 11. 2007/19:00	100 000,00	10 Ca 286/2008	27.11.08	řízení probíhá						
Český rozhlas											
2008/259/val /ČRO	ČRo 1 – Radiožurnál/DESI GN/Mediteránie/ 10. 1. 2008/22:05	50 000,00	7 Ca 134/2008	24.07.08	řízení probíhá						
EVROPA 2, spol. s r. o.											
2008/306/val /EVR	Evropa 2/RANNÍ SHOW L. Mareše – Palladium/29. 2. 2008	50 000,00	11 Ca 362/2008	08.12.08	řízení probíhá						
FTV Prima, spol. s r. o.											

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2008/1181/hero/FTV	Prima televize/VyVolení – Peugeot	400 000,00	6 Ca 361/2008	01.12.08	řízení probíhá						
porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele rozhlasového vysílání zřetelně zvukově, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu											
Česká televize											
Rpo/97/04	ČT1/KAMILL přirozená vůně heřmánku/31. 5. 2004/21:02	50 000,00	9 Ca 13/2005	04.03.05	žaloba se zamítá	23.05.05	ČT	7 As 60/2005	rozsudek se zrušuje	02.02.07	
Rpo/118/04	ČT/Zentiva	50 000,00	7 Ca 41/2005	27.06.05	rozhodnutí se zrušuje a vrací	07.10.05	RRTV	7 As 80/2005	řízení probíhá		
Rpo/140/04 – II.	ČT/Aquila Aqualinea/zdravější, krásnější	50 000,00	5 Ca 353/2007	07.12.07	žaloba se zamítá	14.04.08					Rada své rozhodnutí obhájila

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
Rpo/144/04 – II	ČT/IKEA Ložnice pro každého/4. 9. 2004/13:29	50 000,00	5 Ca 343/2007	29.11.07	žaloba se zamítá	01.04.08					Rada své rozhodnutí obhájila
Rpo/145/04 – II	ČT1/Buderus Úsporné plynové kotle	50 000,00	5 Ca 350/2007	04.12.07	žaloba se zamítá	10.04.08					Rada své rozhodnutí obhájila
Rpo/50/05	ČT2/reklama Viessmann/11. 12. 2004/13:35	50 000,00	5 Ca 150/2005	26.05.05	rozhodnutí se zrušuje a vrací	02.11.05	RRTV	7 As 5/2006	rozsudek se zrušuje	30.01.08	viz 5 Ca 32/2008
			5 Ca 32/2008		rozhodnutí se zrušuje a vrací	24.04.08				Rada řízení zastavila	
Rpo/119/05	ČT1/sponzor Opavia – Telka arašídová/1. 8. 2005/19:43:26	50 000,00	5 Ca 310/2006	25.10.06	rozhodnutí se zrušuje a vrací	09.03.07	RRTV	7 As 33/2007	kasační stížnost se zamítá	05.06.08	Rada řízení zastavila

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2008/172/vav /ČTV	ČT/GLOBUS/mut 1/ 1. 12. 2008/19:57 ČT1 – sponzor reklamní znělky	2 000,00 500	5 Ca 363/2008	04.12.08	řízení probíhá						
2008/173/vav /ČTV	ČT/KRUŠOVICE /mut 6/1. 12. 2007/21:22	1 000,00 000	5 Ca 366/2008	08.12.08	řízení probíhá						
2008/174/vav / ČTV	ČT1/KRUŠOVICE /mut 7/3. 12. 2007/20:55 sponzor reklamní znělky	300 000,00	5 Ca 367/2008	08.12.08	řízení probíhá						
2008/175/vav /ČTV	ČT1/PANASONIC /Lumix/mut1/ 10. 12. 2007/18:16 – sponzor reklamní znělky	2 000,00 100	5 Ca 364/2008	04.12.08	řízení probíhá						
2008/176/vav /ČTV	ČT1/ REMINGTON/mut 1/1. 12. 2007/18:58 – sponzor	2 000,00 500	5 Ca 365/2008	04.12.08	řízení probíhá						

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	reklamní znělky										
2008/18/had/ČTV	ČT1/SOUBOR HER VEČERNÍČEK/ 10. 12. 2007/18:53	100 000,00	11 Ca 387/2008	08.12.08	řízení probíhá						
2008/28/kup/ČTV	ČT/w.alza.cz/mut 1/sponzor počasí	50 000,00	8 Ca 138/2008	29.04.08	žaloba se zamítá	29.08.08	ČT	7 As 68/2008	řízení probíhá		
2008/341/als/ČTV	ČT1 - noviny E15/mut 1/4. 2. 2008/21:27:51 - sponzor reklamní znělky	2 500 000,00	6 Ca 363/2008	25.11.08	řízení probíhá						
2008/385/vav/ČTV	sponzoři reklamních znělek - říjen 2007	6x 100 000,00	8 Ca 234/2008	04.08.08	řízení probíhá						

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2008/386/vav/ČTV	sponzoři reklamních znělek – listopad 2007	4x 100 000,00	8 Ca 236/2008	04.08.08	řízení probíhá						
2008/414/als/ČTV	ČT1/CK EXIM TOURS Praha/mut 27/ 15. 2008/22:19 2. 2008/22:19	2 500 000,00	5 Ca 368/2008	08.12.08	řízení probíhá						
2008/940/vav/ČTV	ČT2/Simply You Clavin Strong/mut 2/29. 4. 2008/ 21:34:09 – sponzor reklamní znělky	200 000,00	10 Ca 301/2008	16.12.08	řízení probíhá						
2008/943/vav/ČTV	ČT1/HET Akryl lesk, mat/mut 2/ 20. 3. 2008/ 18:37:58 – sponzor reklamní znělky	100 000,00	10 Ca 326/2008	31.12.08	řízení probíhá						

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
Českomoravská televizní, s. r. o.											
2007/23/tic/Č MT	TV Vysočina/ Zaměřeno na .../ 10. 10. 2006/7:01	100 000,00	11 Ca 26/2008	01.04.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	24.06.08	RRTV	5 As 75/2008	řízení probíhá		
CET 21 spol. s r. o.											
2008/865/hol /CET	Nova/Persil-Sensitive/mut 1-4/17. 1. 2008 + mut 5/31. 1. 2008	5x 50 000,00	6 Ca 333/2008	29.10.08	řízení probíhá						
FTV Prima, spol. s r. o.											
2006/1014/had/FTV – II	Prima televize/Fernet Stock/sponzorské odkazy/18. 2. – 24. 3. 2006	1 700 000,00	7 Ca 93/2008	29.05.08	řízení probíhá						

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2008/1209/v hu/FTV	Prima televize/Vyvolení – neoddělená reklama Evropa 2 a Frekvence 1	2 500,00	9 Ca 389/2008	29.12.08	řízení probíhá						
2008/387/vav /FTV	Prima televize/sponzoři reklamních znělek – říjen 2007	600 000,00	5 Ca 213/2008	27.6.08	řízení probíhá						
2008/388/vav /FTV	Prima televize/sponzoři reklamních znělek – listopad 2007	1 000,00	5 Ca 212/2008	27.06.08	řízení probíhá						
2008/132/had/FTV	Prima televize/Fernet Stock Citrus/VyVolení/ neoddělená reklama/ 13. 5. – 10. 6.	1 150 000,00	7 Ca 92/2008	30.05.08	řízení probíhá						

sp. zn. správního řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	2006										
porušení § 48 odst. 4 písm. a) a § 48 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání – text viz výše											
Česká televize											
2008/584/had/ČTV	ČT1/Hřiště 7/časopis ČT+/ 18. 3. 2007/7:30	150 000,00	11 Ca 232/2008	15.07.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	12.11.08					Rada ve věci vydala pokutu
porušení § 53 odst. 1 zákona o vysílání – provozovatel vysílání je povinen označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora											
Česká televize											
2007/919/vav/ČTV	ČT/ sponzoring pořadů	550 000,00	6 Ca 103/2008	27.03.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	28.08.08	RRTV		řízení probíhá		
FTV Prima, spol. s r. o.											

sp. zn. správniho řízení	program/pořad/ datum	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2007/270/vav /FTV	Prima televize/ Deník/sponzor/ 2. 12. 2006	upozornění	10 Ca 267/200 7	05.09.07	žaloba se odmítá	16.05.08					Rada své rozhodnutí obhájila
2007/935/fol /FTV	Prima televize/3Bit/Hot edition/mut 1/ 1. 10. 2007/ 21:15:25	50 000,00	6 Ca 230/200 8	11.07.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	22.12.08	RRTV		řízení probíhá		
2008/300/fol /FTV	Prima televize/ZOUFALÉ MANŽELKY I/ 11. 2. 2008/18:00	50 000,00	6 Ca 311/200 8	16.09.08	řízení probíhá						

SOUDNÍ ŘÍZENÍ – PROBLEMATIKA OBSAHU VYSÍLÁNÍ DLE ZÁKONA O REKLAMĚ

TABULKA 49 – SOUDNÍ ŘÍZENÍ – PROBLEMATIKA OBSAHU VYSÍLÁNÍ; DLE ZÁKONA O REKLAMĚ

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
§ 2 odst. 1 písm. c) zákona o reklamě – zakazuje se reklama, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (klamavá reklama)											
BIOCLINICA s. r. o.											
2007/750/had/BIO	ČT1/Formule 705/ 4. 2. 2007/ 10:27	750 000,00	8 Ca 244/2008	24.07.08	řízení probíhá						Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009
2007/82/tyl	ČT1/CITRAX /14. 1. 2007/10:26: 03	750 000,00	8 Ca 245/2008	24.07.08	řízení probíhá						řízení probíhá
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.											
2007/633/had/DEL	FOLIXIL/mut 1/únor 2007 – Nova, Prima – klamavá reklama	250 000,00	11 Ca 366/2008	08.12.08	řízení probíhá						

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2007/635/had/DEL	FOLIXIL/mut 2/ únor 2007 – Nova, Prima – klamavá reklama	250 000,00	8 Ca 396/2008	21.11.08	řízení probíhá						
DIRECT Pojišťovna, a. s.											
2007/920/kup/DIR	Nova/Povinné ručení/havarijní pojištění/mut 5/6. 10. 2007	40 000,00	5 Ca 221/2008	15.07.08	řízení probíhá						
PHARMA NORD PRAHA s. r. o.											
2007/257/had	bioaktivní C.L.A. Booster/mut 3/ 25. 12. 2006/ 19:36:03	3 000 000,00	7 Ca 114/2008	03.07.08	řízení probíhá						
T-Mobile Czech Republic a. s.											

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2008/864/had/TMB	ČT1/Nova/T-Mobile – cestovatel /mut 1, 2, 3/ leden 2007	150 000,00	5 Ca 373/2008	16.12.08	řízení probíhá						
TV PRODUCTS s. r. o.											
2006/1043/vhu/TV P	ČT2/Šicí stroj – teleshopping /8. 6. 2006	50 000,00	8 Ca 394/2007	05.02.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	29.08.08					Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009
Young & Rubicam Praha, s. r. o.											
2008/954/vav/YOU	DUO MOBIL/mut 1-3 – klamavá reklama	3x 100 000,00	5 Ca 281/2008	11.09.08	řízení probíhá						
§ 2b odst. 1 zákona o reklamě – zakazuje se reklama uvádějící zvláštní nabídku zboží v případech, kdy prodávajícímu jako zpracovateli nebo zadavateli reklamy je známo, nebo může předpokládat, že není nebo nebude schopen zajistit nabízené zboží v množství, které odpovídá očekávané poptávce, a to s ohledem na rozsah nebo způsob šíření reklamy, povahu zboží nebo nabízenou cenu, anebo pokud v reklamě neuvede, jaké množství zboží bude v rámci zvláštní nabídky v jednotlivých provozovnách nabízeno k prodeji											
Česká televize											

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. MS v Praze	zn. v žaloby RRTV	doručení výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2008/606-607/vav/ČTV	ČT4 Sport – www.hokej.cz/mut 13/11. 1. 2008/01:41:51 – neidentifikace sponzora	2 500 000,00	10 Ca 262/2008	18.12.08	řízení probíhá						
Berentzen Distillers CR, spol. s r. o.											
2007/397/had	Prima/ BERENTZEN Fernet Premium/m ut 1/6. 4. 2007/ 18:57:23	100 000,00	9 Ca 284/2008	08.09.08	řízení probíhá						
FCB Prague s. r. o.											
2007/398/had	BERENTZEN Fernet Premium/m ut 1 – zpracovatel	100 000,00	5 Ca 133/2008	19.11.08	řízení probíhá						

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
Telefónica O2 Czech Republic, a. s.											
2008/637/hol/TEL	Nova/televize O2 TV – Internet ADSL/mut 5/7. 12. 2007/19:55	500 000,00	9 Ca 339/2008	11.11.08	řízení probíhá						
§ 5d odst. 1 písm. d) zákona o reklamě – v reklamě na potraviny mohou být uvedena výživová nebo zdravotní tvrzení za podmínek přímo použitelného předpisu Evropských společenství prisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat; to však nesmí bránit u potravin pro zvláštní lékařské účely uvádění informací nebo doporučení určených výhradně osobám kvalifikovaným v oboru lékařství, výživy nebo farmacie; rovněž tak u minerální vody nesmí tato omezení bránit uvádění údajů o tom, že minerální voda podporuje nebo usnadňuje určité životní funkce lidského organismu											
Delpharimea Nutraceuticals, a. s.											
2007/719/had/DEL	CEM-M pro kuřáky/mut 1/13. 11. 2006 - Nova – prisuzování léčebných vlastností	250 000,00	11 Ca 367/2008	08.12.08	řízení probíhá						
2007/732/had/DEL	CEM-M – zdraví ženy/mut 8 – prisuzování	100 000,00	7 Ca 303/2008	29.12.08	řízení probíhá						

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	léčebných vlastností										
2007/773/had/DEL	CEM-M – zdraví ženy/mut 2/9. 10. 2006 – Nova – přisuzování léčebných vlastností	100 000,00	11 Ca 369/2008	08.12.08	řízení probíhá						
2007/720/had/DEL	CEM-M pro kuřáky/mut 2/5. 2. 2007 – Prima – přisuzování léčebných vlastností	250 000,00	5 Ca 355/2008	19.11.08	řízení probíhá						
2007/721/had/DEL	CEM-M pro kuřáky/mut 3/5. 2. 2007 – Nova – přisuzování léčebných	250 000,00	8 Ca 397/2008	21.11.08	řízení probíhá						

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	vlastností										
2007/730/had/DEL	CEM-M – zdraví ženy/mut 7/6. 2. 2007 – Nova – přisuzování léčebných vlastností	100 000,00	10 Ca 267/2008	14.11.08	řízení probíhá						
§ 5d odst. 2 zákona o reklamě – reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text „doplněk stravy“											
BIOCLINICA s. r. o.											
2007/751/had/BIO	ČT1/Formule 705/ 4. 2. 2007/ 10:27	500 000,00	6 Ca 174/2008	30.05.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	02.12.08	RRTV		řízení probíhá		
2007/83/tyl	ČT1/Citrax/	500 000,00	6 Ca 175/2008	30.05.08	rozhodnutí se zrušuje a	02.12.08	RRTV		řízení probíhá		

sp. zn. správního řízení	program/ popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	mut402/ 14. 1. 2007/ 10:20				vrací						
Boehringer Ingelheim, spol. s r. o.											
2008/326/had/BOE	Prima televize/ GERIAVIT PHARMATO N/mut19/ 1. 11. 2007/ 09:04	100 000,00	11 Ca 339/2008	27.10.08	řízení probíhá						
Delpharimea Nutraceuticals, a. s.											
2007/183/tyl	Nova/Prima/ CORTISIL/ mut 1/ 28. 12. 2006 – 30. 1. 2007	1 120 000,00	11 Ca 168/2008	15.05.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	24.11.08					Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009
2007/184/tyl	Nova/Prima/ CORTISIL/	630 000,00	11 Ca 167/2008	15.05.08	rozhodnutí se zrušuje a	24.11.08					Rada bude ve věci rozhodovat

sp. zn. správního řízení	program/ popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
	mut 2/ 8.-31. 1. 2007				vrací						v roce 2010
2007/718/had/DEL	CEM-M/mut 3	100 000,00	7 Ca 302/2008	29.12.08	řízení probíhá						
2007/726/had/DEL	CEM-M zdraví ženy/mut 4/25. 10. 2006	100 000,00	11 Ca 368/2008	08.12.08	řízení probíhá						
2007/716/had/DEL	CEM-M complete/mut 1/18. 9. 2006-	100 000,00	11 Ca 343/2008	27.11.08	řízení probíhá						
2007/717/had/DEL	CEM-M/mut 2/17. 11. 2006	100 000,00	6 Ca 358/2008	25.11.08	řízení probíhá						
2007/723/had/DEL	CEM-M – zdraví ženy/mut 1/9. 10. 2006	100 000,00	10 Ca 265/2008	14.11.08	řízení probíhá						

sp. zn. správního řízení	program/ popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2007/724/had/DEL	CEM-M – zdraví ženy/mut 2/9. 10. 2006	100 000,00	10 Ca 266/2008	14.11.08	řízení probíhá						
2007/725/had/DEL	CEM-M – zdraví ženy/mut 3/23. 10. 2006	100 000,00	6 Ca 359/2008	25.11.08	řízení probíhá						
2007/727/had/DEL	CEM-M – zdraví ženy/mut 5/5. 2. 2007	100 000,00	5 Ca 365/2008	19.11.08	řízení probíhá						
2007/728/had/DEL	CEM-M – zdraví ženy/mut 6/5. 2. 2007	100 000,00	8 Ca 398/2008	21.11.08	řízení probíhá						
2007/731/had/DEL	CEM-M – zdraví ženy/mut 8/7. 2. 2007	100 000,00	6 Ca 360/2008	25.11.08	řízení probíhá						

§ 5d pídm. d) zákona o reklamě, ve znění platném do 25. ledna 2006 – reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména tím, že přisuzuje potravině schopnost předcházet, ošetřovat nebo léčit lidské choroby nebo na takové schopnosti odkazovat; to neplatí pro minerální vody a pro potraviny určené podle zvláštních právních předpisů pro zvláštní výživu

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
1. pozitivní spol. s r. o.											
2006/448/kov/1.	Urinal 3	100 000,00	5 Ca 42/2008	19.02.08	žaloba se zamítá	11.06.08					Rada své rozhodnutí obhájila
COMTECH, spol. s r. o.											
2006/249-250-251-457-568-569-570/had/COM	Prostenal 7-13	7x 100 000,00	6 Ca 332/2007	24.01.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	26.06.08	RRTV	5 As 73/2008	řízení probíhá		
2006/249-250-251-457-568-569-570/had/COM – II	Prostenal 7-13	7x 100 000,00	6 Ca 296/2008	20.10.08	řízení probíhá						
Delpharmea Nutraceuticals, a. s.											
2007/632/had/DEL	FOLIXIL/mut 1/únor 2006 – Prima – Nova	100 000,00	11 Ca 342/2008	27.11.08	řízení probíhá						
2007/634/had/DEL	FOLIXIL/mut 2/únor 2007	100 000,00	5 Ca 354/2008	19.11.08	řízení probíhá						

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
HERBACOS-BOFARMA, s. r. o.											
2007/715/had/HEB	LIPOVITAN/ mut 1/9. 5. 2006 – 30. 3. 2007	100 000,00	11 Ca 244/2008	17.09.08	řízení probíhá						
MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o.											
2006/238/kov/MED	Varixinal/ mut 7	100 000,00	5 Ca 365/2007	18.01.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	15.05.08	RRTV	9 As 51/2008	kasační stížnost se zamítá	26.11.08	Rada ve věci vydala pokutu
2006/238/kov/MED – II	Varixinal/ mut 7	100 000,00	5 Ca 250/2008	28.08.08	řízení probíhá						
2006/239/kov/MED	Varixinal 8	100 000,00	5 Ca 366/2007	18.01.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	19.03.08					Rada ve věci vydala pokutu
2006/239/kov/MED – II	Varixinal/ mut 8	100 000,00	5 Ca 207/2008	02.07.08	řízení probíhá						
2006/242/kov/MED	Proenzi 3/mut 15	100 000,00	10 Ca 370/2007	18.12.07	rozhodnutí se zrušuje a	12.05.08	RRTV	9 As 43/2008	kasační stížnost se zamítá	07.11.08	Rada bude ve věci rozhodovat

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
					vrací						v roce 2009
2006/451/had/MED	Varixinal/mut 9	100 000,00	5 Ca 368/2007	18.01.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	15.05.08	RRTV	9 As 48/2008	kasační stížnost se zamítá	26.11.08	Rada ve věci vydala pokutu
2006/451/had/MED - II	Varixinal/mut 9	100 000,00	5 Ca 251/2008	28.08.08	řízení probíhá						
2006/454/had/MED	Proenzi 3/mut 19	100 000,00	10 Ca 367/2007	18.12.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	12.05.08	RRTV	9 As 42/2008	kasační stížnost se zamítá	07.11.08	Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009
2006/565/had/MED	Varixinal/mut 10	100 000,00	5 Ca 364/2007	18.01.08	rozhodnutí se zrušuje a vrací	15.05.08	RRTV	9 As 47/2008	kasační stížnost se zamítá	14.11.08	Rada ve věci vydala pokutu - II
2006/565/had/MED - II	Varixinal/mut 10	100 000,00	5 Ca 249/2008	28.08.08	řízení probíhá						Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2006/574/had/MED	Proenzi 3/mut 20	100 000,00	10 Ca 367/2007	18.12.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	12.05.08	RRTV	9 As 42/2008	kasační stížnost se zamítá	07.11.08	Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009
2006/575/had/MED	Proenzi 3/mut 21	100 000,00	10 Ca 367/2007	18.12.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	12.05.08	RRTV	9 As 42/2008	kasační stížnost se zamítá	07.11.08	Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009
2006/576/had/MED	Proenzi 3–22	100 000,00	10 Ca 371/2007	18.12.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	12.05.08	RRTV	9 As 43/2008	kasační stížnost se zamítá	07.11.08	Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009
2006/577/had/MED	Proenzi 3/mut 23	100 000,00	10 Ca 373/2007	18.12.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	12.05.08	RRTV	9 As 43/2008	kasační stížnost se zamítá	07.11.08	Rada bude ve věci rozhodovat v roce 2009
2006/579/had/MED	Proenzi 3/mut 24	100 000,00	10 Ca 372/2007	18.12.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	12.05.08	RRTV	9 As 43/2008	kasační stížnost se zamítá	07.11.08	Rada bude ve věci rozhodovat v roce

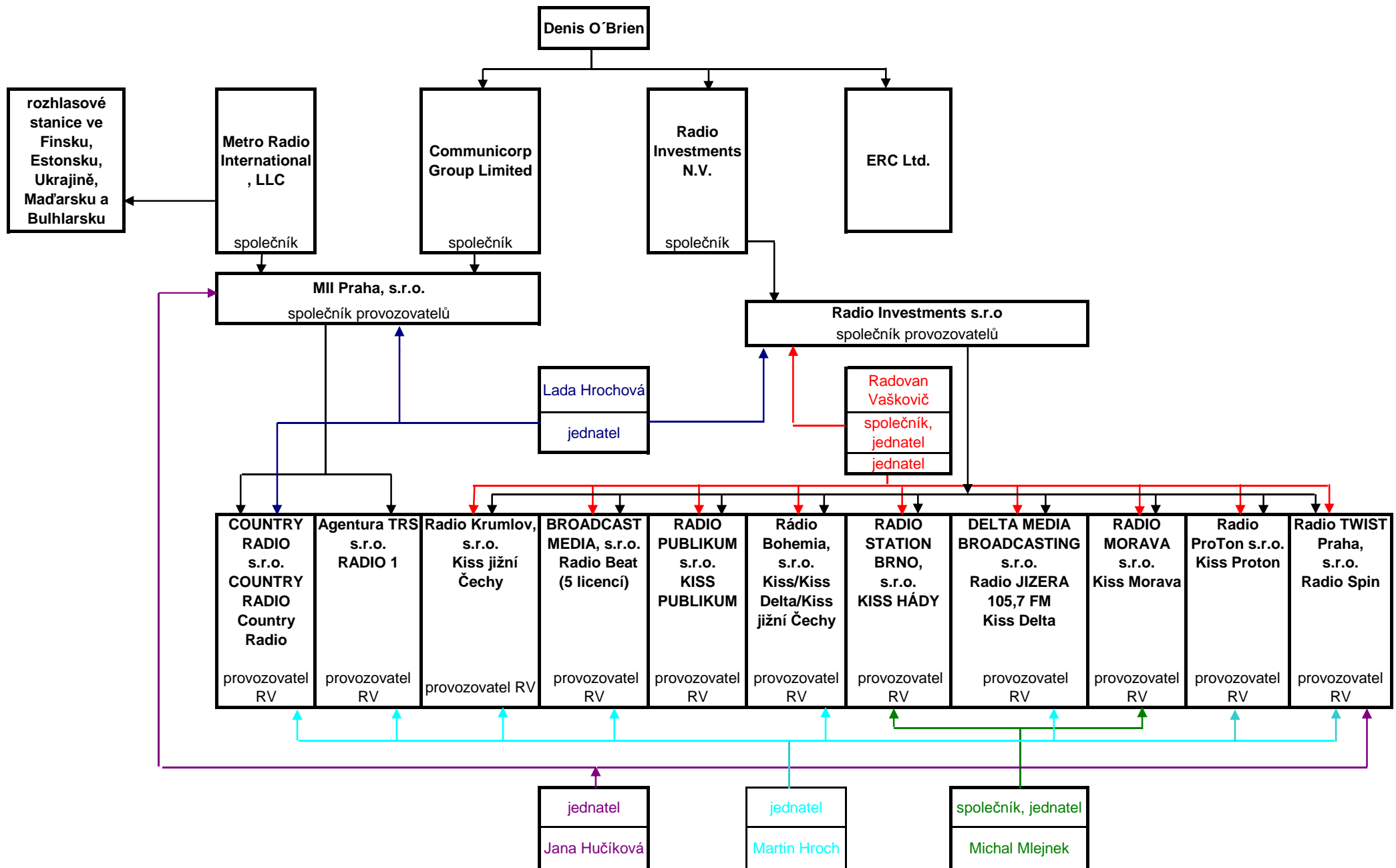
sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
											2009
2007/379/had/MED	Preventan Akut/mut 1	200 000,00	5 Ca 367/2007	18.01.08	žaloba se zamítá	21.05.08	Mediarex	9 As 52/2008	řízení probíhá		
2007/380/had/MED	Preventan/mut 2	200 000,00	5 Ca 398/2007	22.01.08	žaloba se zamítá	13.06.08	Mediarex	9 As 85/2008	řízení probíhá		
2007/381/had/MED	Preventan Quattro 1	200 000,00	5 Ca 397/2007	22.01.08	žaloba se zamítá	11.06.08	Mediarex	9 As 84/2008	řízení probíhá		
2007/382/had/MED	Preventan Akut Quattro Junior/mut 3	200 000,00	5 Ca 399/2007	22.01.08	žaloba se zamítá	13.06.08	Mediarex	9 As 86/2008	řízení probíhá		
2007/771/had/MED	MAXICOR/mut 5	1 000 000,00	5 Ca 215/2008	08.07.08	žaloba se zamítá	30.12.08					Rada své rozhodnutí obhájila
Simply You a. s.											
2006/925/kov/SIM	ArginMax 6/3.8.2006/15:02	1 830 000,00	8 Ca 180/2008	15.05.08	řízení probíhá						
SVUS Pharma a. s.											

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2007/134/had/SVP	Preventan 1	200 000,00	5 Ca 3/2008	07.02.08	řízení probíhá						
2007/135/had/SVP	Preventan 2	200 000,00	5 Ca 6/2008	07.02.08	řízení probíhá						
2007/136/had/SVP	Preventan Quattro 1	200 000,00	5 Ca 5/2008	07.02.08	řízení probíhá						
2007/137/had/SVP	Preventan Akut Quattro Junior 3	200 000,00	5 Ca 4/2008	07.02.08	řízení probíhá						
2007/138/tyl/SVP	MaxiCor 5	1 000 000,00	8 Ca 392/2007	05.02.08	žaloba se zamítá	20.05.08					Rada své rozhodnutí obhájila
WALMARK, a. s.											
2006/231/kov/WAL	URINAL 2	100 000,00	10 Ca 227/2007	26.07.07	žaloba se zamítá – od pokuty se upouští	26.11.07	RRTV	7 As 16/2008	rozsudek se zrušuje	02.10.08	vraceno k MS – viz 10 Ca 222/2008
			10 Ca 222/2008		žaloba se zamítá	22.12.08					Rada své rozhodnutí obhájila

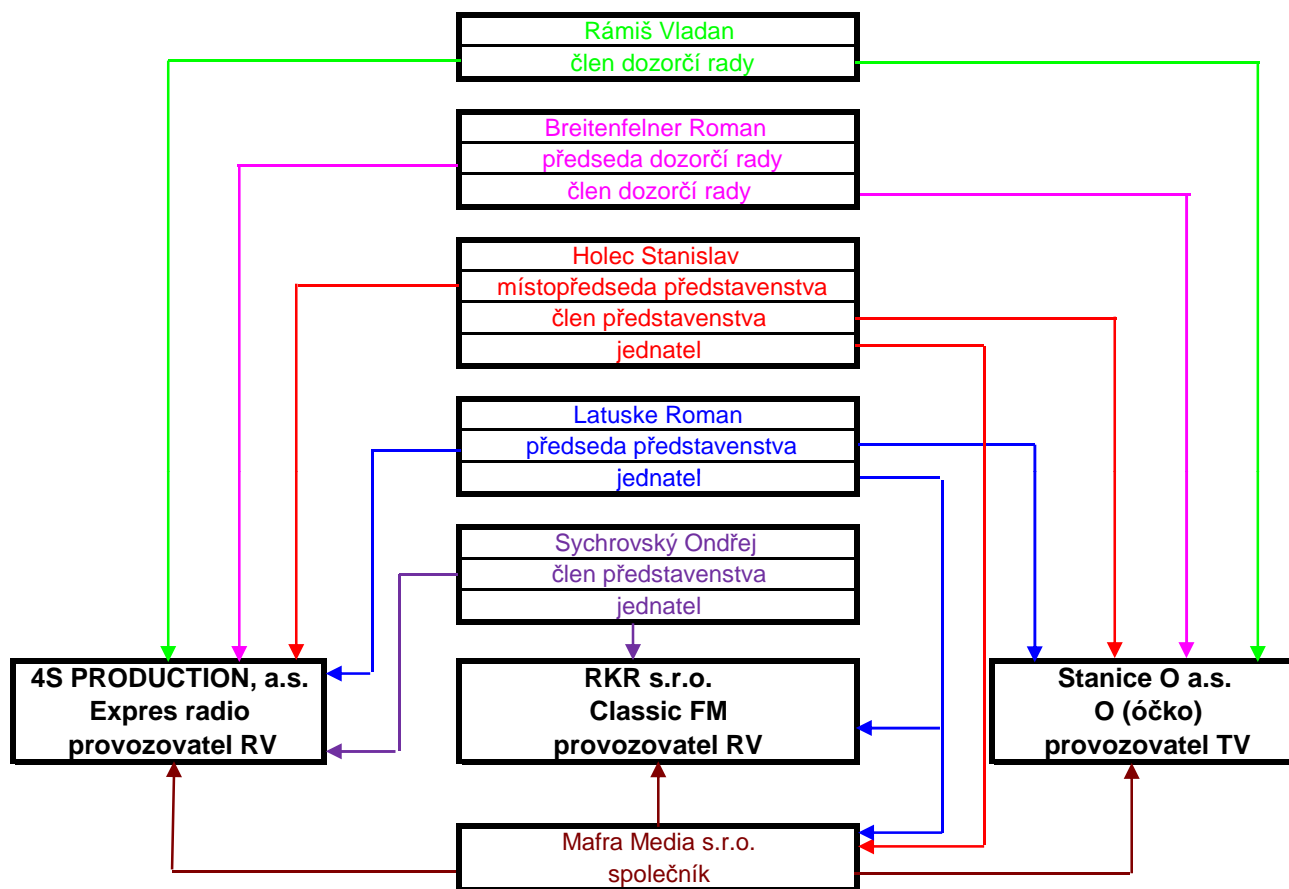
sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2006/234/kov/WAL	Varixinal 7	100 000,00	9 Ca 393/2007	21.01.08	žaloba se zamítá	12.05.08	Walmark	7 As 48/2008	kasační stížnost se zamítá	14.11.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2006/235/kov/WAL	Varixinal 8	100 000,00	9 Ca 394/2007	24.01.08	žaloba se zamítá	12.05.08	Walmark	7 As 49/2008	kasační stížnost se zamítá	14.11.08	Rada své rozhodnutí obhájila
2006/240/kov/WAL	Proenzi 3–15	100 000,00	9 Ca 397/2007	24.01.08	žaloba se zamítá	12.05.08	Walmark	7 As 50/2008	řízení probíhá		
2006/243/kov/WAL	Prostenal 7	100 000,00	9 Ca 407/2007	01.02.08	žaloba se zamítá	13.05.08	Walmark	7 As 55/2008	řízení probíhá		
2006/244/kov/WAL	Prostenal 8	100 000,00	9 Ca 406/2007	01.02.08	žaloba se zamítá	13.05.08	Walmark	7 As 55/2008	řízení probíhá		
2006/245/kov/WAL	Prostenal 9	100 000,00	9 Ca 408/2007	01.02.08	žaloba se zamítá	13.05.08	Walmark	7 As 55/2008	řízení probíhá		
2006/446/had/WAL	URINAL 3	100 000,00	10 Ca 334/2007	21.11.07	rozhodnutí se zrušuje a vrací	10.04.08	RRTV	7 As 27/2008	rozsudek se zrušuje	02.10.08	vráceno k MS
			10 Ca 220/2008		žaloba se zamítá	22.12.08					Rada své rozhodnutí obhájila

sp. zn. správního řízení	program/popis reklamy	výše sankce v Kč	sp. zn. MS v Praze	doručení žaloby RRTV	výrok rozsudku	doručení rozsudku RRTV	kasační stížnost – stěžovatel	sp. zn. NSS	výrok rozsudku NSS	doručení rozsudku RRTV	další postup – odkazy
2006/446/had/WAL – II	URINAL 3	100 000,00	10 Ca 189/2008	27.10.08	řízení probíhá						
2006/449/had/WAL	Varixinal 9	100 000,00	9 Ca 391/2007	24.01.08	žaloba se zamítá	12.05.08	Walmart	7 As 46/2008	řízení probíhá		
2006/452/had/WAL	Proenzi 3/mut 19	100 000,00	9 Ca 399/2007	22.01.08	žaloba se zamítá	28.05.08	Walmart	7 As 52/2008	řízení probíhá		
2006/455/had/WAL	Prostenal 10	100 000,00	9 Ca 398/2007	24.01.08	žaloba se zamítá	12.05.08	Walmart	7 As 51/2008	řízení probíhá		
pořádková pokuta											
BIOCLINICA s. r. o.											
2007/750/had/BIO + 2007/751/had/BIO	ČT1/Formule 705/4. 2. 2007/10:27	50 000,00	8 Ca 214/2008	14.07.08	řízení probíhá						

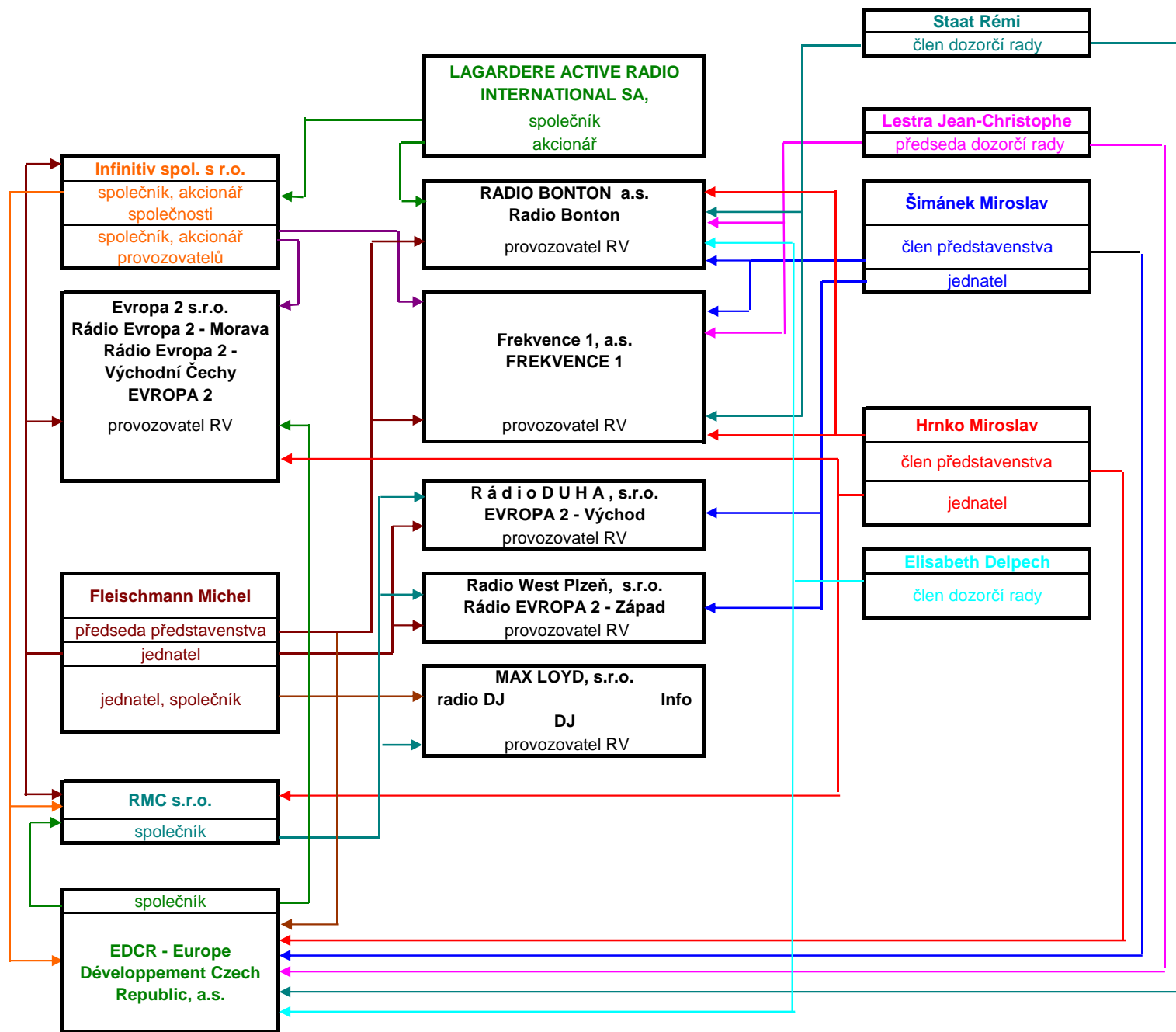
**Majetkové propojení provozovatelů rozhlasového vysílání
Sloučení provozovatelů rozhlasového vysílání prostřednictvím statutárního orgánu**



**Majetkové propojení provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání
Sloučení provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím statutárního orgánu**

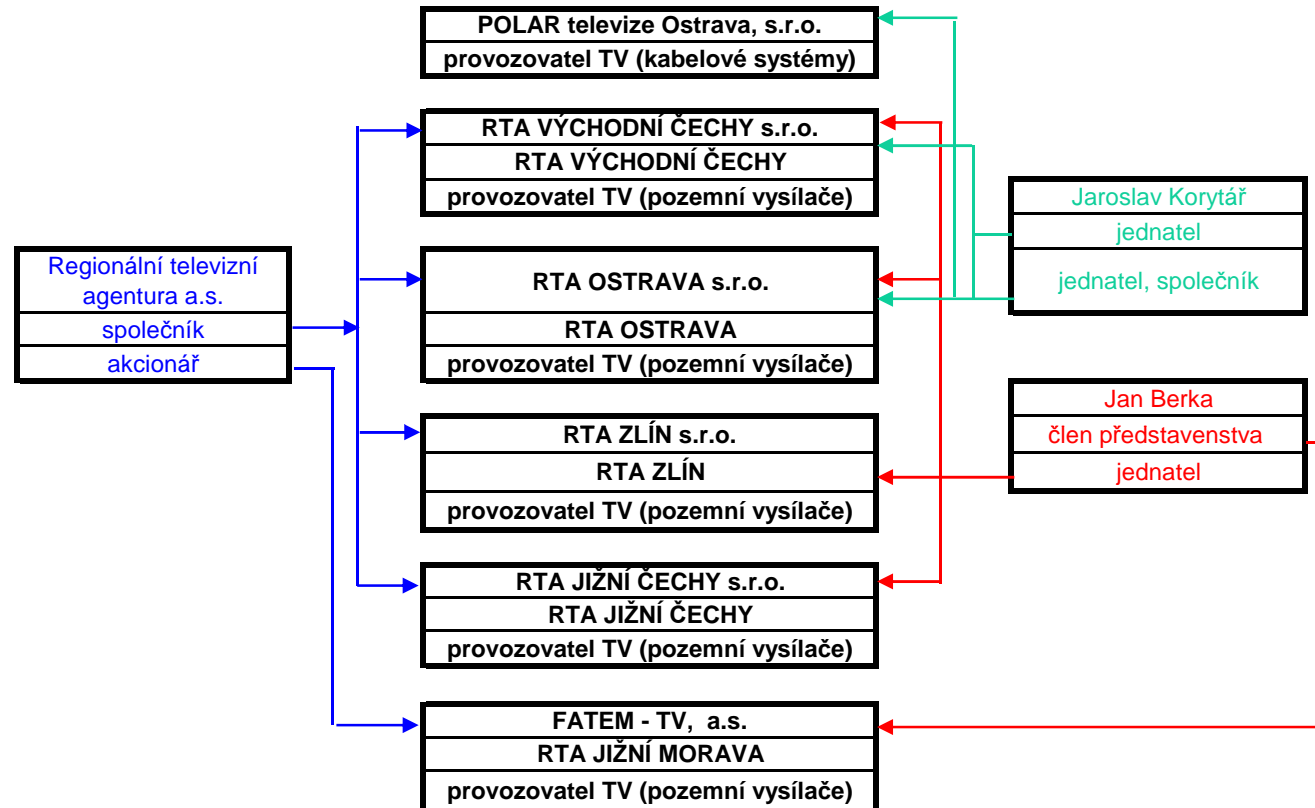


**Majetkové propojení provozovatelů rozhlasového vysílání
Sloučení provozovatelů rozhlasového vysílání prostřednictvím statutárního orgánu**

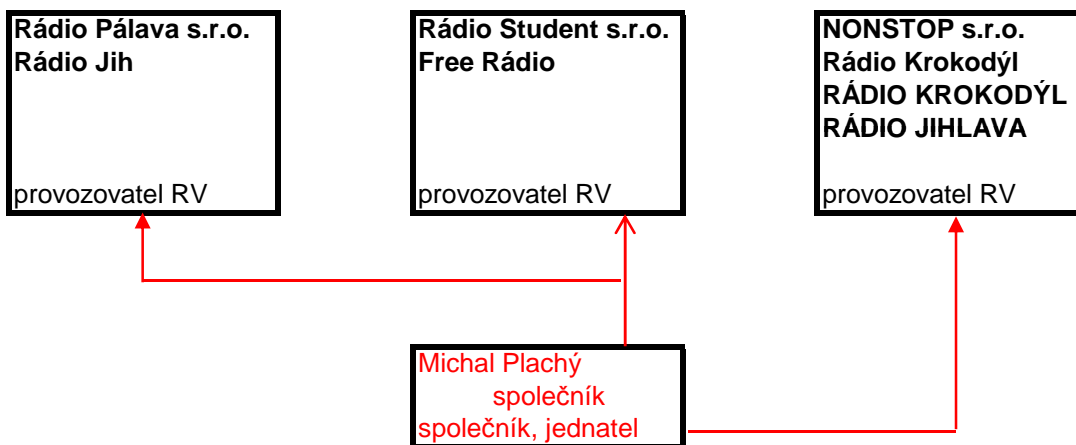


Majetkové propojení provozovatelů televizního vysílání

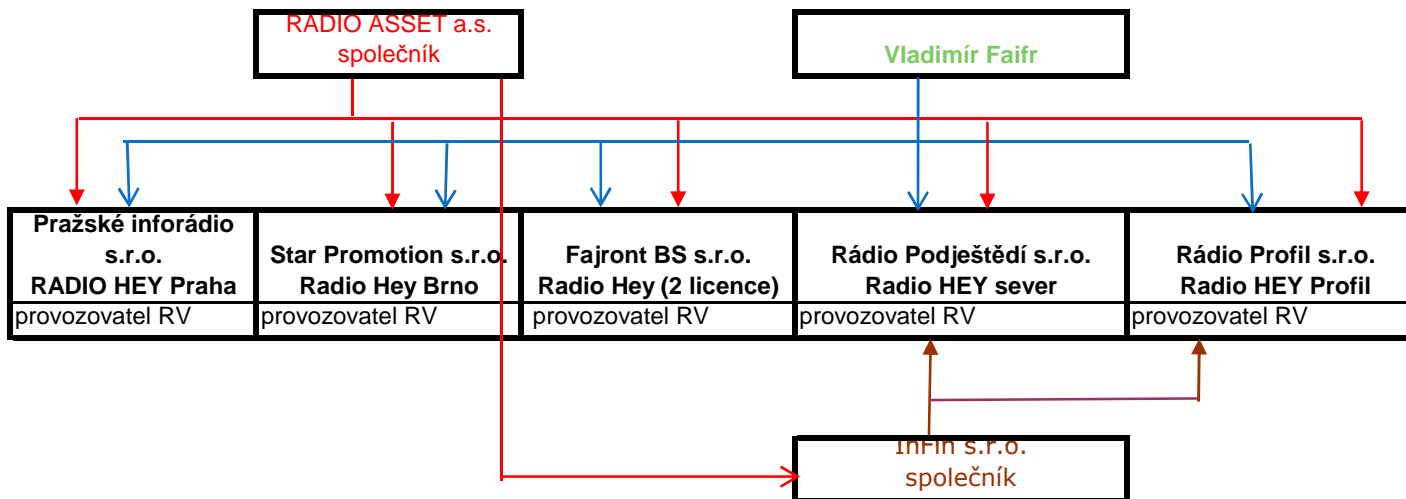
Sloučení provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím statutárního orgánu



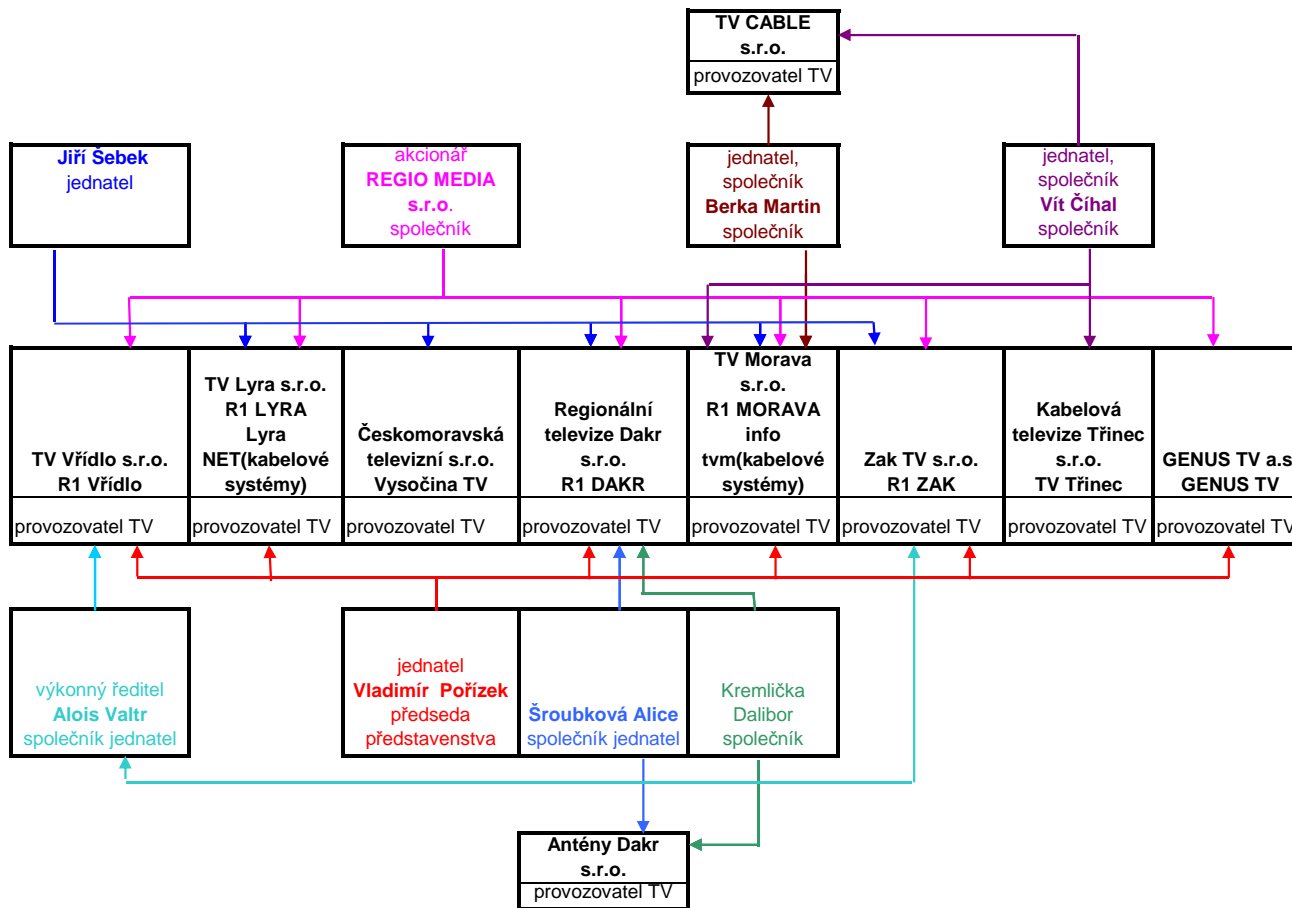
Majetkové propojení provozovatelů rozhlasového vysílání



**Majetkové propojení provozovatelů rozhlasového vysílání
Sloučení provozovatelů rozhlasového vysílání prostřednictvím statutárního orgánu**



Majetkové propojení provozovatelů televizního vysílání
Sloučení provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím statutárního orgánu



Majetkové propojení provozovatelů rozhlasového vysílání
 Sloučení provozovatelů rozhlasového vysílání prostřednictvím statutárního orgánu

