



Rada pro rozhlasové
a televizní vysílání

Výroční zpráva
Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání
za rok 2025



Parlament České republiky
Poslanecká snemovna
2026

10. volební období

Výroční zpráva Rady pro rozhlasové a televizní vysílání za rok 2025

Předkládá

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 a ve lhůtě dle § 6 odst. 2 zákona
č. 231/2001 Sb.

Tuto výroční zprávu Rada pro rozhlasové a televizní vysílání schválila
na svém 6. zasedání dne 21. dubna 2026 usnesením k 2. bodu programu.

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, 2026

OBSAH

Obsah	1
Stav a trendy v oblasti regulace vysílání	4
Složení Rady v roce 2025	7
A. Aktuální seznam provozovatelů vysílání, provozovatelů převzatého vysílání a poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a poskytovatelů služby platformy pro sdílení videonahrávek	8
B. Informace o situaci v rozhlasovém a televizním vysílání, v převzatém rozhlasovém a televizním vysílání a v poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a ve službách platformem pro sdílení videonahrávek	10
Priority Rady a monitoring předvolebních pořadů na vybraných programech	10
Stížnosti na vysílání	15
Zpřístupňování audiovizuálního obsahu osobám se sluchovým a osobám se zrakovým postižením	18
Stanovisko vyjadřující právní názor ve věci výkladu zákonných kritérií rozlišujících služby influencerů jako audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (dále rovněž AVMSnV) dle zákona o AVMSnV	25
Výkon nových povinností Rady dle zákona č. 242/2023 Sb., o požadavcích na přístupnost některých výrobků a služeb	26
Působení služeb platformem pro sdílení videonahrávek XNXX a XVideos ve Francii	28
Zprávy Evropské komisi o podpoře rozvoje mediální gramotnosti v ČR a o plnění povinností podpory evropské tvorby v televizním vysílání a v audiovizuálních mediálních službách na vyžádání	30
Aktivity Rady	32
C. Informace o dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platformem pro sdílení videonahrávek a o uložených správních trestech	34
Regulace v mezinárodním kontextu	34
Informace o dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání, audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, služeb platformem pro sdílení videonahrávek a o uložených správních trestech	35

Informace o pokutách	38
Soudní rozhodnutí s dopadem na činnost Rady	38
D. Informace o výsledcích kontrol dodržování povinností stanovených zákonem provozovatelům vysílání, provozovatelům převzatého vysílání, poskytovatelům audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platform pro sdílení videonahrávek a o dodržování podmínek stanovených provozovatelům vysílání a provozovatelům převzatého vysílání	42
Výsledky kontroly televizního vysílání	45
Výsledky kontroly rozhlasového vysílání	51
Výsledky kontroly obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platform pro sdílení videonahrávek	52
E. Informace o udělených licencích a kritériích, na základě kterých byly licence uděleny žadatelům o licenci a zamítnuty žádosti všech ostatních účastníků řízení	55
Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání	56
Řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání	57
Řízení o registraci převzatého vysílání	59
F. Informace o změnách licenčních podmínek provozovatelů vysílání s licenci	60
Změny programových licenčních podmínek televizního a rozhlasového vysílání	62
G. Informace o podpoře evropské tvorby a evropské nezávislé tvorby, o plnění podílu evropské tvorby (§ 42) a nezávislé tvorby (§ 43) a o důvodech případného nedosahování stanovených podílů v televizním vysílání, včetně informace o podpoře tvorby evropských děl při poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání	65
Televizní vysílání	65
Audiovizuální mediální služby na vyžádání	81
H. Informace o stavu a úrovni samoregulace v oblastech rozhlasového a televizního vysílání, převzatého vysílání a poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platform pro sdílení videonahrávek	89
Seznam samoregulačních orgánů a změny oproti roku 2024	90
Konkrétní výsledky samoregulace a spolupráce s Radou v roce 2025	93

I. Informace o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platform pro sdílení videonahrávek a samoregulačních orgánů 95

Opatření na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů, poskytovatelů a samoregulačních orgánů 97

Úroveň mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím 102

Výroční zpráva Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím 105

Aktuální seznam provozovatelů vysílání, provozovatelů převzatého vysílání a poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a poskytovatelů služby platformy pro sdílení videonahrávek 106

STAV A TRENDY V OBLASTI REGULACE VYSÍLÁNÍ

V roce 2025 se v České republice uskutečnily volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu. Tato zásadní událost s celospolečenským dopadem byla pochopitelně v centru zájmu i Rady pro rozhlasové a televizní vysílání. Rada si uvědomuje zásadní důležitost korektnosti vysílání v předvolebním období, která je jedním ze základních předpokladů rovné politické soutěže a svobodného voličského rozhodování. Rada proto zadala svému úřadu zpracování kvantitativně-kvalitativních obsahových analýz pořadů s předvolební dramaturgií na vybraných, z hlediska voličského rozhodování relevantních, rozhlasových a televizních programech.

Konkrétně byly monitoringu předvolebního vysílání podrobeny veřejnoprávní programy České televize a Českého rozhlasu a z programů licencovaných pak televizní programy NOVA, TN live, Prima, CNN Prima News, Televize Barrandov, DVTV Extra a PRAHA TV.

Rada na základě výstupů kvantitativně-kvalitativních analýz pořadů s předvolební dramaturgií shledala, že žádný z monitorovaných provozovatelů svým předvolebním vysíláním zásadním způsobem negativně nezasáhl do spravedlivé politické soutěže a nezmýšlel ani nepoškodil některý z politických subjektů, které vstupovaly do volebního klání. Demokratický průběh voleb tak nebyl ze strany televizních a rozhlasových médií narušen. Nicméně nelze konstatovat, že by předvolební monitoring vysílání neodhalil nedostatky různé míry závažnosti. Všechna zjištěná pochybení byla Radou směrem k provozovatelům komunikována a adekvátně řešena, aby se opakování chybných modelů napříště vyvarovali. Podrobnosti o konkrétních závěrech jsou obsaženy v kapitole B. Proces právních kroků vůči provozovatelům nebyl v době redakce této výroční zprávy ukončen.

V roce 2025 se Rada seznámila i s detailními výsledky monitoringu vysílání před volbami, které proběhly na podzim 2024, tedy volbami do zastupitelstev krajů a třetiny Senátu. Z výsledků kvantitativně-kvalitativních analýz předvolebních pořadů vyplynulo, že hlavní celoplošné televizní programy v tomto období obstály a nedopustily se jednání, které by bylo možné vyhodnotit jako prohřešky proti zásadám objektivity a vyváženosti. Naproti tomu Rada odhalila hrubé nedostatky ve vysílání regionálního programu Televize Ústeckého kraje. Do vysílání tohoto programu byly zařazeny série dvou pořadů s předvolební dramaturgií, Interview a Interview Ivany Turkové, v nichž došlo k porušení zásad objektivity a vyváženosti, když tyto pořady flagrantním způsobem zvýhodnily konkrétní politické subjekty a jejich představitele.

Rok 2025 byl významným rovněž z pohledu vyjasnění regulace audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, které jsou poskytovány v prostředí služeb platform pro sdílení videonahrávek jednotlivci v pozici influencerů. Na základě činnosti pracovní skupiny, která zahrnovala vedle zástupců Rady a Ministerstva kultury rovněž zástupce asociací reprezentujících influencerů a organizací, které v mediálním sektoru působí jako samoregulátoři, bylo Radou v dubnu 2025 přijato Stanovisko vyjadřující právní názor ve věci výkladu zákonných kritérií rozlišujících služby influencerů jako audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání dle zákona o AVMSnV. Toto stanovisko poskytlo nejen srozumitelný výklad jednotlivých zákonných kritérií určujících charakter služeb na vyžádání, ale i prahové hodnoty, které jsou klíčové pro identifikaci relevance kritéria soutěže s televizním vysíláním a hospodářské povahy provozované činnosti. Stanovisko

se v následující praxi v plném rozsahu osvědčilo. V dané souvislosti je třeba poukázat na fakt, že na Seznam spolupracujících samoregulačních orgánů byla v roce 2025 zapsána Asociace tvůrců a online médií, která zastupuje zájmy influencerů a významně přispívá ke kultivaci tohoto segmentu mediálních služeb.

Aktivity influencerů, jejich vliv na společnost a otázky regulace a samoregulace jejich činnosti byly opakovaně skloňovanými tématy na přelomu let 2024/2025, proto se Rada rozhodla věnovat tomuto tématu v rámci své každoroční konference Média dětem, média s dětmi, která se koná v rámci zlínského filmového festivalu. Konference pod označením Influencerem bezpečně a odpovědně hostila zástupce influencerů, reprezentovaných Asociací digitálních tvůrců a iniciativou Férový influencer, zástupce Rady a slovenské Rady pre mediálne služby, a rovněž dětského psychologa, který přítomné seznámil s riziky sociálních sítí pro děti a mládež.

V červnu roku 2025 vstoupil v účinnost zákon č. 242/2023 Sb., o požadavcích na přístupnost některých výrobků a služeb. Tento zákon významným způsobem rozšířil kompetence a povinnosti Rady. Rada nyní dozoruje dodržování povinností služeb poskytujících přístup osobám se sluchovým a osobám se zrakovým postižením k audiovizuálním mediálním službám. Rada se v rámci plnění povinností podle tohoto zákona primárně zaměřila na efektivní nastavení procesně-kontrolních standardů za stávajících ekonomicko-personálních kapacit. Současně Rada oslovila první okruh subjektů, jichž se mohou povinnosti zajištění přístupu k audiovizuálním mediálním službám týkat, aby zjistila připravenost těchto subjektů na nové povinnosti, aby zmapovala subjekty, které budou v dané oblasti uplatňovat zákonem respektované výjimky, a rovněž aby maximální měrou přispěla k osvětě povinných subjektů.

Rok 2025 byl ovšem mimořádně významný z hlediska problematiky práv osob se zrakovým a osob se sluchovým postižením i z pohledu povinností, které zakotvuje zákon o vysílání. V průběhu roku museli provozovatelé vysílání a rovněž poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání Radě předložit Akční plány zpřístupňování pořadů pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením na období od července 2025 do června 2028. Následně pak byli provozovatelé a poskytovatelé povinni předložit Radě vyhodnocení Akčních a Zaváděcích plánů zpřístupňování pořadů pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením za uplynulé období, tedy od července 2023 do června 2025.

Agendě Akčních plánů a vyhodnocení Akčních plánů se Rada intenzivně věnovala celé druhé pololetí roku 2025. Ačkoli bylo v souvislosti s řadou provozovatelů a poskytovatelů konstatováno, že dostáli svým povinnostem v plném rozsahu, byly shledány i desítky nedostatků různého charakteru. Tím nejzávažnějším bylo, pokud někteří provozovatelé a poskytovatelé Akční plány či jejich vyhodnocení nepředložili Radě vůbec. Problematické ale mnohdy byly i Akční plány a vyhodnocení Akčních plánů, které byly Radě poskytnuty. Z vyhodnocení některých Akčních a Zaváděcích plánů vyplynulo, že původně formulované závazky nebyly ve sledovaném období dodrženy, případně bylo vyhodnocení zpracováno způsobem, který neumožňoval ověření tvrzených skutečností. V případě předložených nových Akčních plánů pak bylo nejčastějším nedostatkem, že Akční plán nebyl řádně projednán s organizacemi zastupujícími zájmy osob se sluchovým postižením a osob se zrakovým postižením, jak zákon nařizuje. V některých případech bylo odhaleno, že Akční

plán není zpracován podle požadavků zákona, tedy tak, aby zakotvoval trvalé, postupné navyšování zastoupení pořadů zpřístupněných pro osoby se zrakovým a osoby se sluchovým postižením pro každou poskytovanou službu a každý provozovaný televizní program. Všechny odhalené nedostatky byly Radou řešeny a subjekty, jichž se problémy týkaly, byly vyzvány k nápravě, doplnění apod.

V roce 2025 byl v oblasti rozhlasových digitálních licencí zaznamenán vysoký nárůst nově udělených licencí (celkem 39 licencí). Ten je převážně spojený se skutečností, že o digitální licence požádala většina stávajících provozovatelů rozhlasového vysílání prostřednictvím analogových vysílačů, a to pro identické programy digitální. Tím došlo k významnému navýšení možnosti poslechu rozhlasového vysílání prostřednictvím T-DAB+.

V roce 2025 byla Rada značně aktivní i v oblasti mezinárodní spolupráce, což úzce souvisí s jejím působením v Evropském sboru pro mediální služby. V rámci Sboru jsou konzultována a komunikována především témata společná pro celý mediální trh EU. V roce 2025 klíčovými tématy byla ochrana dětských diváků a uživatelů, problematika regulace influencerů a podpora evropské tvorby v televizním vysílání a v audiovizuálních mediálních službách na vyžádání. V souvislosti s ochranou dětských uživatelů pak bylo zcela zásadním tématem ověřování věku uživatelů v online prostoru. Evropský sbor pro mediální služby se pochopitelně ve značném rozsahu věnoval i agendě plynoucí z Nařízení EMFA. Sdílení zkušeností z uplatňování Nařízení EMFA v jednotlivých evropských státech je pro Radu cenným zdrojem informací.

Mezinárodní spolupráce intenzivně probíhá i na bilaterální úrovni mezi regulátory jednotlivých zemí, což je logickým důsledkem nadnárodního charakteru mediálních služeb. V roce 2025 byla nejvýznamnější mezinárodní kooperací součinnost s francouzským regulátorem, který se na Radu obrátil v souvislosti se službami platform pro sdílení videonahrávek XNXX a XVideos, které jsou evidovány v České republice a nabízejí pornografický obsah. Francouzský regulátor Radu kontaktoval, protože shledal, že uvedené dvě služby nenaplnují požadavky francouzské právní úpravy na efektivní ověřování zletilosti uživatelů. Rada poskytla francouzské straně plnou součinnost. Záležitost byla vyřešena, když poskytovatelé obou platform na základě kroků francouzského regulátora přistoupili k zavedení funkčního systému ověřování věku uživatelů služby.

Do okruhu mezinárodní spolupráce spadají rovněž povinnosti Rady předkládat Evropské komisi v pravidelných intervalech, dvou- či tříletých, reporty informující o aktivitách členského státu ve vybraných agendách, konkrétně v oblasti zpřístupňování audiovizuálního obsahu osobám se sluchovým a osobám se zrakovým postižením, v oblasti podpory evropské tvorby a v oblasti podpory mediální gramotnosti. Na rok 2025 připadla Radě povinnost zpracovat reporty ke dvěma z uvedených agend, a to k opatřením na podporu mediální gramotnosti a k podpoře evropské tvorby v televizním vysílání a audiovizuálních mediálních službách na vyžádání. Zpracování shrnujících reportů, které poskytují komplexní přehled o aktivitách a výsledcích z období uplynulých tří let, je časově mimořádně náročným úkolem, který je načasován vždy na konec kalendářního roku. Je možné konstatovat, že oba reporty byly zpracovány v rozsahu požadovaném Evropskou komisí a včas a řádně předloženy odpovědným orgánům.

SLOŽENÍ RADY V ROCE 2025

V roce 2025 skončilo funkční období Ladislavu Jaklovi a Vadimu Petrovi. Novým členem Rady se stal Vojtěch Stříteský a znovu byl členem Rady zvolen Vadim Petrov.

Rada v roce 2025 pracovala v tomto složení (tučným řezem písma je označeno současné složení Rady)

Jméno a příjmení	členství	funkce
Mgr. Milan Bouška	25. 5. 2021	místopředseda 20. 6. 2023 – 20. 6. 2025 od 1. 7. 2025
Ing. Petr Buchta	2. 7. 2023	člen
Mgr. Hana Dohnálková, dipl. um.	16. 11. 2020	členka
Ladislav Jakl	1. 4. 2019 – 1. 4. 2025	člen
Mgr. Jiří Janeček	25. 5. 2021	člen
Mgr. Daniel Köppl	28. 7. 2021	člen
Lenka Králová	9. 6. 2021	členka
Ing. Jiří Maceška	25. 5. 2021	místopředseda 20. 6. 2023 – 20. 6. 2025 od 1. 7. 2025
Ing. arch. Václav Mencl	25. 5. 2021	předseda 20. 6. 2023 – 20. 6. 2025 od 1. 7. 2025
doc. JUDr. Ing. Daniel Novák, CSc.	25. 5. 2021	místopředseda 5. 9. 2023 – 5. 9. 2025
Vadim Petrov	18. 3. 2019 – 18. 3. 2025 2. 4. 2025	místopředseda od 23. 9. 2025
Ing. Marek Poledníček	2. 7. 2023	člen
Marta Smolíková	25. 5. 2021	členka
Vojtěch Stříteský	2. 4. 2025	člen

Ing. arch. Václav Mencl

předseda Rady

pro rozhlasové a televizní vysílání

podepsáno elektronicky

A. AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A POSKYTOVATELŮ SLUŽBY PLATFORMY PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK

(§ 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.)

Působnost Rady, stanovená § 5 zákona č. 231/2001 Sb., se v roce 2025 vztahovala na 299 subjektů, kterým bylo uděleno celkem 551 licencí (oprávnění k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání) a 122 registrací (oprávnění k provozování převzatého vysílání). Rada podle zákona č. 132/2010 Sb. evidovala 129 služeb na vyžádání a podle zákona č. 242/2023 Sb. devět služeb platformy pro sdílení videonahrávek. Působnost Rady se též vztahuje na dva provozovatele vysílání ze zákona.

Seznamy provozovatelů vysílání a evidovaných subjektů Rada zveřejňuje na svých webových stránkách, na adrese <https://rrtv.gov.cz>, a to včetně údajů o době platnosti licencí a programových podmínkách udělených licencí.

Typy vysílání provozovaného na základě licence a počty vydaných licencí

Rada v licenčním řízení uděluje licence, které opravňují provozovatele k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání. Na udělení licence není právní nárok, uděluje se na dobu určitou; pro televizní vysílání na dobu 12 let, pro rozhlasové vysílání na dobu 8 let.

Licence	Počet licencí celkem	Počet licencí udělených v roce 2025
rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družic	18	0
televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic	95	9
rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice	0	0
televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic	14	0
televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů	76	3
rozhlasového regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	113	2
rozhlasového celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	2	0
rozhlasového regionálního/místního digitálního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	10	10
rozhlasového celoplošného digitálního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	40	29
televizního regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	32	3
televizního celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	41	5
televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	110	13
CELKEM licencí	551	74

Typy vysílání provozovaného na základě registrace a počty vydaných registrací

Registrace opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání v kabelovém systému, prostřednictvím družice, vysílačů nebo zvláštních přenosových systémů. Při splnění podmínek stanovených zákonem vzniká na registraci právní nárok.

Registrace	Počet registrací celkem	Počet registrací v roce 2025
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím družice	5	0
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů	87	0
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů	12	0
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	17	1
převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice	1	0
CELKEM registrací	122	1

Audiovizuální mediální služba na vyžádání

Audiovizuální mediální službou na vyžádání se rozumí služba informační společnosti, za kterou má redakční odpovědnost poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání. Jejím hlavním cílem je poskytování pořadů veřejnosti za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání a umožnění sledování pořadů v okamžiku zvoleném uživatelem a na jeho individuální žádost na základě katalogu pořadů sestaveného poskytovatelem audiovizuální mediální služby na vyžádání.

	Počet celkem	Počet za rok 2025
počet poskytovatelů / počet služeb	77/129	5/5

Služba platformy pro sdílení videonahrávek

Službou platformy pro sdílení videonahrávek se rozumí služba informační společnosti, jejímž hlavním účelem nebo hlavním účelem její oddělitelné části, anebo jejíž zásadní funkcí je poskytování pořadů nebo videonahrávek vytvořených uživateli, za které poskytovatel platformy pro sdílení videonahrávek nenese redakční odpovědnost a pouze určuje jejich uspořádání, které může být zajišťováno i automatickými prostředky nebo algoritmy, zejména prostřednictvím zobrazování, označování nebo určování pořadí, široké veřejnosti, a to za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání prostřednictvím sítí elektronických komunikací.

	Počet celkem	Počet za rok 2025
počet poskytovatelů / počet služeb	9/9	2/2

Vysílání provozované na základě zvláštních zákonů

Televizní vysílání na základě zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, a rozhlasové vysílání na základě zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu.

Aktuální seznamy provozovatelů vysílání, provozovatelů převzatého vysílání a poskytovatelů jsou umístěny v závěru této zprávy.

B. INFORMACE O SITUACI V ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, V PŘEVZATÉM ROZHLASOVÉM A TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ A V POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A VE SLUŽBÁCH PLATFORMY PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRAVEK

(§ 6 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.)

PRIORITY RADY A MONITORING PŘEDVOLEBNÍCH POŘADŮ NA VYBRANÝCH PROGRAMECH

Rada se při své činnosti řídí zákonem o vysílání, zákonem o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, zákonem o reklamě, zákonem o službách platformy pro sdílení videonahrávek a dalšími právními předpisy. Všem činnostem stanoveným těmito zákony se Rada věnuje bez výjimky, v jejich rámci si nicméně stanovuje priority, na něž se v daném kalendářním roce zaměří. Volba priorit zpravidla reflektuje aktuální události (například konání voleb) a společenskou poptávku (snaha o omezení negativního vlivu vysílání na děti; eliminace závislostního chování; zvyšování mediální gramotnosti apod.).

Pro rok 2025 si Rada jako svou prioritu stanovila Analýzy vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a pro rok 2026 pak Analýzy vysílání před volbami do zastupitelstev obcí a 1/3 Senátu Parlamentu ČR.

ANALÝZY PŘEDVOLEBNÍCH POŘADŮ NA VYBRANÝCH PROGRAMECH

Ve dnech 3.4. října 2025 v České republice proběhly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Rada si byla vědoma faktu, že před volbami se zásadním celospolečenským dopadem má rozhlasové a televizní vysílání značný význam pro férový průběh volební soutěže a svobodné utváření voličského rozhodnutí, proto již s několikaměsíčním předstihem před konáním voleb přistoupila k výběru vhodné koncepce monitoringu. Rada rozhodla zpracovat monitoring a analytické vyhodnocení předvolebního rozhlasového a televizního vysílání výhradně prostřednictvím Úřadu Rady, resp. odbornými mediálními analytiky Úřadu Rady.

Jelikož se v minulosti opakovaně prokázalo, že kontinuální několikátýdenní monitoring zpravodajských a publicistických pořadů vysílaných před volbami na všech hlavních televizních a rozhlasových programech má z hlediska zákonných zjištění nižší výtěžnost, než by odpovídalo personální a časové náročnosti takového úkolu, rozhodla Rada analytické kapacity Úřadu v období před volbami a několik týdnů po volbách vyčlenit především na monitoring reflektující stížnosti diváků a posluchačů a rovněž pak subjektů, které by se cítily být předvolebním vysíláním poškozeny či znevýhodněny, obvykle tedy politických stran a hnutí, případně konkrétních kandidátů.

V souvislosti s předvolebním vysíláním Rada obdržela pouze 12 stížností, přičemž žádné z podání nevedlo ke zjištěním, která by vyžadovala přijetí bezprostředních právních kroků ze strany Rady.

Vedle monitoringu iniciovaného stížnostmi stěžejní část předvolebního monitoringu spočívala ve zpracování kvantitativně-kvalitativních analýz všech pořadů s předvolební dramaturgií, které byly zařazeny do vysílání na rozhlasových a televizních programech relevantních z hlediska voličského rozhodování. V případě televizního vysílání se jedná o programy ČT1, ČT24, NOVA, TN Live, Prima a CNN Prima News. Dále Rada rozhodla do

monitoringu předvolebního vysílání zařadit i televizní programy, u nichž z programových rešerší či zjištění z mediálních zdrojů vyplynulo, že se aktivně zapojily do předvolebního vysílání. Následně tak byly do předvolebního monitoringu zahrnuty rovněž pořady s předvolební dramaturgií odvysílané na programech DVTV Extra, Televize Barrandov a PRAHA TV.

Cílem analýz bylo zjistit, zda provozovatelé naplňovali znění zákona o vysílání, zejména pak ustanovení § 31 odst. 2 a 3, která zakotvují povinnosti objektivitu a vyváženosti. Monitoring měl rovněž poskytnout komplexní informaci o koncepci předvolebního vysílání, a to zejména s ohledem na zvolený klíč výběru kandidátů, resp. politických uskupení, která byla reprezentována v pořadech s předvolební dramaturgií; monitoring měl ukázat, jaký prostor byl ve vysílání poskytnut jednotlivým kandidátům, resp. uskupením, s jakými konotacemi a v jakých kontextech. A rovněž měl monitoring odhalit, zda v předvolebních pořadech nebylo možné vysledovat prvky či postupy, které by byly prostředkem manipulace za účelem poškodit nebo naopak prospět některému kandidátovi, resp. uskupení. Analýza měla umožnit posouzení, zda program, resp. provozovatel vysílání, v rámci předvolebních pořadů poskytl objektivní, vyvážený a nestranný obraz všech kandidátů a kandidujících uskupení.

Předmětem monitoringu provozovatele Česká televize byly pořady zařazené do vysílání programů ČT1 a ČT24. V případě rozhovorů se zástupci kandidujících uskupení v pořadu Události, komentáře, kterých bylo 26 v období od 10. do 26. září 2025, monitoring zaznamenal drobné odchylky ve způsobu vedení rozhovorů, plynoucí z přítomnosti několika různých moderátorů. Popsané rozdíly nedosahovaly intenzity narušující rovnost podmínek pro jednotlivé respondenty. Prostor určený politikům byl srovnatelný. Prvky či postupy, které by byly prostředkem manipulace za účelem poškodit nebo naopak prospět některému kandidátovi, resp. uskupení, nebyly zaznamenány.

Ve dnech 5. dubna až 28. června 2025 provozovatel na programu ČT24 nabídl celkem 13 vydání pořadu Politické spektrum, která se vztahovala k podzimním volbám, ačkoliv jako součást předvolebního vysílání nebyla explicitně označena. Debat se zúčastnilo 38 zástupců uskupení figurujících mimo Poslaneckou sněmovnu. Relace reflektovala téma nadcházejících voleb, program subjektů a aktuální témata domácí i zahraniční politiky. Monitoring odhalil nekonzistentní úroveň konfrontačnosti jednotlivých debat, a to jak ze strany hostů, tak moderátorů. Odchylky v konfrontačnosti měly situační charakter. Záměr redakce zvýhodnit či znevýhodnit některé z přítomných politických uskupení nebyl zaznamenán. Problematickým se však jevílo zvolené kritérium výběru hostů, jehož důsledkem vznikla disproporce v zastoupení budoucích kandidujících subjektů. Rada proto vyžádala ve věci od provozovatele vysvětlení. O dalším postupu Rada rozhodne na základě vyjádření provozovatele v roce 2026.

Oficiální předvolební variantu tohoto pořadu provozovatel nabídl pod názvem Politické spektrum Speciál. Debaty představitelů subjektů, které se v předvolebních průzkumech volebního potenciálu umístily na 9. až 26. místě, byly uvedeny na programu ČT24 ve dnech 6., 13., 20. a 27. září 2025. Všechna čtyři vydání měla obdobnou tematickou strukturu. Rozbor jednotlivých debat identifikoval určitá dílčí profesní pochybení. Nejednalo se však o natolik zásadní nedostatky, které by v principu ohrozily objektivitu a vyváženost pořadu, resp. které by naznačovaly záměr provozovatele ovlivnit rozhodování voličů.

V období od 2. září do 1. října 2025 byly na programu ČT24 vysílány tematicky zaměřené Předvolební debaty. Jednalo se o 14 pořadů věnovaných dopravě, bydlení, zdravotnictví, průmyslu, vzdělávání, Evropské unii, sociální oblasti, justici, životnímu prostředí a zemědělství, společnosti, digitalizaci, zahraniční politice, bezpečnosti a ekonomice. Ve všech relacích vystoupili zástupci subjektů, jež se v rámci průzkumů volebního potenciálu umístily na prvních osmi pozicích. Na základě analytických zjištění bylo možné konstatovat, že debaty naplnily zákonné požadavky na vyváženost a objektivitu.

V průběhu září Česká televize do vysílání programu ČT24 zařadila čtyři duely potenciálních uchazečů o post premiéra. Prostor obdrželi představitelé osmi nejsilnějších uskupení, kteří byli rozděleni do dvojic podle svého umístění v průzkumu volebního potenciálu. Prvních tří Duelů se zúčastnily dvojice politiků zastupujících kandidující uskupení, která cílila na obdobné voličské segmenty a vykazovala ideové a programové podobnosti. Poslední ze série diskuzí přinesla duel favoritů voleb, kteří vstupovali do zásadních ideových a názorových konfliktů. Analýza žádného vydání pořadu Duel nezjistila skutečnosti svědčící o možném porušení zákona o vysílání.

Dne 28. září 2025 byla na programech ČT24 a ČT1 odvysílána Superdebata, které se zúčastnili lídři osmi stran, hnutí a koalic, které měly dle průzkumů volebního potenciálu největší šanci uspět. Monitoring odhalil ojedinělá profesní pochybení moderátorky, která však neměla za následek porušení zákona o vysílání. Pořad byl koncipován objektivně a vyváženě.

Pro účely monitoringu předvolebního vysílání provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., byl zvolen soubor velkých polytematických předvolebních debat politických lídrů, které provozovatel nazývá superdebatami či superduely, jejichž společným rysem je prakticky plná reprezentativnost ve smyslu zastoupení všech uskupení politického spektra účastnících se volební soutěže před volbami do Poslanecké sněmovny v roce 2025 a majících reálnou šanci na překonání 5procentní hranice hlasů voličů. Šlo buď o solitérní superdebata nebo o dvojici či trojici debat tvořících společně jeden celek, v případě regionálních debat pak o čtyřdílný cyklus. Provozovatel vysílání FTV Prima, spol. s r. o., používal ve všech analyzovaných debatách s jednou částečnou výjimkou stále stejný klíč pro pozvání hostů, který se opíral o výsledky dlouhodobého výzkumu volebního modelu analytického ústavu STEM. Do analýzy vysílání programu CNN Prima News s předvolební dramaturgií byla zahrnuta také série regionálních debat. Provozovatel vysílání se rozhodl nevysílat debaty s lídry všech volebních krajů, ale jen s lídry ze čtyř vybraných regionů.

Kvantitativní analýza podílu hostů na jednotlivých debatách nepřinesla poznatky o takových rozdílech mezi uplatněním jednotlivých hostů v debatách, aby to vyvolalo pochybnosti o dodržení zákona. Z monitoringu obsahu pořadů vyplynulo, že rozdíly v uplatnění hostů v debatách vyplynuly především z faktorů na jejich straně, nikoliv z faktorů na straně provozovatele vysílání. Ani kvalitativní analýza pořadů nezjistila skutečnosti, které by mohly vést k závěru o porušení povinnosti provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., poskytovat objektivní a vyvážené informace.

Provozovatel TV Nova, s. r. o., věnoval volbám do Poslanecké sněmovny značnou pozornost. Předvolební témata byla přítomna jak ve zpravodajských, tak v publicistických pořadech

a divákům byl poskytován relativně široký přehled o průběhu předvolební kampaně, programových tématech politických subjektů i praktických otázkách souvisejících s organizací voleb. Provozovatel v rámci předvolebního vysílání zařadil také několik speciálních formátů, jejichž cílem bylo představit divákům kandidující politické subjekty a jejich představitele. Při výběru hostů do debat a dalších pořadů uplatňoval klíč založený zejména na volebních preferencích politických subjektů, přičemž prostor byl poskytován především zástupcům těch stran a hnutí, které v relevantních předvolebních průzkumech překračovaly tříprocentní hranici podpory.

Odlišná situace nastala u série pořadů Napřímo, která byla koncipována jako cyklus individuálních interview s představiteli parlamentních stran. V jednotlivých dílech tak vystoupili zástupci sedmi politických subjektů (Piráti, TOP 09, SPD, KDU-ČSL, STAN, ANO a ODS). Tento výběrový klíč ovšem mohl zvýhodnit koalici SPOLU, zastoupenou v pořadu třemi politiky, zatímco ostatní relevantní subjekty byly zastoupeny pouze jedním politikem. Rada proto rozhodla vyžádat od provozovatele v této věci vysvětlení, přičemž případné další právní kroky budou předmětem posouzení v roce 2026.

Kvantitativně-kvalitativní analýza předvolebních pořadů provozovatele TV Nova, s. r. o., jinak neodhalila skutečnosti vedoucí k podezření z porušení zákona o vysílání.

Na programu Televize Barrandov, provozovatele S-24 akvizice II, s. r. o., bylo předmětem monitoringu pět vydání předvolebně koncipovaného pořadu Téma týdne. Záměrem debat bylo představit divákům politické strany a hnutí kandidující ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Jak vyplynulo z analýzy, mechanismus výběru hostů nebyl zcela transparentní, chyběl jasný klíč, podle kterého byli hosté zváni. Výběr hostů ovlivňoval podobu pořadu ve směřování diskutovaných témat, v dynamické a polemické stránce diskuze, míry konfrontace mezi diskutujícími, a to zejména s přihlédnutím k nedostatkům v moderaci. Provozovatel veřejně nevysvětlil koncepci pořadu, nebyla zmíněna konkrétní specifika dramaturgie pořadu nebo například rozdělení jednotlivých debat dle témat či regionu. Nebylo zřejmé, na základě jakých kritérií provozovatel vybral hosty do předvolebního vysílání, pokud nejvyšší zastoupení měli kandidáti za koalici SPOLU, následovalo tříčlenné zastoupení kandidátů hnutí za ANO a dvoučlenné zastoupení kandidátů za Českou stranu pirátskou, za hnutí Přísaha a hnutí Stačilo!, přičemž ve výzkumech volební preference dominovalo hnutí ANO, hnutí Přísaha pak nepřekročilo dle předvolebních výzkumů pětiprocentní hranici preferencí hlasů. Ostatní volební subjekty (SPD, STAN a Motoristé sobě) byly zastoupeny pouze jedním debatujícím. Zcela se vymyká pozvání politického hosta, senátora, který v parlamentních volbách vůbec nekandidoval. V rámci vyváženého prostoru pro jednotlivé kandidáty se jeví jako neodůvodněné pozvání jednoho z kandidátů koalice SPOLU do dvou vydání pořadu. Problematický pak byl zejména výběr hostů ve vydání pořadu ze dne 2. 10. 2025, kdy byli v diskusi zastoupeni 2 kandidáti koalice SPOLU oproti ostatním zástupcům kandidujících subjektů (ANO a Česká pirátská strana). Vzhledem k celkové nejasnosti kritérií, na základě nichž provozovatel vybral politické subjekty a rovněž jejich konkrétní zástupce, kteří politické subjekty reprezentovali, Rada rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení v této věci. Po vyjádření provozovatele v průběhu roku 2026 Rada zváží další postup v rámci svých zákonných pravomocí.

Na programu Praha TV, provozovatele Praha TV, s. r. o., byl monitoringu podroben pořad Volební debata, který byl do vysílání zařazen ve čtyřech vydáních. Diskuze mezi kandidáty

měly méně formální charakter v porovnání s předvolebními debatami celostátních provozovatelů televizního vysílání. Analyzované pořady lze rozdělit na dvě skupiny. První dva představily kandidáty ze Středočeského kraje, další dva kandidáty z Prahy. Zastoupení politických subjektů bylo v podstatě paritní, protože všechny pozvané subjekty měly v jedné z debat za jeden z krajů jednoho zástupce čili dva při celkovém součtu, kromě koalice SPOLU, která byla zastoupena pouze jedním kandidátem, což ale bylo dáno z důvodu nevyužití pozvání do debaty dne 26. 8. 2025, který moderátorka na začátku diskuze zmínila. Jediným nedostatkem analyzovaných předvolebních pořadů byl nejasný klíč pro výběr politických subjektů zastoupených v předvolebních pořadech i pozvání konkrétních kandidátů. Výběr politických stran a hnutí zastoupených v pořadech ani v jedné debatě nebyl moderátorku osvětlen. Analýza neshledala v žádné z předvolebních debat, odvysílaných na programu Praha TV, prvky, které by svědčily o možném porušení zákona. Nicméně v předvolebních diskuzích absentovala zmínka transparentního výběru politických subjektů pozvaných do debat a rovněž konkrétních zástupců, kteří politické subjekty v pořadech reprezentovali, z toho důvodu Rada požádala provozovatele o podání vysvětlení. Následně, v průběhu roku 2026, Rada věc opětovně projedná a rozhodne o dalším postupu.

Na televizním programu DTVV Extra provozovatele TV Extra Partners, s. r. o., byly monitorovány rozhovory se zástupci kandidujících subjektů a rovněž politicko-publicistické pořady, které mohly v předvolebním období zasáhnout do rovné politické soutěže.

Analýza rozhovorů se zástupci kandidujících subjektů odhalila, že v případě dvou subjektů, SPD a Motoristé sobě, byly odvysílány rozhovory pouze dvakrát, zatímco u ostatních subjektů to bylo pětkrát. V této věci proto bylo rozhodnuto o výzvě k podání vysvětlení. Další vysvětlení pak Rada vyžádala od provozovatele v souvislosti s pořadem Sdílejte, než to smažou, odvysílaného v několika reprízách na programu DTVV Extra ve dnech bezprostředně předcházejících volbám, jelikož obsah tohoto pořadu zvýhodňoval vybranou část politického spektra. Obě podaná vysvětlení Rada projedná v roce 2026 a rozhodne o následných právních krocích.

Monitoring předvolebního vysílání se kromě vyhodnocování dodržení zásad objektivit a vyváženosti zaměřil ještě na další aspekt, kterým bylo zpřístupnění předvolebních pořadů osobám se zrakovým a osobám se sluchovým postižením. Největší míru zpřístupnění vykazovaly pořady České televize. Přičemž je třeba zdůraznit, že pro osoby se zrakovým postižením byly ze své podstaty přístupné debaty na všech sledovaných programech, jelikož byla plněna podmínka, aby divák byl vždy verbálně informován, kdo právě hovoří, čímž byla orientace diváků se zrakovým postižením zajištěna.

Monitoring rozhlasového vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny 2025 se zaměřil na vysílání programů Český rozhlas Radiožurnál a Český rozhlas Plus z hlediska předvolební soutěže. Analyzovány byly předvolební pořady Rozhovor s lídrem a Superdebata.

Pořad Rozhovor s lídrem byl vysílán každý všední den v období od 8. do 24. září 2025 na programech Český rozhlas Radiožurnál a Český rozhlas Plus. Odvysílány byly vždy dva rozhovory se dvěma lídry či kandidáty kandidujících uskupení do Poslanecké sněmovny.

Celkem bylo odvysíláno 26 rozhovorů. Rozhovory střídavě moderovalo pět moderátorů. Všechny rozhovory měly obdobnou strukturu a stejnou stopáž 15 minut. V rozhovorech byly představovány programové priority, názorové postoje a záměry kandidujících subjektů. Některá témata se v rozhovorech opakovala, některá byla unikátní podle daného politického subjektu. Moderátoři v rozhovorech vystupovali profesionálně, byli nestranní, pokládali věcné a relevantní otázky, vhodně reagovali na odpovědi hostů a navazovali vhodnými doplňujícími otázkami, případně hosty vhodně korigovali. Všem hostům byl poskytnut adekvátní prostor vyjádřit se k položeným otázkám. Analýza neprokázala favorizaci či defavorizaci určitých kandidátů či politických uskupení.

Pořad Superdebata byl odvysílán na programech ČRo Radiožurnál a ČRo Plus dne 3. října 2025. Superdebaty se zúčastnili představitelé sedmi politických subjektů, které měly podle aktuálních předvolebních průzkumů volebních preferencí největší šanci uspět ve volbách do Poslanecké sněmovny. Superdebatu moderoval Jan Pokorný. Celkem zaznělo v debatě 20 otázek na deset témat. Nejdiskutovanějšími tématy byly ceny potravin, dostupnost bydlení, obrana a privatizace krajského zdravotnictví. Z hlediska počtu promluv kandidátů zhodnotila analýza Superdebatu jako vyváženou a zkonstatovala, že případné vychýlení počtu promluv bylo spíše marginální a odvíjelo se především od využívání nabízeného prostoru pro možnost reagovat na výroky jiných kandidátů, nikoli od způsobu vedení diskuze moderátorem. Analýza uzavřela, že Superdebata byla vcelku věcná a probíhala převážně kultivovaně. Střety, ke kterým mezi debatujícími došlo, byly shledány za běžné v debatách tohoto typu a byly moderátorem vhodně korigovány. Moderátorovo vystupování analýza zhodnotila jako profesionální, byl nestranný, pokládal věcné a relevantní otázky, případně vhodně reagoval na odpovědi debatujících a adekvátně diskusi usměrňoval. Současně moderátor dodržoval požadavek na vyváženost tím, že všechny otázky pokládal všem kandidátům a všem dával prostor k reakci na výroky ostatních kandidátů. Analýza neprokázala favorizaci či defavorizaci určitých kandidátů či politických uskupení.

STÍŽNOSTI NA VYSÍLÁNÍ

STÍŽNOSTI NA TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

Rada v roce 2025 obdržela od divácké a posluchačské veřejnosti 1 119 podání, přičemž 90 z nich mělo charakter dotazu a 1 029 bylo stížností.

Značný podíl stížností tvořily – tak jako v předchozích letech – stížnosti, které se zcela vymykaly pravomoci Rady, jako například stížnosti na placení koncesionářských poplatků, skladbu programů či dramaturgii.

Pokud jde o stížnosti, které se v posledních letech opakují, stále platí, že pokud jde o vztah k Radě, mají diváci mnohdy nereálná očekávání. Rada opakovaně vysvětluje, že není a nemůže být orgánem, který by předem schvaloval podobu vysílání. Takové počínání by bylo cenzurou, která je nepřijatelná.

Rada také nevykonává dohled nad provozovateli vysílání nad rámec povinností, jež jí stanovuje zákon o vysílání. Provozovatel má právo vysílat programy svobodně a nezávisle. Do jejich obsahu lze zasahovat pouze na základě zákona a v jeho mezích.

Řadě stížností Rada předchází tím, že na svých webových stránkách v sekci „Otázky a odpovědi“ poskytuje vysvětlení v souvislosti s tématy, jež bývají častým předmětem nespokojenosti diváků a posluchačů.

Není nijak výjimečné, že se větší množství stížností týká jednoho konkrétního pořadu či akcentovaného tématu, pokud jsou veřejností vnímány jako kontroverzní.

V roce 2025 se tak stalo v případě voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky 2025. Rada obdržela podněty diváků k televizním předvolebním debatám, ovšem v nevelkém množství (12 podnětů). Rada diváky informovala, že ve věci jsou zpracovávány komplexní analýzy, na jejichž základě bude posuzovat, zda se provozovatelé při vysílání debat nezpronevěřili zásadám objektivitě a vyváženosti. Výstupům tohoto monitoringu se věnuje samostatná kapitola výroční zprávy.

Mimořádnou negativní odezvu ze strany diváků měla reportáž Humanitární situace v Pásmu Gazy, odvysílaná v rámci pořadu Horizont ČT24 dne 23. května 2025 od 21:30 hodin na programu ČT24 provozovatele Česká televize, ke které Radě bylo doručeno 92 stížností. Příspěvek měl podobu reportáže o částečném obnovení humanitární pomoci v Pásmu Gazy, na kterou navazoval živý vstup blízkovýchodního zpravodaje Davida Borka z Tel Avivu. Radou však nebyly zjištěny skutečnosti, které by dokládaly možné porušení zákona o vysílání.

Jako již tradičně jedním z dominujících okruhů diváckých stížností byla podání poukazující na pořady obsahující vulgarismy a nadávky. Je zřejmé, že na vulgarismy ve vysílání jsou diváci stále citliví. Některé stížnosti upozorňovaly také na chybějící logo programu nebo nedostatečné označování pořadů s umístěným produktem symbolem PP. Fakt, že tento typ stížností byl významně zastoupen, je důsledkem toho, že někteří totožní stěžovatelé vznášejí své výhrady opakovaně a často.

Na subjektivním základu byly zpravidla postaveny stížnosti na přílišnou hlasitost reklamy v televizním vysílání. Divácká veřejnost často nesprávně interpretuje ustanovení zákona, kterým byla stanovena omezení hlasitosti obchodních sdělení. Diváci ve svých podáních vycházejí z předpokladu, že veškeré televizní vysílání by mělo mít stejnou úroveň hlasitosti. To však zákon neukládá. Zákon pamatuje pouze na hlasitost reklamy a dalších obchodních sdělení. V důsledku tak v některých případech může přetrvávat pocit diváka, že reklama je ve vysílání příliš hlasitá, a to zejména tehdy, kdy je reklama vložena do pořadu, který je vysílán tišeji. Je třeba konstatovat, že žádná stížnost diváka na hlasitou reklamu nevedla k odhalení porušení zákona. Provozovatelé jsou v tomto ohledu již značně disciplinováni.

Další významně zastoupenou skupinou stížností vztahujících se k obchodním sdělením jsou podání související s obsahem reklam. Diváci často upozorňují na reklamy, které dle jejich soudu užívají klamavé nebo jiné nekalosoutěžní praktiky. Mnohdy jsou ale stížnosti motivovány i tím, že divák určitou reklamu vnímá jako odpudivou, znechucující nebo urážlivou. Rada však vždy musí takové reklamy hodnotit jen prizmatem ustanovení zákona o vysílání a zákona o regulaci reklamy.

Jako každý rok i v roce 2025 patřily ke stálým stížnostem na možnou neobjektivitu či nevyváženost konkrétního pořadu či reportáže. A objevovaly se rovněž stížnosti na pořady, které byly domněle nevhodné dětem, a to pro obsah násilných či erotických scén. V obecné rovině lze uvést, že jak objektivitě a vyváženosti, tak ochraně nezletilých osob ve vysílání věnuje Rada dlouhodobě značnou pozornost. Zaznamenané porušení zákona o vysílání v tomto ohledu však není časté. V roce 2025 bylo vydáno upozornění provozovateli S-24 akvizice II, s. r. o., za odvysílání pořadu Emmanuella: Věčná Emmanuella, který obsahoval řadu erotických scén a explicitní nahotu zúčastněných aktérů. Pořad byl sice odvysílán až po 22. hodině, ale měl být označen grafickým znakem „18+“ po celou dobu jeho trvání, a rovněž k němu měly být poskytnuty dostatečné informace o obsahu závadném pro nezletilé osoby tak, aby byly snadno a bezúplatně dostupné, což se nestalo.

Rada v roce 2025 obdržela i řadu stížností od zahraničního regulátora, a to v souvislosti s programy, které jsou licencované v České republice, ale jejich vysílání je určeno pro jiná území v Evropské unii. Všechny stížnosti pocházely od maďarského audiovizuálního regulátora Nemzeti Média-és Hírközlési Hátóság. Stížnosti tohoto regulátora ve všech případech upozorňovaly na odvysílání pořadů, které dle názoru maďarských odborníků měly potenciál ohrozit dětské diváky, nebo nebyly označeny symbolem věkové klasifikace podle maďarských standardů. Rada v reakci na tato podání opakovaně vyzývala dotčené provozovatele vysílání, aby refletovali přísnější maďarskou právní úpravu. Celkem se tak stalo v deseti případech. V jednom případě bylo vydáno upozornění na porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, a v jednom případě Rada rozhodla zahájit řízení o přestupku z moci úřední, konkrétně s provozovatelem AMC Networks Central Europe, s. r. o., a to pro možné porušení zákona o vysílání, neboť se dne 4. února 2025 od 18:45 hodin odvysíláním snímku Slzy slunce (Tears of the Sun) na programu AMC CHANNEL HUNGARY mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady, které by mohly narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob, konkrétně tím, že uvedený válečný snímek obsahoval velké množství brutálních záběrů, obsahujících exponované násilí, usmrcování, fyzické i psychické utrpení přítomných postav, obrazy mrtvých a zohavených těl. Tyto explicitní scény mohly u dětského diváka vyvolat psychický otřes či snížení citlivosti při vnímání násilí a jeho následků a následné trvalejší stavy úzkosti. Pořad tak mohl ohrozit zejména psychický vývoj nezletilých osob. Za přestupek byla posléze provozovateli uložena pokuta ve výši 200 000 Kč.

STÍŽNOSTI NA ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

Část posluchačských podnětů se i letos týkala oblastí, které nespádají do kompetence Rady. Jednalo se především o stížnosti týkající se dramaturgie Českého rozhlasu, ať už co se výběru hudby, skladby pořadů, volby jazyka, nebo personálního obsazení týče. Tyto stížnosti Rada postupuje Radě Českého rozhlasu a stěžovatelům ve své odpovědi ozřejmuje rozsah svých pravomocí. Část stížností se také týkala obsahu internetových stránek Českého rozhlasu.

Relevantní podněty se nejčastěji týkaly zachování objektivitě a vyváženosti vysílání, použití vulgarismů, nevhodnosti vysílání pro nezletilé, případně možných skrytých obchodních sdělení.

Převážná část stížností na domnělou neobjektivitu nebo nevyváženost, tedy na možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, se týkala vysílání Českého rozhlasu, a to především publicistických pořadů. Podobně jako v loňském roce, v mnoha případech Rada konstatovala, že v případě publicistických pořadů, třebaže vysílaných provozovatelem ze zákona, šlo o představení spektra různých názorů, a to i v souvislosti s kontroverzními tématy, jimž se provozovatel vysílání ze zákona může a má věnovat. Na základě jedné stížnosti na domnělou nevhodnost vysílání pro nezletilé Rada rozhodla požádat Český rozhlas o vysvětlení ve věci obsahu, jehož odvysíláním mohlo dojít k porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., o vysílání. Na základě podaného rozhodnutí následně Rada rozhodla o odložení stížnosti. Pokud to bylo namístě, Rada postupovala stížnosti Radě Českého rozhlasu, která má kompetence posoudit je z hlediska zákona o Českém rozhlasu a Kodexu Českého rozhlasu. Ve svých odpovědích posluchačům se Rada snažila srozumitelně osvětlit důvody, proč některý publicistický obsah neshledala z hlediska zákona problematickým, jaké je přesné znění zákona či jakými pravomocemi Rada v těchto záležitostech disponuje. Posluchače tak například informovala o tom, že není v její kompetenci posuzovat obsahy nezveřejněné ve vysílání, ale pouze na internetu. Na základě jedné stížnosti na údajné podněcování k nenávisti ze strany moderátora ve vysílání Rada rozhodla upozornit provozovatele ULTRAVOX, s. r. o., na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., o vysílání.

Každoročně míří část stížností na jazykovou stránku vysílání: patří mezi ně témata vulgarismů, množství českých vs. cizojazyčných písní či rozlišování Česko vs. Čechy. V souvislosti s vulgarismy se Rada zabývala čtyřmi stížnostmi na různé programy, na jejichž základě shledala ve třech případech porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona o vysílání a zaslala provozovatelům upozornění.

Rada se zabývala také stížnostmi, které se vztahovaly k obsahu obchodních sdělení, nebo které upozorňovaly na možná skrytá obchodní sdělení. Rada v žádném z případů neshledala porušení zákona.

Statistika všech obdržených stížností/podnětů a dotazů

Rok	2021	2022	2023	2024	2025
stížnosti/podněty	1 614	1 017	907	757	1 029
dotazy	87	63	93	86	90
CELKEM	1 701	1 080	1 000	843	1 119

ZPŘÍSTUPŇOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍHO OBSAHU OSOBÁM SE SLUCHOVÝM A OSOBÁM SE ZRAKOVÝM POSTIŽENÍM

VYHODNOCENÍ AKČNÍCH PLÁNŮ ZPŘÍSTUPŇOVÁNÍ TELEVIZNÍCH POŘADŮ PRO OSOBY SE SLUCHOVÝM A OSOBY SE ZRAKOVÝM POSTIŽENÍM ZA OBDOBÍ 2023-2025

Dne 15. září 2022 vstoupila v účinnost novela zákona o vysílání ve znění zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek. Tato novela přinesla mimo jiné novou právní úpravu podmínek zpřístupňování audiovizuálních mediálních služeb pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením.

V souladu se Směrnicí AVMS zákon o vysílání nyní upravuje povinnost provozovatelů televizního vysílání zpracovávat na určená období Akční plány zpřístupňování televizních pořadů pro osoby s uvedeným postižením. První Akční, respektive Zaváděcí plány předkládali provozovatelé vysílání v červnu roku 2023 a Rada se s nimi seznámila v souhrnném materiálu předloženém na 17. zasedání konaném dne 24. října 2023.

Tyto plány na období od 1. července 2023 do 30. června 2025 provozovatelé televizního vysílání zpracovávali dle přechodných ustanovení § 16 zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek. Rozdílná úprava přitom platila pro provozovatele celoplošného televizního vysílání, kteří se řídili ustanovením § 16 odst. 7–9 zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek, a pro provozovatele jiného než celoplošného televizního vysílání, kteří předkládali tzv. Zaváděcí plány a postupovali dle ustanovení § 16 odst. 10–11 tohoto zákona.

Dne 30. června 2025 pak skončilo první (tzv. zkrácené) hodnocené období Akčních, respektive Zaváděcích plánů zpřístupňování vysílání a provozovatelé televizního vysílání byli povinni do 30. září 2025 předložit Radě vyhodnocení svých Akčních a Zaváděcích plánů. O této povinnosti Rada všechny dotčené provozovatele s dostatečným předstihem informovala.

Se souhrnným materiálem informujícím o vyhodnocení Akčních a Zaváděcích plánů se Rada seznámila na svém 16. zasedání konaném dne 25. listopadu 2025.

Co se týče vyhodnocení Akčních plánů na zkrácené hodnocené období od 1. července 2023 do 30. června 2025, povinnost k jejich předložení vznikla celkem deseti provozovatelům celoplošného televizního vysílání.

Dva provozovatelé svá vyhodnocení Radě v zákonném termínu vůbec nezaslali, a sice Magical roof, s. r. o., pro program JOJ Family a Regionální televize CZ, s. r. o., pro program A11. V těchto případech tedy Rada rozhodla požádat provozovatele o podání vysvětlení, z jakého důvodu tak neučinili. Uvedené případy nebyly do konce roku 2025 uzavřeny.

Celkem třem provozovatelům celoplošného vysílání se podařilo naplnit (či mnohdy překročit) podíly zpřístupnění stanovené v Akčním plánu, a sice České televizi, Seznam.cz TV, s. r. o., a TV Nova, s. r. o.

Ostatním pěti provozovatelům se bohužel Akční plány dodržet nepodařilo. Provozovatel AMC Networks Central Europe, s. r. o., nenaplnil na svém celoplošném programu SPEKTRUM HOME závazek zpřístupnění pro osoby se zrakovým postižením ani pro jeden rok hodnoceného období. Provozovatel Barrandov Televizní Studio, a. s., nesplnil stanovený podíl zpřístupněných pořadů pro osoby se sluchovým postižením na programu BARRANDOV KRIMI. Nesplnění závazku Rada také zaznamenala u provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., v případě programu CNN Prima News (zpřístupnění pro osoby se sluchovým postižením) a Prima, Prima love, Prima STAR (pro osoby se zrakovým postižením). Provozovatel TP Pohoda, s. r. o., pak nenavýšil na programu RELAX podíl pořadů zpřístupněných osobám se sluchovým postižením. Obdobně se nepodařilo splnit závazek zpřístupnění osobám se sluchovým postižením ani provozovateli ViacomCBS Networks International Czech, s. r. o., na programu Paramount Network. Ve všech právě popsaných případech proto uložila Rada

upozornění na porušení zákona s lhůtou k nápravě do 30. září 2028, tzn. tak, aby provozovatelé naplnili závazky zpřístupnění, které si stanovili v Akčním plánu na následující období (1. 7. 2025 – 30. 6. 2028).

Co se týče Zaváděcích plánů, ty předložilo v hodnoceném období celkem 28 provozovatelů jiného než celoplošného televizního vysílání. Stejný počet provozovatelů byl proto povinen do 30. září 2025 zaslat Radě jejich vyhodnocení.

Deset provozovatelů vyhodnocení Zaváděcího plánu ve stanoveném termínu nezaslalo. Rada proto tyto provozovatele požádala o podání vysvětlení, z jakého důvodu vyhodnocení Zaváděcích plánů nezaslali. O podání vysvětlení byla dále požádána i Československá filmová společnost, s. r. o., a provozovatel RFE/RL, Inc., odštěpný závod, kteří vyhodnocení Zaváděcího plánu sice předložili, ale neuvodili zde žádné konkrétní podíly zpřístupněných pořadů.

Naplnit či dokonce překročit závazky stanovené v Zaváděcím plánu se pak podařilo celkem 12 provozovatelům vysílání.

Naopak pouze čtyři provozovatelé podíly zpřístupnění nedodrželi, a sice AMC Networks Central Europe, s. r. o., FILM EUROPE, s. r. o., O2 TV, s. r. o., a ViacomCBS Networks International Czech, s. r. o. Jelikož přechodná ustanovení zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek, dle kterých provozovatelé zpracovávali své první Zaváděcí plány na zkrácené období, nedefinovala žádné povinnosti související s naplněním závazků zpřístupnění, reálné navýšení celkového podílu pořadů zpřístupněných osobám s postižením bylo právně nevymahatelné. Z tohoto důvodu zaslala Rada jmenovaným provozovatelům dopis, kde je informovala, že vzala nedodržení závazků na vědomí, ale že očekává důsledné naplnění podílů zpřístupnění, které si provozovatelé stanovili v Akčním plánu na aktuální hodnocené období.

AKČNÍ PLÁNY ZPŘÍSTUPŇOVÁNÍ TELEVIZNÍCH POŘADŮ PRO OSOBY SE SLUCHOVÝM A OSOBY SE ZRAKOVÝM POSTIŽENÍM NA OBDOBÍ 2025–2028

Jak bylo uvedeno výše, dne 30. června 2025 skončilo zkrácené hodnocené období Akčních, respektive Zaváděcích plánů zpřístupňování vysílání osobám se sluchovým postižením a osobám se zrakovým postižením. Na následující, již standardně tříleté hodnocené období od 1. července 2025 do 30. června 2028 byli provozovatelé televizního vysílání povinni předkládat nové Akční plány, přičemž všichni bez rozdílu postupovali dle ustanovení § 32 odst. 2 zákona o vysílání.

Rada opět všem dotčeným provozovatelům vysílání zaslala s dostatečným předstihem dopis, kde je informovala o tom, že do 30. června 2025 jsou povinni předložit Akční plán, který by měl obsahovat podíly zpřístupnění jednotlivě pro každý provozovaný program a měl by být členěn podle jednotlivých roků hodnoceného období. Dále Rada uvedla, že Akční plán pro konkrétní program by měl obsahovat zvlášť závazek zpřístupnění pro osoby se sluchovým a zvlášť pro osoby se zrakovým postižením, přičemž z uváděných podílů by mělo být zjevné, že se provozovatel zavazuje oproti bezprostředně předcházejícímu hodnocenému období navýšit celkový podíl pořadů zpřístupněných pro osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením prostřednictvím přiměřených opatření.

Dále Rada provozovatelům připomněla, že Akční plán by měl explicitně uvádět informaci, jakými prostředky budou pořady pro osoby se sluchovým a pro osoby se zrakovým postižením zpřístupněny. Tedy mělo by být výslovně uvedeno, že ke zpřístupnění pořadů pro osoby se zrakovým postižením dojde prostřednictvím audiopopisů, eventuálně prostřednictvím jiných přiměřených opatření. V případě zpřístupnění pro osoby se sluchovým postižením by mělo být v Akčním plánu uvedeno, jaký podíl ze zpřístupněných pořadů bude zpřístupněn prostřednictvím popisných titulků, prostřednictvím otevřených titulků, tlumočením do českého znakového jazyka či jinými, výslovně uvedenými a odůvodněnými opatřeními.

V neposlední řadě byli provozovatelé informováni, že součástí předkládaných Akčních plánů by měl být doklad o tom, že návrh Akčního plánu projednali s organizacemi sídlícími ve státu, na jehož území má být vysílání zcela nebo převážně směřováno, sdružujícími osoby se sluchovým postižením a osoby se zrakovým postižením. V České republice se jedná primárně o Asociaci organizací neslyšících, nedoslýchavých a jejich přátel, z. s., (ASNEP) a Sjednocenou organizaci nevidomých a slabozrakých České republiky, z. s., (SONS).

Jelikož dle ustanovení § 32 odst. 4 zákona o vysílání se povinnosti zpřístupňování nevztahují na programy, jejichž převážná část není tvořena pořady, a na programy, jejichž převážnou část tvoří pořady, které vzhledem k jejich povaze nelze nebo není účelné pro osoby se sluchovým nebo zrakovým postižením zpřístupňovat, Rada již nezasílala výzvu k předložení Akčních plánů na další hodnocené období provozovatelům programů naplňujících některou z těchto výjimek. A to ať už se jednalo o programy hudební, programy zaměřené na vlastní propagaci, nebo programy místního vysílání.

Co se týče termínu předložení Akčních plánů, pak je třeba říci, že většina provozovatelů dodržela zákonný termín do 30. června 2025. Několik provozovatelů plány zaslalo s mírným zpožděním. Jeden provozovatel pak Radu požádal o prodloužení lhůty, přičemž Rada jeho žádosti vyhověla.

Data a rozhodné informace plynoucí z poskytnutých Akčních plánů jednotlivých provozovatelů televizního vysílání byly shromážděny a zpracovány do materiálu, se kterým se Rada seznámila na svém 13. zasedání konaném dne 23. září 2025.

Povinnost k předložení Akčních plánů na období od 1. července 2025 do 30. června 2028 se týkala celkem 44 provozovatelů televizního vysílání. Tentokrát se již, na rozdíl od předchozího období, nerozlišovalo mezi provozovateli celoplošného a provozovateli jiného než celoplošného vysílání, a všichni provozovatelé jednotně předkládali Akční plán. Akční plán zaslalo celkem 32 provozovatelů, 12 provozovatelů Akční plán (případně jiné své vyjádření k dané věci) nepředložilo.

Provozovatele, kteří své Akční plány vůbec nezaslali, proto Rada požádala o podání vysvětlení.

Zcela v pořádku a v souladu se zákonem byly Akční plány 25 provozovatelů televizního vysílání. V ostatních, níže popsanych případech Akční plány obsahovaly určité nedostatky či nesrovnalosti, které bylo třeba vyjasnit prostřednictvím žádosti o podání vysvětlení.

Provozovatel AMC Networks Central Europe, s. r. o., přílohou svého Akčního plánu předložil potvrzení o jeho projednání s ASNEP a SONS, nicméně zcela pominul fakt, že celá řada jeho programů je směřována také na území jiných evropských států, a měl by proto projednat Akční plán i s tamějšími organizacemi zastupujícími práva osob se zrakovým či sluchovým postižením. Rada proto požádala provozovatele o podání vysvětlení, zda tak učinil.

Česká televize předložila Akční plán k jednotlivým programům, nicméně z nevysvětleného důvodu na některých programech nedeklarovala nárůst zpřístupnění oproti předchozímu hodnocenému období. Jednalo se o program ČT24, kde stagnuje podíl zpřístupnění prostřednictvím popisných titulků i audiopopisů, program ČT sport, kde nedochází k žádnému navýšení ani jedné formy zpřístupnění, a programy ČT :D a ČT, kde provozovatel navyšuje podíl zpřístupnění u popisných titulků i audiopopisů, ale nikoli podíl pořadů tlumočených do českého znakového jazyka. S ohledem na uvedené Rada požádala provozovatele o vysvětlení, z jakého důvodu na uvedených programech nedeklaruje navýšení podílů zpřístupnění oproti předchozímu hodnocenému období.

Provozovatel FTV Prima, spol. s r. o., ve svém Akčním plánu stejně jako v předchozím období nerozčlenil navzdory jasnému zákonnému požadavku podíly zpřístupnění podle jednotlivých roků (vždy od 1. července do 30. června) a současně podle jednotlivých televizních programů. Dalším nedostatkem Akčního plánu bylo, že u programu Prima ZOOM dochází k neodůvodněnému poklesu zpřístupnění vysílání osobám se sluchovým postižením o 9 %, u Prima MAX o 1 % a u programu Prima SHOW pak provozovatel uvedl podíl 5 %, což je stejný podíl, jaký deklaroval v předchozím období. Obdobně nevysvětlené poklesy podílů zpřístupnění se vyskytovaly i v případě zpřístupnění vysílání pro osoby se zrakovým postižením. U programu Prima provozovatel v předchozím období uváděl 10 %, nyní nepochopitelně pouze 2,5 %. Pokles byl zřejmý též u programu Prima love (z původních 7 % na 3 %), Prima KRIMI (z původních 13 % na 10 %) a Prima STAR (z 6 % na 3 %). U programů Prima ZOOM, CNN Prima News a Prima SHOW pak provozovatel uvedl „*není k dispozici*“, aniž by to jakkoli odůvodnil. Rada shledala za nezbytné, aby provozovatel právě popsané nedostatky objasnil, a požádala jej o podání vysvětlení.

Provozovatel JTV, a. s., byl požádán o vysvětlení, z jakého důvodu ve svém Akčním plánu nedeklaruje nárůst podílu zpřístupněných pořadů pro osoby se zrakovým postižením, když stejně jako v předchozím hodnoceném období uvádí 10,5 %.

Provozovatel O2 TV, s. r. o., byl požádán o vysvětlení, z jakého důvodu uvádí ve svém Akčním plánu u většiny programů (konkrétně u programů Oneplay Sport 2, Oneplay Sport 3, Oneplay Sport 4, Oneplay Sport MD 3, Oneplay Sport MD4, Oneplay Sport MD5, Oneplay Sport MD6, Premier Sport 1 CZ a Premier Sport 2 CZ) výrazně nižší podíl zpřístupnění vysílání osobám se zrakovým postižením, než uváděl v Zaváděcím plánu za předchozí hodnocené období.

TV Extra Partners, s. r. o., jako provozovatel programu DVTV, pak Radě zaslal Akční plán, který ale neobsahoval žádné konkrétní závazky zpřístupnění. S ohledem na uvedené vyzvala Rada provozovatele k podání vysvětlení, z jakého důvodu v předloženém Akčním plánu nspecifikoval své závazky ohledně zpřístupňování pořadů osobám se sluchovým a osobám se zrakovým postižením, a dále jej také vyzvala k předložení potvrzení o projednání Akčního plánu s ASNEP a SONS.

Provozovatel KAFKA & PARTNERS, s. r. o., Akční plán ke svému programu Yachting TV nepředložil a požádal Radu o výjimku z povinnosti zpřístupňování vysílání s tím, že přijetí požadovaných opatření by pro něj představovalo nepřiměřenou zátěž. Rada ovšem provozovatelovy argumenty neshledala opodstatněnými a výjimku neakceptovala. Rozhodla proto upozornit provozovatele na porušení zákona s tím, že ve stanovené lhůtě k nápravě bude povinen předložit řádný Akční plán.

Pro úplnost je pak třeba uvést, že žádný z právě popsaných případů, kdy Rada žádala provozovatele o podání vysvětlení (ať už proto, že Akční plán vůbec neposlali, nebo proto, že Akční plán obsahoval nedostatky), nebyl do konce roku 2025 uzavřen.

VYHODNOCENÍ AKČNÍCH PLÁNŮ ZPŘÍSTUPŇOVÁNÍ POŘADŮ PRO OSOBY SE SLUCHOVÝM A OSOBY SE ZRAKOVÝM POSTIŽENÍM ZA OBDOBÍ 2023-2025 V RÁMCI AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Novela mediálních zákonů v roce 2022 zavedla novou úpravu podmínek a povinností při zpřístupňování pořadů pro osoby se sluchovým postižením a pro osoby se zrakovým postižením rovněž v audiovizuálních mediálních službách na vyžádání. Poskytovatelé jsou povinni dosahovat splnění požadavků na přístupnost služeb díky postupnému a plynulému procesu navyšování zastoupení zpřístupněných pořadů v rámci poskytovaných služeb. Tento proces je formulován prostřednictvím Akčních plánů, které jsou poskytovatelé povinni připravovat vždy na tříletá období, vyjma prvního Akčního plánu na tzv. zkrácené období, který se vztahoval na období ode dne 1. července 2023 do dne 30. června 2025.

Úvodní Akční plány vycházející z přechodných ustanovení byly poskytovateli dodány ve stanoveném termínu a Rada se s nimi seznámila prostřednictvím komplexního materiálu, předloženého na 18. zasedání dne 7. listopadu 2023.

S ukončením prvního hodnoceného období Akčních plánů nastala poskytovatelům povinnost předložit vyhodnocení plnění těchto plánů. Rada s předstihem upozornila dotčené poskytovatele na danou nutnost vyplývající z ustanovení zákona. Poskytovatelé museli do 30. září 2025 zaslat reálné výsledky plnění závazků ke zpřístupňování. Souhrnný materiál zabývající se vyhodnoceními Akčních plánů byl Radou projednán na 16. zasedání konaném dne 25. listopadu 2025.

Povinnost k předložení vyhodnocení plnění Akčních plánů na zkrácené hodnocené období od 1. července 2023 do 30. června 2025 vznikla 34 poskytovatelům.

14 poskytovatelů nepředložilo své vyhodnocení v zákonném termínu, a sice: BenScio, s. r. o., Centrum českých filmů, s. r. o., CZECH NEWS CENTER, a. s., Československá filmová společnost, s. r. o., Člověk v tísni, o. p. s., Dramox, s. r. o., KVIFF.TV, a. s., Living Media, s. r. o., MAFRA, a. s., Online Partners, s. r. o., PRAHA TV, s. r. o., Venezia TV, s. r. o., XTV, s. r. o., ZAK TV, s. r. o. Poskytovatel RFE/RL, Inc., odštěpný závod, zaslal vyhodnocení plnění Akčního plánu pouze k jedné ze svých služeb. Ve všech případech bylo požádáno o podání vysvětlení.

Ze zaslaných vyhodnocení vyplynulo, že splnit závazky stanovené v Akčních plánech se v plném rozsahu podařilo 13 poskytovatelům, a to: Česká televize, Economia, a. s., HBO

Europe, s. r. o., J. D. Production, s. r. o., POLAR televize Ostrava, s. r. o., RFE/RL, Inc., odštěpný závod, Seznam Zprávy, a. s., Seznam.cz, a. s., sledovanitv.cz, s. r. o., TV MORAVA, s. r. o., TV Nova, s. r. o., VČTV, s. r. o., a Vodafone Czech Republic, a. s. V případě příspěvkové organizace Minor bylo možné konstatovat, že poskytovatel se přiblížil k naplnění deklarovaných závazků, avšak cílový rozsah zpřístupnění pořadů nebyl zcela dosažen.

U čtyř poskytovatelů nebylo možné v plném rozsahu určit, zda byl závazek splněn, ačkoli byla poskytnuta data, nešlo vyvodit procentuální podíl zpřístupněných pořadů (Barrandov Televizní Studio, a. s., T-Mobile Czech Republic, a. s.) či provést srovnání (FTV Prima, spol. s r. o., STARMAX MEDIA, s. r. o.).

V případě poskytovatele FTV Prima, spol. s r. o., bylo vyžádáno podání vysvětlení, neboť ani ve svém Akčním plánu, ani ve vyhodnocení neuvedl konkrétní podíl zpřístupněných pořadů, přičemž ve vyhodnocení bylo možné tyto údaje doplnit.

Poskytovatelé Doc-Air Distribution, s. r. o., a O2 Czech Republic, a. s., připustili, že svůj závazek nesplnili.

Zákon o AVMSnV na rozdíl od zákona o vysílání neukládá jednoznačnou povinnost naplnit deklarované závazky, tj. ze zákonné úpravy nevyplývá povinnost poskytovatele audiovizuální mediální služby na vyžádání splnit konkrétní závazky, které uvede v Akčním plánu. Z tohoto důvodu Rada přistoupila k podání vysvětlení zejména v souvislosti s nedodáním vyhodnocení Akčního plánu.

AKČNÍ PLÁNY ZPŘÍSTUPŇOVÁNÍ POŘADŮ PRO OSOBY SE SLUCHOVÝM A OSOBY SE ZRAKOVÝM POSTIŽENÍM NA OBDOBÍ 2025–2028 V RÁMCI AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ

Po ukončení zkráceného hodnoceného období Akčních plánů dne 30. června 2025 následovalo standardní tříleté hodnocené období od 1. července 2025 do 30. června 2028, pro které byli poskytovatelé povinni zpracovat a předložit nové Akční plány dle § 6b odst. 2 zákona o AVMSnV.

Rada opět s dostatečným předstihem informovala dotčené poskytovatele o požadavku na předložení Akčních plánů. Dopis byl koncipován tak, aby poskytl jasné a přehledné instrukce k jejich zpracování a zaslání. Rada jím vyložila příslušné ustanovení a explicitně stanovila, co se od poskytovatelů očekává, přičemž k naplnění těchto povinností byl poskytnut formulář, jehož cílem bylo sjednotit formu a usnadnit předkládání Akčních plánů.

Data a relevantní informace z poskytnutých Akčních plánů jednotlivých poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání byly shromážděny a zpracovány do souhrnného materiálu, kterým se Rada zabývala na svém 13. zasedání konaném dne 23. září 2025.

Povinnost předložení Akčních plánů na období od 1. července 2025 do 30. června 2028 se týkala celkem 45 poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. 13 poskytovatelů ani po výzvě Rady požadované Akční plány nepředložilo. U služby poskytovatele ARTinii Production, s. r. o., vzniklo podezření, že služba již nenaplňuje

definiční znaky dle zákona o AVMSnV, a na 17. zasedání, konaném dne 16. prosince 2025, byl proveden výmaz poskytovatele ze Seznamu poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. 12 poskytovatelů bylo dotázáno na důvod nepředložení požadovaných Akčních plánů (A 11, s. r. o., BenScio, s. r. o., Centrum českých filmů, s. r. o., Československá filmová společnost, s. r. o., Dramox, s. r. o., KVIFF.TV, a. s., Media Network, s. r. o., Mimesis Film, s. r. o., Online Partners, s. r. o., TELEPACE, s. r. o., XTV, s. r. o., ZAK TV, s. r. o.).

Pět poskytovatelů se odvolávalo na výjimku ze zpřístupňování podle zákona o přístupnosti některých výrobků a služeb, která osvobozuje mikropodniky a subjekty, pro něž by zajištění některých požadavků na přístupnost představovalo nepřiměřenou zátěž. Tito poskytovatelé byli upozorněni na skutečnost, že nelze směřovat povinnosti stanovené zákonem o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a zákonem o požadavcích na přístupnost některých výrobků a služeb.

Šest poskytovatelů bylo vyzváno k doplnění potvrzení o projednání Akčního plánu se zastupujícími organizacemi pro osoby se zrakovým postižením a osoby se sluchovým postižením v České republice (ASNEP a SONS).

Prostřednictvím výzvy k podání vysvětlení byly s poskytovateli řešeny i další odhalené nesrovnalosti. Do konce roku 2025 Rada uzavřela 12 případů.

STANOVISKO VYJADŘUJÍCÍ PRÁVNÍ NÁZOR VE VĚCI VÝKLADU ZÁKONNÝCH KRITÉRIÍ ROZLIŠUJÍCÍCH SLUŽBY INFLUENCERŮ JAKO AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ (DÁLE ROVNĚŽ AVMSNV) DLE ZÁKONA O AVMSNV

Na sklonku roku 2024 byla ve veřejném prostoru živě diskutována problematika evidence influencerů, kteří nabízejí svým uživatelům audiovizuální mediální služby na vyžádání. V souvislosti s povinností Rady vést Seznam poskytovatelů AVMSnV byla šířena řada dezinterpretací a nepřesných informací. V reakci na nejasnosti, jimž čelila laická i odborná veřejnost, Rada rozhodla sestavit pracovní skupinu, jejímž úkolem bylo zformulovat komplexní stanovisko, které srozumitelným a jasným způsobem vymezí, kteří online tvůrci – influenceri – naplňují definiční kritéria poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Současně bylo rozhodnuto, že vypracované stanovisko určí konkrétní rozhodné prahové hodnoty pro parametry definičních kritérií, u nichž je to účelné. Podobný postup vymezení okruhu povinných subjektů zvolilo několik národních regulátorů v rámci Evropské unie, přičemž jednotlivé státy vybraly různý přístup. Některé se zaměřily na počty sledujících, počty zhlédnutí videonahrávek, počty zveřejňovaných videonahrávek nebo stanovení minimálních příjmů (zisku) z provozované činnosti.

Členy pracovní skupiny, která stanovisko připravila, byli vedle zástupců Úřadu Rady zástupci Ministerstva kultury ČR, Asociace komerčních televizí, Asociace televizních organizací, Sdružení pro internetový rozvoj, Asociace komunikačních agentur, Asociace digitálních tvůrců a později se připojila rovněž Asociace tvůrců a online médií. Pracovní skupina pracovala v měsících leden–duben 2025.

Dne 29. dubna 2025 Rada dle ustanovení § 5 odst. 2 písm. e) zákona o vysílání, které zakotvuje, že „Rada vydává stanoviska vyjadřující právní názor Rady ve věcech, které podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu náležejí do její působnosti“, vydala

stanovisko vyjadřující právní názor ve věci výkladu zákonných kritérií rozlišujících služby influencerů jako audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání dle zákona o AVMSnV.

Stanovisko konstatuje, že audiovizuální mediální služby na vyžádání bývají, při splnění zákonných kritérií, poskytovány rovněž online tvůrci, kteří nabízejí audiovizuální obsah, zejména ve formě videonahrávek, prostřednictvím služeb platform pro sdílení videonahrávek. Tito tvůrci označovaní jako vlogeri/influenceri/youtuberi (dále jen influenceri) zpravidla audiovizuální obsah poskytují prostřednictvím tzv. kanálů.

Podmínkou označení influencera jako poskytovatele audiovizuální mediální služby na vyžádání je kumulativní naplnění zákonných kritérií, která jsou pro zařazení služby jako AVMSnV rozhodující. Hlavním účelem poskytované služby (nebo její oddělitelné části) musí být poskytování pořadů veřejnosti, a to v okamžiku zvoleném uživatelem, na jeho individuální žádost na základě katalogu pořadů sestaveného poskytovatelem. Pořady jsou poskytovány za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání, přičemž jsou určeny široké veřejnosti. Poskytovaná služba soutěží s televizním vysíláním. Za službu nese redakční odpovědnost její poskytovatel. Služba má povahu činnosti především hospodářské. Poskytovatel služby musí být usazen v České republice.

Pro naplnění podmínky soutěže s televizním vysíláním je rozhodnou prahovou hodnotou dosažení 500 000 zhlédnutí v průměru na jednu zveřejněnou videonahrávku na jedné poskytovatelem využívané platformě za jeden rok. Současně je nezbytné dosáhnout minimálního počtu 52 zveřejněných videonahrávek na jedné poskytovatelem využívané platformě za jeden rok. Služba naplňuje kritérium povahy činnosti hospodářské, pokud roční příjem poskytovatele z této činnosti přesáhne 50 000 Kč za jeden rok. Podmínka hospodářské činnosti zpravidla není splněna u institucí a organizací, které mají charakter či účel činnosti vzdělávací, osvětové, kulturní, správní, náboženské apod. Těmito institucemi a organizacemi mohou být například školy, mimoškolní vzdělávací instituce, výzkumné instituce; muzea, divadla, knihovny, galerie a další kulturní instituce; instituce veřejné správy (tj. ministerstva, úřady, soudy, samospráva, policie, profesní komory, veřejné zdravotní pojišťovny atd.); politické strany a hnutí; neziskové organizace (spolky, nadace, ústavy) a církve a náboženské společnosti.

Kompletní znění Stanoviska Rady, včetně podrobného odůvodnění, je zveřejněno na webových stránkách Rady:

[Stanovisko_ve_veci_vykladu_zakonných_kriterii_rozlisujících_sluzby_influenceru_jako_AVMSnV.pdf](#).

VÝKON NOVÝCH POVINNOSTÍ RADY DLE ZÁKONA Č. 242/2023 SB., O POŽADAVCÍCH NA PŘÍSTUPNOST NĚKTERÝCH VÝROBKŮ A SLUŽEB

Dne 27. června 2019 vstoupila v platnost směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/882 ze dne 17. dubna 2019 o požadavcích na přístupnost u výrobků a služeb, se lhůtou pro implementaci do 28. června 2022 (dále jen Směrnice 2019/882). Směrnice 2019/882 má prostřednictvím harmonizace právních předpisů členských států zajistit odstranění překážek volného trhu v oblasti požadavků na přístupnost určitých výrobků a služeb. Skupinou osob, které je předmětná právní úprava především určena, jsou osoby se zdravotním postižením. Za takové osoby Směrnice 2019/882 považuje osoby, které mají trvalé nebo dočasné fyzické, duševní, mentální nebo smyslové postižení. Velký význam

tato směrnice však má i pro jiné osoby, než jsou osoby se zdravotním postižením, pro které bude přístupnost využitelná. Jedná se například o starší osoby, osoby, které neznají místní jazyk atd.

K transpozici Směrnice 2019/882 do českého právního řádu došlo dne 29. 12. 2023, kdy byl ve Sbírce zákonů zveřejněn zákon č. 424/2023 Sb., o požadavcích na přístupnost některých výrobků a služeb. Účinnosti nabyl zákon č. 424/2023 Sb. dnem 28. června 2025. Výrobky v působnosti tohoto zákona jsou například čtečky elektronických knih, některé samoobslužné terminály (např. bankomaty, automaty na prodej jízdenek, platební terminály), počítače, tablety, mobilní telefony, zařízení pro přístup k audiovizuálním mediálním službám a některé další. Za přístupnou službu nebo výrobek jsou pak považovány takové služby nebo výrobky, které může užívat co největší množství osob, bez ohledu na jejich zdravotní omezení nebo jinou překážku, která v užívání brání.

Zákon č. 424/2023 Sb. stanovuje orgány dozoru, které budou případné porušení povinností plynoucích z tohoto zákona sankcionovat. Jedním z dozorových orgánů je rovněž Rada, která je orgánem dozoru nad dodržováním povinností stanovených zákonem č. 424/2023 Sb. pro služby vymezené § 2 odst. 2 písm. b), tedy služby poskytující přístup k audiovizuálním mediálním službám.

Dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 424/2023 Sb. se pojmem audiovizuální mediální služby pro účely tohoto zákona rozumí služby rozhlasového a televizního vysílání podle zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání, audiovizuální mediální služby na vyžádání podle zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, obchodní sdělení podle zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání a audiovizuální obchodní sdělení podle zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

Službami poskytujícími přístup k audiovizuálním mediálním službám se dle zákona č. 424/2023 Sb. míní služby přenášené sítěmi elektronických komunikací, které jsou používány k určení audiovizuálních mediálních služeb, k přijímání informací o nich a k jejich výběru a sledování, jakož i veškeré poskytované prvky, zejména otevřené nebo skryté titulky, audiopopis nebo tlumočení do českého znakového jazyka, které jsou výsledkem opatření k zajištění zpřístupnění těchto služeb pro osoby se zrakovým a pro osoby se sluchovým postižením podle zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání a zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, včetně elektronického programového průvodce.

Povinnými subjekty, na které dozoruje Rada podle uvedené právní úpravy, jsou zejména provozovatelé televizního vysílání, provozovatelé převzatého vysílání a poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Rada v dubnu 2025 oslovila vybrané – z hlediska povinností dle zákona č. 424/2023 Sb. relevantní – provozovatele televizního vysílání a poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání s výzvou ke sdělení, zda a jak jsou připraveni k plnění povinností dle zákona č. 424/2023 Sb. Osloveno bylo 46 poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a 44 provozovatelů televizního vysílání.

Rada současně s výzvou zaslala daným subjektům komplexní informaci o povinnostech zajištění služby přístupu k audiovizuálním mediálním službám, které z nové právní úpravy plynou. Výzva tak měla za cíl nejen získat informace o připravenosti povinných subjektů, ale současně měla i účel osvětový.

Vyhodnocení informací získaných od oslovených subjektů probíhalo v kontextu kontroly dalších povinností souvisejících se službami poskytovanými osobám se sluchovým a osobám se zrakovým postižením, kterými je vypracování Akčních plánů zpřístupňování audiovizuálních mediálních obsahů pro osoby se sluchovým a osoby se zrakovým postižením na období od 1. července 2025 do 30. června 2028 a vyhodnocení plnění Akčních plánů za období od 1. července 2023 do 30. června 2025.

Tento postup byl Radou zvolen z důvodu úzké provázanosti mezi povinnostmi opatřit audiovizuální obsah kompenzačními prostředky a zajištěním přístupu k audiovizuálním obsahům opatřeným těmito kompenzačními prostředky.

Správní kroky v rámci těchto kontrol budou pokračovat v roce 2026. Zejména pak bude probíhat ověřování okolností souvisejících s uplatňováním výjimek z povinností stanovených zákonem č. 424/2023 Sb.

Nad rámec výše uvedené koncepčně plánované kontroly Rada provedla šetření dvou konkrétních subjektů v návaznosti na podezření z neplnění povinností dle zákona č. 424/2023 Sb. na základě podnětu diváka. Tato kontrola byla ukončena v prosinci 2025 se závěrem, že nebyly zjištěny skutečnosti, které by dokládaly, že by některý z obou prověřovaných subjektů neplnil povinnosti, které mu ze zákona č. 424/2023 Sb. plynou.

Porušení zákona č. 424/2023 Sb. od nabytí jeho účinnosti v červnu 2025 dosud ze strany Rady konstatováno nebylo. Základní problém Rada shledává v nedostatečné informovanosti některých povinných subjektů. V tomto ohledu ovšem Rada koná a usiluje o rozšiřování povědomí o povinnostech v oblasti zajištění přístupu k audiovizuálním mediálním službám.

PŮSOBENÍ SLUŽEB PLATFORM PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK XNXX A XVIDEOS VE FRANCII

Na konci roku 2024 obdržela Rada prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu žádost francouzských orgánů o přijetí opatření k ochraně nezletilých před přístupem k pornografickému obsahu na platformách XNXX a XVideos, které jsou jako služby platform pro sdílení videonahrávek evidovány v České republice. Francie avizovala záměr uplatnit francouzské předpisy i na služby usazené v jiných členských státech EU, tedy omezit šíření uvedené služby na území Francie.

V dané souvislosti je třeba uvést, že obě služby, XNXX a XVideos, jsou tzv. VLOP, tedy velmi velkými online platformami, které mají více než 45 milionů uživatelů v EU, a proto musí splňovat nejpřísnější pravidla plynoucí z Nařízení o digitálních službách, která zahrnují rovněž povinnost ověřování věku jako nástroje ochrany nezletilých osob. Služby vedené jako VLOP dozoruje přímo Evropská komise.

Radě bylo z její správní činnosti známo, že služba XVideos, poskytovatele WebGroup Czech Republic, a. s., jako nástroj pro ověřování věku užívá tzv. kvalifikovaný disclaimer. Při prvním přístupu na internetové stránky služby se na rozostřeném pozadí zobrazí dialogové okno s varováním, že je stránka určena pouze dospělým. Uživatel musí potvrdit svoji plnoletost (text „Je mi 18 nebo více let VSTOUPIT“) a souhlas se Smluvními podmínkami služby, které zahrnují věkové omezení pro přístup ke službě. Součástí upozornění je také odkaz na stránku věnovanou systémům rodičovské kontroly. V případě služby XNXX, poskytovatele NKL Associates, s. r. o., služba při prvním vstupu rovněž obsahuje varování, že zahrnuje obsah pro dospělé. Dále pak vyzývá, aby uživatel potvrdil, že je mu 18 nebo více let a že souhlasí s Podmínkami služby, které zákaz přístupu nezletilým zahrnují. Na stránce se rovněž zobrazuje upozornění pro rodiče, aby použili rodičovskou kontrolu, přičemž v přiloženém odkaze jsou informace, jaká lze využít technická řešení, aby stránky pro dospělé byly dětem blokovány.

Rada již v průběhu roku 2024 konstatovala, že systém ověřování věku založený pouze na výše popsaném systému sebedeclarace věku uživatele je nedostatečnou ochranou, jelikož nezletilé fakticky nechrání. Rada proto obeslala uvedené poskytovatele služeb a rovněž všechny další evidované poskytovatele služeb platform pro sdílení videonahrávek, kteří se řadí do okruhu poskytovatelů, kteří zpřístupňují ve své službě obsah rizikový pro nezletilé osoby, výzvou, aby posoudili, která z účinných metod ověřování věku je pro ně vhodná, a přistoupili k jejímu uplatnění v zájmu naplňování požadavků zákona na ochranu dětí a mladistvých. Poskytovatelé byli současně informováni, že metoda sebedeclarace, kam spadá tzv. kvalifikovaný disclaimer, není dostatečným prostředkem ochrany nezletilých.

Na základě podnětu francouzské strany Rada v roce 2025 přikročila ke kontrolnímu monitoringu obou výše zmíněných služeb za účelem ověření, jaké nástroje ověřování věku tyto služby aktuálně uplatňují.

Bylo zjištěno, že způsob ověřování věku uživatelů u těchto služeb nedoznal žádných změn. Stále byla používána pouze metoda kvalifikovaného disclaimeru. Rada proto jako následný krok využila výzvy k podání vysvětlení, aby zjistila, z jakého důvodu poskytovatelé nereflektovali výzvu Rady a nezavedli v rámci ochrany nezletilých efektivní nástroje ověřování věku.

Rada dále rozhodla oslovit v této věci Evropskou komisi, protože v případě služeb XVideos a XNXX jde o velmi velké platformy, které dle DSA spadají pod přímou dozorovou pravomoc Evropské komise, s dotazem, zda Evropská komise v souvislosti s ověřováním věku uživatelů služeb XVideos a XNXX provádí vlastní šetření, či zda se na takové šetření připravuje. Současně Rada deklarovala svou připravenost v dané oblasti s Evropskou komisí spolupracovat. Evropská komise následně Radu vyrozuměla, že ve věci obou platform provádí šetření.

Francouzského regulátora Rada informovala o všech svých krocích. Dne 4. srpna 2025 francouzská strana Radě oznámila, že ze strany obou platform, které nezavedly ve stanovené lhůtě ověřování věku uživatelů, nadále dochází k porušování francouzské právní úpravy. Francouzský regulátor proto zaslal oběma společnostem formální výzvu k nápravě ve lhůtě tří týdnů s informací, že v případě pokračujícího porušování může požádat

o blokadě přístupu ke službám a jejich vyřazení z vyhledávačů až na dva roky a uložit finanční sankce.

Dne 23. září 2025 byl doručen Radě konečný přípis francouzského regulátora, kterým informoval, že dne 28. srpna 2025 zjistil, že služby XNXX a XVideos zavedly systém ověřování věku, zda jsou jejich uživatelé plnoletí, a že porušování předpisů tedy na území Francie ustalo. Současně poděkoval francouzský regulátor Radě za součinnost v dané věci.

ZPRÁVY EVROPSKÉ KOMISI O PODPOŘE ROZVOJE MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI V ČR A O PLNĚNÍ POVINNOSTÍ PODPORY EVROPSKÉ TVORBY V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ A V AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽBÁCH NA VYŽÁDÁNÍ

Zákon o vysílání v souladu se Směrnicí AVMS ukládá Radě několik cyklických povinností výkaznictví vůči Evropské komisi. Každé tři roky je Rada povinna předložit Evropské komisi zprávu o tom, jakým způsobem podporuje rozvoj mediální gramotnosti, a o opatřeních přijatých v této oblasti. Každé tři roky je Rada rovněž povinna předkládat Evropské komisi zprávu o plnění závazků přijatých provozovateli televizního vysílání a poskytovateli audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání v akčních plánech zpřístupňování pořadů pro osoby se sluchovým nebo zrakovým postižením a o opatřeních přijatých v této oblasti. A konečně Rada je povinna každé dva roky předkládat Evropské komisi zprávu, zda poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání vyhrazení pro evropská díla alespoň 30% podíl z celkového počtu pořadů nabízených v katalogích pořadů za sledované období, a o opatřeních přijatých v této oblasti.

Na rok 2025 dopadaly dvě z uvedených povinností, a to připravit zprávu pokrývající oblast mediální gramotnosti a zprávu o podpoře evropské tvorby.

V prosinci 2025 Rada zaslala Evropské komisi dokument, v němž dle předem definované struktury zodpověděla všechny dotazy k problematice podpory rozvoje mediální gramotnosti populace České republiky. Zejména bylo Evropské komisi osvětleno, jaká legislativní a jiná opatření právní povahy se v ČR vztahují na poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb a platform pro sdílení videonahrávek v oblasti podpory mediální gramotnosti; jaká konkrétní opatření na podporu mediální gramotnosti přijímali provozovatelé a poskytovatelé v uplynulých letech; které orgány nebo subjekty jsou v ČR odpovědné za podporu a rozvoj mediální gramotnosti; jaké programy na podporu mediální gramotnosti jsou zaváděny příslušnými institucemi v ČR, zejména pak Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstvem kultury; a jakým způsobem se na mediálním vzdělávání podílejí organizace neziskového sektoru, knihovny, instituce neformálního vzdělávání a další organizace.

V posledních týdnech roku 2025 Rada doručila Evropské komisi rovněž report informující o podpoře evropské audiovizuální tvorby v České republice. V dané souvislosti je nutno uvést, že ačkoli zákon výslovně hovoří pouze o povinnosti členského státu předkládat zprávu, zda poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání vyhrazení pro evropská díla alespoň 30% podíl z celkového počtu pořadů nabízených v katalogích pořadů za sledované období, a o opatřeních přijatých v této oblasti, ve skutečnosti report zahrnuje i kompletní výkaz o plnění kvót pro evropskou tvorbu rovněž v rámci televizního vysílání.

Zpráva shrnující podporu evropské tvorby v České republice sestává ze dvou částí. První část tvoří excelové tabulky obsahující stovky dat, která poskytují přehled o zastoupení evropských děl, evropských nezávislých děl a evropských nezávislých děl mladších 5 let ve vysílání v České republice licencovaných televizních programů za roky 2022, 2023 a 2024. U jednotlivých programů pak je specifikované jejich žánrové zařazení. V případech, kdy program neplnil zákonem, resp. Směrnicí AVMS, předpokládané kvóty pro zastoupení evropských děl, je vysvětlena tato skutečnost. Samostatně pak report eviduje programy, pro které platí zákonné výjimky z povinnosti plnění podpory evropské tvorby, s tím, že výjimky konkrétně specifikuje pro každý jednotlivý program. Dále excelové tabulky zahrnují údaje k podpoře evropské tvorby v katalogích audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, opět za období let 2022–2024. V tomto případě z dat plyne, jaké bylo zastoupení evropských děl v katalogu v každém kalendářním roce; zda byla naplněna kvóta minimálního zastoupení 30 % evropských děl; jakou metodou byl prováděn výpočet zastoupení evropských děl; zda byla plněna povinnost zvýraznění evropských děl v katalogu, resp. jakými metodami byla evropská díla zvýrazňována; jaké je žánrové zaměření dané audiovizuální mediální služby na vyžádání a jaký je charakter audiovizuální mediální služby na vyžádání (služba bezplatná; služba na základě předplatného; služba s přístupem k obsahu za jednorázový poplatek). Rovněž v případě audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání jsou dále samostatně evidovány služby, které jsou vyjmuty z povinnosti podpory evropské tvorby na základě zákonné výjimky, zejména výjimky pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání s nízkým obrátem a pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, které vykazují nízkou sledovanost.

Dále vykázané tabulkové přehledy zahrnují data o televizních programech a audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, na které se vztahuje poplatková povinnost dle zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizí (poplatek z poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a v případě televizních programů poplatek z vysílání reklamy).

Druhá část zprávy pro Evropskou komisi je tvořena textovým souborem, v němž jsou zodpovídány dotazy Evropské komise. Zejména dotazy k tomu, jak je povinnost podpory evropské tvorby zakotvena do českého právního řádu, resp. jak jsou konkrétně povinnosti provozovatelů vysílání a poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání zákonem nastaveny. Dále jsou zodpovídány otázky, jakým způsobem je v České republice plnění povinností dozorováno, zda za neplnění povinnosti hrozí sankce a jaké. Rovněž Evropskou komisi zajímá, zda ve sledovaném období 2022–2024 byla odhalena porušení povinností podpory evropské tvorby některými povinnými subjekty a jak byla odhalená porušení řešena.

Všechny odpovědi poskytnuté Evropské komisi vycházejí z údajů o podpoře evropské tvorby poskytovateli audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a provozovateli televizního vysílání, které byly Radou zveřejněny ve výročních zprávách Rady za roky 2022, 2023 a 2024.

AKTIVITY RADY

KONFERENCE MÉDIA DĚTEM, MÉDIA S DĚTMI

Rada uspořádala v úzké spolupráci se slovenskou Radou pre mediálne služby dne 4. června 2025 od 9:00 hodin v Sále Ireny Ondrové Kongresového centra ve Zlíně již devátý ročník konference Média dětem, média s dětmi, nazvaný Influencerem bezpečně a odpovědně. Konference se uskutečnila jako součást odborného doprovodného programu 65. ročníku mezinárodního festivalu filmů pro děti a mládež ZLÍN FILM FESTIVAL 2025. Letošní ročník se zaměřil na dopady užívání sociálních médií na zdravý psychosociální vývoj dětí a mladistvých, na ochranu dětských uživatelů, regulaci online prostoru a etická pravidla influencerství.

Konferenci úvodním slovem zahájili předseda Rady Václav Mencl a členka Rady pre mediálne služby Andrea Cox. Program konference sestával ze dvou bloků. První blok, moderovaný členem Rady pro rozhlasové a televizní vysílání Vadimem Petrovem, zahájil Petr Lutonský za Asociaci digitálních tvůrců (ADT). O tématu Jaký vliv má influencer marketing a co znamená být férový influencer hovořil Jan Kotek, mluvčí iniciativy Férový influencer.

Druhý blok konference, moderovaný Martou Smolíkovou, členkou Rady, zahájila Vilma Hušková z Úřadu Rady, a to příspěvkem V jakém rozsahu a za jakých okolností dopadá zákonná regulace na sociální sítě a audiovizuální tvorbu v online prostředí?, v němž osvětlila povinnosti influencerů a pravidla, kterými se řídí poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platform pro sdílení videonahrávek. Další příspěvek patřil Viktorii Norisové, koordinátorce Rady pre mediálne služby pre mediálnu gramotnosť. Ta uvedla přednášku Like, share, scroll – ako sa nestratiť v svete sociálnych sietí. Poslední příspěvek konference Sociální sítě a vliv jejich používání na děti a mladistvé, přednesl psychiatr David Kolouch z Dětské psychiatrické kliniky 2. LF UK.

Závěr konference patřil diskusi k nastoleným tématům a výměně zkušeností mezi zástupci české Rady a slovenské Rady pre mediálne služby.

PŘEDNÁŠKA ZÁSTUPCŮ RADY V RÁMCI DOPROVODNÉHO PROGRAMU VÝSTAVY CESTA HISTORIÍ NESLYŠÍCÍCH A NEDOSLYCHAVÝCH V TECHNICKÉM MUZEU V BRNĚ

U příležitosti 100. výročí otevření brněnské Útulny hluchoněmých pro Moravu a Slezsko uspořádala Unie neslyšících Brno, z. s., v Technickém muzeu v Brně výstavu Cesta historií neslyšících a nedoslýchavých. V rámci této výstavy proběhla řada doprovodných akcí, jednou z nich byla přednáška o zpřístupňování obsahu televizního vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání osobám se sluchovým postižením. Pozvání k diskusi na toto téma přijal předseda Rady Václav Mencl. Součástí programu byly prezentace zaměstnanců Úřadu Rady, kteří přítomné detailně seznámili se zákonnými povinnostmi provozovatelů vysílání a poskytovatelů AVMSnV v oblasti zpřístupňování obsahu pro osoby se smyslovým postižením, s problematikou tzv. Akčních plánů zpřístupňování, s průběhem a výsledky monitoringu pořadů opatřených kompenzačními pomůckami a rovněž s budoucností zpřístupňování, které výrazným způsobem ovlivní technologie na bázi umělé inteligence.

V následující diskusi vyjadřovaly osoby se sluchovým postižením své názory k dané problematice a vznášely návrhy a připomínky. Mimo jiné například vyslovily požadavek, aby zpřístupňovány nebyly ve vysílání pouze pořady, ale rovněž reklamy, protože nedostupnost reklamního vysílání je rovněž formou diskriminace.

Je nutno konstatovat, že debata byla přínosná jak pro osoby, kterým má zpřístupňování sloužit, tak i pro zástupce Rady, kteří získali cennou zpětnou vazbu ke své práci.

ZÁŠTITA RADY NAD DĚTSKÝM FILMOVÝM A TELEVIZNÍM FESTIVALEM OTY HOFMANA V OSTROVĚ

Rada přebrala záštitu nad mediálněvýchovným seminářem v rámci Dětského televizního a filmového festivalu Oty Hofmana v Ostrově 2025.

Již v předcházejících deseti letech Rada přebírala záštitu nad mediálněvzdělávacími semináři, které se uskutečňovaly v rámci tohoto festivalu. Úřad Rady rovněž aktivně participoval na vzniku programu seminářů, jejichž cílovým publikem jsou zejména žáci středních škol a jejich pedagogové, v podvečer pak široká veřejnost v Domě kultury Ostrov.

57. ročník festivalu proběhl ve dnech 12.–17. září 2025 a v jeho průběhu se opět uskutečnil tradiční mediálněvzdělávací seminář, který se tentokrát zaměřil na téma vlivu influencerů na děti ve věku 13–15 let. Seminář nazvaný Jak influenceri formují dětský svět se uskutečnil ve spolupráci s iniciativou Férový influencer.

Záštitu semináře poskytnutá Radou byla tradičním krokem Rady v rámci aktivit na podporu mediální gramotnosti.

DIGIMEDIA 2025

Konference DIGIMEDIA 2025 proběhla jako jubilejní 20. ročník odborného setkání zaměřeného na aktuální vývoj v oblasti televizního a rozhlasového vysílání, digitálních služeb a mediálního trhu. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání poskytla této konferenci záštitu. Akce se konala v Kongresovém sále České televize v Praze a tradičně spojila zástupce médií, státní správy, regulátorů i technologických společností. Cílem bylo otevřít diskusi o strukturálních změnách mediálního prostředí a jejich dopadech na obsah, distribuci i obchodní modely.

Program byl rozdělen do tří tematických bloků. První se věnoval postavení klasické televize v prostředí rostoucí konkurence streamovacích služeb, otázkám měření sledovanosti, reklamního trhu a budoucnosti distribuce obsahu. Druhý blok se zaměřil na využití umělé inteligence v médiích, včetně praktických aplikací, etických otázek a regulatorního rámce. Třetí část byla věnována digitálnímu rozhlasu (DAB+), rozvoji digitálních sítí a proměnám rozhlasového trhu.

Konference tak reflektovala souběžné technologické, tržní i regulatorní výzvy, které dnes formují audiovizuální sektor. Zaznívaly pohledy veřejnoprávních i komerčních subjektů, technologických operátorů i představitelů veřejné správy, přičemž důraz byl kladen na praktické dopady digitalizace, změnu diváckého a posluchačského chování a adaptaci tradičních médií na nové distribuční a obsahové modely.

C. INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SLUŽEB PLATFORMEM PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESTECH

(§ 6 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání)

Rada se v první řadě řídí právními předpisy, které mají bezprostřední vztah k oblasti rozhlasového a televizního vysílání, poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platformem pro sdílení videonahrávek. Těmito předpisy jsou zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zákon č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, zákon č. 242/2022 Sb., o službách platformem pro sdílení videonahrávek, a zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy.

Při své správní činnosti je Rada dále vázána zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, zákonem č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, zákonem č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, a řadou dalších.

Je třeba také zmínit, že v polovině roku 2025 vstoupil v účinnost zákon č. 424/2023 Sb., o požadavcích na přístupnost některých výrobků a služeb, který zajišťuje transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/882 ze dne 17. dubna 2019 o požadavcích na přístupnost u výrobků a služeb. Tento zákon svěřuje Radě působnost v oblasti požadavků na přístupnost audiovizuálních mediálních služeb. Jedná se tedy o další zákon, vedle shora zmíněných, na základě kterého Rada vykonává svou dozorovou pravomoc.

Přehled všech právních předpisů, kterými se Rada řídí, je uveden a pravidelně aktualizován na internetových stránkách Rady, viz <https://rrtv.gov.cz/cz/static/cim-se-ridime/index.htm>.

REGULACE V MEZINÁRODNÍM KONTEXTU

Rada zastupuje Českou republiku ve Stálém výboru zřízeném podle čl. 20 Evropské úmluvy o přeshraniční televizi a v Evropském sboru pro mediální služby (Sbor), zřízeném článkem 8 nařízení Evropského aktu o svobodě médií (EMFA). Tento Sbor v roce 2025 nahradil Skupinu evropských regulačních orgánů pro audiovizuální mediální služby (ERGA), jež byla původně zřízena směrnicí o audiovizuálních mediálních službách. Sbor sdružuje zástupce vnitrostátních regulačních orgánů.

I v roce 2025 byla Rada aktivním členem Evropské platformy regulačních orgánů (EPRA), v současné Evropě nejvýznamnější základny pro efektivní výměnu informací z oblastí regulace elektronických médií. Stejně tak je Rada již dlouholetým členem Středoevropského fóra regulátorů (CERF) jakožto uskupení vybraných regulátorů pro audiovizuální média na základě multilaterální Dohody o spolupráci. Rada rovněž pravidelně spolupracovala s orgány Evropské unie a s regulačními orgány členských států s obdobnou věcnou působností a plnila další úkoly, které pro oblast regulace vysílání, audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platformem pro sdílení videonahrávek vyplývají z členství České republiky v Evropské unii. V rámci mezinárodního kontextu Rada spolupracovala i s Ministerstvem kultury České republiky, a to nejen v Kontaktním výboru Směrnice AVMS, ale i v dalších tématech audiovizuace.

Co se týče vývoje regulace v mezinárodním kontextu, zásadním milníkem roku 2025 bylo nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1083, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu a mění se směrnice 2010/13/EU EMFA.

Nařízením zřízený Evropský sbor pro mediální služby v roce 2025 plně převzal agendu po skupině ERGA. Sbor poskytuje Komisi poradenství a podporu při prosazování jednotného uplatňování klíčových ustanovení nového nařízení i stávající směrnice ve všech členských státech. Rada se v průběhu roku aktivně podílela na činnosti Sboru, který přijal víceletou strategii na období 2025–2027 a zřídil odborné pracovní skupiny zaměřené na klíčová témata, jako jsou mediální trhy, integrita informačního prostoru či legislativní rámec.

INFORMACE O DODRŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V OBLASTI ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ, SLUŽEB PLATFORM PRO SDÍLENÍ VIDEONÁHRÁVEK A O ULOŽENÝCH SPRÁVNÍCH TRESTECH

Podle § 5 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání Rada dohlíží na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence a v rozhodnutí o registraci. Podle § 4 odst. 1 zákona o AVMSnV je Rada správním úřadem příslušným k výkonu dohledu nad dodržováním zákona o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání. Podle § 5 zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek Rada vykonává dozor nad plněním povinností poskytovatelů služby platformy pro sdílení videonahrávek při přípravě a uplatňování opatření k ochraně podle § 7 a 8 téhož zákona.

Podstatné je uvést, že Rada jako ústřední orgán státní správy je přísně vázána zásadou legality. To znamená, že může činit pouze to, co jí zákon výslovně dovoluje, a je povinna postupovat v jeho mezích a zákonem stanovenými způsoby. Postihy, které může Rada uplatnit v souvislosti s porušením jednotlivých zákonných ustanovení, spočívají zejména ve správních trestech. V případě zvláště závažného porušení zákona je Rada oprávněna přistoupit k pozastavení převzatého televizního vysílání, odnětí licence či ke zrušení registrace.

Správní tresty ukládá Rada nejčastěji ve formě pokuty nebo napomenutí. Rada může rovněž ve výjimečných případech, s ohledem na nižší míru závažnosti přestupku či polehčující okolnosti jeho spáchání, rozhodnout o upuštění od uložení správního trestu, lze-li důvodně očekávat, že již samotné projednání věci před správním orgánem postačí k nápravě.

Uložení správního trestu v podobě pokuty musí v případě prvního porušení většiny zákonných ustanovení předcházet upozornění na porušení zákona, včetně stanovení lhůty k nápravě, jejíž délka odpovídá charakteru porušené povinnosti. Rada je oprávněna vydat takové upozornění provozovateli nebo poskytovateli AVMSnV, aniž by bylo zahájeno a vedeno řízení o přestupku. V některých ojedinělých případech však Rada zahajuje řízení o přestupku i tehdy, pokud provozovatel či poskytovatel dané ustanovení dosud neporušil a kdy tedy může být řízení ukončeno pouze zastavením a následným vydáním upozornění. Tento postup Rada volí zejména tehdy, když není porušení zákonného ustanovení jednoznačné a je třeba eliminovat riziko uložení chybného upozornění na porušení zákona. V průběhu řízení jsou objasněny sporné skutečnosti; pokud se domněnka o porušení zákona neprokáže, Rada řízení o přestupku zastaví.

Je-li Radou vydáno upozornění na porušení zákona, není proti tomuto právnímu úkonu přípustná žaloba podle soudního řádu správního, neboť se nejedná o rozhodnutí ve smyslu ustanovení 65 odst. 1 soudního řádu správního. Tato skutečnost již byla opakovaně potvrzena judikaturou Městského soudu v Praze a Nejvyššího správního soudu.

V roce 2025 Rada vydala celkem 98 upozornění na porušení zákona. Největší část těchto upozornění se týkala nedodržení povinností při označování pořadů s umístěným produktem. Další významnou skupinu tvořila upozornění na výskyt vulgarismů či nadávek ve vysílání mezi 6. a 22. hodinou, upozornění na nesplnění povinnosti poskytnout na písemnou výzvu Radě informace o opatřeních přijatých na podporu mediální gramotnosti a rovněž upozornění na neposkytnutí údajů o odvysílání evropských dílech. Několik upozornění bylo vydáno také v souvislosti s povinností provozovatelů vysílání a poskytovatelů služeb týkající se Akčních plánů zpřístupňování pořadů pro osoby se zrakovým či sluchovým postižením.

Rada zahájila celkem devět řízení o přestupku. Z toho pět řízení se týkalo provozovatelů vysílání pro možné porušení některé z povinností stanovených zákonem o vysílání a čtyři řízení byla zahájena se zadavatelem či zpracovatelem reklamy a teleshoppingu, jejichž odpovědnost vyplývá ze zákona o regulaci reklamy.

Vhodným institutem, který Rada využívá před případným zahájením řízení o přestupku, je podání vysvětlení. Prostřednictvím tohoto postupu Rada zjišťuje skutečnosti a okolnosti, které by mohly vést k zahájení řízení. V roce 2025 Rada žádala o podání vysvětlení provozovatele nejčastěji v souvislosti s Akčními plány zpřístupňování pořadů osobám s postižením a dále v souvislosti s umístěním produktu ve vysílání. Nezanedbatelnou část tvořila vysvětlení týkající se objektivitu a vyváženosti zpravodajských či politicko-publicistických pořadů. V několika případech Rada požádala provozovatele o vysvětlení k možnému porušení licenčních podmínek. Poskytovatelé služeb na vyžádání byli o podání vysvětlení žádáni zejména v souvislosti s Akčními plány.

V roce 2025 Rada v celkem osmi případech vydala rozhodnutí o vině, přičemž uložila pokutu, vydala napomenutí nebo konstatovala vinu se současným upuštěním od trestu. Dále Rada uložila jednu pořádkovou pokutu za bezdůvodné odepření podání vysvětlení. Pokutou nebo jiným správním trestem sankcionovala Rada například odvysílání pořadu, který mohl narušit fyzický, psychický či mravní vývoj nezletilých, neoprávněné vysílání nebo propagaci nepovolené hazardní hry.

Zákon o regulaci reklamy nezná institut upozornění na porušení zákona; Rada proto v souvislosti se zjištěnými porušeními tohoto zákona ukládá pouze správní tresty ve formě pokuty nebo napomenutí. V roce 2025 k tomu došlo ve třech případech.

Specifikem zákona o regulaci reklamy je rovněž to, že účastníky řízení nejsou pouze šířitelé reklamy, ale také její zadavatelé a zpracovatelé. Zákon Radě umožňuje nařídit ukončení reklamy, která je v rozporu se zákonem, a stanovit k tomu přiměřenou lhůtu. Dále může zakázat nepřípustnou srovnávací reklamu nebo reklamu představující nekalou obchodní praktiku, případně pozastavit zahájení šíření takové reklamy. Tyto postupy však v roce 2025 nebyly uplatněny.

Co se týče sankcí ukládaných dle zákona o službách platforem pro sdílení videonahrávek, Rada v roce 2025 uložila jednu pokutu za neoznámení poskytování této služby.

V souvislosti s poskytováním služeb na vyžádání podle zákona o AVMSnV Rada v roce 2025 nezjistila žádné porušení tohoto zákona, které by vedlo k uložení správního trestu.

Pokud se vrátíme k zákonu o vysílání, je třeba zdůraznit, že jedním z nejzávažnějších přestupků je neoprávněné vysílání. Provozovateli vysílání, který vysílá bez příslušného oprávnění (tedy zejména licence), může Rada uložit pokutu až do výše 10 000 000 Kč. V uplynulém roce Rada vedla jedno řízení pro možné porušení zákona spočívající v neoprávněném vysílání, přičemž toto řízení bylo ukončeno uložení správního trestu ve formě napomenutí.

K odnětí licence může dojít v případě, že provozovatel dosáhl jejího udělení na základě nepravdivých údajů, porušil povinnost zajištění plurality informací ve vysílání, zvláště závažným způsobem opakovaně porušoval některé povinnosti stanovené zákonem pro provozovatele vysílání a převzatého vysílání a za tato porušení mu byla opakovaně uložena pokuta, nebo pokud zvláště závažným způsobem opakovaně porušil licenční podmínky. Licence může být rovněž odejmuta v případě, že se provozovatel stal veřejným funkcionářem, jemuž je podle zákona o střetu zájmů provozování rozhlasového či televizního vysílání zakázáno, nebo pokud se takový veřejný funkcionář stal jeho společníkem, členem či ovládající osobou.

Rada může licenci odejmout také tehdy, pokud provozovatel po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence nezačal vysílání do 360 dnů v případě televizního vysílání a do 180 dnů v případě rozhlasového vysílání, pokud po zahájení vysílání nevysílal celkem 30 dnů během kalendářního roku (s výjimkou případů, kdy mu v tom bránily odůvodněné technické překážky), pokud na jeho majetek byl prohlášen konkurz, nebo pokud byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

V roce 2025 k odnětí licence nedošlo ani v jednom případě.

O zrušení registrace rozhodne Rada v případě, že provozovatel v přihlášce uvedl nepravdivé údaje nebo opakovaně porušoval některá zákonná ustanovení upravující obsah programů a základní povinnosti provozovatelů vysílání či provozovatelů převzatého vysílání, přičemž mu již byla za tato porušení uložena pokuta. Rada může rovněž rozhodnout o zrušení registrace, jestliže provozovatel převzatého vysílání závažným způsobem porušil zákon o vysílání nebo mezinárodní dohodu, jíž je ČR vázána, pokud na jeho majetek byl vyhlášen konkurz, nebo pokud byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. V roce 2025 k takovému případu nedošlo.

V případě, že Rada uloží správní trest podle zákona o vysílání, zákona o AVMSnV, zákona o službách platforem pro sdílení videonahrávek nebo zákona o regulaci reklamy, lze proti jejímu rozhodnutí podat žalobu podle soudního řádu správního k Městskému soudu v Praze. V roce 2025 Rada evidovala tři taková řízení u městského soudu.

Proti rozhodnutí Městského soudu v Praze je přípustný mimořádný opravný prostředek – kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu. Pokud Nejvyšší správní soud rozhodnutí městského soudu zruší, je tento soud vázán právním názorem vysloveným Nejvyšším správním soudem ve zrušujícím rozsudku.

V průběhu roku 2025 Rada evidovala dvě řízení u Nejvyššího správního soudu.

Všechna rozhodnutí Rady o uložení správního trestu, stejně jako soudní rozsudky, Rada zveřejňuje na svých webových stránkách.

INFORMACE O POKUTÁCH

Rada je oprávněna ukládat pokuty podle zákona o vysílání, zákona o AVMSnV, zákona o regulaci reklamy, zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek a rovněž dle zákona o požadavcích na přístupnost některých výrobků a služeb. Dále může Rada udělit pořádkovou pokutu podle správního řádu.

V prvním pololetí roku 2025 Rada rozhodla o uložení dvou pokut v souhrnné výši 70 000 Kč. Zatímco pokuta ve výši 50 000 Kč byla provozovatelem vysílání bez dalšího uhrazena, proti druhému rozhodnutí o uložení pokuty podal účastník řízení žalobu k Městskému soudu v Praze, přičemž věc nebyla do konce roku 2025 pravomocně ukončena.

Dne 1. července 2025 pak došlo v oblasti výběru a vymáhání pokut k zásadní legislativní změně, neboť vstoupil v účinnost zákon č. 218/2025 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti správy daní a působnosti Celní správy České republiky. Tento zákon výrazným způsobem novelizoval daňový i správní řád v oblasti tzv. dělené správy.

Podle této novely se celní úřad stal obecným správcem daně vykonávajícím správu peněžitých plnění (tj. výběr i vymáhání) pro všechna rozhodnutí Rady o uložení pokuty, nákladů řízení i pořádkové pokuty. Peněžitá plnění jsou nyní hrazena přímo na bankovní účty příslušných celních úřadů, a tyto prostředky tak již nevstupují do nedaňových příjmů Rady.

Po dni nabytí účinnosti předmětné novely uložila Rada jednu pokutu ve výši 200 000 Kč a jednu pořádkovou pokutu ve výši 5 000 Kč, přičemž výběr obou pokut již vykonávaly příslušné celní úřady.

SOUDNÍ ROZHODNUTÍ S DOPADEM NA ČINNOST RADY

Rozsudek Městského soudu v Praze ve věci neoprávněného vysílání Clash of the Stars

V červnu roku 2025 uspěla Rada u Městského soudu v Praze, který rozsudkem ze dne 19. června 2025 zamítl žalobu společnosti Clash of the Stars, s. r. o., proti rozhodnutí Rady ze dne 19. listopadu 2024. Tímto rozhodnutím byla žalobkyně shledána vinnou ze spáchání přestupku podle ustanovení § 60 odst. 4 písm. c) zákona o vysílání, kterého se dopustila tím, že v rámci internetových stránek <https://clashofthestars.cz> provozovala televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů, aniž k tomu byla oprávněna podle tohoto zákona nebo podle zvláštního zákona. Za toto jednání byla žalobkyni uložena pokuta ve výši 50 000 Kč a povinnost nahradit paušální částku nákladů řízení ve výši 2 500 Kč.

Žaloba byla založena na tvrzení žalobkyně, že Rada nesprávně posoudila povahu její činnosti. Žalobkyně namítala, že její sporadické streamování vlastních sportovně-zábavných přenosů prostřednictvím platform třetích osob (konkrétně Streamonline či YouTube) nesplňovalo zákonem požadované znaky televizního vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů. Žalobkyně dle svého mínění neprovozovala vysílání uspořádané v rámci programu, nevytvářela žádný pravidelný časový plán poskytování audiovizuálních služeb, a výklad Rady byl proto dle jejího názoru nepřipustně extenzivní a neodpovídající smyslu a účelu zákona.

Městský soud se s tímto tvrzením neztotožnil. Uvedl, že Rada předložila dostatečně spolehlivý a ucelený obraz o činnosti žalobkyně, spočívající ve službě poskytování přímých přenosů galavečerů Clash of the Stars pro veřejnost, a posoudila ji v souladu s definičními znaky, které musí být podle zákona o vysílání kumulativně naplněny, aby služba byla považována za televizní vysílání.

Městský soud přisvědčil názoru Rady, že přímý přenos galavečera **Clash of the Stars** svou formou a obsahem splnil definici „uzavřeného celku“, který představuje samostatnou položku programu, tj. definici pořadu podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání. Obsah pořadu nebyl závislý na vůli ani zásahu diváka, který do jeho průběhu nemohl nijak zasáhnout. Soud rovněž souhlasil s Radou, že kontinuálnost či pravidelnost vysílání nejsou definičními znaky televizního vysílání a že argument žalobkyně, že přenosy probíhaly pouze několikrát ročně, proto není v daném kontextu relevantní.

Soud konstatoval, že žalobkyně sestavovala program včetně služeb přímo souvisejících s programem, určovala způsob organizace vysílání, nesla redakční odpovědnost a šířila obsah prostřednictvím třetích osob. Její činnost tak jednoznačně naplnila definiční znaky televizního vysílání. Mezi žalobkyní a Radou přitom nebylo sporu o tom, že k vysílání neměla oprávnění podle § 12 zákona o vysílání.

Městský soud plně souhlasil s názorem Rady, že žalobkyně svým jednáním naplnila skutkovou podstatu přestupku, když provozovala vysílání bez příslušného oprávnění. Soud rovněž přisvědčil závěrům Rady ohledně závažnosti jednání žalobkyně a výše uložené pokuty.

Z výše uvedených důvodů soud žalobu zamítl. Plný text rozsudku je dostupný na webových stránkách Rady, viz <https://rrtv.gov.cz/cz/files/judikaty/be40d4f3-b79c-422f-a69b-acb1bca0cd96.pdf>.

Rozsudek Městského soudu v Praze ve věci neposkytnutí údajů o evropské tvorbě poskytovatelem Barrandov Televizní Studio, a. s.

Městský soud v Praze rozhodl v červenci 2025 ve prospěch Rady, když rozsudkem ze dne 10. července 2025 zamítl žalobu společnosti Barrandov Televizní Studio, a. s., proti rozhodnutí Rady ze dne 19. listopadu 2024. Tímto rozhodnutím byla žalobkyně shledána vinnou ze spáchání přestupku podle ustanovení § 12 odst. 1 písm. e) zákona o AVMSnV, kterého se dopustila porušením ustanovení § 7 odst. 3 tohoto zákona, když nesplnila do 30 dnů ode dne uplynutí sledovaného období (rok 2023) předložit Radě zprávu o plnění povinnosti podpory evropské tvorby, týkající se služby www.barrandov.tv. Za toto jednání

byla žalobkyni uložena pokuta ve výši 30 000 Kč a povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 2 500 Kč.

Podstatou žaloby bylo tvrzení žalobkyně, že ji Rada měla vymáháním zprávy nutit k sebeobviňování a tím porušit zásadu zákazu nucení k sebeobviňování neboli zásadu „*nemo tenetur*“. Žalobkyně se odvolávala na čl. 37 odst. 1 Listiny základních práv a svobod a čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a svobod. Podle jejích slov byla stavěna před neřešitelnou, protiústavní volbou: buď poskytnout Radě požadované podklady, které by ji mohly usvědčit ze spáchání přestupku (a vystavit se tak riziku postihu za nesplnění kvót evropské tvorby), nebo zprávu neposkytnout a vystavit se riziku postihu za nesplnění informační povinnosti. Další okruh žalobních námitek se pak týkal nepřiměřenosti uložené sankce, přičemž žalobkyně poukazovala na dřívější rozhodnutí Rady, kdy v obdobném případě byla jinému subjektu uložena pokuta ve výši 1 000 Kč.

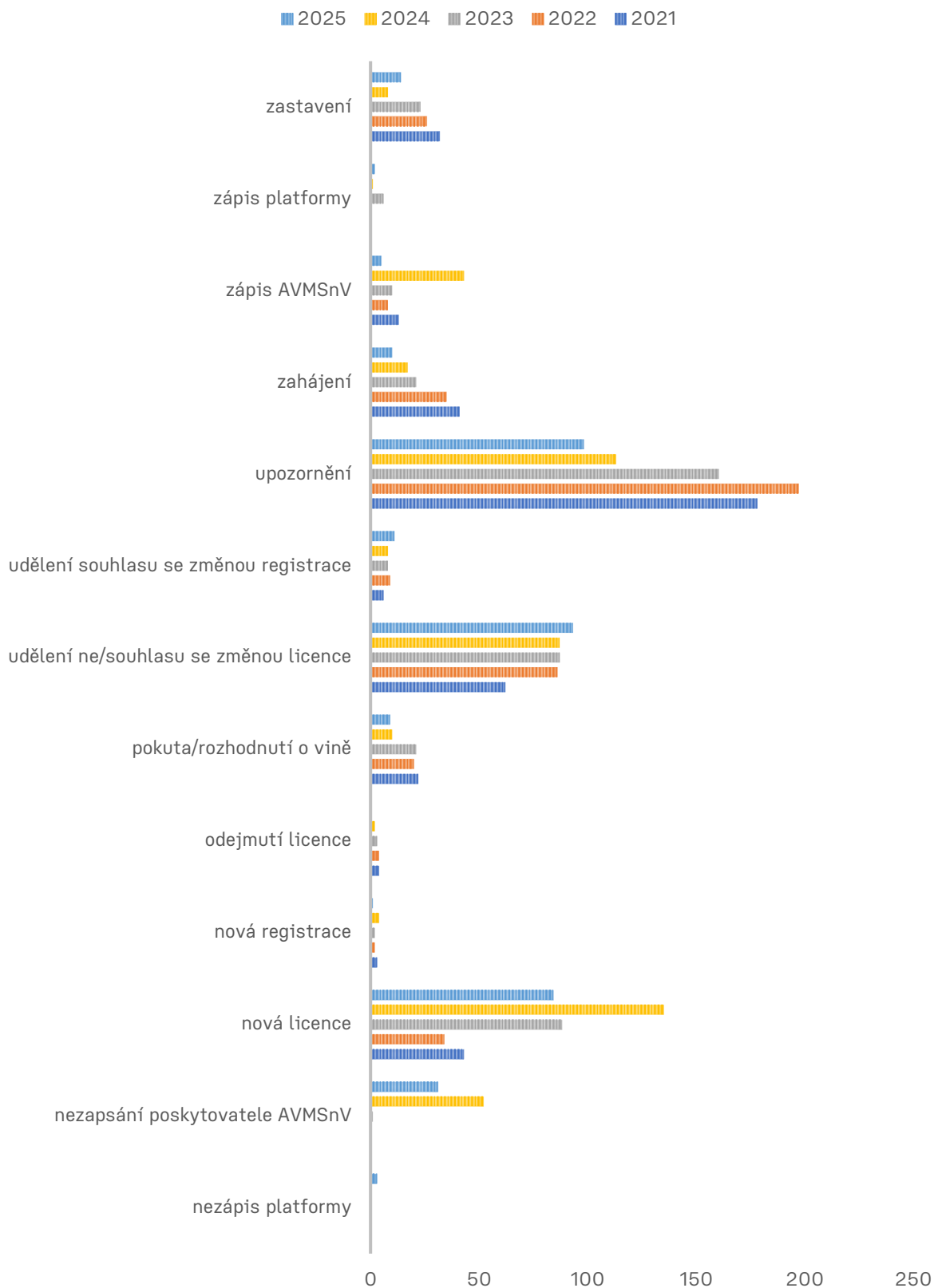
Městský soud se s těmito námitkami neztotožnil. Uvedl, že zásada „*nemo tenetur*“ není absolutní a její aplikace má právně stanovené limity. Podle judikatury je orgán dohledu oprávněn i pod hrozbou sankce zavázat účastníka řízení k poskytnutí potřebných informací, i pokud mohou sloužit k prokázání protiprávního jednání. Povinnost předložit existující dokumenty nepředstavuje sebeobvinění, protože účastník řízení má právo se v řízení hájit a zpochybnit význam předložených listin.

Soud zdůraznil, že cílem Rady nebylo shromáždit podklady pro přestupkové řízení, ale monitorovat plnění povinnosti podpory evropské audiovizuální tvorby a poskytovat zprávy o jejím stavu Evropské komisi a Poslanecké sněmovně. Soud přirovnal tuto činnost k uplatnění kontrolního řádu nebo daňového řádu, kde je povinnost poskytnout informace rovněž legitimní. Námitky žalobkyně proto soud neshledal důvodnými.

Soud rovněž odmítl námitky žalobkyně týkající se nepřiměřenosti sankce. Konstatoval, že Rada při ukládání pokuty přihlédla k závažnosti a charakteru jednání žalobkyně, délce trvání protiprávního jednání, polehčujícím a přitěžujícím okolnostem. Soud akceptoval i odůvodnění rozdílu ve výši sankce ve srovnání s předchozím případem (pokuta 1 000 Kč), s ohledem na odlišné postavení subjektu na mediálním trhu a možnou vyšší společenskou škodlivost jednání žalobkyně.

Z výše uvedených důvodů soud žalobu zamítl. Plný text rozsudku je dostupný na webových stránkách Rady, viz <https://rrtv.gov.cz/cz/files/judikaty/df2f0dad-9547-4cf0-97bf-0ad2bbab4728.pdf>.

Grafický přehled správních činností Rady



D. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH KONTROL DODRŽOVÁNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH ZÁKONEM PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮM AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SLUŽEB PLATFORMEM PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRAVEK A O DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK STANOVENÝCH PROVOZOVATELŮM VYSÍLÁNÍ A PROVOZOVATELŮM PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

(§ 6 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.)

Ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání ukládá Radě povinnost monitorovat obsah rozhlasového a televizního vysílání. Obdobnou povinnost má Rada podle § 4 odst. 2 písm. c) zákona o AVMSnV také ve vztahu k obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Svou zákonnou povinnost Rada plní s využitím řady prostředků tak, aby za existujících provozně ekonomických, organizačních a personálních podmínek bylo dosaženo maximální možné kontroly obsahu vysílaných programů a šířených služeb.

Pokud jde o platformy pro sdílení videonahrávek, které od přijetí zákona č. 242/2022 Sb., o službách platformem pro sdílení videonahrávek, rovněž spadají do působnosti Rady, je těžiště pravomoci Rady, pokud jde o obsahové aspekty, v dozoru nad přijímáním a dodržováním opatření k ochraně uživatelů platformy, avšak nezahrnuje monitorování obsahu v takovém smyslu, jak je tomu ve vztahu k obsahu rozhlasového a televizního vysílání podle zákona o vysílání nebo k obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání podle zákona o AVMSnV.

Předpokladem efektivní kontroly vysílání je dostupnost záznamů vysílání. Rada využívá dvou základních zdrojů. Prvním jsou záznamy vysílání od samotných provozovatelů, kteří jsou v souladu s ustanovením § 32 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání povinni uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání a zpřístupnění pořadů pro osoby se sluchovým či zrakovým postižením alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě. Obdobnou povinnost mají poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání podle § 6 odst. 3 zákona o AVMSnV. Tento zdroj záznamů Rada využívá zejména u regionálních a lokálních programů a rovněž u programů šířených jen mimo území České republiky. Druhým zdrojem jsou záznamy vlastní, které si Rada pořizuje svými technickými prostředky nebo prostřednictvím svých spolupracovníků. Počet celoplošných televizních programů kontinuálně zaznamenávaných přímo Radou z volně přístupného vysílání dosáhl na konci roku 2025 celkem 27 a počet zaznamenávaných rozhlasových programů celkem 30. Záznamy jsou pořizovány plně digitálně se všemi výhodami, které tento způsob přináší. Tyto záznamy jsou jako celek k přímé dispozici pro monitoring po dobu minimálně jednoho roku. Záznamy vysílání programů šířených prostřednictvím družice Rada získává rovněž od svých externích spolupracovníků, tzv. screenerů. V případě potřeby je využíván i vlastní záznam satelitního vysílání Radou ad hoc. Přístup k obsahu není problém u audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, které jsou dostupné online, a u menší části těchto služeb, jejichž obsah není pro Radu přímo přístupný, Rada pro získání záznamů používá institut vyžádání záznamu podle zákona o AVMSnV. V některých případech je Rada nucena si u určitých služeb pořídit předplatné, aby k těmto službám měla neomezený přístup. Tento postup musí být uplatňován zejména u online služeb, jejichž charakter není zcela jasný.

Rada proto pořídí předplatné služby, aby mohla být potvrzena, nebo vyvrácena domněnka, že určitá online služba je nevidovanou AVMSnV či službou platformy pro sdílení videonahrávek.

Záznamy vysílání jsou využívány k následnému monitoringu. Monitoring tedy probíhá výhradně zpětně zhlédnutím či poslechem a analýzou záznamu, případně provedením měření.

Rada využívá dvě základní metody monitorovací činnosti – analytický monitoring a screening.

1) Analytický monitoring

Analytický monitoring spočívá ve zhlédnutí nebo vyslechnutí úseku vysílání, který je předmětem monitoringu, jeho popsání, analytickém vyhodnocení a navržení závěrů pro Radu.

Analytický monitoring má čtyři větve:

a) Monitoring kontinuálních úseků vysílání

Monitoring kontinuálních úseků vysílání funguje na bázi vzorkování a spočívá v analytické kontrole vybraného úseku zvoleného programu. Zpravidla je pro tento účel vybrána několikahodinová, v některých případech i několikadenní kontinuální část vysílání, která je detailně popsána a komplexně analyticky vyhodnocena. Monitorovaný úsek je vyhodnocen z hlediska dodržování všech ustanovení zákona o vysílání a zákona o regulaci reklamy. Pravidlem bývá, že první analytická kontrola tohoto typu musí proběhnout v prvním roce od zahájení vysílání nového programu. K opakované analytické kontrole je přistupováno podle klíče, který zohledňuje zejména divácký zásah programu (častěji jsou monitorovány programy celoplošné než programy vysílané jen místně), technické prostředky šíření programu a jeho potenciální problematičnost z hlediska zákona, která vychází jednak z programové nabídky a rovněž z faktu, jak často je program předmětem diváckých a posluchačských stížností.

b) Monitoring s analytickým cílem

Monitoring s analytickým cílem je metoda vyhodnocování dodržování určitého konkrétního zákonného ustanovení. Typickým příkladem je monitoring zpravodajských a publicistických pořadů v předvolebním období, jehož úkolem je ověřit, zda provozovatelé v takto citlivém období dodržovali zásady objektivního a vyváženého informování. Jiným příkladem může být monitoring televizních pořadů dramatického programového typu v úseku 6:00–22:00 hodin s cílem zjistit, zda svým obsahem nenarušují fyzický, psychický či mravní vývoj nezletilých osob.

c) Monitoring na základě diváckých a posluchačských podnětů

Monitoring na základě diváckých a posluchačských podnětů reaguje na stížnosti, které Rada dostává. Na každém zasedání Rada projednává souhrny podání k obsahu vysílání či služeb, tedy přehled všech stížností a dalších podnětů, které Rada od předchozího zasedání obdržela. Ke každému podnětu je zpracována analýza pořadu nebo jiné části vysílání, k níž se stížnost vztahuje, a rovněž návrhy na další postup ve věci, tj. např. na zahájení řízení o přestupku, existuje-li odůvodněné podezření, že došlo k porušení zákona či licenčních

podmínek, či na postoupení podnětu jiným orgánům. Poté, co se Rada na svém zasedání s podněty diváků a posluchačů seznámí, jsou pisatelé vyrozuměni, k jakým krokům v dané věci Rada přistoupila. Záběr monitoringu na základě podnětů není možné konkrétně předvídat co do obsahu i rozsahu. Objem monitoringu reagujícího na podněty tvoří přibližně jednu čtvrtinu celkového objemu monitoringu, nicméně z povahy věci vyplývá, že podíl zjištěných pochybení je poněkud vyšší, neboť autoři podnětů cíleně poukazují na jevy, které považují za problematické.

d) Systematický monitoring obchodních sdělení

Odvysílaná obchodní sdělení – reklamy, teleshopping a označení sponzora – podléhají kontinuální kontrole. Na základě dat, která Úřad získává od agentury Nielsen Admosphere, jsou z hlediska zákona o vysílání a zákona o reklamě posuzována všechna premiérová uvedení obchodních sdělení vždy za celý kalendářní měsíc. Data agentury Nielsen Admosphere navíc umožňují i kontrolu zákonných ustanovení, která upravují rozsah odvysílané reklamy (reklamní limity) a způsob zařazování reklamy do pořadů (přerušování pořadů reklamou). V rámci systematického monitoringu obchodních sdělení jsou rovněž prováděna měření hlasitosti obchodních sdělení ve vysílání.

2) Screening

Metoda screeningu spočívá ve spolupráci s externími spolupracovníky, tzv. screenery, kteří byli pro výkon této činnosti odborně proškoleni. Screeeneři se rekrutují zpravidla z okruhu osob se zdravotním postižením, které pro svoji imobilitu mohou pracovat pouze z domova. Screeeneři dostávají konkrétní pracovní zadání – pořízení záznamu a následný monitoring několikahodinových úseků televizního vysílání programů šířených jak prostřednictvím vysílačů, tak prostřednictvím družice či kabelových systémů, či obdobného podchycení obsahu audiovizuální mediální služby na vyžádání. Screener pořizuje z monitoringu písemný protokol, který kromě popisných údajů obsahuje vyhodnocení sledovaného úseku s poukazy na možná pochybení proti zákonu o vysílání, zákonu o AVMSnV nebo zákonu o regulaci reklamy. Screeeneři se podílejí také na agendě služeb platform pro sdílení videonahrávek zejména vyhledáváním potenciálních služeb tohoto typu. Všechny signalizované problémy jsou následně podrobeny odbornému rozboru analytiky Rady. Přehled provedeného screeningu a z něj plynoucí návrhy jsou projednány Radou, která rozhoduje o dalším postupu.

Pro vyhodnocování dodržování zákonných ustanovení, která upravují obsah vysílaných programů, jsou využívány rovněž metody a prostředky, které nevycházejí pouze z přímého monitoringu. Například pro analytické posuzování zpravodajských a publicistických pořadů jsou podpůrně využívány rovněž přepisy těchto pořadů, které Rada získává od agentur NEWTON Media, a. s., a TOXIN, s. r. o., v druhém případě včetně záznamů pořadů (i z některých programů, jejichž vlastním záznamem Rada nedisponuje).

Rada využívá vlastní software DaTel Report, jehož úkolem je vyhledávat v přehledech programu pořady, které již v minulosti byly předmětem sankce či upozornění na porušení zákona. Tento systém umožňuje kontrolovat, zda se provozovatelé poučili z předchozí sankce a učinili opatření, aby se napříště porušení zákona vyvarovali. Efektivní je tento systém zejména při kontrole zařazování pořadů, které byly vyhodnoceny jako narušující psychický, fyzický a mravní vývoj nezletilých osob. DaTel Report automaticky upozorňuje, na jakém programu, ve kterém dni a hodině dojde k opětovnému odvysílání pořadu, se

kterým bylo v minulosti spojeno porušení zákona. Monitoring pak ověří, jestli takový pořad byl tentokrát správně zařazen až po 22. hodině, resp. zda v případě, že byl odvysílán před 22. hodinou, se tak stalo po jeho úpravě, která zajistila, že již nebude pro dětského diváka ohrožující (sestřih pořadu apod.).

Od roku 2013 je prostředkem kontroly vysílání rovněž software, který měří hlasitost vysílání. Ten slouží ke kontrole dodržování ustanovení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, které ukládá, že provozovatel televizního vysílání je povinen zajistit, aby reklamy, teleshopping a označení sponzora byly vysílány takovým způsobem, že hladina hlasitosti jejich vysílání je v souladu s technickou specifikací stanovenou vyhláškou.

Obsahovou kontrolu rozhlasového a televizního vysílání, audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platform pro sdílení videonahrávek provádějí analytici Úřadu Rady. Počet analytiků, kteří se věnují této kontrolní činnosti, dosáhl v roce 2025 celkového počtu 11. Na kontrole se podílí pět externích screenerů.

Ve specifických případech Rada spolupracuje rovněž s odborníky mimo mediální oblast. Dohled nad obchodními sděleními pak zahrnuje spolupráci s jinými státními orgány (Česká národní banka, Ministerstvo financí ČR, Státní zemědělská a potravinářská inspekce, Česká obchodní inspekce, Ministerstvo zdravotnictví ČR, Státní ústav pro kontrolu léčiv, Česká inspekce životního prostředí atd.).

VÝSLEDKY KONTROLY TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Jak bylo rozvedeno v předcházejícím textu, Rada využívá dvě základní metody monitorovací činnosti – analytický monitoring a screening. Analytickému monitoringu televizního vysílání se v roce 2025 v rámci úřadu věnovalo pět analytiků. Rovněž externí screening provádělo pět osob.

Analytický monitoring má několik variant – monitoring kontinuálních úseků vysílání na bázi vzorkování, monitoring s analytickým cílem, monitoring na základě diváckých podnětů a systematický monitoring obchodních sdělení.

V roce 2025 analytici Úřadu Rady zpracovali 51 analýz kontinuálních úseků záznamů televizních programů, přičemž bylo vyhodnoceno celkem 75 jednotlivých programů (např. v rámci jedné analýzy bylo analyticky vyhodnoceno 25 místních infokanálov z jednotlivých lokalit). Z tohoto počtu 75 analýz jednotlivých programů převažovaly analýzy zahrnující dvoudenní úseky vysílání (39 analýz) a 12hodinové úseky vysílání (30 analýz), ale byly zastoupeny i monitorinky 24hodinových úseků vysílání (4 analýzy), a ve dvou případech se jednalo dokonce o extrémně dlouhé 30denní úseky. V rámci kontrol kontinuálních úseků vysílání byly monitorovány programy šířené všemi typy technických prostředků (prostřednictvím vysílačů, družice, kabelových rozvodů, zvláštních přenosových systémů). Zastoupeny byly programy celoplošné plnoformátové, tematické, programy vysílané výhradně do zahraničí, programy regionální či místní.

V případě devíti kontrol šlo o první monitoring konkrétního televizního programu od zahájení vysílání. První kontrolní monitoring nového programu je vždy zpracováván velmi podrobně, jelikož odhaluje neznalosti či nesprávné interpretace zákonných povinností nebo licenčních podmínek ze strany provozovatelů. Je třeba konstatovat, že nejvíce

pochybení se dopouštějí provozovatelé, kteří jsou úplnými nováčky, tedy v takových případech, kdy provozovatelé začínají poskytovat svůj vůbec první televizní program. Většina nových televizních programů je ovšem licencována již stávajícími, zkušenými provozovateli, kteří chybují jen zřídka.

Ve 32 případech z 51 analýz se Rada s analýzou kontinuálního úseku televizního vysílání pouze seznámila bez dalších kroků, jelikož analýza neodhalila možné porušení zákona nebo licenčních podmínek. V 19 případech bylo přikročeno k dalším krokům, tj. k výzvě k podání vysvětlení nebo k vydání upozornění, přičemž se ovšem v řadě případů jednalo o vícenásobné kroky. Rada tak celkem vyžádala 24 podání vysvětlení, aby došlo k vyjasnění sporných zjištění, a vydala celkem 12 upozornění na porušení zákona. Nebylo zahájeno žádné řízení o přestupku. Lze tak konstatovat, že z 51 provedených analytických kontrol kontinuálních úseků televizního vysílání jich 63 % konstatovalo plný soulad vysílání se zákonem a licenčními podmínkami (32 případů), ve 37 % případů bylo přikročeno k dalším krokům.

Monitoring kontinuálních úseků televizního vysílání ¹	Počet analýz / vyhodnocených programů
Kontinuální úseky celoplošných televizních programů šířených prostřednictvím vysílačů	9
Kontinuální úseky místních a regionálních televizních programů šířených prostřednictvím vysílačů	10
Kontinuální úseky televizních programů šířených prostřednictvím družice	11
Kontinuální úseky televizních programů šířených prostřednictvím kabelových systémů	14/38
Kontinuální úseky televizních programů šířených prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	6
Kontinuální úseky televizních programů šířených prostřednictvím kabelových systémů a družice	1
CELKEM	51/75

Rozsahem monitorovaných záznamů a zejména pak časovou náročností zpracování analytických výstupů vždy vynikají prováděné monitorinky s konkrétním analytickým cílem. Taková zadání byla v roce 2025 dvě. První se vztahovala k dovyhodnocení televizního vysílání před volbami krajskými a senátními 2024, druhá k vyhodnocení televizního vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky na podzim 2025.

V rámci obou těchto rozsáhlých monitorovacích úkolů byly vyhodnocovány pořady s předvolební dramaturgií zařazované do vysílání programů České televize, skupiny NOVA a skupiny Prima. Na základě rešeršní činnosti zkoumající relevanci předvolebního vysílání dalších televizních programů byl do monitoringu zařazen rovněž program Televize Ústeckého kraje před volbami krajskými a senátními a programy Televize Barrandov, DVTV Extra a PRAHA TV před volbami parlamentními.

¹ Rada televizních programů je šířena současně různými technickými prostředky. V rámci tabulkového přehledu je program, který je šířen vícero technickými prostředky, zařazen pod ten typ technických prostředků, odkud byl získán pro účely monitoringu.

Monitoring s analytickým cílem	Přehled analyzovaných programů
Předvolební vysílání před volbami do krajských zastupitelstev a 1/3 Senátu 2024	ČT1, ČT24 NOVA, TN Live Prima, CNN Prima News Televize Ústeckého kraje
Předvolební vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky 2025	ČT1, ČT24 NOVA, TN Live Prima, CNN Prima News Televize Barrandov DVTV Extra PRAHA TV

Třetím pilířem monitorovací činnosti jsou analytické kontroly konkrétních prvků vysílání iniciované stížnostmi diváků a posluchačů. V případě televizního vysílání bylo v roce 2025 na základě podnětů divácké veřejnosti analyticky posouzeno 326 programových prvků televizního vysílání. Hovoříme-li v daném kontextu o programových prvcích vysílání, pak jsou tím míněny nejen jednotlivé pořady nebo jednotlivá obchodní sdělení, ale také celé série pořadů či rozsáhlé úseky vysílání. Náročnost vyhodnocení jediného diváckého podnětu se tak pohybuje od několika hodin po desítky hodin.

Je možné uvést, že výrazná většina diváckých stížností končí odložením věci, jelikož problém, na nějž si divák stěžoval, nemá charakter porušení zákonné povinnosti. Rada se v roce 2025 seznámila s 439 diváckými stížnostmi, k nimž bylo zpracováno 326 analytických výstupů. V souvislosti s nimi Rada přijala 255 usnesení, z nichž 74 % (189 usnesení) představovalo odložení věci. Na základě 26 přijatých usnesení z podnětu divácké stížnosti (10 %) si Rada vyžádala od provozovatele nebo například od zadavatele reklamy vysvětlení. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že podáním vysvětlení v takových případech věc nekončí. Poté co provozovatel vysvětlení Radě poskytne, ta rozhodne o dalším postupu. Je-li podané vysvětlení uspokojivé a prokazuje-li, že není důvod zahajovat řízení o přestupku, je věc odložena, pokud se na základě podaného vysvětlení naopak prokáže, že podezření Rady na nesoulad se zákonem bylo oprávněné, rozhodne Rada o vydání upozornění na porušení zákona nebo zahájí řízení o přestupku.

K vydání upozornění na porušení zákona nebo k zahájení řízení o přestupku ale Rada přistupuje i bez mezikroku v podobě podaného vysvětlení. Je tak postupováno v případech, kdy již prvotní analýza zpracovaná na základě divácké stížnosti potvrdí možné provinění provozovatele, event. zadavatele nebo zpracovatele reklamy. V roce 2025 Rada na základě analýzy iniciované diváckou stížností uložila upozornění na porušení zákona nebo zahájila řízení o přestupku ve 30 případech (10 %). Ve zbývajících případech diváckých stížností byl volen jiný postup. Jiným postupem je například míněno postoupení podnětu dalšímu dozorovému orgánu, který je ve věci kompetentní. Specifickým úkonem je pak výzva provozovateli k dodržování přísnějších pravidel obecného veřejného zájmu formulovaných právním řádem cílové země, do níž je šířen program licencovaný v České republice. Tento postup je uplatňován vždy, když je na základě stížnosti zahraničního regulátora zjištěno, že provozovatel, který spadá do jurisdikce ČR, ale který vysílá program do zahraničí, porušil některou ze zákonných povinností závazných v cílové zemi. V roce 2025 byla taková výzva vydána v 10 případech.

Monitoring na základě diváckých stížností	Počet analýz
Monitoring obsahu pořadu	212
Monitoring obchodního sdělení	43
Monitoring širšího celku vysílání (např. série pořadů, úsek vysílání)	5
Další typy kontrolní činnosti (např. hlasitost reklamy, reklamní limity, oddělování reklamy ve vysílání)	66
CELKEM	326

Čtvrtým pilířem monitorovací činnosti je systematický monitoring obchodních sdělení. V rámci tohoto monitoringu pověřený analytik kontroluje všechna obchodní sdělení – reklamy, teleshopping a označení sponzora –, která jsou v premiéře zařazena do televizního vysílání, resp. do vysílání celoplošných televizních programů. Specializovaný analytik kontroluje nejen obsahovou stránku každého obchodního sdělení, ale rovněž vyhodnocuje dodržování reklamních limitů a způsob zařazování reklamy do pořadů. V neposlední řadě tento analytik kontroluje dodržování zákonných povinností, které upravují hlasitost obchodních sdělení ve vysílání. Za kalendářní rok 2025 bylo v rámci systematického monitoringu obchodních sdělení zkontrolováno 8136 reklamních spotů, 3481 označení sponzora a 506 teleshoppingů na programech ČT1, ČT2, ČT24, ČT sport, ČT Art/ČT :D, NOVA, Nova Fun, Nova Cinema, Nova Action, Nova Gold (Nova Krimi), Nova Lady, Prima, Prima COOL, Prima ZOOM, Prima love, Prima MAX, Prima KRIMI, CNN Prima News, Prima STAR, Prima SHOW, O (Óčko), Óčko STAR, Televize Barrandov, KINO BARRANDOV, BARRANDOV KRIMI, Nickelodeon, Nick Jr., Nicktoons, Paramount Network, Retro Music Television, AXN, AXN Black, AXN White, AMC, Canal+Action, CS Film, CS History, CS Mystery, DISNEY CHANNEL, Discovery Channel, Eurosport1, FilmBox, FilmBox Stars, National Geographic, JOJ Cinema, JOJ Family, Rebel, RELAX, TLC, Warner TV, Film+, Minimax, Spektrum, Spektrum home, Sport1 Czechia, SPORT2, Sporty TV, TV Paprika, Markíza International, Seznam.cz TV, Šláger Originál a Šláger Muzika. Celkem tedy bylo monitoringu podrobena 12 123 premiér obchodních sdělení všech kategorií. V daném kontextu je však nezbytné uvést, že s ohledem na časovou náročnost monitoringu obchodních sdělení jsou vždy v prvních měsících konkrétního kalendářního roku Radou projednávány výstupy monitoringu obchodních sdělení ze závěrečných měsíců roku předcházejícího. V roce 2025 tak byly v rámci dozoru nad obchodními sděleními projednány analýzy za období září 2024 – srpen 2025. Analýzy za období září–prosinec 2025 budou projednány na prvních zasedáních roku 2026.

V souvislosti s 47 monitorovanými obchodními sděleními bylo přistoupeno k jejich detailnímu analytickému rozboru. Ve 32 případech se Rada s komplexním analytickým vyhodnocením pouze seznámila, v 15 případech rozhodla o dalším postupu, ať již o vydání upozornění na porušení zákona, zahájení řízení o přestupku, výzvě k podání vysvětlení, nebo o postoupení věci dalšímu orgánu či instituci. Při dozoru nad obsahovými náležitostmi obchodních sdělení Rada nejčastěji spolupracuje s Českou národní bankou, v souvislosti s obchodními sděleními týkajícími se bankovních i nebankovních finančních produktů a půjček, a Českou inspekci životního prostředí, v souvislosti s obchodními sděleními propagujícími biocidní přípravky a nebezpečné látky.

Systematický monitoring obchodních sdělení	Reklamní spoty	Označení sponzora	Teleshopping
Leden	640	268	48
Únor	581	234	55
Březen	633	329	51
Duben	762	332	32
Květen	729	299	70
Červen	621	263	43
Červenec	563	116	39
Srpen	546	173	28
Září	720	365	33
Říjen	709	399	36
Listopad	887	377	38
Prosinec	745	326	33
CELKEM	8136	3481	506

V roce 2025 Rada rovněž projednala pět analytických materiálů v rámci průběžné kontroly dodržování povinností hlasitosti obchodních sdělení ve vysílání. Všechny kontroly se týkaly celoplošných programů šířených prostřednictvím pozemních vysílačů. Ve všech těchto případech se Rada s výsledky monitoringu pouze seznámila bez dalšího, neboť nebyla zjištěna žádná pochybení.

V průběhu roku 2025 se Rada dále seznámila s monitoringem obchodních sdělení zaměřeným na výskyt, typy a podobu reklamy na hazardní hry v televizním vysílání.

Vedle analytického monitoringu Rada posuzuje plnění zákonných povinností provozovatelů televizního vysílání rovněž prostřednictvím screeningu. Externí screeneři na základě pracovního zadání pořizují záznamy televizního vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, které podrobují monitoringu a posouzení z hlediska naplňování povinností plynoucích ze zákona o vysílání, AVMSnV a zákona o regulaci reklamy. V roce 2025 se screeneři věnovali primárně monitoringům přenosů vysílání z významných sportovních událostí, zejména mistrovství světa v hokeji. Zvláštní pozornost screening zaměřil na vysílání obchodních sdělení propagujících hazardní hry. V roce 2025 bylo prostřednictvím screeningu posouzeno 1 105 hodin záznamu televizního vysílání. Je třeba doplnit, že cílem výstupů screenerů je především podchytit, zmapovat a popsat specifické fenomény ve vysílání. Pokud jejich analytické reporty poukazují na domnělá porušení zákona ze strany provozovatelů vysílání, jsou taková podezření následně ověřována profesionálními analytiky Úřadu Rady.

Specifickou oporou Úřadu Rady při kontrolním monitoringu vysílání je vlastní software DaTel Report, jehož úkolem je vyhledávat v přehledech televizních programů pořady, které již v minulosti byly předmětem sankce či upozornění na porušení zákona. Prostřednictvím DaTel Report dochází ke kontrole toho, zda provozovatelé nepřistoupili k opakovanému odvysílání pořadu v nezměněné podobě, který již byl v minulosti posouzen jako rozporný se zákonem. Tento systém má vysokou efektivitu zejména v rámci ochrany dětských diváků, jelikož je schopen ohlídat, zda pořad, který byl v minulosti v čase mezi 6:00 a 22:00 hodinou vyhodnocen jako ohrožující pro nezletilého diváka, nebyl v tomto časovém rozmezí odvysílán znovu, ať již stejným, nebo jiným provozovatelem. DaTel Report je rovněž velmi užitečný pro kontrolu dodržování zákonných povinností souvisejících s umístěním produktu.

Dalším digitálním nástrojem, který Rada při kontrolní činnosti využívá, je software, který měří hlasitost vysílání. Ten je určen k tomu, aby jeho prostřednictvím bylo kontrolováno dodržování ustanovení § 49 odst. 3 zákona o vysílání, které ukládá, že provozovatel televizního vysílání je povinen zajistit, aby reklamy, teleshopping a označení sponzora byly vysílány takovým způsobem, že hladina hlasitosti jejich vysílání je v souladu s technickou specifikací stanovenou vyhláškou. V roce 2025 byl na základě screeningu vysílání odhalen jeden případ, kdy provozovatel dané zákonné ustanovení porušil.

Kontrola dodržování zákonných povinností provozovateli televizního vysílání neprobíhá pouze prostřednictvím monitoringu, ale rovněž i dalšími metodami.

Specificky je přistupováno k ověřování naplňování povinností podpory evropské tvorby ve vysílání. Zákon o vysílání ukládá provozovatelům televizního vysílání, aby ve svých programech vyčlenili nadpoloviční podíl celkového vysílacího času evropským dílům, dále alespoň 10 % celkového vysílacího času evropským dílům vyrobeným nezávislými výrobci a alespoň 10 % z celkového vysílacího času vyhrazeného pro vysílání evropských děl nezávislých výrobců evropským dílům vyrobeným nezávislými výrobci, která nejsou starší 5 let. Zákon stanovuje, že uvedená povinnost musí být splněna v rámci sledovaného období, kterým je jeden kalendářní rok.

Kontrola uvedených povinností probíhá na základě deklaráce dat. Jinými slovy, Rada vždy na sklonku roku vyžádá od provozovatelů, jichž se povinnost týká, předložení přehledů všech odvysílaných evropských a evropských nezávislých děl za celý rok zpětně. Na začátku roku následujícího pak ze strany Rady probíhá analýza a vyhodnocení poskytnutých dat. Je nutno konstatovat, že jde o desetitisíce údajů, z nichž reálně mohou být verifikovány jen namátkově vybrané. Výstupům z kontroly dodržování povinnosti podpory evropské tvorby je věnována kapitola G Výroční zprávy.

V roce 2025 se Rada velmi intenzivně věnovala agendě zpřístupňování televizního vysílání osobám se zrakovým postižením a osobám se sluchovým postižením, neboť v tomto roce byli provozovatelé televizního vysílání povinni předložit Radě jednak vyhodnocení Akčních a Zaváděcích plánů na zkrácené hodnocené období od 1. července 2023 do 30. června 2025 a současně byli povinni zaslat Akční plány na období od 1. července 2025 do 30. června 2028.

Povinnost předložit nové Akční plány na období let 2025–2028 se týkala celkem 44 provozovatelů televizního vysílání. Ve lhůtě stanovené zákonem, tedy do 30. června 2025, zaslalo Akční plán 32 provozovatelů. Zbývajících 12 provozovatelů Akční plán, případně jiné své vyjádření ve věci, nepředložilo, a Rada proto rozhodla požádat tyto provozovatele o podání vysvětlení.

Akční plány 25 provozovatelů televizního vysílání byly shledány zcela v pořádku a v souladu se zákonem. V ostatních případech obsahovaly předložené plány určité nedostatky či nesrovnalosti, které bylo nutné vyjasnit prostřednictvím žádosti o podání vysvětlení. V jednom případě Rada uložila upozornění na porušení zákona s lhůtou k nápravě.

Do 30. září 2025 pak byli provozovatelé celoplošného televizního vysílání povinni předložit vyhodnocení svých Akčních plánů a provozovatelé jiného než celoplošného televizního vysílání vyhodnocení Zaváděcích plánů.

Povinnost předložit vyhodnocení Akčních plánů vznikla celkem deseti provozovatelům vysílání. Dva provozovatelé vyhodnocení Radě v zákonném termínu do 30. září 2025 nezaslali, a Rada je tedy vyzvala k podání vysvětlení. Ostatní provozovatelé vyhodnocení řádně předložili, přičemž třem z nich se podařilo závazky stanovené v Akčním plánu naplnit. Pět provozovatelů se Akční plány dodržet nepodařilo. V těchto případech proto Rada uložila upozornění na porušení zákona s lhůtou k nápravě.

V případě vyhodnocení Zaváděcích plánů je deset provozovatelů vysílání v zákonném termínu nezaslalo, a Rada proto – obdobně jako u vyhodnocení Akčních plánů – přistoupila k žádosti o podání vysvětlení. O vysvětlení byli požádáni rovněž dva provozovatelé, kteří sice vyhodnocení Zaváděcího plánu předložili, avšak neuvedli v něm konkrétní údaje o splnění deklarovaných podílů zpřístupnění.

Naplnit či překročit závazky stanovené v Zaváděcím plánu se podařilo celkem 12 provozovatelům vysílání. Naopak pouze čtyři provozovatelé deklarované podíly zpřístupnění nedodrželi. Přejícná ustanovení zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek, na jejichž základě provozovatelé zpracovávali své první Zaváděcí plány na zkrácené období, nedefinovaly povinnost související s naplněním závazků zpřístupnění. Z tohoto důvodu Rada těmto provozovatelům zaslala dopis, v němž je informovala, že vzala nedodržení závazků na vědomí, zároveň však vyjádřila očekávání důsledného naplnění podílů zpřístupnění stanovených v Akčních plánech na aktuální hodnocené období.

VÝSLEDKY KONTROLY ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Kontrola obsahu rozhlasového vysílání vychází ze zákonné povinnosti Rady dohlížet na dodržování právních předpisů v oblasti rozhlasového vysílání a podmínek stanovených v rozhodnutí o udělení licence a z podnětů zaslaných rozhlasovými posluchači. Je prováděn monitoring kontinuálních úseků rozhlasového vysílání, monitoring s analytickým cílem, monitoring na základě posluchačských podnětů a systematický monitoring obchodních sdělení.

V roce 2025 analytici Úřadu Rady zpracovali 18 analýz kontinuálních úseků záznamů rozhlasových programů. Jednalo se především o analýzy 24hodinových úseků vysílání. Ve dvou případech kontinuálních analýz se jednalo o první monitoring konkrétního rozhlasového programu od zahájení vysílání. V rámci kontroly je kromě dodržování povinností podle zákona o vysílání kladen velký důraz na dodržování licenčních programových podmínek, na jejichž základě provozovatel licenci získal. Ve všech 18 provedených kontinuálních analýzách nebylo zjištěno možné porušení zákona nebo licenčních podmínek. Ve všech případech analýz kontinuálních úseků záznamů rozhlasových programů tak Rada zkonstatovala soulad vysílání se zákonem a licenčními podmínkami.

Podobně jako v rámci kontroly televizního vysílání vynikají v rámci kontroly rozhlasového vysílání rozsahem monitorovaných záznamů a časovou náročností zpracování analytických výstupů prováděné monitoringy s konkrétním analytickým cílem. V roce 2025 byl zadán jeden monitoring rozhlasového vysílání s konkrétním analytickým cílem. Zadání se týkalo vyhodnocení rozhlasového vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny

Parlamentu ČR. V rámci tohoto rozsáhlého monitorovacího úkolu byly vyhodnocovány pořady s předvolební dramaturgií zařazované do vysílání programů Českého rozhlasu a programů s celoplošným vysíláním, FREKVENCE 1 a RÁDIO IMPULS.

Na základě podnětů od posluchačů bylo v roce 2025 provedeno 31 podrobných analýz vysílání provozovatelů rozhlasového vysílání s licenci i provozovatele ze zákona. Lze konstatovat, že výrazná většina stížností posluchačů končí odložením věci, jelikož problém, na nějž posluchač upozorňuje, nemá charakter porušení zákonné povinnosti. Z 31 stížností od posluchačů, na jejichž základě byly zpracovány analytické výstupy, jich v roce 2025 bylo odloženo 87 %. V 6,5 % případů Rada vyžádala od provozovatele nebo například od zadavatele reklamy vysvětlení. V 6,5 % případů na základě analýzy zpracované z posluchačského podnětu bylo uloženo upozornění na porušení zákona. Rada obdržela také podněty, které se věnovaly dramaturgii pořadů a jejichž vyřízení nespadlo do její působnosti. V případě, že se podnět týkal programů provozovatele vysílání ze zákona, Rada jej postoupila Radě Českého rozhlasu.

Součástí monitoringu rozhlasového vysílání jsou také komplexní analýzy obchodních sdělení a dodržování zákonných povinností souvisejících s jejich odvysíláním nejen podle zákona o vysílání, ale také podle zákona o regulaci reklamy. Jedná se vždy o kontrolu všech odvysílávaných obchodních sdělení ve dvou tříhodinových úsecích vysílání rozhlasových programů, standardně v časech 6:00 až 9:00 hodin a 15:00 až 18:00 hodin, aby tak došlo zejména k zachycení reklamy v prime time úsecích vysílání. Každý kontrolovaný úsek vysílání obsahuje většinou šest až deset reklamních bloků. Předmětem těchto analýz je oddělení reklamních bloků, dodržování reklamních limitů a analýza obchodních sdělení na potraviny, doplňky stravy, léky a na loterie a další podobné hry. Těchto komplexních analýz bylo v roce 2025 provedeno celkem 49, přičemž v jejich rámci bylo zkontrolováno 15 provozovatelů a 25 programů.

Typ monitoringu rozhlasového vysílání	Počet analýz
Monitoring kontinuálních úseků	18
Monitoring s analytickým cílem	1
Monitoring na základě stížností posluchačů	31
Monitoring obchodních sdělení	49

VÝSLEDKY KONTROLY OBSAHU AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SLUŽEB PLATFORMEM PRO SDÍLENÍ VIDEONÁHRÁVEK

Kontrola obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a kontrola povinností souvisejících s poskytováním služeb platformem pro sdílení videonahrávek vychází jednak z povinnosti Rady pravidelně monitorovat obsah služeb, jednak z podnětů uživatelů.

V roce 2025 se Rada zaměřila na průběžné vyhledávání nevidovaných audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a rovněž služeb platformem pro sdílení videonahrávek. Rešerší prošly desítky online služeb různého charakteru. Ve vybraných případech bylo přistoupeno k podrobné analýze služby z hlediska definičních kritérií rozhodných pro určení audiovizuální mediální služby na vyžádání, případně služby platformy pro sdílení videonahrávek. V 36 případech byla provedena detailní analýza služby v reakci na žádost poskytovatele o zápis na Seznam poskytovatelů audiovizuální mediální služby na vyžádání.

V jednom případě monitoring online služby reagoval na zjištění, že konkrétní provozovatel televizního vysílání zpřístupňuje svou programovou nabídku rovněž prostřednictvím internetových stránek. Analýza odhalila, že tento provozovatel je rovněž poskytovatelem AVMSnV, aniž by byl řádně evidován. Provozovatel byl požádán o vysvětlení, které vyústilo v jeho zápis na Seznam poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Na základě standardního monitoringu evidovaných AVMSnV bylo zjištěno, že dvě služby již nenaplnují definiční kritéria určující audiovizuální mediální službu na vyžádání, a proto Rada provedla jejich výmaz.

Obdobně jako v případě audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání pokračovala Rada ve vyhledávání potenciálních služeb platform pro sdílení videonahrávek. V jednom případě Rada uložila pokutu poskytovateli, jelikož poskytoval službu platformy pro sdílení videonahrávek, aniž do dne zahájení poskytování této služby učinil oznámení o záměru poskytovat službu platformy pro sdílení videonahrávek, jak vyžaduje zákon.

Zcela specifickým případem byl monitoring dvou Radou evidovaných platform, který vzešel z podnětu francouzských úřadů. V obou případech se jednalo o platformy nabízející pornografický obsah. Rada ke sledování přikročila, aby zjistila, zda poskytovatelé v rámci ochrany nezletilých zavedli efektivní nástroje ověřování věku, k čemuž je v uplynulém roce vyzvala. Výstupem analýz bylo podání podnětu Policii ČR k prošetření šíření toxikomanie a sexuálního útoku proti osobě pod vlivem omamných látek a žádost o podání vysvětlení, z jakého důvodu poskytovatelé nereflekovali výzvu Rady a při plnění povinností plynoucích z § 7 odst. 1 písm. a) zákona o službách platform pro sdílení videonahrávek nepřijali účinné nástroje ověřování věku chránící nezletilé osoby. Při řešení této záležitosti Rada spolupracovala s Evropskou komisí a francouzským regulátorem.

Rada se v rámci agendy AVMSnV a služeb platform pro sdílení videonahrávek rovněž zabývala podáními, která obdržela od stěžovatelů nebo která byla Radě postoupena jako věcně příslušnému orgánu od jiných orgánů státní správy.

V oblasti nelineárního vysílání Rada posoudila 54 podnětů. Několik podnětů jí bylo předáno Státním ústavem pro kontrolu léčiv, Městským ředitelstvím policie v Ostravě, Českou obchodní inspekcí a Celní správou. Ostatní stížnosti podali jednotliví uživatelé internetových služeb. Vyhodnocení podání pak vedlo k přijetí 26 usnesení. Na základě analýzy iniciované stížností Rada uložila upozornění na porušení zákona pouze v jednom případě, a to v souvislosti s nepatříčně zdůrazňovaným umístěným produktem. Vyhodnocení tří podání vedlo k výzvě k podání vysvětlení. Převážná část podaných a postoupených podnětů skončila bezprostředním odložením věci či vrácením předávajícímu orgánu; šetření neprokázalo porušení zákona či věcnou příslušnost Rady.

Povinnost podpory evropské tvorby je zakotvena rovněž pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Ti jsou dle ustanovení § 7 zákona o AVMSnV povinni vyhradit pro evropská díla alespoň 30 % z celkového počtu pořadů nabízených v katalogu pořadů své služby za sledované období, kterým je jeden kalendářní rok, a zajistit jejich zvýraznění.

Kontrola uvedených povinností probíhá na základě předložených dat. V souladu s dosavadní praxí si Rada i v roce 2025 vyžádala od poskytovatelů údaje prostřednictvím zaslání formuláře. Výstupům z kontroly dodržování povinnosti podpory evropské tvorby je věnována kapitola G Výroční zprávy.

V roce 2025 byla významná část činnosti Rady věnována agendě zpřístupňování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání osobám se zrakovým postižením a osobám se sluchovým postižením. Důvodem byla povinnost poskytovatelů předložit Radě jednak vyhodnocení Akčních plánů na zkrácené hodnocené období od 1. července 2023 do 30. června 2025 a jednak Akční plány na období od 1. července 2025 do 30. června 2028.

Povinnost předložit nové Akční plány na období let 2025–2028 se týkala celkem 45 poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. V 11 případech byly Akční plány v souladu se zákonem. 13 poskytovatelů Akční plán, případně jiné své vyjádření ve věci, nepředložilo a ostatní své Akční plány či odůvodnění podali s nedostatky nebo nesrovnalostmi. V těchto případech Rada požádala o podání vysvětlení, resp. doplnění.

Do 30. září 2025 byli poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání povinni předložit vyhodnocení svých Akčních plánů na zkrácené hodnocené období od 1. července 2023 do 30. června 2025. Tato povinnost se vztahovala ke 34 poskytovatelům. 14 poskytovatelů nepředložilo své vyhodnocení v zákonném termínu a jeden poskytovatel zaslal vyhodnocení Akčního plánu pouze k jedné ze svých služeb. Rada tato pochybení řešila prostřednictvím žádosti o podání vysvětlení.

Ze zasláných vyhodnocení vyplynulo, že splnit závazky stanovené v Akčních plánech se v plném rozsahu podařilo 13 poskytovatelům. Ostatní poskytovatelé buď uvedli data, z nichž nebylo možné plnění závazku ověřit, nebo rovnou připustili, že plánovaných cílů nedosáhli.

Rada v roce 2025 zapsala na Seznam poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání celkem 5 nových služeb. U 31 žádostí o zápis na Seznam poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání Rada shledala, že tyto služby nenaplňují definiční znaky AVMSnV, a proto nebyly zaevidovány. V případě šesti zapsaných AVMSnV byl na základě konstatování, že již nenaplňují definici audiovizuální mediální služby na vyžádání, či obeznámení Rady s informací o ukončení jejich poskytování, proveden výmaz. Na Seznam poskytovatelů služby platformy pro sdílení videonahrávek byli v roce 2025 zapsáni dva noví poskytovatelé.

E. INFORMACE O UDĚLENÝCH LICENCÍCH A KRITÉRIÍCH, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY LICENCE UDĚLENY ŽADATELŮM O LICENCI A ZAMÍTNUTY ŽÁDOSTI VŠECH OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

(§ 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.)

Udělování licencí k provozování rozhlasového a televizního vysílání patří mezi nejdůležitější pravomoci svěřené Radě zákonem o vysílání. Všechna rozhodnutí o udělení licence zveřejňuje Rada na svých webových stránkách.

Společné licenční řízení podle Hlavy I zákona o vysílání Rada zahajuje z vlastního podnětu nebo z podnětu uchazeče o licenci vyhlášením licenčního řízení. V současné době se tento typ licenčního řízení týká jen žádostí o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM (velmi krátkých vln), případně také v pásmu AM (středních vln). Soutěží zde jednotlivé projekty, z nichž Rada vybírá ten nejlepší podle kritérií stanovených § 17 zákona o vysílání, přičemž těžiště jejího správního uvážení fakticky spočívá v hodnocení přínosu programové skladby navrhované žadatelem o licenci k rozmanitosti stávající nabídky programů. V rámci této úvahy Rada porovnává ve vymezeném územním rozsahu jak jednotlivé projekty mezi sebou, tak všechny předložené projekty se stávající nabídkou programů. Rada pro každé společné licenční řízení sestavuje přehled zachytitelných programů ve vymezeném územním rozsahu a tento přehled se stává nedílnou součástí odůvodnění rozhodnutí o udělení licence.

Vzhledem ke změnám zákona o vysílání a zejména vývoji judikatury správních soudů Rada postupuje v těchto licenčních řízeních vyhlášených od roku 2011 podle aktualizovaného Manuálu postupu rozhodování Rady pro rozhlasové a televizní vysílání o udělení licence k provozování rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů podle zákona o vysílání (poslední pozměněná verze přijatá Radou 4. září roku 2016). Podle tohoto aktualizovaného Manuálu byla vedena všechna licenční řízení vedená v roce 2025, pokud šlo o licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM.

Jednodušší formu má licenční řízení k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání podle Hlavy II, § 25 zákona o vysílání, které se zahajuje z podnětu žadatele a ten je jediným účastníkem řízení. Rada zde zvažuje pouze skutečnost, zda žadatel o licenci splňuje podmínky podle § 13 odst. 3 a zda navrhovaná programová skladba splňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 zákona o vysílání. Rada v tomto typu řízení rozhoduje o udělení licence k provozování rozhlasového nebo televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic, kabelových systémů a zvláštních přenosových systémů a k provozování zemského digitálního rozhlasového nebo televizního vysílání. Regulace vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů se nevztahuje na rozhlasové a převzaté rozhlasové vysílání.

Pokud jde o zemské digitální rozhlasové vysílání, v průběhu roku 2025 Rada udělila rekordní počet licencí k provozování digitálního rozhlasového vysílání, a to celkem 39. Přijala jednu žádost o udělení licence k provozování digitálního rozhlasového vysílání, o které rozhodovala v roce 2026.

V roce 2025 Rada udělila celkem 33 nových licencí k provozování televizního vysílání, nejvyšší nárůst nových programů se soustředil v oblasti vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů.

V roce 2025 Rada zaregistrovala podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání jednoho provozovatele převzatého vysílání.

Přehled řízení o udělení licencí

Pro typ vysílání	Počet řízení	Rozhodnuto	Neukončeno
rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů – analogově	3	2	1
rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů – digitálně	40	39	1
transformační licence – rozhlasové vysílání prostřednictvím vysílačů – analogově	10	10	0
televizní vysílání prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T	8	8	0
televizní vysílání prostřednictvím družice	9	9	0
televizní vysílání prostřednictvím družice a kabelových systémů	0	0	0
televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů	3	3	0
televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů	13	13	0

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Rada v průběhu roku 2025 vedla dvě nově vyhlášená licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů analogově. Zároveň rozhodovala v jednom licenčním řízení zahájeném v roce 2024.

Zároveň v souvislosti se změnou zákona rozhodla o udělení 10 transformačních licencí k rozhlasovému vysílání prostřednictvím vysílačů analogově.

Pro lepší orientaci je vložen nejprve přehled udělených licencí k provozování digitálního rozhlasového vysílání a následně přehled licenčních řízení o udělení licence k rozhlasovému vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM ukončených v roce 2025, a to v případech společného licenčního řízení včetně informací o počtu účastníků v řízení, identifikace úspěšného i neúspěšného žadatele a jejich programů a data, kdy Rada rozhodla o udělení licence.

Seznam licenčních řízení o udělení licence k digitálnímu rozhlasovému vysílání ukončených v roce 2025

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
Simple Media s.r.o.	Americana Radio	21. ledna 2025
MS Radio Group s.r.o.	SEEJAY RADIO	25. března 2025
European People & Media z.s.	WorldRadio	25. března 2025
Radio Prostor s.r.o.	Radio Prostor	29. dubna 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio North Music	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio Černá Hora	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio City	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio FM Plus	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio Faktor	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio City	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio Contact	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	HELAX	17. června 2025

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
MEDIA BOHEMIA a.s.	ČESKÝ BLANÍK	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Rádio BLANÍK	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio Orion	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Oldies rádio	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Fajn radio	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio 90	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio Vysočina	17. června 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Rock Radio	17. června 2025
RADIO content s.r.o.	RÁDIO ENERGIC	17. června 2025
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	SIGNÁL RÁDIO	1. července 2025
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	Radio Spin	1. července 2025
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	KISS	1. července 2025
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	COUNTRY RADIO	1. července 2025
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	RADIO 1	1. července 2025
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	Radio Beat	1. července 2025
MEDIA BOHEMIA a.s.	Rock Radio Stage	5. srpna 2025
Tureček Media s.r.o.	Fresh radio	5. srpna 2025
LIN a.s.	Český Impuls	5. srpna 2025
LONDA spol. s r. o.	RÁDIO IMPULS	5. srpna 2025
LONDA spol. s r. o.	Rock Zone	5. srpna 2025
LONDA spol. s r. o.	GOLD Impuls	5. srpna 2025
OTS Outside The System s.r.o.	Astra Radio	2. září 2025
EDU Rádio s.r.o.	EDU Rádio	23. září 2025
Slow Down Radio s.r.o.	Slow Down Radio	23. září 2025
RADIO BONTON a.s.	Radio Bonton	23. září 2025
Frekvence 1, a.s.	FREKVENCE 1	23. září 2025
EVROPA 2, spol. s r. o.	EVROPA 2	23. září 2025

Seznam licenčních řízení o udělení licence k rozhlasovému vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM ukončených v roce 2025

Soubor technických parametrů spojený s udělením licence	Provozovatel a program, jemuž byla licence udělena	Počet žadatelů	Další žadatelé a jejich programy	Datum udělení licence
Jihlava centrum 91,7 MHz / 50 W; Plzeň Černice 100,5 MHz / 50 W	ULTRAVOX s.r.o. / Radio COLOR	1		11. února 2025
Benešov Mariánovice 98,5 MHz / 200 W; Beroun Suchá louka 97,0 MHz / 100 W; Křivsoudov 96,3 MHz / 200 W; Jindřichův Hradec 1 90,0 MHz / 200 W	RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o. / Radio Spin	1		2. září 2025

ŘÍZENÍ O UDĚLENÍ LICENCE K PROVOZOVÁNÍ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ

Udělení licence k provozování televizního vysílání se řídí dle § 25 zákona o vysílání, zahajuje se z podnětu žadatele a ten je jediným účastníkem řízení. Rada zde zvažuje pouze skutečnost, zda žadatel o licenci splňuje podmínky podle § 13 odst. 3 a zda navrhovaná programová skladba splňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 zákona o vysílání. Rada v průběhu roku 2025 udělila 33 nových licencí k provozování televizního vysílání.

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
IFIS akvizice II, s.r.o.	Televize Barrandov	Licence udělena dne 11. března 2025
Stanice O, a.s.	Óčko STAR	Licence udělena dne 11. března 2025
Stanice O, a.s.	Óčko Expres	Licence udělena dne 11. března 2025
Strakonická televize, s.r.o.	Strakonická televize	Licence udělena dne 25. března 2025
LOCAL TV PLUS spol. s.r.o.	LTV PLUS	Licence udělena dne 8. dubna 2025
LooLoo Kids s.r.o.	TraLaLa	Licence udělena dne 1. července 2025
Město Adamov, IČ: 00279889	Adamovský infokanál	Licence udělena dne 11. listopadu 2025
TP Pohoda s.r.o.	Rebel	Licence udělena dne 16. prosince 2025

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím družice

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
AMC Networks Central Europe s.r.o.	AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE	Licence udělena dne 21. ledna 2025
AMC Networks Central Europe s.r.o.	SPEKTRUM SLOVAKIA	Licence udělena dne 21. ledna 2025
IFIS akvizice II, s.r.o.	Televize Barrandov	Licence udělena dne 11. března 2025
AMC Networks Central Europe s.r.o.	Sport1 Slovakia	Licence udělena dne 20. května 2025
FTV Prima, spol. s r.o.	Prima KRIMI SK	Licence udělena dne 5. srpna 2025
Československá filmová společnost s.r.o.	JOJ SVĚT	Licence udělena dne 5. srpna 2025
AMC Networks Central Europe s.r.o.	AMC CHANNEL POLAND	Licence udělena dne 25. listopadu 2025
AMC Networks Central Europe s.r.o.	Sundance TV Poland	Licence udělena dne 25. listopadu 2025
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	MTV Germany	Licence udělena dne 16. prosince 2025

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
O2 TV s.r.o.	Oneplay Sport MD7	Licence udělena dne 5. srpna 2025
O2 TV s.r.o.	Oneplay Sport MD8	Licence udělena dne 5. srpna 2025
PODA.TV s.r.o.	TRIONET INFOKANÁL, Info-kanál Okříšky, Info-kanál Lánov, Info-kanál horní Branná a další dle přílohy č. 1 rozhodnutí o udělení licence	Licence udělena dne 7. října 2025

Seznam účastníků řízení – televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	Paramount Network	Licence udělena dne 21. ledna 2025
TV Beskyd s.r.o.	Televize Beskyd	Licence udělena dne 25. února 2025
IFIS akvizice II, s.r.o.	Televize Barrandov	Licence udělena dne 11. března 2025
Clash of the Stars s.r.o.	Clash MMA	Licence udělena dne 2. září 2025
Music Box Television s.r.o.	Music Box Polska	Licence udělena dne 11. listopadu 2025
Music Box Television s.r.o.	Music Box Dance	Licence udělena dne 11. listopadu 2025
Music Box Television s.r.o.	Music Box Hits	Licence udělena dne 11. listopadu 2025
Tivio Studio a.s.	Stargaze TV	Licence udělena dne 17. června 2025
J.D.Production, s.r.o.	Regionální televize TVS	Licence udělena dne 17. června 2025
Music Box Television s.r.o.	Music Box 80s	Licence udělena dne 25. listopadu 2025

Účastník řízení	Označení názvu programu	Rozhodnutí Rady
Music Box Television s.r.o.	Music Box 90s	Licence udělena dne 25. listopadu 2025
Music Box Television s.r.o.	Music Box 00s	Licence udělena dne 25. listopadu 2025
Music Box Television s.r.o.	Music Box Sexy	Licence udělena dne 25. listopadu 2025

ŘÍZENÍ O REGISTRACI PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ

Rozhodnutí o registraci k provozování převzatého vysílání podle ustanovení § 26 a násl. zákona o vysílání opravňuje provozovatele k provozování převzatého vysílání prostřednictvím sítě elektronických komunikací (v kabelovém systému nebo prostřednictvím družice anebo prostřednictvím vysílačů). Na registraci je právní nárok, jsou-li splněny podmínky uvedené v § 27 zákona o vysílání. Rada v uplynulém roce zaregistrovala jednoho nového provozovatele převzatého vysílání.

Seznam účastníků řízení - převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Účastník řízení	Rozhodnutí Rady
Net202 s.r.o.	Registrován dne 25. února 2025

F. INFORMACE O ZMĚNÁCH LICENČNÍCH PODMÍNEK PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ S LICENCÍ

(§ 6 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb.)

Pro provedení změny v licenčních podmínkách musí provozovatel vysílání s licenci podle zákona o vysílání požádat předem Radu o písemný souhlas s touto změnou. Rada má poté podle ustanovení § 21 odst. 3 za povinnost o požadované změně rozhodnout, a to ve lhůtě do 60 dnů ode dne doručení žádosti.

Při rozhodování o udělení souhlasu se změnami u provozovatelů je zákonem o vysílání stanoven jiný postup. Liší se u televizního vysílání prostřednictvím družice, kabelových systémů, zvláštních přenosových systémů a provozovatelů televizního digitálního vysílání prostřednictvím vysílačů, resp. u provozovatelů digitálního rozhlasového vysílání či rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů nebo družice oproti rozhodování o udělení souhlasu se změnami u provozovatelů rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM. Tento rozdíl vychází zejména z odlišné povahy samotného řízení o udělení licence, kdy první skupina licencí má povahu v zásadě nárokové žádosti (při splnění zákonných podmínek), zatímco licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM má povahu veřejné soutěže svého druhu, a tudíž řízení o udělení licence se může účastnit větší počet účastníků.

V případě řízení o udělení souhlasu se změnou územního rozsahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů, tedy diagramu využití rádiových kmitočtů digitálního vysílání, je nezbytné, aby požadovaná změna byla v souladu se stanoviskem ČTÚ, které si Rada před provedením změny vyžádá. Negativní stanovisko ČTÚ je v řízení o změně územního rozsahu televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů důvodem pro neudělení souhlasu s požadovanou změnou.

Poměrně složitým vývojem prošlo řízení o změně územního rozsahu rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů v pásmu FM a AM. Na základě vývoje judikatury správních soudů je umožněna fakticky pouze taková změna územního rozsahu vysílání, která nepředstavuje vstup na nové území. Tomu odpovídá skutečnost, že v roce 2023 došlo pouze ke schválení změn u již přidělených souborů technických parametrů. Přehled těchto změn je zařazen v této kapitole.

Pokud jde o neudělení souhlasu a jeho důvody, jsou upraveny ve druhé větě § 21 odst. 3 citovaného zákona: Rada neudělí souhlas se změnou pouze tehdy, pokud by změna vedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení. Důvody neudělení souhlasu musí být shodné s kritérii uvedenými v § 6 odst. 1 písm. e). Ovšem ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) hovoří pouze obecně o kritériích, na základě kterých byly licence uděleny žadatelům o licenci a zamítnuty žádosti ostatních účastníků řízení. Tito ostatní neúspěšní účastníci z licenčního řízení jsou ovšem z tohoto titulu také účastníky řízení o změně licence podle § 21 odst. 1 zákona o vysílání.

Speciálním případem je rozhodování o udělení předchozího souhlasu s převodem obchodního podílu ve společnosti provozovatele na třetí osobu podle ustanovení § 21 odst. 6 a 7. V takovém případě Rada souhlas neudělí, pokud by došlo k omezení plurality

informací podle § 55 a 56, a zároveň musí být zachován alespoň 66% podíl nebo 66 % hlasovacích práv osobám, které byly společníky právnické osoby ke dni vydání rozhodnutí o udělení licence, a to po dobu pěti let od udělení licence. Nově se tato ochranná pětiletá lhůta neuplatní v případech, kdy je tímto společníkem veřejný funkcionář, jemuž je podle zákona o střetu zájmů zakázáno provozovat rozhlasové nebo televizní vysílání.

Rada v roce 2025 obdržela celkem 92 žádostí, na jejichž základě (spolu s některými žádostmi z roku 2024) byl udělen souhlas s 94 změnami skutečností uvedených v žádosti o licenci včetně změn dle § 20 zákona o vysílání a čtyři žádosti o prodloužení licence. Všechna rozhodnutí o změnách licenčních podmínek Rada zveřejňuje na svých webových stránkách. Rada dále rozhodla o prodloužení čtyř licencí. O některých žádostech o změně skutečností bude Rada rozhodovat v roce 2026.

Změna vysílacího zákona od poloviny roku 2023 zavedla také institut sloučení licencí v rozhlasovém vysílání prostřednictvím vysílačů. Nedochozí k udělení nové licence, ale více licencí udělených pro vysílání fakticky jednoho programu se sloučí do jedné nástupnické licence a ostatní zaniknou. Takováto řízení byla v roce 2025 vedena tři, Rada ve všech případech souhlas ke sloučení udělila.

Přehled požadovaných změn licenčních podmínek

Ustanovení zákona o vysílání		Počet
§ 21 odst. 1, písm. a)	změna označení názvu programu	21
§ 21 odst. 1, písm. b)	změna časového rozsahu vysílání nebo územního rozsahu vysílání podle § 2 odst. 1 písm. y)	17
§ 21 odst. 1, písm. c)	změna územního rozsahu vysílání u kabelových systémů	4
§ 21 odst. 1, písm. d)	změna licenčních podmínek	37
§ 21 odst. 1, písm. e)	změna výše základního kapitálu, způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků (včetně obsahové specifikace a finančního ohodnocení nepeněžitých vkladů) nebo členů a výše jejich obchodních podílů, společenské nebo zakladatelské smlouvy, stanov a seznamu společníků nebo akcionářů	13
§ 21 odst. 6	převod obchodního podílu na třetí osobu RV	0
§ 21 odst. 7	převod obchodního podílu na třetí osobu TV	1
§ 21 odst. 8	fúze sloučením	1
§ 21 odst. 10	přejímání programu jiného provozovatele	0
§ 12 odst. 8	prodloužení doby platnosti licence	4

Do působnosti Rady náleží registrace změn v přihlášce provozovatelů převzatého vysílání, a proto je pro úplnost do této kapitoly zařazen přehled změn provozovatelů převzatého vysílání. Změny je provozovatel povinen oznámit Radě předem a změna může být provedena až poté, co Rada změnu zaregistrovala.

Specifickým případem, kdy Rada neakceptuje oznámenou změnu, je změna programové nabídky provozovatelů převzatého vysílání, a to v případě, kdy se jedná o zařazení programu, který by mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, a to i v době od 6:00 do 22:00 hodin, přičemž takové vysílání by nebylo zabezpečeno v souladu s § 32 odst. 1 písm. g) zákona o vysílání. V takových případech Rada provozovatele vyzve k nápravě, spočívající v zabezpečení vysílání v souladu s příslušným ustanovením zákona, a v případě, že k nápravě nedojde, odmítne takovou změnu provozovateli zaregistrovat.

Rada v uplynulém roce zaregistrovala 38 změn v registracích, z čehož nejpodstatnější část tvoří oznámení o změnách programové nabídky provozovatelů převzatého vysílání.

Přehled oznámených změn v přihlášce k registraci

Ustanovení zákona o vysílání		Počet
§ 29 odst. 1, písm. a)	vkłady jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů a způsob rozdělení hlasovacích práv	5
§ 29 odst. 1, písm. b)	seznam akcionářů (společníků)	3
§ 29 odst. 1, písm. c)	změna programové nabídky	0
§ 29 odst. 1, písm. d)	územní rozsah vysílání	6

Oznámení změn v přihlášce k registraci spočívající ve změně programové nabídky podle § 29 odst. 3.

§ 29 odst. 3	změna programové nabídky	24
--------------	--------------------------	----

ZMĚNY PROGRAMOVÝCH LICENČNÍCH PODMÍNEK TELEVIZNÍHO A ROZHLASOVÉHO VYSÍLÁNÍ

Rada v roce 2025 projednala celkem devět žádostí o změnu programových licenčních podmínek a změnu označení (názvu) programu.

Televizní vysílání

V roce 2025 Rada vydala předchozí souhlas se 70 změnami licenčních podmínek, přičemž ve čtyřech případech se jednalo o změny, které se zásadně týkaly programové náplně vysílání, a v 19 případech vydala souhlas se změnou označení (názvu) programu. Rada neshledala ani v jednom případě důvody pro neudělení souhlasu s programovou změnou.

Rozhlasové vysílání

V roce 2025 obdržela Rada celkem pět žádostí provozovatelů rozhlasového vysílání o udělení předchozího souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, které se týkaly změn označení (názvu) programu nebo změny programových licenčních podmínek.

V těchto případech je Rada vždy v souladu s ustanovením § 16 odst. 3 věty čtvrté zákona o vysílání povinna vyhodnotit, zda by požadovaná změna nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, přičemž dle věty šesté není přípustné, aby byla měněna základní programová specifikace programu. Dle ustálené soudní judikatury je Rada též povinna o správních řízeních vedených dle § 21 zákona o vysílání informovat veškeré žadatele, jejichž žádost o licenci k provozování rozhlasového vysílání s využitím totožného souboru technických parametrů byla zamítnuta, a poskytnout těmto neúspěšným účastníkům licenčního řízení lhůtu k vyjádření. Tyto subjekty se tedy vedle žadatele stávají účastníky správního řízení o udělení souhlasu se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci. Rada v souladu s výše uvedeným souhlas s požadovanou změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci vyslovila ve všech rozhodovaných případech.

Dne 17. června 2025 (zasedání č. 9 / pořadové č. 23) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING, s. r. o., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu COUNTRY RADIO (licence sp. zn. RRTV/2023/200/zab ze dne 16. 1. 2024) podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. d) zákona

č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek programu, neboť tato změna by nevedla k pěti neudělení licence na základě veřejného slyšení.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (rozšíření zaměření vysílání na pokryté regiony) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 17. června 2025 (zasedání č. 9 / pořadové č. 24) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING, s. r. o., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Radio Beat (licence sp. zn. RRTV/2020/731/zab ze dne 12. 1. 2021) podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek programu, neboť tato změna by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (rozšíření zaměření vysílání na pokryté regiony) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 17. června 2025 (zasedání č. 9 / pořadové č. 25) Rada udělila provozovateli RADIO UNITED BROADCASTING, s. r. o., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu RADIO 1 (licence sp. zn. RRTV/2019/13/zab ze dne 17. 12. 2019) podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek programu, neboť tato změna by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna licenčních podmínek (rozšíření zaměření vysílání na pokryté regiony) by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 1. července 2025 (zasedání č. 10 / pořadové č. 12) Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA, a. s., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Hitrádio City 93.7 FM (licence č. j. Ru/183/97 ze dne 30. 9. 1997) podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Hitrádio City, neboť tato změna by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Dne 23. září 2025 (zasedání č. 13 / pořadové č. 10) Rada udělila provozovateli LONDA, spol. s r. o., souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rock Zone 105,9 (licence č. j. Ru/117/02 ze dne 14. 5. 2002) podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně názvu programu na nový název Rock Zone, neboť tato změna by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení.

Vzhledem k zachování základní programové specifikace, jakož i veškerých charakteristických rysů programu, Rada dospěla k závěru, že navrhovaná změna názvu programu by nevedla k neudělení licence na základě veřejného slyšení, a proto žádosti provozovatele vyhověla a požadovaný souhlas udělila.

Přehled schválených změn týkajících se technických parametrů kmitočtů za rok 2025 § 21 odst. 1 písm. b) zákona o vysílání

Provozovatel	Označení (název) programu	Lokalita	Kmitočet	Výkon	Změna
4S PRODUCTION, a.s.	EXPRES FM	České Budějovice Hotel	107,8 MHz	50 W	změna stanoviště
JUKE BOX, spol. s r. o.	RADIO ČAS-FM	Třinec	98,3 MHz	1 kW	změna stanoviště
MEDIA BOHEMIA a.s.	Hitrádio Contact	Turnov	97,0 MHz	125 W	upřesnění souřadnic stanoviště
Rádio Pálava s.r.o.	Rádio Jih	Brno-Kohoutovice 2	105,1 MHz	200 W	změna stanoviště a výkonu
RADIO RELAX s.r.o.	Radio Relax	Kralupy nad Vltavou	103,4 MHz	200 W	změna stanoviště
Rádio Student, s.r.o.	Free Rádio	Brno Kohoutovice 2	107,0 MHz	200 W	změna stanoviště a výkonu
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	COUNTRY RADIO	Olomouc město 2	88,8 MHz	100 W	změna stanoviště a výkonu
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	Radio Beat	Moravská Třebová Dubina	107,4 MHz	100 W	změna stanoviště a výkonu
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	Radio Beat	Kuřim Čebínka	103,9 MHz	200 W	změna stanoviště a výkonu
Tureček Media s.r.o.	Fresh radio	Ostrava Slezská Ostrava	103,6 MHz	50 W	změna stanoviště
ULTRAVOX s.r.o.	Radio COLOR	České Budějovice 7	104,8 MHz	50 W	změna stanoviště

G. INFORMACE O PODPOŘE EVROPSKÉ TVORBY A EVROPSKÉ NEZÁVISLÉ TVORBY, O PLNĚNÍ PODÍLU EVROPSKÉ TVORBY (§ 42) A NEZÁVISLÉ TVORBY (§ 43) A O DŮVODECH PŘÍPADNÉHO NEDOSAHOVÁNÍ STANOVENÝCH PODÍLŮ V TELEVIZNÍM VYSÍLÁNÍ, VČETNĚ INFORMACE O PODPOŘE TVORBY EVROPSKÝCH DĚL PŘI POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ (§ 6 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.)

TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

Požadavky zastoupení evropské tvorby ve vysílání stanovují §§ 42–44 zákona o vysílání. Ty deklarují, aby provozovatel televizního vysílání tam, kde je to proveditelné, vyhradil pro evropská díla nadpoloviční podíl celkového vysílacího času. Evropské nezávislé tvorbě má být vyčleněno 10 % z celkového vysílacího času. Do tohoto celkového vysílacího času se nezapočítává čas určený k vysílání zpravodajských pořadů, sportovních událostí, soutěží, teletextu, reklamy a teleshoppingu.

Třetím požadavkem je podpora současné evropské nezávislé tvorby. Provozovatel je povinen zajistit, aby v rámci vysílacího času vyhrazeného pro vysílání evropských děl vyrobených nezávislými tvůrci tvořila alespoň 10 % díla, od jejichž prvního uvedení neuplynulo více než pět let.

Pro účely vyhodnocení naplňování požadavků na zastoupení evropských a evropských nezávislých děl ve vysílání českých televizních provozovatelů jsou od provozovatelů celoplošného televizního vysílání prostřednictvím vysílačů, od provozovatelů televizního vysílání prostřednictvím družice, kabelových systémů a zvláštních přenosových systémů Radou žádána data za celý předcházející kalendářní rok.

Provozovatelé jsou dále vyzýváni, aby poskytli údaje o českých dílech odvysílaných za kalendářní rok, a to na základě ustanovení § 47 odst. 1 písm. d) zákona o vysílání, které ukládá povinnost provozovatele předkládat Radě údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.

Předkládané přehledy vycházejí z informací poskytnutých provozovateli.

CELOPLOŠNÍ PROVOZOVATELÉ

Statistika podílu odvysílaných pořadů evropské tvorby, evropské nezávislé a současné nezávislé tvorby a českých děl za období leden–prosinec 2025 – celoplošní provozovatelé televizního vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HOME	69,6 %	66,9 %	57,2 %	384 hod. / 4,8 %
Barrandov Televizní Studio a.s. / BARRANDOV KINO (dříve KINO BARRANDOV) ¹	80,26 %	23,33 %	25,3 %	2712 hod. / 67,62 %
Barrandov Televizní Studio a.s. / BARRANDOV KRIMI ²	99,11 %	54,39 %	32,9 %	3623,4 hod. / 89,72 %
Česká televize / ČT1	94,1 %	19,7 %	27,9 %	6780 hod. / 77,4 %
Česká televize / ČT2	82 %	29,6 %	56,8 %	3488 hod. / 39,8 %
Česká televize / ČT24 ³	100 %	0	0	8192 hod. / 93,5 %
Česká televize / ČT sport ⁴	100 %	42,2 %	87,2 %	4523 hod. / 51,6 %
Česká televize / ČT :D	66,7 %	29,5 %	27,8 %	1347 hod. / 26,4 %
Česká televize / ČT art	83 %	17,4 %	40,9 %	1886 hod. / 51,7 %
Digital Broadcasting s.r.o. / Rebel	99,78 %	11,25 %	100 %	7664 hod. / 99,78 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima ⁵	70,03 %	52,15 %	62,77 % ⁶	3879,75 hod. / 61,95 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima COOL ⁷	36,50 %	14,68 %	76,48 %	991,8 hod. / 14,74 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima KRIMI ⁸	71,91 %	18,63 %	27,82 %	175,3 hod. / 2,54 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima love ⁹	68,47 %	38,27 %	38,34 %	2709 hod. / 40,01 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima MAX ¹⁰	35,23 %	5,11 %	31,56 %	619,7 hod. / 9,11 %

¹ Program BARRANDOV KINO je vysílán prostřednictvím vysílačů a družice.

² Program BARRANDOV KRIMI je vysílán prostřednictvím vysílačů a družice.

³ Program ČT24 je zpravodajsko-publicistickým programem; na většinu jeho vysílání se tudíž vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Tato skutečnost ovlivňuje nenaplnění požadavku na zastoupení evropské nezávislé tvorby.

⁴ Program ČT sport je sportovním programem; na významnou část jeho vysílání se tudíž vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

⁵ Program Prima je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

⁶ Provozovatel FTV Prima, spol. s r. o., konstatuje, že je pro něj údaj o prvním celosvětovém zveřejnění zahraničních pořadů nedostupný, proto jej neuvádí. Údaj, zda se u zahraničních pořadů jedná o pořad nezávislého producenta, uvádí provozovatel jen tam, kde je pro něho tato informace dostupná.

⁷ Program Prima COOL je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

⁸ Program Prima KRIMI je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

⁹ Program Prima love je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

¹⁰ Program Prima MAX je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima ZOOM ¹¹	64,55 %	15,61 %	46,04 %	637,2 hod. / 9,36 %
FTV Prima, spol. s r. o. / CNN Prima News ¹²	100 %	3,67 %	100 %	4018,1 hod. / 99,54 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima STAR ¹³	79,71 %	40,26 %	7,24 %	2932,25 hod. / 42,64 %
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima SHOW ¹⁴	47,35 %	21,54 %	27,21 %	1602,5 hod. / 23,36 %
HBO Europe s. r. o. / Warner TV ¹⁵	10,49 %	10,19 %	43,30 %	3,69 hod. / 1,24 %
Magical roof s.r.o. / JOJ Family ¹⁶	98,40 %	6,36 % ¹⁷	61,83 %	735 hod. / 10,5 %
Perinvest, a.s. / Sporty TV	93,03 %	37,38 %	99,17 %	488 hod. / 73,85 %
REGIO content s.r.o. / TV R	100 %	100 %	Data nebyla poskytnuta	356 hod. / 100 %
Regionální televize CZ s.r.o. / A 11	94,3 %	26,98 %	86,02 %	1101,3 hod. chybí procenta
S-24 akvizice II, s.r.o. / Televize Barrandov ¹⁸	97,53 %	40,35 %	49,7 %	4610,5 hod. / 88,29 %
Seznam.cz TV, s.r.o. / Seznam.cz TV ¹⁹	54,9 %	47,47 %	16,52 %	1561,42 hod. / 23,27 %
Stanice O, a. s. / Óčko STAR ²⁰	100 %	23,95 %	100 %	6987 hod. / 100 %
Stanice O, a. s. / Óčko Expres ²¹	100 %	23,8 %	100 %	8758 hod. / 100 %
Stanice O, a. s. / O („Óčko“) ²²	100 %	26,4 %	100 %	6743 hod. / 100 %
TP Pohoda s.r.o. / RELAX	65,25 %	47,55 %	54,16 %	2254 hod. / 43,20 %
TV Extra Partners s.r.o. / DVTV Extra ²³	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta
TV NOVA s. r. o. / NOVA ²⁴	72,43 % / 75,79 % / 75,45 %	16,23 % / 16,00 % / 15,82 %	13,0 % / 26,41 % / 25,66 %	315 hod. / 61,64 % / 3881,1 hod. / 69,01 % / 4181,5 hod. / 68,33 %

¹¹ Program Prima ZOOM je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

¹² Program CNN Prima News je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

¹³ Program Prima STAR je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

¹⁴ Program Prima SHOW je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

¹⁵ Program Warner TV je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

¹⁶ Program JOJ Family je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice.

¹⁷ Provozovatel Magical Roof, s. r. o., uvedl, že vynaložil více než 10 % ze svého programového rozpočtu na nákup nebo výrobu evropských děl nezávislých producentů.

¹⁸ Program Televize Barrandov je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

¹⁹ Program Seznam.cz TV je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů, družice a zvláštních přenosových systémů.

²⁰ Program Óčko STAR je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

²¹ Program Óčko Expres je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

²² Program O je vysílán prostřednictvím vysílačů, družice a zvláštních přenosových systémů.

²³ Program DVTV Extra je vysílán prostřednictvím vysílačů a kabelových systémů.

²⁴ Program NOVA je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice a zvláštních přenosových systémů. První údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družice v období

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
TV NOVA s. r. o. / Nova Cinema ²⁵	39,27 % / 39,21 %	37,81 % / 37,75 %	12,15 % / 12,18 %	696,3 hod. / 9,99 % / 688,8 hod. / 9,89 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Action ²⁶	33,27 %	30,11 %	20,87 %	277,5 hod. / 4,30 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Fun ²⁷	7,44 % / 16,34 % / 15,05 %	3,21 % / 11,21 % / 10,06 %	96,50 % / 34,55 % / 37,40 %	42,7 hod. / 4,35 % / 323 hod. / 5,55 % / 365,8 hod. / 5,37 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Krimi (dříve Nova Gold) ²⁸	29,20 %	25,07 %	10,67 %	285 hod. / 4,13 %
TV NOVA s. r. o. / Nova Lady ²⁹	55,44 %	25,19 %	37,38 %	2419,25 hod. / 33,65 %

Česká televize na svých programech ČT1, ČT2, ČT :D a ČT art s rezervou splnila všechny zákonem požadované kvóty pro evropskou tvorbu. Programy ČT24 a ČT sport jsou programy tematické, na většinu jejichž vysílání se vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně poskytl údaje vztahující se k pořadům odvysílaným na těchto programech, které lze dle §§ 42–44 zákona o vysílání klasifikovat. Nedosažení kvóty pro evropskou nezávislou tvorbu na programu ČT24 je způsobeno zpravodajským zaměřením tohoto programu.

Provozovatel FTV Prima, spol. s r. o., naplnil zákonné požadavky, resp. požadavky na zastoupení evropské tvorby plynoucí z licenčních podmínek, na všech svých programech. Na většině programů dokonce významně překročil jak zákonnou kvótu pro evropská díla, tak pro evropská nezávislá díla i soudobá evropská nezávislá díla. Zákonnou kvótu pro zastoupení evropských děl provozovatel podstatně přesáhl i na některých programech, na nichž by dle licenčních podmínek postačoval výrazně nižší podíl této tvorby. Například na programu Prima KRIMI, kde by mohlo být pouze pětiprocentní zastoupení evropské tvorby, činila tato tvorba mimořádných 71,91 %.

od 1. 1. 2025 do 30. 1. 2025, druhý údaj se vztahuje k programu šířenému stejnými technickými prostředky na základě nové bezprostředně navazující licence v období od 31. 1. 2025 do 31. 12. 2025, třetí údaj se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím ZPS. V souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

²⁵ Program Nova Cinema je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice a zvláštních přenosových systémů. První údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družice, údaj za lomítkem se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím ZPS. V souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

²⁶ Program Nova Action je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice a zvláštních přenosových systémů.

²⁷ Program Nova Fun je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice a zvláštních přenosových systémů. První údaj v tabulce se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím vysílačů a družice v období od 1. 1. 2025 do 22. 2. 2025, druhý údaj se vztahuje k programu šířenému stejnými technickými prostředky na základě nové bezprostředně navazující licence v období od 23. 2. 2025 do 31. 12. 2025, třetí údaj se vztahuje k programu šířenému prostřednictvím ZPS. V souvislosti s autorskoprávními omezeními nemohou být některé pořady na tomto programu odvysílány.

²⁸ Program Nova Krimi je vysílán prostřednictvím vysílačů, kabelových systémů a družice a zvláštních přenosových systémů.

²⁹ Program Nova Lady je vysílán prostřednictvím vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

Provozovatel TV NOVA, s. r. o., v roce 2025 na programu NOVA s výraznou rezervou splnil zákonem vyžadované zastoupení evropských děl ve všech sledovaných kategoriích. Na programech Nova Cinema, Nova Action, Nova Krimi a Nova Fun nedosáhl nadpolovičního podílu evropských děl. Tato skutečnost je nicméně ve shodě se zněním licenčních podmínek. Naproti tomu na programu Nova Lady provozovatel překročil padesátiprocentní podíl evropských děl, přestože i zde licence umožňuje snížené zastoupení evropských děl.

Provozovatel Magical roof, s. r. o., ve svém výkazu uvedl, že na programu JOJ Family v roce 2025 vyčlenil pro evropská díla vyrobená nezávislymi výrobci 6,36 %, což nedosahuje zákonného desetiprocentního požadavku. Provozovatel nicméně deklaroval, že povinnost podpory evropské nezávislé tvorby naplnil jiným způsobem, který zákon o vysílání umožňuje, a to že vynaložil alespoň 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci. Provozovatel ovšem v rozporu s výzvou Rady nespécifikoval, jaká konkrétní procentuální část z programového rozpočtu byla na tento účel vyčleněna.

Provozovatel REGIO content, s. r. o., v souvislosti s programem TV R uvedl, že všechna jím odvysílaná díla v roce 2025 byla česká, a tudíž evropská díla. Současně uvedl, že veškeré odvysílané pořady byly vyrobeny nezávislymi výrobci. Provozovatel ovšem ve svém výkazu nezmínil, jaké zastoupení měla na jeho programu evropská nezávislá tvorba mladší 5 let. Výkaz rovněž postrádal konkrétní identifikaci odvysílaných děl a jejich výrobců.

Provozovatel Stanice O, a. s., vykázal na svých programech Óčko STAR, Óčko Expres a O („Óčko“) stoprocentní zastoupení evropské a české produkce. Tato skutečnost je v tomto případě, přestože vysílání provozovatele sestává z videoklipů z celého světa, způsobena faktem, že vysílané videoklipy jsou zařazované do pořadů, které dle vlastní dramaturgické úvahy sestavuje a vyrábí ať již sám provozovatel, či nezávislý producent.

Provozovatel TV Extra Partners, s. r. o., který provozuje program DVTV Extra, nereagoval na výzvu Rady a neposkytl údaje o podpoře evropské tvorby v roce 2025. Provozovatel proto bude upozorněn na porušení zákona.

PROVOZOVATELÉ TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM DRUŽICE

Statistika podílu odvysílaných pořadů evropské tvorby, evropské nezávislé a současné nezávislé tvorby a českých děl za období leden–prosinec 2025 – provozovatelé televizního vysílání prostřednictvím družice a provozovatelé televizního vysílání prostřednictvím družice a kabelových systémů

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Minimax ³⁰	67,4 % / 55,5 % / 63,1 %	66,6 % / 54,2 % / 60,9 %	39 % / 38,5 % / 44,9 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV Paprika	74,1 %	65,8 %	74,1 %	26 hod. / 0,4 %

³⁰ U programu Minimax jsou uvedeny tři různé údaje. První údaj se vztahuje k české jazykové mutaci, druhý údaj k srbské jazykové mutaci a třetí údaj k rumunské jazykové mutaci.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV PAPRIKA CENTRAL EUROPE	71,3 %	61,4 %	74,3 %	16 hod. / 0,2 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / TV PAPRIKA CZECH-SLOVAK	73 %	64,2 %	70,8 %	244 hod. / 3,4 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT2 ³¹	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport1 Hungary ³²	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport2 Hungary ³³	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport1 Czechia ³⁴	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Sport1 Slovakia ³⁵	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / FILMCAFE HUNGARY	37,7 %	35,7 %	20 %	69 hod. / 0,9 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / FILMCAFE ROMANIA	38,4 %	35,8 %	13,4 %	121 hod. / 1,8 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL CENTRAL AND EASTERN EUROPE	45,9 %	43,9 %	23,1 %	392 hod. / 4,5 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL	39,3 %	34,5 %	10,5 %	80 hod. / 0,9 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL HUNGARY	34,5 %	33,2 %	16,7 %	49 hod. / 0,7 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HOME	69,6 %	66,9 %	57,2 %	384 hod. / 4,8 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HUNGARY	66,7 %	61,5 %	64,4 %	13 hod. / 0,2 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM CZECH REPUBLIC / SLOVAKIA	66,3 %	61,8 %	61,7 %	82 hod. / 1 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM SLOVAKIA ³⁶	64,9 %	60,2 %	64 %	37 hod. / 0,5 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / MINIMAX CHANNEL HUNGARY	62 %	60,8 %	53,3 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL ROMANIA	39,6 %	36,9 %	15,9 %	116 hod. / 1,7 %

³¹ Program SPORT2 je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

³² Program Sport1 Hungary je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

³³ Program Sport2 Hungary je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

³⁴ Program Sport1 Czechia je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

³⁵ Program Sport1 Slovakia je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

³⁶ Program SPEKTRUM SLOVAKIA zahájil vysílání 5. února 2025.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Film+	47,1 %	45,2 %	23,6 %	406 hod. / 4,6 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / Film Mania	49,8 %	46 %	13,9 %	103 hod. / 1,4 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL UKR/Baltics	28,1 %	24,7 %	19,5 %	0
ATV CZ, s.r.o. / GOLF CHANNEL	59 %	59 %	100 %	226,8 hod. / 52 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS film	100 %	88,01 %	1,39 %	4636,07 hod. / 92,39 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS Mystery	62,27 %	60,93 %	33,55 %	633,18 hod. / 11,32 %
Československá filmová společnost, s. r. o. /CS Horror	55,19 %	55,09 %	31,03 %	591,08 hod. / 29,12 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / CS History	63,09 %	62,42 %	27,89 %	355,05 hod. / 4,96 %
Československá filmová společnost, s. r. o. / JOJ Svět ³⁷	72,38 %	65,83 %	30,36 %	467,28 hod. / 65,55 %
DONEAL, s.r.o. / JOJ Cinema	60,15 %	10,42 %	57,83 %	714 hod. / 9,17 %
FILM EUROPE, s.r.o. / Film Europe	85,81 %	85,81 %	45,67 %	0
FILM EUROPE, s.r.o. / Film Europe +	81,52 %	81,52 %	85,9 %	0
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima+1	70,03 %	52,15 %	62,77 %	3879,75 hod. / 61,95 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima SK	100 %	98,25 %	32,79 %	7273,7 hod. / 100,00 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima COOL SK	92,54 %	75,20 %	34,44 %	5358,7 % / 75,36 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima KRIMI SK ³⁸	70,41 %	33,94 %	100 %	963,2 hod. / 33,94 %
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima love SK	76,54 %	23,99 %	19,62 %	3751,9 hod. / 53,74 %
Hudební televize, s.r.o. / Retro Music Television	78,42 %	17 %	100 %	6870 hod. / 78,42 %
Magical roof s.r.o. / JOJ Cinema +1	60,15 %	10,42 %	57,83 %	714 hod. / 9,17 %
O2 TV s.r.o. / Oneplay Sport 1 (do 9. 3. 2025 O2 Sport) ³⁹	100 % / 100 %	26,17 % / 46,88 %	100 % / 100 %	558 hod. / 58 % / 3409,25 hod. / 67 %
O2 TV s.r.o. / Oneplay Sport MD2 (do 9. 3. 2025 O2 Sport 2) ⁴⁰	100 % / 100 %	26,17 % / 46,88 %	100 % / 100 %	558 hod. / 58 % / 3409,25 hod. / 67 %

³⁷ Program JOJ Svět zahájil vysílání 1. prosince 2025.

³⁸ Program Prima KRIMI SK zahájil vysílání 1. září 2025.

³⁹ První údaj v tabulce se vztahuje k období od 1. 1. 2025 do 9. 3. 2025, druhý údaj pak k období od 10. 3. 2025 do 31. 12. 2025.

⁴⁰ První údaj v tabulce se vztahuje k období od 1. 1. 2025 do 9. 3. 2025, druhý údaj pak k období od 10. 3. 2025 do 31. 12. 2025.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
02 TV s.r.o. / Oneplay Sport MD3 (do 9. 3. 2025 02 Sport 3) ⁴¹	100 % / 100 %	26,17 % / 46,88 %	100 % / 100 %	558 hod. / 58 % / 3409,25 hod. / 67 %
02 TV s.r.o. / Oneplay Sport MD4 (do 9. 3. 2025 02 Sport 4) ⁴²	100 % / 100 %	26,17 % / 46,88 %	100 % / 100 %	558 hod. / 58 % / 3409,25 hod. / 67 %
02 TV s.r.o. / Oneplay Sport MD5 (do 9. 3. 2025 02 Sport 5) ⁴³	100 % / 100 %	26,17 % / 46,88 %	100 % / 100 %	558 hod. / 58 % / 3409,25 hod. / 67 %
02 TV s.r.o. / Oneplay Sport MD6 (do 9. 3. 2025 02 Sport 6) ⁴⁴	100 % / 100 %	26,17 % / 46,88 %	100 % / 100 %	558 hod. / 58 % / 3409,25 hod. / 67 %
02 TV s.r.o. / Oneplay Sport MD7 ⁴⁵	100 %	39,39 %	100 %	1406 hod. / 78 %
02 TV s.r.o. / Oneplay Sport MD8 ⁴⁶	100 %	39,39 %	100 %	1406 hod. / 78 %
02 TV s.r.o. / Oneplay Sport 3 (do 9.3.2025 02 sport 7) ⁴⁷	100 % / 100 %	26,17 % / 26,87 %	100 % / 100 %	558 hod. / 58 % / 2811,4 hod. / 62 %
02 TV s.r.o. / Premier Sport 2 CZ	100 %	61,15 %	100 %	141 hod. / 2,41 %
02 TV s.r.o. / Oneplay Sport 4 (do 9. 3. 2025 Premier Sport 2 SK) ⁴⁸	100 % / 100 %	62,71 % / 26,51 %	100 % / 100 %	18,3 hod. / 1,53 % / 2975 hod. / 61 %
02 TV s.r.o. / Premier Sport 1 CZ	100 %	0	0	6,5 hod. / 0,11 %
02 TV s.r.o. / Premier Sport 1 SK	100 %	0	0	6,5 hod. / 0,11 %
02 TV s.r.o. / Oneplay Sport 2 (do 9. 3. 2025 02TV Fotbal) ⁴⁹	100 % / 100 %	27,27 % / 49,40 %	100 % / 100 %	1121 hod. / 100 % / 1711 hod. / 38 %

⁴¹ První údaj v tabulce se vztahuje k období od 1. 1. 2025 do 9. 3. 2025, druhý údaj pak k období od 10. 3. 2025 do 31. 12. 2025.

⁴² První údaj v tabulce se vztahuje k období od 1. 1. 2025 do 9. 3. 2025, druhý údaj pak k období od 10. 3. 2025 do 31. 12. 2025.

⁴³ První údaj v tabulce se vztahuje k období od 1. 1. 2025 do 9. 3. 2025, druhý údaj pak k období od 10. 3. 2025 do 31. 12. 2025.

⁴⁴ První údaj v tabulce se vztahuje k období od 1. 1. 2025 do 9. 3. 2025, druhý údaj pak k období od 10. 3. 2025 do 31. 12. 2025.

⁴⁵ Program byl vysílán pouze v období 15. 8. – 30. 11. 2025.

⁴⁶ Program byl vysílán pouze v období 15. 8. – 30. 11. 2025.

⁴⁷ První údaj v tabulce se vztahuje k období od 1. 1. 2025 do 9. 3. 2025, druhý údaj pak k období od 10. 3. 2025 do 31. 12. 2025.

⁴⁸ První údaj v tabulce se vztahuje k období od 1. 1. 2025 do 9. 3. 2025, druhý údaj pak k období od 10. 3. 2025 do 31. 12. 2025.

⁴⁹ První údaj v tabulce se vztahuje k období od 1. 1. 2025 do 9. 3. 2025, druhý údaj pak k období od 10. 3. 2025 do 31. 12. 2025.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon Global (RRTV/2021/654/fia)	8 %	4 %	100 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon Austria ⁵⁰	29 %	8 %	100 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon (RRTV/2018/195/fia)	12 %	3 %	73 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV (2014/589/FIA/MTV)	21 %	9 %	66 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Hungary	15 %	5 %	46 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central (Romania)	8 %	3 %	0 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Polska	15 %	6 %	60 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / club MTV	55 %	52 %	37 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Hits International	28 %	21 %	63 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Network ⁵¹	29 %	14 %	45 %	623 hod. / 10 %
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Network (Hungary)	19 %	14 %	50 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Network Polska	14 %	9 %	30 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV 80s	51 %	48 %	0	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV 90s	41 %	40 %	0	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV 00s	27 %	27 %	0	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Spain	22 %	20 %	97 %	0

⁵⁰ Program Nickelodeon Austria ukončil vysílání 30. června 2025.

⁵¹ Program Paramount Network byl v ČR vysílán rovněž prostřednictvím vysílačů.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Portugal	22 %	21 %	87 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Italy	27 %	19 %	97 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central (2016/786/FIA/MTV)	10 %	3 %	0 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon (Nordics) ⁵²	8 %	4 %	28 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central (Ireland)	17 %	8 %	12 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Extra (Ireland)	22 %	14 %	68 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central France	15 %	8 %	63 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Polsat Comedy Central Extra	64 %	49 %	17 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV (Ireland)	15 %	6 %	18 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Global	9 %	8 %	63 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Music	21 %	21 %	54 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Jr. (Irsko)	61 %	26 %	12 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Jr. Too (RRTV/2019/50/fia)	79 %	62 %	19 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon (Ireland)	22 %	10 %	18 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon Polska	12 %	3 %	73 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nicktoons (Ireland)	40 %	35 %	22 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nicktoons (Global) (RRTV/2019/511/fia)	8 %	8 %	95 %	0

⁵² Program Nickelodeon (Nordics) ukončil vysílání 15. dubna 2025.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla v hodinách / v procentech
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / TeenNick (RRTV/2020/872/fia)	8 %	8 %	41 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nicktoons (France) (RRTV/2020/894/fia)	5 %	4 %	92 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon Netherlands	8 %	8 %	99 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / NickToons Netherlands ⁵³	10 %	10 %	98 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Jr Commercial (RRTV/2024/475/hou)	27 %	27 %	47 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / NickToons Commercial (RRTV/2024/471/zem)	8 %	8 %	96 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Jr Global (RRTV/2024/464/fia)	27 %	24 %	47 %	0
PK 62, a.s. / LEO TV	98,2 %	83,81 %	57,88 %	5086 hod. / 60,7 %
PK 62, a.s. / LEO TV GOLD	100 %	87,6 %	66,2 %	3469 hod. / 41 %
PK 62, a.s. / EXTASY TV	100 %	100 %	41 %	5988 hod. / 70,51 %
PK 62, a.s. / EXTASY 4K PLATINUM	100 %	100 %	100 %	0
PK 62, a.s. / CHERRY LADY TV	100 %	100 %	100 %	0
Stanice O, a. s. / Óčko Black	100 %	19,5 %	100 %	8760 hod. / 100 %
TELEPACE s. r. o. / Tv NOE ⁵⁴	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta
TV FASHION s.r.o. / FASHION TV (Czech & Slovak)	100 %	36,32 %	100 %	1052 hod. / 63,68 %
TV NOVA s.r.o. / Nova sport 1 ⁵⁵	78,53 %	67,72 %	100 %	375,2 hod. / 26,92 %
TV NOVA s.r.o. / Nova sport 2 ⁵⁶	89,62 %	83,02 %	100 %	200 hod. / 18,79 %

⁵³ Program NickToons Netherlands ukončil vysílání 15. dubna 2025.

⁵⁴ Program Tv NOE je šířen prostřednictvím družice, vysílačů a zvláštních přenosových systémů.

⁵⁵ Program Nova sport 1 je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na většinu jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti sledovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně vykázal data v souvislosti s pořady, které lze z hlediska naplňování zákonných požadavků na podporu evropské tvorby vyhodnotit jako relevantní. Program je vysílán prostřednictvím družice a zvláštních přenosových systémů.

⁵⁶ Program Nova sport 2 je licencován jako výhradně sportovní program, proto se na většinu jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti sledovat kvóty pro evropskou tvorbu. Provozovatel nicméně vykázal data v souvislosti s pořady, které lze z hlediska naplňování zákonných požadavků na podporu evropské tvorby vyhodnotit jako relevantní. Program je vysílán prostřednictvím družice a zvláštních přenosových systémů.

Jak je možné z tabulkového přehledu vysledovat, někteří provozovatelé programů šířených prostřednictvím družice, resp. družice a kabelových systémů, nedosahují zákonem vyžadovaných podílů pro zastoupení evropských děl, děl evropských nezávislých producentů a současných děl evropských nezávislých producentů. Tato skutečnost je zpravidla dána tematickým zaměřením těchto programů, které již předem znesnadňuje, či dokonce znemožňuje naplňování kvót. Provozovatelé jsou si zpravidla již ve fázi licenčního řízení tohoto faktu vědomi a žádají Radu, aby v udělené licenci byla zakotvena výjimka. Tento přístup zákon umožňuje, jelikož hovoří o povinnosti zastoupení stanoveného procenta evropské tvorby ve vysílání pouze tam, kde je to proveditelné.

Například licence provozovatele ViacomCBS Networks International Czech, s. r. o., zakotvují podíly evropských děl odlišně od požadavků zákona, a to v závislosti na specializovaném zaměření konkrétních programů. Mezi licencemi provozovatele ViacomCBS Networks International Czech, s. r. o., jsou i takové, které umožňují, aby na daném programu nebyla evropská tvorba zastoupena vůbec. Přesto na řadě programů provozovatele je evropská a evropská nezávislá tvorba zastoupena velmi výrazně. Například na programu club MTV, kde by dle licenčních podmínek postačovalo 25 % evropské tvorby, byla v roce 2025 evropská tvorba zastoupena 55 %. Na programu MTV 80s může být v souladu s licenčními podmínkami evropská tvorba zastoupena jen 20 %, v roce 2025 ale na tomto programu evropská tvorba činila 51 %, čímž provozovatel dosáhl naplnění požadavků zákona.

Na řadě programů provozovatele AMC Networks Central Europe, s. r. o., je licenci sníženo zastoupení jednotlivých skupin evropských děl. Požadavky licenci provozovatel v roce 2025 na všech svých programech splnil a většinou i významně překročil. Patrné je to zejména u programů ze skupiny AMC Channel. Například na programu AMC Channel Slovenia by zastoupení evropské tvorby postačovalo 5 % a evropské nezávislé tvorby 3 %, ovšem provozovatel docílil na tomto programu v roce 2025 zastoupení evropské tvorby 41,7 % a evropské nezávislé tvorby 36,8 %. Rámcově pak lze konstatovat, že meziročně došlo na programech provozovatele AMC Networks Central Europe, s. r. o., ke značnému nárůstu zastoupení evropské nezávislé tvorby mladší pěti let.

Specifická situace je u programů zaměřených na archivní audiovizuální tvorbu. To se týká například programu CS Film provozovatele Československá filmová společnost, s. r. o. Tento program se zaměřuje na české a československé pamětnické filmy. Z tohoto důvodu s rezervou naplňuje kvóty pro evropskou tvorbu. Neočekává se však, že by na tomto programu byla zařazována evropská soudobá nezávislá tvorba, přesto byla v roce 2025 evropská nezávislá tvorba mladší 5 let na programu CS Film zastoupena, a to v rozsahu 1,39 %.

Provozovatel O2 TV, s. r. o., poskytl údaje ke všem svým sportovním programům, které v průběhu roku 2025 prošly významnou restrukturalizací. Jelikož na těchto programech dominují sportovní události, které jsou z podpory evropské tvorby definičně vyloučeny, vztahují se údaje výhradně k pořadům, které jsou z hlediska podpory evropské audiovizí relevantní.

V přehledu programů šířených prostřednictvím družice, resp. družice a kabelových systémů, a rovněž tak ve výše uvedeném přehledu programů šířených prostřednictvím

pozemních vysílačů, nejsou zahrnuty programy, které jsou licencovány jako výhradně teleshoppingové a reklamní, jelikož na tyto programy se automaticky vztahuje výjimka z dodržování kvót pro zastoupení evropských děl.

PROVOZOVATELÉ VYSÍLÁNÍ PROSTŘEDNICTVÍM ZVLÁŠTNÍCH PŘENOSOVÝCH SYSTÉMŮ

Statistika podílu odvysílaných pořadů evropské tvorby, evropské nezávislé a současné nezávislé tvorby a českých děl za období leden-prosinec 2025 – provozovatelé televizního vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
AMC Networks Central Europe s.r.o. / AMC CHANNEL SLOVENIA	41,7 %	36,8 %	14,3 %	116 hod. / 1,3 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HOME HUNGARY	69,5 %	65,2 %	83,6 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPEKTRUM HOME+	68,4 %	64,7 %	83,4 %	0
AMC Networks Central Europe s.r.o. / FILM MANIA ROMANIA	46,9 %	42,3 %	12,5 %	110 hod. / 1,6 %
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT3 ⁵⁷	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT3 HU ⁵⁸	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT4 Czech Republic ⁵⁹	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s.r.o. / SPORT4 Slovakia ⁶⁰	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka	Na vysílání se vztahuje výjimka
HBO Europe s. r. o. / HBO (ČR, SR)	35,42 %	33,15 %	66,50 %	72,02 hod. / 0,84 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (ČR, SR, Maďarsko, Rumunsko, Moldávie)	34,12 %	32,10 %	61,14 %	1,4 hod. / 0,02 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Polsko)	35,89 %	32,09 %	64,83 %	1,4 hod. / 0,02 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Kosovo)	33,08 %	31,4 %	67,34 %	1,2 hod. / 0,01 %
HBO Europe s. r. o. / Cinemax	59,71 %	56,21 %	79,08 %	147,25 hod. / 1,76 %
HBO Europe s. r. o. / Cinemax 2	63,53 %	61,86 %	82,96 %	206,8 hod. / 2,47 %

⁵⁷ Program SPORT3 je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

⁵⁸ Program SPORT3 HU je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

⁵⁹ Program SPORT4 Czech Republic je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

⁶⁰ Program SPORT4 Slovakia je licencován jako výhradně sportovní program (sportovní přenosy), proto se na jeho vysílání vztahuje výjimka z povinnosti dodržovat kvóty pro evropskou tvorbu.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
HBO Europe s. r. o. / HBO (Maďarsko)	35,54 %	33,14 %	66,07 %	5,4 hod. / 0,06 %
HBO Europe s. r. o. / HBO (Rumunsko, Moldávie)	35,72 %	33,30 %	66,90 %	1,2 hod. / 0,01 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Kosovo)	33,27 %	31,20 %	64,07 %	1,2 hod. / 0,01 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 2 (Polsko)	35,88 %	31,83 %	61,55 %	2,6 hod. / 0,03 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (Bulharsko, Chorvatsko, Slovinsko, Srbsko, Černá Hora, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Kosovo)	29,75 %	24,30 %	71,21 %	0
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (ČR, SR, Maďarsko)	29,15 %	23,58 %	66,81 %	1,4 hod. / 0,02 %
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (Polsko)	32,02 %	24,85 %	68,70 %	0
HBO Europe s. r. o. / HBO 3 (Rumunsko, Moldávie)	29,92 %	24,18 %	69,84 %	1,4 hod. / 0,02 %
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network French	53,38 %	49,08 %	21,30 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Nordic	53,38 %	49,08 %	21,30 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Eire ⁶¹	70,31 %	63,41 %	13,46 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network RSE	60,07 %	60,03 %	15,32 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Dutch	53,38 %	49,08 %	21,30 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Poland	60,07 %	60,03 %	15,32 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network CEE	60,07 %	60,03 %	15,32 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network MENA PAN	57,33 %	56,58 %	15,96 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network Portuguese	53,38 %	49,08 %	21,30 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoonito Eire ⁶²	61,10 %	61,10 %	28,08 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang Eire ⁶³	62,87 %	62,87 %	11,65 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoonito Benelux CEE GAS	62,45 %	61,49 %	38,22 %	0
HBO Europe s. r. o. / Boomerang French	43,05 %	32,25 %	46,69 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoonito Nordic	61,51 %	61,51 %	27,55 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoonito MENA	50,71 %	50,71 %	34,10 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoonito Portuguese	61,40 %	61,40 %	27,60 %	0
HBO Europe s. r. o. / Cartoonito French	28,25 %	28,25 %	80,33 %	0
KAFKA & PARTNERS, s.r.o. / Yachting TV	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta

⁶¹ Program Cartoon Network Eire je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

⁶² Program Cartoonito Eire je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

⁶³ Program Boomerang Eire je vysílán rovněž prostřednictvím družice.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
OIK TV s.r.o. / OIK TV	100 %	82,31 %	88,04 %	8591,5 hod. / 100 %
Pavel Kalista / Televize FILMpro	100 %	0	0	4272 hod. / 100 %
POLAR televize Ostrava s.r.o. / POLAR	100 %	3,17 %	100 %	2200 hod. / 100 %
POLAR televize Ostrava s.r.o. / POLAR 2	100 %	21,74 %	100 %	279 hod. / 100 %
PRAHA TV s.r.o. / PRAHA TV	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta
S&P Broadcasting a.s. / Mňam TV	75,04 %	52,79 %	21,8 %	1593,25 hod. / 25,46 %
S&P Broadcasting a.s. / Mňau TV	100 %	100 %	10,4 %	0
S&P Broadcasting a.s. / Hobby TV	54,81 %	45,36 %	11,72 %	1262 hod. / 21,47 %
TELEPACE s. r. o. / Noe+ ⁶⁴	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta
TV NOVA s.r.o. / NOVA International	100 %	1,88 %	100 %	7154,2 hod. / 100 %
TV NOVA s.r.o. / NOVA sport 3	100 %	96,64 %	100 %	170,9 hod. / 12,46 %
TV NOVA s.r.o. / NOVA sport 4	100 %	96,76 %	100 %	159,9 hod. / 11,76 %
TV NOVA s.r.o. / NOVA sport 5	94,71 %	80,70 %	100 %	465 hod. / 42,28 %
TV NOVA s.r.o. / NOVA sport 6	82,31 %	78,03 %	100 %	285,9 hod. / 32,66 %
TV NOVA s.r.o. / TN Live	100 %	25,04 %	100 %	2694,8 hod. / 75,11 %
TV PRODUKCE DAKR, s.r.o. / TV DAKR	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta	Data nebyla poskytnuta
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Flanders	16 %	3 %	13 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Italy ⁶⁵	42 %	19 %	49 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central +1 (Italy) ⁶⁶	42 %	19 %	48 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Comedy Central Wallonia	7 %	3 %	23 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon France	8 %	8 %	100 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nickelodeon Commercial (RRTV/2024/488/zem)	8 %	8 %	100 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / NICK TOONS ⁶⁷ (Turecko; 2016/923/SMU/MTV)	8 %	8 %	97 %	0

⁶⁴ Program Noe+ je vysílán prostřednictvím zvláštních přenosových systémů a vysílačů.

⁶⁵ Program Comedy Central Italy zahájil vysílání 1. února 2025.

⁶⁶ Program Comedy Central +1 (Italy) zahájil vysílání 1. února 2025 a ukončil vysílání 1. prosince 2025.

⁶⁷ Program NICK TOONS (Turkey) ukončil vysílání 30. června 2025.

Provozovatel / televizní program	Evropská tvorba	Evropská nezávislá tvorba	Současná nezávislá tvorba	Česká díla
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Jr France	27 %	9 %	86 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Jr Netherlands ⁶⁸	18 %	14 %	69 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Nick Jr Commercial (RRTV/2024/477/hou)	29 %	29 %	54 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Wallonia	10 %	8 %	60 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Netherlands	14 %	7 %	91 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV Flanders	14 %	9 %	72 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / MTV France	23 %	20 %	93 %	0
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o. / Paramount Network Netherlands ⁶⁹	3 %	3 %	92 %	0

Většina licencí provozovatele HBO Europe, s. r. o., umožňuje výrazně snížené zastoupení evropské tvorby ve vysílání oproti zákonným kvótám. U programů HBO a HBO 2 je to 10 % zastoupení evropské tvorby, 5 % zastoupení evropské nezávislé tvorby a 10 % zastoupení soudobé evropské nezávislé tvorby. U programů HBO 3 je to 5 % zastoupení evropské tvorby, 3 % zastoupení evropské nezávislé tvorby a 10 % zastoupení soudobé evropské nezávislé tvorby. Na programech Cinemax a Cinemax 2 pak licence předpokládá 12 % zastoupení evropské tvorby. Provozovatel uvedené podíly s přehledem naplňuje a často i několikanásobně překračuje. Na dětských programech skupiny Boomerang, Cartoonito či Cartoon Network v několika případech licenční podmínky rovněž umožňují nižší zastoupení evropské tvorby, než kolik vyžaduje zákon, přesto provozovatel u řady programů dosáhl nadpolovičního zastoupení evropských děl. Například na programu Cartoonito Nordic, kde dle licence postačuje 30 % zastoupení evropské tvorby, byla v roce 2025 evropská tvorba zastoupena 61,51 %, na programu Cartoon Network Nordic, kde licence také vyžaduje minimální 30 % podíl evropských děl, v roce 2025 činila evropská tvorba 53,38 %.

Provozovatel POLAR televize Ostrava, s. r. o., na svém programu POLAR v roce 2025 nedosáhl desetiprocentního zastoupení evropských nezávislých děl. Tato skutečnost je způsobena faktem, že program POLAR je koncipován jako regionální informační program, jehož programovou náplň dominantně vytváří sám provozovatel. Povinnost podpory evropské tvorby je ale na provozovatele vztažena na základě faktu, že program POLAR, který je primárně šířen prostřednictvím vysílačů pouze na území Moravskoslezského kraje, je licencován rovněž pro šíření zvláštními přenosovými systémy, u nichž se automaticky předpokládá směřování na celou Českou republiku.

Provozovatel PRAHA TV, s. r. o., na výzvu Rady k poskytnutí údajů o podpoře evropské tvorby reagoval sdělením, že televizní vysílání programu PRAHA TV má charakter regionální televize, jejíž programová skladba je tvořena převážně vlastní původní tvorbou provozovatele. Podíl převzatých audiovizuálních děl třetích stran tvoří méně než 5 %

⁶⁸ Program Nick Jr Netherlands ukončil vysílání 15. dubna 2025.

⁶⁹ Program Paramount Network Netherlands zahájil vysílání 3. února 2025.

celkového vysílacího času programu. Převzatá audiovizuální díla nejsou systematickou součástí programové skladby a jejich rozsah je z hlediska celkového vysílacího času marginální. Provozovatel rovněž uvedl, že nevysílá pořady vyráběné nezávislymi výrobci. S ohledem na uvedené provozovatel vyjádřil názor, že povinnosti vykazování podílů evropských děl, evropských děl vyrobených nezávislymi výrobci a děl mladších 5 let nejsou vzhledem k povaze a rozsahu vysílání relevantní, resp. nelze je v praxi naplnit způsobem, který zákon předpokládá. Provozovatel ovšem zjevně interpretuje příslušné zákonné povinnosti chybně. Program PRAHA TV disponuje licencí pro šíření vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů na území České republiky, z toho důvodu je na něj nutno vztahovat povinnosti podpory evropské tvorby. Jeho licence výslovně zakotvuje, že provozovatel bude v oblasti podpory evropské tvorby naplňovat požadavky zákona o vysílání. Fakt, že program PRAHA TV nabízí převážně vlastní původní tvorbu, jak provozovatel zdůrazňuje, žádným způsobem s požadavky zákona nekoliduje, naopak je zjevné, že zastoupení evropské tvorby je na programu výrazně dominantní, tudíž bude požadavek zákona na zastoupení evropské tvorby naplněn. Odlišná situace nicméně bude v případě evropské nezávislé tvorby, jelikož provozovatel konstatuje, že převzatá audiovizuální díla třetích stran tvoří méně než 5 % celkového vysílacího času programu. Provozovatel tudíž patrně nebude schopen plnit zákonnou kvótu pro evropskou nezávislou tvorbu. Tuto situaci je ovšem možné řešit prostřednictvím žádosti o změnu licenčních podmínek, která specifický charakter programu zohlední.

Na programu Televize FILMpro, provozovatele Pavla Kalisty, tvoří evropská tvorba 100 %, jelikož jde o program lokálně zaměřený, který nabízí výhradně vlastní pořady provozovatele. Z tohoto důvodu na programu není zastoupena evropská nezávislá tvorba a současná evropská nezávislá tvorba. Na tuto skutečnost pamatují i licenční podmínky provozovatele.

Provozovatel TELEPACE, s. r. o., který provozuje televizní programy Tv NOE a Noe+ nereagoval na výzvu Rady a neposkytl údaje o podpoře evropské tvorby v roce 2025. Provozovatel proto bude upozorněn na porušení zákona. Na porušení zákona z důvodu neposkytnutí údajů o podpoře evropské tvorby v roce 2025 bude upozorněn rovněž provozovatel TV PRODUKCE DAKR, s. r. o., který provozuje program TV DAKR, a provozovatel KAFKA & PARTNERS, s. r. o., který provozuje program Yachting TV.

AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ

Povinnost podpory evropské tvorby je zakotvena nejen pro provozovatele vysílání, ale také pro poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, kteří by měli podporovat tvorbu a distribuci evropských děl a aktivně tak přispívat k zachování kulturní rozmanitosti. Právní úprava této povinnosti je obsažena v ustanovení § 7 zákona o AVMSnV. Toto ustanovení bylo v průběhu roku 2022 novelizováno tak, že poskytovatelé jsou povinni vyhradit pro evropská díla alespoň 30 % z celkového počtu pořadů nabízených v katalogu pořadů své služby za sledované období a zajistit jejich zvýraznění.

Poskytovatel audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je povinen do 30 dnů ode dne uplynutí sledovaného období, jímž je kalendářní rok, předložit Radě zprávu o způsobu plnění předmětné povinnosti ve sledovaném období, v níž označí zvolený způsob podpory evropských děl a uvede konkrétní údaje o splnění povinnosti. Nesplní-li ve sledovaném

období předmětné povinnosti, je povinen předložit Radě rovněž odůvodnění, proč tak neučinil.

Dle dikce zákona se na některé zapsané služby vztahuje zákonná výjimka, a tudíž od nich nejsou zákonem stanovené informace požadovány. Dle zákonné úpravy (§ 7 odst. 1) se do celkového počtu pořadů, z něhož se určuje podíl evropských děl, nezapočítávají zpravodajské pořady, záznamy sportovních událostí a soutěžní pořady. Zde je nutno poznamenat, že významná část evidovaných služeb jsou právě internetové servery zabývající se zpravodajstvím a v tabulce jsou tyto služby označeny jako výjimka. Povinnost podpory evropské tvorby se rovněž nevztahuje na poskytovatele audiovizuální mediální služby na vyžádání s nízkým obratem a na poskytovatele audiovizuální mediální služby na vyžádání, která vykazují nízkou sledovanost. Splnění podmínek nízkého obratu a nízké sledovanosti se posuzuje podle pokynů vydaných Evropskou komisí, které Rada zveřejňuje na svých internetových stránkách ve znění publikovaném v Úředním věstníku Evropské unie.

Povinnosti se rovněž nevztahují na služby nebo pořady, u nichž by vzhledem k jejich povaze nebo tematickému zaměření bylo jejich plnění neproveditelné nebo neodůvodněné. Tento typ výjimky reflektuje poslední sloupec tabulky. Tabulka rovněž zachycuje zajištění zvýraznění evropské tvorby v katalogu pořadů. Způsob zvýraznění je uveden v poznámce pod čarou.

V souladu s dosavadní praxí byl poskytovatelům zaslán formulář, který letos kromě doplnění údajů vyplývajících z ustanovení týkajících se evropské tvorby obsahoval také požadavek na uvedení typu uplatňovaného monetizačního modelu. Ten je spolu s identifikací uveden v prvním sloupci tabulky (FOD – služba je poskytována bezplatně, SVOD – služba je poskytována na základě předplatného, TVOD – služba nabízí uživatelům přístup k obsahu za jednorázový poplatek).

Poskytovatel / název služby / obchodní model služby	Poskytovatel splnil minimální 30% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1% výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby	Zvýraznění evropských děl	Výjimka kvůli nízké sledovanosti, nízkému obratu či jiný typ výjimky
A 11 s. r. o. / Televize A11 (FOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Akademie múzických umění v Praze / FAMU Films (SVOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
AMC Networks Central Europe s. r. o. / AMC MIKRO CZ+SK (FOD)	ANO	ANO	87,5 %	ANO ⁷⁰	NE
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax CZ (FOD)	ANO	ANO	75,8 %	NE ⁷¹	NE

⁷⁰ Zvýraznění u jednotlivých pořadů.

⁷¹ Zvýraznění nebylo z technických důvodů proveditelné.

Poskytovatel / název služby / obchodní model služby	Poskytovatel splnil minimální 30% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1% výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby	Zvýraznění evropských děl	Výjimka kvůli nízké sledovanosti, nízkému obratu či jiný typ výjimky
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax SRB (FOD)	ANO	ANO	75,8 %	NE ⁷¹	NE
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax Channel Slovenia (FOD)	ANO	ANO	75,8 %	NE ⁷¹	NE
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax RO (FOD)	ANO	ANO	75,8 %	NE ⁷¹	NE
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Minimax Channel Hungary (FOD)	ANO	ANO	75,8 %	NE ⁷¹	NE
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Sport 1 Hungary (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s. r. o. / Sport 1 Czech Republic and Slovakia (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
AMC Networks Central Europe s. r. o. / SELEKT (FOD)	ANO	ANO	79 %	ANO ⁷²	NE
ANTIK Telecom CZ s. r. o. / ANTIK TV (FOD)	-	-	-	-	ANO ⁷³
Barrandov Televizní Studio a. s. / www.barrandov.tv (SVOD)	ANO	ANO	100 %	V katalogu jsou pouze evropská díla	NE
BenScio s. r. o. / BLUETV (FOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Centrum českých filmů s. r. o. / České kino (SVOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
CZECH NEWS CENTER a. s. / TV Blesk (FOD)	ANO	ANO	100 %	V katalogu jsou pouze evropská díla	NE
CZECH NEWS CENTER a. s. / iSport TV (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Česká televize / iVysílání (FOD)	ANO	ANO	96,7 %	ANO ⁷⁴	NE
Československá filmová společnost s. r. o. / FILM POPULAR (SVOD)	ANO	ANO	71,3 %	ANO ⁷⁵	NE
Člověk v tísni, o. p. s. / Jeden svět online (TVOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Doc-Air Distribution s. r. o. / DAFilms (FOD, SVOD, TVOD)	ANO	ANO	75 %	ANO ⁷⁶	NE

⁷² Samostatná sekce v katalogu.

⁷³ Poskytovatel se odvolává na výjimku z důvodu nízkého obratu.

⁷⁴ Redakční kurace, umístování na hlavní stránku.

⁷⁵ U každého pořadu je pod anotací uvedena země původu pořadu.

⁷⁶ Film týdne, programové speciály a kolekce, informační bannery atd.

Poskytovatel / název služby / obchodní model služby	Poskytovatel splnil minimální 30% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1% výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby	Zvýraznění evropských děl	Výjimka kvůli nízké sledovanosti, nízkému obratu či jiný typ výjimky
Dramox s. r. o. / Dramox.cz (SVOD)	ANO	ANO	97 %	ANO ⁷⁷	NE
Economia, a. s. / Video Aktuálně (FOD)	ANO	ANO	90 %	ANO ⁷⁸	NE
elieva s. r. o. / MírPlay (SVOD)	ANO	ANO	100 %	V katalogu jsou pouze evropská díla	NE
EQUINET s. r. o. / EquiTV (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
FIBERA s. r. o. / IFK regionální televize Třinec (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Filmana Studio s. r. o. / Filmana (SVOD)	ANO	ANO	60 %	ANO ⁷⁹	NE
FTV Prima, spol. s r.o. / Prima Play (FOD)	ANO	ANO	100 %	V katalogu jsou pouze evropská díla	NE
FTV Prima, spol. s r. o. / Autosalon (FOD)	ANO	ANO	100 %	V katalogu jsou pouze evropská díla	NE
FTV Prima, spol. s r. o. / Prima+ (FOD a SVOD)	ANO	ANO	83 %	ANO ⁸⁰	NE
HBO Europe s. r. o. / Cinemax GO (SVOD)	ANO	ANO	69,5 %	ANO ⁸¹	NE
HBO Europe s. r. o. / HBO On Demand Adria (SVOD)	NE	ANO	22,5 %	ANO ⁸¹	ANO ⁸²
HBO Europe s.r.o. / HBO On Demand Poland (SVOD)	NE	ANO	24,1 %	ANO ⁸¹	ANO ⁸²
HBO Europe s. r. o. / Cartoon Network On Demand Spain (SVOD)	NE	ANO	14,3 %	ANO ⁸¹	ANO ⁸²
J. D. Production / Archiv pořadů televize Slovácko (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Kabelová televize Kopřivnice s. r. o. / www.ktkstudio.cz (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
KVIFF. TV, a. s. / KVIFF. TV (SVOD a TVOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty

⁷⁷ Představení je přiřazeno divadlu, a to je identifikováno zemí původu.

⁷⁸ Prostřednictvím informace na webu.

⁷⁹ Uvedení země původu.

⁸⁰ Samostatná sekce v katalogu, zvýraznění u jednotlivých pořadů, specializované nabídky, upoutávky, žánrové sekce apod.

⁸¹ Samostatná sekce v katalogu.

⁸² Služba provázaná s lineárními programy stejného jména a je tedy zaměřená na americkou tvorbu.

Poskytovatel / název služby / obchodní model služby	Poskytovatel splnil minimální 30% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1% výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby	Zvýraznění evropských děl	Výjimka kvůli nízké sledovanosti, nízkému obratu či jiný typ výjimky
Living Media s. r. o. / TVARCHITECT.com (FOD)	ANO	ANO	95 %	NE ⁸³	NE
Living Media s. r. o. / TVBYDLENI.cz (FOD)	ANO	ANO	95 %	NE ⁸³	NE
MAFRA a. s. / VIDEO iDNES (FOD)	ANO	ANO	55 %	NE ⁸⁴	NE
Media Network s. r. o. / Perspektivy Česka, Perspektivy zdraví (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Miloslav AKRMAN / AHP video (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Mimesis Film s. r. o. / Kino domů (SVOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Minor, příspěvková organizace / televize Minor(SVOD)	ANO	ANO	58,5 %	ANO ⁸⁵	NE
Miroslav Krupica / BRNĚNSKÁ JEDNIČKA (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Miroslav Smejkal / TVMS (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Miroslav Všetečka / MVTV - internetová televize pro Ašsko (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Mottygo s. r. o. / kukino (SVOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Nataša Pštrossová Videostudio Fonka / Fonka Příbram (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
O2 Czech Republic a. s. / kuki (SVOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
O2 Czech Republic a. s. / netbox (SVOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu z. s. / Aniont: animation online theatre (FOD)	ANO	ANO	75 %	ANO ⁸⁶	NE
OIK TV s. r. o. / OIK TV – regionální televizní zpravodajský server (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

⁸³ Evropská díla jsou hlavním nabízeným obsahem. Naopak jsou tedy označena jiná než evropská díla ve vlastních sekcích v archivu.

⁸⁴ S ohledem na charakter videoobsahu (ve velké většině zpravodajská videa) není zvýraznění přímo prováděno.

⁸⁵ Samostatná sekce v katalogu.

⁸⁶ Země původu je uvedena u každého filmu; dle země původu lze i filtrovat.

Poskytovatel / název služby / obchodní model služby	Poskytovatel splnil minimální 30% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1% výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby	Zvýraznění evropských děl	Výjimka kvůli nízké sledovanosti, nízkému obratu či jiný typ výjimky
Online Partners s. r. o. / DVTV (SVOD)	-	-	-	-	ANO ⁸⁷
Pavel Kalista / FILMpro (FOD)	ANO	ANO	100 %	V katalogu jsou pouze evropská díla	NE
PLAYzone s. r. o. / Playzone – Videa (FOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
POLAR televize Ostrava, s. r. o. / POLAR (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
PRAHA TV s. r. o. / PRAHA TV (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
První boleslavská s. r. o. / První boleslavská (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Regionální televize CZ s. r. o. / Převzaté regionální a lokální videopravodajství (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
RFE/RL, Inc., odštěpný závod / Video Archive (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
RFE/RL, Inc., odštěpný závod / Current Time (v ruštině Nastojaščeje vremja) (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
RFE/RL, Inc., odštěpný závod / Votvot (FOD)	-	-	-	-	ANO ⁸⁸
Seznam.cz, a. s. / Tevizeznam.cz (FOD)	ANO	ANO	54,9 %	ANO ⁸⁹	NE
Seznam.cz, a. s. / Stream.cz (FOD)	ANO	ANO	97 %	ANO ⁸⁹	NE
Seznam Zprávy, a. s. / Seznam Zprávy (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
sledovani.tv s. r. o. / SledovaniTV (SVOD)	ANO	ANO	45,8 %	ANO ⁹⁰	NE
sledovani.tv s. r. o. / Edisonline (SVOD)	ANO	ANO	83,7 %	ANO ⁹⁰	NE
Sni s. r. o. / tv stav (FOD)	ANO	ANO	100 %	V katalogu jsou pouze evropská díla	NE
Stanice O, a. s. / Óčko.tv (FOD)	ANO	ANO	100 %	V katalogu jsou pouze evropská díla	NE

⁸⁷ Poskytovatel se odvolává na výjimku z důvodu nízkého obratu.

⁸⁸ Poskytovatel se odvolává na výjimku z důvodu povahy a tematického zaměření služby.

⁸⁹ Evropská díla jsou mj. využívána např. při propagaci dané služby.

⁹⁰ Samostatná sekce v katalogu a zvýraznění u jednotlivých pořadů.

Poskytovatel / název služby / obchodní model služby	Poskytovatel splnil minimální 30% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1% výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby	Zvýraznění evropských děl	Výjimka kvůli nízké sledovanosti, nízkému obratu či jiný typ výjimky
STARMAX MEDIA s. r. o. / STARMAX (SVOD a TVOD)	ANO	ANO	32,4 %	ANO ⁹¹	NE
STARMAX MEDIA s. r. o. / Starmax Comedy (SVOD)	ANO	ANO	30,7 %	ANO ⁹¹	NE
STARMAX MEDIA s. r. o. / Starmax Family (SVOD)	ANO	ANO	30,1 %	ANO ⁹¹	NE
STARMAX MEDIA s. r. o. / Starmax CS (SVOD)	ANO	ANO	100 %	ANO ⁹¹	NE
STARMAX MEDIA s. r. o. / Starmax Romantic (SVOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
STARMAX MEDIA s. r. o. / Starmax Drama/Horor (SVOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
STARMAX MEDIA s. r. o. / Starmax Action (SVOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
STARMAX MEDIA s. r. o. / Starmax Kids (SVOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
StockholmDream Production s. r. o. / ALL TELEVISION (FOD)	ANO	ANO	100 %	V katalogu jsou pouze evropská díla	NE
Strakonická televize s. r. o. / Strakonická televize (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
SWEET TV GROUP CZ s. r. o. / sweet tv (SVOD)	-	-	-	-	ANO ⁹²
TELEPACE s. r. o. / Tv Noe (FOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
Televize Přerov s. r. o. / www.tvprerov.cz (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
T-Mobile Czech Republic a. s. / Videotéka (SVOD)	ANO	ANO	77,76 %	ANO ⁹³	NE
TSD Family Holding a. s. / BEA PRODUCTION (TVOD)	ANO	ANO	100 %	V katalogu jsou pouze evropská díla	NE
TV Beskyd s. r. o. / TV Beskyd (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TV MORAVA s. r. o. / Minuty regionu (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
TV NOVA s. r. o. / nova.cz (FOD)	ANO	ANO	68,73 %	ANO ⁹⁴	NE
TV NOVA s. r. o. / Oneplay (SVOD)	ANO	ANO	81 %	ANO ⁹⁴	NE

⁹¹ Uživatelé jsou informováni v rámci newsletteru a sociálních sítí.

⁹² Poskytovatel se odvolává na výjimku z důvodu nízkého obratu.

⁹³ Zvýraznění u jednotlivých pořadů.

⁹⁴ Konkrétní pořady mající povahu tzv. evropské tvorby byly v daném období v rámci služby klasifikovány a označeny jako „evropská tvorba“.

Poskytovatel / název služby / obchodní model služby	Poskytovatel splnil minimální 30% poměr evropské tvorby	Poskytovatel vynaložil min. 1% výnosů na tvorbu evropských děl	Procentuální poměr evropské tvorby	Zvýraznění evropských děl	Výjimka kvůli nízké sledovanosti, nízkému obrátu či jiný typ výjimky
TV NOVA s. r. o. / videa.tn.cz (FOD)	ANO	ANO	100 %	V katalogu jsou pouze evropská díla	NE
TVCOM s. r. o. / TVCOM - sportovní video server (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Univerzita Palackého v Olomouci / Watch & Know (FOD)	ANO	ANO	55,6 %	ANO ⁹⁵	NE
V. O. X. TV s. r. o. / V. O. X. TV (FOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
VČTV s. r. o. / Live stream vysílání, archiv pořadů televize (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Venezia TV s. r. o. / video archiv (FOD)	ANO	ANO	100 %	V katalogu jsou pouze evropská díla	Ne
Vodafone Czech Republic a.s. / Videotéka (SVOD)	ANO	ANO	58 %	ANO ⁹⁶	NE
XTV s. r. o. / XTV (FOD)	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty	Údaje nebyly poskytnuty
ZAK TV s. r. o. / R1 ZAK (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
Západočeská kabelová televize s. r. o. / ZKTV (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka
ZZIP s. r. o. / Internetové zpravodajství Olomouc (FOD)	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka	Na službu se vztahuje výjimka

⁹⁵ Zvýraznění u jednotlivých pořadů.

⁹⁶ Vodafone TV v úvodní nabídce tipů (top UI) s prioritou evropských děl.

H. INFORMACE O STAVU A ÚROVNI SAMOREGULACE V OBLASTECH ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVÁNÍ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SLUŽEB PLATFORMEM PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRÁVEK

(§ 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb.)

Samoregulačním orgánem je právnická osoba založená v souladu s právním řádem České republiky, jejímž prostřednictvím provozovatelé vysílání, poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání nebo poskytovatelé služeb platformem pro sdílení videonahrávek sobě a ve svém zájmu samoregulací kultivují služby, které poskytují, do podoby příznivé pro jejich další rozvoj a za tím účelem se písemně zavazují dodržovat pravidla stanovená v etickém kodexu.

Etický kodex je soubor pravidel pro provádění samoregulace přijatý jejími hlavními zúčastněnými subjekty, který stanoví zejména cíle samoregulace, postupy pravidelného, transparentního a nezávislého sledování a vyhodnocování plnění těchto cílů a mechanismus řešení stížností, včetně mechanismu prosazování přiměřených sankcí za porušení stanovených pravidel.

Zvláštní důraz klade zákon o vysílání na samoregulaci u obchodních sdělení týkajících se alkoholických nápojů a potravin a nápojů obsahujících živiny a látky, jejichž nadměrný příjem se nedoporučuje. Obě oblasti má ošetřit právě etický kodex.

V případě alkoholických nápojů musí být cílem dosažení účinného omezení vystavování nezletilých osob obchodním sdělením. Toto ustanovení je míněno obecně a vztahuje se na celé vysílání. Pokud jde o potraviny a nápoje obsahující živiny a látky s výživovým a fyziologickým účinkem, zejména tuk, nasycené tuky, transmastné kyseliny, sůl nebo sodík a cukry, jejichž nadměrný příjem ve stravě se nedoporučuje, musí být cílem dosažení toho, aby obchodní sdělení nezdůrazňovala kladné vlastnosti nutričních aspektů těchto potravin a nápojů, a rovněž účinně omezit vystavování nezletilých osob obchodním sdělením týkajícím se těchto potravin a nápojů. V tomto případě se omezení týkají obchodních sdělení v dětských pořadech, nebo obchodních sdělení, která tyto pořady provázejí.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. w) zákona o vysílání Rada napomáhá rozvoji samoregulace v oblasti své působnosti a spolupracuje se samoregulačním orgánem, je-li součinnost Rady se samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů, a dále při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti; seznam samoregulačních orgánů zveřejňuje na svých internetových stránkách.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. x) zákona o vysílání Rada zaujímá na žádost samoregulačních orgánů stanoviska a předkládá doporučení k jejich vnitřním předpisům, pokud stanovují povinnosti provozovatelů televizního vysílání, provozovatelů převzatého televizního vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání nebo poskytovatelů služeb platformem pro sdílení videonahrávek, zejména v oblasti ochrany nezletilých osob před pořady, které mohou narušit jejich fyzický, psychický nebo mravní vývoj, a to prostřednictvím etického kodexu.

Samoregulační orgány mohou předkládat svá vyjádření v rámci správního trestání: při určení druhu a výměry správního trestu za porušení zákonných povinností Rada přihlíží mj. ke stanovisku věcně příslušného samoregulačního orgánu uvedeného v seznamu samoregulačních orgánů, obdrží-li toto stanovisko písemně do 20 pracovních dnů ode dne zahájení řízení.

SEZNAM SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ A ZMĚNY OPROTI ROKU 2024

Seznam spolupracujících samoregulačních orgánů je zveřejňován na internetových stránkách Rady. Ke 31. prosinci 2025 Rada vedla v Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů šest subjektů, a to:

1. Sdružení pro internetový rozvoj v České republice (SPIR)

Sdružení pro internetový rozvoj v České republice, z. s. p. o., (SPIR) bylo dne 1. června 2010, tehdy ještě pod původním názvem Sdružení pro internetovou reklamu v ČR, z. s. p. o., (SPIR), zařazeno do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů ve smyslu ustanovení § 5 písm. x) zákona o vysílání, v tehdejší znění, a to v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a s nimi souvisejících audiovizuálních obchodních sdělení ve smyslu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010.

SPIR má více než 30 členů. Řídí se Etickým kodexem SPIR pro audiovizuální mediální služby na vyžádání. Tento kodex zakotvuje obecné požadavky na obsah audiovizuálních sdělení, upravuje způsob nakládání s osobními údaji a rovněž s bližšími údaji o uživateli, vznáší kvalitativní a etické požadavky na zpravodajské a publicistické pořady a formuluje omezení pro obchodní sdělení nad rámec povinností stanovených zákonem o regulaci reklamy. Zvláštní pozornost v tomto kontextu zaměřuje na reklamu na alkohol a na reklamu na potraviny a nápoje obsahující živiny a látky s výživovým a fyziologickým účinkem, zejména tuk, nasycené tuky, transmastné kyseliny, sůl nebo sodík a cukry, jejichž nadměrný příjem ve stravě se nedoporučuje.

2. Asociace televizních organizací (ATO)

Asociace televizních organizací, z. s. p. o., (ATO) byla zařazena do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů dne 23. listopadu 2010, a to v oblasti lineárního televizního vysílání ve smyslu zákona o vysílání.

V roce 2025 měla ATO tyto řádné členy: Česká televize, FTV Prima, spol. s r. o., TV Nova, s. r. o., Asociace mediálních agentur (ASMEA), Atmedia Czech, s. r. o., Stanice O, a. s., a Seznam.cz TV, s. r. o. Přidružené členy pak Asociaci producentů v audiovizu (APA) a AMC Networks Central Europe, s. r. o.

Pro členy ATO jsou závazné dva etické kodexy – Etický kodex redaktorů zpravodajských, politicko-publicistických a ostatních publicistických pořadů a Kodex pravidel pro umístění produktu v televizním vysílání.

Etický kodex redaktorů zpravodajských, politicko-publicistických a ostatních publicistických pořadů formuluje etická pravidla novinářské práce, včetně pravidel pro použití skryté kamery, uveřejňování odposlechů, uplatňování archivních a ilustračních

materiálů, vystupování nezletilých osob apod. Kodex se věnuje rovněž otázkám užití autorských děl, ochrany zdroje, veřejného zájmu či definuje pojem redaktorské cti.

Kodex pravidel pro umístění produktu v televizním vysílání podrobně vymezuje způsob prezentace umístěného produktu v pořadu, nad rámec zákona o vysílání definuje pojmy nepatřičného zdůrazňování umístěného produktu a pobídky k nákupu, věnuje se rovněž problematice virtuálního umístění produktu a vymezuje umístění produktu vůči dalším typům obchodních sdělení.

Kodex zahrnuje rovněž ustanovení, která upravují procesy přezkumu dodržování tohoto kodexu a postupy v případech odhalení porušení pravidel.

V dané souvislosti je třeba konstatovat, že oba kodexy Asociace televizních organizací, tedy jak Kodex redaktorů zpravodajských, politicko-publicistických a ostatních publicistických pořadů, tak Kodex pravidel pro umístění produktu v televizním vysílání, jsou akceptovány jako etické kodexy vztahující se k samoregulaci v té sféře vysílání, pro niž jsou určeny. V souvislosti se zákonem vyžadovanou samoregulací v oblasti reklamy na alkohol a nezdravé potraviny ATO odkazuje na Radu pro reklamu, jíž je členem a jejíž etický kodex se k uvedené oblasti vztahuje.

3. Asociace krajských televizí

Asociace krajských televizí byla na Seznam spolupracujících samoregulačních orgánů zapsána 23. května 2023.

Asociace sdružuje 11 krajských televizí. Její etický kodex deklaruje, že není náhradou regulace, ale právní regulaci doplňuje o etické zásady a stanovuje svým signatářům pravidla profesionálního chování. Kodex se zároveň obrací k veřejnosti a informuje ji o pravidlech, která krajské televize dobrovolně přijaly a hodlají je samy vynucovat prostřednictvím etické samoregulace.

Kodex vedle závazků formuluje rovněž postupy, jak Asociace krajských televizí sleduje a vyhodnocuje dodržování Kodexu a jak sankcionuje členy, kteří se pravidlům Kodexu zpronevěří.

4. Asociace komerčních televizí (AKTV)

Asociace komerčních televizí, z. s., jejímiž členy jsou FTV Prima, spol. s r. o., TV Nova, s. r. o., a Stanice O, a. s., byla na Seznam spolupracujících samoregulačních orgánů zapsána v roce 2023.

Etický kodex Asociace komerčních televizí se zabývá jediným aspektem vysílání, a to je ochrana dětských diváků před potenciálně škodlivým obsahem, resp. nastoluje pravidla označování pořadů, které by mohly narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob.

Etický kodex tak reflektuje zákonné ustanovení § 32 odst. 1 písm. u) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost označovat v televizním vysílání pořady, na které se vztahují omezení podle písmene g), grafickým znakem „18+“ určujícím potenciální závadnost jejich obsahu pro nezletilé osoby po celou dobu jejich trvání, a poskytnout

k těmto pořadům dostatečné informace o obsahu závadném pro nezletilé osoby tak, aby byly snadno a bezúplatně dostupné.

AKTV svým etickým kodexem zavedla pro své členy jednotný systém labellingu pořadů, které mohou narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob. Tento systém se vztahuje jak na televizní vysílání, tak na audiovizuální mediální služby na vyžádání.

V oblasti samoregulace reklamy na potraviny a nápoje obsahující živiny a látky s výživovým a fyziologickým účinkem, zejména tuk, nasycené tuky, transmastné kyseliny, sůl nebo sodík a cukry, jejichž nadměrný příjem ve stravě se nedoporučuje, se AKTV odvolává na zaštiťujícího samoregulátora, kterým je Rada pro reklamu.

5. Rada pro reklamu (RPR)

Rovněž Rada pro reklamu byla na Seznam spolupracujících samoregulačních orgánů zapsána v roce 2023. Jejími členy jsou, mimo jiné, významní provozovatelé vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání v ČR, kteří se na samoregulaci aktivně podílejí.

Rada pro reklamu je zkušeným, zaběhlým samoregulátorem, který má jasně vybudovanou organizační strukturu a procesní postupy svého fungování. O spolehlivé činnosti Rady pro reklamu se Rada v minulosti opakovaně přesvědčila, jelikož spolupráce s Radou pro reklamu probíhala již dříve, i když nebyla oficiálně evidovaným samoregulátorem pro oblast audiovize.

Kodex reklamy je podrobně rozpracován. Zavádí prvky etické samoregulace nad rámec zákona o regulaci reklamy. Zakotvuje základní zásady reklamní praxe, kterými je slušnost, pravdivost, čestnost a společenská odpovědnost reklamy. Vedle všeobecně formulovaných požadavků na reklamu jako takovou zahrnuje Kodex speciální požadavky na reklamu na alkoholické nápoje, na potraviny a nealkoholické nápoje, na tabákové výrobky, na léky, loterie, kosmetické přípravky a další. Samostatná část kodexu se zabývá samoregulací reklamy v souvislosti s ochranou dětí a mládeže.

Kodex reklamy splňuje i požadavky formulované ustanovením § 52 odst. 2 zákona o vysílání, které ukládá, aby etické kodexy samoregulačních orgánů stanovovaly podrobnější požadavky na obchodní sdělení týkající se alkoholických nápojů. Jejich cílem musí být dosažení účinného omezení vystavování nezletilých osob obchodním sdělením týkajícím se alkoholických nápojů. Rovněž tak Kodex reklamy plní podmínky dle ustanovení § 52 odst. 3 zákona o vysílání, které se vztahují k požadavkům na obchodní sdělení, která provázejí pořady pro děti nebo jsou v těchto pořadech obsažena a která se týkají potravin a nápojů obsahujících živiny a látky s výživovým a fyziologickým účinkem, zejména tuk, nasycené tuky, transmastné kyseliny, sůl nebo sodík a cukry, jejichž nadměrný příjem ve stravě se nedoporučuje. Jejich cílem musí být dosažení toho, aby obchodní sdělení nezdůrazňovala kladné vlastnosti nutričních aspektů těchto potravin a nápojů, a rovněž účinně omezit vystavování nezletilých osob obchodním sdělením týkajícím se těchto potravin a nápojů.

6. Asociace tvůrců a online médií

Asociace tvůrců a online médií (ATOM) je novým samoregulátorem, který byl do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů zapsán na 11. zasedání Rady konaném dne 5. srpna 2025.

Rada zápis kvitovala jako pozitivní krok, jelikož je žádoucí, aby na seznamu spolupracujících samoregulátorů figuroval i takový, který sdružuje online tvůrce, kteří nabízejí audiovizuální obsah, zejména ve formě videonahrávek, prostřednictvím služeb platforem pro sdílení videonahrávek nebo v rámci audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

Rada současně se zápisem ATOM do Seznamu spolupracujících samoregulačních orgánů vyzvala tuto asociaci, aby zpracovala a Radě předložila svůj Etický kodex. S následně předloženým Etickým kodexem ATOM se Rada seznámila na svém 16. zasedání dne 25. listopadu 2025.

Hlavními zásadami, které z Etického kodexu ATOM plynou, je zákaz propagace nelegálních a škodlivých aktivit (kasina, pornografický obsah, tabákové výrobky), ochrana osobnosti a soukromí, pravidla rovnosti a nediskriminace, ochrana spotřebitele, transparentnost komerční spolupráce, ochrana autorských práv, zodpovědné využívání umělé inteligence, boj proti dezinformacím a ochrana demokratických hodnot.

KONKRÉTNÍ VÝSLEDKY SAMOREGULACE A SPOLUPRÁCE S RADOU V ROCE 2025

Za nejefektivnější regulační mechanismus, vyjma zákona, lze považovat vydávání stanovisek a metodik samoregulačními orgány, jež posléze interně zavazují všechny členy těchto sdružení. Pokud jsou tyto dokumenty konzultovány s regulačním orgánem státu a podmíněny shodou mezi státním úřadem a osobou samoregulátora, pak takto koordinovaný postup přináší větší shodu v provozování činnosti audiovizuálních mediálních služeb, nižší míru sporů (včetně soudních), současně pomoc při aplikaci zákona Radou a hledání řešení pro Směrnici AVMS nastolená témata pro komunikaci odbornou veřejností a státními úřady.

V roce 2025 byl uzavřen případ, jehož počátek spadl do roku 2024. Na 17. zasedání v roce 2024 Rada rozhodla obrátit se na Radu pro reklamu v souvislosti s reklamou EKO-KOM, jejímž zadavatelem byla společnost EKO-KOM, a. s. Prostřednictvím reklamy byla propagována značka EKO-KOM, respektive třídění odpadu. Ústředními postavami byly dvě malé dívky (prvňáčky), které se v reklamě dostávají do přímé, rizikové konfrontace s dvěma dospělými muži v autě.

Dle Kodexu Rady pro reklamu „není dovolena žádná reklama, která by povzbuzovala děti k tomu, aby chodily na neznámá místa nebo hovořily s neznámými lidmi“, či „všechny situace, kde v reklamách vystupují děti, musí být pečlivě zváženy z hlediska bezpečnosti.“ Jelikož reklama mohla porušovat uvedená pravidla Kodexu reklamy, rozhodla Rada věc postoupit k posouzení Radě pro reklamu.

Na 5. zasedání dne 25. března 2025 se Rada seznámila s vyrozuměním Rady pro reklamu o prošetření případu. Rada pro reklamu konstatovala, že se členové nezávislé Arbitrážní komise seznámili s obsahem stížností, s vizuálem předmětné reklamy a rovněž se

stanoviskem zadavatele. Na základě projednání věci dospěla Arbitrážní komise k závěru, že neshledává v předmětné reklamě konflikt s žádným ustanovením Kodexu RPR, proto pokládá stížnost za nedůvodnou a zamítá ji.

Na 1. zasedání dne 21. ledna 2025 se Rada seznámila s několika diváckými stížnostmi vztahujícími se k reklamě propagující obchodní řetězec Penny Market zadavatele Penny Market, s. r. o. Součástí propagace potravinového řetězce byla soutěž, v jejímž rámci mohl výherce získat poukaz na plastickou operaci prsou. V reakci na negativní odezvu veřejnosti byla reklama následně modifikována na kampaň vztahující se k prevenci proti rakovině prsu.

Rada po projednání věci konstatovala, že se o porušení zákona nejedná. Větší problém reklama představuje z hlediska etického, což je ovšem hledisko stojící mimo kompetence Rady. Rada proto rozhodla postoupit podnět týkající se reklamy Penny Market Radě pro reklamu k posouzení dle etického Kodexu reklamy.

Na 4. zasedání dne 11. března 2025 se Rada seznámila s výsledkem šetření ze strany Rady pro reklamu. Arbitrážní komise shledala v předmětné reklamě konflikt s ustanovením článku 6.1 kapitoly 6 Slušnost reklamy a dále článku 44.1 kapitoly 44 Respekt vůči lidské osobě Kodexu pro reklamu RPR, vyhodnotila stížnosti za opodstatněné a vyhověla jim.

Na 12. zasedání dne 2. září 2025 se Rada seznámila s vyjádřením samoregulátora Sdružení pro internetový rozvoj v České republice, z. s. p. o., (SPIR) k pokynům Komise k provádění funkce prohlášení pro poskytovatele mediálních služeb podle čl. 18 odst. 1 Evropského aktu o svobodě médií (EMFA). Článek 18 nařízení (EU) 2024/1083 (Evropský akt o svobodě médií) zavedl soubor záruk týkajících se moderování obsahu poskytovatelů mediálních služeb poskytovateli velmi velkých online platforem, pokud je toto moderování založeno na příslušných podmínkách. Záruky se vztahují na ty poskytovatele mediálních služeb, kteří splňují řadu podmínek, které musí ohlásit. Za tímto účelem čl. 18 odst. 1 EMFA vyžaduje, aby poskytovatelé velmi velkých online platforem zavedli funkci, která příjemcům jejich služeb umožní takové prohlášení poskytnout. SPIR jako zástupce většiny poskytovatelů mediálních služeb dostupných online v České republice, včetně vydavatelů zpráv a televizních vysílatelů, a jako samoregulační orgán pro audiovizuální mediální služby konstatovalo, že vítá záměr Komise poskytnout další pokyny k praktickým aspektům článku 18 EMFA, a současně Radu seznámilo se svými připomínkami k tématům souvisejícím s interpretací článku 18 EMFA.

Pro úplnost je nutno doplnit, že samoregulační orgány ATO, AKTV, SPIR a ATOM se v průběhu roku 2025 aktivně zapojily do činnosti pracovní skupiny, jejímž úkolem bylo hledat shodu na prahových hodnotách rozhodných pro určení, které služby poskytované prostřednictvím sociálních sítí je na místě evidovat na Seznamu poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Činnost pracovní skupiny byla završena vydáním Stanoviska vyjadřujícím právní názor ve věci výkladu zákonných kritérií rozlišujících služby influencerů jako audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání dle zákona o AVMSnV.

I. INFORMACE O ÚROVNI MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM A O OPATŘENÍCH PŘIJÍMANÝCH NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ ROZHLASOVÉHO A TELEVIZNÍHO VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ, POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A SLUŽEB PLATFORMEM PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRAVEK A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ

(§ 6 odst. 1 písm. i) zákona č. 231/2001 Sb.)

Český právní řád mediální gramotnost nedefinuje, avšak k dispozici je její vymezení ve směrnici Evropského parlamentu a Rady č. 2018/1808: *„Mediální gramotnost znamená dovednosti, znalosti a porozumění, které občanům umožňují efektivní a bezpečné využívání médií. Aby měli občané možnost přístupu k informacím a aby mohli využívat, kriticky posuzovat a vytvářet mediální obsah odpovědnou a bezpečnou formou, potřebují pokročilé dovednosti v oblasti mediální gramotnosti. Mediální gramotnost by se neměla omezovat na výuku o nástrojích a technologiích, nýbrž by se měla soustředit na to, aby občany vybavila schopností kritického myšlení potřebnou k vytvoření úsudku, analýze komplexních skutečností a rozeznání rozdílu mezi názorem a skutečností. Je proto nezbytné, aby poskytovatelé mediálních služeb a poskytovatelé platform pro sdílení videonahrávek, ve spolupráci se všemi příslušnými aktéry, podporovali rozvoj mediální gramotnosti u všech vrstev společnosti, u občanů každého věku a pro všechna média a aby byl pokrok v této oblasti důkladně sledován.“*

Ustanovení § 5 odst. 1 písm. m) zákona o vysílání Radě ukládá podílet se „svými stanovisky a návrhy na vytváření zásad státní politiky České republiky ve vztahu k vysílání a koncepci jeho rozvoje a ve vztahu ke zvyšování úrovně mediální gramotnosti“. Podle § 6 odst. 1 písm. i) téhož zákona je pak Rada v rámci každoroční výroční zprávy o své činnosti povinna zveřejňovat rovněž *„informaci o úrovni mediální gramotnosti ve vztahu k novým komunikačním technologiím a o opatřeních přijímaných na podporu mediální gramotnosti ze strany provozovatelů rozhlasového a televizního vysílání, provozovatelů převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání a služeb platformem pro sdílení videonahrávek a samoregulačních orgánů“*. Tato uložená povinnost si vyžádala zařazení této kapitoly do výroční zprávy Rady.

Dle § 32 odst. 8 zákona o vysílání je provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání povinen na písemnou výzvu poskytnout Radě vyjádření a informace nezbytné k výkonu její působnosti podle § 5 písm. t) až v) nebo § 6 odst. 1 a 4. Pokud tak neučiní, je Rada v souladu s § 60 odst. 7 písm. a) zákona o vysílání oprávněna uložit v rámci řízení o přestupku pokutu. Přijetí samotných opatření na podporu mediální gramotnosti však zákon o vysílání neukládá, a tedy je ani nijak nespécifikuje. Ačkoliv tak zákon přijetí jakýchkoliv opatření na podporu mediální gramotnosti nevyžaduje, ukládá provozovatelům povinnost o svém počínání v této věci informovat Radu, a to i v případě, že žádná taková opatření neuskutečňují.

Poskytovatelům služeb platformem pro sdílení videonahrávek ukládá ustanovení § 7 zákona č. 242/2022 Sb., o službách platformem pro sdílení videonahrávek, povinnost přijímat opatření k ochraně, které dle § 8 odst. 3 písm. j) téhož zákona zahrnují, tam, kde je to vhodné, i zajištění účinných opatření a nástrojů v oblasti mediální gramotnosti

a zvyšování povědomí uživatelů platformy o těchto opatřeních a nástrojích. Zjistí-li Rada, že poskytovatel služby platformy pro sdílení videonahrávek opatření k ochraně nepřijal, nebo že jím přijatá opatření k ochraně nesplňují požadavky zákona, vyzve jej v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 zákona č. 242/2022 Sb. k nápravě a stanoví mu k tomu lhůtu přiměřenou povaze zjištěných nedostatků. Obdrží-li Rada ve stanovené lhůtě od poskytovatele služby platformy pro sdílení videonahrávek oznámení o přijetí dostatečných nápravných opatření, dle ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 242/2022 Sb. řízení o přestupku nezačíná. Za přestupek spočívající v nezavedení vhodných opatření k ochraně umožňuje ustanovení § 11 odst. 4 písm. c) zákona č. 242/2022 Sb. uložit pokutu.

Dle § 5 odst. 1 písm. w) zákona o vysílání Rada též *„napomáhá rozvoji samoregulace v oblasti své působnosti a spolupracuje se samoregulačním orgánem, je-li součinnost Rady se samoregulačním orgánem písemně vyžádána, a to zejména při vytváření účinných samoregulačních systémů, a dále při zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti“*. V tomto případě v souvislosti s mediální gramotností zákon předpokládá, že samoregulační orgány se věnují či mohou věnovat mj. zavádění opatření na podporu mediální gramotnosti, a Rada je zavázána na písemnou žádost těchto samoregulačních orgánů jim v tom poskytnout součinnost.

I v roce 2025 Rada přispívá k mediální gramotnosti v širokém chápání svou aktivní snahou o transparentnost nejen v souvislosti se zákonem vymezenými povinnostmi, ale i při sdílení zkušeností z oblasti své působnosti s nejširším okruhem veřejnosti. Všechny relevantní dokumenty související s činností Rady jsou operativně a dlouhodobě zveřejňovány způsobem umožňujícím dálkový přístup na její internetové stránce <http://www.rrtv.gov.cz>. Jedná se o dokumenty od tiskových zpráv a zápisů ze zasedání Rady po tematické tiskové zprávy, o relevantní interní předpisy Rady, o informace týkající se licenčních řízení, o seznamy všech provozovatelů vysílání, převzatého vysílání, poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, poskytovatelů služeb platform pro sdílení videonahrávek a samoregulačních orgánů, o komplet všech licencí, o zveřejněná právní stanoviska, doporučení a priority Rady, o judikáty, o právní předpisy České republiky a právní dokumenty Evropské unie a Rady Evropy atd. a samozřejmě o výroční zprávy Rady. Rada se podílí na odborných seminářích a podobných akcích z oboru, poskytuje součinnost studentům při zpracovávání diplomových či seminárních prací z oboru médií a kontinuálně vysvětluje problematiku vysílání v telefonickém i písemném kontaktu s veřejností.

Z konkrétních aktivit Rady souvisejících s péčí o mediální gramotnost je třeba jako každoročně zmínit webový portál Děti a média. Ten Rada otevřela již v roce 2012 na adrese <http://www.detiamedia.cz> a i v průběhu roku 2025 byl obsah průběžně aktualizován a obohacen o řadu nových informací a materiálů. Web se obrací na rodiče, pedagogy, studenty i širší veřejnost, přičemž se zaměřuje na problematiku dětí a mladistvých jako skupiny diváků a posluchačů, ale stále častěji také jako uživatelů nových médií.

Příspěvkem ke zvýšení mediální gramotnosti byl v roce 2025 nepochybně i devátý ročník konference Média dětem, média s dětmi, kterou Rada zorganizovala v úzké spolupráci se slovenskou Radou pre mediálne služby dne 4. června 2025 v rámci 65. Mezinárodního festivalu filmů pro děti a mládež ZLÍN FILM FESTIVAL 2025. Tento ročník se zaměřil na dopady užívání sociálních médií na zdravý psychosociální vývoj dětí a mladistvých, na

ochranu dětských uživatelů, regulaci online prostoru a etická pravidla influencerství. Obsahová náplň konference je pak blíže popsána v kapitole B.

Rada dále tradičně převzala záštitu nad mediálněvzdělávacím seminářem konaným v rámci 57. Dětského filmového a televizního festivalu Oty Hofmana v Ostrově. Seminář nazvaný Jak influenceři formují dětský svět se uskutečnil ve spolupráci s iniciativou Férový influencer.

Rada dále v roce 2025 navázala spolupráci s mezinárodním Erasmus+ projektem nazvaným Don't Regulate, Educate (DRE), který vychází z myšlenky, že vzdělávání, které posiluje jednotlivce, je v éře tzv. postpravdy lepším přístupem než rigidní regulace.

OPATŘENÍ NA PODPORU MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI ZE STRANY PROVOZOVATELŮ, POSKYTOVATELŮ A SAMOREGULAČNÍCH ORGÁNŮ

Oslovených provozovatelů a poskytovatelů bylo v roce 2025 celkem 306 a 6 samoregulačních orgánů. Někteří z nich kombinují rozhlasové a televizní licence, registrace k převzatému vysílání a evidence audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. 121 oslovených uvedlo, že v roce 2025 žádná opatření na podporu mediální gramotnosti nepřijali.

Ze 121 oslovených provozovatelů televizního vysílání 52 odpovědí obsahovalo informaci, že příslušný provozovatel v roce 2025 opatření na podporu mediální gramotnosti neuskutečňoval. Provozovatelé spatřovali prvky opatření na podporu mediální gramotnosti logicky tradičně zejména v programovém obsahu. Vesměs ovšem uváděli, že témata související s mediální gramotností byla obsahem zpravodajství. Pořady, které by plnily vzdělávací roli, tj. měly podobu systematické činnosti s definovaným společenským cílem, se ovšem nadále vyskytují pouze v minimální míře (a to ještě v podobě tzv. minipořadů, např. Jak na internet dodávaného sdružením CZ.NIC). Provozovatelé dále informovali o uskutečnění dnů otevřených dveří, exkurzí či různých promo akcí, pořádání přednášek, besed, workshopů či kroužků pro děti. Ve vyšším počtu případů provozovatelé informovali o provozování webových stránek a možnosti telefonické, e-mailové či poštovní komunikace s diváky, případně prezentaci na sociálních sítích, které v tomto případě slouží nikoliv jako sociální sítě v přímém slova smyslu, ale jako komunikační a marketingové médium využívající platformu sociální sítě. Popsané komunikační aktivity v naprosté většině případů nelze považovat za opatření mající primárně za cíl podporu mediální gramotnosti, nicméně někteří provozovatelé v této souvislosti hovořili o informační funkci týkající se například technické podpory či možností příjmu. Pouze minimum odpovědí tradičně zmínilo nějaký způsob zapojení veřejnosti do obsahové stránky pořadů (a to ještě jen formou zasílání námětů či účastí na anketách) a spolupráci s dětskými či školními štáby, případně zveřejňování článků s mediální tematikou na webových stránkách.

Z 49 oslovených provozovatelů rozhlasového vysílání bylo ve 13 případech uvedeno, že provozovatel v roce 2025 neuskutečnil žádné opatření na podporu mediální gramotnosti. 17 rozhlasových provozovatelů uvádělo zařazování mediálních témat do vysílání, konkrétně opět v rámci izolovaných příspěvků ve zpravodajských pořadech či moderátorských vstupech (nejednalo se tedy přímo o tematicky zaměřené pořady). 10 provozovatelů informovalo o příležitostném zpřístupňování zázemí služby veřejnosti (dny otevřených dveří, exkurze, promo akce apod.), což je oproti předchozím rokům vyšší

číslo. 7 odpovědí jmenovalo jako příspěvek k zvyšování mediální gramotnosti přidružené webové stránky a komunikaci prostřednictvím kontaktních telefonních čísel, e-mailových adres či sociálních sítí. Zde lze konstatovat totéž co u komunikace provozovatelů televizního vysílání. On air komunikaci s posluchači, kterou je možné považovat za jistý typ podílu posluchačů na vysílání, uvedli 4 provozovatelé. 5 provozovatelů zmínilo pořádání přednášek, školení, workshopů či besed. Další opatření pak byla jmenována v minimech případů.

Z odpovědí provozovatelů televizního a rozhlasového vysílání se obsažností každoročně vymykají zejména ty od České televize a Českého rozhlasu. Výroční zpráva se jim tedy věnuje podrobněji.

Česká televize svou odpověď tradičně uvodila konstatováním, že, jakožto poskytovatel veřejné služby v oblasti televizního vysílání dle zákona o ČT, velmi silně vnímá potřebu rozvíjet a podporovat mediální gramotnost všech obyvatel a považuje mediální vzdělávání za součást poskytované veřejné služby. Česká televize se snaží posilovat všechny složky mediální gramotnosti obyvatel, tj. nejen informovat a poučovat o nástrojích a mediálních technologiích, ale také podněcovat diváky k porozumění zprávám, k užívání kritického myšlení k analýze kvality, důvěryhodnosti a pravdivosti sdělení, napomáhat k porozumění procesům mediální produkce a podporovat vlastní tvorbu mediálního obsahu, seznamovat diváky s fungováním médií a s rolí médií ve společnosti. Česká televize se v roce 2025, stejně jako v předchozích letech, aktivně snažila mediální gramotnost české populace podporovat. A to nejen prostřednictvím tradičního televizního vysílání, ale také prostřednictvím nových platforem či projektů a workshopů.

Velkou část poskytnuté odpovědi pak jako každý rok tvoří výčet odvysílaných zpravodajských příspěvků a jednotlivých pořadů s mediálněvzdělávacím potenciálem, jejichž tematická škála je poměrně široká. V roce 2025 odvysílala Česká televize na svých programech celkem 914,3 hodiny pořadů, které se věnovaly tématu mediální gramotnosti, což je o 185,7 hodiny více než v roce 2024. 283 hodin nabídl zpravodajský program ČT24, 205 hodinami přispěl dětský program ČT :D. Zejména díky nabídce akvizičních dokumentů a vzdělávacích pořadů vzrostla stopáž pořadů s mediální tematikou na programu ČT2, konkrétně o rovných 50 hodin na celkových 267 hodin. Program ČT1 odvysílal 100 hodin pořadů s tematikou mediální gramotnosti, což představuje meziroční posílení o 25 hodin.

Jediným cyklickým titulem s primárně mediální tematikou, který je určený dospělým divákům, v roce 2025 zůstal pořad Newsroom vysílaný na programu ČT24. Newsroom ČT24 v roce 2025 kladl důraz na orientaci v digitálním prostředí, významné místo v tomto kontextu zaujímal téma umělé inteligence. Digitální témata se prolínala s otázkami regulace platforem, ochrany soukromí a bezpečnosti uživatelů. Významnou část vysílání tvořila rovněž reflexe politické komunikace v období před českými sněmovními volbami. V roce 2025 se Newsroom ČT24 soustavně věnoval také fungování médií veřejné služby a podmínkám, které ovlivňují jejich nezávislost a stabilitu. Sledoval projednávání a následné schválení takzvané velké mediální novely, debaty o výši a okruhu plátců televizního a rozhlasového poplatku i plány nové vlády poplatky zrušit. Vedle televizního vysílání rozvíjí Newsroom ČT24 svou vzdělávací a informační roli také prostřednictvím sociálních sítí, kde denně publikuje obsah zaměřený na dění ve světě médií.

Česká televize neopomněla ani v roce 2025 ve vysílání do mediálního vzdělávání zapojit i nejmenší diváky, a to zejména prostřednictvím vysílání programu ČT :D. Z pořadů, které byly v roce 2025 na programu ČT :D odvysílány a zabývaly se tématy spojenými s mediální gramotností, lze jmenovat třináctidílný cyklus Pirátské vysílání (přiblížil dětem ve věku 8–12 let témata jako např. co jsou to média, jak nedělat reportáž, co po nás chce reklama, úskalí šíření informací nebo jak se dělá hvězda), pokračování zábavně-vzdělávacího cyklu o bezpečném používání online technologií Nauč tetu na netu II (který vznikl ve spolupráci se správcem národní domény CZ.NIC, z. s. p. o., a zabýval se např. tématy chování na sociálních sítích, youtubery, kdo řídí internet, souhlasy s uživatelskými podmínkami nebo závislostí na internetu), druhou řadu populárně-naučného pořadu pro děti, které tráví čas online, ale ne vždy si umí poradit s tím, s čím se na síti potkají, Alenka v říši GIFů II (věnoval se tématům jako rizika online komunikace, jak čelit krádeži profilu, jak o sobě nezveřejňovat na internetu příliš informací nebo crowdfunding). K pořadům rozvíjejícím na programu ČT :D mediální gramotnost diváků patřil v roce 2025 i pravidelný magazín DVA3, který se věnuje nejen online a offline počítačovým hrám, ale i chování a bezpečnosti v kyberprostoru nebo rozvíjení uživatelských dovedností, a který se zabýval např. využíváním umělé inteligence, chatboty a riziky jejich užívání jako terapeutů/přátel nebo např. tím, jak rozpoznat AI generovaná videa. Součástí pořadu Planeta YÓ je rubrika Youdálosti vycházející z Událostí pro dospělého diváka, která se snaží hravou formou vést děti k schopnosti orientovat se v mediálním světě, rozlišovat informace a utvářet si na ně vlastní názor. Na webu Děčko.cz publikovala Česká televize dále šestidílný seriál No neke, který dětem ukazuje, že informace, jež naleznou na internetu, nemusí být vždy pravdivé.

Na každodenním pětiminutovém shrnutí aktuálního dění uzpůsobeném dětskému divákovi v pořadu Zprávičky se i v roce 2025 podílely audiovizuální kroužky z celé republiky. V roce 2025 dostalo prostor ve Zprávičkách 95 dětských reportáží, což je o téměř 100 % více než v roce 2024, a další dvě desítky příspěvků byly publikovány na webu ČT. Zájem o spolupráci dětských a školních týmů neustále roste. Registrované týmy dostávají pravidelnou zpětnou vazbu na příspěvky, k dispozici mají originální manuály pro svou práci: Jak založit školní TV, Jak natočit reportáž. Spolu s ČT edu v roce 2025 Zprávičky obnovily mediální workshopy Televize ve vaší škole. Redaktoři pořadu desetkrát nabídli praktickou mediální výchovu jak pro dětské týmy, tak i pro učitele nebo rodiče s dětmi. Mediální výstupy z většiny workshopů se publikovaly ve vysílání a na sítích pořadu jako reálná zkušenost odpovědného zpracování informací. V roce 2025 se podařilo obnovit také dětskou verzi aplikace iReportér, prostřednictvím které mohou po souhlasu rodičů natáčet děti divácká videa. S redakcí webu ČT24 byla spuštěna audioverze denního vysílání Podcast Zprávičky ČT. Porozumění médiím přispěl také přímý kontakt mladých diváků s tvůrci Zpráviček. Redaktoři pořadu v roce 2025 provedli 8 školních exkurzí ve Zpravodajství a při natáčení ve studiu, potkali se s malými diváky i rodiči na Zlín Film Festivalu nebo na Dni otevřených dveří ČT.

Cílem aktivit ČT edu v oblasti mediální výchovy je dlouhodobě podporovat pedagogy v praktické výuce mediální výchovy. Součástí rozvoje mediální výchovy na ČT edu byl výzkum zaměřený na zjištění potřeb a očekávání pedagogů, jehož cílem bylo lépe porozumět tomu, jak školy mediální výchovu vyučují, s jakými obtížemi se učitelé potýkají a jakou formu podpory od ČT edu nejvíce očekávají. Výsledky výzkumu se staly jedním z klíčových podkladů pro strukturování obsahu mediální výchovy na ČT edu a pro volbu konkrétních projektů a formátů. Mediální výchova byla na ČT edu nově zpracována jako

samostatný předmět. Významným kontextem pro rozvoj mediální výchovy na ČT edu je projekt Nebuďte na to sami, který reaguje na skutečnost, že se školy stále častěji setkávají s dezinformacemi přímo ve třídách. Nabízí srozumitelné a ověřené návody, jak tato témata bezpečně otevírat a řešit ve školním prostředí. V roce 2025 proběhly čtyři prezenční semináře zaměřené na mediální výchovu pro učitele v Praze, Brně a Ostravě, kterých se zúčastnilo téměř 100 pedagogů.

K podpoře mediální gramotnosti obyvatel přispívala svou činností, stejně jako v předchozích letech, také televizní studia Brno a Ostrava. TS Brno se v roce 2025 podílelo na zvýšení mediální gramotnosti zejména projektem Regiony jedou, který v deseti obcích a městech jihovýchodní Moravy odprezentoval edukačně-zábavný program, který představuje fungování a základní principy veřejnoprávního zpravodajství a obecně televize veřejné služby. Projekt Regiony jednou získal ve spolupráci s ČT :D od září 2025 samostatný dětský program zaměřený na základní orientaci v informačním světě, rozlišení názorů a faktů, základy zpravodajské práce a pojmů s ní spojených.

Z dalších aktivit a projektů, které v roce 2025 pomáhaly rozvíjet mediální gramotnost obyvatel, uvedla Česká televize vzdělávací platformu zpravodajství a publicistiky Akademie ČT24. V rámci ní jsou mimo jiné pořádány exkurze do zpravodajství, které jsou určeny jak pro středoškolské a vysokoškolské studenty, tak pro pedagogy věnující se mediální výchově. V roce 2025 navštívilo zpravodajství ČT přibližně 550 návštěvníků v rámci téměř 60 exkurzí. Akademie ČT24 ve spolupráci s ČT edu v roce 2025 zorganizovala také třetí ročník soutěže Reportéři na startu. Soutěž je určena pro žáky základních a středních škol, kteří v rámci týmů sestavených ze spolužáků či kamarádů natáčejí vlastní reportáže.

Český rozhlas uvedl, že mediální gramotnosti a mediálnímu vzdělávání se v roce 2025 věnovaly průběžně všechny jeho stanice a regionální studia Českého rozhlasu, a to jak v jednotlivých pořadech, tak v proudovém vysílání. Co se týče Zpravodajství Českého rozhlasu, odpověď deklarovala, že snaha o zkvalitnění mediální gramotnosti posluchačů a čtenářů byla nedílnou součástí jeho veškeré vysílací, publikační a osvětové činnosti. Primárním projektem, který se celoročně zaměřuje na zlepšování informačního povědomí posluchačů, byl pořad Ověřovna!, jenž již čtvrtým rokem připravuje stanice ČRo Radiožurnál ve spolupráci se zpravodajským serverem iROZHLAS.cz. Jde o projekt zaměřený na ověřování informací, které kolují v českém internetovém prostředí. I v roce 2025 proběhla pod vedením redaktorů webu iROZHLAS.cz další část projektu Ověřovna! Na vlastní kůži, tentokrát s podtitulem „Umělá inteligence jako dobrý sluha, ale zlý pán“, kde si senioři mohli v Krajské vědecké knihovně v Liberci na vlastní kůži vyzkoušet práci novinářů při ověřování informací. Nadále pokračoval i další zavedený projekt, pořad Antivirus na stanici ČRo Radiožurnál, jehož cílem je upozorňovat na největší rizika při pohybu v online prostředí. Důležité je také zmínit, že mediální gramotnost stanice ČRo Radiožurnál neopomíjela ani ve vysílání pro menšiny, konkrétně například pořad O Roma Vakeren upozorňoval na možnost zvýšení mediální gramotnosti mezi Romy.

Mediální gramotnost dětských diváků reflektovalo primárně Rádio Junior, a to napříč vysíláním. Velká pozornost byla věnována problematice sociálních sítí, dezinformací a umělé inteligenci. Velmi důležité v oblasti mediální gramotnosti byly exkurze školáků na rádiu Junior. V roce 2025 Český rozhlas ve vysílacím pracovišti Rádía Junior přivítal cca

700 dětí. Zaměření na cílovou skupinu seniorů pak reflektovalo pravidelné informování o rizicích užívání nových médií ve vysílání regionálních studií ČRo (v průběhu října například odvysílala další řadu speciální denní rubriky Jak nenaletět).

Český rozhlas i v roce 2025 podporoval otevřenou komunikaci s posluchači a s veřejností. Sloužily k tomu mimo jiné akce a eventy, posluchačská linka a komunikace s médii (novináři). Tradiční Den otevřených dveří, na kterém se představily všechny stanice Českého rozhlasu, se opět konal v jednom dni v Praze i ve všech krajských studiích. Významným nástrojem, který pomáhá rozvíjet mediální gramotnost, jsou exkurze do Českého rozhlasu. Součástí výkladu je vždy seznámení s principy, zásadami a vysokým stupněm odpovědnosti v novinářské práci, upozornění na nutnost rozpoznávat falešné zprávy i na nespolehlivost informací generovaných umělou inteligencí. Exkurze v roce 2025 absolvovalo na 3 000 žáků, studentů, členů zájmových skupin i seniorů.

V roce 2025 dále pokračovala edukační kampaň Platí to, která byla zahájena v roce 2024, se zaměřením na objasnění role médií veřejné služby v české společnosti, na způsob jejich financování a také na vysvětlení avizovaných změn navrhovaných v rámci novely zákona o Českém rozhlasu. Kampaň probíhala nejen online na webu platito.rozhlas.cz, ale také na sociálních sítích a v denním tisku či prostřednictvím letáků distribuovaných na akcích a eventech s účastí rozhlasu.

Co se týče audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, osloveno bylo 77 poskytovatelů. V 47 % odpovědí poskytovatelé uvedli, že žádné opatření na podporu mediální gramotnosti v roce 2025 neuskutečnili. Nejčastějším uváděným opatřením bylo zařazování témat s potenciálem rozvíjet mediální gramotnost, a to jak v pořadech, tak v článcích na internetových stránkách. Ojediněle pak poskytovatelé jmenovali různé přednášky či besedy, dny otevřených dveří, exkurze a promo akce či spolupráci s dětskou televizí.

Osloveno bylo i devět poskytovatelů služeb platform pro sdílení videonahrávek. Tři poskytovatelé výslovně uvedli, že žádná opatření na podporu mediální gramotnosti v roce 2025 neuskutečnili. Zbylí poskytovatelé uvedli zpřístupňování materiálů vztahujících se k mediální gramotnosti na příslušných internetových stránkách. Jak bylo uvedeno výše, poskytovatelé služeb platform pro sdílení videonahrávek mají povinnost tam, kde je to vhodné, zajistit účinná opatření a nástroje v oblasti mediální gramotnosti a zvyšovat povědomí uživatelů platformy o těchto opatřeních a nástrojích. V této souvislosti poskytovatelé v rámci oznámení o poskytování služby sdílených platform vyplňují formulář, jehož součástí je i dotaz týkající se opatření a nástrojů v oblasti mediální gramotnosti. V daném dotazníku deklarovali zavedení nějakého nástroje v oblasti mediální gramotnosti pouze dva. Je přitom pravděpodobné, že poskytovatelé by absenci nástrojů v oblasti mediální gramotnosti odůvodňovali tím, že zákon jejich zavedení žádá jen tam, „kde je to vhodné“. V této souvislosti je nutné poznamenat, že čtyři ze zapsaných platform mají pornografický obsah, přičemž stěžejní body jejich opatření k ochraně tedy leží jinde. Rada dále provádí kontroly těchto služeb, přičemž se zaměřuje na jejich obchodní a uživatelské podmínky, mimo jiné zda obsahují informace pro uživatele, které mají charakter opatření a nástrojů v oblasti mediální gramotnosti. Lze přitom konstatovat, že v obchodních a uživatelských podmínkách, případně v rámci sekce často kladených dotazů, lze vysledovat v případě evidovaných služeb prvky opatření a nástrojů v oblasti mediální gramotnosti. Obecně však je nutné konstatovat, že snaha poskytovatelů služeb

platformem pro sdílení videonahrávek aktivně přispívát ke zvyšování mediální gramotnosti svých uživatelů je velmi nízká.

Za zmínku tradičně stojí, že poměrně širokou škálu vlastních projektů rozvoje mediální gramotnosti jmenovali provozovatelé a poskytovatelé Seznam.cz, a. s. (respektive Seznam Zprávy, a. s., a Seznam.cz TV, s. r. o.), O2 Czech Republic a. s. (potažmo O2 TV, s. r. o.), T-Mobile Czech Republic, a. s., a Vodafone Czech Republic a.s. Tyto společnosti tak ovšem činily z pozice firem podnikajících primárně mimo sektor audiovizuálních služeb.

Vyjádření zaslaly též 4 samoregulační orgány – Asociace televizních organizací (ATO), Asociace komerčních televizí (AKTV), Asociace krajských televizí (AKTV) a Sdružení pro internetový rozvoj v České republice (SPIR). Rada pro reklamu (RPR) a Asociace tvůrců a online médií (ATOM) na žádost nereagovaly. Asociace televizních organizací (ATO) uvedla, že podpora rozvoje mediální gramotnosti představuje její výlučnou činnost, což vyplývá již z její povahy jakožto zájmového sdružení. Většina jejích aktivit je nicméně mířena na odbornou veřejnost. Co se týče široké veřejnosti, významným nástrojem komunikace jsou sociální sítě, jejichž prostřednictvím bylo v roce 2025 zveřejněno několik desítek příspěvků, které se zaměřovaly zejména na projekt měření sledovanosti a související odborná témata. Asociace komerčních televizí uvedla, že dlouhodobě rozvíjí činnosti mající přímý i nepřímý dopad na zvyšování úrovně mediální gramotnosti. Součástí těchto aktivit je zejména osvětová činnost v oblasti ochrany autorských práv, pro kterou v roce 2025 připravila samostatnou webovou stránku NormalneLegalne.cz. Zde jsou pravidelně publikovány odborné i popularizační texty zaměřené na problematiku nelegálního šíření audiovizuálního obsahu a odpovědné užívání médií v online prostředí. Web je realizován jako národní portál evropského projektu Agorateka. Sdružení pro internetový rozvoj v České republice (SPIR) pak v roce 2025 pokračovalo v aktivitách podporujících transparentní a odpovědné chování tvůrců online obsahu a zadavatelů reklamy, zejména v oblasti označování komerční spolupráce a zvyšování informovanosti uživatelů o povaze reklamního sdělení. Tyto aktivity probíhaly formou revize a přidání etických kodexů v rámci iniciativy Férový influencer, kde přibyl kodex Etický kodex pro využívání AI v influencer marketingu a Etický kodex politického influencera. Asociace krajských televizí (AKTV) sdělila, že v roce 2025 žádná opatření bezprostředně na podporu mediální gramotnosti nepřijala.

ÚROVEŇ MEDIÁLNÍ GRAMOTNOSTI VE VZTAHU K NOVÝM KOMUNIKAČNÍM TECHNOLOGIÍM

Telekomunikační společnost T-Mobile Czech Republic, a. s., která je též provozovatelem vysílání a poskytovatelem mediálních služeb na vyžádání, v roce 2025 spolu s agenturou Ipsos a neziskovou organizací In IUSTITIA realizovala průzkum na téma nenávistných projevů online a kyberšikany ve skupině dětí a mladých dospělých (zdroj: výzkumné šetření Kyberšikana a nenávistné projevy online, realizované v květnu 2025 na reprezentativním souboru 816 dospívajících a mladých dospělých ve věku 11–21 let). V souvislosti se zprávou o stavu mediální gramotnosti se jeví jako vhodné zmínit některé, v mnoha případech znepokojivé výsledky.

Naprostá většina dospívajících a mladých dospělých ve výzkumu deklarovala, že si na internetu umí bez problému najít informace (93 %), ví, jak používat sociální sítě, aby to bylo bezpečné (88 %), a jak si má na sociálních sítích chránit svoje soukromí (87 %). 80 %

respondentů pak údajně přemýšlí, než něco napíše nebo nasdílí na internetu, jestli to někomu nemůže ublížit. 73 % zúčastněných pak deklarovalo, že pozná, jestli to, co čte na internetu, je pravda nebo ne (ve věku 18–21 let je to 83 %). Sociální sítě přitom déle než tři hodiny denně používá více než třetina dospívajících a mladých dospělých od 11 do 21 let. Bezmála polovina sociální sítě používá denně, ale méně než tři hodiny.

85 % dospívajících a mladých dospělých ve věku 11–21 let v posledních 12 měsících vidělo (bylo vystaveno) nějaký typ šikany nebo negativního chování v online prostředí. Zásadní ovšem je, že celých 67 % se vnímalo jako oběti (bylo dotčeno) nějakého typu šikany. Nejčastěji se osobně potýkají s rozšiřováním pomluv a lží o nich samotných či s různými urážkami, nadávkami či pohrdáním vůči nim. 26 % těch, kteří byli přímo dotčeni nějakým typem kyberšikany, se pak s tím nikomu nesvěřilo. Častěji se nesvěřují chlapci (34 %). S věkem u nich navíc ochota se svěřovat klesá. Nejméně se pak svěřují muži 18–21 let (40 %).

Co se týče nenávistných projevů, bezmála polovina dospívajících a mladých dospělých jim byla vystavena na internetu v uplynulých 12 měsících jednou týdně nebo častěji. Přičemž za nenávistný projev na internetu jsou považovány nenávistné nadávky, urážky, zesměšňování, zastrašování, vyhrožování násilím zaměřené na jednotlivce nebo na skupiny lidí, jejichž důvodem je to, že se člověk nějak odlišuje. Ohrožené skupiny se pak obecně setkávají s nenávistnými projevy na internetu častěji než majorita. Polovina těch, kteří byli v posledních 12 měsících vystaveni nenávistným projevům na internetu, uvádí, že takové projevy byly namířeny proti Ukrajincům. Čtyři z deseti viděli nenávistné projevy vůči lidem LGBT+. Třetina dospívajících a mladých dospělých se cítila dotčena nenávistnými projevy na internetu. U ohrožených skupin se jedná takřka o tři čtvrtiny. 45 % těch, kteří byli v posledních 12 měsících vystaveni nenávistným projevům na internetu, reagovali aktivně (nejčastěji olajkovali komentář, který nenávistnému projevu odporoval, nebo to oznámili sociální síti či správci diskusního fóra, vlastní přidání vymezujícího se komentáře deklarovalo jen 11 % respondentů), 35 % pak pasivně (zablokovali si autora nenávistného projevu či to řekli rodičům a kamarádům).

Dle aktuálního výzkumu Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy a Kliniky adiktologie 1. LF UK a VFN (zdroj: data pocházejí z výzkumného šetření realizovaného v lednu 2025 na reprezentativním souboru 2 402 českých dospělých, kteří pečují alespoň o jedno dítě ve věku 0–18 let) je pak v ČR celkově 6 % dětí s příznaky problémového používání digitálních médií (závislostí), přičemž nejčastější je problémové používání u dospívajících ve věku 11–14 let, kde je výskyt 10 %. Závislími dětmi se v tomto kontextu míní děti, které kvůli digitálním médiím začnou výrazně zanedbávat jiné činnosti a zájmy, a používají je jako jediný způsob uklidnění a rozptýlení do té míry, že bez nich nevládají fungovat. Ve věkové kategorii 11–14 let je každé 10. dítě závislé na digitálních médiích. Problémové používání digitálních médií dětmi je pak jedním z rizikových faktorů pro rodičovský stres a vyhoření. Podle daného průzkumu je v České republice 120 tisíc rodičů (3 %) s klinickými příznaky vyhoření, dalších 360 tisíc rodičů (9 %) je vyhořením přímo ohroženo. 39 % dotázaných rodičů se ve stresu spojeném s digitálním rodičovstvím obává, aby nebyli pro dítě špatným vzorem používání obrazovek. Obdobné procento rodičů trápí, že dítě skrze obrazovky konzumuje hloupé nebo nehodnotné obsahy, a bojí se, že děti neznají nebo podceňují nástrahy digitálních médií. Na aktuální výzvy digitálního rodičovství reaguje projekt, který vznikl na půdě 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy za podpory Úřadu vlády České

republiky a snaží se poskytnout rodičům i odborné veřejnosti ověřené, srozumitelné a prakticky využitelné nástroje, které jim pomohou se v tématu lépe zorientovat, nastavit zdravé hranice a podporovat děti ve vytváření udržitelných a pozitivních návyků při používání digitálních technologií. Projekt vychází z aktuálních vědeckých poznatků a staví na principech pozitivní rodičovské podpory, prevence a včasné intervence a jeho výstupem je i edukativní portál www.digirozhledna.cz.

VÝROČNÍ ZPRÁVA RADY PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ O POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

Rada zveřejňuje tuto výroční zprávu o poskytování informací v roce 2025, která je zpracována podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V roce 2025 obdržela Rada 24 žádostí, ve kterých žadatel výslovně uvedl, že žádá o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

V roce 2025 neobdržela Rada žádnou petici.

Úplné znění poskytnutých informací je umístěno na webových stránkách Rady na adrese https://rrtv.gov.cz/cz/static/o-rade/otazky-a-odpovedi/106_2025.htm.

Údaje podle ustanovení § 18 odst. 1) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím	Počet
a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	24
b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí	0
c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení	0
d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence	0
e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení	0

AKTUÁLNÍ SEZNAM PROVOZOVATELŮ VYSÍLÁNÍ, PROVOZOVATELŮ PŘEVZATÉHO VYSÍLÁNÍ A POSKYTOVATELŮ AUDIOVIZUÁLNÍCH MEDIÁLNÍCH SLUŽEB NA VYŽÁDÁNÍ A POSKYTOVATELŮ SLUŽBY PLATFORMY PRO SDÍLENÍ VIDEONAHRAVEK

(§ 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.)

Název subjektu	Oprávnění
"N_SYS s.r.o."	registrace - kabel
3C spol. s r.o.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
4 M Rožnov spol. s r.o.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
4NET.TV services s.r.o.	registrace - zvláštní přenosové systémy
4S PRODUCTION, a.s.	licence - RV - digitální - celoplošné
	licence - RV - vysílače
A 11 s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
ABC TV broadcasting s.r.o.	licence - TV - vysílače - celoplošné
Active Radio a.s.	licence - RV - digitální - celoplošné
AIRWEB, spol. s r.o.	registrace - kabel
Akademie múzických umění v Praze	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Aleš Kadlec	licence - TV - kabel
ALPHAFLY MEDIA s.r.o.	služba platformy pro sdílení videonahrávek
AMC Networks Central Europe s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - družice
	licence - TV - vysílače - celoplošné
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
ANTI-K Telecom CZ s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	registrace - kabel
	registrace - zvláštní přenosové systémy
AQUA content s.r.o.	licence - TV - vysílače
ARTinii Production s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
ATV CZ, s.r.o.	licence - TV - kabel - družice
AV- PARK s.r.o.	licence - TV - vysílače
	registrace - vysílače
Barrandov Televizní Studio a.s.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - družice
	licence - TV - vysílače - celoplošné
BenScio s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Black Hornet Productions s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné
Brno TV, s.r.o.	licence - TV - vysílače
Building cabling s.r.o.	registrace - kabel
CABTEL mont ZLÍN, s.r.o.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
Center for the Development of Intimate Relationships s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Centrum českých filmů s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání

Název subjektu	Oprávnění
CETIN služby s.r.o.	registrace – kabel
	registrace – zvláštní přenosové systémy
CICO s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy
CINE - servis s.r.o.	registrace – družice
Clash of the Stars s.r.o.	licence – TV – zvláštní přenosové systémy
COMTES CZ spol. s r.o.	registrace – kabel
COPROSYS a.s.	registrace – kabel
CORSAT s.r.o.	registrace – kabel
Czech Digital Group, a.s.	registrace – vysílače
CZECH INFOLINE s.r.o.	registrace – kabel
CZECH NEWS CENTER a.s.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Česká Kabelovka s.r.o.	registrace – kabel
Česká národní televizní společnost, spol. s r.o.	registrace – kabel
ČESKÁ TELEVIZE	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	na základě zvláštního zákona – TV
České Radiokomunikace a.s.	licence – TV – vysílače – celoplošné
	registrace – vysílače
Československá filmová společnost, s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence – TV – družice
	licence – TV – kabel – družice
ČESKÝ ROZHLAS	na základě zvláštního zákona – RV
Člověk v tísni, o.p.s.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Dada Media s.r.o.	licence – RV – digitální – celoplošné
Denisa Kouřilková	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Digital Broadcasting s.r.o.	licence – TV – vysílače – celoplošné
	registrace – vysílače
Doc-Air Distribution s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
DONEAL, s.r.o.	licence – TV – kabel – družice
Dramox s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
dvbexpert s.r.o.	registrace – vysílače
DWP s.r.o.	licence – TV – kabel
	registrace – kabel
Economia, a.s.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
EDU Rádio s.r.o.	licence – RV – digitální
EL-TERA CB s.r.o.	licence – RV – vysílače
elieva s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
ELSAT, spol. s r.o.	licence – TV – kabel
	registrace – kabel
Equinet s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
European People & Media z.s.	licence – RV – digitální – celoplošné
EVROPA 2, spol. s r.o.	licence – RV – digitální – celoplošné
	licence – RV – vysílače
FIBERA s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence – TV – kabel
FILM EUROPE, s.r.o.	licence – TV – kabel – družice

Název subjektu	Oprávnění
Filmana Studio s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
FixPro,z.s.	registrace - kabel
flowdata s.r.o.	služba platformy pro sdílení videonahrávek
FM Records, s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné
Frekvence 1, a.s.	licence - RV - digitální - celoplošné
	licence - RV - vysílače - celoplošné
FTV Prima, spol. s r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - družice
	licence - TV - vysílače - celoplošné
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
goNET s.r.o.	registrace - zvláštní přenosové systémy
GRAPE SC, a.s.	registrace - kabel
HAMCO, s.r.o.	licence - RV - vysílače
HBO Europe s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - družice
	licence - TV - vysílače - celoplošné
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
HC KABEL, s.r.o.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
Herohero s.r.o.	služba platformy pro sdílení videonahrávek
HEY Radio s.r.o.	licence - RV - vysílače
Hit TV s.r.o.	licence - TV - vysílače - celoplošné
Hlucin.net, s. r. o.	registrace - kabel
Hudební televize, s.r.o.	licence - TV - družice
	licence - TV - kabel
	licence - TV - vysílače - celoplošné
iDST, s.r.o.	registrace - kabel
IMPERIUM TV, s.r.o.	registrace - kabel
Ing. Jiří Šulc	registrace - kabel
Ivo Brabec	registrace - vysílače
Ivo Fridrich	registrace - kabel
J.D.Production, s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - vysílače
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
Jaroslav Heindl	licence - TV - kabel
	licence - TV - vysílače
Jaroslav Kuncl	registrace - kabel
Jaroslav Voborný	licence - TV - kabel
Jihočeská telekomunikační s.r.o.	licence - TV - vysílače
Jindřichohradecká televizní s.r.o.	licence - TV - kabel
	licence - TV - vysílače
Jiří Ouda	licence - TV - kabel
Jiří Středa	licence - TV - kabel
JOE Media s.r.o.	licence - RV - vysílače
	registrace - vysílače

Název subjektu	Oprávnění
Josef Týc	licence - RV - vysílače
JTV a.s.	licence - TV - vysílače
JUKE BOX, spol. s r. o.	licence - RV - digitální - celoplošné
	licence - RV - vysílače
KABEL OSTROV, s.r.o.	licence - TV - kabel
KABELOVÁ TELEVIZE CZ s.r.o.	registrace - kabel
Kabelová televize Jeseník, spol. s r. o.	registrace - kabel
Kabelová televize Kadaň, a.s.	registrace - kabel
Kabelová televize Kopřivnice, s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
Kabelová televize Lelekovice s.r.o.	registrace - kabel
Kabelová televize Mariánské Lázně s.r.o.	registrace - kabel
Kabelová televize Trutnov, s.r.o.	registrace - kabel
Kabelová televize Ústí nad Orlicí, spol. s r. o.	registrace - kabel
KabelSat s.r.o.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
KAFKA & PARTNERS, s.r.o.	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
KATRO SERVIS, spol. s r.o.	registrace - kabel
	registrace - zvláštní přenosové systémy
KeM production s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
KLFREE NETWORKS, s.r.o.	registrace - kabel
Krajská nemocnice Liberec, a.s.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
KTV Nepomuk, spol. s r.o.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
KTVLan s.r.o.	registrace - kabel
Kultura Mimoň, příspěvková organizace	licence - TV - kabel
Kulturní a společenské středisko Chodov, s.r.o.	licence - TV - kabel
KVIFF.TV a.s.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - kabel
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
LCTV s.r.o.	registrace - zvláštní přenosové systémy
Léčebné lázně Mariánské Lázně a. s.	licence - TV - kabel
LIN a.s	licence - RV - digitální - celoplošné
	licence - RV - vysílače
LinkStation s.r.o.	registrace - kabel a družice
Living Media s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
LOCAL TV PLUS, spol. s r.o.	licence - TV - vysílače
	registrace - vysílače
LONDA spol. s r. o.	licence - RV - digitální - celoplošné
	licence - RV - vysílače
	licence - RV - vysílače - celoplošné
LooLoo Kids s.r.o.	licence - TV - vysílače - celoplošné
LuckyNet s.r.o.	registrace - kabel

Název subjektu	Oprávnění
LYGRE, spol. s r.o.	registrace – kabel
M - servis Zlín s.r.o.	registrace – kabel
MAFRA, a.s.	audiovizuální mediální služba na vyžádání služba platformy pro sdílení videonahrávek
Magical roof s.r.o.	licence – TV – kabel – družice licence – TV – vysílače – celoplošné
Magnalink, a.s.	registrace – kabel
MAME Moravské Budějovice, s.r.o.	licence – TV – kabel registrace – kabel
Marek Spáčil	licence – TV – kabel
MAX LOYD, s.r.o.	licence – RV – vysílače
MEDIA BOHEMIA a.s.	licence – RV – digitální licence – RV – digitální – celoplošné licence – RV – vysílače
Media Network s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Mediapoint Consulting s. r. o.	licence – TV – vysílače
Město Adamov	licence – TV – vysílače
Město Budyně nad Ohří	licence – TV – kabel
Město Město Albrechtice	licence – TV – kabel registrace – kabel
Město Prachatice	licence – TV – kabel
Město Příbryslav	licence – TV – kabel registrace – kabel
Město Roudnice nad Labem	licence – TV – kabel
Město Štětí	licence – TV – kabel
Město Volary	licence – TV – kabel
MĚSTSKÉ TECHNICKÉ CENTRUM KUŘIM, spol. s r.o.	registrace – kabel
Mikroregion Pernštejn	registrace – kabel
MILOSLAV AKRMAN	audiovizuální mediální služba na vyžádání licence – TV – kabel
Mimesis Film s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Minor, příspěvková organizace	audiovizuální mediální služba na vyžádání
MIROSLAV KRUPICA	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Miroslav Maštalíř - MD Elektronik	registrace – kabel
Miroslav Smejkal	audiovizuální mediální služba na vyžádání licence – TV – kabel
Miroslav Všetečka	audiovizuální mediální služba na vyžádání
M-MEDIA spol. s r.o., v likvidaci	registrace – kabel
ModernTV EUROPE s.r.o.	registrace – zvláštní přenosové systémy
Mottygo s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
MS Radio Group s.r.o.	licence – RV – digitální – celoplošné
Multi vision, s.r.o.	registrace – kabel
Music Box Television s.r.o.	licence – TV – zvláštní přenosové systémy
Nataša Pštrossová Videostudio Fonka	audiovizuální mediální služba na vyžádání licence – TV – vysílače

Název subjektu	Oprávnění
Nej Kanál s.r.o.	licence - TV - kabel
NKL Associates s.r.o.	služba platformy pro sdílení videonahrávek
NOEL, s.r.o.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
NONSTOP s.r.o.	licence - RV - vysílače
NTV cable s.r.o.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
O2 Czech Republic a.s.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
O2 TV s.r.o.	licence - TV - družice
	licence - TV - kabel
Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu, z.s.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Obec Dambořice	licence - TV - kabel
Obec Hať	licence - TV - kabel
Obec Kamýk nad Vltavou	licence - TV - vysílače
Obec Šlapanov	licence - TV - kabel
Obec Velký Beranov	registrace - kabel
Obec Vrhavěč	registrace - kabel
Obec Zděchov	licence - TV - kabel
Odštěpný závod NITRANET, s.r.o.	registrace - družice
OIK TV s. r. o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
Online Partners s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
ORLICKO Media s.r.o.	licence - RV - vysílače
OTS Outside The System s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné
Pavel Kalista	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - vysílače
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
Perinvest, a.s.	licence - TV - vysílače - celoplošné
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
Petr Horák	licence - TV - vysílače
PilsFree servis, s.r.o.	registrace - kabel
PK 62, a.s.	licence - TV - kabel
PLAYzone s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
PODA a.s.	registrace - kabel
PODA TV s.r.o.	licence - TV - kabel
PODA.TV s.r.o.	registrace - zvláštní přenosové systémy
POLAR televize Ostrava, s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - vysílače
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
Prague Digital TV s.r.o.	registrace - vysílače
PRAHA TV s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - vysílače
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy

Název subjektu	Oprávnění
Progress Digital s.r.o.	registrace - vysílače
PROVIZI spol. s r.o.	licence - TV - kabel
První boleslavská s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
R á d i o D U H A , spol. s r.o.	licence - RV - vysílače
Radim Pytela	registrace - kabel
RADIO BONTON a.s.	licence - RV - digitální - celoplošné
	licence - RV - vysílače
RADIO content s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné
Radio France Internationale - pobočka Praha, organizační složka	licence - RV - vysílače
RADIO IBUR s.r.o.	licence - RV - vysílače
Radio Kroměříž s.r.o.	licence - RV - vysílače
Rádio Pálava s.r.o.	licence - RV - vysílače
RADIO PROGLAS s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné
	licence - RV - družice
	licence - RV - vysílače
Radio Prostor s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné
	licence - RV - vysílače
RADIO RELAX s.r.o.	licence - RV - vysílače
Rádio Student, s.r.o.	licence - RV - vysílače
RADIO UNITED BROADCASTING s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné
	licence - RV - vysílače
	registrace - družice
Radio West Plzeň, s.r.o.	licence - RV - vysílače
RadioPraha s.r.o.	licence - RV - vysílače
Radiospol s.r.o.	licence - RV - vysílače
Rajmont s.r.o.	licence - RV - vysílače
REGIO content s.r.o.	licence - TV - vysílače - celoplošné
Regionální televize CZ s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - vysílače - celoplošné
RETE internet, s.r.o.	registrace - kabel
RFE/RL, Inc., odštěpný závod	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - RV - družice
	licence - TV - družice
Rhino Network Solution s.r.o.	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
	registrace - kabel
RKR s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné
	licence - RV - vysílače
Roman Gronský	licence - TV - vysílače
RTI cz s.r.o.	registrace - vysílače
RTM plus Liberecko s.r.o.	licence - TV - vysílače
RTS DAKR s.r.o.	registrace - kabel
S T A R - nova, spol. s r.o.	registrace - kabel
S&P Broadcasting a.s.	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
S-24 akvizice II, s.r.o.	licence - TV - družice

Název subjektu	Oprávnění
	licence - TV - vysílače - celoplošné
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
SATT a.s.	licence - TV - kabel
SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
SELECT SYSTEM, s.r.o.	registrace - kabel
Seznam Zprávy, a.s.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - družice
Seznam.cz TV, s.r.o.	licence - TV - kabel
	licence - TV - vysílače - celoplošné
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
Seznam.cz, a.s.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Simple Media s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné
SLAMONT ŠTĚTÍ, spol. s r.o.	registrace - kabel
	audiovizuální mediální služba na vyžádání
sledovani.tv.cz s.r.o.	registrace - kabel
	registrace - zvláštní přenosové systémy
Slow Down Radio s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné
Smart Fun s.r.o.	registrace - zvláštní přenosové systémy
SNi s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Speednet, s.r.o.	registrace - kabel
	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Stanice 0, a.s.	licence - TV - družice
	licence - TV - kabel
	licence - TV - vysílače - celoplošné
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
STAR - MONT Pardubice, s. r. o.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
STARMAX MEDIA s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
STARNET, s.r.o.	registrace - kabel
Stavební bytové družstvo Těšíňan	registrace - kabel
StockholmDream Production s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Strakonická televize, s.r.o.	licence - TV - kabel
	licence - TV - vysílače
Střední škola a Základní škola, Vimperk, Nerudova 267	licence - TV - kabel
SWEET TV GROUP CZ s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	registrace - zvláštní přenosové systémy
SychrovNET s.r.o.	registrace - kabel
TALK TV s.r.o.	služba platformy pro sdílení videonahrávek
TC servis, s.r.o.	registrace - kabel
	audiovizuální mediální služba na vyžádání
TELEPACE s.r.o.	licence - TV - družice
	licence - TV - vysílače
	licence - TV - vysílače - celoplošné

Název subjektu	Oprávnění
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
TELEVIZE HBin, družstvo	licence - TV - kabel
Televize Přerov s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání licence - TV - kabel
Telly s.r.o.	registrace - družice registrace - zvláštní přenosové systémy
TETA s.r.o.	registrace - kabel
This work s.r.o.	licence - TV - vysílače
Tivio Studio a.s.	licence - TV - zvláštní přenosové systémy služba platformy pro sdílení videonahrávek
TKR Jašek, s.r.o.	licence - TV - kabel registrace - kabel
TKW, s.r.o.	registrace - kabel
T-Mobile Czech Republic a.s.	audiovizuální mediální služba na vyžádání licence - TV - kabel registrace - kabel registrace - zvláštní přenosové systémy
TP Pohoda s.r.o.	licence - TV - vysílače - celoplošné
TRADICOM CZ, s.r.o. v likvidaci	registrace - kabel
TSD Family Holding a.s.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Tureček Media s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné licence - RV - vysílače
TV Beskyd s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání licence - TV - kabel licence - TV - zvláštní přenosové systémy
TV CABLE s.r.o.	registrace - kabel
TV Extra Partners s.r.o.	licence - TV - kabel licence - TV - vysílače - celoplošné
TV FASHION s.r.o.	licence - TV - kabel - družice
TV Gimi s.r.o.	licence - TV - vysílače
TV MORAVA, s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání licence - TV - vysílače
TV Nova s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání licence - TV - družice licence - TV - kabel - družice licence - TV - vysílače - celoplošné licence - TV - zvláštní přenosové systémy registrace - zvláštní přenosové systémy
TV OK s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání licence - TV - vysílače - celoplošné licence - TV - zvláštní přenosové systémy
TV Osoblaha s.r.o.	licence - TV - kabel registrace - kabel
TV PRO DĚTI s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
TV PRODUKCE DAKR, s.r.o.	licence - TV - vysílače

Název subjektu	Oprávnění
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
	registrace - vysílače
TV Roma, z.s.	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
TVCOM s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
TV-MAJ s.r.o.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
TVNET s.r.o.	registrace - kabel
TVSat multimedia s.r.o.	licence - TV - vysílače
TWR live s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné
ULTRAVOX s.r.o.	licence - RV - vysílače
Underground Media Management s.r.o.	licence - RV - digitální - celoplošné
Univerzita Palackého v Olomouci	audiovizuální mediální služba na vyžádání
V.O.X. TV s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
VČTV s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - vysílače
Venezia TV s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
VIA PRESS s.r.o.	licence - TV - vysílače
	licence - TV - družice
ViacomCBS Networks International Czech s.r.o.	licence - TV - vysílače - celoplošné
	licence - TV - zvláštní přenosové systémy
	registrace - družice
Vlastimil Němec - NEMSAT	registrace - kabel
	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Vodafone Czech Republic a.s.	registrace - kabel
	registrace - zvláštní přenosové systémy
Vyškovská TV, s.r.o.	licence - TV - kabel
WebGroup Czech Republic, a.s.	služba platformy pro sdílení videonahrávek
Wendyho počítačací stroje, spol. s r.o.	registrace - kabel
Workam s.r.o.	služba platformy pro sdílení videonahrávek
XTV s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
ZAK TV s.r.o.	audiovizuální mediální služba na vyžádání
	licence - TV - vysílače
	audiovizuální mediální služba na vyžádání
Západočeská kabelová televize s.r.o.	licence - TV - kabel
	registrace - kabel
ZAPNI.TV s.r.o.	registrace - zvláštní přenosové systémy
Zdeněk Blecha	registrace - kabel
	audiovizuální mediální služba na vyžádání
ZZIP s.r.o.	licence - TV - kabel

Vysvětlivky

Zkratka	Oprávnění
audiovizuální mediální služba na vyžádání	poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání
licence – RV – digitální	licence k provozování rozhlasového regionálního/místního digitálního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů (DVB-T/-T2, DAB+)
licence – RV – digitální – celoplošné	licence k provozování rozhlasového celoplošného digitálního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů (DVB-T/-T2, DAB+)
licence – RV – družice	licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družic
licence – RV – vysílače	licence k provozování rozhlasového regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – RV – vysílače – celoplošné	licence k provozování rozhlasového celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – TV – družice	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družic
licence – TV – kabel	licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů
licence – TV – kabel – družice	licence k provozování televizní vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družic
licence – TV – vysílače	licence k provozování televizního regionálního/místního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – TV – vysílače – celoplošné	licence k provozování televizního celoplošného vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
licence – TV – zvláštní přenosové systémy	licence k provozování televizního šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů
na základě zvláštního zákona – RV	oprávnění k vysílání na základě zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu
na základě zvláštního zákona – TV	oprávnění k vysílání na základě zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi
služba platformy pro sdílení videonahrávek	poskytovatel služby platformy pro sdílení videonahrávek
registrace – družice	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím družice
registrace – kabel	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů
registrace – kabel a družice	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice
registrace – vysílače	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů
registrace – zvláštní přenosové systémy	registrace převzatého vysílání šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů

