

## Tisková zpráva Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

Rada na svém 20. zasedání, které se konalo ve dnech 7. - 8. listopadu 2006

- nařídila se žadatelem Karlem Soukupem ústní jednání dle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu Duha šířeného prostřednictvím kabelových systémů
- nařídila se žadatelem SAT Plus, s.r.o. ústní jednání dle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu FUN ONE STATION šířeného prostřednictvím družic a kabelových systémů
- nařídila se žadatelem SAT Plus, s.r.o. ústní jednání dle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu FUN 2 šířeného prostřednictvím družic a kabelových systémů
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Nové Město na Moravě Harusův kopec 94,5 MHz alternativně 94,6 MHz / 300 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem PS KŘÍDLA, s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Nové Město na Moravě Harusův kopec 94,5 MHz alternativně 94,6 MHz / 300 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ
- vydala provozovateli Rádio Tep a.s. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. za nepředložení dokladů o provedeném zápisu v obchodním rejstříku týkajících se změn ve složení statutárního orgánu společnost a uložila provozovateli Rádio Tep a.s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1000,-Kč
- vydala provozovateli Galaxie sport, s.r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve zrušení vysílání teletextu Galaxie Sport, jež je součástí televizního programu Galaxie sport, s účinností ode dne 1. ledna 2007
- registrovala provozovateli Stavební bytové družstvo Krušnohor dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté programy televizní české: A+, ČT 4 Sport, Minimax; zahraniční: AXN a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Most II a Janov u Litvínova
- rozhodla požádat Český telekomunikační úřad o sdělení, zda nedošlo ke změně plánu využití kmitočtového spektra určeného pro rozhlasové a televizní vysílání z důvodu plnění mezinárodní smlouvy týkající se koordinace kmitočtů, která by zcela nebo zčásti znemožnila televizní vysílání společnosti Studio CLIPPER s. r. o. v období od 22. října 2009 do 21. října 2021 a přerušila řízení podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu
- vydala provozovateli Stanice O, a. s. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu akcií akcionářů Ing. Hynka Chudárka, Jiřího Němečka, Pavla Attela, Ing. Petra Gregora a Víta Kolínského na společnost MAFRA MEDIA, s. r. o.
- registrovala provozovateli SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů českých: TV NOE, zahraničních: TV Paprika, Nautik TV, Sport 1 a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Vysoké Pole; zrušuje registraci provozovatele SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o. v rozsahu převzatého vysílání v kabelových systémech pro katastrální území Město Albrechtice, Holčovice

- registrovala společnost J.D.Production, s.r.o. jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů
- posoudila žádost SRAM, s.r.o. jako žádost dle § 24 písm. f) a vyzvala provozovatele, aby upřesnil ukončení vysílání v konkrétních lokalitách k datu odpovídajícímu skutečnosti
- přerušila s provozovatelem AnSat – TKR s.r.o. řízení o změně registrace spočívající ve změně územního rozsahu vysílání podle ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzvala ho k odstranění vad oznámení změny ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení výzvy
- zamítla přihlášku k registraci CZ Rádía, s.r.o. jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím družice pro rozpor s podle § 17 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb.; územní rozsah převzatého vysílání: Česká republika, Slovenská republika; programová nabídka - registrované programy televizní: české HBO, NONSTOP KINO, zahraniční: Hustler TV (22:00 - 06:00 hodin)
- vydala provozovateli PS Křídla, s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm.d) spočívající ve změně licenčních podmínek, a to vysílacího schématu a kontrolovatelných parametrů licence
- vydala provozovateli MAX LOYD s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně názvu programu na Info DJ rádio ( čteno info dý dzej rádio)
- vzala informaci provozovatele LONDA, spol. s r.o. o vysílání na programu Rádio Impuls ze dne 13. června 2006 na vědomí
- shledala, že provozovatel RADIO ZLÍN, s.r.o. odvysílal program Radia Zlín v kontrolovaných dnech 26. a 30. srpna 2006 v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231 / 2001 Sb.
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 51 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 12. září 2006 překročil povolený podíl reklamního vysílání na celkovém denním programu Radiožurnálu
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na 48. mezinárodní strojírenský veletrh Brno 2006
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na ekonomický týdeník Euro
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na server [www.lavicky.cz](http://www.lavicky.cz)
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na síť elektroprodejen Euronix
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na pivo Zubr
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil

tím, že dne 12. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na televizní časopis TV Pohoda

- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál ve 12:30:39 hodin zvukově neoddělenou reklamu na časopis National Geographic

- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál ve 12:55:49 hodin zvukově neoddělenou reklamu na časopis National Geographic

- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na pojišťovnu Kooperativa

- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15.září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na 48. mezinárodní strojírenský veletrh Brno 2006

- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na síť elektroprodejen Euronix

- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál v 8:25:46 hodin zvukově neoddělenou reklamu na sázkovou kancelář Šance

- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na pivo pivovaru Litovel

- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst.4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. září 2006 odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na pivo pivovaru Holba

- vzala zprávu o televizním vysílání reklam, teleshoppingu a sponzoringu za měsíc září 2006 na vědomí

- vzala na vědomí zprávu o analýze infokanálu OIK TV (lokality Česká Třebová) provozovatele Kabelová televize CZ s.r.o. a infokanálu Karneval TV (lokality Brno) provozovatele Forcable s.r.o.

- zastavila s provozovatelem F. C. A., a. s. správní řízení pro možné porušení ust. § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů a poskytnout je Radě, byla porušena

- vydala provozovateli F. C. A., a. s., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu INFOKANÁL FCA z lokality Bohumín z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo ve zpravodajském vysílání uváděno logo stanice a uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli Kulturní a společenské středisko Chodov, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu TV Chodov z období od 18. května do

28. května 2006 nebylo v infotextovém vysílání uváděno logo programu a uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- zastavila s provozovatelem MAME Moravské Budějovice, s. r. o., správní řízení pro možné porušení ust. § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele uvádět logo v televizním vysílání, byla porušena

- vydala provozovateli TV Osoblaha, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v období od 18. května do 28. května 2006 odvysílal v infotextové smyčce na programu INFOkanál TV Osoblaha reklamní sdělení propagující Rychlé občerstvení u zastávky a nabídky ubytování v soukromí, která nebyla řádně označena a uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli ZZIP, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu Městský informační kanál z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo ve vysílání uváděno logo programu a uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- zastavila s provozovatelem NTV cable, s. r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ust. § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by provozovatel dne 19. května 2006 překročil denní vysílací čas vyhrazený reklamě

- zastavila s provozovatelem NTV cable, s. r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ust. § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by provozovatel dne 26. května 2006 překročil denní vysílací čas vyhrazený reklamě

- vydala provozovateli KATRO SERVIS, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 18. května 2006 byly na programu Info-kanál Semily do vysílání vloženy politické předvolební reklamní šoty kandidátů ODS a KSČM, označené jak VOLBY 2006 a uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli KATRO SERVIS, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že Radě neposkytl úplný záznam videotextového vysílání programu Info-kanál Semily a uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- zastavila s provozovatelem KATRO SERVIS, s. r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, neboť jejich porušení nebylo správním řízením prokázáno

- zastavila s provozovatelem Natašou Pštrossovou správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ust. § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by provozovatel porušil svou povinnost dbát zásad objektivit a vyváženosti ve vysílání zpravodajských a politicko- publicistických pořadech

- vydala provozovateli Nataše Pštrossové upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu Televize Fonka z období od 18. do 28. května 2006 byla do vysílání zařazena skrytá reklama a uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- zastavila s provozovatelem Natašou Pštrossovou správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ust. § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo

prokázáno, že by provozovatel ve dnech 19. – 28. května 2006 překročil čas vyhrazený reklamě v průběhu 1 vysílací hodiny

- zahájila s provozovatelem vysílání Miroslavem Maštaliřem správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu Regionální televize Posázaví ve dnech 24. srpna až 1. září 2006 neodpovídalo vysílacímu schématu provozovatele

- zahájila s provozovatelem vysílání Miroslavem Maštaliřem správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl kompletní záznam vysílání ze dnů 24. srpna až 1. září 2006, který byl od něj Úřadem Rady vyžádán

- shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal reportáž o gynekologické léčebně v pořadu Reportéři ČT dne 14. srpna 2006 od 21.35 hod. na programu ČT1 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal zpravodajský šot o gynekologické léčebně v pořadu Události dne 14. srpna od 19.15 hod. na programu ČT1 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal pořad Nedej se dne 13. června 2006 od 17.15 hod. na programu ČT2 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Extra, dne 19. srpna 2006 od 19.15 hod. na programu Prima televize mohl porušit povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hod. pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

- zahájila s provozovatelem CET 21, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné k svobodnému vytváření názorů, kterého se mohla dopustit odvysíláním příspěvku Virtuální silnice dne 25. května 2006 v rámci pořadu Občanské judo od 22.00 hodin, a vyzvala provozovatele k vyjádření

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť obsah pořadu Záhada vyvoleného (1/2) vysílaného dne 18. června 2006 od 10.05 hod. na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáže Soukromé veřejné zájmy v pořadu Na vlastní oči dne 24. května 2006 od 22.00 hod. na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 48 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost přímo nepobízet děti a mladistvé, aby kupovali nějaký výrobek, nebo službu s využitím jejich nezkušenosti nebo důvěřivosti, kterého se provozovatel vysílání mohl dopustit tím, že premiérově dne 1. června 2006 v 09:03:05 hodin na programu ČT1 a reprízovaně v období od 1. do 14. června 2006 na programech ČT1 a ČT2 odvysílal teleshoppingový spot s názvem Kuffík kamarád a uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli CET 21 spol. s r. o. dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. dubna 2006 od 19.30 hod na programu Nova odvysílal reportáž Osobní bankrot v pořadu Televizní noviny a

uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- uložila provozovateli CET 21 spol. s r.o. v souladu s § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 4 000 000,- Kč původně udělena pokuta 4 000 000,- Kč) za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť zařazením pořadu ze seriálu Big Brother ve dnech 28. srpna 1. září 2005 na programu Nova prezentací nepatřičné demonstrace nadměrné konzumace alkoholu a nemorálního a protizákonného jednání způsobem, který svádí dětské a mladistvé diváky k nápodobě mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli CET 21 spol. s.r.o. v souladu s § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 2 500 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Tohoto porušení se provozovatel vysílání dopustil tím, že dne 26.září 2005 na programu Nova odvysílal pořad ze série Big Brother, který by - prezentací závadné formy komunikace (především agrese a vulgarita) bez potřebné korekce, nepatřičnou demonstrací nadměrné konzumace alkoholu i častého kouření a prezentací vztahově plochého sexuálního jednání - mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a uložila v souladu s ustanovením § 79 odst.5 zákona č. 500/2004 Sb. a vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

- uložila provozovateli CET 21 spol. s.r.o. v souladu s § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 2 000 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Tohoto porušení se provozovatel vysílání dopustil tím, že dne 28.září 2005 na programu Nova odvysílal pořad ze série Big Brother, který by - prezentací závadné formy komunikace (především agrese a vulgarita) bez potřebné korekce a tím lákajících k napodobování a prezentací vztahově plochého sexuálního jednání - mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

- uložila provozovateli CET 21 spol. s.r.o. v souladu s § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 1 000 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. Tohoto porušení se provozovatel vysílání dopustil tím, že dne 29.září 2005 na programu Nova odvysílal pořad ze série Big Brother, který by - prezentací závadné formy komunikace (především agrese a vulgarita) bez potřebné korekce a tím lákajících k napodobování a prezentací vztahově plochého sexuálního jednání - mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

- rozhodla předvolat podle ustanovení § 137 správního řádu ve spojení s ustanovením § 59 správního řádu společnosti FTV Prima, spol. s r. o., Českomoravská televizní, s. r. o., FATEM TV, a. s., GENUS TV a. s., Regionální televize DAKR, s. r. o., RTA JIŽNÍ ČECHY, s. r. o., RTA ZLÍN, s. r. o., Studio CLIPPER s. r. o., TV LYRA s. r. o., TV MORAVA, s. r. o., TV Vřídlo s. r. o., V + J s. r. o. a ZAK TV s. r. o. k podání vysvětlení ve věci připojovacích časů na sdílených kmitočtech od 1. ledna 2007

- registrovala provozovateli Karneval Media s.r.o. dle § 29 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb. změnu společníků, spočívající v převodu 99% obchodního podílu Unite HoldCo III B.V. na UPC Česká republika, a.s.

- vydala provozovateli Forcable s.r.o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající

ve změně společníků (převod 97% obchodního podílu na třetí osobu, společnost UPC Česká republika, a.s) a zakladatelské listiny v rozsahu změny společníka

- zastavila se společností CET 21 spol. s r. o. správní řízení o žádosti o rozšíření licence podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu z důvodu zjevné právní nepřipustnosti žádosti

- vzala informace o připravované metodice k nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 ze dne 27. října 2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele na vědomí

V Praze dne 10. listopadu 2006

Ing. Václav Žák  
předseda Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz  
274 811 826