

Tisková zpráva Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

Rada na svém 14. zasedání, které se konalo ve dnech 1. - 2. srpna 2006

- projednala návrh Českého telekomunikačního úřadu čj. 41 592/2006-613 na opatření obecné povahy, kterým se stanoví Technický plán přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální vysílání. Na základě § 3 odst.2 zákona č.483/1991 Sb. souhlasila s návrhem Českého telekomunikačního úřadu na vyhrazení radiových kmitočtů umožňujících České televizi provozování zemského digitálního vysílání. Doporučila ČTÚ : 1) vyhradit kmitočty pro vysílací síť veřejnoprávního multiplexu pokud možno neprodleně; 2) odpovídajícím způsobem zkrátit termíny pro zahájení vysílání DVB-T uvedené v harmonogramu rozvoje vysílací sítě pro šíření multiplexu veřejné služby uvedené v návrhu Českého telekomunikačního úřadu čj. 41 592/2006-613, článek 5 odstavec 4; 3) změnit termín úplného vypnutí zemského analogového vysílání na r. 2009
- vydala souhlas s účastí veřejnosti na tomto nařízeném ústním jednání a udělila společnosti 108 Media, s.r.o. licenci k televiznímu vysílání šířeném prostřednictvím družice na 12 let název (označení) programu: TV EDELWEISS; územní rozsah vysílání: Evropa v rozsahu dle vyzařovacího diagramu družic ASTRA (23,5°E a 19,2°E): Belgie, Česká republika, Dánsko, Estonsko, Finsko, Francie, Chorvatsko, Irsko, Itálie, Jugoslávie, Lichtenštejnsko, Litva, Lotyšsko, Lucembursko, Maďarsko, Makedonie, Moldávie, Monako, Německo, Nizozemí, Norsko, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Rumunsko, Rusko, San Marino, Slovensko, Slovinsko, Španělsko, Švédsko, Švýcarsko, Vatikán, Velká Británie
- nařídila se společností PK 62, a. s., IČ26211416, Bohdalecká 6/1420, 101 00 Praha-Michle, ústní jednání ve věci její žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu TV LEO.
- nařídila se žadatelem Doma-tv.cz, s.r.o., IČ 25108298, ústní jednání ve věci jeho žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu doma-tv.cz
- rozhodla, že pan John Bok není účastníkem správního řízení vedeného s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se provozovatel mohl dopustit odvysíláním reportáže Ojedinělý krok - tajná služba se pokoušela ovlivnit justici v pořadu Televizní noviny dne 7. února 2006 od 19.30 hod na programu Nova, neboť rozhodnutím ve věci samé nemohou být přímo dotčena jeho práva nebo povinnosti
- uložila provozovateli CET 21, spol. s r.o. pokutu ve výši 500 000,- Kč za porušení ustanovení § 31, odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním reportáže Ojedinělý krok - tajná služba se pokoušela ovlivnit justici v pořadu Televizní noviny dne 7. února 2006 od 19.30 hod na programu Nova. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti Město MĚSTO ALBRECHTICE licenci k televiznímu vysílání šířenému prostřednictvím kabelových systémů na 12 let název (označení) programů: INFOKANÁL MĚSTO ALBRECHTICE, INFOKANÁL HOLČOVICE
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Kladno 107,1 MHz/150 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila provozovateli Pražské inforádio s.r.o. řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Kladno 107,1 MHz/150 W z důvodu zahájení

řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Beroun - Záhrabská 88,4 MHz/200 W na ČTÚ ke koordinaci

- přerušila provozovateli Radio West Plzeň, s.r.o. řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Beroun - Záhrabská 88,4 MHz/200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Tábor hotel Palcát 92,1 MHz/100 W na ČTÚ ke koordinaci

- přerušila provozovateli V plus P s.r.o. řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Tábor 92,1 MHz / 100 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

- neudělila provozovateli Evropa 2, spol. s r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, a to změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Písek 92,7 MHz/100 W z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ

- rozhodla sdělit ČTÚ své rozhodnutí prioritně zkoordinovat kmitočty Břeclav 101,4 MHz/100 W a v případě neúspěšné koordinace tohoto kmitočtu zaslat ke koordinaci kmitočty Hodonín 101,4 MHz/100 W

- vzala na vědomí informaci o stavu žádosti společnosti United Teleshop s.r.o. o licenci k provozování zemského analogového regionálního televizního vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na 28. kanálu, stanoviště Praha Strahov, vyzářený výkon 0,4 kW

- zastavila správní řízení se společností Českomoravská televizní, s. r. o. o udělení předchozího souhlasu se změnou obchodní firmy žadatele podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu z důvodu zjevné právní nepřipustnosti

- přerušila s provozovatelem Českomoravská televizní, s. r. o. řízení o udělení souhlasu se změnou společenské smlouvy související se změnou obchodní firmy žadatele na „RTA VYSOČINA, s. r. o.“ a se změnou označení (názvu) programu na „RTA VYSOČINA“ podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu, neboť probíhá soudní řízení o předběžné otázce, a to až do doby pravomocného rozhodnutí soudu o žalobě Ing. Marie Svobodové o určení neplatnosti smlouvy o převodu obchodního podílu Ing. Jiřího Svobody ve společnosti provozovatele na společnost GIMI, spol. s r. o.

- zastavila správní řízení se společností EMURFILM, s. r. o. o udělení předchozího souhlasu se změnou obchodní firmy žadatele podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu z důvodu zjevné právní nepřipustnosti

- vydala provozovateli EMURFILM, s. r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy související se změnou obchodní firmy žadatele na „RTA ZLÍN, s. r. o.“

- vydala provozovateli EMURFILM, s. r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně označení (názvu) programu na „RTA ZLÍN“ od 1. září 2006

- zastavila správní řízení se společností FATEM TV, a. s. o udělení předchozího souhlasu se změnou obchodní firmy žadatele podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu z důvodu zjevné právní nepřipustnosti

- vydala provozovateli FATEM – TV, a. s. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy související se změnou obchodní firmy žadatele na „RTA JIŽNÍ MORAVA, a. s.“

- vydala provozovateli FATEM – TV, a. s. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně označení (názvu) programu na „RTA JIŽNÍ MORAVA“ od 1. září 2006
- zastavila správní řízení se společností GIMI, spol. s r. o. o udělení předchozího souhlasu se změnou obchodní firmy žadatele podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu z důvodu zjevné právní nepřipustnosti
- vydala provozovateli GIMI, spol. s r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy související se změnou obchodní firmy žadatele na „RTA JIŽNÍ ČECHY, s. r. o.“
- vydala provozovateli GIMI, spol. s r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně označení (názvu) programu na „RTA JIŽNÍ ČECHY“ od 1. září 2006
- zastavila správní řízení se společností Studio CLIPPER s. r. o. o udělení předchozího souhlasu se změnou obchodní firmy žadatele podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu z důvodu zjevné právní nepřipustnosti
- vydala provozovateli Studio CLIPPER s. r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy související se změnou obchodní firmy žadatele na „RTA OSTRAVA, s. r. o.“
- vydala provozovateli Studio CLIPPER s. r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně označení (názvu) programu na „RTA OSTRAVA“ od 1. září 2006
- zastavila správní řízení se společností V + J s. r. o. o udělení předchozího souhlasu se změnou obchodní firmy žadatele podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu z důvodu zjevné právní nepřipustnosti
- vydala provozovateli V + J s. r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy související se změnou obchodní firmy žadatele na „RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s. r. o.“
- vydala provozovateli V + J s. r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně označení (názvu) programu na „RTA VÝCHODNÍ ČECHY“ od 1. září 2006
- zastavila se společností Českomoravská televizní, s. r. o. správní řízení o žádosti o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o. podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, protože se žádost stala zjevně bezpředmětnou
- uložila Úřadu Rady vypracovat sdělení Krajskému soudu v Českých Budějovicích o právních úkonech učiněných Ing. Jiřím Šebkem a Adreasem Walkerem jménem společnosti Českomoravská televizní, s. r. o. za účelem posouzení, zda těmito úkony nedošlo k porušení povinností uložených Ing. Jiřímu Šebkovi a Andreasi Walkerovi usnesením soudu o nařízení předběžného opatření
- vydala provozovateli Rádio Profil s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně zakladatelské listiny, a to sídla společnosti
- vzala na vědomí oznámení o změně adresy vysílacího studia Radia HEY Profil
- vydala provozovateli Radio TWIST Praha, s. r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně zakladatelské listiny podle předloženého návrhu

- vydala provozovateli ASPERA TV, s.r.o. souhlas se změnou způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladů a obchodních podílů jednotlivých společníků a seznamu společníků dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. dle návrhu
- vzala na vědomí, že provozovateli Kulturní a společenské středisko Chodov, s.r.o. zanikla dne 28. června 2005 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence v rozsahu programu TV NOVÁ ROLE v katastrálním území Nová Role
- zahájila s provozovatelem SAT – CENTRUM, spol. s r.o. správní řízení dle § 63 odst. 2, písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o odejmutí licence č.j. Ru/269/02 k provozování televizního vysílání programu NKT v kabelových systémech Karneval Media spol. s r.o. v katastrálním území Neratovice, neboť provozovatel po zahájení vysílání v průběhu kalendářního roku nevysílal více než celkem 30 dnů
- vzala na vědomí, že provozovateli TELCOM, spol. s r.o. zanikla dne 31. března 2005 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence č.j. Ru/1/02 k provozování televizního vysílání programu INFO kanál v kabelových systémech Karneval Media spol. s r.o. v katastrálním území Kralupy nad Vltavou
- zahájila s provozovatelem KATEL spol. s r.o. správní řízení o omezení územního rozsahu televizního vysílání programu TV KATEL dle § 20 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. v rozsahu kabelových systémů v katastrálních územích Prachovice, Volary a Volyně, neboť provozovatel nebyl schopen v uvedených katastrálních územích zabezpečit obnovení vysílání ve stanovené lhůtě, neboť ztratil přístup k technickým prostředkům a v průběhu kalendářního roku zde nevysílal více než 90 dnů
- vzala na vědomí oznámení společnosti CALL TV s.r.o. o vrácení licence č.j. Ru/139/05/192
- registrovala společnost Město MĚSTO ALBRECHTICE, IČ 296228 jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů
- registrovala společnost T-Systems PragoNet, a.s. jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů územní rozsah převzatého vysílání – katastrální území: Město Albrechtice, Holčovice, Hynčice u Krnova, Hejnov programová nabídka – registrované programy: televizní programy české: ČT 1, ČT 2, NOVA, Prima televize, ČT 24, ČT 4 Sport, 24.cz, CS Film, FILM BOX, Galaxie Sport, IINFORMAČNÍ KANÁL MĚSTO ALBRECHTICE, INFORMAČNÍ KANÁL HOLČOVICE, Minimax, O (Óčko), SPEKTRUM, TOP TV, TV NOE, A+, HBO, HBO 2; zahraniční: Animal Planet, AXN, Discovery Channel, Eurosport, Hallmark, Jetix, JOJ, National Geographic Channel, Reality TV, Romantica, STV 1, STV 2, TA 3, TV Markíza, TV Paprika, TVP 1, TVP 2, Viasat Explorer, Viasat History; rozhlasové české: ČRo 1, ČRo 2, ČRo 3, ČRo Olomouc, ČRo Ostrava, ČRo 6, FREKVENCE 1, HELAX, Hitrádio Orion, Kiss Morava, RÁDIO IMPULS, Radio Proglas
- přerušila s přihlašovatelem Czech On Line, a.s., IČ 63080150, řízení o registraci dle § 28 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzvala ho k odstranění vad přihlášky k registraci ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy
- registrovala společnost POHRANIČÍ stavební bytové družstvo, Mikulov, jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů územní rozsah převzatého vysílání – katastrální území: Drnholce, Mikulov na Moravě, Pohořelice nad Jihlavou, Valtice programová nabídka – registrované programy: televizní – české: ČT 1, ČT 2, ČT24, ČT4 Sport, Nova, Prima televize televizní – zahraniční: EUROSPORT, MTV, ORF 1, ORF 2, PRO 7, RTL, RTL 2, SAT 1, STV 1, STV 2, TV MARKÍZA rozhlasové – české: ČRo 1 - Radiožurnál, ČRo 2 - Praha, ČRo 3 - Vltava, ČRo 6, Frekvence 1, Rádio Impuls
- přerušila s přihlašovatelem PRO-ZETA spol. s r.o. dle § 64 odst. 1, písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., řízení o registraci a vyzvala ho dle § 28 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. k odstranění vad přihlášky k registraci ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení výzvy

- vzala na vědomí oznámení provozovatele UPC Česká republika, a.s., že ke dni 26. června 2006 došlo ke změně názvů programů z Reality TV na Zone Reality, Club na Zone Club a Romantica na Zone Romantica
- registrovala provozovateli KELI spol. s r.o. změnu programové nabídky dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté programy televizní české: ČT 24, ČT 4 Sport, 1.EVROPSKÁ TELEVIZE, 24.cz, Cinemax, CS Film, FILM +, Film Box, FILMBOX EXTRA, FUN 1, Minimax, NOSTALGIE, TOP TV, TV NOE; zahraniční: ETV – Medicus, MEZZO, MUSICBOX, NASN, NAUTIK TV, TV Deko, TV Paprika, Viasat Explorer, Viasat History
- vydala provozovateli KELI spol. s r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) a § 29 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků, výše obchodních podílů a seznamu společníků bez předchozího písemného souhlasu Rady. uložila provozovateli KELI spol. s r.o. podle § 6 vyhlášky 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč
- vydala provozovateli KELI spol. s r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladu jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků dle žádosti
- registrovala provozovateli KELI spol. s r.o. dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladu jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků dle žádosti
- vzala na vědomí, že provozovateli CABTEL mont ZLÍN, s.r.o. zanikla dne 30. června 2006 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence v rozsahu programu Infokanáľ Vysoké Pole pro katastrální území Vysoké Pole
- registrovala provozovateli CABTEL mont ZLÍN, s.r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů – české: FILM BOX, NONSTOP KINO, Tv NOE; zahraniční: Film +
- zrušila registraci CABTEL mont ZLÍN, s.r.o. dle § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. v rozsahu převzatého vysílání v kabelovém systému pro katastrální území Vysoké Pole
- zahájila s provozovatelem SATTURN HOLEŠOV, spol. s r.o. správní řízení pro možné porušení § 21 odst. 1, písm. d) a § 29 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v porušení povinnosti požádat Radu předem o písemný souhlas se změnou licenčních podmínek u licence a oznámit Radě předem změnu územního rozsahu vysílání u registrace
- vydala provozovateli 4M Rožnov, spol. s r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek dle § 21 odst. 1. písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v rozšíření programové nabídky o program INFO SEDLNICE určený pro kabelové systémy v katastrálním území Sedlnice
- registrovala provozovateli 4M Rožnov, spol. s r.o. změnu územního rozsahu převzatého vysílání dle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Sedlnice
- vzala na vědomí oznámení provozovatele 4M Rožnov, spol. s r.o. o změně technického zajištění vysílání a převzatého vysílání
- vydala provozovateli UPC Česká republika, a.s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně složení statutárního a kontrolního orgánu neoznámené změny a uložila provozovateli UPC Česká republika, a.s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč
- vydala provozovateli UPC Česká republika, a.s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně složení statutárního a kontrolního orgánu neoznámené změny a uložila provozovateli

UPC Česká republika, a.s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli Stavební bytové družstvo Rožnov upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně složení statutárního orgánu neoznámené změny a uložila provozovateli Stavební bytové družstvo Rožnov podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli MĚSTSKÉ TECHNICKÉ CENTRUM KUŘIM, spol. s r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změn ve složení statutárního orgánu a uložila provozovateli MĚSTSKÉ TECHNICKÉ CENTRUM KUŘIM, spol. s r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli Stavební bytové družstvo Jablonné nad Orlicí upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změn ve složení statutárního orgánu a uložila provozovateli Stavební bytové družstvo Jablonné nad Orlicí podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli Top Spirit, a.s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámené změny ve složení statutárního orgánu a uložila provozovateli Top Spirit, a.s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

- vzala na vědomí, že provozovatel Top Spirit, a.s. navýšil základní kapitál a provedl změny ve složení statutárního orgánu, aniž by tyto změny oznámil před účinností zákona č. 231/2001 Sb.

- vzala na vědomí vyjádření AK Mgr. Mojmír Náplava doručené dne 22. června 2006 k upozornění č.j. 3938/06 ze dne 16. května 2006 na porušení § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převedení obchodního podílu ve společnosti EMURFILM, s.r.o. na třetí osobu bez předchozího písemného souhlasu Rady a uložila Úřadu Rady vypracovat odpověď

- nezhájila s provozovatelem V plus P, s.r.o. programu Rádio Prácheň správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1, písm. j zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že odvysílal dne 14. června 2006 v denním vysílacím čase vulgarismy

- zahájila s provozovatelem V plus P, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek programu Rádio Prácheň, kterého se dopustil tím, že nedodržel ve dnech 14. a 17. června 2006 podíl mluveného slova stanovený v licenci

- shledala, že provozovatel František Vostál, s.r.o., odvysílal program Hitrádio Vysočina 94,3 FM v kontrolovaných dnech 4. a 7. června 2006 od 0.00 do 24.00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.

- zahájila s provozovatelem Hellax, s.r.o., správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001Sb., neboť ve zpravodajském pořadu Expres dne 16. května 2006 ve 12.51 hodin na programu Helax zařadil hodnotící komentář bez oddělení od informací zpravodajského charakteru

- zahájila s provozovatelem Hellax, s.r.o., správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1, písm.d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že ve dnech 20. - 25. května 2006 na programu Helax opakovaně zařadil reklamu s kandidátem na poslance

- zahájila s provozovatelem Hellax, s.r.o., správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1, písm. j) zákona č. 231/2001Sb., kterého se mohl dopustit tím, že ve dnech 25. a 26. května 2006 na programu Helax zařadil reklamu útočící na politické smýšlení

- shledala, že provozovatel Frekvence 1, a.s. odvysílal pořad Sexy život dne 2. června 2006 v čase od 11.00 do 13.00 hodin na programu Frekvence 1 v souladu se zněním zákona č. 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatel Frekvence 1, a.s. odvysílal pořad Quiz show dne 25. května 2006 v čase od 15.00 do 17.00 hodin na programu Frekvence 1 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli Český rozhlas upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy od ostatních částí programu dne 1. května 2006 na programu Český rozhlas 2 Praha. uložila provozovateli Český rozhlas podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč
- vydala provozovateli Radio Crystal, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek programu Hitrádio Crystal v kontrolovaných dnech 26. února a 1. března 2006, a to nedodržení stanoveného podílu mluveného slova. uložila provozovateli Radio Crystal, s.r.o., podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč
- vydala provozovateli Radio TWIST Praha, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že předem nepožádal Radu o souhlas se změnou označení názvu programu. uložila provozovateli Radio TWIST Praha, s.r.o., podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč
- shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal reportáž Nezákonný prodej masa na ulici v pořadu Události dne 21. dubna 2006 od 19.15 hod. na programu ČT1v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatel Radio Černá Hora II. s.r.o. odvysílal zprávu o pojízdné prodejně firmy Masoeko ve zpravodajské relaci dne 22. dubna 2006 ve vysílacím čase 10:01:28 hod. na programu Radio Černá Hora v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Pakárna s podtitulem Koťátka od Dalajmámy asi nejsou normální dne 23. dubna 2006 od 18.35 hod. na programu ČT1 mohl porušit povinnost nezařazovat v době od 6.00 do 22.00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých
- shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal reportáž Činžák na Vyšehradě v pořadu Reportéři ČT dne 3. dubna 2006 od 21.35 hod. na programu ČT1v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. (skrytá reklama) v souvislosti s odvysíláním úvodních pasáží MS ve fotbalu 2006 (část Studio fotbal) ve dnech 9.-27.června 2006 na programu ČT2, neboť provozovatel zde prezentoval opakovaně ochrannou známku ADIDAS a tím se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Vedlejší efekty na téma Mají lustrace smysl? dne 9. července 2006 od 20.05 hod. na programu ČT24 mohl porušit povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- shledala, že reklama na doplněk stravy Evitea sun byla odvysílána v souladu se zákonem č. 40/1990 Sb., o regulaci reklamy, v platném znění
- vzala na vědomí oznámení provozovatele Aleše Kadlece o úpravě časového rozvrhu vysílání programu Kotva

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 4. března 2006 na programech ČT 1 a ČT 2 odvysílal 1740 s reklamy, čímž o 12 s přesáhl zákonem vyhrazený denní vysílací čas pro reklamu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč
- nespojila dle § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení sp. zn. 2006/243/kov/WAL a 2006/244/kov/WAL a 2006/245/kov/WAL vedená se společností WALMARK, a.s. pro možné porušení ustanovení § 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se účastník řízení mohl dopustit tím, že je zadavatelem reklam na doplněk stravy PROSTENAL (mutace 7, 8 a 9) vysílaných na programech ČT 2, Nova a Prima televize během roku 2005
- přerušila dle § 64 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona č. 500/2004 Sb. se společností Walmark, a.s. správní řízení (sp.zn. 2006/243/kov/WAL, 2006/244/kov/WAL a 2006/245/kov/WAL) vedená pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. a dává SÚKL podnět k zahájení řízení o povaze přípravku PROSTENAL (mutace 7, 8 a 9) dle § 9 odst. 1 písm. h) zákona č. 79/1997 Sb., o léčivech
- přerušila dle § 64 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona č. 500/2004 Sb. se společností Walmark, a.s. správní řízení (sp.zn. 2006/240/kov/WAL) vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. a dává SÚKL podnět k zahájení řízení o povaze přípravku PROENZI 3 dle § 9 odst. 1 písm. h) zákona č. 79/1997 Sb., o léčivech
- nespojila dle § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení sp. zn. 2006/234/kov/WAL a 2006/235/kov/WAL vedená se společností WALMARK, a.s. pro možné porušení ustanovení § 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se účastník řízení mohl dopustit tím, že je zadavatelem reklam na doplněk stravy VARIXINAL (mutace 7, 8) vysílaných na programech Nova a Prima televize během roku 2005
- přerušila dle § 64 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona č. 500/2004 Sb. se společností Walmark, a.s. správní řízení (sp.zn. 2006/234/kov/WAL, 2006/235/kov/WAL) vedená pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. a dává SÚKL podnět k zahájení řízení o povaze přípravku VARIXINAL (mutace 7, 8) dle § 9 odst. 1 písm. h) zákona č. 79/1997 Sb., o léčivech
- přerušila dle § 64 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona č. 500/2004 Sb. se společností Walmark, a.s. správní řízení (sp.zn. 2006/231/kov/WAL) vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. a dává SÚKL podnět k zahájení řízení o povaze přípravku URINAL dle § 9 odst. 1 písm. h) zákona č. 79/1997 Sb., o léčivech
- zastavila se společností OMD Czech, a.s. správní řízení sp. zn. 2006/232/kov/OMD vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť není zadavatelem reklamy na přípravek URINAL (mutace 2), vysílané na programech Nova a Prima televize během roku 2005
- zastavila se společností OMD Czech, a.s. správní řízení sp. zn. 2006/236/kov/OMD vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť není zadavatelem reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 7), vysílané na programech Nova a Prima televize během roku 2005
- zastavila se společností OMD Czech, a.s. správní řízení sp. zn. 2006/237/kov/OMD vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť není zadavatelem reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 8), vysílané na programech Nova a Prima televize během roku 2005
- zastavila se společností OMD Czech, a.s. správní řízení sp. zn. 2006/241/kov/OMD vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť není zadavatelem reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 15), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize během roku 2005

- zastavila se společností OMD Czech, a.s. správní řízení sp. zn. 2006/246/kov/OMD vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť není zadavatelem reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 7), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize během roku 2005
- zastavila se společností OMD Czech, a.s. správní řízení sp. zn. 2006/247/kov/OMD vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť není zadavatelem reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 8), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize během roku 2005
- zastavila se společností OMD Czech, a.s. správní řízení sp. zn. 2006/248/kov/OMD vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť není zadavatelem reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 9), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize během roku 2005
- přerušila dle § 64 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona č. 500/2004 Sb. se společností 1. pozitivní, s.r.o. správní řízení (sp.zn. 2006/233/kov/1.) vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. a dává SÚKL podnět k zahájení řízení o povaze přípravku URINAL dle § 9 odst. 1 písm. h) zákona č. 79/1997 Sb., o léčivech
- nespojila dle § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení sp. zn. 2006/238/kov/MED a 2006/239/kov/MED vedená se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o. pro možné porušení ustanovení § 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se účastník řízení mohl dopustit tím, že je zpracovatelem reklam na doplněk stravy VARIXINAL (mutace 7, 8) vysílaných na programech Nova a Prima televize během roku 2005
- přerušila dle § 64 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona č. 500/2004 Sb. se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o. správní řízení (sp.zn. 2006/238/kov/MED, 2006/239/kov/MED) vedená pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. a dává SÚKL podnět k zahájení řízení o povaze přípravku VARIXINAL (mutace 7, 8) dle § 9 odst. 1 písm. h) zákona č. 79/1997 Sb., o léčivech
- přerušila dle § 64 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona č. 500/2004 Sb. se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o. správní řízení (sp.zn. 2006/242/kov/MED) vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. a dává SÚKL podnět k zahájení řízení o povaze přípravku PROENZI 3 dle § 9 odst. 1 písm. h) zákona č. 79/1997 Sb., o léčivech
- přerušila dle § 64 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona č. 500/2004 Sb. se společností COMTECH, spol. s r.o. správní řízení (sp.zn. 2006/249/kov/COM, 2006/250/kov/COM a 2006/251/kov/COM) vedená pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. a dává SÚKL podnět k zahájení řízení o povaze přípravku PROSTENAL (mutace 7, 8 a 9) dle § 9 odst. 1 písm. h) zákona č. 79/1997 Sb., o léčivech
- rozhodla vyčkat před vydáním rozhodnutí ve věci sponzorského vzkazu TELKA odvysílaného dne 1. srpna 2005 v 19:43:26 hod. na programu ČT 1 rozhodnutí Nejvyššího správního soudu
- zastavila se společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s. správní řízení pro možné porušení ust. § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. zadáním televizní reklamy na telekomunikační službu Internet Expres neboť předmětná reklama není reklamou klamavou
- vydala provozovateli vysílání České televizi upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace za odvysílání pořadu Ta naše povaha česká – Komu vadí Mašini dne 7. února 2006 v čase od 20:00 hod. na programu ČT 2 . Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace,

kterého se dopustil tím, že dne 23. února 2006 v čase od 17:00 hod. odvysílal na programu ČT 1 pořad Případ pro reportérku – Přepadení v Ledenicích. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. vysílání pořadů ohrožujících fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých v době 6.00 - 22.00 hod. seriál VyVolení dne 27. února 2006 od 19.50 hod

- uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. pokutu ve výši 200 000,- Kč za porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – vysílání pořadů ohrožujících fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých v době 6.00–22.00 hod. – seriál VyVolení dne 1. března 2006 od 18.30 a 19.50 hod Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění na porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – vysílání pořadů ohrožujících fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých v době 6.00–22.00 hod. – seriálu VyVolení dne 2. března 2006 od 21:15 hod Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění na porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – vysílání pořadů ohrožujících fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých v době 6.00–22.00 hod. – seriálu VyVolení dne 3. března 2006 od 18:30 a 19.50 hod Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. pokutu ve výši 200 000,- Kč za porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – vysílání pořadů ohrožujících fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých v době 6.00–22.00 hod. – seriálu VyVolení dne 3. března 2006 od 18:30 a 19.50 hod Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. pokutu ve výši 200 000,- Kč za porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – vysílání pořadů ohrožujících fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých v době 6.00–22.00 hod. – seriál VyVolení dne 4. března 2006 od 18.30 a 19.50 hod Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění na porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – vysílání pořadů ohrožujících fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých v době 6.00–22.00 hod. – seriálu VyVolení dne 5. března 2006 od 19.50 hod Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- spojila dle § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení sp. zn. 2006/259-284/had/FTV; 2006/352- 356/had/FTV, 2006/414-420/had/ FTV vedená s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že odvysílal

neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus ve dnech 18. února až 24. března 2006 v pořadu VyVolení na programu Prima televize

- uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. 35x pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. února až 24. března 2006 na programu Prima TV odvysílal neoddělenou reklamu na alkoholický nápoj Fernet Stock Citrus v pořadu VyVolení na programu Prima televize
- současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 2 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč
- rozhodla sdělit Islámské nadaci, že správní řízení vedené s Českou televizí pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 a § 32 odst. 1 písm. c) zákona 231/2001 Sb., vysíláním reportáže Já, muslim v pořadu Infiltrace dne 7. října 2005 na programu ČT 2 bylo pravomocně ukončeno ke dni 23. března 2006, o čemž již byla Rada informována předsedou Rady. Na další obsahově stejné podněty v této věci již nebude reagovat
- vzala na vědomí: usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 28. března 2006, č.j. 8 As 32/2005-73, usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 23. května 2006, č.j. 8 As 32/2005-81 a rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 13. června 2006, č.j. 8 Ca 1/2006-63, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti KALENDÁŘ LIBERECKA spol. s r.o. proti rozhodnutí Rady ze dne 28. listopadu 2005, č.j. Ru/224/05, o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání programu Radio HEY sever, s využitím souboru technických parametrů Česká Lípa 103,3 MHz / 0,2 kW, Liberec – Výšina 97,1 MHz / 1 kW a Liberec – Javorník 95,5 MHz / 0,2 kW, společnosti Rádio Podještědí, s.r.o. na dobu 8 let.
- vyzvala účastníka řízení CET 21, spol. s r.o. k novému nahlédnutí do spisů č.j. Rpo/128/05, č.j. Rpo/129/05, Rpo/130/05, Rpo/132/05 a k novému vyjádření v těchto věcech
- vyzvala účastníka řízení FTV Prima, spol. s r.o. k novému nahlédnutí do spisů č.j. Rpo/123/05, Rpo/124/05, Rpo/127/05 a k novému vyjádření v těchto věcech
- vyzvala společnost DIGI Czech Republic, s. r. o. podle ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 231/ /2001 Sb. k odstranění vad přihlášky k registraci ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení výzvy a přerušila řízení podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řízení
- schválila plán činnosti RRTV na období říjen až prosinec 2006

V Praze dne 3. srpna 2006

Ing. Václav Žák
předseda Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz
274 811 826