

## Tisková zpráva Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

### Rada na svém 13. zasedání, které se konalo ve dnech 27. - 28. června 2006

- spojila podle ustanovení § 140 odst. 1 správního řádu z moci úřední věcně související řízení o žádosti společnosti GENUS TV a. s. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti TV MORAVA, s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti ZAK TV s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti Regionální televize DAKR, s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti TV Vřídlo s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o., o žádosti společnosti TV LYRA s. r. o. o změnu licenční podmínky týkající se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o. a spojené řízení o žádosti společnosti FTV Prima, spol. s r. o. o změnu licenční podmínky č. 34 a o žádostech společností V + J s. r. o., Studio CLIPPER s. r. o., GIMI, spol. s r. o., FATEM – TV, a. s., EMURFILM, s. r. o. a Českomoravská televizní, s. r. o. o změny licenčních podmínek týkajících se připojovacích časů na kmitočtech sdílených se společností FTV Prima, spol. s r. o.
- vzala na vědomí žádost o stanovisko AK Mgr. M. Náplava zastupující společnosti EMURFILM, s. r. o., FATEM-TV, a. s., GIMI, spol. s r. o., Studio CLIPPER s. r. o. a V + J s. r. o. k zajištění vysílání provozovatelů regionálního vysílání s licencemi a možnému rozporu se zákonem a uložila Úřadu Rady vypracovat odpověď ve smyslu rozpravy
- nařídila se žadatelem 108 Media, s. r. o. ústní jednání ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu TV EDELWEISS
- udělila provozovatelům FTV Prima, spol. s r. o., GENUS TV a. s., Regionální televize DAKR, s. r. o., TV LYRA s. r. o., TV MORAVA, s. r. o., TV Vřídlo s. r. o., ZAK TV s. r. o., Českomoravská televizní, s. r. o., EMURFILM, s. r. o., FATEM – TV, a. s., GIMI, spol. s r. o., Studio CLIPPER s. r. o. a V + J s. r. o. souhlas ke změně licenčních podmínek týkajících se připojovacích časů na sdílených kmitočtech
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Jihlava 101,1 MHz/250 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem NONSTOP s. r. o. řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Jihlava 101,1 MHz/250 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Třebíč 102,3 MHz/150 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem NONSTOP s. r. o. řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Třebíč 102,3 MHz/150 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Hodonín 98,1 alt. 95,4 MHz/100 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem NONSTOP s. r. o. řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Hodonín 98,1 alt. 95,4 MHz/100 W z důvodu

zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Praha – Horní Počernice 87,5 MHz/200 W na ČTÚ ke koordinaci

- přerušila s provozovatelem LONDA spol. s r. o. řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Praha – Horní Počernice 87,5 MHz/200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

- vydala souhlas k odeslání kmitočtů Benešov 99,6 MHz/200 W, Břeclav 96,3 MHz/200 W, Hodonín 97,7 MHz/200 W, Cheb 101,5 MHz/200 W, Jablonec nad Nisou 103,1 MHz/200 W, Třinec 90,8 MHz/200 W a Znojmo 90,2 MHz/200 W na ČTÚ ke koordinaci

- přerušila s provozovatelem LONDA spol. s r. o. řízení o změnu souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtů Benešov 99,6 MHz/200 W, Břeclav 96,3 MHz/200 W, Hodonín 97,7 MHz/200 W, Cheb 101,5 MHz/200 W, Jablonec nad Nisou 103,1 MHz/200 W, Třinec 90,8 MHz/200 W a Znojmo 90,2 MHz/200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Olomouc 88,4 MHz alt. 98,0 MHz / 200 W na ČTÚ ke koordinaci

- přerušila s provozovatelem RNDr. Pavlem Foretníkem řízení o změnu souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Olomouc 88,4 MHz alt. 98,0 MHz / 200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20, odst. 4, zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání

- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Ústí nad Labem 102,9 MHz/1kW ke koordinaci na ČTÚ

- přerušila s provozovatelem North Music s. r. o. / Hitrádio FM Labe řízení o změně souboru technických parametrů spočívající ve změně kmitočtu Ústí nad Labem z 102,8 MHz na 102,9 MHz z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Teplice 87,6 alt. 107,9 MHz/500 W ke koordinaci na ČTÚ

- přerušila s provozovatelem North Music s. r. o. / Hitrádio FM Labe řízení o změně souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Teplice 87,6 MHz alt. 107,9 MHz / 500 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

- neudělila provozovateli Evropa 2, spol. s r. o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, a to změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Sušice – Svatobor 107,6 MHz/100 W z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ

- vydala provozovateli PROKABEL Ústí nad Labem, s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e), odst. 2 a odst. 7 a § 29 odst. 1 písm. a), odst. 2 a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků, výše obchodních podílů a seznamu společníků bez předchozího písemného souhlasu Rady a ve složení statutárního orgánu – neoznámené změny. uložila provozovateli PROKABEL Ústí nad Labem, s. r. o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli B. H. Centrum a. s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e), odst. 2 a odst. 7 a § 29 odst. 1 písm. a), odst. 2 a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků, výše obchodních podílů a seznamu akcionářů bez předchozího písemného souhlasu Rady a ve složení statutárního orgánu – neoznámené změny. uložila

provozovateli B. H. Centrum a. s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli M-MEDIA spol. s r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 1 písm. a) a b), odst. 2 a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků, výše obchodních podílů a změně seznamu společníků bez předchozího písemného souhlasu Rady, změně názvu společnosti, sídla společnosti a složení statutárního orgánu – neoznámené změny. uložila provozovateli M-MEDIA spol. s r. o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli ELTRIS, s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 1 písm. a) a b), odst. 2 a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků, výše obchodních podílů a změně seznamu společníků bez předchozího písemného souhlasu Rady a ve složení statutárního orgánu – neoznámené změny. uložila provozovateli ELTRIS, s. r. o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli CATR spol. s r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 1 písm. a) a b), odst. 2 a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků, výše obchodních podílů a změně seznamu společníků bez předchozího písemného souhlasu Rady a ve složení statutárního orgánu – neoznámené změny. uložila provozovateli CATR spol. s r. o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli ESA-rádio, s. r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy dle návrhu

- vzala na vědomí odvolání Jaroslava Krále z funkce jednatele společnosti ESA-rádio, s. r. o. a jmenování Ing. Stanislava Božka jednatelem společnosti

- vydala provozovateli M+M spol. s r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy dle návrhu

- vzala na vědomí odvolání Ing. Romana Chlumského z funkce jednatele společnosti M+M spol. s r. o. a jmenování Dagmar Svobodové jednatelkou společnosti

- vydala provozovateli Rádio Venkow, spol. s r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 33. 33% obchodního podílu ve společnosti na Václava Ježka a s tím související změnou společenské smlouvy dle přílohy

- registrovala provozovateli FORCOM NET, s. r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu a) programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých zahraničních televizních programů: Viasat History, Viasat Explorer a převzatých českých programů TOP TV, ČT4 Sport, ČT24 b) územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální územní Český Těšín

- registrovala provozovateli NOEL, v. o. s. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů: české – Febio TV, FILMBOX, NOSTALGIE, NONSTOP KINO, RTA, Televize Barrandov, TOP TV, Tv NOE, TV Pohoda, Z1; zahraniční – ETV – medicus, NASN, NTV Mir

- registrovala provozovateli AMOS, v. o. s. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů: české - ČT4 Sport a Tv NOE; zahraniční – ETV - medicus

- registrovala provozovateli S E L F servis, spol. s r. o. změnu programové nabídky a územního rozsahu převzatého vysílání podle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č.

231/2001 Sb. spočívající v a) rozšíření programové nabídky o nové převzaté televizní programy české: 24 cz, A + (A plus), Cinemax, Cinemax 2, Cs Film, ČT 24, ČT 4 Sport, FEBIO TV, FILM BOX, Nonstop Kino (FILMBOX EXTRA), HBO2, NOSTALGIE, O (Očko), TOP TV, TV NOE, TV PORT zahraniční: AXN, BBC PRIME, BBC WORLD, Boomerang, Club, DEUTSCHE WELLE, DomKino, Eurosport 2, Extreme sports channel, FASHION TV, Film+, HUSTLER BLUE, HUSTLER TV (Private Gold), JOJ, MCM POP, MCM TOP, Mooby TV, MTV Base, MTV Hits, MTV2, Music Box, Musika Pervogo, NASN (North American Sports Network), Nautik TV, NTV MIR, ORF 1, ORF 2, Pervy kanal Vsemirnyj Setj (PKVS; Channel One Russia Worldwide Network), SPICE, TA 3, TV Deko, TV MARKÍZA, TV Paprika, TV5, VH1 Classic, Viasat Explorer, Viasat History, Vremja, XXX-XTREME, Lov a rybolov, Motorismus, XXL; b) rozšíření územního rozsahu převzatého vysílání o lokality podle přílohy

- registrovala provozovateli ČESKÝ TELECOM, a. s. změnu programové nabídky a územního rozsahu převzatého vysílání podle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v a) rozšíření programové nabídky o nový převzatý český televizní program Meteo TV b) rozšíření územního rozsahu převzatého vysílání o další katastrální území

- vydala provozovateli SRAM, s. r. o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v neplnění licenčních podmínek, a to nepoužívání schváleného názvu programu, nevysílání ve schváleném časovém rozsahu a nevysílání informací celostátního významu. uložila provozovateli SRAM, s. r. o., podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli HBO Česká republika, spol. s r. o. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v oprávnění HBO Česká republika, spol. s r. o. poskytnout provozovatelům převzatého vysílání v Chorvatsku, Slovinsku, Srbsku a Černé Hoře program HBO k opětovnému vysílání s časovým posunem nebo více časovými posuny za podmínky, že obsah časově posunutého vysílání programu HBO je zcela totožný. HBO Česká republika, spol. s r. o. je povinna v časově posunutém vysílání identifikovat, že jde o vysílání programu HBO s časovým posunem

- vydala provozovateli Radio TWIST Praha, s. r. o., souhlas ke změně označení názvu programu dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., a to z Rádía Twist na Rádio Viva

- udělila provozovateli Radio Twist Praha, s. r. o., souhlas s převodem části obchodního podílu společníka Andreje Hryce ve výši 34 % na společnost Radio Investments, s. r. o., dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

- udělila provozovateli Radio Twist Praha, s. r. o., souhlas se změnou licenčních podmínek dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programových licenčních podmínek od 1. ledna 2007

- udělila provozovateli Radio Twist Praha, s. r. o., souhlas se změnou označení názvu programu na Radio Spin dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. od 1. ledna 2007

- zahájila s provozovatelem LONDA společnost s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek programu RÁDIO IMPULS, kterého se dopustil tím, že nedodržel ve dnech 6. a 9. května 2006 stanovený podíl mluveného slova ve vysílání, a vyzývá provozovatele k vyjádření

- zahájila s provozovatelem LONDA společnost s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2006 Sb. ve vysílání programu RÁDIO IMPULS, kterého se dopustil tím, že dne 9. května 2006 v 7. 35 a 11. 17 hodin odvysílal zvukově neoddělené reklamní spoty

- zahájila s provozovatelem EN-DAXI, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., programu Radio Apollo, kterého se dopustil tím, že odvysílal dne 1. a 4. dubna 2006 zvukově neoddělené reklamní spoty
- zahájila s provozovatelem EN-DAXI, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek programu Rádio Apollo, kterého se dopustil tím, že nedodržel dne 1. a 4. dubna 2006 programovou skladbu
- shledala, že provozovatel Český rozhlas odvysílal rubriku Jak to vidí v pořadu Host do domu vysílaném dne 28. dubna 2006 od 8. 00 hodin na programu Český rozhlas 2 – Praha v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatelé CET 21 spol. s r. o. a Česká televize odvysílali reklamní spot LG plasma TV v souladu se zákonem
- shledala, že provozovatel REGION MEDIA s. r. o. odvysílal kontinuální úsek programu 24. cz dne 22. března 2006 v době 13. 42–16. 46 hod. v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. odvysílal publicistický pořad Poslední souboj dne 31. května 2006 v čase 20. 50-22. 25 hodin na programu Prima televize v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- vzala na vědomí podané vysvětlení provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. podle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. k pořadu Nekonečná šance, odvysílanému dne 6. února 2006 od 12. 40 hod. na programu Prima televize
- shledala, že provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. odvysílal pořad Nekonečná šance, dne 6. února 2006 od 12. 40 hod. na programu Prima televize v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatel CET 21 spol. s r. o. odvysílal pořad Na vlastní oči, resp. příspěvek Údolí dutých hlav, dne 29. března 2006 od 21. 25 hod. na programu Nova v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v reportáži Nakapschováno v rámci pořadu Na vlastní oči, odvysílaného dne 28. února 2006 ve 22. 05 hodin na programu Nova, neuvedl náležitým způsobem názory dotčených stran, prezentoval materiál, který ač neměl oponenturu a neměl náležitě uveden zdroj informací, byl zdůrazněn výrazovými prostředky nefaktografického charakteru, a neboť použil název reportáže dehonestující společnost Kapsch, a tím mohlo dojít k porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Neslušný návrh dne 7. dubna 2006 od 20. 00 hod. na programu Nova provozovatel mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v reportáži o pohřbu Slobodana Miloševiče v pořadu Televizní noviny dne 18. března 2006 od 19. 30 hod. na programu Nova prezentoval informaci neobjektivně vystihující vztah S. Miloševiče k masakru civilistů v bosenské Srebrenici, a tím se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal ranní blok dětských pořadů dne 14. května 2006 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal pořad Český lev dne 25. února 2006 ve 20. 00 hod. na programu ČT1 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal pořad Kinobox dne 2. března 2006 v 18. 00 hod. na programu ČT2 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v reportáži k Týdnu zdravotnického neklidu v rámci pořadu Události, odvysílaného dne 22. května 2006 v 19. 15 hodin na programu ČT1, uvedl nedostatečně objektivní informace o nezbytnosti užívání léku Arimidex a jeho ceně, které byly vzhledem k tématu reportáže pro diváky nezbytné k vyhodnocení jejího obsahu, a tím mohlo dojít k porušení povinností poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- zahájila s provozovatelem Českou televizí dvě správní řízení pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, resp. příspěvku o vymáhání dlužných pokut, dne 13. dubna 2006 od 19. 15 hod. a od 22:30 hod. na programu ČT1 provozovatel neposkytl objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal část pořadu Události s názvem „koncert Madonny“ dne 15. června 2006 na programu ČT1 v souladu se zákonem
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. deset správních řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k vyjádření, neboť zařazením pořadu ze seriálu VyVolení ve dnech 18. a 20. – 24. března 2006 hod. na programu Prima televize mohlo - prezentací vulgarity a dalších forem agresivní komunikace, nežádoucího vztahu k alkoholu, jeho konzumace i nevhodného jednání pod jeho vlivem a kouření jako vhodné součásti života mladých lidí – dojít k ohrožení fyzického, psychického nebo mravního vývoje dětí a mladistvých
- zahájila se společností WALMARK, a. s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek URINAL (mutace 3 a 4) odvysílaného na programu Prima (květen a září 2006)
- zahájila se společností OMD Czech, a. s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek URINAL (mutace 3 a 4) odvysílaného na programu Prima (květen 2006)
- zahájila se společností 1. pozitivní, spol. s r. o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zpracovatelem reklamy na přípravek URINAL (mutace 3 a 4) odvysílaného na programu Prima ( květen 2006)
- zahájila se společností WALMARK, a. s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 9, mutace 10) odvysílaného na programech Nova (duben – květen 2006) a Prima (duben – květen 2006)
- zahájila se společností OMD Czech, a. s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 9, mutace 10) odvysílaného na programech Nova (duben – květen 2006) a Prima (duben – květen 2006)
- zahájila se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zpracovatelem reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 9, mutace 10) odvysílaného na programech Nova (duben – květen 2006) a Prima (duben – květen 2006)
- zahájila se společností WALMARK, a. s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 19-24) odvysílaného na programech ČT 2 (únor 2006), Nova (leden-duben 2006) a Prima a ČT 2
- zahájila se společností OMD Czech, a. s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je

zadavatelem reklamy na přípravek PROENZI 3 (19-24) odvysílaného na programech ČT 2 (květen 2006), Nova,Prima (březen - duben 2006)

- zahájila se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zpracovatelem reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 19-24) odvysílaného na programech ČT 1, ČT 2, Nova, a Prima

- zahájila se společností WALMARK, a. s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 10-13) odvysílaného na programech ČT 1 a ČT 2, Nova, Prima

- zahájila se společností OMD Czech, a. s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 10-13) odvysílaného na programech ČT 1 a ČT 2, Nova, Prima

- zahájila se společností Comtech, spol. s r. o. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zpracovatelem reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 10-13) odvysílaného na programech ) odvysílaného na programech ČT 1 a ČT 2, Nova, Prima

- uložila Úřadu provést analýzu reklamních spotů na přípravky Urinal, Varixinal, Proenzi 3, Prostenal, Preventan a Septofort

- neshledala důvod pro zahájení správního řízení se společností OMD Czech, a. s. správní řízení pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť je zadavatelem reklamy na přípravek SEPTOFORT (mutace 3-4) odvysílaného na programech ČT 1 a ČT 2, Nova, Prima

- vzala na vědomí zamítnutí kasační stížnosti Nejvyšším správním soudem proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. Ca 229/2003-53 vydaném dne 24. 6. 2004 a doručené ve věci č. j. Rpo/27/03/1686 ze dne 29. 7. 2003

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. řízení ve věci č. j. Rpo/27/03/1686

- zastavila s provozovatelem Českou televizí 30 správních řízení č. j. 2006/188/had/ČTV vedené pro porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tj. pro překročení denního limitu reklamy ve dnech 1. – 30. listopadu 2005, neboť odpadl důvod řízení

- nesouhlasila se spojením jednotlivých správních řízení vedených s účastníkem CET21 spol. s r. o. – ve správním řízení č. j. 2006/186/had/CET; č. j. 2006/187/had/CET a č. j. 2006/203/had/CET o možném porušení ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. – nedodržení zákonem stanoveného 20minutového odstupu mezi dvěma přerušeními pořadu reklamou. Konkrétně se jedná o pořady „Miss World“ ze dne 10. prosince 2005; „Vždy tě budu milovat“ ze dne 9. prosince 2005 a „To nevymyslíš“ ze dne 29. ledna 2006

- vydala upozornění na porušení zákona účastníku CET 21, spol. s r. o. – ve správním řízení č. j. 2006/186/had/CET; o možném porušení ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. – nedodržení zákonem stanoveného 20minutového odstupu mezi dvěma přerušeními pořadu reklamou. Konkrétně se jedná o pořad „Vždy tě budu milovat“ ze dne 9. prosince 2005 a uložila účastníku řízení uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč v souladu s ustanovením § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

- vydala upozornění na porušení zákona účastníku CET 21, spol. s r. o. – ve správním řízení č. j. 2006/187/had/CET o možném porušení ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. – nedodržení zákonem stanoveného 20minutového odstupu mezi dvěma přerušeními pořadu reklamou. Konkrétně se jedná o pořad „Miss World“ ze dne 10. prosince 2005; uložila účastníku řízení uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč v souladu s ustanovením § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

- vydala upozornění na porušení zákona účastníku CET 21 spol. s r. o. – ve správním řízení č. j. 2006/203/had/CET o možném porušení ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. – nedodržení zákonem stanoveného 20minutového odstupu mezi dvěma přerušeními pořadu reklamou. Konkrétně se jedná o pořad „To nevymyslíš“ ze dne 29. ledna 2006. uložila účastníku řízení uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč v souladu s ustanovením § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb.
- uložila provozovateli vysílání CET 21, spol. s r. o. pokutu ve výši 20 000,- Kč za porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. za odvysílání SMS Chat se závadným obsahem ve dnech 17. – 19. března 2006
- uložila provozovateli vysílání FTV Prima, spol. s r. o. pokutu ve výši 20 000,- Kč za porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. za odvysílání SMS Chat se závadným obsahem dne 17. března 2006
- postoupila Městské části pro Prahu 8 podnět k prošetření, zda uveřejněním informace o rozsudku ve věci tří mladistvých obžalovaných v pořadu Zpravodajský deník odvysílaném na programu Prima televize dne 20. ledna 2006 od 19. 00 hod., nedošlo k porušení zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění
- vzala na vědomí aktualizovaný Manuál Rady pro licenční řízení a Manuál týkající se postupu Rady v případě obdržení podnětu uchazeče o licenci k zahájení licenčního řízení
- rozhodla předvolat Johna Boka k podání vysvětlení k reportáži Ojedinělý krok – tajná služba se pokoušela ovlivnit justici v pořadu Televizní noviny dne 7. února 2006 od 19:30 hod. na programu Nova
- ohradila se proti mediálnímu zkresení zamítavého rozhodnutí ve věci žádosti o změnu licenčních podmínek rozhlasové stanice BBC, podrobnější vysvětlení zveřejní v nejbližších dnech na svých webových stránkách
- požádala Ministerstvo zahraničí ČR, aby intervenovalo u Ministerstva zahraničí Velké Británie ve prospěch přehodnocení rozhodnutí o zrušení české redakce BBC
- požádala ČTÚ ve smyslu §15 odst. 1 vysílacího zákona o vydání stanoviska před zahájením licenčního řízení na programy digitálního televizního vysílání
- rozhodla otevřít diskuzi na svých webových stránkách na téma využití L pásma pro digitální rozhlasové vysílání

V Praze dne 29. června 2006

Ing. Václav Žák  
předseda Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv. cz  
274 811 826