

Tisková zpráva z 19. zasedání, konaného dne 18. 10. 2011

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") na svém 19. zasedání projednala 39 bodů programu. Seznámila se s 30 stížnostmi diváků, rozhodla o zahájení dvou správních řízení.

Na 19. zasedání proběhlo veřejné slyšení v řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím kmitočtové sítě se soubory technických parametrů Praha - Chodov 107,9 MHz/50 W, Horní Heršpice 94,1 MHz/50 W, Černice 87,8 MHz/50 W a Troubsko 95,9 MHz/50 W. Rada udělila licenci panu Jiřímu Oudovi k provozování televizního vysílání programu OKO1 prostřednictvím kabelových systémů.

Podrobnější informace naleznete v prepisech usnesení Rady:

ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada se seznámila se stížností posluchače na nerovné podmínky soutěže "Plná nádrž" odvysílané dne 20. září 2011 na programu Rádio Impuls.
- Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli COUNTRY RADIO s. r. o. (program COUNTRY RADIO; 106,8 MHz Ústí nad Labem) dne 7. října 2011, MEDIA BOHEMIA a. s. (program Fajn Radio Hity; 90,0 MHz Olomouc) dne 7. října 2011, JUKE BOX, spol. s r. o. (program RADIO ČAS - FM; 95,5 MHz Brno) dne 7. října 2011, Radio Contact Liberec spol. s r. o. (Radio Contact Liberec; 101,4 MHz Liberec) dne 7. října 2011, MEDIA BOHEMIA a. s. (program Hitrádio Magic; 94,5 MHz Pardubice) dne 7. října 2011, RADIO PUBLIKUM spol. s r. o. (KISS PUBLIKUM; 90,3 MHz Zlín) dne 7. října 2011 a Rádio Dobrý den, spol. s r. o. (Rádio "dobrý den"; 93,3 MHz Liberec) dne 7. října 2011.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) zahájila se zpracovatelem reklamy, společností Rádio Bohemia, spol. s r. o., IČ: 40765806, se sídlem Říčanská 3 č.p. 2399, 101 00 Praha 10, správní řízení z moci úřední, neboť zpracováním reklamy na doplněk stravy Suricate eyes, která byla odvysílána dne 24. června 2011 v 7:13:21 hodin, 11:21:08 hodin, 11:57:41 hodin, 14:42:01 hodin, 17:01:41 hodin a 17:27:28 hodin na rozhlasovém programu Kiss jižní Čechy, se mohl dopustit porušení § 5d) odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, dle kterého reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text "doplněk stravy" .
- Rada se seznámila s vyjádřením provozovatele MEDIA BOHEMIA a. s., IČ 26765586, se sídlem Koperníkova 794/6, 120 00 Praha 2, k upozornění na porušení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v nedodržení licenčních podmínek, neboť ve vysílání programu RÁDIO BLANÍK JIŽNÍ ČECHY dne 15. srpna 2011 nebyly splněny licenční podmínky, konkrétně nebyl dodržen hudební formát. Rada se neztotožnila s námitkami provozovatele, trvá na správnosti posouzení předmětné věci a konstatuje, že provozovatel byl v souladu se zákonem upozorněn na porušení licenčních podmínek a vydané upozornění je tudíž pro další rozhodovací praxi Rady směrodatné.
- Rada se seznámila s reakcí provozovatele NONSTOP, s. r. o. na upozornění na porušení zákona, spočívající v nedodržení licenčních podmínek.

- Rada se seznámila s usnesením Městského soudu v Praze č.j. 8 A 261/2011-52 o zastavení řízení ve věci žalobce RADIO BONTON, a. s.
- Rada se seznámila s informací ČTÚ o vydání krátkodobého oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby.

TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila fyzické osobě, panu Jiřímu Oudovi, r. č. 640511/2208, bydliště Klášterec nad Ohří, Luční 657, PSČ 431 51, dle § 25 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu:OKO1; základní programová specifikace: 1. zpravodajství, 2. reklama; územní rozsah vysílání: katastrální území 665622 Klášterec nad Ohří, 665657 Miřetice u Klášterce nad Ohří, 665665 Rašovice u Klášterce nad Ohří, okres Chomutov; časový rozsah vysílání: 24 hodin denně; dle č.j. 7019 a 7413.
- Rada vyznačila dle čl. II bodu 5 zákona č. 235/2006 Sb. provozovateli regionálního televizního vysílání Studio ReVi, s. r. o., se sídlem Arbesova 18, 466 04 Jablonec nad Nisou, právo po dobu platnosti licence č. Ru/177/98 udělené dne 7. dubna 1998, šířit program RTM v nezměněné podobě prostřednictvím vysílací sítě určené pro regionální zemské digitální televizní vysílání. Územní rozsah digitálního vysílání stanovila v souladu se žádostí provozovatele a stanoviskem ČTÚ diagramem využití rádiových kmitočtů dle přílohy.
- Rada v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 písm. b) a odst. 5 zákona č. 634/2004 Sb., vrací správní poplatek v plné výši 50 000,- Kč provozovateli TP Pohoda s. r. o., IČ 26852683, se sídlem Ostrava, Poruba, Stavební 992/1, PSČ 70800, zaplaceného duplicitně dne 1. září 2011 za podání žádosti o udělení kompenzační licence, spis. zn.: 2011/731/zem/TPP ze dne 20. září 2011, na jeho žádost ze dne 4. října 2011, č.j. 7635.
- Rada zastavila dle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení o žádosti provozovatele Česká programová společnost spol. s r. o., IČ 28437322, se sídlem Praha 8, Karlín, Pobřežní 620/3, PSČ 186 00, ze dne 16. srpna 2011, č.j. 6404, o souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci č.j. koz/6867/09, spis. zn.: 2009/896/KOZ/CCE, ze dne 8. září 2009, dle § 21 odst. 1, písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provozovatel podáním ze dne 27. září 2011, doručeným Radě dne 30. září 2011, č.j. 7509, vzal svoji žádost zpět.
- Rada vydala společnosti Chello Central Europe s. r. o., IČ 27112501, se sídlem Praha 8, Karlín, Pobřežní 620/3, PSČ 186 00, souhlas podle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. se změnou licence č.j. sve/545/2011, spis. zn.: 2011/70/sve/Che, ze dne 8. února 2011, spočívající v zúžení výčtů států, na jejichž území má být vysílání programu Megamax zcela nebo převážně směřováno, o státy Česká republika a Slovenská republika, na Maďarsko (hlavní jazyk vysílání maďarština), v rozsahu žádosti ze dne 3. října 2011, č.j. 7557.
- Rada zaregistrovala provozovateli Czech Digital Group, a. s., IČ.: 258 42 609 se sídlem Praha 3, U Nákladového nádraží 3144, PSČ 130 00 (registrace sp. zn.: 2008/70/FIA/CDG, č.j. Fia/645/08 ze dne 22. ledna 2008) změny v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v rozšíření územního rozsahu vysílání o katastrální území dle diagramu využití rádiových kmitočtů: Jeseník (Praděd), Liberec (Ještěd), Pardubice (Krásné), Zlín (Tlustá hora) a Brno město (Barvičova) dle žádosti ze dne 5. září 2011, č.j. 6843.
- Rada se seznámila s vyjádřením společnosti Planet A,a. s., IČ 00537012, se sídlem Jemnická 326/11, Praha 4 - Michle, PSČ 140 00, provozovatele převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů na základě registrace č.j. cun/2013/08, spis. zn.: 2008/243/cun/08, ze dne 19. března 2008, ve věci poskytování služeb IPTV ve Vyškově a Ivanovicích na Hané.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele ELSAT, spol. s r. o., IČ 134 97 766, sídlo České Budějovice, Bezdrevská 1082/9, PSČ 370 11, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů, č.j.: Rg/5/96, ze dne 4. června 1996, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření: a) o český televizní program Nickelodeon; b) o zahraniční televizní programy: Nickelodeon Junior a Daring!TV (časový rozsah vysílání 23.00 – 05.00 hodin; včetně specifikace technického zabezpečení dle § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.) dle podání č.j.: 7677 ze dne 5. října 2011.
- Rada se seznámila s předloženým materiálem ohledně problematiky regionálního zemského digitálního televizního vysílání po dokončení přechodu na zemské digitální vysílání.
- Rada se seznámila s dopisem provozovatele TV MORAVA, s. r. o., ze dne 4. října 2011, který se týká zemského regionálního digitálního televizního vysílání programu R1 MORAVA po datu 11. listopadu 2011.
- Rada schválila společný postup Rady a Českého telekomunikačního úřadu v souvislosti se stanovením data dne dokončení přechodu zemského analogového na zemské digitální televizní vysílání na 11. listopad 2011 dle přiloženého návrhu, viz příloha TZ.
- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 14. září 2011, č.j. 6 As 21/2011 - 230, kterým se ruší rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 9. prosince 2010, č.j. 6 A 162/2010 - 72, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ve věci žádosti provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. o doplnění licenčních podmínek licence č. 012/94 o novou licenční podmínku č. 38 pro digitální vysílání, a věc se vrací Městskému soudu v Praze k dalšímu řízení.
- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele ZZIP s. r. o. (IČ: 48394556, sídlo: Dobnerova 526/18, 779 00 Olomouc) na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že ve dnech 2. až 4. září 2011 nezařadil do vysílání programů Městský informační kanál (MIK) v Olomouci a Městský informační kanál Prostějov (PIK) 5 až 10minutový blok textových zpráv. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení tohoto upozornění.
- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele ZZIP s. r. o. (IČ: 48394556, sídlo: Dobnerova 526/18, 779 00 Olomouc) na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 2. až 4. září 2011 neuváděl při vysílání osvětových a autopropagačních spotů v rámci programové smyčky programů Městský informační kanál (MIK) v Olomouci a Městský informační kanál Prostějov (PIK) označení televizního programu (logo). Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.
- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele ZZIP s. r. o. (IČ: 48394556, sídlo: Dobnerova 526/18, 779 00 Olomouc) na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 2. až 4. září 2011 neposkytoval divákům programů Městský informační kanál (MIK) v Olomouci a Městský informační kanál Prostějov (PIK) snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele TV Osoblaha s. r. o. se sídlem Na Náměstí 106, 793 99 Osoblaha, IČ: 25849875, na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl záznam vysílání programu INFOkanál TV Osoblaha z časového období od 2. září 2011 0:00 hodin do 4. září 2011 24:00 hodin. Rada stanovila lhůtu k nápravě 10 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Stavební bytové družstvo Rožnov se sídlem Čs. armády 1686, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ: 00053732, na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl záznam vysílání programu INFOKANÁL Města Rožnov pod Radhoštěm z časového období od 2. září 2011 0:00 hodin do 4. září 2011 24:00 hodin. Rada stanovila lhůtu k nápravě 10 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období 27. září – 9. října 2011: CET 21 spol. s r. o./NOVA – seriál Expozitura; Česká televize/ČT1 a ČT24 – Týden v regionech, vydání z Brna, reportáž „Profesionálové“ z Delt, 31. července 2011 v 02:00 hodin; Česká televize/ČT2 – Nedej se, 25. září 2011 v 11:35 hodin; Walmark, a. s. (zadavatel reklamy)/různé programy – reklama „Martánci“; CET 21 spol. s r. o./NOVA – Televizní noviny, reportáž Varování před nabídkou společnosti Bezreklamky s. r. o., 29. srpna 2011 v 19:30 hodin; Česká televize/ČT24 – Z metropole, reportáž Prodej viladomů v Praze 10, 8. října 2011 v 11:32 hodin; Česká televize/ČT24 – Studio 6, rozhovor na téma Výběrové řízení na ředitele IKEM, 14. září 2011 v 5:59 hodin; Česká televize/ČT24 – zpráva v textovém zpravodajství o článku v časopise E15, 13. září 2011; CET 21 spol. s r. o./NOVA – upoutávky na seriál Expozitura a seriál jako takový; CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – upoutávky na film Láska je kurva a film jako takový, 29. září 2011; Česká televize/ČT1 – Večerníček, díl Štíhlá linie ze seriálu Matylda, 29. září 2011 v 18:45 hodin; Česká televize/ČT1 – 168 hodin, příspěvek o sexuální výchově dezinformoval diváky, 25. září 2011 ve 21:30 hodin; Česká televize/ČT24 – Tah dámou (téma sexuální výchova), 1. října 2011 ve 21:33 hodin; Česká televize/ČT24 – informování o demonstraci v Ústí nad Labem, 8. října 2011; Česká televize/ČT1 a ČT24 – Otázky Václava Moravce; FTV Prima s. r. o./Prima televize – Česko Slovensko má talent; Česká televize/bez specifikace programu – výzkum veřejného mínění na téma podpory přímé volby prezidenta; Televize obecně/různé programy – referování na téma vztahů pronajímatelů a nájemníků bytů obecně; Televize obecně/různé programy – referování o návštěvě papeže v Německu; CET 21 spol. s r. o./NOVA – nspecifikovaný pořad s násilným obsahem; HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO – I Love You Phillip Morris, 8. října 2011 ve 20:00 hodin; Různí provozovatelé/různé programy – deset podání k osvětové kampani Vaše dítě, Vaše televize, Vaše zodpovědnost.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Expozitura (4), podtitul Sedmý den, dne 28. září 2011 ve 20:00 hodin na programu NOVA se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že uvedený pořad, který byl vysílán v úseku od 6:00 hodin do 22:00 hodin, obsahoval

četné silně emotivní scény realisticky zobrazující osoby vystavené těžkému tělesnému a duševnímu utrpení z motivu psychické abnormality, sadismu a zističnosti a počínání jejich mučitelé, které mohly způsobit zejména dětským divákům, jejichž přítomnost u obrazovek není možné v tomto vysílacím čase vyloučit, psychický otřes, a přispět ke snížení citlivosti těchto diváků při vnímání násilí.

- Rada jako orgán dozoru pro oblast rozhlasového a televizního vysílání dle § 5 písm. a) a g) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, žádá provozovatele televizního vysílání Česká televize, IČ 00027383, se sídlem Na Hřebenech II, 140 70 Praha 4 – Kavčí Hory, o podání vysvětlení dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k uplatněnému právu na odpověď podle § 35 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. v souvislosti s pořadem Týden v regionech, vydáním z Brna, resp. reportáží „Profesionálové“ z Dety v tomto pořadu, který byl odvysílán dne 31. července 2011 v 02:00 hodin na programu ČT24.

- Rada žádá Ministerstvo zdravotnictví ČR o stanovisko k tvrzením obsaženým v reklamě na produkt „Martánci“.

- Rada jako orgán dozoru pro oblast regulace reklamy dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (zákon o regulaci reklamy) žádá společnost Walmart, a. s., Oldřichovice 44, 739 61 Třinec, IČ CZ00536016 o podání vysvětlení dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k obsahu televizní reklamy na produkt „Martánci“.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") v platném znění, a dle ustanovení § 66 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 18. října 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení vedené pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Televizní noviny, respektive reportáže Plastová okna z Polska - odborníci před nimi varují, dne 5. prosince 2010 od 19:30 hod. na programu Nova, neboť nebyla splněna podmínka předchozího upozornění dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb."), v platném znění, upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o. IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil tím, že v pořadu Televizní noviny, resp. v reportáži Plastová okna z Polska - odborníci před nimi varují, odvysílané dne 5. prosince 2010 v 19:30 hodin na programu Nova, prezentoval jednostranný pohled na problematiku využívání plastových oken z Polska v České republice. Tato jednostrannost spočívala jednak v prezentaci pohledů uživatelů vadných oken a odborníka na plastová okna týkajících se jediného případu instalace vadných oken ve Vracově. Vyjádření výrobců či dovozců, ani instalatérů oken nebylo zařazeno, stejně jako vyjádření k jiným případům. A dále jednostrannost spočívala v neargumentované generalizaci tohoto jediného v reportáži dokumentovaného jevu. Konkrétně v moderátorském uvedení reportáže bylo v souvislosti s plastovými okny dovezenými z Polska konstatováno, že „před jejich koupí ale varují odborníci“, avšak reportáž pak přinesla názor jediného odborníka; dále redaktor v reportáži uvedl, že zatímco Česká republika při výrobě plastových oken přistoupila na tvrdé unijní podmínky, „Poláci si vyrábějí okna podle vlastních pravidel“, aniž by se reportáž konkrétně zabývala produkcí plastových oken více polských výrobců; a dále redaktor v reportáži uvedl, že „polská okna většinou dovážejí účelově založené firmy, které později samy vyhlásí bankrot“, aniž by se reportáž konkrétně zabývala více případy takového postupu. Tímto jednostranným informováním o

problematicke využívání plastových oken z Polska se provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit y a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 10. srpna 2011, č.j. 8 As 44/2011-64, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 14. října 2010, č.j. 6 A 53/2010-35, který zrušil rozhodnutí Rady ze dne 15. prosince 2009, sp.zn. 2008/237/mac/CET, kterým Rada uložila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 400 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. března 2007 odvysílal od 19:30 hodin na programu Nova v pořadu Televizní noviny reportáž o brutálním napadení servírky v USA, kde byly opakovaně odvysílány scény, kdy mohutný muž bije a kope ženu, které byly způsobily ohrozit zejména psychický vývoj dětí a mladistvých.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") v platném znění, a dle ustanovení § 66 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 18. října 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem vysílání, CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení vedené pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. března 2007 v čase od 19:30 hodin odvysílal na programu Nova pořad Televizní noviny, respektive reportáž o brutálním napadení servírky, neboť uplynula jednoletá subjektivní prekluzivní lhůta dle § 61 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., umožňující uložení pokuty ve věci.

- Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 - 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. března 2007 v čase od 19:30 hodin odvysílal na programu Nova pořad Televizní noviny, respektive reportáž o brutálním napadení servírky, kde byly opakovaně odvysílány scény, kdy mohutný muž napadne mladou ženu, povalí ji na zem a několikrát ji udeří vši silou pěstí, které byly způsobily ohrozit psychický vývoj dětí a mladistvých, a to tím, že mohly u dětské skupiny diváků vzbuzovat strach, obavy a úzkost, posílit sklony k agresii, způsobit krátkodobé zneuctlivění vůči násilí, zvýšení tolerance k násilí či bagatelizování důsledků agrese, a tím provozovatel porušil povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 6. září 2011, č.j.: 6A 41/2011, jímž bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady ze dne 21. 12.2010, sp. zn. 2010/110/vos/ČTV, č.j. sot/4478/2010, kterým byla provozovateli Česká televize uložena sankce ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, a to odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o šikaně ve Velké nad Veličkou, dne 22. prosince 2009 v 19:00 hodin na programu ČT1.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") v platném znění, a dle ustanovení § 66 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 18.

října 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem vysílání, Česká televize, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha, správní řízení vedené pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. prosince 2009 v 19:00 hodin odvysílal na programu ČT 1 pořadu Události, resp. reportáž o šikaně ve Velké nad Veličkou, neboť uplynula jednoletá subjektivní prekluzivní lhůta dle § 61 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., umožňující uložení pokuty ve věci.

- Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 - 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") upozornila provozovatele Česká televize, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., ukládajícího povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, kterého se dopustil tím, že dne 22. prosince 2009 v 19:00 hodin odvysílal na programu ČT 1 pořad Události, resp. reportáž o šikaně ve Velké nad Veličkou, v níž byla neúměrně překročena míra důvodnosti zobrazení lidského utrpení, když byl nadbytečným počtem záběrů opakovaně zobrazen chlapec vystavený těžkému tělesnému a duševnímu utrpení. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j.: 7 As 24/2011 - 116 ze dne 25. srpna 2011, jímž byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 1.4.2010, 8 Ca 235/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání sp. zn. 2007/837/foI/ČTV, č.j. foI/2783/08, ze dne 11.3.2008, jímž byla České televizi uložena pokuta ve výši 100 000,- Kč za porušení § 48 odst.1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo odvysíláním pořadu Události, komentáře, resp. části pořadu věnované problematice legislativní tvorby Parlamentu ČR, dne 16.2.2007 od 21:00 hodin na programu ČT2.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. j. 9 A 293/2011 ze dne 25. 8. 2011, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Městského soudu v Praze č. j. 9 Ca 378/2009 ze dne 8. 9. 2010, jímž byla zamítnuta žaloba společnosti Ogilvy One, a. s. se sídlem Praha 7, Přívozní 2A IČO: 257 25 831 proti rozhodnutí Rady ze dne 25. 8. 2009, sp. zn. 2008/662/had/OGI, č. j.: had/6674/09, kterým byla udělena pokuta ve výši 400 000,- Kč za porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č.40/1995 Sb. zpracováním reklamy na humánní volně prodejný léčivý přípravek Ibalgin (mutace 3); premiérově odvysílané dne 18. 2. 2008 na programu Nova.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 48/2011 ze dne 23. 8. 2011, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Městského soudu v Praze č. j. 7 A 92/2010 - 49-51 ze dne 26. 11. 2010, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 4. 11. 2009, sp. zn. 2009/812/had/Nut, jímž byla uložena společnosti Nutricia, a. s. pokuta ve výši 450 000,- Kč pro porušení § 5f odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb. zadáním reklamy Nutrilon, produkt Immunofortis 2-3 (mut 1).

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 6 As 10/2011, kterým byla zamítnuta kasační stížnost FTV Prima, spol. s r.o. proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 9. září 2010, č. j. 8 Ca 358/2009 – 57, kterým byla zamítnuta žaloba FTV Prima, spol. s r. o. proti rozhodnutí Rady ze dne 7. října 2009, sp. zn. 2008/711/vav/FTV, jímž byla uložena pokuta ve výši 1 500 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním obchodního sdělení na produkt OPAVIA, Diskito (mutace 2, sponzor reklamní znělky), které naplňuje definiční znaky reklamy, na programu Prima televize v premiéře dne 3. března 2008 v 21:20:31 hodin a posléze s 31 reprízami v měsíci březnu 2008 na programu Prima televize, aniž by bylo zřetelně odděleno od ostatních částí programu.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 14. září 2011, č.j. 6 As 31/2011-108, kterým byla zamítnuta kasační stížnost provozovatele, FTV Prima, spol. s r. o., proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 17. března 2011, č.j. 10 A 208/2010-64, který zamítl žalobu provozovatele proti rozhodnutí Rady spis.zn. 2007/323/dzu/FTV, zn. sot/2046/2010 ze dne 22. června 2010, kterým byla účastníku řízení uložena pokuta ve výši 3 000 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 23. ledna 2007 v čase od 21:15 hod. na programu Prima televize odvysílal pořad Top 10 obsahující reportáž o skupině Jackass Praha.
- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 8. září 2011, č.j. 11 A 40/2011-37, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady č.j. VAL/4328/2010, sp.zn. 2010/726/VAL/ČTV a č.j. VAL/4329/2010, sp.zn. 2010/728/VAL/ČTV, ze dne 23. listopadu 2011, kterými byla provozovateli, Česká televize, uložena pokuta 2x 60 000,- Kč za porušení povinnosti dané ustanovením § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil odvysíláním reklam CK Fischer, fantazie klub (ve věci první - mutace 676, s premiérou odvysílání dne 4. února 2010 v čase 21:54:44 hodin na programu ČT 1 a s 21 reprízami na programech ČT1 a ČT2 do konce měsíce února 2010, ve věci druhé - mutace 677, s premiérou odvysílání dne 4. února 2010 v čase 18:25:43 hodin na programu ČT 1 a s 26 reprízami na programech ČT1 a ČT2 do konce měsíce února 2010), které nebyly jako reklama rozeznatelné, jelikož byly zařazeny v teleshoppingovém bloku Nákup Extra, čímž se provozovatel dopustil porušení povinností zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově – obrazově oddělené od ostatních částí programu.
- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 53 a § 39 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, uložila provozovateli Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, Praha 4, aby ve lhůtě 10 dní od doručení tohoto usnesení předložil Radě obchodní smlouvy, na jejichž základě došlo k zařazení obchodního sdělení na produkt CK Fischer, fantazie klub (mutace 676) s premiérou odvysílání dne 4. února 2010 v čase 21:54:44 hodin na programu ČT 1 a s 21 reprízami na programech ČT1 a ČT2 do konce měsíce února 2010, a dále obchodní smlouvy, na jejichž základě došlo k zařazení obchodního sdělení na produkt CK Fischer, fantazie klub (mutace 677) s premiérou odvysílání dne 4. února 2010 v čase 18:25:43 hodin na programu ČT 1 a s 26 reprízami na programech ČT1 a ČT2 do konce měsíce února 2010.
- Rada souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 8. září 2011, č.j. 11 A 40/2011-37, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady č.j. VAL/4328/2010, sp.zn. 2010/726/VAL/ČTV a č.j. VAL/4329/2010, sp.zn. 2010/728/VAL/ČTV, ze dne 23. listopadu 2011, kterými byla provozovateli, Česká televize, uložena pokuta 2x 60 000 Kč za porušení povinností dané ustanovením § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil odvysíláním reklam CK Fischer, fantazie klub (ve věci první - mutace 676, s premiérou odvysílání dne 4. února 2010 v čase 21:54:44 hodin na programu ČT 1, ve věci druhé - mutace 677, s premiérou odvysílání dne 4. února 2010 v čase 18:25:43 hodin na programu ČT 1), které nebyly jako reklama rozeznatelné, jelikož byly zařazeny v teleshoppingovém bloku Nákup Extra, čímž se provozovatel dopustil porušení povinností zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově – obrazově oddělené od ostatních částí programu.
- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 9 A 161/2010, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 18. května 2010, sp. zn. 2010/170/vav/ČTV, jímž byla udělena pokuta 50 000,- Kč za porušení povinností stanovené v § 48 odst. 4 písm.

a) zákona č. 231/2001 Sb. zařazením obchodního sdělení NIKON, produkt Monarch 8.5X56 DCF (mutace 1), které naplňuje definiční znaky reklamy, do vysílání programu ČT1 a ČT24, aniž by bylo zřetelně odděleno od ostatních částí programu.

- Rada vydala na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) dne 18. října 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ 00027383, se sídlem Na Hřebenech II, 140 70 Praha 4 – Kavčí Hory, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít zařazením obchodního sdělení NIKON, produkt Monarch 8.5X56 DCF (mutace 1) do vysílání programu ČT1 a ČT24, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada se seznámila s rozhodnutím Nejvyššího správního soudu, kterým byla zamítnuta kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 8 A 11/2011 – 28 ze dne 22. 4. 2011, jímž byla odmítnuta žaloba provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., kterým se domáhal zrušení upozornění ze dne 19. 10. 2010, č. j. had/3794/2010, na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu EXTRA-příspěvků Motorkáři dne 19. 8. 2006 v 19:15 hodin na programu Prima televize.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 8. září 2011, č.j. 8 A 172/2010-48-50, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 27. dubna 2010, sp.zn. 2008/1660/mac/FTV, č.j. BUR/1395/2010, kterým byla provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., uložena pokuta ve výši 500 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 23. listopadu 2008 od 18:55 hodin odvysílal na programu Prima televize pořad Zprávy TV Prima, resp. reportáž o vzpouře v jedné guatemalské věznici, který obsahoval záběry znázorňující pět uřezaných lidských hlav (v čase 00:24 – 00:29) a záběr na jednoho z vězňů, jak jednu z hlav položených na bílém prostěradle odkopne pryč (v čase 00:40 – 00:50), způsobilé vyděsit a traumatizovat dětského diváka, čímž ohrozil zejména psychický vývoj dětí a mladistvých.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") v platném znění, a dle ustanovení § 66 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 18. října 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem vysílání, FTV Prima, spol. s r. o., IČ: 48115908, Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, správní řízení vedené pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže o vzpouře v jedné guatemalské věznici, na programu Prima televize, neboť uplynula jednoletá subjektivní prekluzivní lhůta dle § 61 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., umožňující uložení pokuty ve věci.

- Rada dle ustanovení § 59 odst. 1 - 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") upozornila provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., IČ: 451 15 908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého dopustil tím, že dne 23. listopadu 2008 od 18:55 hodin odvysílal na programu Prima televize pořad Zprávy TV Prima, resp. reportáž o vzpouře v jedné guatemalské věznici, který obsahoval záběry znázorňující pět uřezaných lidských hlav (v čase 00:24 – 00:29) a záběr na jednoho z vězňů, jak jednu z hlav položených na bílém prostěradle odkopne pryč (v čase 00:40 – 00:50), které byly způsobilé ohrozit zejména psychický vývoj dětí a mladistvých, a to tím, že mohly u dětské skupiny diváků vzbuzovat strach, obavy a úzkost, posílit sklony k agresí, způsobit krátkodobé znečitlivění vůči násilí, lhostejnost k násilné smrti, případně i obdiv k absenci emocí, přeceňování reálného nebezpečí, zvýšení tolerance k násilí či bagatelizování důsledků agrese, a tím

provozovatel porušil povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 8. září 2011, č.j. 7 As 11/2011 - 84, jímž byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 7. dubna 2010, č.j. 10 Ca 437/2009 – 37, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2009/718/LOJ/ČTV, č.j. loj/7367/09 ze dne 6. října 2009, jímž byla uložena provozovateli Česká televize pokuta ve výši 50 000,- Kč, neboť odvysíláním označení sponzora Sazka, produkt Sazka tip (sponzor pořadu, mutace 1), které obsahovalo reklamní prvky, dne 24. dubna 2009 v 16:09:43 hodin na programu ČT2, porušil povinnost zajistit, aby reklamy teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 18. října 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném do 31. 5. 2010, odvysíláním označení sponzora Sazka, produkt Sazka tip (mutace 1), dne 24. 4. 2009 v 16:09:42 hodin na programu ČT 2, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila s usnesením č.j. 6 As 25/2011 - 78 ze dne 8. září 2011, kterým Nejvyšší správní soud přerušil řízení o kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. února 2011, č.j. 11 A 129/2010-46, jímž byla zrušena správní rozhodnutí Rady ze dne 5. ledna 2010, sp. zn. 2009/1202/LOJ/FTV, č.j. LOJ/144/2010 a sp. zn. 2009/1210/LOJ/FTV, č.j. LOJ/146/2010, kterými byla provozovateli FTV Prima spol. s r. o. uložena pokuta ve výši 2x 50 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním reklamy Lidé a Země, časopis (sponzor pořadu, mutace 14) dne 30. 8. 2009 v 9:08:10 hodin na programu Prima televize a reklamy Lidé a Země, časopis (sponzor, mutace 13) dne 9. 8. 2009 v 9:07:47 hodin na programu Prima televize, které nebyly řádně odděleny od ostatních částí programu a které nebyly jako reklama ve vysílání rozeznatelné.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4 na porušení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil tím, že dne 15. října 2011 odvysílal blok reklamy na programu ČT1 od 18:58:11 hodin a na programu ČT24 od 17:58:45 hodin a že téhož dne, tj. 15. října 2011, odvysílal na programu ČT1 teleshopping od 16:59:31 hodin. Rada stanovila lhůtu k nápravě 3 dny od doručení tohoto upozornění.

V Praze dne 19. 10. 2011

Kateřina Kalistová

předsedkyně Rady pro rozhlasové

a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz

274 813 830

Přílohy tiskové zprávy:

Společný postup Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a Českého telekomunikačního úřadu v souvislosti se stanovením data dne dokončení přechodu zemského analogového na zemské digitální televizní vysílání na 11. listopad 2011

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, jako ústřední správní úřad, který vykonává státní správu v oblasti rozhlasového a televizního vysílání, a Český telekomunikační úřad, jako ústřední správní úřad pro výkon státní správy ve věcech stanovených zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, s ohledem na to, že v Čl. IV Přechodných ustanovení zákona č. 302/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, a některé další zákony, bylo stanoveno, že za den dokončení přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání v České republice se považuje 11. listopad 2011, sdělují následující:

- Dnem následujícím po dni dokončení přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, tedy dnem 12. listopadu 2011, bude možné zahájit vysílání programu na základě licence k zemskému digitálnímu televiznímu vysílání udělené podle § 25 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů.
- Program provozovatele šířený na základě výše uvedené licence bude možné umístit v rámci příslušné sítě elektronických komunikací (vysílací sítě 2, 3 a 4) dle dohody s podnikateli zajišťujícími síť elektronických komunikací.
- V případě regionálního digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů bude možné umístit program v rámci stávajících vysílacích sítí určených pro regionální zemské digitální televizní vysílání (vysílací síť 2 a zejména vysílací síť 3).
- Pokud jde o kmitočty pro lokální digitální televizní vysílání šířené prostřednictvím menších samostatných vysílačů, bude z technických důvodů možné přistoupit k jejich koordinaci a následnému stanovení územního rozsahu vysílání diagramem využití rádiových kmitočtů až po úplném dokončení procesu digitalizace a celkovém vypnutí analogového vysílání, tedy po 30. červnu 2012. Technické možnosti přidělení takových technických prostředků pro lokální (místní a regionální) digitální televizní vysílání budou v příslušných lokalitách závislé zejména na výsledcích mezinárodní kmitočtové koordinace.
- Z důvodů uvedených v předchozím odstavci bude rozšíření územního rozsahu zemského digitálního televizního vysílání ve smyslu § 20 odst. 4, resp. 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, technicky možné až po úplném dokončení procesu digitalizace a celkovém vypnutí analogového vysílání, tedy po 30. červnu 2012. Obdobně pak bude takové rozšíření územního rozsahu digitálního vysílání závislé na výsledcích mezinárodní koordinace.

- O dalších možnostech využití kmitočtů pro zemské digitální televizní vysílání pro celoplošné, regionální nebo lokální vysílání bude Český telekomunikační úřad veřejnost nejpozději k červnu 2012 podrobně informovat.

Tisková zpráva Rady k problematice zařazování reklamy do vysílání

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se opětovně zabývala problematikou zvýšené hlasitosti reklamních bloků oproti ostatním částem televizního vysílání. Rada tak reagovala na desítky stížností od televizních diváků, kteří jsou podrážděni nepřiměřenou a obtěžující hlasitostí televizní reklamy.

Jedná se o fenomén, který Rada není kompetentní řešit, jelikož jí to stávající česká právní úprava neumožňuje. V tomto duchu Rada informuje i stěžovatele z řad diváků. Rada si ovšem uvědomuje, že jde o reálný vážný problém, který není možné přehlížet. Přitom se jedná o oblast, která je z hlediska zákona uchopitelná, jak dokazuje legislativa v některých státech EU, například na Slovensku. Proto Rada oslovila volební výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR se žádostí, aby se touto problematikou zabýval a eventuálně inicioval změnu zákona.

Nespokojení diváci ovšem ve velké míře reagují i na další fenomén související s vysíláním reklamy. Diváci s nepochopením přijímají nový trend, zejména ve vysílání programu Nova, kterým je zařazování prvního reklamního bloku krátce po začátku pořadu. Diváci toto počínání zpravidla směřují s nárůstem objemu reklamy na daném programu, přestože fakticky nedochází k navýšení reklamního času, který je v souladu se zákonem stále 12 minut v jedné hodině, pouze ze strany provozovatele dochází k nové strategii při vkládání reklamy do vysílání. Provozovatel namísto, aby reklamu nakumuloval před začátek pořadu, jak činil dosud, raději přemístí reklamní blok do pořadu samotného. Tento postup mu zajistí, že si pro svůj pořad podchytí diváka, který by mu jinak mohl přepnout na jiný program, u něhož by již zůstal. Začne-li divák sledovat určitý pořad, je riziko, že přejde k jinému programu, minimalizováno.

Tato strategie, jakkoli je agresivní a snižující divácký komfort, ovšem není v rozporu se zákonem. Provozovatel pouze v maximální míře využívá možnosti, které mu dává zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání po jeho novele účinné od 1. června 2010. Touto novelou byly zrušeny povinné minimálně 20minutové odstupy mezi jednotlivými reklamními bloky. Při vkládání reklamy do seriálů a cyklů pořadů je provozovatel omezen pouze 12minutovým reklamním limitem. Jakým způsobem bude reklamu vkládat a v jakých intervalech, je již pouze na jeho uvážení. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že do 12 minut reklamy se nepočítá selfpromotion (propagace vlastních pořadů provozovatele), které je zpravidla součástí přestávky, proto mohou diváci nabytí dojmu, že součet stopáží přerušení pořadů v dané hodině byl vyšší, než povoluje zákon.

Rada nicméně pravidelně monitoruje a vyhodnocuje vysílání reklamy, a pokud zjistí, že se provozovatel dopustil překročení limitu pro vysílání reklamy, nebo porušení jiného ustanovení zákona, zahájí s ním správní řízení a uloží finanční sankci.

Vyřádění RRTV k vysílání reklamy v České televizi po 14. 10. 2011

Dne 14. října 2011 nabyl účinnosti zákon č. 302/2011 Sb., jímž se mění zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi a některé další zákony. Mimo jiné rovněž zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání. Změna zákona přinesla významné změny v oblasti vysílání reklamy na programech České televize.

Dle novelizovaného znění § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. *čas vyhrazený reklamě v televizním vysílání provozovatele vysílání ze zákona na programech ČT2 a ČT4 nesmí přesáhnout 0,5 % denního vysílacího času na každém z těchto programů, přičemž vysílání reklam nesmí v době od 19.00 hodin do 22.00 hodin překročit 6 minut v průběhu jedné vysílací hodiny na žádném z těchto programů. **Provozovatel vysílání ze zákona nesmí do vysílání na ostatních programech zařazovat reklamu s výjimkou reklamy zařazované do vysílání programu v přímém spojení s vysíláním kulturní či sportovní události, je-li vysílání takové reklamy nezbytnou podmínkou k získání práv k televiznímu vysílání sportovní či kulturní události. Je-li do vysílání provozovatele televizního vysílání ze zákona zařazována reklama podle věty druhé, nesmí čas vyhrazený takové reklamě přesáhnout 0,5 % denního vysílacího času, přičemž v době od 19.00 hodin do 22.00 hodin nesmí překročit 6 minut v průběhu jedné vysílací hodiny. **Provozovatel televizního vysílání ze zákona nesmí do vysílání zařazovat teleshopping.*****

Vzhledem k faktu, že i po datu 14. 10. 2011, kdy zákon nabyl účinnosti vyhlášením, Česká televize nadále do vysílání programů ČT1 a ČT24 zařazuje reklamu a teleshopping, přistoupila Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) na svém 19. zasedání dne 18. října 2011 k vydání upozornění na porušení zákona, resp. na porušení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

K upozornění na porušení zákona se stanovením lhůty k nápravě Rada v souladu se zákonem o vysílání přistupuje vždy, když se provozovatel poprvé dopustí porušení některého z ustanovení tohoto zákona. Teprve pokud provozovatel na upozornění ve stanovené lhůtě adekvátně nereaguje zjednááním nápravy, je Rada oprávněna zahájit ve věci správní řízení, které může ukončit uložením pokuty.

V daném případě Rada stanovila lhůtu k nápravě tři dny. Neukončí-li v této době provozovatel protizákonné jednání, kterého se dopouští zařazováním reklamy na programech ČT1 a ČT24 a teleshoppingu na programech České televize, Rada přistoupí k zahájení správního řízení. Dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona o vysílání je Rada oprávněna za porušení povinností stanovených pro obchodní sdělení uložit pokutu ve výši od 5 000,- Kč do 2 500 000,- Kč.

V daném případě neobstojí argument, že se provozovatel nemohl na změnu zákona s dostatečným předstihem připravit a že je povinen dostát svým smluvním závazkům vůči zadavatelům reklamy. Provozovatel je veřejnoprávním subjektem, který disponuje dostatečným ekonomicko-právním zázemím a jako takový měl pozorně sledovat přípravy a schvalovací proces nového zákona, který byl již dne 27. září 2011 podepsán prezidentem republiky a s několikadenním předstihem anoncován ve Sbírce zákonů.

