

## **Tisková zpráva z 18. zasedání, konaného ve dne 6. 10. 2015**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") na svém 18. zasedání projednala 50 bodů programu. Seznámila se s 24 stížnostmi diváků a posluchačů, rozhodla o zahájení jednoho správního řízení. Rada na svém 18. zasedání uložila jednu pokutu provozovateli CITYTV, s.r.o. ve výši 50 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na výzvu Rady neposkytl záznam vysílání programu CITY TV ze dne 1. dubna 2015 z časového úseku od 00.00 do 24.00 hodin, tj. z období jednoho dne.

Rada udělila společnosti CE Media s.r.o. licenci k provozování zemského digitálního televizního vysílání programu MĚSTO TV šířeného prostřednictvím vysílačů.

Na 18. zasedání proběhlo veřejné slyšení v licenčním řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů, a to prostřednictvím souboru technických parametrů Opava město 90,1 MHz / 100 W.

Rada v rámci zasedání rozhodovala o nařízení ukončení šíření reklamy na službu Pokerstars.net, která byla odvysílána dne 22. srpna 2015 od 20:25:40 do 20:26:10 hodin na programu NOVA. V případě této reklamy je vedeno správní řízení pro možné porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. f) zákona o regulaci reklamy, kterým je zakázána reklama na loterie a jiné podobné hry, které nebyly povoleny nebo oznámeny podle zvláštního předpisu, kterým je zákon č. 202/1990, o loteriích a jiných podobných hrách; ve vztahu k ustanovení § 6b odst. 2, kde je upravena zodpovědnost šířitele za způsob šíření reklamy dle zákona o regulaci reklamy na loterie a jiné podobné hry, které nebyly povoleny nebo oznámeny podle zvláštního právního předpisu. Rada rozhodnutí o nařízení ukončení šíření reklamy nepřijala, neboť porušení zákona dosud nebylo prokázáno.

Podrobnější informace naleznete v prepisech usnesení Rady:

### ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada na veřejném slyšení v licenčním řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Opava město 90,1 MHz / 100 W projednala se žadatelem otázky týkající se programové skladby navrhované účastníkem licenčního řízení.

- Rada v souladu s ustanovením § 5 písm. b) a § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), a ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řádu, v platném znění (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), vydala toto rozhodnutí: Rada uděluje provozovateli RKR, s.r.o., IČ: 60198184 se sídlem Rohanské nábřeží 661/5, 186 00 Praha 8, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu CLASSIC PRAHA (licence Ru/140/01 ze dne 12. června 2001) podle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programového schématu, konkrétně časů zařazování zpravodajských vstupů v sobotu a v neděli.

- Rada podle ustanovení § 5 písm. b) a § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. vydala toto rozhodnutí: Rada uděluje provozovateli MEDIA BOHEMIA a. s. se sídlem Koperníkova 6/794, 120 00 Praha-Vinohrady, identifikační číslo 26765586, předchozí souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání programu City 93.7 FM

prostřednictvím vysílačů (licence udělena rozhodnutím Rady čj. Ru/183/97 ze dne 30. 9. 1997) spočívající ve změně licenčních podmínek podle žádosti provozovatele ze dne 7. srpna 2015 (č.j. RRTV/6784/2015-P).

- Rada vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů JIHLAVA HOLÝ VRCH 90,3 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 15 36 57 / 49 21 26, se lhůtou pro doručení žádostí do 26. listopadu 2015.

- Rada vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů ČESKÁ LÍPA MĚSTO 102,6 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 14 31 30 / 50 41 35, se lhůtou pro doručení žádostí do 19. listopadu 2015.

- Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvyšláních provozovatelů RADIO RELAX s.r.o. (program Radio Relax) dne 22. září 2015, Rádio Samson spol. s r.o. (program Rádio SAMSON; 105,0 MHz Karlovy Vary) dne 22. září 2015, RADIO UNITED BROADCASTING s. r. o. (program COUNTRY RADIO; 89,5 MHz Praha) dne 22. září 2015, Radio West Plzeň, s.r.o. (program Rádio EVROPA 2 – Západ; 101,3 MHz Plzeň) dne 22. září 2015 a RADIO ZLÍN, spol. s r.o. (program Radio Zlín; 91,7 MHz Zlín) dne 22. září 2015.

- Rada se seznámila s informací Českého telekomunikačního úřadu o vydání krátkodobého oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby na provoz VKV vysílačů.

- Rada vydala dle ustanovení § 70 věta první zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, opravné rozhodnutí ve věci udělení licence spis.zn.: 2014/989/zab, č.j. RRTV/3299/2015-zab ze dne 8. září 2015 tak, že výrok rozhodnutí správně zní: Rada uděluje společnosti ULTRAVOX s.r.o., IČ: 49702785 se sídlem Rašínovo nábřeží 409/34, 12800 Praha podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Karlovy Vary město 2 98,6 MHz / 200 W pro program Radio COLOR na dobu 8 let, nejdéle však do 10. října 2025.

## TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila společnosti CE Media s.r.o., IČ: 03286592, se sídlem: Praha 1, Klimentská 1746/52, PSČ 110 00, dle ustanovení § 25 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů, na 12 let; označení (název) programu: MĚSTO TV; základní programová specifikace: televizní program o domácích zvířatech, primárně psoch, kočkách, koních a dalších zvířatech, která obklopují náš svět; územní rozsah vysílání: Česká republika; časový rozsah vysílání: 24 hodin denně, hlavní jazyk vysílání: český, v rozsahu dle žádosti č.j. RRTV/7019/2015-P, doručené dne 18. srpna 2015 a ve znění jejího upřesnění ze dne 3. září 2015, č.j. RRTV/7371/2015-P a č.j. RRTV/7813/2015-P ze dne 16. září 2015.

- Rada rozhodla dle § 63 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. odejmout provozovateli DONEAL, s.r.o., IČ 291 35 451, se sídlem Praha 8 – Karlín, Pobřežní 297/14, PSČ 186 00, licenci č.j. sve/1848/2014, spis. zn.: 2014/144/sve/DON, ze dne 27. května 2014, k provozování programu JOJ prostřednictvím družice, neboť provozovatel nezažádal vysílání do 360 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence.

- Rada se seznámila s vyjádřením provozovatele DONEAL, s.r.o., IČ 291 35 451, se sídlem Praha 8 – Karlín, Pobřežní 297/14, PSČ 186 00, ze dne 28. srpna 2015, doručeném dne 21. září 2015, č.j. RRTV/8011/2015-P, ve věci porušení ustanovení § 32 odst. 1, písm. s) zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada udělila provozovateli, společnosti AMC Networks Central Europe s.r.o., IČ 271 12 501, se sídlem Praha 8, Karlín, Pobřežní 620/3, PSČ 186 00, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, č.j.: zem/6309/08, sp. zn.: 2008/1091/zem/MIN ze dne 26. září 2008, ve znění pozdějších změn, podle § 21 odst. 1 písm. b), zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně časového rozsahu vysílání, a to ze 16 hodin denně na 24 hodin denně s účinností od 1. listopadu 2015, dle žádosti ze dne 17. září 2015, č.j.: RRTV/7918/2015/-P, ve znění upřesnění ze dne 22. září 2015, č.j.: RRTV/8035/2015/-P.
- Rada v rámci správního řízení sp.zn.:2015/673/LOJ/Bar provedla důkaz zhlédnutím audiovizuálního záznamu pořadu Barrandovská Sedmička, který obsahoval umístěný produkt, časopis Sedmička, odvysílaného dne 19. května 2015 od 21:29 hodin na programu Televize Barrandov.
- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2015/647/had/APO provedla důkaz zhlédnutím záznamu reklamy na produkt Provakcin Plus, odvysílané dne 27. dubna 2015 v čase 6:38:13 hodin na programu NOVA (repríza), a označení sponzora Provakcin Plus, odvysílaného dne 27. dubna 2015 v čase 21:36:20 hodin na programu Prima (repríza).
- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2015/640/had/San provedla důkaz zhlédnutím záznamu reklamy na produkt Imunocea, odvysílané dne 18. května 2015 v čase 8:30:27 hodin na programu ŠLÁGR TV.
- Rada v rámci správního řízení sp.zn. 2015/715/RUD/WS provedla důkaz zhlédnutím záznamu teleshoppingu „Gourmet Butler“, který byl odvysílán dne 18. května 2015 v čase 10:25:21 hodin na programu Nova Cinema.
- Rada se seznámila s monitoringem vysílání programu JOJ Cinema provozovatele DONEAL, s.r.o. ze dne 12. srpna 2015 v úseku od 15:05:24 do 21:41:14 hodin.
- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele DONEAL, s.r.o., IČ: 29135451, sídlem Pobřežní 297/14, 18600 Praha 8 - Karlín, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť se odvysíláním pořadu Ninja 2: Pomsta dne 12. srpna 2015 od 15:05 hodin na programu JOJ Cinema dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že uvedený pořad, který byl odvysílán v denním čase, kdy mohou být u obrazovky děti, obsahoval násilné scény, které mají potenciál vyvolat u dětského diváka psychický otřes či snížení citlivosti při vnímání násilí a jeho následků. Zejména se jedná o scénu popravky neozbrojeného a nebránícího se muže šlehem provazu se zabudovanými kovovými hroty kolem krku (čas 15:22:32-15:23:03 hodin), o scénu zabití dvou mužů, z nichž druhý byl bezbranný a pro těžké zranění neschopný boje, nožem (čas 15:25:40-15:27:25 hodin), o scénu zabití dalšího muže, odzbrojeného a pro zranění již neschopného boje, nožem (čas 16:16:34-16:16:42 hodin), a o scénu useknutí hlavy klečícího odzbrojeného muže (čas 16:18:53-16:19:05 hodin). Rada stanovila lhůtu k nápravě 15 dní ode dne doručení upozornění.
- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele DONEAL, s.r.o., IČ: 29135451, sídlem Pobřežní 297/14, 18600 Praha 8 - Karlín, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť se odvysíláním pořadu Expendables: Postradatelní 2 dne 12. srpna 2015 od 16:40 hodin na programu JOJ Cinema dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že uvedený pořad, který byl odvysílán v denním čase, kdy mohou být u obrazovky děti, obsahoval násilné scény,

kteří mají potenciál vyvolat u dětského diváka psychický otřes či snížení citlivosti při vnímání násilí a jeho následků. Zejména se jedná o scénu, kdy jeden bojovník zblízka rozstřílí těžkou zbraní několik protivníků, a vzápětí jeho kolega rozbije obličej dalšímu protivníkovi sérií úderů pěstí, přičemž v obou případech účinnost boje dokumentuje stříkající krev (čas 16:44:21-28 hodin), o scénu, ve které odstřelovač dlouhou puškou zasahuje jednoho protivníka za druhým, a zásahy provází stříkání krve (např. čas 16:49:52 hodin), o scénu popravu svázaného muže zaražením nože přiloženého k hrudníku kopem nohy (čas 17:16:45-17:17:10 hodin), a scénu zabití otrěseného a odzbrojeného protivníka tak, že vítěz souboje šlehem omotá řetěz kolem krku protivníka a přitáhne ho proti napřaženému noži, který se mu zabodne do břicha (čas 18:03:18-22 hodin). Rada stanovila lhůtu k nápravě 15 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele DONEAL, s.r.o., IČ: 29135451, sídlem Pobřežní 297/14, 18600 Praha 8 - Karlín, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť se odvysíláním pořadu Drsný čas dne 12. srpna 2015 od 18:20 hodin na programu JOJ Cinema dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že uvedený pořad, který byl odvysílán v denním čase, kdy mohou být u obrazovky děti, obsahoval násilné scény, které mají potenciál vyvolat u dětského diváka psychický otřes či snížení citlivosti při vnímání násilí a jeho následků, a dále tím, že obsahoval scénu, ve které bylo prezentováno kouření drogy bez vyjádření kritického odstupu. Pokud jde o násilné scény, zejména se jedná o řetěz scén v sekvenci, kdy hlavní hrdina nejdřív v záchvatu ztráty sebekontroly pistolí bez emocí zastřelí čtyři muže, z toho tři bezbranné a neprojevující nepřátelství; pak je při útěku autem sám zasažen střelou z pušky do hlavy, přičemž zpomalené záběry sledují hlavní momenty letu kulky – výstřel, proražení zadního okna auta, pak v bočním záběru průstřel hlavy zčásti zakrytý rukou, pak proražení předního skla auta současně s rozstříknutím krve; a nakonec smrtelně zraněný prosí přítele o ránu z milosti, a ten mu po emocionálně vypjatém rozhovoru přiloží pistoli k hlavě a zastřelí ho (čas 19:57:15-20:04:30 hodin). Pokud jde o scénu s kouřením drogy, jde o scénu kouření marihuany hlavními hrdiny, které je prezentováno v pozitivním smyslu jako prostředek k úniku z reality a k dobré zábavě (čas 18:35:20-18:37:48 hodin). Rada stanovila lhůtu k nápravě 15 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele DONEAL, s.r.o., IČ: 29135451, sídlem Pobřežní 297/14, 18600 Praha 8 - Karlín, na porušení ustanovení § 32 odst. 7 písm. a), b), c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. srpna 2015 v časovém úseku od 15:05:24 do 21:41:14 hodin neumožnil divákům programu JOJ Cinema snadný, přímý a trvalý přístup zejména k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, jimiž jsou název nebo jméno, identifikační číslo a adresa sídla právnické osoby, k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, zejména k poštovní adrese pro doručování, telefonnímu číslu, popřípadě k adrese pro doručování elektronické pošty, a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele DONEAL, s.r.o., IČ: 29135451, sídlem Pobřežní 297/14, 18600 Praha 8 - Karlín, na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že obsah vysílání

programu JOJ Cinema dne 12. srpna 2015 v časovém úseku od 15:05:24 do 21:41:14 hodin neodpovídal programovým podmínkám. Konkrétně se jedná o nedodržení žánru rodinného filmu a premiérovosti u filmů Expendables: Postradatelní 2 (čas vysílání 16:39-18:17 hodin) a Drsný časy (čas vysílání 18:20-20:11 hodin) vysílaných v programových oknech 16:30-18:00 hodin a 18:00-20:00 hodin, a o nedodržení premiérovosti u filmu Sofia (čas vysílání 20:14-21:41 hodin) vysílaného v programovém okně 20:00-22:00 hodin. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní od doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele DONEAL, s.r.o., IČ: 29135451, sídlem Pobřežní 297/14, 18600 Praha 8 - Karlín, na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. srpna 2015 od 18:20 hodin na programu JOJ Cinema odvysílal pořad Drsný časy, který obsahoval extrémní množství vulgarismů a nadávek, a porušil tak povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 6:00 hodin druhého dne. Z téměř 200 případů jde například o tyto: „vole“ (čas 18:30:08, 18:30:18 hodin), „zasraný pitomci“ (čas 18:32:01 hodin), „zasraný debilové“ (čas 18:32:04 hodin), „do prdele“ (čas 18:32:05 hodin), „ty kreténe“ (čas 18:32:18 hodin), „debile“ (čas 18:32:28 hodin), „zkurvenýho“ (čas 18:32:32 hodin), „do prdele“ (čas 18:32:34 hodin), „vyser se na policii“ (čas 18:32:40 hodin), „na ty ostatní já seru“ (čas 18:32:44 hodin) a další. Rada stanovila lhůtu k nápravě 15 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada se seznámila s analýzou vysílání programu NIKA-TV provozovatele TESAS MEDIC spol. s r.o. ze dnů 14. a 15. června 2015 a 16. srpna 2015.

- Rada se seznámila s analýzou vysílání programu JVP TV provozovatele Jana Voldřicha ze dnů 30. - 31. srpna 2015.

- Rada v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele Jana Voldřicha, Duhová 1170, Prachatice, PSČ 383 01, IČ: 41941667, o podání vysvětlení, z jakého důvodu se ve vysílání programu JVP TV prezentuje jako provozovatel internetové televize, když není evidován jako poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání a není ani držitelem licence opravňující k televiznímu vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

- Rada se seznámila s analýzou kontinuálního úseku vysílání programu Infokanál Adamov ze dnů 26. - 27. července 2017.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), v platném znění, a na základě ustanovení § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá provozovatele Město Adamov, IČ 279889, sídlem Pod Horkou 101/2, Adamov, PSČ: 679 04, o podání vysvětlení, z jakého důvodu smyčka vysílaná ve dnech 26. a 27. července 2015 na programu Infokanál Adamov neobsahuje kombinaci textového i audiovizuálního vysílání, jak je stanoveno v podmínkách licence, ale pouze textové vysílání. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

- Rada se seznámila se zprávou o kontrole televizního vysílání prostřednictvím screeningu za období červen - červenec 2015, která pokrývala úseky následujících programů v těchto dnech a v těchto časech: CET 21 spol. s r.o./NOVA 10. června 2015 04:30 – 09:30, 11. června 2015 04:30 – 09:30, 15. června 2015 04:30 – 09:30, 17. června 2015 04:30 – 09:30, 23. června 2015 15:00 – 24:00, 25. června 2015 18:00 –

24:00, 26. června 2015 18:00 – 24:00; AMC Networks Central Europe s.r.o./Spektrum 15. června 2015 12:00 – 22:00, 18. července 2015 10:00 – 20:00, 31. července 2015 10:00 – 20:00; TV FASHION s.r.o./Fashion TV 17. června 2015 10:00 – 22:00; FTV Prima, spol. s r.o./Prima 19. června 2015 10:00 – 24:00; Barrandov Televizní Studio a.s./BARRANDOV PLUS 19. června 2015 10:00 – 24:00, 20. června 2015 10:00 – 24:00, 21. června 2015 10:00 – 24:00, 22. června 2015 14:00 – 22:00; CE Media s.r.o./MŇAM TV 20. června 2015 10:00 – 24:00, 22. června 2015 10:00 – 24:00; ČESKÁ TELEVIZE/ČT 2 20. června 2015 18:00 – 24:00; TP Pohoda s.r.o./TV Pohoda 21. června 2015 10:00 – 24:00; FTV Prima, spol. s r.o./Prima COOL 21. června 2015 14:00 – 22:00; MTV NETWORKS s.r.o./Nickelodeon 16. července 2015 10:00 – 18:00; AMC Networks International/JimJam 16. července 2015 10:00 – 20:00; Discovery Communications, Inc./Animal Planet 17. července 2015 12:00 – 20:00; Discovery Communications Inc./Eurosport 17. července 2015 12:00 – 24:00; POLAR televize Ostrava, s.r.o./POLAR 18. července 2015 15:00 – 20:00, 19. července 2015 12:00 – 22:00, 20. července 2015 10:00 – 24:00; Music Entertainment, Ltd./C Music TV 19. července 2015 12:00 – 20:00; Československá filmová společnost, s.r.o./CS Film 20. července 2015 12:00 – 24:00, 21. července 2015 12:00 – 24:00, 23. července 2015 12:00 – 24:00; Modern Times Group/Viasat History 20. července 2015 12:00 – 24:00, 21. července 2015 10:00 – 20:00, 22. července 2015 12:00 – 24:00, 25. července 2015 12:00 – 24:00, 26. července 2015 12:00 – 24:00, 28. července 2015 10:00 – 20:00, 30. července 2015 10:00 – 17:00; FILM EUROPE, s.r.o./KINO CS 20. července 2015 13:00 – 23:00; AMC Networks International/CBS Reality 21. července 2015 18:00 – 24:00, 23. července 2015 12:00 – 24:00; A&E Television Networks, LLC/History Channel 22. července 2015 12:00 – 22:00, 24. července 2015 12:00 – 22:00; National Geographic Society/National Geographic Wild 23. července 2015 12:00 – 24:00; Discovery Communications, Inc./Discovery World 25. července 2015 12:00 – 20:00; AMC Networks Central Europe Ktf./TV Paprika 27. července 2015 10:00 – 20:00; Discovery Communications, Inc./Discovery Channel 27. července 2015 12:00 – 22:00; AMC Networks Central Europe s.r.o./Spektrum 28. července 2015 12:00 – 24:00; FILM EUROPE, s.r.o./Doku CS 31. července 2015 13:00 – 23:00

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele CET 21 spol. s r.o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ 152 00, na porušení § 53a odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Snídaně s Novou, dne 10. června 2015 od 05:55 hodin na programu NOVA, neboť tento pořad nepatřičně zdůrazňoval umístěný produkt, prodejnu FOTOLAB.cz (provozovna v Táboře), a nabádal k nákupu zboží, které obchod nabízí. Prostřednictvím vstupů z rubriky „Snídaně na vlastní kůži“ (v 06:22, 06:56, 07:20, 07:49, 08:19 a 08:47 hodin) redaktor pod záminkou návčiku dovednostní odborného prodejce postupně představuje sortiment zboží prodejny. Umístěný produkt byl nepatřičně zdůrazněn zejména v rámci 4. vstupu (od 07:49 hodin), kdy redaktor se zaměstnancem prodejny soustavně prezentují konkrétní produkt, „cewe fotoknihu“, přičemž toto zboží propagují pomocí pochvalných komentářů („Tak my se tady kocháme, a tím to vlastně začíná. Je tady, v každé prodejně Fotolab je velké množství vzorků, jsou to vítězné vzorky soutěže Cewe fotokniha roku, a můžete se inspirovat, jsou zde různé formáty, velikosti, povrchy, lesklé, matné, a různé designy ...“, „Přesně tak, protože fotokniha, nebo cewe fotokniha, je krásný dárek pro rodinu, pro babičky“). Ze strany redaktora také docházelo k přímému nabádání k nákupu zboží, a to pomocí opakovaných pobídek k návštěvě prodejny, k čemuž jsou diváci motivováni příslibem dárku, patrně ve formě slevového poukazu („Já jsem slíboval dárky, taky když dorazíte k nám v Táboře do Fotolabu. Tady je první dárek, protože zákazníci přišli, tak tady máte od nás slevový poukaz na fotoknihu, tak si to užijte“). Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele TV FASHION s.r.o., IČ 1897845, sídlem Thámova 166/18, Praha, PSČ 186 00 na porušení ustanovení § 53a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 17. června 2015 od 11:03, 15:05 a 18:05 hodin na programu FASHION TV (Czech & Slovak) odvysílal pořad Face of Fashion TV (epizoda „Challenge“), který obsahoval umístění produkty (rekreační areál Elements resort, automobil Volkswagen a pivo Stella Artois), přičemž ale nebyl jako pořad obsahující umístění produktu na svém začátku ani konci zřetelně označen, a diváci tak mohli být ohledně jeho povahy uvedeni v omyl. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele TV FASHION s.r.o., IČ 1897845, sídlem Thámova 166/18, Praha, PSČ 186 00 na porušení ustanovení § 53a odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Face of Fashion TV (epizoda „Challenge“), dne 17. června 2015 od 11:03, 15:05 a 18:05 hodin na programu FASHION TV (Czech & Slovak), neboť zde došlo k nepatřičnému zdůraznění umístěného produktu, rekreačního areálu Elements resort. Součástí pořadu byly pozitivně laděné, až propagační, moderátorské vstupy přibližující služby, které Elements resort nabízí („Elements resort je multifunkční areál, který na ploche viac ako 100 hektárov ponúka výborné podmienky pre profesionálnu aj amatérsky šport, relax a kongresovú turistiku. A to všetko v najvyššej kvalite.“, „...v areáli, ktorý patrí k tým najlepším v Európe.“, „V areáli Elements resort sa nachádza reštaurácia Farrier's, ktorá svojim dizajnom a citom pre detail určite nadchne všetkých návštevníkov.“, „Hippo aréna tvorí najväčšiu časť areálu Elements resort. Svojim dizajnom a špičkovým vybavením je pripravená na organizáciu najprestížnejších svetových jazdeckých pretekov. Zároveň ponúka zázemie pre jazdcov a ich kone. Postupne si získava rešpekt a obdiv odborníkov i priaznivcov jazdeckého športu na celom svete.“). Tyto pasáže byly do pořadu zařazeny neorganicky, nad rámec dějového kontextu, jejich jediným účelem byla propagace služeb nabízených v areálu Elements resort. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele CET 21 spol. s r.o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ 152 00, na porušení § 53a odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Snídaně s Novou, dne 17. června 2015 od 05:55 hodin na programu NOVA, neboť tento pořad nepatřičně zdůrazňoval umístěný produkt, aquapark Aquapalace Čestlice, a nabádal k nákupu služeb, které aquapark nabízí. K nepatřičnému zdůrazňování umístěného produktu docházelo především prostřednictvím rozhovorů s ředitelem aquaparku a přítomnými zaměstnanci, jejichž jediným účelem bylo prezentovat služby, které areál nabízí (vedle vodních atrakcí se jednalo např. o fitness, wellness, saunu, sportovní vyžití, občerstvení apod.) Tyto sekvence, podpořené i vizuální složkou, která poskytování služeb zachycovala, neměly prakticky žádnou přidanou hodnotu. Ze strany redakce také docházelo k přímému nabádání k nákupu služeb, a to pomocí opakovaných pobídek k návštěvě aquaparku a inzerce slevy na vstupném (např. „Pokud si chcete zaplatit i vy, určitě čapněte plavky, protože do 9 hodin tady máte 30% slevu na vstupné, no a to už se vyplatí“, či „Pokud i Vy chcete přijít sem do aquaparku v Čestlicích, určitě už neztrácejte čas, čapněte plavky, děti, všechno, celou rodinu, a určitě doražte sem k nám, protože do 9 hodin máte slevu na vstupném a to 30% a to se určitě vyplatí ...“). Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období 13. až 24. září 2015: ABC TV s.r.o./Rebel: teleshoppingový blok Sexy výzva odvysílaný dne 30. srpna 2015 od 23:45 hodin; Penny Market s.r.o./Penny Market - možný klamavý televizní spot; Česká televize/ČT sport - názor komentátora v přenosu utkání mezi fotbalovými kluby FK Jablonec a AFC Ajax odvysílaném dne 27. srpna 2015 od 17:55 hodin; Česká televize/nepřespecifikovaný program - reportér popovezl rodinu imigrantů; Česká televize, FTV Prima, spol. s r.o., CET 21 spol. s r.o./nepřespecifikovaný program ČT, Prima, Nova - údajně neobjektivní a nevyvážené zpravodajství týkající se uprchlické krize; Česká televize/ČT2 vystoupení Slávka Janouška v pořadu Dobré ráno vysílaném 11. září 2015 od 5:59 hodin; FTV Prima, spol. s r.o./Prima - explicitní vyjádření názoru moderátora v pořadu Zprávy FTV Prima odvysílaném dne 16. září 2015 od 18:55 hodin; BILLA, spol. s r. o./Billa - reklama, v níž dítě rozbije nádobí a rodiče z toho mají legraci; CET 21 spol. s r.o./Nova - popírání útoků imigrantů v pořadu Televizní noviny odvysílaném dne 16. září 2015 od 19:30 hodin; Československá filmová společnost, s.r.o./kinoSvět - nekalé praktiky v teleshoppingovém bloku Sexyvýzva vysílaném dne 18. září 2015 od 23:00 hodin; ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s. /Dr. Max - kampaň „Sleva 50% z doplatku“; Barrandov Televizní Studio a.s./KINO BARRANDOV - porušování licenčních podmínek; Česká televize/ČT1 a ČT24 - nevyváženost týkající se zásahu maďarské policie proti uprchlíkům na srbsko-maďarské hranici v pořadu Události odvysílaném dne 16. září 2015 od 19:00 hodin; Česká televize/ČT1 - hanobení obětí fašismu a komunismu v pořadu 168 hodin vysílaném 20. září 2015 od 21:20 hodin; Různí provozovatelé/různé programy - možné nedodržování reklamních limitů; FTV Prima, spol. s r.o./Prima - neuvádění teleshoppingových bloků v televizním programu; Simply You Pharmaceuticals/Mentholka - údajné nedovolené zdravotní tvrzení v reklamním spotu; Česká televize/ČT24 - odvolání proti rozhodnutí Rady nezahájit správní řízení ve věci jeho stížnosti na Stížnosti na generálního ředitele České televize pro hrubé porušování povinností média veřejné služby ve Zpravodajství ČT24; Neznámý provozovatel/neznámý program - nejasné řešení soutěžní otázky v pořadu Sexy výhra vysílaném 20. září 2015; Česká televize/ČT:D - hromadná stížnost (520 signatářů) na pořad Planeta Yó, který seznamoval děti s uprchlickou a imigrační krizí.

- Rada v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele vysílání Česká televize, IČ 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 140 70, o podání vysvětlení, z jakého důvodu zařadil do příspěvku nazvaného Příspěvek na kampaň, odvysílaného dne 14. září 2015 v rámci pořadu Studio 6 od 5:59 hodin na programech ČT1 a ČT24 ilustrační záběry města Přerova, ačkoliv se informace týkaly primárně města Prostějova. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení této výzvy.

- Rada v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá společnost Penny Market s.r.o., IČ 64945880, se sídlem Radonice, Počernická 257, PSČ 25073, jakožto zadavatele televizní reklamy s premiérou 15. září 2015 od 6:08:49 hodin na programu Nova Cinema, o podání vysvětlení, od jakého data byla nabídka zboží Mléko polotučné 1,5%, trvanlivé, za cenu 8,90 Kč, reálně dostupná v síti prodejen Penny Market. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení této výzvy.

- Rada v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v

souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla zahájit se zadavatelem reklamy, společností ABC TV s.r.o., IČ 01617184, sídlem Poděbradská 777/9, Praha 9, PSČ 190 00, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit zadáním reklamy/teleshoppingového bloku „Sexy výzva“, zařazeného dne 30. srpna 2015 od 23:45 hodin do vysílání programu Rebel, neboť tento teleshopping může být nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, resp. klamavou obchodní praktikou dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele. Součástí teleshoppingu, fungujícího na principu interaktivní soutěže, byl i úkol, v rámci kterého měli diváci spočítat finanční obnos zachycený v podobě mincí na obrázku. Splnění úlohy přitom spočívalo v takové racionálně neuchopitelné podmínce, že ji soutěžící nemohl odkrýt, neboť chyby na mincích (které kvůli drobné odchylce byly chápány jako neplatné, a do konečného výsledku se proto nezapočítávaly), nebylo možné identifikovat ani poté, co moderátorka správnou odpověď ukázala, a kdy byly chybné mince označeny červeným kroužkem. Spotřebitel tak mohl na základě zhlédnutí teleshoppingu učinit obchodní rozhodnutí, které by jinak neučinil, tzn. zavolat na uvedené telefonní číslo za zvýšenou sazbu, aby sdělil odpověď, kterou považuje dle objektivních měřítek za správnou, přestože vzhledem k zavádějící odpovědi, která byla na závěr teleshoppingového bloku označena jako správná, neměl šanci na výhru.

- Rada se seznámila se zněním odpovědi na písemnost společnosti SAZKA a.s., která byla Radě doručena dne 18. 9. 2015.

- Rada na svém 18. zasedání dne 6. října 2015 vydala stanovisko podle § 5 písm. z) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, k postupu ve věci regulace reklamy na loterie a jiné podobné hry v rozhlasovém a televizním vysílání a v rámci audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), na základě ustanovení § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala toto rozhodnutí: Rada dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. ukládá provozovateli CITYTV, s.r.o., IČ 28064453, se sídlem Praha, náměstí Přátelství 1518/4, PSČ 10200, pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na výzvu Rady neposkytl záznam vysílání programu CITY TV ze dne 1. dubna 2015 z časového úseku od 00.00 do 24.00 hodin, tj. z období jednoho dne. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2015502. Účastníkovi řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000,- Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710 vedený u České národní banky, variabilní symbol 2015502. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele vysílání Česká televize, IČ 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 140 70, z jakých důvodů jsou respondentům diváckých průzkumů zveřejněných v materiálu "Naplnění zákonných požadavků na vyváženost programové nabídky ČT za rok 2014" pokládány obvykle subjektivní dotazy, resp. dotazy předjímací souhlas s pozitivně laděnými výroky o vyváženosti, objektivitě či spokojenosti s vysíláním ČT; Proč materiál ČT, dokládající naplnění povinností dle § 31 odst. 4 zák. č. 231/2001 Sb. v roce 2014, nenabízí výstupy, mapující konkrétní očekávání a potřeby specifických diváckých skupin, poznatky o aktivní koncepční práci provozovatele ve vztahu k otázce minoritních témat a o reflexi vývoje potřeb a preferencí specifických skupin diváků v rámci vysílání; Zda je předpoklad kvalitativního posunu dlouhodobě stagnujících a formálně i obsahově prakticky neměnných statistických výstupů, jimiž provozovatel opakovaně dokládá

naplňování požadavků veřejnoprávnosti; Z jakého důvodu Česká televize dosud přes výzvu Rady nezaslala analýzu zpravodajství a publicistiky ČT za rok 2014 společnosti Media Tenor.

- Rada vzala na vědomí podklady zaslané provozovatelem Česká televize, IČ 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 140 70, které dokládají naplňování ustanovení § 31 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. ze strany tohoto provozovatele.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele Česká televize, IČ 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 140 70, z jakého důvodu nedoplnil kontext informování diváků v širším celku vysílaného programu, který otevřel zprávami o odvoláních vedoucích útvarů České inspekce životního prostředí, označených tam za personální čistku, v pořadech Zprávy ve 12 (ve 12:00 hodin) a Zprávy (ve 13:30, ve 14:30 a v 16:30 hodin) dne 22. května 2015 na programech ČT1 (Zprávy ve 12) a ČT24 (všechny uvedené pořady), věcně navazujícím informováním o nových jmenováních.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele Česká televize, z jakého důvodu bylo v příspěvku Byznys s kmenovými buňkami, odvysílaném dne 13. června 2015 v rámci pořadu Události od 19:00 hodin na programech ČT1 a ČT24, v průběhu výstupu Vladimíra Holoubka, viditelné logo Columna Centrum na počítačovém monitoru v pozadí a zda k prezentaci loga do příspěvku došlo za úplaty či obdobnou protihodnotu.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele Stanice O, a. s., o jaký druh obchodního sdělení se jedná v případě obchodního sdělení „Sephora“, odvysílaného dne 14. května 2015 v čase 8:21:01 hodin na programu O („Óčko“), respektive proč je součástí „upoutávky na soutěž“ propagace společnosti Sephora s.r.o., potažmo její produkty.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele TP Pohoda s.r.o., IČ: 26852683, se sídlem Stavební 992/1, Ostrava, PSČ: 70800, ohledně matematické úlohy prezentované v divácké telefonické soutěži „Sexy výzva“, odvysílané dne 4. července 2015 od 02:06 hodin na programu POHODA.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), v platném znění, a na základě ustanovení § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá společnost TipTV production s.r.o., IČ 01441558, sídlem Podedvorská 1493, Kyje, 198 00 Praha 9, o podání vysvětlení ohledně matematické úlohy prezentované v divácké telefonické soutěži „Sexy výzva“, odvysílané dne 4. července 2015 od 02:06 hodin na programu POHODA. Konkrétně žádáme o přesný popis mechanismu, jak lze dojít k deklarovanému správnému výsledku 831,07; tedy o přesný popis, jaká čísla a jakým způsobem měli soutěžící diváci sčítat. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele HBO Europe s.r.o., IČ 61466786, sídlem Jankovcova 1037/49, Praha 7, PSČ 170 00, které jím provozované televizní programy jsou ve smyslu ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. dostupné koncovým uživatelům pouze na základě smlouvy s osobou starší 18ti let, a jsou k nim poskytována technická opatření, která umožňují této osobě omezit dětem a mladistvým přístup k vysílání programů (dále jen „rodičovský zámek“), a které nikoli.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele CoopTV, telekomunikační družstvo, IČ: 29045029, sídlem Praha 9, K nádraží 19/3, PSČ 190 15, jestli se v případě označení sponzora HemaGel, které bylo odvysíláno dne 20. května 2014 od 12:11:44 hodin na programu Harmonie TV bezprostředně po skončení pořadu Tatro Live, jedná o sponzora pořadu nebo sponzora programu.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele televizního vysílání CoopTV, telekomunikační družstvo, IČ: 29045029, sídlem Praha 9, K nádraží 19/3, PSČ 190 15, na uložené upozornění na porušení § 53a odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu „Chci tvůj džob“ dne 20. května 2014 od

12:52:35 hodin na programu Harmonie TV, obsahujícího umístěný produkt, který byl nepatřičně zdůrazněn, a kdy současně došlo k nabádání k jeho nákupu zvláštním zmiňováním za účelem jeho propagace.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele CoopTV, telekomunikační družstvo, IČ: 29045029, sídlem Praha 9, K nádraží 19/3, PSC 190 15, na uložené upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 20. května 2014 na programu Harmonie TV neuváděl logo programu v následujících časových úsecích (reálného času) při vysílání sponzorských vzkazů: Mike Benexia 10:03:57-10:04:07, 15:13:32-15:13:42, 15:33:08-15:33:18, 16:43:36-16:43:46, 18:08:50-18:09:00 hod.; Wobenzym: 10:32:08-10:32:18, 18:37:00-18:37:10; Oresi: 11:46:11-11:46:21, 11:56:32-11:56:42, 16:22:04-16:22:14, 16:28:02-16:28:12, 19:50:43-19:50:53, 20:01:04-20:01:14 hod.; Barny's Celadrin: 12:06:18-12:06:28, 12:52:24-12:52:34, 17:32:31-17:32:41, 20:10:55-20:11:05, 20:58:20-20:58:30 hod.; Hemagel: 12:11:44-12:11:54, 17:56:53-17:57:03, 20:16:20-20:16:30, 21:26:32-21:26:42 hod.; Strážnické brambůrky: 15:22:56-15:23:06, 15:58:13-15:58:23, 17:14:21-17:14:31 hod.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele CE Media s.r.o. na vydané upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu MŇAM TV dne 12. 4. 2015 od 14:10 hodin, 26. 4. 2015 od 14:29 hodin a 26. 4. 2015 od 19:11 hodin odvysílal pořad Sweetboy, dne 12. 4. 2015 od 17:56 hodin pořad Jardova domácí kuchyně a dne 12. 4. 2015 od 19:05 hodin a 26. 4. 2015 od 18:06 hodin pořad Markéty kitchenette, v jejichž rámci došlo k prezentaci obchodního sdělení, které v obrazové složce zachycuje nádoby naaranžované na kuchyňské pracovní ploše, a to patrně přímo ve studiu, do kterého jsou pořady situovány, a nápis (logo) „potten & pannen staněk“ a „Everyday Everywhere ...“, a v audio složce sestává z komentáře (mužský hlas): „Kuchyňské studio v této relaci bylo vybaveno společností Potten & Pannen – Staněk.“, přičemž toto obchodní sdělení neumožňovalo snadno a jednoznačně seznat, o jaký druh obchodního sdělení se jedná. Provozovatel tak zařadil do vysílání obchodní sdělení, jež nebylo snadno rozpoznatelné.

- Rada vzala na vědomí, že společnost EMPRESA MEDIA, a.s. uhradila pořádkovou pokutu, uloženou za neposkytnutí vysvětlení, k němuž byla Radou vyzvána v rámci přípisu č.j. RRTV/1791/2015-LOJ, sp.zn. 2015/413/LOJ/EMP.

- Rada vzala na vědomí, že provozovatel AQUA, a. s., kterému ke dni 14. 4. 2015 zanikla dle § 24 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. licence k provozování programu Infokanál Zábřeh a Infokanál Víkýřovice, nepodal vysvětlení, k němuž byl vyzván dopisem pod č.j. RRTV/1343/2015-LOJ, a to, proč na výzvu Rady o zaslání záznamů Infokanálu Zábřeh a Infokanálu Víkýřovice zaslal pouze jeden záznam, kolik infokanálů v současné době vysílá, pod jakými názvy, jak se jejich obsah liší, a zda je vysílá 24 hodin denně, jak mu stanovují licenční podmínky.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 20. srpna 2015, č.j. 8A 101/2015, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 24. března 2015, sp.zn. 2014/703/RUD/TV, č.j. RRTV/1474/2015-RUD, kterým byla provozovateli TV CZ s.r.o. IČ: 24267309, se sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha, uložena pokuta ve výši 500 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., ve spojení s § 32 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. května 2014 od 5.00 do 6.00 hodin na programu ACTIVE TV odvysílal teleshoppingový blok na erotickou zpoplatněnou telefonickou linku, který obsahoval sexuální praktiky, zobrazené zcela otevřeně a samoučelně, bez vřazení do širšího kontextu, pouze jako stimul sexuálního pudu.

- Rada souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 20. srpna 2015, č.j. 8A 101/2015, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 24. března 2015, sp.zn. 2014/703/RUD/TV, č.j. RRTV/1474/2015-RUD, kterým byla provozovateli TV CZ s.r.o. IČ: 24267309, se sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha, uložena pokuta ve výši 500 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. e)

zákona č. 231/2001 Sb., ve spojení s § 32 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním teleshoppingového bloku dne 19. května 2014 od 5.00 do 6.00 hodin na program ACTIVE TV.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 20. srpna 2015, č.j. 8A 66/2015, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti TV CZ s.r.o., IČ 242 67 309, se sídlem Praha 1 – Staré Město, Kaprova 42/14, PSČ 110 00, proti rozhodnutí Rady ze dne 24. března 2015, sp.zn. 2014/224/RUD/TV, č.j. RRTV/1394/2015-RUD, kterým byla této společnosti uložena pokuta ve výši 200 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila tím, že na písemnou výzvu Rady nezapůjčila záznam vysílání programu ACTIVE TV ze dne 21. ledna 2014 z časového úseku od 16.00 do 23.00 hodin.

- Rada se seznámila se sdělením Státního ústavu pro kontrolu léčiv ve věci obchodního sdělení Home Colorectal Cancer Test a Home test Prostate Cancer, které bylo odvysíláno dne 14. 6. 2015 od 13:22:33 hodin na program Prima.

- Rada postupuje ČNB k posouzení dle svých kompetencí reklamní spot zadavatele Opel Southeast Europe Automotive Distribution Limited Liability Company, organizační složka, který byl premiérově odvysílán dne 1. dubna 2015 v čase 6:32:43 hodin na program Prima ZOOM, respektive v repríze dne 13. dubna 2015 v čase 20:43:04 hodin na program Prima.

### AUDIOVIZUÁLNÍ MEDIÁLNÍ SLUŽBY NA VYŽÁDÁNÍ

- Rada se seznámila se zprávou o kontrole audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání prostřednictvím screeningu za období srpen 2015, která pokrývala následující služby těchto poskytovatelů: Ing. Jaroslav Malatinec/Internetová videokuchařka; Město Kralupy nad Vltavou/TV Kralupy; Modern Production s.r.o./Webové stránky TV RTMplus; POLAR televize Ostrava s.r.o./infoportály.cz; POLAR televize Ostrava s.r.o./TV portály.cz; Topfun Media a.s./Videopůjčovna Topfun; TV Beskyd s.r.o./TV Beskyd.

- Rada konstatovala, že internetové stránky poskytovatele Ing. Jaroslava Malatince, IČ 01614002, bytem v Praze 16, Na cihelně 326/8, PSČ 159 00, umístěné na internetové adrese [www.ekucharka.cz](http://www.ekucharka.cz), nejsou audiovizuální mediální službou na vyžádání dle zákona č. 132/2010 Sb.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 132/2010 Sb.), v platném znění, a na základě § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá poskytovatele Topfun Media a.s., IČ 286 36 589, se sídlem Bohdalecká 1483, Praha 10 – Michle, PSČ 101 00, o podání vysvětlení, z jakého důvodu neoznámil ukončení poskytování služby umístěné na adrese [www.topfun.cz](http://www.topfun.cz). Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení výzvy.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 132/2010 Sb.), v platném znění, a na základě § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá poskytovatele Město Kralupy nad Vltavou, IČ 00236977, se sídlem Palackého nám. 1, Kralupy nad Vltavou, PSČ 278 01, o podání vysvětlení, zda je nemožnost zobrazení internetových stránek na adrese [www.mestokralupy.cz/TV-Kralupy/Default.aspx](http://www.mestokralupy.cz/TV-Kralupy/Default.aspx) pouze dočasná, či zda poskytování příslušné audiovizuální mediální služby na vyžádání TV Kralupy bylo ukončeno. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení výzvy.

- Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání TV Hobby poskytovatele Falcon Media Broadcast s.r.o.

- Rada se seznámila s analýzou audiovizuální mediální služby na vyžádání Pellmelltv poskytovatele Falcon Media Broadcast s.r.o.
- Rada se seznámila s podaným vysvětlením poskytovatele Hollywood C. E., s.r.o., IČ: 438 72 646, se sídlem Jizerská 1881/5, Říčany, PSČ 251 01, z jakého důvodu doposud Radě neoznámil ukončení poskytování audiovizuální mediální služby na vyžádání poskytované na adrese [www.ivio.cz](http://www.ivio.cz).

## OSTATNÍ

- Rada schválila návrh Dohody mezi Radou a předsedou Rady o výběru nejvhodnějšího žadatele o jmenování na služební místo vedoucího Úřadu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, podle níž je jako nejvhodnější žadatel vybrán Ing. Petr Bartoš.
- I. Rada jmenovala podle § 11 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání žadatele Ing. Petra Bartoše na služební místo: vedoucí Úřadu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání.

V Praze dne 7. 10. 2015  
Bc. Ivan Krejčí  
předseda Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání  
kontakt: [podatelna@rrtv.cz](mailto:podatelna@rrtv.cz)  
274 813 830

## **STANOVISKO RADY**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání na svém 18. zasedání dne 6. října 2015 vydala stanovisko podle § 5 písm. z) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, k postupu ve věci regulace reklamy na loterie a jiné podobné hry v rozhlasovém a televizním vysílání a v rámci audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání:

**Dle § 1 odst. 1 zákona č. 202/1990 Sb., je provozování loterií a jiných podobných her zakázáno, s výjimkou případů stanovených tímto zákonem. Účelem tohoto zákona je vymezit rámec pro zákonem povolené podnikání v oblasti loterií a jiných podobných her a pro jejich provozování, přispět k ochraně osob, které se účastní loterií a jiných podobných her, a k omezení společenských rizik této účasti.**

Dle § 1 odst. 2 téhož zákona se rozumí loterií nebo jinou podobnou hrou hra, jíž se účastní dobrovolně každá fyzická osoba, která zaplatí vklad (sázku), jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje. O výhře nebo prohře rozhoduje náhoda nebo předem neznámá okolnost nebo událost uvedená provozovatelem v předem stanovených herních podmínkách (dále jen "herní plán"). Nezáleží přitom na tom, provádí-li se hra pomocí mechanických, elektronickomechanických, elektronických nebo obdobných zařízení.

Dle § 1 odst. 9 zákona o loteriích je propagace, reklama a podpora prodeje loterií a jiných podobných her nepovolených nebo neoznámených podle tohoto zákona zakázána. Porušení tohoto ustanovení podléhá sankci ve výši stanovené jiným právním předpisem – zákonem o regulaci reklamy.

V rámci § 2 odst. 1 písm. f) zákona o regulaci reklamy je explicitně vyjádřen zákaz šíření reklamy na loterie a jiné podobné hry, které nejsou řádně registrované na území České republiky dle zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách.

Není již tak dán důvod aplikovat v případě reklamy na loterie a jiné podobné hry, které jsou v rozporu s právními předpisy tím, že nejsou řádně povoleny, ustanovení § 2 odst. 1 písm. a), které zakazuje šíření reklamy na zboží, služby, jejichž poskytování je v rozporu s právními předpisy.

Zákonodárce v § 2 zákona o loteriích demonstrativním (příkladným) výčtem vymezil hry, které považuje za loterie nebo jiné podobné hry, podřaditelné pod generální klauzuli.

Při vyhodnocování toho, co je loterií či hrou ve smyslu zákona, je nutno přihlížet rovněž k judikatuře, konkrétně k rozsudku Nejvyššího správního soudu 9 Afs 150/2013-79 a rozhodnutí Ústavního soudu II. ÚS 3197/14, které stanovují, že mezi takovéto hry patří mimo jiné i karetní hry typu poker.

Při posuzování legálnosti reklamy na loterie a jiné podobné hry je třeba hledat oporu v rozhodnutí Evropského soudního dvora ve věci *Ladbroke's Betting & Gaming Ltd.* (C-258/08 z 3. června 2010), které potvrdilo posuzovací pravomoc jednotlivých členských států v případě regulace hazardních her.

Zatímco ve věci správních řízení, vedených pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., odvysíláním reklamy na nepovolené hry a loterie, Rada dosud přistupovala k jejich přerušení do rozhodnutí o předběžné otázce v rámci rozhodnutí Městského soudu v Praze ve věci č. j. 5A 50/2013, u zahájených správních řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. f) zákona č. 40/1995 Sb., odvysíláním reklamy na nepovolené hry a loterie, není důvod k přerušení řízení v souvislosti s předběžnou otázkou, týkající se kompatibility tuzemského práva s právem komunitárním a unijním.

## Odůvodnění

Dne 17. 8. 2015 vstoupila v účinnost novela zákona o regulaci reklamy.

V rámci § 2 odst. 1 písm. f) zákona o regulaci reklamy je nyní explicitně vyjádřen zákaz šíření reklamy na loterie a jiné podobné hry, které nejsou řádně registrované na území České republiky dle zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách.

Zodpovědnost kromě zadavatele a zpracovatele reklamy nese i šířitel, jehož zodpovědnost je vyjádřena v § 6b odst. 2. Jedná se tak o extenzi odpovědnosti šířitele, který doposud dle tohoto zákona zodpovídal výlučně za způsob šíření. S novou povinností přichází i nová sankce, která může být zadavateli, zpracovateli či šířiteli, jakožto právnické osobě, uložena až do výše 5 000 000 Kč, v případě fyzické osoby pak do výše 2 000 000 Kč.

Rada v dosavadních případech a vedených správních řízeních, kdy bylo shledáno, že reklama na loterie a jiné podobné hry je v rozporu s právními předpisy, postupovala dle § 2 odst. 1 písm. a), který zakazuje šíření reklamy na zboží, služby, jejichž poskytování je v rozporu s právními předpisy. Aplikace tohoto ustanovení nebyla jednoznačná a přinášela určité interpretační rozpory.

Jednoznačné vyjádření zákazu v ustanovení § 2 odst. 1 písm. f) zákona o regulaci reklamy vnáší do problematiky aplikace práva a regulace reklamy na loterie jasné kontury.

Uvedená změna dopadá mimo jiné nejen na loterie, internetové sázky, ale i online hraní karetních her typu poker, jak potvrzuje i judikatura Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 08. 2014, čj. 9 Afs 150/2013 – 79. V rámci tohoto rozsudku bylo shledáno:

*„Zákon o loteriích v § 1 odst. 1 stanoví, že [p]rovozování loterií a jiných podobných her je zakázáno, s výjimkou případů stanovených tímto zákonem. Účelem tohoto zákona je vymezit rámeček pro zákonem povolené podnikání v oblasti loterií a jiných podobných her a pro jejich provozování, přispět k ochraně osob, které se účastní loterií a jiných podobných her, a k omezení společenských rizik této účasti. Pojem loterie a jiné podobné hry vymezuje § 1 odst. 2 zákona tak, že [l]oterií nebo jinou podobnou hrou se rozumí hra, jíž se účastní dobrovolně každá fyzická osoba, která zaplatí vklad (sázku), jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje. O výhře nebo prohře rozhoduje náhoda nebo předem neznámá okolnost nebo událost uvedená provozovatelem v předem stanovených herních podmínkách (dále jen "herní plán"). Nezáleží přitom na tom, provádí-li se hra pomocí mechanických, elektronickomechanických, elektronických nebo obdobných zařízení. Uvedené ustanovení lze chápat jako určitou generální klauzuli resp. legální definici pojmu „loterie a jiná podobná hra“.*

*Zákonodárce následně v § 2 demonstrativním (příkladným) výčtem vymezil hry, které považuje za loterie nebo jiné podobné hry, podřaditelné pod generální klauzuli. Podle § 2 písm. m) loterijního zákona, relevantního v projednávané věci, patří mezi loterie a jiné podobné hry „turnajové nebo hotovostní sázkové hry provozované za pomoci karet, při nichž není předem určen počet účastníků a ani není známa výše vsazených částek, kdy účastníci platí vklad (sázku) nebo startovné, jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje.*

*Výhra se vypočítává podle podmínek stanovených herním plánem. Sázkové hry podle tohoto ustanovení nelze provozovat v mobilních hernách (kasínech). Tyto hry jsou uskutečňovány jako stolní hry, při nichž sázející hrají jeden proti druhému na hracích stolech na základě povolení podle písmene i), nebo prostřednictvím zařízení obsluhovaných přímo sázejícím (např. prostřednictvím sítě internet, interaktivních videoloterních terminálů, lokálních loterních systémů, výherních hracích přístrojů).“ [23] Zákonodárce stanovil, že každou hru, která naplní obecná kritéria uvedená v § 1 odst. 2 loterijního zákona, lze považovat za loterii nebo jinou podobnou hru, současně však zvolenou legislativní technikou příkladným výčtem vymezil, které hry, případně za jakých okolností generální klauzuli implicitně splňují. Nevyčerpal závazně rozsah zákonem stanovené definice (generální klauzule) a ve zbytku ponechal např. na úvaze soudů, které další hry lze ve smyslu generální klauzule považovat za loterie či jiné podobné hry regulované loterijním zákonem*

*Z celého legislativního procesu, jeho vývoje při regulaci společenských vztahů vznikajících v rámci určitých turnajových sázkových karetních her, lze vysledovat jasnou snahu zákonodárce podřadit tyto hry pod loterijní zákon. Jeho vůle je vyjádřena právě v § 2 písm. m) zákona o loteriích. (...)*

*V posuzovaném případě jsou splněny všechny zákonem stanovené předpoklady pro aplikaci jak § 1 odst. 2, tak § 2 písm. m) na hru poker Texas Hold'em. V souladu § 1 odst. 2 zákona o loteriích se této karetní hry účastní dobrovolně každá fyzická osoba, která zaplatí vklad (sázku), jehož návratnost se účastníkovi nezaručuje. Dále je splněna podmínka, že o výhře nebo prohře rozhoduje náhoda nebo předem neznámá okolnost nebo událost uvedená provozovatelem v herním plánu. Zásadní okolností, která také rozhoduje o výhře nebo prohře v jednotlivé posuzované hře, je dle názoru Nejvyššího správního soudu úvodní rozdání karet, což je okolnost zcela závisající na náhodě. Úvodní rozdání karet následně determinuje další chování jednotlivých hráčů, které je dáno jejich dovednostmi“*

Pro komplexnost obeznámení s postupem Rady ve věci reklamy na loterie a jiné podobné hry je nutno zmínit, že Rada v rámci své správní praxe ve věci posuzování reklamy na loterie a jiné podobné hry aplikuje závěry rozsudku Nejvyššího správního soudu 9 Afs 150/2013-79, a potvrzujícího rozhodnutí Ústavního soudu II. ÚS 3197/14 - kterým je definováno, že mezi hry spadající pod uvedené právní předpisy patří i hry typu poker.

Otázkou v doposud Radou vedených správních řízeních ve věci nepovolené reklamy na loterie a jiné sázkové hry byla možná kolize tuzemských předpisů s unijními předpisy respektive komunitárním právem.

Změnou zákona o regulaci reklamy došlo k explicitnímu vymezení zodpovědnosti zadavatele, zpracovatele a šířitele. Je tak jednoznačně stanovena jejich zákonná povinnost a odpovědnost ve vztahu k reklamě na loterie a jiné obdobné hry. V tomto kontextu Rada neshledává za adekvátní přerušování správních řízení ve věci možného porušení § 2 odst. 1 písm. f) zákona o regulaci reklamy do rozhodnutí o předběžné otázce Městským soudem v Praze ve věci č. j. 5A 50/2013, v rámci níž je napadáno správní rozhodnutí o pokutě uložené za porušení § 2 odst. 1 písm. a) zákona o regulaci reklamy.

Oporou tohoto postupu je pak rozhodnutí Evropského soudního dvora ve věci Ladbrokes Betting & Gaming Ltd. (C-258/08 z 3. června 2010).

Soudní dvůr potvrdil v tomto rozsudku posuzovací pravomoc jednotlivých členských států v případě regulace hazardních her. Při absenci harmonizace na úrovni Unie nejsou navíc členské státy ani povinny uznávat povolení vydaná ostatními členskými státy v této oblasti. Ze stejných důvodů mohou členské státy hazardní hry zakázat.

Je možno konstatovat, že novelizací zákona došlo k vytvoření transparentnějšího právního rámce, který efektivněji zamezuje šíření nelegální reklamy na nepovolené hry a loterie a zřetelněji stanovuje pravidla pro provozovatele/šířitele reklamy.

**V Praze dne 6. října 2015**