

Tisková zpráva z 14. zasedání, konaného dne 31. 7. 2012

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") na svém 14. zasedání projednala 74 bodů programu. Seznámila se s 32 stížnostmi diváků a posluchačů, rozhodla o zahájení dvou správních řízení Rada uložila tři pokuty; dvě provozovateli CET 21 spol. s r.o. za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., které stanovuje povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, na programech Nova a Nova Cinema a provozovateli Českomoravská televizní, s.r.o., za porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že vysílal svůj program pod názvem „R1 Vysočina“ namísto názvu „Vysočina TV“, který byl stanoven licenčními podmínkami.

Rada podle ustanovení § 25 zákona č. 231/2001 Sb. udělila společnosti SeeJay Radio s. r. o. se sídlem Perucká 5/2481, 120 00 Praha-Vinohrady, identifikační číslo 24798541, licenci k provozování celoplošného digitálního rozhlasového vysílání programu SeeJay Radio šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů na dobu 8 let a podle ustanovení § 18 zákona č. 231/2001 Sb. udělila společnosti Media Bohemia a.s. licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rock Radio Šumava prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město na dobu 8 let a zamítla žádosti ostatních žadatelů.

Zaevidovala čtyři nové poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (celkem tak k dnešnímu dni eviduje 114 zapsaných těchto služeb). Podrobnější informace naleznete v prepisech usnesení Rady:

ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele, BROADCAST MEDIA, s.r.o., IČ: 261 45 430 se sídlem Praha 10, Říčanská 3, č.p.2399, PSČ 101 00 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Radio Beat (licence Ru/138/01), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením kmitočtu Svitavy Opatov 107,8 MHz / 200 W, toto rozhodnutí: Rada vyhodnotila soubor technických parametrů Svitavy Opatov 107,8 MHz / 200 W (vysíláním zásobeno 41 652 obyvatel) na základě ústního odborného vyjádření znalce, jako nedostatečně bonitní na to, aby mohl být předmětem licenčního řízení. Vzhledem k tomu, stejně jako vzhledem ke skutečnosti, že požadovanou změnu lze vyhodnotit jako změnu v intencích původně udělené licence a po provedení vyhodnocení základních kritérií podle § 17 odst. 1, Rada udělila provozovateli BROADCAST MEDIA, s.r.o., IČ: 261 45 430 se sídlem Praha 10, Říčanská 3, č.p.2399, PSČ 101 00, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Radio Beat (licence Ru/138/01), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením kmitočtu Svitavy Opatov 107,8 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 16 30 45 / 49 49 21.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele, Rádio Bohemia, spol. s r.o., IČ: 407 65 806 se sídlem Praha 10, Říčanská 3 č.p. 2399, PSČ 101 00 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Kiss (licence Ru/116/01), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením

kmitočtu Děčín město 2 97,1 MHz / 100 W, toto rozhodnutí: Rada vyhodnotila soubor technických parametrů Děčín město 2 97,1 MHz / 100 W (vysíláním zásobeno 53 676 obyvatel) na základě ústního odborného vyjádření znalce, jako nedostatečně bonitní na to, aby mohl být předmětem licenčního řízení. Vzhledem k tomu, stejně jako vzhledem ke skutečnosti, že požadovanou změnu lze vyhodnotit jako změnu v intencích původně udělené licence a po provedení vyhodnocení základních kritérií podle § 17 odst. 1, Rada udělila provozovateli Rádio Bohemia, spol. s r.o., IČ: 407 65 806 se sídlem Praha 10, Říčanská 3 č.p. 2399, PSČ 101 00, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Kiss (licence Ru/116/01), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením kmitočtu Děčín město 2 97,1 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 14 11 13 / 50 46 21.

- Rada podle ustanovení § 25 zákona č. 231/2001 Sb. udělila společnosti SeeJay Radio s. r. o. se sídlem Perucká 5/2481, 120 00 Praha-Vinohrady, identifikační číslo 24798541, licenci k provozování celoplošného digitálního rozhlasového vysílání programu SeeJay Radio šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů na dobu 8 let.

- Rada podle ustanovení § 18 zákona č. 231/2001 Sb. udělila Media Bohemia a.s. licenci k provozování rozhlasového vysílání programu Rock Radio Šumava prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město na dobu 8 let a zamítla žádosti ostatních žadatelů.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele, COUNTRY RADIO s.r.o., IČ: 452 70 881 se sídlem Praha 10, Říčanská 3/2399, PSČ 101 00, o změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu COUNTRY RADIO (licence Ru/91/99), a to o změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Znojmo 95,6 MHz / 100 W, toto rozhodnutí: Rada zastavila s provozovatelem COUNTRY RADIO s.r.o., IČ: 452 70 881 se sídlem Praha 10, Říčanská 3/2399, PSČ 101 00, správní řízení v části týkající se změny skutečností uvedené v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu COUNTRY RADIO (licence Ru/91/99), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, spočívající v přidělení kmitočtu Znojmo 95,6 MHz / 100 W, vzhledem ke skutečnosti, že podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb. se žádost v uvedené části stala zjevně bezpředmětnou.

- Rada podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu zastavila řízení o žádosti provozovatele MEDIA BOHEMIA a. s. se sídlem Koperníkova 6/794, 120 00 Praha-Vinohrady, identifikační číslo 26765586, o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci a změnu územního rozsahu programu Rock Radio Šumava (licence č.j. Ru/287/00 ze dne 7. listopadu 2000) přidělením kmitočtu 92,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Teplice město, neboť žádost je vzhledem k probíhajícímu licenčnímu řízení zjevně právně nepřipustná.

- Rada podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu zastavila řízení o žádosti provozovatele MEDIA BOHEMIA a. s. se sídlem Koperníkova 6/794, 120 00 Praha-Vinohrady, identifikační číslo 26765586, o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci a změnu územního rozsahu programu Rádio BLANÍK (licence č.j. Ru/32/99 ze dne 14. prosince 1998) přidělením kmitočtu 107,4 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Liberec-Vratislavice, neboť žádost je vzhledem k probíhajícímu licenčnímu řízení zjevně právně nepřipustná.

- Rada podle ustanovení § 39 odst. 2 správního řádu prodlužuje žadateli Radio France International – organizační složka se sídlem Štěpánská 35/644, 110 00 Praha-Nové Město, identifikační číslo 26725657, lhůtu k odstranění nedostatků žádosti o udělení transformační licence do 30. října 2012.

- Rada udělila provozovateli Rádio Tep, a. s. se sídlem Stroupežnického 2/1422, 400 01 Ústí nad Labem, identifikační číslo 64049001, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci podle ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně zakladatelské listiny tak, že délka funkčního období jednotlivých členů představenstva a dozorčí rady činí pět let, a ve změně článku 6.2.5 věty první stanov a článku 6.4.3 věty první stanov.
- Rada podle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. upozorňuje provozovatele Rádio Dobrý den, spol. s r. o. se sídlem Papírová 537, 460 01 Liberec-Nové Město, identifikační číslo 60279001, na porušení ustanovení § 21 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., k němuž došlo převodem obchodního podílu ve výši 34 % ve společnosti provozovatele ze společnosti Timmer of Tiessnicze, a. s. na Tomáše Hasila bez předchozího souhlasu Rady, a stanoví provozovateli lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení tohoto upozornění.
- Rada podle ustanovení 66 odst. 1 písm. b) správního řádu zastavila řízení o dodatečné vyslovení souhlasu s převodem obchodního podílu ve výši 34 % ve společnosti Rádio Dobrý den, spol. s r. o. se sídlem Papírová 537, 460 01 Liberec-Nové Město, identifikační číslo 60279001, ze společnosti Timmer of Tiessnicze, a. s. na Tomáše Hasila, neboť podaná žádost je zjevně právně nepřijatelná.
- Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a v souladu s ustanovením § 66 odst. 2 a ustanovením § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu zastavila správní řízení vedené se zadavatelem reklamy společností Europlant s.r.o., IČ: 25146378, se sídlem Vrané nad Vltavou, U elektrárny 516, okres Praha-západ, PSČ 252 46, vedené pro zadání reklamy na lék Švédské kapky, vysílané dne 23. května 2012 na programu COUNTRY RADIO v čase 10:03:27 hodin, 13:58: 37 hodin a 17:58:29 hodin pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, dle kterého reklama zaměřená na širokou veřejnost musí obsahovat informace nezbytné pro správné použití humánního léčivého přípravku, neboť odpadl důvod správního řízení.
- Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 102,1 MHz Plzeň) dne 15. července, RADIO BONTON a.s. (program Radio Bonton; 99,7 MHz Praha) dne 15. července, AKJO Media s.r.o. (program Rock Radio Gold; 99,7 MHz České Budějovice) dne 15. července, Frekvence 1, a.s. (program FREKVENCE 1; 96,4 MHz Liberec) 17. července 2012, Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program Kiss; 98,1 MHz Brno) dne 27. června 2012, MAX LOYD, s.r.o. (program DANCE RADIO; 102,9 MHz Praha) dne 27. června 2012 a BROADCAST MEDIA, s.r.o. (Radio Beat; 101,2 MHz České Budějovice) dne 27. června 2012 a shledala, že provozovatelé odvysílali své rozhlasové programy v souladu se zákonem o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zákon č. 231/2001 Sb. a zákonem o regulaci reklamy, zákon č. 40/1995 Sb.
- Rada vyžádá od provozovatele rozhlasového programu společnosti Frekvence 1, a.s. informace o zadavateli reklamy na e-shop www.vitaminobchod.cz, která byla odvysílána dne 17. července 2012 v čase 6:24:25 hodin, 9:21:02 hodin a 15:14:58 hodin na programu FREKVENCE 1 (96,4 MHz Liberec).
- Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, zahajuje se zadavatelem reklamy, společností Jan Kočnar - PERFEKTRA s.r.o., IČ: 260 02 990, se sídlem nám. F. L. Věka 29, Dobruška, správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na doplněk stravy PERFEKTRA, která byla odvysílána dne 1. března 2012 v časech 6:55:57 hodin, 9:55:04 hodin a 12:55:54 hodin na programu FREKVENCE 1, se mohl dopustit porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména přisuzováním potravině vlastností prevence,

ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.

- Rada se seznámila se stížností posluchače (č.j. 6443/2012) na vysílání programu ČRo 2 Praha a postoupí podnět Radě Českého rozhlasu; Rada se seznámila se stížností posluchače (č.j. 6632/2012) na pořad "Dámský klub", který byl odvysílán dne 6. června 2012 od 10:00 do 12:00 hodin na programu FREKVENCE 1, provozovatele Frekvence 1, a.s. a dospěla k názoru, že pořad byl odvysílán v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.; Rada se seznámila se stížností (č.j. 6622/2012) na reklamu na síť čerpacích stanic Agip (např. dne 11. července 2012 v 7:00 hodin na programu ČRo 1 - Radiožurnál) a shledala, že reklama byla odvysílána v souladu se zákony; Rada se seznámila se stížností posluchače na pořad Dámský klub Frekvence 1, který byl vysílán ve dnech 23. května, 14. června a 29. června 2012 (č.j. 6501/2012) od 10:00 do 12:00 hodin na programu FREKVENCE 1, provozovatele Frekvence 1, a.s. a dospěla k závěru, že uvedené pořady byly odvysílány v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 21. června 2012, sp. zn. 6 A 55/2012, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 31.1.2012, sp.zn.: 2011/171/zab/Rou, č.j.: STR/483/2012, kterým Rada neudělila souhlas se změnou územního rozsahu vysílání, spočívající v přidělení kmitočtů Ústí nad Labem - Předlice 101,2 MHz/100 W a Liberec – Hanychov 103,3 MHz/100 W.

AVMSnV

- Rada se seznámila s analýzou obsahu audiovizuální mediální služby na vyžádání TVmedicína poskytovatele POLAR televize Ostrava, s.r.o., dostupné na internetové adrese <http://www.tvmedicina.cz>.
- Rada se seznámila s analýzou obsahu audiovizuální mediální služby na vyžádání Internetový informační server poskytovatele Hodrment Jaroslav, dostupné na internetové adrese <http://www.pibransko.eu>.
- Rada zapisuje jako poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání HBO Česká republika, spol. s r.o., se sídlem v Praze 7, Jankovcova 1037/49, PSČ 170 00 a její službu HBO GO Bulgaria umístěnou na internetové adrese www.hbogo.bg, do Evidence pod číslem 2012/552 a o tomto vydává poskytovateli potvrzení.
- Rada se seznámila s podáním vysvětlení poskytovatele služby Televizní portál ČD, společnosti České dráhy, a.s., IČ 709 94 226, se sídlem Nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1, PSČ 110 15, z jakého důvodu Radě neoznámila poskytování služby.
- Rada zapisuje jako poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání společnost České dráhy, a. s., IČ 709 94 226, se sídlem Nábřeží Ludvíka Svobody 12, Praha 1, PSČ 110 15 a její službu Televizní portál ČD umístěnou na internetové adrese www.cd.cz/tv, do Evidence pod číslem 2012/553 a o tomto vydává poskytovateli potvrzení.
- Rada se seznámila s podáním vysvětlení poskytovatele služby TV7.cz, Církve Slovo života, IČ 736 35 219, se sídlem Rajhradská 249, Vojkovice, PSČ: 667 01, z jakého důvodu Radě neoznámila poskytování služby.
- Rada zapisuje jako poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání Církev Slovo života, IČ 736 35 219, se sídlem Rajhradská 249, Vojkovice, PSČ: 667 01 a její službu TV7.cz umístěnou na internetové adrese www.tv7.cz, do Evidence pod číslem 2012/554 a o tomto vydává poskytovateli potvrzení.
- Rada se seznámila s podáním vysvětlení poskytovatele služby TV.FOTBAL.cz, Fotbalové asociace České republiky, IČ 004 06 741, se sídlem Diskařská 100, Praha 6, PSČ 160 17, z jakého důvodu Radě neoznámila poskytování služby.
- Rada zapisuje jako poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání Fotbalovou asociaci České republiky, IČ 004 06 741, se sídlem Diskařská 100, Praha 6,

PSČ 160 17 a její službu Internetová televize FAČR umístěnou na internetové adrese <http://tv.fotbal.cz>, do Evidence pod číslem 2012/555 a o tomto vydává poskytovateli potvrzení.

- Rada nezapisuje společnost Casting - Barrandov, s. r. o., IČ: 265 14 109, se sídlem v Praze 8, Šaldova 504/24, PSČ 186 00 a její službu Seriál Castingovka umístěnou na internetové adrese www.castingovka.webnode.cz do Evidence, neboť k datu 13. července 2012 nebyla naplněna všechna kritéria daná zákonem č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada vydává provozovateli RTA JIŽNÍ MORAVA, a.s., IČ 607 31 915, se sídlem Brno, Královo Pole, Podnikatelská 2902/4, PSČ 612 00, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci č.j. Ru/215/97 ze dne 21. října 1997, dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně výše (snížení) základního kapitálu, v jehož důsledku dojde současně ke změně ustanovení stanov, které upravují výši základního kapitálu společnosti, počet akcií a seznam akcionářů společnosti, v rozsahu dle podání doručeného dne 9. července 2012, č.j. 6493.

- Rada vydává provozovateli Bydžov s.r.o., IČ: 259 61 071 se sídlem Nový Bydžov, Třída B. Smetany 1192, PSČ 504 01 (licence sp. zn.: 2012/283/FIA/Byd, FIA/1750/2012 ze dne 9. května 2012) dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci spočívající ve změně označení názvu programu z VÝCHODOČESKÁ TELEVIZE na V1 dle žádosti ze dne 4. července 2011, č.j. 6421.

- Rada se seznámila s informací provozovatele Chello Central Europe s.r.o., IČ 271 12 501, se sídlem Praha 8, Karlín, Pobřežní 620/3, PSČ 186 00, o účinnosti a důsledcích fúze sloučením společností Chello Central Europe s.r.o. a Česká programová společnost spol. s r.o. a doložením dokladů o schválených změnách v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb., v rozsahu dle podání ze dne 4. července 2012, doručeného dne 9. července 2012, č.j. 6422.

- Rada vydává provozovateli Chello Central Europe s.r.o., IČ 27112501, se sídlem Pobřežní 620/3, Praha 8, PSČ 186 00, souhlas dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., ke změně skutečností uvedených v žádostech o licence: č.j. Ru/55/04//805 ze dne 7. dubna 2004 (Minimax), č.j. zem/6309/08, spis. zn.: 2008/1091/zem/MIN, ze dne 26. září 2008 (TV Paprika), č.j. zem/6317/08, spis. zn.: 2008/1092/zem/MIN, ze dne 26. září 2008 (SPORT 2), č.j. FIA/76/2012, spis. zn.: 2011/1052/FIA/Che, ze dne 3. ledna 2012 (FILM CAFE) a č.j. sve/545/2011, spis. zn.: 2011/70/sve/che, ze dne 8. února 2011 (Megamax), spočívající ve změně výše (snížení) základního kapitálu a výše vkladu společníka včetně změny zakladatelské listiny v uvedeném rozsahu dle podání doručeného dne 9. července 2012, č.j. 6423, ve znění doplnění ze dne 17. července 2012, č.j. 6668.

- Rada vzala na vědomí, že provozovateli TPMC s.r.o., IČ 263411317, se sídlem Plzeň, Zahradní 173/2, PSČ 326 00, zanikla ke dni 31. července 2012 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., na základě žádosti ze dne 3. července 2012 doručené Radě dne 4. července 2012, č.j. 6402, licence č.j. zem/693/08, spis. zn.: 2008/29/zem/TPM, ze dne 22. ledna 2008, k provozování televizního vysílání programu STIL šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice; o této skutečnosti vydává Rada osvědčení dle § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb.

- Rada vydává provozovateli HBO Česká republika, spol. s r.o., IČ 61466786, Praha 7, Jankovcova 1037/49, PSČ 170 00 souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licence č.j. Ru/266/02, sp. zn. 2008/220/zem/HBO, 2008/221/zem/HBO, 2008/222/zem/HBO, 2008/1510/sve/HBO, 2008/225/zem/HBO, č.j. Ru/266/02, sp. zn. 2008/224/zem/HBO, 2008/221/zem/HBO, 2008/1501/zem/HBO, 2008/226/zem/HBO,

2008/227/zem/HBO, 2011/1006/zem/HBO, 2011/1009/fia/HBO, 2011/1008/fia/HBO, 2011/1014/sve/HBO, 2011/1015/sve/HBO, dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně zakladatelské listiny, a to 1) ve změně obchodní firmy na HBO Europe s.r.o.; 2) ve změně názvu předmětu podnikání na „provozování televizního vysílání“; 3) ve změně zapsaného způsobu jednání na „Každý jednatel je oprávněn jednat jménem společnosti samostatně. Podepisování za společnost se děje tak, že jednatel připojí svůj podpis k napsané nebo vytištěné obchodní firmě společnosti.“; 4) v dalších změnách v rozsahu vyplývajících z úplného nového znění zakladatelské listiny; dle podání č.j. 6532 doručeného dne 10. července 2012.

- Rada vydává provozovateli HBO Netherlands Channels s.r.o., IČ 24202461, sídlo Praha 7, Holešovice, Jankovcova 1037/49, PSČ 170 00, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádostech o licenci sp.zn. 2011/1045/FIA/HBO, 2011/1044/zem/HBN a 2011/1046/sve/HBO ze dne 13. prosince 2011, dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně zakladatelské listiny a to tak, že v článku 11 Jednatelé v odstavci 1 se mění první věta na „Společnost má 2 (dva) jednatele.“, dle podání č.j.6571, doručeného dne 12. července 2012.

- Rada žádá provozovatele převzatého vysílání prostřednictvím družice, společnost Media Vision s.r.o., IČ 266 91 35, se sídlem Praha 8 - Karlín, Sokolovská 651/136a, PSČ 186 00, o podání písemného vysvětlení podle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., ve věci prošetření možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve vztahu k nabízení služeb satelitní televize CS Link pod hlavičkou M77 Group S.A., 2, Rue Albert Borschette, L-1246 Luxembourg, Reg. číslo: B 157989, ve lhůtě do 30 dnů doručení této výzvy.

- Rada žádá provozovatele převzatého vysílání prostřednictvím družice, společnost Trade Tec, a.s., IČ 27859355, sídlo Ostrava - Mariánské Hory, Daliborova 419/11, PSČ 709 00, o podání písemného vysvětlení podle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ve vztahu k nabízení služeb Skylink pod hlavičkou M77 Group S.A., 2, Rue Albert Borschette, L-1246 Luxembourg, Reg. číslo: B 157989, ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení této výzvy.

- Rada zaregistrovala právnickou osobu, společnost Digital Broadcasting s.r.o., IČ 268 39 407, se sídlem Ostrava, Poruba, Stavební 992/1, PSČ 708 00, jako provozovatele převzatého televizního vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T; územní rozsah vysílání: Česká republika v souladu se stanoviskem ČTÚ ze dne 18. července 2012, č.j. 6727; programová nabídka – český televizní program ČT HD, v rozsahu dle přihlášky k registraci ze dne 14. června 2012, č.j. 5753-8.

- Rada zaregistrovala právnickou osobu ORION-TV s.r.o., IČ 292 81 750, se sídlem Brno, Pálavské náměstí 11, PSČ 628 00, jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů; výčet katastrálních území a okresů: Modřice, okres Brno-venkov, Chrlice, okres Brno-město; programová nabídka – a) televizní programy české: ČT 1, ČT 2, ČT 4, ČT 24, NOVA, Nova Cinema, Prima family, Prima COOL, Prima love (R1), Televize Barrandov; b) rozhlasové programy české: ČRo 1 - Radiožurnál, ČRo 2 - Praha, ČRo 3 - Vltava, ČRo Wave, ČRo 6, ČRo Rádio Česko, ČRo Leonardo, ČRo D-Dur, ČRo Brno, dle přihlášky k registraci ze dne 28. června 2012, č.j.: 6250 ve znění upřesnění ze dne 24. července 2012, č. j.: 6828.

- Rada zaregistrovala provozovateli SychrovNET s.r.o., IČ 26827921, Vsetín, Bratří Hlaviců 89, PSČ 757 01, dle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., změnu registrace sp. zn. 2010/458/Syn, č.j. sve/1688/2010, ze dne 25. května 2010, spočívající ve změně územního rozsahu vysílání rozšířením o výčet katastrálních území a okresů dle příloženého seznamu o 16 listech; dle podání č.j. 6777 doručeného dne 23. července 2012.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele SychrovNET s.r.o., IČ 26827921, Vsetín, Bratří Hlaviců 89, PSČ 757 01, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně

skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů sp.zn. 2010/458/sve/Syn, č.j. sve/1688/2010, ze dne 25. května 2010, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o české televizní programy Televize Beskyd, regionalnitatevize.cz, fanda, FASHION TV; dle podání č.j. 6492 doručeného dne 10. července 2012 a č.j. 6777 doručeného dne 23. července 2012.

- Rada se dle § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. (licence Ru/231/02) a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. (registrace Rg/10/96) seznámila s oznámením provozovatele SATT a.s., IČ 60749105, sídlo Žďár nad Sázavou, Okružní 11, PSČ 591 01, spočívajícím ve změně složení dozorčí rady na: předseda Ing. Petr Stoček, 1. místopředseda Rostislav Dvořák, 2. místopředseda Jaroslav Bukáček, členové: Zdeněk Horák, JUDr. Karel Lancman, Jiří Šimeček, Martin Bystroň (licence a registrace) a ve změně stanov (registrace); dle podání č.j. 6426 ze dne 4.7.2012.

- Rada upozorňuje provozovatele SATT a.s., IČ 60749105, sídlo Žďár nad Sázavou, Okružní 11, PSČ 591 01, dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že nepožádal Radu předem o souhlas se změnou licence Ru/231/02, ze dne 1. 10. 2002, spočívající ve změně stanov; dle podání č.j. 6426 ze dne 4.7.2012.

- Rada upozorňuje provozovatele J.D.Production, s.r.o., IČ 25592939, sídlo Uherské Hradiště, Palackého náměstí 293, PSČ 686 01, dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neoznámil změnu sídla do 30 dnů ode dne zápisu do obchodního rejstříku (licence sp.zn. 2006/520/zem/JDP ze dne 12. září 2006) a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neoznámil změnu sídla ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo (registrace sp.zn. 2006/771/zem/JDP ze dne 7. listopadu 2006) a stanoví lhůtu k nápravě 15 dnů ode dne doručení upozornění.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele Kabelová televize Kadaň, a.s., IČ 46709584, sídlo Kadaň, Kpt. Jaroše 1477, PSČ 432 01, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce ok registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů č.j. Rg/29/96 ze dne 18. června 2012, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o český televizní program fanda; dle podání č.j. 6725 doručeného dne 19.7.2012.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele CORSAT s.r.o., IČ 25847112, sídlo Nový Jičín, K Nemocnici 18, PSČ 741 01, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce o registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů č.j. Rg/26/01 ze dne 13. března 2001, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o české televizní programy fanda a TV Pohoda; dle podání č.j. 6726 doručeného dne 18.7.2012.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele 4M Rožnov, spol. s r.o., IČ 451 95 579, se sídlem Rožnov pod Radhoštěm, Videčská 473, PSČ 756 61, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o změně skutečností uvedených v přihlášce o registraci, č.j. Rg/110/00/1997 ze dne 29. 6. 2000, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o český televizní program fanda, v rozsahu podání č.j. 6619, doručeného dne 16. července 2012.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele TKW, s.r.o., IČ 25519051, sídlo Brno, Líšeň, Štefáčkova 2384/7, PSČ 628 00, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů č.j. Rg/29/98 ze dne 20. května 1998, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o televizní programy české: TV Pohoda, fanda; dle podání č.j. 6428/2012 doručeného dne 8. července 2012.

- Rada se seznámila s dopisem společnosti České Radiokomunikace, a.s. ze dne 17. července 2012, č.j. 6697 - žádostí o stanovisko k vysílání televizních programů v

experimentálním vysílání v systému DVB-T2 - a souhlasila s předloženým návrhem odpovědi.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze, ze dne 28. června 2012, č.j. 8A 27/2012 - 126, kterým bylo zrušeno osvědčení Rady ze dne 17. ledna 2012 o zániku platnosti licence č. 012/94 k provozování celoplošného televizního vysílání programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., a věc vrácena Radě k dalšímu řízení.

- Rada souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze, ze dne 28. června 2012, č.j. 8A 27/2012 - 126, kterým bylo zrušeno osvědčení Rady ze dne 17. ledna 2012 o zániku platnosti licence č. 012/94 k provozování celoplošného televizního vysílání programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., a věc vrácena Radě k dalšímu řízení.

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, správní řízení o žádosti dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. o ukončení vysílání a zánik platnosti licence č. 012/94 k provozování celoplošného televizního vysílání programu Prima televize, dle žádosti provozovatele č.j. 17, ze dne 1. ledna 2012, za účasti provozovatelů regionálního televizního vysílání RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o., IČ:25960814, RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o., IČ: 46683321, RTA ZLÍN, s.r.o., IČ: 60697164, RTA OSTRAVA, s.r.o., IČ: 47984392, a RTA JIŽNÍ MORAVA, a.s., IČ: 60731915. Rada stanovuje účastníkům správního řízení lhůtu k vyjádření ve věci do 30 dnů ode dne doručení usnesení o zahájení řízení.

- Rada v rámci správního řízení sp. zn.:2012/252/LOJ/CET provedla důkaz zhlédnutím audiovizuálního záznamu pořadu Beze stopy II (18) odvysílaného dne 7. prosince 2011 v 15.35 hodin na programu NOVA.

- Rada se seznámila s výsledky analýzy obchodních sdělení za měsíc květen 2012.

- Rada postupuje ČNB k posouzení dle svých kompetencí reklamu na finanční služby Wüstenrot, premiérově vysílanou dne 7. května 2012 od 6:48:53 hodin na programu Universal Channel.

- Rada postupuje SZPI k posouzení dle svých kompetencí teleshopping Colageina 10, premiérově vysílaný dne 13. května 2012 od 13:42:47 hodin na programu TV Barrandov.

- Rada se seznámila s výsledky analýzy vývoje počtu označení sponzora na programech České televize před a po přijetí novelizace zákona č. 231/2001 Sb., která vstoupila v platnost dne 14. října 2011, a již byla zakázána reklama na programech ČT1 a ČT24 a teleshopping na všech programech České televize.

- Rada se seznámila s těmito podněty týkajícími se televizního vysílání a zaslanými v období od 5. do 21. 7. 2012: CET 21 spol. s r.o. – Nova; Televizní noviny, 13. a 16.7.2012, reportáže o registru vozidel. CET 21 spol. s r.o. – Nova Cinema, teleshopping, 16.7.2012, produkt Prosvent. CET 21 spol. s r.o. – Nova; Televizní noviny, 12.7.2012, reportáž "Opilí kněží dlužní na záchytce". Česká televize – ČT4; Tour de France, 13.7.2012. Možná skrytá reklama. Česká televize – ČT24; 13. a 14.7.2012 – způsob o informování o festivalu Colors of Ostrava. Česká televize; způsob informování o církevních restitucích. CET 21 spol. s r.o. – Nova; Televizní noviny, 17.7.2012, bulvárnost zpravodajství. FTV Prima spol. s r.o. – Prima love, TOPstar magazín, 15.7.2012, nahota. FTV Prima, spol. s r.o. – Prima family, VIP zprávy, 12.7.2012, nahota. Česká televize – ČT2; Historie.cs – Útěky z Husákova, 26.6.2012, údajně neobjektivní a nevyvážené informace. Česká televize – úroveň zpravodajství. Barrandov Televizní Studio a.s. – Televize Barrandov; Šance na přežití, 1.7.2012, pojídání syrové ryby. FTV Prima, spol. s r.o. – Prima family; Hotel Paradise, regulérnost soutěže. CET 21 spol. s r.o. – Nova; Upoutávka na program Fanda. CET 21 spol. s r.o. – Nova; Televizní noviny, 17.7.2012, příspěvek o oblečení slovenských sportovců. FTV Prima, spol. s r.o. – Prima family; Specialisté na vraždu, 3.7.2012, údajně nevhodné pro děti. CET 21 spol. s r.o. – Televizní noviny, 1.7.2012, reportáž „Devět dětí bez matky?“ FTV

Prima, spol. s r.o. – Prima family; Můj přítel Monk, 2.7.2012, výjev vraždy. Česká televize – ČT24; údajný přílišný výskyt ministra Kalouska. Nespecifikovaný provozovatel; reklama firmy Fortuna. TPMC s.r.o. – STIL TV; Sexy výhra, 7.7.2012, špatné zadání soutěže. CET 21 spol. s r.o. – Nova sport; upoutávka na program fanda, 15.7.2012, údajně nevhodně erotická upoutávka. Stížnost na webové stránky www.super.cz. Stížnost na facebookovou stránku ČT. Reakce na dopis (5829/2012). Dopis předsedy Rady České televize. Informuje o postoji k reportáži Výlety za pražskou korupcí. Frekvence reklamy v kabelové televizi v Habrovanech. Údajná nevhodnost vysílání reklam na prostředky podporující erekci a na kondomy.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem CET 21 spol. s r.o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám.1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáží o problémech s registrem vozidel v pořadu Televizní noviny ve dnech 13. a 16. července 2012 na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti, konkrétně tím, že reportáž nepřinesla objektivní a pravdivé informace o celé problematice, aby umožnila divákům vytvořit si svobodný názor, ale vyzněla jako osobní útok na ministra dopravy, který byl proveden na základě neověřených a spekulativních argumentů, ministr byl opakovaně zesměšňován a bez důkazů obviňován ze lži, autoři reportáží dokonce porušili zpravodajskou nestrannost tím, že ministra dopravy ultimativně úkolovali a dokonce vyzvali k odstoupení, a rovněž došlo k účelovému zařazení informací s podstatou problému nesouvisejících, např. o výši platu ministra. V těchto reportážích tedy došlo k hrubému porušení zásad objektivit a vyváženosti.

- Rada pro v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění, článkem 3 odst. 2 Jednacího řádu Rady a v souladu s ustanoveními § 46 a § 134 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá společnost Telemarketing International s.r.o., se sídlem Mlýnská 326/13, 60200 Brno, IČ: 27744825, o podání vysvětlení dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k objasnění skutečností ve věci obchodního sdělení na přípravek PROSVENT, a to ve vztahu k obsahu stížnosti doručené Radě dne 17. 7. 2012, která je součástí této žádosti, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení této výzvy.

- Rada v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) a v souladu s § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala toto r o z h o d n u t í: Rada ukládá provozovateli, CET 21 spol. s r.o., se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ: 152 00, pokutu ve výši 150 000,- Kč, pro porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., které stanovuje povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Provozovatel se porušení zákonné povinnosti dopustil odvysíláním pořadu Kriminálka New York IV (15) dne 2. února 2012 v 17:35 hodin na programu NOVA, který obsahuje naturalistické explicitní záběry obětí násilí a zvláštního zacházení s nimi, pocházející z kriminalistického vyšetřování a vymykající se svým charakterem situacím, jejichž sledování neprofesionály je obecně akceptováno, které byly vytrženy z kontextu tím, že divákům byl prezentován jen statický výsledek násilí odtržený od zruďného průběhu násilí a utrpení obětí. Záběry proto mohly způsobit zejména dětským divákům psychický ořes, a zejména u dětí nízkého věku přispět ke snížení jejich citlivosti při vnímání násilí, negativně ovlivnit jejich psychiku nebo povzbudit jejich vlastní agresi. Závadný charakter měl zejména vizuální obsah

scén v časech počítaných od začátku pořadu: (3:45-3:58) Mrtvá byla zavražděna velkým nožem, který trčel z temene hlavy mrtvoly. Kromě polocelkových záběrů je hlava mrtvé ukázána zblízka na sérii statických snímků evokujících kriminalistické fotografování oběti a jejího ohledávání v pitevně (13:20-13:56) Policejní patolog v pitevně zkoumá na mrtvole ženy, jak vypadala před plastickými operacemi. Scéna je zpracována s využitím střihu, který práci policejního patologa posouvá po skocích vpřed. Patolog nejprve vyměřuje na obličeji mrtvé ženy místa pro budoucí řezy. Dva krátké záběry pak ve zkratce ukazují dvě fáze oddělování a odrolování měkkých tkání hlavy od temene přes čelo, aby se odhalila lebka pod nimi. Další střih posouvá scénu do fáze, kdy mrtvola leží s obnaženou částí lebky na pitevním stole a patolog ji zkoumá pohledem, po dalších střizích cosi na lebce měří, pak vyjímá z obličejové části lebky implantáty. (5:32-6:05), kdy je vidět velký nůž trčící z temene hlavy oběti, a scéna nálezu mrtvoly muže (30:04-30:41) momenty scény nálezu mrtvoly plastického chirurga, kterého vražedkyně zlikvidovala, když ho už nepotřebovala, a mrtvole místo oka naaranžovala malou kameru, aby mohla sledovat policii, až mrtvolu objeví. Kriminalista pak kameru z hlavy vytáhne a přeruší přívodní kabel. Popsané scény mohou ohrozit psychický vývoj dětí a mladistvých, a to následujícím způsobem: Dětský divák je konfrontován s pohledy, které jsou v reálném životě určeny jen očím kriminalistů, tedy odborníků speciálně trénovaných na vyšetřování zločinu, a zcela se vymykají možné životní zkušenosti dětí. Záběry obětí jsou inscenované, avšak v rovině obrazového vjemu je v tomto případě rozdíl mezi realitou a fikcí zcela setřen, neboť obsah záběrů působí hyperrealisticky. Vnímání rozdílu mezi realitou a fikcí je u dětí oslabeno, protože jim chybí životní zkušenost a odstup dospělých. Daný typ záběrů, které byly zaznamenány v posuzovaném pořadu, patří k základním ozvláštňujícím znakům seriálu v kontextu produkce kriminálních seriálů. Záběry na těla obětí evokují pátravý pohled kriminalisty nebo kriminalistickou dokumentární fotografii, a překonávají tak zjevně a programově hranici voyeurismu. Co je u kriminalisty součástí profese, může být u neodborníka projevem abnormality. Dětské diváky si na rozdíl od dospělých teprve vytvářejí etická a hodnotová měřítko a mohou je mít pod dojmy takovýchto obsahů, kterým jsou na televizní obrazovce vystaveni, posunutá nežádoucím směrem. Tato měřítko se nevytvářejí pouze na základě reality, ale nepochybně se na nich podílí i virtuální realita prezentovaná médií, a je znovu nutné zdůraznit, že z vizuálního hlediska v daném případě nebylo rozdílu mezi zaznamenanými záběry ve hraném pořadu, a případnými reálnými záběry podobného obsahu. Dítě může vnímat typ záběrů, které byly výše popsány, daleko více než dospělí jako etalon toho, co je přiměřené pozorovat, co není tabuizované apod. a tuto zkušenost si ve svém vědomí odnést do dalšího života. Vystavení dítěte popsaným záběrům tak mohlo přispět k jeho rezistentnosti k pohledu na mrtvá těla a zvláštní nakládání s nimi, což není schopnost, která by mohla být u dětí považována za normální. Zatímco pro kriminalistu je z profesionálního hlediska nepodstatné působení výjevů, se kterými se při své práci setká, stejné výjevy na neprofesionála mohou působit hrůzně – právě tuto schopnost měly vzhledem ke svému zpracování rozebírané výjevy v posuzovaném pořadu. Prohlížení mrtvých zblízka a zasahování do mrtvých těl, které předmětný pořad prezentovalo, je mimo profesionální sféru společenským tabu, které pořad programově porušoval. V citlivých divácích mohou výše popisované výjevy vyvolávat hrůzu a úzkost a způsobit jim psychický otřes. Děti mohly být tedy hyperrealistickými záběry mrtvol, nerozlišitelnými od reality, a zvláštního nakládání s nimi nejen bezprostředně psychicky otřeseny, ale tyto záběry u nich mohly také přispět ke snížení jejich citlivosti při vnímání násilí, a tím k poškození jejich mravního a psychického vývoje. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754- 19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012165. Účastníkovi řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000,- Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 50/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012165. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) a v souladu s § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala toto r o z h o d n u t í: Rada ukládá provozovateli, CET 21 spol. s r.o., se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ: 152 00, pokutu ve výši 100 000,- Kč, pro porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., které stanovuje povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Provozovatel se porušení zákonné povinnosti dopustil odvysíláním pořadu Hranice (2) dne 6. prosince 2011 v 16.10 hodin na programu NOVA Cinema, který obsahoval naturalistické záběry násilí – detailní výjevy surového bití a vyhrožování a konečně zcela chladnokrevnou, bezcitně provedenou vraždu spoutané ženy. Jednalo se o zcela zbytečný, surový akt, mající jediný význam – demonstrovat sílu a zastrašit protivníka. Závadný charakter měl zejména vizuální obsah scén v časech počítaných od začátku pořadu (00:17:00 od začátku záznamu I. souboru): (00:57:47 – 00:59:19 Agent je prozrazen – je mu k hlavě přiložena pistole a je odzbrojen. Muž na něj míří pistolí a s křikem ho vyzývá, aby řekl, kdo je. Agentu udeří – je slyšet tvrdý úder a agentovo zasténání, je sražen k zemi. Muž se obrací k ženě: „Ty jedna svině, za to zaplatíš!“ Po rychlém střihu je agent tvrdě udeřen do obličeje, je slyšet sten. Je udeřen opět, nyní je zřejmé, že agent i žena jsou připoutáni k židlím. V místnosti lze tušit ještě dalšího muže. Detail na plačící ženu. Muž zvedá agentovu zkrvavenou hlavu pistolí se slovy: „Jseš policajt.“ Je slyšet steny zraněného agenta (z nosu mu teče krev). Muž se zasměje. Vyděšená tvář ženy. Muž má pistoli přitisknutou k agentovým zádům, táže se teď ženy. Ta pláče a říká, že agent je z imigračního. Agent oponuje: „Nevím, o čem mluví.“ Muž reaguje slovy: „Tak já jsem tady pro legraci?“ Detail na agentův zkrvavený obličej a obličej plačící ženy. Muž zvedá pistoli k ženě hlavě, je slyšet natahování kohoutku. Muž vystřelí – zabírán je obličej agenta, křičícího „ne!“. Agent sebou škube – obličej a bílou košili má pokrytou krví (svoji či ženinou) – vše působí velmi naturalisticky. Po zatmívačce muž otírá pistoli, žena bezvládně sedí, muž se obrací k agentovi a neurvale mu cloumá s hlavou. Detail na agentovu zkrvavenou tvář – krev z nosu mu pokrývá ústa a stéká mu i po obou tvářích. Jedno oko má napuchlé. Muž říká: „Zavřeme mu hubu navěky. Zastřel ho.“ Odchází. Záběr na agenta – límeček bílé košile mu pokrývá krev, stříkance krve má i na hrudi. Muž na něj zamíří pistolí, ozve se výstřel, muž se kácí k zemi – do místnosti vpadli agentovi kolegové. Spoutaný a zkrvavený agent křičí: „Zastřelte tu svini! Oddělte ho!“ Detail na agentovu zkrvavenou tvář. 00:03:40 od začátku záznamu II. souboru – Agenti vnikají do domu, v němž sídlí dealeri drog a kam se infiltrovala i agentka z USA, spolupracující se svými kanadskými kolegy. V přepadovém komandu je i onen zbitý agent. Když ho uvidí muž, který jej předtím bil a zastřelil ženu, pokouší se utéci, agent jej však strhává k zemi. Poté jej bije do obličeje – je vidět náprah a pak tvář muže s bolestnou grimasou a rozbitým rtem, slyšet je sten. Agent muže udeří cca pětkrát, pak je kolegy odtržen. Zmítá se, volá, aby jej pustili, a říká: „Zabil byste ho.“ Cizí agentka chladně říká: „Americká justice to udělá za vás.“ Scénu charakterizuje dramatická hudba, nervní kamera a rychlý střih, což celý dojem jenom umocňuje. Útok agenta je legitimizován jako pomsta, což naplňuje parametr nebezpečného násilí. Popsané scény mohou ohrozit psychický vývoj dětí a mladistvých, a to následujícím způsobem: scény (viz výše) obsahující brutální bití agenta a vraždu spoutané ženy, působí výrazně brutálním dojmem. Jedná se o samoučelnou agresi, která je pro agresora běžnou strategií chování. Záběry mohly způsobit zejména dětským divákům psychický otřes, a zejména u dětí nízkého věku přispět ke snížení jejich citlivosti vůči násilí a negativně ovlivnit jejich psychiku. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754- 19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012250. Účastníkovi řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000,- Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 50/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České

národní banky, variabilní symbol 2012250. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a v souladu s ustanovením § 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala toto rozhodnutí: Rada ukládá provozovateli, Českomoravská televizní, s.r.o., sídlem Křížová 111/2, 586 01 Jihlava, IČ: 26032660, pokutu ve výši 20 000,- Kč za porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že dne 3.10.2011 vysílal svůj program pod názvem „R1 Vysočina“ namísto názvu „Vysočina TV“, který byl stanoven licenčními podmínkami. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012135. Účastníkovi řízení se ukládá povinnost do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000 Kč podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2012135.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala toto usnesení: Rada zastavila správní řízení vedené s provozovatelem Česká televize, se sídlem v Praze 140 00, Na Hřebenech II, pro možné porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá, aby provozovatel celoplošného televizního vysílání ze zákona zpřístupnil alespoň 10 % vysílaných pořadů pro osoby se zrakovým postižením, jelikož v období 16. – 20. ledna 2012 vysílání programů ČT1, ČT2, ČT24 a ČT4 neobsahovalo žádné audiopopisy, neboť podmínka dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. byla shledána Radou jako nedostatečně naplněná.

- Rada dle § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. upozorňuje provozovatele celoplošného televizního vysílání ze zákona, ČESKÁ TELEVIZE, IČ: 00027383 Kavčí hory 140 70 Praha 4, na porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá, aby provozovatel celoplošného televizního vysílání ze zákona zpřístupnil alespoň 10 % vysílaných pořadů pro osoby se zrakovým postižením, neboť v období 16. – 20. ledna 2012 vysílání programů ČT1, ČT2, ČT24 a ČT4 neobsahovalo žádné audiopopisy, jimiž by vysílání těchto programů bylo zpřístupněno zrakově postiženým divákům. Rada provozovateli televizního vysílání stanovuje lhůtu k nápravě, a to do 31. října 2012.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala toto usnesení: Rada zastavila správní řízení vedené s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého náměstí 1078/5, 152 00 Praha 5, pro možné porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá, aby provozovatel celoplošného televizního vysílání s licenci zpřístupnil alespoň 2 % vysílaných pořadů pro osoby se zrakovým postižením, jelikož v období 23. – 29. ledna 2012 vysílání programů NOVA a Nova Cinema neobsahovalo žádné audiopopisy, neboť podmínka dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. byla shledána Radou jako nedostatečně naplněná.

- Rada dle § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. upozorňuje provozovatele celoplošného televizního vysílání s licenci, CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého náměstí 1078/5, 152 00 Praha 5, pro možné porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá, aby provozovatel celoplošného televizního vysílání s licenci zpřístupnil alespoň 2 % vysílaných pořadů pro osoby se

zrakovým postižením, neboť v období 23. – 29. ledna 2012 vysílání programů NOVA a Nova Cinema neobsahovalo žádné audiopopisy, jimiž by vysílání těchto programů bylo zpřístupněno zrakově postiženým divákům. Rada provozovateli televizního vysílání stanovuje lhůtu k nápravě, a to do 31. října 2012.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala toto usnesení: Rada zastavila správní řízení vedené s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908 se sídlem Praha 8 – Libeň, Na Žertvách 24/132, pro možné porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá, aby provozovatel celoplošného televizního vysílání s licencií zpřístupnil alespoň 2 % vysílaných pořadů pro osoby se zrakovým postižením, jelikož v období 30. ledna – 5. února 2012 vysílání programů Prima family, Prima COOL a Prima love neobsahovalo žádné audiopopisy, neboť podmínka dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. byla shledána Radou jako nedostatečně naplněná.

- Rada dle § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. upozorňuje provozovatele celoplošného televizního vysílání s licencií, FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908 se sídlem Praha 8 – Libeň, Na Žertvách 24/132, na porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá, aby provozovatel celoplošného televizního vysílání s licencií zpřístupnil alespoň 2 % vysílaných pořadů pro osoby se zrakovým postižením, neboť v období 30. ledna – 5. února 2012 vysílání programů Prima family, Prima COOL a Prima love neobsahovalo žádné audiopopisy, jimiž by vysílání těchto programů bylo zpřístupněno zrakově postiženým divákům. Rada provozovateli televizního vysílání stanovuje lhůtu k nápravě, a to do 31. října 2012.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala toto usnesení: Rada zastavila správní řízení vedené s provozovatelem Barrandov Televizní Studio a.s. IČ: 41693311 Kříženeckého náměstí 322 152 00 Praha 5, pro možné porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ukládajícího, aby provozovatel celoplošného televizního vysílání s licencií zpřístupnil alespoň 2 % vysílaných pořadů pro osoby se zrakovým postižením, a to ve zkoumaném období od 6. do 12. února 2012 ve vysílání programu Televize Barrandov, neboť podmínka dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. byla shledána Radou jako nedostatečně naplněná.

- Rada dle § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. upozorňuje provozovatele celoplošného televizního vysílání s licencií, Barrandov Televizní Studio a.s. IČ: 41693311 Kříženeckého náměstí 322 152 00 Praha 5, na porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá, aby provozovatel celoplošného televizního vysílání s licencií zpřístupnil alespoň 2 % vysílaných pořadů pro osoby se zrakovým postižením, neboť v období 6. – 12. února 2012 vysílání programu Televize Barrandov neobsahovalo žádné audiopopisy, jimiž by vysílání tohoto programu bylo zpřístupněno zrakově postiženým divákům. Rada provozovateli televizního vysílání stanovuje lhůtu k nápravě, a to do 31. října 2012.

- Rada) na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala toto usnesení: Rada zastavila správní řízení vedené s provozovatelem Česká televize, se sídlem v Praze 140 00, Na Hřebenech II, pro možné porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. ke kterému došlo neopatřením alespoň 70 % vysílaných pořadů na programech ČT24 a ČT4 v roce 2011 skrytými nebo otevřenými titulky pro osoby se

sluchovým postižením, neboť nebyla naplněna podmínka dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Česká televize, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4, IČ: 00027383, na porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v roce 2011 na programech ČT24 a ČT4 neopatřil alespoň 70 % vysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky pro osoby se sluchovým postižením. Rada stanovuje lhůtu k nápravě do konce kalendářního roku 2012.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 31. července 2012 toto usnesení: Rada zastavila správní řízení se se zadavatelem obchodního sdělení společností DACOM Pharma s. r. o., IČ: 47914963, sídlem Svatoborská 365, 697 07 Kyjov, vedené pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, ke kterému mělo dojít odvysíláním obchodního sdělení na přípravek Colafit dne 8. května 2011 v 19:14 hodin na programu Nova v rámci teleshoppingu Tipy ptáka Loskutáka, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení.

- Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla dne 31. července 2012 zahájit se zadavatelem obchodního sdělení společností DACOM Pharma s. r. o., IČ: 47914963, sídlem Svatoborská 365, 697 07 Kyjov, správní řízení z moci úřední, neboť zadáním obchodního sdělení na produkt Colafit, odvysílaného dne 2. října 2011 v 19:10 hodin na programu Nova v rámci teleshoppingu Tipy ptáka Loskutáka, se dopustil možného porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť tvrzeními obsaženými v tomto obchodním sdělení mohlo dojít k uvádění v omyl přisuzováním doplňku stravy - potravině vlastností prevence a léčby nebo vyléčení lidských onemocnění, jelikož byla tímto obchodním sdělením prezentována souvislost mezi užitím přípravku Colafit a léčbou pacientů trpících kloubními potížemi spojenými s bolestí a artrózou.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, vydala toto usnesení: Rada zastavila se společností GORENJE - kuchyně spol. s r.o., IČ: 636 69 331, sídlo: Praha 4 - Michle, Pobočná 1/1395, správní řízení vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním GORENJE - kuchyně a spotřebiče jedné značky, mutace odvysílané v premiéře 1. března 2012 v 9:20:15 hodin na programu O (Óčko) a ve 207 reprízách v měsíci březnu 2012 na různých televizních programech (dle příloženého seznamu), a mutace odvysílané v premiéře 1. března 2012 v 11:40:19 hodin na programu Prima COOL a v 310 reprízách v měsíci březnu 2012 na různých televizních programech (dle příloženého seznamu), neboť se porušení zákona společností GORENJE - kuchyně spol. s r. o. neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č.

40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla zahájit se zadavatelem reklamy, společností GORENJE - real, spol. s r.o., IČ: 49615157, sídlo: Praha 4 - Michle, Pobočná 1/1395, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamního spotu GORENJE - kuchyně a spotřebiče jedné značky, mutace odvysílané v premiéře 1. března 2012 v 9:20:15 hodin na programu O (Óčko) a ve 207 reprízách v měsíci březnu 2012 na různých televizních programech (dle příloženého seznamu), a mutace odvysílané v premiéře 1. března 2012 v 11:40:19 hodin na programu Prima COOL a v 310 reprízách v měsíci březnu 2012 na různých televizních programech (dle příloženého seznamu), se mohl dopustit porušení povinnosti nezadávat reklamu, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, respektive zákazu klamavé reklamy tím, že obě mutace reklamního spotu obsahovaly tvrzení „V prodejnách Kuchyně Gorenje v březnu neplatíte DPH. A navíc získáte spotřebiče zdarma.“, které uvádí u výrobku nebo služby slovo „zdarma“ nebo formulaci podobného významu, ačkoliv část spotřebitelů, kteří v propagované akci zakoupí kuchyně Gorenje, musí za spotřebiče vynaložit další náklady, s výjimkou nezbytných nákladů spojených s reakcí na nabídku, s převzetím výrobku nebo služby nebo jejich doručením.

- Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla zahájit se zadavatelem reklamy, společností GORENJE spol. s r.o., IČ: 40612244, sídlo: Praha 4 - Michle, Pobočná 1/1395, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamního spotu GORENJE - kuchyně a spotřebiče jedné značky, mutace odvysílané v premiéře 1. března 2012 v 9:20:15 hodin na programu O (Óčko) a ve 207 reprízách v měsíci březnu 2012 na různých televizních programech (dle příloženého seznamu), a mutace odvysílané v premiéře 1. března 2012 v 11:40:19 hodin na programu Prima COOL a v 310 reprízách v měsíci březnu 2012 na různých televizních programech (dle příloženého seznamu), se mohl dopustit porušení povinnosti nezadávat reklamu, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního předpisu, respektive zákazu klamavé reklamy tím, že obě mutace reklamního spotu obsahovaly tvrzení „V prodejnách Kuchyně Gorenje v březnu neplatíte DPH. A navíc získáte spotřebiče zdarma.“, které uvádí u výrobku nebo služby slovo „zdarma“ nebo formulaci podobného významu, ačkoliv část spotřebitelů, kteří v propagované akci zakoupí kuchyně Gorenje, musí za spotřebiče vynaložit další náklady, s výjimkou nezbytných nákladů spojených s reakcí na nabídku, s převzetím výrobku nebo služby nebo jejich doručením.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 12. 10. 2011, č. j. 9 Ca 38/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 26.8.2008, č.j. had/8098/08, sp. zn. 2008/881/had/REC, jímž byla uložena pokuta společnosti Reckitt Benckiser (Czech Republic), spol. s r. o., jakožto zadavateli, ve výši 500 000,- Kč pro porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na humánní volně prodejný léčivý přípravek Strepisils, produkt med a citron, reklamní spot (mutace 2, délka spotu 30 sekund), premiérově dne 1.1.2008 v 11:59:04 hod. na programu Nova.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 31. července 2012 toto usnesení: Rada zastavila správní řízení se zadavatelem reklamy, společností

Reckitt Benckiser (Czech Republic), spol. s r. o., se sídlem Vinohradská 151, Praha 3, vedené pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy na humánní volně prodejný léčivý přípravek Strepsils, produkt med a citron, reklamní spot (mutace 2, délka spotu 30 sekund), premiérově dne 1. 1. 2008 v 11:59:04 hod. na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 18. června 2012, 8 As 26/2012, kterým zamítl kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 13. září 2011, č.j. 8 A 127/2011, kterým zrušil správní rozhodnutí Rady ze dne 22. 3. 2011, č.j. LOJ/1086/2011, sp. zn.: 2010/1096/LOJ/CET, jímž Rada provozovateli CET 21 spol. s r. o. udělila sankci ve výši 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., v platném znění, odvysíláním obchodního sdělení Lidé a Země, časopis (označení sponzora, mutace 16), které svým obsahem bylo reklamou, jež nebyla ve vysílání řádně oddělena a jako reklama nebyla rozeznatelná.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 30. července 2012 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ: 152 00, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním obchodního sdělení Lidé a Země, časopis (označení sponzora, mutace 16) dne 1. května 2010 v 18:36:21 hod. na programu Nova a reprízovaného ve dnech 1.5.2010 v 19:02:14 hod., 1.5.2010 v 19:06:48 hod., 1.5.2010 v 19:26:47 hod., 8.5.2010 v 18:36:14 hod., 8.5.2010 v 19:07:08 hod., 8.5.2010 v 19:12:16 hod., 8.5.2010 v 19:27:14 hod., 15.5.2010 v 18:34:07 hod., 15.5.2010 v 19:09:48 hod., 15.5.2010 v 19:25:29 hod., 22.5.2010 v 18:34:22 hod., 22.5.2010 v 19:05:48 hod., 22.5.2010 v 19:11:25 hod., 22.5.2010 v 19:25:35 hod., 29.5.2010 v 18:34:06 hod., 29.5.2010 v 19:03:31 hod., 29.5.2010 v 19:08:38 hod. a 29.5.2010 v 19:26:02 hodin na programu Nova, neboť nebyla naplněna podmínka dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) a v souladu s § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001Sb.), upozorňuje provozovatele CET 21 spol. s r. o. IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ: 152 00, na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním obchodního sdělení Lidé a Země, časopis (označení sponzora, mutace 16) premiérově dne 1. května 2010 v 18:36:21 hod. na programu Nova a v reprízách ve dnech 1.5.2010 v 19:02:14 hod., 1.5.2010 v 19:06:48 hod., 1.5.2010 v 19:26:47 hod., 8.5.2010 v 18:36:14 hod., 8.5.2010 v 19:07:08 hod., 8.5.2010 v 19:12:16 hod., 8.5.2010 v 19:27:14 hod., 15.5.2010 v 18:34:07 hod., 15.5.2010 v 19:09:48 hod., 15.5.2010 v 19:25:29 hod., 22.5.2010 v 18:34:22 hod., 22.5.2010 v 19:05:48 hod., 22.5.2010 v 19:11:25 hod., 22.5.2010 v 19:25:35 hod., 29.5.2010 v 18:34:06 hod., 29.5.2010 v 19:03:31 hod., 29.5.2010 v 19:08:38 hod. a 29.5.2010 v 19:26:02 hodin na programu Nova, které svým obsahem bylo reklamou (jednotlivé obrazové prvky působí na diváka tak, že může nabýt dojmu, že prostřednictvím tohoto produktu se dostane k nejrůznějším reportážím z nejrůznějších krajín světa. Prezence využívá i dynamické prvky, zejména záběry na sněhové pole, vodopády a africkou vesnici, které jako celek naznačují rozmanitost reportáží, které si bude moci divák přečíst, pokud si produkt zakoupí), ale nebylo ve vysílání jako reklama rozeznatelné a řádně oddělené, Rada provozovateli televizního vysílání stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu, č.j. 7 As 104/2011 – 71, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v

Praze, č.j. 3 A 31/2011 – 46, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady sp. zn./Ident.: 2010/731/VAL/ČTV, zn.: VAL/4332/2010, sp. zn./Ident.: 2010/732/VAL/ČTV, zn.: VAL/4333/2010 a sp. zn./Ident.: 2010/733/VAL/ČTV, zn.: VAL/4334/2010, jimiž byly uloženy pokuty provozovateli Česká televize ve výši vždy 50 000 Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním reklam Bwin (688, 689 a 691), které nebyly jako reklama rozeznatelné, jelikož byly zařazeny v teleshoppingovém bloku Nákup extra.

- Rada coby ústřední správní úřad vydala na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) dne 31. července 2012 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ 00027383, se sídlem Na Hřebenech II, 140 70 Praha 4 – Kavčí Hory, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy Bwin (688) s premiérou vysílání dne 10. března 2010 v čase 20:24:53 hodin na programu ČT2 a reprízami ve dnech 17. března 2010 v čase 20:26:11 hodin na programu ČT2, 31. března 2010 v čase 20:25:12 hodin na programu ČT2, 7. dubna 2010 v čase 20:25:59 hodin na programu ČT2, 21. dubna 2010 v čase 20:25:03 hodin na programu ČT2 a 22. května 2010 v čase 20:29:23 hodin na programu ČT2, která nebyla jako reklama rozeznatelná, jelikož byla zařazena v teleshoppingovém bloku Nákup extra, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada coby ústřední správní úřad vydala na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) dne 31. července 2012 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ 00027383, se sídlem Na Hřebenech II, 140 70 Praha 4 – Kavčí Hory, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy Bwin (689) s premiérou vysílání dne 10. března 2010 v čase 21:36:00 hodin na programu ČT2 a reprízami ve dnech 31. března 2010 v čase 21:36:14 hodin na programu ČT2, 21. dubna 2010 v čase 21:36:56 hodin na programu ČT2 a 22. května 2010 v čase 21:35:45 hodin na programu ČT2, která nebyla jako reklama rozeznatelná, jelikož byla zařazena v teleshoppingovém bloku Nákup extra, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada coby ústřední správní úřad vydala na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) dne 31. července 2012 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ 00027383, se sídlem Na Hřebenech II, 140 70 Praha 4 – Kavčí Hory, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy Bwin (691) s premiérou vysílání dne 17. března 2010 v čase 21:34:36 hodin na programu ČT2 a reprízami ve dnech 7. dubna 2010 v čase 21:37:33 hodin na programu ČT2 a 28. dubna 2010 v čase 21:36:54 hodin na programu ČT2, která nebyla jako reklama rozeznatelná, jelikož byla zařazena v teleshoppingovém bloku Nákup extra, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu, č.j. 7 As 106/2011 – 61, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze, č.j. 3 A 30/2011 – 36, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn./Ident.: 2010/729/VAL/ČTV, zn.: VAL/4330/2010 ze dne 23. listopadu 2010, jímž byla uložena pokuta provozovateli Česká televize ve výši 60 000,- za porušení § 48 odst. 4 písm. a)

zákonu č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním reklamy T-Mobile na produkt Pevný internet (680), která nebyla jako reklama rozeznatelná, jelikož byla zařazena v teleshoppingovém bloku Nákup extra.

- Rada coby ústřední správní úřad vydala na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) dne 31. července 2012 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ 00027383, se sídlem Na Hřebenech II, 140 70 Praha 4 – Kavčí Hory, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy T-Mobile na produkt Pevný internet (680) s premiérou vysílání dne 7. února 2010 v čase 21:25:33 hodin na programu ČT1 a reprízami ve dnech 7. února 2010 v čase 22:48:11 hodin na programu ČT1, 16. února 2010 v čase 22:35:34 hodin na programu ČT1, 25. února 2010 v čase 21:32:02 hodin na programu ČT1, 28. února 2010 v čase 22:10:27 hodin na programu ČT1, 8. března 2010 v čase 23:16:15 hodin na programu ČT1, 11. března 2010 v čase 18:26:25 hodin na programu ČT1, 13. března 2010 v čase 22:36:00 hodin na programu ČT1, 15. března 2010 v čase 22:45:29 hodin na programu ČT1, 16. března 2010 v čase 18:39:30 hodin na programu ČT1, 20. března 2010 v čase 12:30:19 hodin na programu ČT1, 24. března 2010 v čase 23:23:14 hodin na programu ČT1 a 27. března 2010 v čase 23:29:54 hodin na programu ČT1, která nebyla jako reklama rozeznatelná, jelikož byla zařazena v teleshoppingovém bloku Nákup extra, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 5 Ca 159/2009 ze dne 27. 6. 2012, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady sp.zn. 2008/1088/had/Gre, č. j. had/4804/09, kterým byla uložena společnosti GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS, a. s. pokuta ve výši 400 000,- Kč za porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, kterého se dopustila jako zadavatel reklamy na přípravek GS, produkt Intersun soutěž (mutace 1) premiérově odvysílané dne 6. 5. 2008 v 8:41:16 hodin na programu Prima televize.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 7 Ca 42/2009 ze dne 25. 6. 2012, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady ze dne 21. 10. 2008, sp. zn. 2008/813/als/Bay, č. j. had/338/09, jímž byla uložena pokuta společnosti BAYER s. r. o., ve výši 400 000,- Kč za porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, kterého se dopustila jako zadavatel reklamy na humánní, volně prodejný léčivý přípravek Canesten (mutace 6) odvysílané premiérově dne 14. 4. 2008 v 10:43:37 hodin na programu Nova.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 14. června 2012, č.j. 7 As 124/2011-55, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 19. dubna 2011, č.j. 8 A 209//2010-34, který zrušil rozhodnutí Rady ze dne 22. června 2010, č.j. vav/2145/2010, o uložení pokuty ve výši 5 000 Kč provozovateli, Stanice O, a.s., za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním obchodního sdělení na produkt www.ockomobil.cz (mutace 65) dne 28. ledna 2010 ve 23:31:53 hodin na programu O a v dalších 12 reprízách do konce ledna 2010 na tomtéž programu.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 14. června 2012, č.j. 7 as 121/2011, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 31. května 2011, č.j. 8 A 61/2011-31, kterým byla zamítnuta žaloba na zrušení správního rozhodnutí Rady, jímž uložila provozovateli Česká televize sankci ve výši 300 000,- Kč za porušení čl. IV, bodu 12 zákona č. 304/2007 Sb., ve spojení se zákonem č. 231/2001 Sb., neboť dne 30. září 2010 na programu ČT 4 Sport překročil denní limit reklamy, a kterým byla současně Městským soudem v Praze sankce moderována na výši 1 000,- Kč.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 13. června 2012, č.j. 10A 292/2010, kterým bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady ze dne 18.2.2009 sp. zn.: 2008/614/vos/FTV, č.j.: vos/1267/09, jímž byla provozovateli FTV Prima spol. s r. o. uložena sankce ve výši 200 000,- Kč za porušení povinnosti dle § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Nejúžasnější videa světa II. dne 16.3.2008 od 14:20 hodin na programu Prima televize, který obsahoval drastické, detailní, několikrát opakované a dlouhotrvající záběry skutečných událostí, doprovázené komentáři nadšenými či lehce zklamnými, které jsou způsobilé ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, čímž došlo k porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.
- Rada se seznámila s usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 16. července 2012, č.j. 8 As 12/2012, kterým bylo přerušeno řízení o kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu ze dne 27. října 2011 č.j. 8 A 220/2010 – 48, kterým bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady ze dne 8.6.2010 č.j. LOJ/2221/2010, sp. zn. 2009/110/HOL/CET, jímž byla účastníkovi řízení CET 21 spol. s r. o. udělena sankce ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním obchodního sdělení RIMMEL, produkt Volume Flash Mousse (sponzor pořadu, mutace 1), dne 6. září 2008 v 08:50:56 hod. na programu Nova, které naplňuje definiční znaky reklamy, ale nebylo zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově odděleno od ostatních částí programu.
- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele vysílání Česká televize, IČ 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 14070, ke zprávě o poklesu volebních preferencí ČSSD a KSČM po zveřejnění kauzy Rath, která byla zařazena v pořadu Události, vysílaném dne 24. května 2012 od 19:00 hodin na programu ČT1.
- Rada se seznámila s vysvětlením společnosti WALMARK a. s., podaným dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve věci objasnění tvrzení obsažených v reklamním spotu Urinal Akut, odvysílaném premiérově dne 19. března 2012 od 6:05:33 hodin na programu Film+.
- Rada se seznámila s odborným vyjádřením Ministerstva financí ČR - odboru Státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriemi ve věci pořadu Sexy výhra vysílaného na programu STIL, jehož provozovatelem je společnost TPMC s.r.o., IČ: 26341131, se sídlem Zahradní 173/2, 326 00 Plzeň.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v souladu s ustanovením § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podává Ministerstvu financí ČR - odboru Státního dozoru nad sázkovými hrami a loteriemi, podání k prošetření legálnosti provozování loterie Sexy výhra vysílané na programu STIL, jehož provozovatelem je společnost TPMC s.r.o., IČ: 26341131, se sídlem Zahradní 173/2, 326 00 Plzeň.
- Rada se seznámila s vyjádřením Krajského úřadu Plzeňského kraje ve věci reklamy bet-at-home.com společnosti bet-at-home.com Internet Ltd., sídlem Level 12, Portomaso Business Tower, STJ 4011, St. Julian's, MALTA, licencované na Maltě.

OSTATNÍ

- Rada se seznámila se stanoviskem ze dne 17. 7. 2012, kterým občanské sdružení Unicampus o. s. prostřednictvím MUDr. Jana Vavřečky reaguje na postup Rady v případě podnětu na reklamu propagující homeopatický přípravek OSCILLOCOCCINUM.

V Praze dne 1. 8. 2012
Kateřina Kalistová
předsedkyně Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání
kontakt: info@rrtv.cz
274 813 830