

## **Tisková zpráva z 14. zasedání, konaného dne 2. 8. 2011**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") na svém 14. zasedání projednala 50 bodů programu. V souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání zvolila s platností od 3. srpna 2011 místopředsedu Rady Aleše Rozehnalu. Dále se seznámila s 11 stížnostmi diváků a posluchačů, na základě nichž vydala jedno upozornění na porušení zákona. Rozhodla o zahájení čtyř správních řízení na základě monitoringu úřadu Rady. Rada na svém 14. zasedání uložila jednu pokutu provozovateli CET 21 spol. s r. o. ve výši 100 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 30. srpna 2009 od 12:35 hodin na programu Nova odvysílal pořad Unesený, který obsahoval výjevy věznění a mučení. Udělila jednu licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů právnické osobě POLAR televize Ostrava, s. r. o. Podrobnější informace naleznete v prepisech usnesení Rady:

### ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada v souladu s ustanovením § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala toto opravné rozhodnutí: Rada udělila provozovateli První rozhlasová s. r. o., IČ: 256 43 908, se sídlem Praha 2, Vinohrady, Koperníkova 6/čp. 794, PSČ 120 00, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Oldies rádio (licence č.j.: Ru/175/99 za dne 22. června 1999) spočívající ve změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů, a to ve změně stanoviště kmitočtu Praha – Strahov 103,7 MHz / 1,00 kW se souřadnicemi stanoviště WGS 84: 14 22 58 / 50 04 46 na stanoviště se souřadnicemi WGS 84: 14 23 04 / 50 04 52 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) zahájila se zadavatelem reklamy, společností Naturprodukt CZ spol. s r. o., IČ: 48401722, se sídlem Praha - Východ, Šestajovice, Na Viničkách č.p. 638, PSČ 250 92, správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na doplněk stravy Zdrovit Muscoaktiv STOP KŘEČÍM, verze 1, vysílané dne 13. června 2011 na programu RÁDIO IMPULS (101,4 MHz Brno) v čase 06:32:47 hodin a 14:29:12 hodin, se mohl dopustit porušení § 5d) odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, dle kterého reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text "doplněk stravy".
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) zahájila se zadavatelem reklamy, společností MÉDEA a. s., IČ: 25130013, se sídlem Praha 4, Mikuleckého č.p. 1311/8, PSČ 147 00, správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na doplněk stravy Zdrovit Muscoaktiv STOP KŘEČÍM, verze 1, vysílané dne 13. června 2011 na programu FREKVENCE 1 (vysílání na frekvenci 91,0 MHz Ostrava) v čase 06:40:48 hodin, 12:42:37 hodin a 17:44:00 hodin, se mohl dopustit porušení § 5d) odst. 3 zákona

č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, dle kterého reklama na doplněk stravy musí obsahovat zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný, text "doplněk stravy".

- Rada shledala, že provozovatel AZ Media, a. s. odvysílal program ROCK MAX ve středu 13. července 2011 od 00:00 do 24:00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání.

- Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli FAJRONT BS, s. r. o. (program Radio Hey; 94,7 MHz Ostrava) dne 18. července 2011, HELLAX spol. s r. o. (program HELAX; 93,7 MHz Ostrava) dne 18. července 2011, JUKE BOX, spol. s r. o. (program RADIO ČAS – FM; 92,8 MHz Ostrava) dne 18. července 2011, LONDA spol. s r. o. (program RÁDIO IMPULS; 92,8 MHz Ostrava) dne 18. července 2011, MEDIA BOHEMIA a. s. (program Hitrádio Orion; 96,4 MHz Ostrava) dne 18. července 2011, RADIO MORAVA s. r. o. (program Kiss Morava; 89,8 MHz Ostrava) dne 18. července 2011 a EVROPA 2, spol. s r. o. (Rádio Evropa 2 – Morava; 97,7 MHz Ostrava) dne 18. července 2011.

- Rada se seznámila se stížností posluchače na odvysílání pořadu s hostem Milošem Zapletalem na programu ČRo 2 - Praha; Rada se seznámila se stížností posluchače na nedodržování programových licenčních podmínek programu RÁDIO JIHLAVA.

- Rada se seznámila se stížností na pořad Bonzák, vysílaný dne 23. června 2011 na programu Kiss jižní Čechy (např. v 15:48 hodin) a jeho analýzou a shledala, že provozovatel Radio Krumlov, s. r. o. odvysílal pořad v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. a licenčními podmínkami.

- Rada se seznámila s odpovědí provozovatele rozhlasové vysílání ze zákona, Český rozhlas, na dotaz o naplňování ustanovení § 31 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada se seznámila s informací Českého telekomunikačního úřadu o vydání krátkodobého oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby.

#### AVMSnV

- Rada se seznámila s reakcí poskytovatele služby TV Medicina, společnosti POLAR televize Ostrava, s. r. o., IČ: 258 59 838, se sídlem Ostrava, Boleslavova 710/19, PSČ 709 00, k uloženým upozorněním na porušení § 6 odst. 1 písm. c), § 9 odst. 1 písm. b) a § 9 odst. 5 zákona č. 132/2010, o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, a prodlužuje poskytovateli lhůtu k nápravě do 30. září 2011.

- Rada se seznámila s reakcí poskytovatele služby První boleslavská, společnosti První boleslavská, s. r. o., IČ: 247 22 651, se sídlem Mladá Boleslav, Českobratrské nám. 1321, PSČ 293 01, k uloženému upozornění na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010, o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

- Rada se seznámila s reakcí poskytovatele služby BONUS TV, JUDr. Milana Brunclíka, bytem Turnov, Jana Palacha 988, PSČ 51101, k uloženému upozornění na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010, o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

#### TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila právnické osobě, POLAR televize Ostrava, s. r. o., IČ: 258 59 838, se sídlem Boleslavova 710/19, Ostrava, Mariánské Hory, PSČ 709 00, sp. zn.: 2011/400/FIA/POL, dle § 25 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: POLAR; územní rozsah vysílání stanovený výčtem katastrálních území a okresů: okres Frýdek – Místek – katastrální území: 634956 Frýdek, 634824 Místek, 635171 Frýdlant nad Ostravicí; okres Karviná – katastrální území: 707031 Nový

Bohumín, 754897 Starý Bohumín; okres Nový Jičín – katastrální území: 634719 Frenštát pod Radhoštěm, 735329 Příbor; okres Olomouc – katastrální území: 710504 Olomouc-město; okres Prostějov – katastrální území: 733491 Prostějov, základní programová specifikace: regionální informační program; časový rozsah vysílání: 24 hodin denně.

- Rada sděluje provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, IČ: 48115908, že žádosti o vydání osvědčení o změně licenčních podmínek licence k vysílání programu Prima family v důsledku fikce pozitivního rozhodnutí nelze vyhovět, neboť předmětné správní řízení bylo dle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2044 Sb. zastaveno, jelikož provozovatel ve stanovené lhůtě neodstranil nedostatky žádosti, v důsledku čehož nemohla nastat zákonná fikce udělení souhlasu a žádost o vydání osvědčení je tudíž bezpředmětná.

- Rada vydala provozovateli MTV NETWORKS s. r. o., IČ: 289 70 438, se sídlem Praha 4, Na Strži 65/1702, PSČ 140 62 (licence sp. zn. 2009/1034/zem/MTV ze dne 6. října 2009 ve znění pozdějších změn) souhlas ke změně licenčních podmínek dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně územního rozsahu vysílání programu VH 1 Classic European jeho zúžením o stát Rusko dle podání ze dne 12. července 2011, č.j. 5656.

- Rada vydala provozovateli MTV NETWORKS s. r. o., IČ: 289 70 438, se sídlem Praha 4, Na Strži 65/1702, PSČ 140 62 (licence sp. zn. 2009/948/sve/MTV ze dne 22. září 2009 ve znění pozdějších změn) souhlas ke změně licenčních podmínek dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně územního rozsahu vysílání programu Nickelodeon jeho zúžením o stát Rusko dle podání ze dne 12. července 2011, č.j. 5657.

- Rada vydala provozovateli Televize Přerov s. r. o., IČ 28624882, sídlo Přerov, U Bečvy 2883/2, PSČ 750 02, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci sp. zn. 2010/276/zem/BEZ, ze dne 21. 12. 2010, dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně způsobu rozdělení hlasovacích práv, výše vkladu jednotlivých společníků a jejich obchodních podílů na: Ing. Vladimír Pospíšilík, výše vkladu 132 000,- Kč výše obchodního podílu 66%, Mgr. Edita Hausnerová, výše vkladu 20 000,- Kč výše obchodního podílu 10% a společnost Connection media group a. s., IČ 28421078, výše vkladu 48 000,- Kč výše obchodního podílu 24%, a s tím související změně zakladatelské listiny a společenské smlouvy, dle podání č.j. 5507.

- Rada vydala společnosti KabelSat, s. r. o., IČ 26883104, se sídlem Křižanovice 217, PSČ 685 01, souhlas podle § 21 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., se změnou licence č.j. Ru/127/03/1216 ze dne 10. června 2003, a to se změnou územního rozsahu vysílání a licenčních podmínek spočívající v rozšíření vysílání o program s názvem INFO - OPATOVICE určený pro katastrální území 711543 – Opatovice u Hranic, okres Hranice, a ukončení vysílání programu INFO - KOBEŘICE určený pro katastrální území 667331 – Koberžice u Brna, okres Vyškov, ke dni 1. srpna 2011, v rozsahu dle žádosti ze dne 18. července 2011, č.j. 5807, ve znění upřesnění ze dne 27. července 2011, č.j. 5984.

- Rada vydala společnosti STAR - MONT Pardubice, s.r.o., IČ 25919407 se sídlem Kpt. Bartoše 409, Pardubice, Polabiny, PSČ 530 09, souhlas podle § 21 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb., se změnou licence č.j. Ru/176/02/2087 ze dne 9. července 2002, a to se změnou územního rozsahu vysílání a licenčních podmínek spočívající v rozšíření vysílání o program s názvem Informační kanál Žacléř určený pro katastrální území 794244 - Žacléř, okres Trutnov, v rozsahu dle žádosti ze dne 4. července 2011, č.j. 5485, ve znění upřesnění ze dne 29. července 2011, č.j. 6031.

- Rada registrovala provozovateli KabelSat s. r. o., IČ 26883104, se sídlem Křižanovice 217, PSČ 685 01, registrace č.j. Rgp/16/2003 ze dne 4. května 2003, dle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho

rozšíření o katastrální území 711543 – Opatovice (Opatovice u Hranic), okres Hranice, dle podání č.j. 5806 ze dne 18. července 2011, ve znění podání č.j. 5911 ze dne 25. července 2011.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele KabelSat s. r. o., IČ 26883104, se sídlem Křižanovice 217, PSČ 685 01, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, č.j. Rgp/16/2003 ze dne 4. května 2003, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o nové zahraniční televizní programy: Film+, THE FISHING AND HUNTING CHANNEL, dle podání č.j. 5806 ze dne 18. července 2011, ve znění podání č.j. 5911 ze dne 25. července 2011.

- Rada v souladu s ustanovením § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. ruší provozovateli převzatého vysílání, společnosti KabelSat s. r. o., IČ 26883104, se sídlem Křižanovice 217, PSČ 685 01, registraci č.j. Rgp/16/2003 ze dne 4. května 2003, v rozsahu katastrálních území okresu Vyškov: 667331 – Kobeřice (Kobeřice u Brna) ke dni 1. srpna 2011 a 702901 – Němčany ke dni 1. října 2011, na jeho žádost dle podání č.j. 5806 ze dne 18. července 2011, ve znění podání č.j. 5911 ze dne 25. července 2011.

- Rada registrovala provozovateli STAR - MONT Pardubice, s. r. o., IČ 25919407, se sídlem kpt. Bartoše 409, Pardubice, PSČ 530 09, registrace č.j. Rg/73/99 ze dne 15. července 1999 dle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území 794244 – Zaclěř, okres Trutnov, dle podání č.j. 5484 ze dne 4. července 2011, ve znění podání č.j. 6023 ze dne 29. července 2011.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele STAR - MONT Pardubice, s. r. o., IČ 25919407, se sídlem kpt. Bartoše 409, Pardubice, PSČ 530 09, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, č.j. Rg/73/99 ze dne 15. července 1999, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o nové televizní programy: české: Nova Cinema, Prima COOL, Televize Barrandov; zahraniční: ARD, DOKU KLUB (DOQ), Extreme Sports Channel, JOJ PLUS, MGM – Channel Central Europe, THE FISHING AND HUNTING CHANNEL, TVP 1, ZDF, dle podání č.j. 5484 ze dne 4. července 2011, ve znění podání č.j. 6023 ze dne 29. července 2011.

- Rada v souladu s ustanovením § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. ruší provozovateli převzatého vysílání, společnosti STAR - MONT Pardubice, s. r. o., IČ 25919407, se sídlem kpt. Bartoše 409, Pardubice, PSČ 530 09, registraci č.j. Rg/73/99 ze dne 15. července 1999 v rozsahu katastrálního území 654591 – Chudčice, okres Brno-venkov, na jeho žádost ke dni 1. července 2011, dle podání č.j. 5484 ze dne 4. července 2011, ve znění podání č.j. 6023 ze dne 29. července 2011.

- Rada v rámci správního řízení vedeného pod spis.zn. 2010/1338/RUD/CET provedla důkaz zhlédnutím záznamu vysílání reklam na programu Nova dne 4. listopadu 2010 v časovém úseku od 21:00 do 22:00 hodin, respektive záznamu všech odvysílaných reklamních bloků v daném časovém úseku.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem Město Přibyslav, IČ: 00268097, sídlo: Bechyňovo náměstí 1, 58222 Přibyslav správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., podle něhož je provozovatel vysílání povinen uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě. Provozovatel na výzvu Rady k zapůjčení záznamů programu TV PŘIBYSLAV z období 11. – 14. května

2011 zapůjčil záznamy, které jako celek nebo zčásti mohly být z jiného období vysílání. Toto podezření vychází z rozporných informací provozovatele o datování záznamů.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Město Příbrav, IČ: 00268097, sídlo: Bechyňovo náměstí 1, 58222 Příbrav na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., podle něhož je provozovatel vysílání povinen uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu. Ve vysílání programu TV PŘIBYSLAV v období 11. – 14. května 2011 nebylo až na krátké výjimky označení televizního programu (logo) uváděno. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Město Příbrav, IČ: 00268097, sídlo: Bechyňovo náměstí 1, 58222 Příbrav na porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., podle něhož čas vyhrazený reklamě a teleshoppingovým šotům v televizním vysílání provozovatelů vysílání nesmí přesáhnout v průběhu jedné vysílací hodiny 12 minut, neboli 20 %. Ve vysílání programu TV PŘIBYSLAV z období 11. – 14. května 2011 kromě hodinových úseků od 5:00, 9:00, 17:00, 21:00 a 23:00 hodin, kdy bylo zařazováno týdenní zpravodajství o délce 37:19 minut, byla vysílána programová smyčka videotextu o délce 5:59 minut obsahující reklamní blok, který obsahoval reklamy v délce 2:07 minut. Smyčka videotextu byla vysílána 24 hodin denně s výjimkou přerušení jinými částmi programu, v daném případě zmíněným týdenním zpravodajstvím. Podíl reklamy na délce smyčky videotextu přesáhl jednu třetinu, což je více než povolený hodinový limit. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila se zprávou o kontrole televizního vysílání prostřednictvím screeningu s návrhy dalšího postupu za období květen 2011, která pokrývala úseky těchto programů v těchto časech: FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize 6.6.2011 17:00-00:00, 7.6.2011 17:00-00:00, 8.6.2011 17:00-00:00, 9.6.2011 17:00-00:00, 10.6.2011 17:00-00:00, 13.6.2011 17:00-00:00, 14.6.2011 17:00-00:00, 15.6.2011 17:00-00:00, 17.6.2011 17:00-00:00; CET 21 spol. s r. o./Nova 6.6.2011 15:00-00:00, 7.6.2011 15:00-00:00, 8.6.2011 15:00-00:00, 9.6.2011 15:00-00:00, 10.6.2011 15:00-00:00, 13.6.2011 15:00-00:00, 14.6.2011 15:00-00:00; Česká programová společnost spol. s r. o./Spektrum 11.6.2011 10:00-18:00; Disney Channels (Benelux) B. V., organizační složka/Disney Channel 14.6.2011 10:00-20:00, 15.6.2011 10:00-20:00, 16.6.2011 10:00-20:00; Česká televize/ČT1 20.6.2011 18:00-00:00.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Disney Channels (Benelux) B. V., organizační složka, IČ 28481143, sídlem Mánesova 1078/5, Praha 2, PSČ 12000, na porušení § 32 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., který provozovateli televizního vysílání uložila umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup ke svým základním identifikačním údajům a § 32 odst. 7 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., jenž provozovateli televizního vysílání uložila umožnit divákům snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Rada stanovila provozovateli lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s podáními ohledně televizního vysílání, doručenými v období od 13. do 26. července 2011, a týkajícími se těchto témat: CET 21 spol. s r. o. - Nova, Televizní noviny, resp. reportáž o filmu Signál, dne 20. června 2011, porušení zásad objektivit a vyváženosti; FTV Prima, spol. s r. o. – Prima televize; reportáž o rušení nočního klidu, Zprávy TV Prima, 15. července 2011; Česká televize – ČT2; 25.

července 2011, třetí díl série BBC Zapomenutý svět komunismu; CET 21 spol. s r. o. – Nova; film Život je stres, 18. července 2011; FTV Prima, spol. s r. o. – Prima televize, Krimi zprávy obecně; CET 21 spol. s r. o. – Nova, Televizní noviny, reportáž o kombajnech v rámci Televizních novin, 17. července 2011; CET 21 spol. s r. o. – Nova sport, časté změny ve vysílání; Česká televize - problémy s webem ČT.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, IČ 45800456, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže s názvem Televize Nova se stala hlavním partnerem připravovaného filmu Signál, dne 20. června 2011 v 19:30 hodin na programu NOVA. Reportáž porušila zásady objektivit a vyváženosti, neboť manipulativně a účelově spojila téma natáčení nového českého filmu s tématem rušení reklamy na České televizi tak, aby divák vnímal financování české kinematografie jako otázku zrušení reklamy na České televizi. V reportáži nebyla vysvětlena povinnost příspěvků z reklamních příjmů České televize do Státního fondu ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie (SFKČR), čímž bylo způsobeno, že dobrovolný příspěvek do SFKČR od televizí Nova a Prima vyzněl jakožto faktor, který by měl být jednoznačně prospěšný a tím pádem argumentující pro zrušení reklamy na České televizi. Reportáž byla zpracována předpojatě s cílem vnutit divákům názor, že zrušení reklamy ve vysílání České televize je jediné správné řešení. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 – Libeň, IČ: 48115908, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima dne 15. července 2011 od 18:55 hodin na programu Prima televize, resp. reportáže o rušení nočního klidu provozovnou Saigon v Praze 5. Při zpracování reportáže nebylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti, jelikož reportér značně předpojatě prezentoval svůj pohled na pojednávanou problematiku. Bez opory ve faktech byl prezentován značně negativní postoj vůči práci zastupitelů a radních městské části Praha 5, a nebyl jim dán dostatečný prostor k vyjádření. Problematika baru Saigon byla prezentována jako doposud opomíjená, ačkoli ze zápisů zasedání zastupitelstva Prahy 5 je zřejmé, že se radnice touto věcí již dlouhodobě a opakovaně zabývala, přičemž tato fakta byla autorům reportáže v době natáčení známa. Tím mohlo dojít k poškození dobrého jména v reportáži jmenovaných zastupitelů a radních, a veřejnost mohla být uvedena v omyl ohledně skutečného stavu prezentovaného problému. V reportáži zpravodajského charakteru byly užity hodnotící soudy, které byly divákovi podsouvány jakožto závěry, a tím vyznění reportáže bylo značně subjektivní („k choulostivému problému za sebe nastrčil mluvčí radnice“).

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 a) a f) a v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 2. srpna 2011 toto rozhodnutí: Rada uložila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 30. srpna 2009 od 12:35 hodin na programu Nova odvysílal pořad Unesený, který obsahoval výjevy věznění a mučení (mučení svázaného policisty, který je omráčen úderem pěstí do obličeje a následně je

mu vpravena do žíly neznámá látka), vraždu ženy (nejprve záběry zavražděné ženy v tratolišti krve, včetně detailního záběru zkrvaveného obličeje, poté retrospektivní záběry samotné vraždy - vrah ženě nejprve zlomí ruku, poté ji zavraždí opakovanými údery podstavcem lampy), bití a násilí (policista je opakovaně udeřen dlaní do obličeje, následně pěstí do břicha a pěstí do hlavy). Tyto záběry byly způsobily šokovat a traumatizovat dětského diváka, vyvolat v něm pocity strachu a úzkosti a ohrozit jeho psychický a mravní vývoj. Tím se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2010105. Účastníkovi řízení se uložila povinnost do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000,- Kč podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. a ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. na účet č. 3711/19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2010105.

- Rada v souladu s ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákona č. 231/2001 Sb.) a dále podle § 66 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, v platném znění, přijala dne 2. srpna 2011 toto usnesení: Rada zastavuje správní řízení vedené s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., sídlem: Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, IČ 45800456, pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít překročením hodinového limitu reklamy ve vysílání programu Nova dne 22. září 2010 v časovém úseku od 14:00 do 15:00 hodin o 22 sekundy, jelikož k překročení hodinového limitu reklamy došlo v důsledku technického selhání, kterému provozovatel nemohl ani s vynaložením veškerého úsilí v daném okamžiku zabránit.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, IČ 45800456, na porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel dopustil tím, že dne 22. září 2010 v časovém úseku od 14:00 do 15:00 hodin na programu Nova odvysílal celkem 742 sekund reklamy, a tím překročil povolený hodinový limit reklamy o 22 sekund. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a dále podle ustanovení § 66 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 2. srpna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5 správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro porušení povinnosti stanovené v § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit překročením hodinového limitu reklamy dne 17. září 2010 v časovém úseku od 21:00 do 22:00 hodin na programu Nova o 5 sekund, jelikož nebyla splněna podmínka předchozího upozornění dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") v platném znění, upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5 na porušení povinnosti stanovené v § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 17. září 2010 v časovém úseku od 21:00 do 22:00 hodin na programu Nova odvysílal celkem 725 sekund reklamy a tím překročil

povolený hodinový limit pro vysílání reklamy o 5 sekund. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a dále podle ustanovení § 66 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 2. srpna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném do 31. května 2010, kterého se měl dopustit překročením hodinového limitu reklamy dne 4. března 2010 v časovém úseku od 20:00 do 21:00 hodin na programu Prima televize, jelikož nebyla splněna podmínka předchozího upozornění dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") v platném znění, upozornila provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, na porušení ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném do 31. května 2010, kterého se dopustil tím, že dne 4. března 2010 v časovém úseku od 20:00 do 21:00 hodin na programu Prima televize odvysílal celkem 730 sekund reklamy a tím překročil povolený hodinový limit pro vysílání reklamy o 10 sekund. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") v platném znění, a dle ustanovení § 66 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 2. srpna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení vedené pro porušení ustanovení § 49 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 10. září 2010 od 22:05 hodin na programu Nova odvysílal film Krokodýl, s plánovaným časovým úsekem vysílání od 22:05 hodin do 23:55 hodin, jehož vysílání bylo přerušeno celkem třemi reklamními bloky, přičemž ve 30 minutovém úseku od 22:35 hodin do 23:05 hodin z celkového plánovaného časového úseku vysílání filmu (od 22:05 hodin) bylo vysílání přerušeno dvěma reklamními bloky (konec prvního reklamního bloku byl ve 22:39:09 hodin, začátek dalšího reklamního bloku ve 22:54:52 hodin), a tím porušil povinnost nepřerušovat vysílání filmů vyrobených pro televizi, kinematografických děl a zpravodajských pořadů reklamou nebo teleshoppingovými šoty více než jednou za každý plánovaný časový úsek v trvání alespoň 30 minut, neboť nebyla splněna podmínka předchozího upozornění dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") v platném znění, upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, na porušení ustanovení § 49 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 10. září 2010 od 22:05 hodin na programu Nova odvysílal film Krokodýl, s plánovaným časovým úsekem vysílání od 22:05 hodin do 23:55 hodin, jehož vysílání bylo přerušeno celkem třemi reklamními bloky, přičemž ve 30 minutovém úseku od 22:35 hodin do 23:05 hodin z celkového plánovaného časového úseku vysílání filmu (od 22:05 hodin) bylo vysílání přerušeno dvěma reklamními bloky (konec prvního reklamního bloku byl ve 22:39:09 hodin, začátek dalšího reklamního bloku ve 22:54:52 hodin), a tím porušil povinnost nepřerušovat vysílání filmů vyrobených pro televizi, kinematografických děl a zpravodajských pořadů reklamou nebo teleshoppingovými



šoty více než jednou za každý plánovaný časový úsek v trvání alespoň 30 minut. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, vydala dne 2. srpna 2011 toto usnesení: Rada zastavila se zadavatelem reklamy, společností GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a. s., IČ 25688600, se sídlem Praha 4, Pod Višňovkou 27/1662 správní řízení vedené z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohla dopustit zadáním reklamy na produkt GS CONDRIO FORTE COMFORT-MUTACE 15, premiérově odvysílané dne 20. 9. 2010 v 09:43:15 hodin na programu Nova a reprizované na programech Nova, Nova Cinema, Prima televize, ČT1 a ČT2 v období do 24. 10. 2010, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, vydala dne 2. srpna 2011 toto usnesení: Rada zastavila se zadavatelem reklamy, společností GREEN-SWAN PHARMACEUTICALS CR, a. s., IČ 25688600, se sídlem Praha 4, Pod Višňovkou 27/1662 správní řízení vedené z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohla dopustit zadáním reklamy na produkt GS CONDRIO FORTE COMFORT-MUTACE 16, premiérově odvysílané dne 21. 9. 2010 v 12:15:49 hodin na programu Nova a reprizované na programech Nova, Nova Cinema, Prima televize, ČT1 a ČT2 v období do 24. 10. 2010, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada vzala zpět kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 9. 6. 2011, č.j. 11 Ca 264/2010, jímž bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady, kterým uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. sankci ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném k datu odvysílání zmíněného pořadu, neboť odvysíláním pořadu „Jste to, co jíte“, dne 12. listopadu 2009 ve 21:30 hodin na programu Prima televize, který obsahoval reklamu ve formě odkazu na jiné médium rozdílné od FTV Prima, spol. s r. o. a na jeho obsah, ve znění „Více o příběhu Jany se dozvíte v pondělním Blesku pro ženy“ a „Více o příběhu Jany najdete v pondělním vydání Blesku pro ženy“, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 10A 123/2011 - 82-89, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 8. 9. 2009, sp. zn. 2009/323/had/Ogi, čj.: had/6801/09, jímž byla společnosti Ogilvy & Mather Morava, spol. s r. o. jakožto zpracovateli reklamy uložena sankce ve výši 400 000,- Kč za porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na humánní volně prodejný léčivý přípravek Prontoflex Spray (mutace 3), premiérově dne 24. března 2008 ve 12:50:35 hodin na programu Nova, neboť obsahovala nezřetelný text výzvy k pečlivému pročtení příbalové informace.

- Rada souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 10A 123/2011 - 82-89, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 8. 9. 2009, sp. zn. 2009/323/had/Ogi, čj.: had/6801/09, jímž byla společnosti Ogilvy & Mather Morava, spol. s r. o. jakožto zpracovateli reklamy uložena sankce ve výši 400 000,- Kč za porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo odvysíláním reklamy na humánní volně prodejný léčivý přípravek Prontoflex Spray (mutace 3),

premiérově dne 24. března 2008 ve 12:50:35 hodin na programu Nova, neboť obsahovala nezřetelný text výzvy k pečlivému pročení příbalové informace.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 29. června 2011, č.j. 8 As 33/2011-70, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze, který zrušil rozhodnutí Rady ze dne 1. prosince 2009, spis.zn. 2009/678/vos/CET, č.j. BUR/574/2009, kterým byla provozovateli, CET 21 spol. s r. o., uložena pokuta ve výši 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 13. března 2009 od 19:30 hodin na programu Nova odvysílal v pořadu Televizní noviny reportáž „Motorkáři vyzývají k bojkotu neoznačených policistů“, která obsahovala ničím nedoloženou informaci o existenci sporu mezi různými skupinami motocyklistů, dále nebyly v reportáži ponechány otázky, na které představitelé dvou motocyklistických sdružení odpovídali a byly použity velmi krátké fragmenty rozhovorů s nimi, přičemž v tomto konkrétním případě byl chybějící kontext citelný, a dále obsahovala řádně neargumentovaný subjektivní útok na solidnost Motocyklové asociace ČR, čímž došlo k porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských pořadech bylo dbáno zásad objektivit.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 31. května 2011, č.j. 8 A 41/2011-37, jímž byla zamítnuta žaloba na zrušení správního rozhodnutí Rady ze 14. července 2010, kterým byla provozovateli CET 21 spol., s r. o. uložena pokuta ve výši 100 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 25. února 2010 od 17:40 hodin na programu Nova odvysílal pořad Kriminálka New York II (3), který obsahuje výjevy násilí a realistické až naturalistické záběry zkoumání mrtvých těl a jejich částí, které jsou způsobilé ohrozit psychický, ale i mravní vývoj dětí a mladistvých, čímž došlo k porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele, FTV Prima, spol. s r. o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, na upozornění na porušení zákona spis.zn. 2011/433/RUD/FTV ze dne 19. dubna 2011, doručeného provozovateli dne 5. června 2011, jímž byl Radou upozorněn na porušení ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 21. března 2011 v 16:10 hodin na programu Prima love, odvysílal reklamu, která nebyla na konci zřetelně oddělena od ostatního vysílání.

- Rada neshledala důvodným návrh provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, vznesený v rámci jeho reakce na upozornění spis.zn. 2011/433/RUD/FTV ze dne 19. dubna 2011, doručeného provozovateli dne 5. června 2011, aby Rada ve své další rozhodovací praxi k tomuto upozornění nepřihlížela. Rada se neztotožnila s námitkami provozovatele, trvá na správnosti posouzení neoddělené reklamy, a konstatovala, že provozovatel byl v souladu se zákonem upozorněn na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., a vydané upozornění je tudíž pro další rozhodovací praxi Rady směrodatné.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele Obec Bystřice, IČ: 00296562, se sídlem Bystřice 334, 739 95 Bystřice nad Olší, na uložené upozornění na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 25. – 28. března 2011 neposkytoval divákům programu Obecní televize Bystřice snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání.

- Rada se seznámila s rozbohem veřejnoprávního pojetí vysílání vycházejícím z Výroční zprávy o činnosti České televize v roce 2010.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 7 As 67/2011, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 26. listopadu 2011, č. j. 7 A 120/2010 – 38, kterým byla zamítnuta žaloba České televize proti rozhodnutí Rady vav/1745/2010, kterým byla udělena pokuta 50 000,- Kč za porušení povinnosti

stanovené v ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. zařazením obchodního sdělení na produkt NIKON Coolpix S230 (mutace 1), které naplňuje definiční znaky reklamy, do vysílání programu ČT1 a ČT24, aniž by bylo zřetelně odděleno od ostatních částí programu.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 7 A 120/2010, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady vav/1745/2010, kterým byla udělena pokuta 50 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada vydala na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) dne 2. srpna 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ 00027383, se sídlem Na Hřebenech II, 140 70 Praha 4 – Kavčí Hory, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít zařazením obchodního sdělení na produkt NIKON Coolpix S230 (mutace 1), které naplňuje definiční znaky reklamy, do vysílání programu ČT1 a ČT24, aniž by bylo zřetelně odděleno od ostatních částí programu, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada se seznámila s usnesením Městského soudu v Praze č.j. 11 A 102/2010, kterým byl opraven výrok a odůvodnění rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 17. února 2011, č. j. 11 A 102/2010 – 50.

- Rada se seznámila s reakcí Asociace televizních organizací na výzvu Rady k omezení reklamy zaměřené na děti, propagující sladké, tučné a slané potraviny.

- Rada se seznámila s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 20. června 2011, č.j. 3 A 20/2011 - 128, kterým se přiznává odkladný účinek žalobě provozovatelů regionálního televizního vysílání sdružených v síti RTA proti fiktivnímu rozhodnutí Rady, jímž měl být vysloven souhlas se změnou licenčních podmínek licence č. 012/94 provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. doplněním nové licenční podmínky č. 38 pro digitální vysílání, a kterým se řízení ve věci přerušuje

V Praze dne 4. 8. 2011

Kateřina Kalistová

předsedkyně Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz

274 813 830