

## **Tisková zpráva z 13. zasedání, konaného dne 19. 7. 2011**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") na svém 13. zasedání projednala 67 bodů programu. Dále se seznámila s 10 stížnostmi diváků a posluchačů, na základě nichž vydala tři upozornění na porušení zákona. Rozhodla o zahájení dvou správních řízení na základě monitoringu úřadu Rady. Rada na svém 13. zasedání uložila jednu pokutu provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném k datu odvysílání zmíněného pořadu, neboť odvysíláním pořadu „Jste to, co jíte“, dne 12. listopadu 2009 ve 21:30 hodin na programu Prima televize, který obsahoval reklamu ve formě odkazu na jiné médium rozdílné od FTV Prima, spol. s r. o. a na jeho obsah, ve znění „Více o příběhu Jany se dozvíte v pondělním Blesku pro ženy“ a „Více o příběhu Jany najdete v pondělním vydání Blesku pro ženy“.

Zaevidovala jednoho nového poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (celkem tak k dnešnímu dni eviduje 92 poskytovatelů těchto služeb). Podrobnější informace naleznete v prepisech usnesení Rady:

### ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada zastavila s provozovatelem LONDA spol. s r. o., IČ: 49241931, sídlem Křemencova 4, Praha 4, PSČ 110 00 ( licence č.j. Ru/194/98), řízení ve věci žádosti provozovatele rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů programu RÁDIO IMPULS o změnu souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání, spočívající v přidělení souborů technických parametrů Mirošovice 98,3 MHz / 50 W a Žebrák 98,5 MHz / 50 W podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., neboť žádost provozovatele se stala zjevně bezpředmětnou.
- Rada udělila provozovateli LONDA spol. s r. o., IČ: 49241931, se sídlem Křemencova 4, 110 00 Praha 1, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RockZone 105,9(licence č.j. Ru/117/02 ze dne 14. května 2002), spočívající ve změně podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., a to v úpravě programové skladby vysílání a vysílacího schématu dle žádosti č.j. 4539/2011.
- Rada se seznámila se stížností posluchače na programovou skladbu programu ČRo 1 Radiožurnál; Rada se seznámila se stížností posluchačky na reklamu na nákupní středisko Nisa Liberec; Rada se seznámila se stížností posluchačky na vsuvku o upálení Jana Husa; Rada se seznámila se stížností posluchačky na odvysílání relace "Bonzák" na programu Kiss jižní Čechy; Rada se seznámila se stížností posluchačky na propagaci osoby podporující uplatňování násilí na dětech.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 66 odst. 2 a ustanovením § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), zastavila správní řízení se společností TEN MEDIA s. r. o., IČ: 27574938, Víta Nejedlého 3188, 272 61 Kladno, zahájené pro zadání reklamy na produkt na doplněk stravy pro kuřáky Smoklin, vysílané dne 3. května 2011 na programu EVROPA 2 v čase 9:41:14 hodin, 10:33:19 hodin a 17:49:43 hodin, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení.

- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) zahájila se zadavatelem reklamy, společností Step Guarantee Group s. r. o., IČ: 27191231, se sídlem Březinova 492/13, Praha 8, 18600, správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na doplněk stravy pro kuřáky Smoklin, vysílané dne 3. května 2011 na programu EVROPA 2 v čase 9:41:14 hodin, 10:33:19 hodin a 17:49:43 hodin, se mohl dopustit porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého reklama na potraviny nesmí uvádět v omyl zejména přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovat.
- Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli COUNTRY RADIO s. r. o. (program COUNTRY RADIO; 89,5 MHz Praha) dne 27. června 2011, RADIO IBUR, s. r. o. (program RADIO RUBI; 97,1 MHz Olomouc) dne 24. června 2011, Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program Kiss; 98,1 MHz Praha a program Kiss jižní Čechy; 97,7 MHz České Budějovice) dne 24. června 2011, Rádio Profil s. r. o. (program Radio HEY Profil; 96,9 MHz Pardubice) dne 24. června 2011, ULTRAVOX s. r. o. (program Radio Ethno; 90,7 MHz Praha) dne 24. června 2011 a Route Radio s. r. o. (Rádio Dálnice; 99,4 MHz Jihlava-Pávov) dne 24. června 2011 a souhlasila s navrženým postupem.
- Rada se seznámila s analýzou rozhlasového vysílání provozovatele JUKE BOX, spol. s r. o. / RADIO ČAS – FM (Radio Čas Rock) ze dne 27. května 2011 od 00:00 do 24:00 hodin se závěrem, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.
- Rada se seznámila s reakcí provozovatelů rozhlasového vysílání Radio Contact Liberec spol. s r. o. (č.j. 5344 a č.j. 5508) a Český rozhlas (č.j. 5345) na upozornění na porušení §53 odst. 6, zákona č. 231/2001 Sb. (umístování sponzorských vzkazů po zrušení zákonné výjimky, umožňující sponzorovat časomíru a tzv. servisní informace).
- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 25. května 2011, sp. zn. 6 As 8/2011, kterým byly zamítnuty kasační stížnosti Rady a stěžovatele Rádio Samson spol. s r.o. proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 6. května 2010, č.j. 10 Ca 423/2009, kterým zrušil rozhodnutí Rady ze dne 6. října 2010, č.j. KOZ/262/2009, sp. zn. 2008/1061/zab, kterým byla udělena společnosti Radio Samson, spol. s r.o. licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů a současně zamítnuty žádosti ostatních žadatelů o licenci.

## TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada přerušila podle § 64 odst. 1, písm. c) zákona č. 500/2004 Sb. řízení o odnětí licence č.j. cun/2272/08, spis. zn.: 2007/842/cun/EBD, ze dne 26. února 2008, k provozování televizního vysílání programu TV 7 prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T, vedené s provozovatelem EBD, s. r. o., IČ: 28072782, se sídlem Kájov, Staré Dobrkovice 16, PSČ 38101, z důvodu řízení o předběžné otázce, kterou je řízení č.j. ČTÚ-49 928/2011-606 zahájené Českým telekomunikačním úřadem ve věci sporu EBD s. r. o., IČ 28072728, proti Czech Digital Group, a. s., IČ 258 42 609, o uložení povinnosti Czech Digital Group, a. s., zajistit pro vysílání programu TV 7 odpovídající technické členění vysílací sítě 3 za účelem realizace regionálního odpojovaného vysílání a uzavřít s EBD s. r. o. smlouvu na šíření vysílání programu TV 7 v takto regionalizované vysílací síti 3.
- Rada vydala provozovateli CABTEL mont Zlín, s. r. o., IČ 60696346, se sídlem Školní 234, Slušovice, PSČ 763 15, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci č.j. Ru/59/03//547 ze dne 18. února 2003, dle § 21 odst. 1 písm. c) a d) zákona č.

231/2001 Sb., spočívající ve změně územního rozsahu vysílání a licenčních podmínek ukončením vysílání programu Infokanál Opatovice určeného pro katastrální území 711543 Opatovice u Hranic, okres Hranice, ke dni 30. června 2011, dle podání č.j. 5317 ze dne 28. června 2011.

- Rada zrušila dle ustanovení § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. provozovateli CABTEL mont Zlín, s. r. o., IČ IČ 60696346, se sídlem Školní 234, Slušovice, PSČ 763 15, registraci č.j. Rg/73/96 ze dne 12. listopadu 1996, v rozsahu katastrálního území Opatovice u Hranic, okres Hranice, ke dni 30. června 2011, dle podání č.j. 5317 ze dne 28. června 2011.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele CABTEL mont Zlín, s. r. o., IČ 60696346, se sídlem Školní 234, Slušovice, PSČ 763 15, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů č.j. Rg/73/96 ze dne 12. listopadu 1996, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o český televizní program Prima love, dle podání č.j. 5317 ze dne 28. června 2011.

- Rada zahájila s provozovatelem TOTALPRESS, s. r. o., IČ: 27171531, se sídlem Praha 1 - Nové Město, Václavské náměstí 802/56, PSČ 110 00, správní řízení o odnětí licence k provozování programu PUBLIC prostřednictvím družice dle § 63 odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na majetek provozovatele byl prohlášen konkurz. Rada stanovila tomuto provozovateli v předmětné věci lhůtu k vyjádření do 15 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení.

- Rada vzala na vědomí, že provozovateli M – servis ZLÍN s. r. o., IČ 25506200, se sídlem Tečovice 143, Zlín, PSČ 763 02, zanikne dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., na základě žádosti ze dne 8. července 2011, č.j. 5563, k datu 31. července 2011, licence č.j. Ru//132/02//1574 ze dne 28. května 2002, k provozování televizního vysílání programu Infokanál obce OSTROŽSKÁ NOVÁ VES šířeného prostřednictvím kabelových systémů; o této skutečnosti vydala Rada osvědčení dle § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb.

- Rada vzala na vědomí, že provozovateli BOLESLAVSKÁ MÉDIA s. r. o., IČ: 27631630, se sídlem Blahoslavova 184, 239 01 Mladá Boleslav, zanikla dne 30. června 2011 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence k provozování televizního vysílání programu Boleslavská televize šířeného prostřednictvím zvláštních přenosových systémů udělené dne 21. září 2010, sp.zn. 2010/958/KOZ/Bol. O této skutečnosti vydala provozovateli osvědčení.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele UPC Česká republika a. s., IČ 00562262, sídlo Praha 4, Závašova 5, PSČ 140 00, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů Rg/97/99 ze dne 5. října 1999, spočívající ve změně časového rozsahu vysílání zaregistrovaných programů HUSTLER TV a DARING TV na 24 hodin denně, včetně specifikace technického zabezpečení v souladu s § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., dle podání č.j. 5261.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele NTV cable s. r. o., IČ 25500236, sídlo Masarykovo nám. 87, Napajedla, PSČ 763 61, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, č.j. Rg/3/98, ze dne 17. prosince 1997, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o český televizní program Prima love; dle podání č.j. 5489 ze dne 4. července 2011.

- Rada se seznámila s dopisem provozovatele NTV Cable, s. r. o., se sídlem Masarykovo nám. 87, 763 61 Napajedla, IČ: 25500236, kterým sděluje údaje o naplňování nejnižší programové nabídky, a na základě vyjádření a dostupných veřejných zdrojů shledala, že nejnižší programová nabídka provozovatele NTV Cable, s. r. o. je v souladu se zákonem.

- Rada vzala na vědomí, že provozovatel FTV Prima, spol. s r.o. ukončil analogové vysílání v lokalitách Beroun 47. kanál, Blansko 43. kanál, Boskovice 37. kanál, Brankovice 32. kanál, Brněnec 31. kanál, Broumov 58. kanál, Břeclav 60. kanál, Černý Důl 49. kanál, Havlíčkův Brod 37. kanál, Hejnice 23. kanál, Hlinsko 51. kanál, Hodonín 50. kanál, Horní Loučky 60. kanál, Hradec Králové 34. kanál, Hradec Králové-město 27. kanál, Jablonec nad Jizerou 45. kanál, Koryčany 23. kanál, Kutná Hora 47. kanál, Labská 58. kanál, Letovice 42. kanál, Mikulov 30. kanál, Náchod 42. kanál, Náměšť nad Oslavou 37. kanál, Nové Město nad Metují 59. kanál, Oslavany 52. kanál, Pec pod Sněžkou-Horizont 51. kanál, Pec pod Sněžkou-Janovy Boudy 47. kanál, Perštein 47. kanál, Police nad Metují 60. kanál, Poniklá 46. kanál, Rakovník-město 45. kanál, Rychnov nad Kněžnou 45. kanál, Skalice nad Svitavou 55. kanál, Sloup 22. kanál, Svätý Petr 59. kanál, Svitavy 41. kanál, Teplice nad Metují 56. kanál, Tišnov 57. kanál, Trutnov-Šibeniční vrch 48. kanál, Vrchlabí-město 55. kanál, Vyškov-vodárna 43. kanál, Zdounky 43. kanál a vydala o tom osvědčení.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Hudební televize, s. r. o., IČ: 28938071, sídlo: Pod Klamovkou 1268/3, 15000 Praha 5-Košíře na porušení § 32 odst. 7 písm. a) a c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. května 2011 v časovém úseku 18:00–24:00 hodin neposkytoval divákům programu Retro Music Television snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, jimiž jsou v případě právnické osoby název nebo jméno, identifikační číslo a adresa sídla, a informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele vysílání HE TV s. r. o. (IČ: 29182875, se sídlem Podruhova 3, 628 00 Brno) na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 8. července 2011 neposkytoval divákům programu HE TV snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele HE TV s. r. o. (IČ: 29182875, se sídlem Podruhova 3, 628 00 Brno) na porušení licenčních podmínek a časového rozsahu vysílání, kterého se dopustil tím, že dne 19. května 2011 vysílal na programu HE TV pořady v arabštině bez českých titulků, vysílal 24 hodin denně namísto licencí stanovených 20 hodin, a v rozporu s licenčními podmínkami nezařadil do vysílání žádné zpravodajské a publicistické pořady. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele TPMC s. r. o., sídlem Zahradní 173/2, 326 00 Plzeň, IČ: 26341131, na porušení povinností pro sponzorování, kterého se dopustil tím, že v rozporu s § 2 odst. 1 písm. s) zákona č. 231/2001 Sb. označil jako sponzorovaný (sponzor Oresi kuchyně) teleshoppingový blok DOMÁCNOST – Last minute víkendy v Hotelu Courtyard by Marriott Plzeň, odvysílaný dne 1. května 2011, v rámci vysílací smyčky v čase záznamu 01:26:58, na programu STIL TV, přestože zákon č. 231/2001 Sb. umožňuje sponzorovat

pouze pořady a programy, nikoli obchodní sdělení. Rada stanovila lhůtu k nápravě 14 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, IČ 45800456, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže s názvem Ředitel TV Nova zveřejnil oficiální návrh, kterým chce pomoci dokončit proces digitalizace, dne 8. června 2011 v 19:30 hodin na programu NOVA, která nedbala zásad objektivit a vyváženosti, neboť jednostranně hájila rušení reklamy na České televizi, aniž by osvětlila problematiku v celé šíři. V reportáži nebyly zmíněny argumenty proti rušení reklamy na České televizi a zejména nebyla blíže vysvětlena povinnost příspěvků z reklamních příjmů České televize do Státního fondu ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie (SFKČR), čímž bylo způsobeno, že hlavní téma reportáže (dobrovolný příspěvek do SFKČR od televizí Nova a Prima) vyznělo jakožto faktor, který by měl být jednoznačně prospěšný a tím pádem argumentující pro zrušení reklamy na České televizi. Reportáž byla zpracována předpojatě s cílem vnutit divákům názor, že zrušení reklamy ve vysílání České televize je jediné správné řešení. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, IČ 45800456, na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže s názvem Spor o reklamu v ČT, dne 9. června 2011 v 19:30 hodin na programu NOVA, která nedbala zásad objektivit a vyváženosti, neboť jednostranně hájila rušení reklamy na České televizi, aniž by osvětlila problematiku v celé šíři. V reportáži nebyly dostatečně zmíněny argumenty proti rušení reklamy na České televizi a zejména nebyla blíže vysvětlena povinnost příspěvků z reklamních příjmů České televize do Státního fondu ČR pro podporu a rozvoj české kinematografie (SFKČR), čímž bylo způsobeno, že hlavní téma reportáže (dobrovolný příspěvek do SFKČR od televizí Nova a Prima) vyznělo jakožto faktor, který by měl být jednoznačně prospěšný a tím pádem argumentující pro zrušení reklamy na České televizi. Navíc došlo k uvedení nepřesného údaje o tom, jakým způsobem je řešena reklama na veřejnoprávní televizi ve Francii, což mělo za následek další podporu argumentů na zrušení reklamy v ČT. Reportér v reportáži navíc používá ničím nepodložené a manipulativní výroky typu „elitní společnost“ (pro země, kde veřejnoprávní televize mají zakázanou reklamu) či „8 z 10 námi oslovených lidí na jedné pražské ulici by chtělo vidět ČT bez reklamy“, kterými opět podporuje vyznění reportáže ve prospěch jedné ze sporných stran. Reportáž byla zpracována předpojatě s cílem vnutit divákům názor, že zrušení reklamy ve vysílání České televize je jediné správné řešení. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem televizního vysílání HUKU s. r. o., IČ: 28545800, sídlem Perštejnská 319/7, 18400 Praha 8-Dolní Chabry, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., podle něhož je provozovatel vysílání povinen uchovávat v odvysílané podobě a v náležitě technické kvalitě záznamy všech pořadů včetně dalších částí vysílání alespoň po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a na písemnou výzvu je zapůjčit Radě, neboť ve stanovené lhůtě do 15 dnů ode dne doručení výzvy nezapůjčil Radě záznamy ze dne 19. května 2011.

- Rada se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období od 21. června 2011 do 12. července 2011: Česká televize/ČT1 - film Zoufalci vysílaný dne 19. června 2011 od 20:00 hodin; Česká televize/ČT2 - film Katka vysílaný dne 7. července 2011 od 11:10 hodin; CET 21 spol. s r.o./Nova - film František je děvkař vysílaný dne 3. 7. 2011 od 20:00 hodin; Česká televize/ČT24 - rozhovor se zpravodajkou ČT v Rusku na téma soudu s neonacisty vysílaný dne 12. července 2011 v rámci pořadu Zprávy v 8:00 hodin; FTV Prima, spol. s r.o./Prima Cool - nekonkretizovaný díl pořadu Faktor strachu; Česká televize/ČT1 - dodržování proporcionality při vysílání tiskových konferencí politických stran; FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize - přeposlaná korespondence s provozovatelem TV Chatu na teletextu Prima televize; CET 21 spol. s r.o./Nova - pořad Poker After Dark; Henkel ČR, spol. s r.o. (zadavatel)/více provozovatelů - reklamy na kosmetiku FA; 11. Česká televize/ČT24 - pořad Otázky Václava Moravce vysílaný dne 10. července 2011 od 12:00 hodin; Česká televize/ČT4 - přímý přenos při udělování čestného občanství města Fulneku Petře Kvitové vysílaný dne 8. července 2011 od 15:20 hodin; Česká televize/ČT2 - nesouhlas s rozhodnutím Rady ve věci domnělé nevyváženosti a jednostrannosti filmového dokumentu Řekni, kde ti mrtví jsou, odvysílaného dne 28. dubna 2011 ve 20:05 hodin.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Česká televize, sídlem Kavčí hory, 14070 Praha 4, IČ 00027383 na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. června 2011 odvysílal od 20:00 hodin na programu ČT1 pořad Zoufalci, který obsahoval vulgarismy „píčovina (33:38 a 33:41, čas od začátku pořadu), „ty píčo“ (34:06), „do prdele“ (33:08), „v prdeli“ (33:10), „prdel“ (50:50), „ty debile“ (53:15) a „do prdele“ (56:11), čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 do 6.00 druhého dne. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Česká televize, sídlem Kavčí hory, 14070 Praha 4, IČ 00027383 na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 7. července 2011 odvysílal od 11:10 hodin na programu ČT2 pořad Katka, který obsahoval vulgarismy kundy zkurvený (36:42, čas od začátku pořadu), píči (36:46), kunda (36:50), naseru do huby (37:52), čuráka do huby (38:01), jdi do píči ty kundo (38:13), buzerant (55:01), kurvy (55:30), vodmrdaj (1:20:43), čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 do 6.00 druhého dne. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o., sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 1078/5, PSČ 152 00, IČ 45800456, na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 3. července 2011 odvysílal od 20:00 hodin na programu Nova pořad František je děvkař, který obsahoval vulgarismy kurva (21:10, čas od začátku pořadu), do prdele (21:12), kokot (30:38), za prdelí (31:48), hovno (31:54), kundo (33:47), píčo (33:51), čuráci (34:02) a prcal (49:28), čímž porušil povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však

možné vysílat pouze v době od 22.00 do 6.00 druhého dne. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 9. 6. 2011, č.j. 11 Ca 264/2010, jímž bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady, kterým uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. sankci ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném k datu odvysílání zmíněného pořadu, neboť odvysíláním pořadu „Jste to, co jíte“, dne 12. listopadu 2009 ve 21:30 hodin na programu Prima televize, který obsahoval reklamu ve formě odkazu na jiné médium rozdílné od FTV Prima, spol. s r. o. a na jeho obsah, ve znění „Více o příběhu Jany se dozvíte v pondělním Blesku pro ženy“ a „Více o příběhu Jany najdete v pondělním vydání Blesku pro ženy, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

- Rada v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 19. července 2011 toto rozhodnutí: Rada ukládá provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., IČ 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8 – Libeň, PSČ: 180 00, pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném k datu odvysílání zmíněného pořadu, neboť odvysíláním pořadu „Jste to, co jíte“, dne 12. listopadu 2009 ve 21:30 hodin na programu Prima televize, který obsahoval reklamu ve formě odkazu na jiné médium rozdílné od FTV Prima, spol. s r. o. a na jeho obsah, ve znění „Více o příběhu Jany se dozvíte v pondělním Blesku pro ženy“ (00:59:19 měřeno od začátku pořadu) a „Více o příběhu Jany najdete v pondělním vydání Blesku pro ženy“ (01:00:05 měřeno od začátku pořadu), přičemž pod tímto bylo rovněž i velké logo tohoto časopisu, a celá tato reklama nebyla žádnými prostředky oddělena od ostatních částí programu, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754- 19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 20091319. 2. Účastníkovi řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000,- Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. na účet č. 3711- 19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 20091319. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 31. května 2011, č.j. 10 A 36/2011, jímž bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady ze dne 7. 12. 2010, sp. zn.: 2009/721/LOJ/FTV, č.j. LOJ/4280/2010, kterým byla provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. udělena sankce ve výši 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, neboť označením sponzora Herbamedicus, produkt Dermorevital (sponzor upoutávky, mutace 1), odvysílaným dne 28. března 2009 v 20:03:17 hodin na programu Prima televize, které obsahovalo reklamní prvky (odkaz na vlastnosti produktu - "aktivní podpora hojení", "u širokého spektra kožních problémů"; odkaz na kvalitu celkovým vyzněním spotu, kdy je produkt prezentován zpěvem ptáků na pozadí a barevnými, různorodými, svěžími květy - snaha o vytvoření dojmu harmonie, nezkažené, čisté přírody, což pro většinu diváků značí atraktivní kvality; slétávání květů do produktu, který se sám uzavře, což je nutno vnímat jako zakázaný dynamický prvek) a naplnilo tak definici reklamy, aniž by jako reklama bylo ve vysílání rozeznatelné a řádně oddělené od ostatních částí programu, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 19. července 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., od vysíláním označení sponzora Herbamedicus, produkt Dermorevital (sponzor upoutávky, mutace 1) premiérově 28. března 2009 v 20:03:17 hodin na programu Prima televize, neboť nebyla naplněna podmínka dle § 61 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) a v souladu s § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001Sb.), upozornila provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 – Libeň, IČ: 48115908, na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, neboť označením sponzora Herbamedicus, produkt Dermorevital (sponzor upoutávky, mutace 1), od vysíláním dne 28. března 2009 v 20:03:17 hodin na programu Prima televize, které obsahovalo reklamní prvky (odkaz na vlastnosti produktu - "aktivní podpora hojení", "u širokého spektra kožních problémů"; odkaz na kvalitu celkovým vyzněním spotu, kdy je produkt prezentován zpěvem ptáků na pozadí a barevnými, různorodými, svěžími květy - snaha o vytvoření dojmu harmonie, nezkažené, čisté přírody, což pro většinu diváků značí atraktivní kvality; slétávání květů do produktu, který se sám uzavře, což je nutno vnímat jako zakázaný dynamický prvek) a naplnilo tak definici reklamy, aniž by jako reklama bylo ve vysílání rozeznatelné a řádně oddělené od ostatních částí programu, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Rada provozovateli televizního vysílání stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2011, č.j. 8 As 44/2010, jímž byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozhodnutí Městského soudu v Praze sp.zn.: 8 Ca 151/2009 - 34, jímž bylo zrušeno rozhodnutí č.j. lem/2468/09 o uložení pokuty ve výši 25 000,- Kč provozovateli CET 21 spol. s r. o. za porušení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že překročil hodinový limit reklamy ve vysílání programu Nova dne 2. října 2008 v čase od 22:00 hodin do 23:00 hodin o 2 sekundy.

- Rada v souladu s ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákona č. 231/2001 Sb.) a dále podle § 66 odst. 2 a § 67 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, v platném znění, přijala dne 19. července 2011 toto usnesení: Rada zastavila správní řízení vedené s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., pro možné porušení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít překročením hodinového limitu reklamy ve vysílání programu Nova dne 2. října 2008 v čase od 22.00 hodin do 23.00 hodin o 2 sekundy, jelikož odpadl jeho důvod, neboť se v rámci správního řízení neprokázalo naplnění materiální stránky správního deliktu.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 31. května 2011, č.j. 8 A 61/2011-31, kterým byla zamítnuta žaloba na zrušení správního rozhodnutí Rady, jímž uložila provozovateli Česká televize sankci ve výši 300 000,- Kč za porušení čl. IV, bodu 12 zákona č. 304/2007 Sb., ve spojení se zákonem č. 231/2001 Sb., neboť dne 30. září 2010 na programu ČT 4 Sport překročil denní limit reklamy, který na programu ČT1 nesmí přesáhnout 0,75 %denního vysílacího času, na ostatních programech (tedy na programech ČT2, ČT24 a ČT4 Sport) nesmí přesáhnout 0,5 % denního vysílacího času, což představuje denní limit reklamy 432 sekund, o 43 sekund, neboť v 7 reklamních blocích bylo celkem odvysíláno 475 sekund reklamy a současně byla sankce Městským soudem v Praze moderována na výši 1 000,- Kč.

- Rada souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 31. května 2011, č.j. 8 A 61/2011-31, kterým byla zamítnuta žaloba na zrušení správního rozhodnutí Rady, jímž uložila provozovateli Česká televize sankci ve výši 300 000,- Kč za porušení čl. IV, bodu 12 zákona č. 304/2007 Sb., ve spojení se zákonem č. 231/2001 Sb., neboť dne 30. září 2010 na programu ČT 4 Sport překročil denní limit reklamy, který na programu ČT1 nesmí přesáhnout 0,75 % denního vysílacího času, na ostatních programech (tedy na programech ČT2, ČT24 a ČT4 Sport) nesmí přesáhnout 0,5 % denního vysílacího času, což představuje denní limit reklamy 432 sekund, o 43 sekund, neboť v 7 reklamních blocích bylo celkem odvysíláno 475 sekund reklamy a současně byla sankce Městským soudem v Praze moderována na výši 1 000,- Kč.
- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 7 As 59/2011, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 23. února 2011, č. j. 5 A 192/2010 – 45, jímž byla zamítnuta žaloba České televize proti rozhodnutí Rady č.j. vav/1749/2010, kterým byla udělena pokuta 50 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním označení sponzora NIKON, produkt D5000 (mutace 2), které naplňuje definiční znaky reklamy, do vysílání programu ČT1 a ČT24, aniž by bylo zřetelně odděleno od ostatních částí programu.
- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 2. června 2011, č.j. 7 As 56/2011-88, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 16. prosince 2010, č.j. 8 A 45/2010-49, jímž byla zamítnuta žaloba České televize na zrušení rozhodnutí Rady ze dne 1. prosince 2009, spis.zn. 2008/788/vos/ČTV, kterým byla tomuto provozovateli uložena pokuta ve výši 300 000,- Kč za porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustila odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže Srážka vlaků, dne 19. května 2008 v 19:00 hodin na programu ČT1, v níž byly prezentovány neaktuální a navíc i tři hodiny před vysíláním vyvrácené informace o příčině srážky vlaků.
- Rada se seznámila s reakcí provozovatele Česká televize, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha 4, na upozornění č.j. RUD/1613/2011, sp. zn. 2010/920/vos/ČTV ze dne 3. května 2011, jímž byl provozovatel Radou upozorněn na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Reportéři ČT, respektive reportáže Vykradači aut, dne 12. července 2010 od 21:35 hodin na programu ČT1.
- Rada neshledala důvodným návrh provozovatele Česká televize, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha 4, vznesený v rámci jeho reakce na upozornění č.j. RUD/1613/2011, sp. zn. 2010/920/vos/ČTV, doručené pod č.j. 4395/2011 dne 23. května 2011, aby Rada ve své další rozhodovací praxi k tomuto upozornění nepřihlížela. Rada se neztotožnila s námitkami provozovatele, trvá na správnosti posouzení předmětného pořadu, resp. reportáže, a konstatovala, že provozovatel byl v souladu se zákonem upozorněn na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., a vydané upozornění je tudíž pro další rozhodovací praxi Rady směrodatné.
- Rada se seznámila s reakcí provozovatele, RTA Jižní Čechy, spol. s r.o., se sídlem České Budějovice, Neplachova 1/2297, PSČ 370 04, IČ: 466 83 321, k uložení upozornění na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 10. března 2011 neposkytoval divákům programu RTA JIŽNÍ ČECHY snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, a to ani na svých webových stránkách.
- Rada se seznámila s vyjádřením provozovatele Chello Central Europe s. r. o. ve věci dabingu pořadu A je to! Peníze!, odvysílaného na dětském televizním programu Minimax dne 27. března 2011 v 10:11 hodin, který obsahoval nečesky znějící větné konstrukce a mohl tak negativně ovlivnit jazykové návyky dětských diváků.

- Rada sděluje provozovateli Česká televize, že k upozorněním na porušení zákona, tak jak byla formulována usneseními, přijatými Radou dne 28. června 2011 na svém 12. zasedání, která vytykají překročení denního limitu reklamy ve dnech 10. března 2010, 17. března 2010, 31. března 2010, 7. dubna 2010, 21. dubna 2010 a 22. května 2010 na programu ČT 2, nebude ve své správní činnosti nadále přihlížet.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4 na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s dokončením přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že dne 10. března 2010 na programu ČT2 překročil povolený denní limit reklamy (432 s = 0,5% denního vysílacího času) o 58 s, neboť k odvysílaným reklamám o celkové stopáži 430 s je třeba připočíst též 30 s za obchodní sdělení Bwin (688), jež bylo odvysíláno v rámci bloku Nákup extra od 20:24:53 hodin dne 10. března 2010 na programu ČT2 a které naplňovalo definiční znaky reklamy, a 30 s za obchodní sdělení Bwin (689) jež bylo odvysíláno v rámci bloku Nákup extra od 21:36:00 hodin dne 10. března 2010 na programu ČT2 a které naplňovalo definiční znaky reklamy. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4 na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s dokončením přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že dne 17. března 2010 na programu ČT2 překročil povolený denní limit pro reklamu (432 s = 0,5% denního vysílacího času) o 56 s, neboť k odvysílaným reklamám o celkové stopáži 429 s je třeba připočíst též 30 s za obchodní sdělení Bwin (688), jež bylo odvysíláno v rámci bloku Nákup Extra od 20:26:11 hodin dne 17. března 2010 na programu ČT2 a které naplňovalo definiční znaky reklamy, a 29 s za obchodní sdělení Bwin (691), jež bylo odvysíláno v rámci bloku Nákup Extra od 21:34:36 hodindne 17. března 2010 na programu ČT2 a které naplňovalo definiční znaky reklamy. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4 na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s dokončením přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že dne 31. března 2010 na programu ČT2 překročil povolený denní limit pro reklamu (432 s = 0,5% denního vysílacího času) o 58 s, neboť k odvysílaným reklamám o celkové stopáži 430 s je třeba připočíst též 30 s za obchodní sdělení Bwin (688), jež bylo odvysíláno v rámci bloku Nákup Extra od 20:25:12 hodin dne 31. března 2010 na programu ČT2 a které naplňovalo definiční znaky reklamy, a 30 s za obchodní sdělení Bwin (689), jež bylo odvysíláno v rámci bloku Nákup Extra od 21:36:14 hodin dne 31. března 2010 na programu ČT2 a které naplňovalo definiční znaky reklamy. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4 na

porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s dokončením přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že dne 7. dubna 2010 na programu ČT2 překročil povolený denní limit pro reklamu (432 s = 0,5% denního vysílacího času) o 55 s, neboť k odvysílaným reklamám o celkové stopáži 428 s je třeba připočíst též 30 s za obchodní sdělení Bwin (688), jež bylo odvysíláno v rámci bloku Nákup Extra od 20:25:59 hodin dne 7. dubna 2010 na programu ČT2 a které naplňovalo definiční znaky reklamy, a 29 s za obchodní sdělení Bwin (691), jež bylo odvysíláno v rámci bloku Nákup Extra od 21:37:33 hodin dne 7. dubna 2010 na programu ČT2 a které naplňovalo definiční znaky reklamy. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4 na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s dokončením přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že dne 21. dubna 2010 na programu ČT2 překročil povolený denní limit pro reklamu (432 s = 0,5% denního vysílacího času) o 54 s, neboť k odvysílaným reklamám o celkové stopáži 426 s je třeba připočíst též 30 s za obchodní sdělení Bwin (688), jež bylo odvysíláno v rámci bloku Nákup Extra od 20:25:03 hodin dne 21. dubna 2010 na programu ČT2 a které naplňovalo definiční znaky reklamy, a 30 s za obchodní sdělení Bwin (689), jež bylo odvysíláno v rámci bloku Nákup Extra od 21:36:56 hodin dne 21. dubna 2010 na programu ČT2 a které naplňovalo definiční znaky reklamy. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4 na porušení článku IV., odst. 12) zákona č. 304/2007 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s dokončením přechodu zemského analogového televizního vysílání na zemské digitální televizní vysílání, kterého se provozovatel dopustil tím, že dne 22. května 2010 na programu ČT2 překročil povolený denní limit pro reklamu (432 s = 0,5% denního vysílacího času) o 57 s, neboť k odvysílaným reklamám o celkové stopáži 429 s je třeba připočíst též 30 s za obchodní sdělení Bwin (688), jež bylo odvysíláno v rámci bloku Nákup Extra od 20:29:23 hodin dne 22. května 2010 na programu ČT2 a které naplňovalo definiční znaky reklamy, a 30 s za obchodní sdělení Bwin (689), jež bylo odvysíláno v rámci bloku Nákup Extra od 21:35:45 hodin dne 22. května 2010 na programu ČT2 a které naplňovalo definiční znaky reklamy. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 28. června 2011, č.j. 11 A 59/2011-59, kterým byla zamítnuta žaloba provozovatele, CET 21 spol. s r.o., proti rozhodnutí Rady ze dne 11. ledna 2011, spis.zn. 2010/221/vos/CET, č.j. RUD/265/2011, jímž mu byla uložena pokuta ve výši 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Kriminálka Miami dne 26. ledna 2010 od 17:45 hodin na programu Nova, čímž porušil povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých, a to zejména tím, že pořad obsahoval několik scén, zobrazujících realistické násilí (střelba hřebíku do lidského oka, vražda matky provedená brutálním způsobem), které byly způsobilé šokovat a traumatizovat dětského diváka, vyvolat v něm pocity strachu a úzkosti a vést k ohrožení jeho psychického a mravního vývoje.

## AVMSnV

- Rada se seznámila s analýzou internetových stránek TV Vysočina poskytovatele Českomoravská televizní, s. r. o.
- Rada zapsala poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání Jaromíra Kučeru/www.tvgold.cz jako poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání do Evidence pod číslem 2011/600 a vydala poskytovateli potvrzení o zápisu do Evidence.
- Rada se seznámila s reakcí poskytovatele služby Našetelevize.cz, společnosti NTV Pictures, s. r. o., IČ: 649 49 681, se sídlem Dvůr Králové nad Labem, Tyršova 654, PSČ 544 01, k uloženému upozornění na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010, o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

## OSTATNÍ

- Rada se seznámila se zprávou o plnění priorit Rady za období červen 2010 – květen 2011 a přijala [aktualizaci priorit](#) pro období do konce roku 2011.

V Praze dne 20. 7. 2011

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.

Místopředsedkyně Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz

274 813 830