

## **Tisková zpráva z první části 6. zasedání, konaného dne 13. 3. 2012**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") na svém 6. zasedání projednala 52 bodů programu. Dále se seznámila s 22 stížnostmi diváků a posluchačů, na základě nichž vydala jedno upozornění na porušení zákona. Rozhodla o zahájení sedmi správních řízení. Rada na svém 6. zasedání uložila dvě pokuty. Provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 400 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Provozovatel se porušení zákonné povinnosti dopustil odvysíláním pořadu Hlava v oblacích dne 21. srpna 2011 na programu Nova Cinema od 20:00 hodin a dne 22. srpna 2011 na programu Nova Cinema od 13:00 hodin, který obsahoval naturalistické scény násilí a sexuálně explicitní a drastické scény ve formě, která je způsobilá vyvolat u dětských diváků psychický otřes a vést tak k ohrožení zejména psychického vývoje. A provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 50 000,- Kč, za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním označení sponzora Nurofen, produkt Rapid capsules (sponzor pořadu, mutace 1), které bylo reklamou, ale jako reklama nebylo ve vysílání rozeznatelné a oddělené.

Rada vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Třebíč 101,7 MHz / 200 W se lhůtou pro doručení žádostí do 19. dubna 2012 do 17:00 hodin.

Rada udělila licenci k provozování televizního vysílání programu regionalnitatevize.cz šířeného prostřednictvím kabelových systémů společnosti Regionální televize CZ s.r.o.

### ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele BBC Radiocom (Praha) s.r.o., IČ: 25616803, se sídlem Praha 1, Dlouhá 705/16, PSČ 110 00 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu B B C (licence č.j. Ru/193/98), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to změně stanoviště kmitočtu Karlovy Vary sídliště 94,7 MHz / 200 W, toto rozhodnutí: Rada udělila provozovateli BBC Radiocom (Praha) s.r.o., IČ: 25616803, se sídlem Praha 1, Dlouhá 705/16, PSČ 110 00 souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu B B C (licence č.j. Ru/193/98) spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Karlovy Vary 94,7 MHz / 200 W z 12E5236 / 50N1439 na 12E5212 / 50N1418.

- Rada udělila společnosti MEDIA BOHEMIA, a.s., IČ: 26765586, sídlem Koperníkova 794/6, Praha 2, PSČ 120 00, transformační licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů podle Čl. II. přechodných ustanovení, zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., pro program Hitrádio Dragon se souborem technických parametrů Aš 90,0 MHz / 0,05 kW; Cheb 90,0 MHz / 1 kW; Karlovy Vary 99,7 MHz / 1 kW; Mariánské Lázně 102,8 MHz / 5 kW; Sokolov 102,9 MHz / 0,1 kW; Tachov 98,3 MHz / 0,1 kW na dobu do 10. října 2025.

- Rada vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Třebíč 101,7 MHz / 200 W se lhůtou pro doručení žádostí do 19. dubna 2012 do 17:00 hodin.
- Rada udělila provozovateli Rádio Student, s.r.o., IČ: 26241790, se sídlem Gorkého 970/45, 602 00 Brno souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Free Rádio (dříve Rádio Student) licence Ru/168/04 ze dne 19. října 2004), dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, konkrétně v úpravě podílu mluveného slova na požadovaný podíl ve všední dny 6 až 12% a o víkendech na 5 až 10%.
- Rada se seznámila s analýzou pořadu Dámský klub Frekvence 1, který byl vysílán dne 14. 2. 2012 od 10:00 do 12:00 hodin na programu FREKVENCE 1 a dospěla k závěru, že pořad byl odvysílán v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. (B1); Rada se seznámila s reakcí posluchače (č.j. 1951/2012) na analýzu pořadu „Ozvěny dne“ odvysílaného dne 11. ledna 2012 od 18:26 hodin na programu ČRo 1 – Radiožurnál (C2); Rada se seznámila s vyjádřením pana Daniela Rause (č.j. 2459/2012) stran diskusního pořadu „Volejte Šestku“ (Souhlasíte s návrhem na vyrovnání státu s církvemi?), který byl odvysílán dne 14. ledna 2012 od 20:10 hodin na programu ČRo 6 (C3).
- Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli Frekvence 1 a.s. (program FREKVENCE 1; 91,0 MHz Ostrava) dne 10. února 2012, LONDA spol. s r.o. (program RÁDIO IMPULS; 92,1 MHz Hradec Králové) dne 10. února 2012, JUKE BOX, spol. s r.o. (program RADIO ČAS - FM; 92,8 MHz Ostrava) dne 10. února 2012, MEDIA BOHEMIA a.s. (program Rádio Blaník; 95,0 MHz Hradec Králové) dne 10. února 2012, Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program KISS; 98,1 MHz Praha) dne 10. února 2012, 4S PRODUCTION a.s. (program Expres radio; 90,3 MHz Praha) dne 10. února 2012 a Radio Černá Hora II. s.r.o. (program RADIO ČERNÁ HORA; 96,2 MHz Hradec Králové) dne 10. února 2012.
- Rada se seznámila s podnětem provozovatele COUNTRY RADIO, s.r.o. k přešetření koordinace kmitočtu Pardubice – Polabiny 104,1 MHz / 100 W a rozhodla o jeho postoupení Českému telekomunikačnímu úřadu.

## TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila společnosti Regionální televize CZ s.r.o., IČ: 24141372, sídlo Praha 1, Navrátilova 666/7, PSČ 110 00, podle § 25 zákona č. 231/2001 Sb., licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; označení (název) programu: regionalnitemevize.cz; základní programová specifikace: Program regiotelivize.cz bude televizí zaměřenou převážně na regionální a lokální televizní zpravodajství a propagaci turisticky atraktivních akcí a míst v jednotlivých regionech; časový rozsah vysílání: 24 hodin denně; hlavní jazyk vysílání: čeština; výčet států, na jejichž území má být vysílání zcela nebo převážně směřováno: Česká republika, Slovensko, Rakousko, Polsko, Německo, Norsko, Švédsko, Dánsko, Francie, Belgie, Nizozemsko, Velká Británie, Irsko, Španělsko, Portugalsko, Švýcarsko, Lichtenštejnsko, Lucembursko, Monako, Monte Carlo, Itálie, Vatikán, Ukrajina, Bělorusko, Rusko, Litva, Lotyšsko, Rumunsko, Moldavsko, Maďarsko, Bulharsko, Turecko, Řecko, Albánie, Srbsko, Bosna a Hercegovina, Chorvatsko, Slovinsko; v rozsahu dle žádosti doručené dne 26. ledna 2012, č.j. 1106, ve znění upřesnění ze dne 6. února 2012, č.j. 1483.
- Rada informovala dle § 18 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., o udělení licence společnosti Regionální televize CZ s.r.o., IČ: 24141372, sídlo Praha 1, Navrátilova 666/7, PSČ 110 00, k televiznímu vysílání programu regionalnitemevize.cz se základní programovou specifikací: Program regiotelivize.cz bude televizí zaměřenou převážně na regionální a lokální televizní zpravodajství a propagaci turisticky atraktivních akcí a

míst v jednotlivých regionech, šířeného prostřednictvím družice, regulační orgány členských států EU, na jehož území je televizní vysílání zcela nebo převážně směřováno, tj.: Slovensko, Rakousko, Polsko, Německo, Švédsko, Dánsko, Francie, Belgie, Nizozemsko, Velká Británie, Irsko, Španělsko, Portugalsko, Lucembursko, Itálie, Litva, Lotyšsko, Rumunsko, Maďarsko, Bulharsko, Řecko, Slovinsko.

- Rada vzala na vědomí, že provozovateli Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r.o., IČ: 45797111, sídlo Praha 4, Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 140 00, zanikla ke dni 3. ledna 2012 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence sp. zn. 2007/559/zem/TO2, ze dne 31. července 2007 k provozování televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů programu O2 Info v rozsahu kabelových systémů provozovatele převzatého vysílání Telefónica Czech Republic, a.s. v České republice; dle podání č.j. 1477 doručeného dne 6.2.2012 a č.j. 1983 doručeného dne 21.2.2012; o této skutečnosti vydala Rada osvědčení dle § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb.

- Rada vydala provozovateli NTV Cable s.r.o., IČ: 25500236, sídlo Napajedla, Masarykovo nám. 87, PSČ 763 61 souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci č.j. Ru/32/02 dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně výše základního kapitálu, vkladu jediného společníka a výše jeho obchodního podílu na 9 500 000,- Kč a s tím související změně společenské smlouvy; dle podání č.j. 1962 doručeného dne 21.2.2012.

- Rada registrovala provozovateli NTV Cable s.r.o., IČ: 25500236, sídlo Napajedla, Masarykovo nám. 87, PSČ 763 61 změnu skutečností uváděných v přihlášce k registraci č.j. Rg/3/98, dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně vkladu společníka a výše jeho obchodního podílu na 9 500 000,- Kč; dle podání č.j. 1962 doručeného dne 21.2.2012.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele NTV Cable s.r.o., IČ: 25500236, sídlo Napajedla, Masarykovo nám. 87, PSČ 763 61 se změnou registrace č.j. Rg/3/98, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně výše základního kapitálu na 9 500 000,- Kč a s tím související změnou společenské smlouvy; dle podání č.j. 1962 doručeného dne 21.2.2012; dle podání č.j. 1962 doručeného dne 21.2.2012.

- Rada registrovala fyzickou osobu Ivo Brabce, IČ: 11355123, bytem Boršov nad Vltavou, Včelná, Tř. 5. května 531, PSČ 373 82, jako provozovatele převzatého vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T; územní rozsah vysílání: Jihočeský a Liberecký kraj v rozsahu diagramu využití rádiových kmitočtů doloženém Českým telekomunikačním úřadem; programová nabídka: televizní programy české: O(Óčko), Tv NOE, GIMI, RTM, STIL TV; dle podání 918 doručeném dne 20.1.2012, 2523 doručeném dne 28. 2. 2012 a č.j. 2631 doručeném dne 1.3.2012.

- Rada v souladu s ustanovením § 30 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., zrušila provozovateli převzatého vysílání, společnosti NOEL, s.r.o., IČ: 48908991, se sídlem Hodonín, Na Pískách 3, PSČ 695 01, registraci č.j. Rg/15/97 ze dne 8. dubna 1997, v rozsahu obce Vranov (k.ú. Vranov u Brna - 785407, okres Brno-venkov), na jeho žádost ke dni 31. března 2012, dle podání č.j. 2630 doručeného dne 1. března 2012.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele NTV cable s.r.o., IČ: 25500236, sídlo Napajedla, Masarykovo nám. 87, PSČ 763 61, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů č.j. Rg/3/98 ze dne 17. prosince 1997, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o český televizní program Prima family, dle podání č.j. 1963 doručeného dne 21.2.2012.

- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2012/138/DRD/ČTV provedla důkaz zhlédnutím záznamu pořadu Události, respektive reportáže s názvem Zabijačka veřejně pod pokutou, odvysílaného dne 17. ledna 2012 od 19:00 hodin na programu ČT1.

- Rada v rámci správního řízení spis. zn. 2011/844/DRD/ČTV provedla důkaz zhlédnutím záznamu pořadu Události v regionech, respektive reportáže s názvem

Pardubice: krajské nemocnici hrozí úpadek, odvysílaného dne 16. srpna 2011 od 18:00 hodin na programech ČT1 a ČT24.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 13. března 2012 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem Česká televize, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha 4, správní řízení vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním pořadu Události v regionech, respektive reportáže s názvem Pardubice: krajské nemocnici hrozí úpadek, dne 16. srpna 2011 od 18:00 hodin na programech ČT1 a ČT24, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada provedla důkaz promítnutím audiovizuálního záznamu obchodního sdělení ALO jewelry, které bylo odvysíláno na programu Nova provozovatele televizního vysílání CET 21 spol. s r. o. premiérově dne 22.10.2011 a v 31 reprízách na témže programu do 5. prosince 2011 (včetně).

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ: 152 00, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním obchodního sdělení ALO jewelry premiérově dne 22.10. 2011 v 22:12:54 hodin na programu Nova a dále v 31 reprízách na témže programu do 5. prosince 2011 (včetně), dle přiloženého seznamu, neboť nebyla naplněna podmínka dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) a v souladu s § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001Sb.), upozornila provozovatele CET 21 spol. s r. o. IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ: 152 00, na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním obchodního sdělení ALO jewelry premiérově dne 22.10.2011 v 22:12:54 hodin a v 31 reprízách na témže programu do 5. prosince 2011 (včetně), dle přiloženého seznamu, který obsahoval reklamní prvky ve formě podmanivého hlasu nabízejícího výrobky ALO jewelry („srdce darovat nemůžeš, ale šperk darovaný od srdce ano“), což je nutno považovat za přímou nabídku, resp. vybidku ke koupi šperku jako dárku. Vizuálně je nabídka doprovázena vyobrazením tří šperků - produktů společnosti ALO jewelry. Obchodní sdělení tedy obsahuje podporu prodeje a přímou nabídku, čímž naplňuje definiční znaky reklamy, a je tudíž reklamou, která ovšem nebyla ve vysílání nikterak oddělena od ostatních částí vysílání a rovněž nebyla ve vysílání jako reklama rozeznatelná. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.

- [Rada se seznámila s analýzou struktury hostů v pořadu Partie na programu Prima televize v období září 2011 - prosinec 2011.](#)

- Rada se seznámila s analýzou kontinuálního úseku vysílání programu Prima family ze dne 1. února 2012 z období 14:50 - 22:15 hodin.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 – Libeň, IČ: 48115908, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.,

kterého se mohl dopustit odvysíláním reportáže Místostarosta Libčic nad Vltavou, který vytáhl pistoli na občana, včetně jejího moderátorského uvedení ze studia, v rámci pořadu Zprávy TV Prima dne 30. listopadu 2011 od 18:55 hodin na programu Prima televize. Při zpracování reportáže s jejím moderátorským uvedením nebylo dbáno zásad objektivnosti a vyváženosti v tom, že dezinterpretovala vyjádření starosty Libčic nad Vltavou „Já jsem tvrděj. Likviduju veškerý tyhle věci tvrdě. Takže vůbec se nebudu s nikým mazat ani půl hodiny. Předložím oznámení, převolím a za hodinu jsou doma a bude nový místostarosta.“, tak, že změnil názor na otázku odvolání místostarosty v souvislosti s konkrétní kauzou, ačkoliv obsah výroku starosty se konkrétní kauzy netýkal a ani další obsah reportáže neposkytl divákům informace, ze kterých by vyplynulo, že starosta změnil na danou konkrétní kauzu názor. Neobjektivní interpretace byla vyjádřena formulací „starosta, který chtěl po incidentu svého kolegu odvolat, změnil názor“ v moderátorském uvedení reportáže, a formulací reportéra, že starosta „teď ale otočil o 180 stupňů“.

- Rada se seznámila s monitoringem vysílání programů provozovatele CET 21 spol. s r.o. NOVA a NOVA Cinema a provozovatele FTV Prima, spol. s r.o. Prima televize a Prima COOL z časového údobí od 5. do 9. prosince 2011, vždy od 14.00 do 19.00 hodin, zaměřený na vysílání kriminálních seriálů.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem CET 21 spol. s r.o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Hranice (2) dne 6. prosince 2011 v 16.10 hodin na programu NOVA Cinema se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že uvedený pořad, který byl vysílán v úseku od 6.00 do 22. hodin, kdy mohou být u obrazovky děti, obsahoval naturalistické záběry násilí – detailní výjevy surového bití a vyhrožování a konečně zcela chladnokrevnou, bezcitně provedenou vraždu spoutané ženy. Jednalo se o zcela zbytečný, surový akt, mající jediný význam – demonstrovat sílu a zastrašit protivníka. Záběry mohly způsobit zejména dětským divákům psychický otřes, a zejména u dětí nízkého věku přispět ke snížení jejich citlivosti vůči násilí a negativně ovlivnit jejich psychiku.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem CET 21 spol. s r.o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Beze stopy II (18) dne 7. prosince 2011 v 15.35 hodin na programu NOVA se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, konkrétně tím, že uvedený pořad, který byl vysílán v úseku od 6.00 do 22. hodin, kdy mohou být u obrazovky děti, obsahoval záběry ošklivě zbité a znásilněné ženy i záběry související s tímto znásilněním. Záběry mohly způsobit zejména dětským divákům psychický otřes, a zejména u dětí nízkého věku přispět ke snížení jejich citlivosti vůči násilí a negativně ovlivnit jejich psychiku. Závadný charakter měl zejména obsah scény znásilnění, kdy byl styk vynucen za pomoci zbraně – nože. Žena byla říznuta do pravé tváře, později byla ukázána i ženina pravá zkrvavená tvář. Celková atmosféra, vybudovaná pomocí střihu, hudebního podkresu, scén bezmoci a zoufalství byla velmi přesvědčivá a tíživá. Pořad dále

obsahoval násilné jednání vedoucí ke smrti, které bylo prezentováno jako sebeobrana a pomsta, ačkoliv se jednalo o nový zločin.

- Rada se seznámila s rešerší kriminálních seriálů ve vysílání celoplošných televizních programů ČT1, ČT2, NOVA, Prima family, Televize Barrandov, Nova Cinema, Prima COOL a Prima love v obdobích 16. - 22. ledna 2012 a 13. - 19. února 2012.

- Rada se seznámila s analýzou kontinuálního úseku vysílání programu Nova, zaměřenou na titulkování pořadů pro sluchově postižené diváky, z období 29. listopadu 2011 od 18:00 do 22:00 hodin.

- Rada se seznámila s analýzou pořadu Metropole Praha, vysílaného dne 31. ledna 2012 od 20:30 hodin na programu Metropol TV; s analýzou pořadu Metropole Praha, vysílaného dne 7. února 2012 od 20:30 hodin na programu Metropol TV; s analýzou pořadu Metropole Praha, vysílaného dne 14. února 2012 od 20:30 hodin na programu Metropol TV.

- Rada se seznámila s průběhem a výsledky monitoringu obchodních sdělení za měsíc prosinec 2011.

- Rada požádala Ministerstvo zdravotnictví ČR o stanovisko k povaze zdravotních tvrzení obsažených v označení sponzora na produkt Nasodren, které bylo premiérově odvysíláno dne 18. prosince 2011 od 13:04:41 hodin na programu Prima televize, a zároveň ve věci posouzení kategorizace nabízeného produktu Nasodren.

- Rada požádala Ministerstvo zdravotnictví ČR o stanovisko k povaze zdravotních tvrzení obsažených v označení sponzora na produkt Natur Apatyka, které bylo premiérově odvysíláno dne 11. prosince 2011 od 11:55:03 hodin na programu Prima televize, a zároveň ve věci posouzení kategorizace nabízeného produktu Natur Apatyka.

- Rada požádala Státní zemědělskou a potravinářskou inspekci o určení charakteru výrobku Clever Smoke, propagovaného v rámci teleshoppingu dne 19. prosince 2011 od 9:57:21 hodin na programu Nova Cinema.

- Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla dne 13. března 2012 zahájit se zadavatelem reklamy, OMEGA ALTERMED, a.s., IČ: 253 88 827, se sídlem Brno, Slatina, Drážní 253/7, správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt vitamíny multilMUN s premiérou vysílání dne 15. 1. 2012 od 8:09:19 hodin na programu Televize Barrandov a dále reprizované do 13. 2. 2012, dle přiloženého seznamu, se dopustil možného porušení § 5d odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého v reklamě na potraviny mohou být uvedena výživová nebo zdravotní tvrzení za podmínek přímo použitelného předpisu Evropské unie - Nařízení (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin, neboť text „multilMUN aktivuje imunitní systém a okamžitě pomáhá posílit obranyschopnost“ a „multilMUN AKUT extra silná dávka přirozené imunity“ uváděný v reklamě na doplněk stravy multilMUN je v možném rozporu s požadavky Nařízení (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin.

- Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla dne 13. března 2012 zahájit se zadavatelem reklamy, OMEGA ALTERMED, a.s., IČ: 253 88 827, se sídlem Brno, Slatina, Drážní 253/7, správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt vitamíny multilMUN s premiérou vysílání dne 15. 1. 2012 od 8:09:19 hodin na programu TV Barrandov a dále reprizované do 13. 2. 2012, dle přiloženého seznamu, se dopustil

možného porušení § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť tvrzením „cítíte příznaky podobné chřipce a nachlazení?“ Užívejte multiMUN AKUT s okamžitým nástupem účinku“ je dána souvislost mezi užitím přípravku a okamžitým účinkem v případě příznaků onemocnění, čímž může dojít k uvádění v omyl přisuzováním potravině vlastností prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění, konkrétně pak chřipky a jiných onemocnění s obdobnými příznaky.

- Rada požádala Státní ústav pro kontrolu léčiv o stanovisko ve věci charakteru přípravku XLS medical.

- Rada se seznámila s přehledem podání ohledně televizního vysílání, zaslaných v období od 17. února do 5. března 2012, týkajících se těchto témat: Česká televize/ČT1 - 168 hodin, 26.2.2012, 21:50; TPMC s.r.o./STIL TV - Sexy výhra, 22.2.2012, 22:30; CET 21/Nova - Televizní noviny, 26.2.2012, 19:30; CET 21/Nova - Ulice, 27.2.2012, 9:00 a Powder Park, 27.2.2012, 13:30; Různí provozovatelé - reklama Dr.Levine; FTV Prima/Prima family - Partie, 4.3.2012, 11:00; FTV Prima/Prima COOL - Cleveland Show, 25.2.2012, 8:20; FTV Prima/Prima family - Soukromá dramata, 10.1.2012, 21:15; Česká televize/ČT1 – Černé ovce, 13.2.2012, 17:45; CET 21/Nova – Televizní noviny, 29.2.2012, 19:30; CET 21/Nova – Televizní noviny, 23.a 24.2.2012, 19:30; Česká televize/ČT24 - Planeta Země 2012, 23.2.2012, 20:00; Česká televize/ČT1- Film o filmu: Báječná léta pod psa, 3.3.2012, 15:15; Česká televize-obecná stížnost na informování o politické situaci; CET 21/Nova - Námořní vyšetřovací služba, 21.2.2012, 15:35; FTV Prima/Prima family - Krimi zprávy, 1.3.2012, 19:20; Barrandov/TV Barrandov - Borgia, 3.3.2012, 20:00; Česká televize/ČT1 - Události, 17.2.2012, 19:00 hodin a Taxi obecně; Různí provozovatelé – zpřístupnění pořadů osobám se zrakovým postižením; Různí provozovatelé – řazení informací ve zpravodajství; Česká televize - Úroveň HD vysílání; Různí provozovatelé - Problematika hlasitosti reklam; Reakce předsedy senátu na dopis ohledně návrhu zákona o volbě prezidenta.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem Česká televize, sídlem Kavčí hory, 14070 Praha 4, IČ 00027383, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 168 hodin, resp. reportáže s názvem Principálská humoreska, dne 26. 2. 2012 od 21:50 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti, konkrétně tím, že reportáž o jmenování nového ředitele vinohradského divadla byla natočena jako zjednodušující a závažné kontexty ignorující satira, která v důsledku vyznívá jako prezentace předem vytvořeného názoru na nikoli jednoznačný a především právě probíhající spor dvou legitimních koncepcí budoucího směřování Divadla na Vinohradech. K oběma stranám názorového sporu bylo nevyváženě přístupováno s rozdílnými východisky a s výrazně neobjektivní dikcí, čímž vznikla subjektivně předpojatá dehonestace představitele jedné z protivných stran, a tím došlo k jednoznačnému zvýhodnění jedné soupeřící strany před druhou.

- Rada jako orgán dozoru pro oblast regulace reklamy dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (zákon o regulaci reklamy) požádala dle § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb. provozovatele TPMC s.r.o., IČ: 26341131, sídlem Plzeň, Zahradní 173/2, PSČ 32 600, o sdělení zadavatele teleshoppingového pořadu Sexy výhra, odvysílaného dne 22. února 2012 od 22:30 hodin na programu STIL TV.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem CET 21

spol. s r.o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám.1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže s názvem Nákupní dobrodružství, dne 26. 2. 2012 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti, konkrétně tím, že v reportáži o konfliktu mezi zákazníkem a majitelem obchodu nevyváženě identifikuje jednu stranu, zatímco druhou uchovává v anonymitě, že je zde použito lživé tvrzení o fackování, ačkoli na záznamu žádná facka zachycena není a ve skutečnosti došlo mezi muži pouze ke strkanici, a že je reportáž celkově natočena neobjektivně a zamlčuje některá podstatná fakta, která měl reportér k dispozici, zejména ten, že ve skutečnosti šlo o konkurenční boj dvou sousedících obchodníků se stejným sortimentem, přičemž způsob, jakým byla reportáž natočena, mohl vést ke zkreslení reality a zvýhodnění jedné strany.

- Rada jako orgán dozoru pro oblast regulace reklamy dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (zákon o regulaci reklamy) požádala dle § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb. provozovatele CET 21 spol. s r.o., IČ: 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, 152 00, o sdělení zadavatele teleshoppingového spotu Dr. Levine's, odvysílaného dne 7. prosince 2011 od 12:52:31 hodin na programu Nova Cinema.

- Rada jako orgán dozoru pro oblast regulace reklamy dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (zákon o regulaci reklamy) požádala dle § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb. provozovatele Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, Praha 4, o sdělení zadavatele teleshoppingového spotu Dr. Levine's, odvysílaného dne 25. 7. 2011 od 13:48:21 hodin na programu ČT 2.

- Rada jako orgán dozoru pro oblast regulace reklamy dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (zákon o regulaci reklamy) požádala dle § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb. provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 – Libeň, IČ: 48115908, o sdělení zadavatele teleshoppingového spotu Dr. Levine's, odvysílaného v různých mutacích premiérově na programu Prima family respektive Prima televize, dle přiloženého seznamu.

- Rada v souladu s ustanovením § 5 písm. b) a § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") a ustanovením § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 13. března 2012 toto rozhodnutí: Rada vydala provozovateli, Jiřímu Oudovi, IČ: 18379575, bytem Luční 657, 431 51 Klášterec nad Ohří, souhlas se změnou skutečností uvedených v rozhodnutí o udělení licence spis. zn.: 2011/821/sve/Ouj, ze dne 18. října 2011, spočívající ve změně znění dalších programových podmínek, a to v rozsahu dle žádosti doručené Radě dne 27. ledna 2012, č.j. 1121/2012, respektive ve znění jejího doplnění ze dne 22. února 2012, č.j. 1984/2012.

- Rada v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) a v souladu s § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala toto r o z h o d n u t í : Rada uděluje provozovateli, CET 21 spol. s r.o., se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ: 152 00, pokutu ve výši 400 000,- Kč, pro porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Provozovatel se porušení zákonné



povinnosti dopustil odvysíláním pořadu Hlava v oblacích dne 21. srpna 2011 na programu Nova Cinema od 20:00 hod a dne 22. srpna 2011 na programu Nova Cinema od 13:00 hod, který obsahoval naturalistické scény násilí a sexuálně explicitní a drastické scény ve formě, která je způsobilá vyvolat u dětských diváků psychický otřes a vést tak k ohrožení zejména psychického vývoje dětí a mladistvých (konkrétní vytýkané scény, jejich popis a čas zařazení v rámci pořadu jsou v odůvodnění rozhodnutí). Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754 - 19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2011755. Účastníkovi řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000,- Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 50/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2011755. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada vydala na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) dne 13. března 2012 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem KATRO SERVIS, spol. s r.o., sídlem Semily-Podmoklice, U Potoka 267, PSČ 513 01, I. č.: 15043355, správní řízení vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v průběhu správního řízení došlo k nápravě vytýkaného stavu, a tak odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 22.2.2012 č.j. 7 A 93/2010, jímž bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady sp. zn.: 2009/908/LOJ/CET, č.j.: LOJ/102/2009, kterým byla udělena sankce ve výši 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, neboť označením sponzora Nurofen, produkt Rapid capsules (sponzor pořadu, mutace 1), které obsahovalo reklamní prvky, odvysílaným dne 5. května 2009 ve 20:10:23 hodin na programu Nova, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

- Rada v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) a v souladu s § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 13. března 2012 toto rozhodnutí: Rada ukládá provozovateli, CET 21 spol. s r.o., IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ: 152 00, pokutu ve výši 50 000,- Kč, za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, neboť označením sponzora Nurofen, produkt Rapid capsules (sponzor pořadu, mutace 1), které obsahovalo reklamní prvky (přítomnost dynamického charakteru, kdy dějová osa je vyjádřena příjezdem kapsle produktu na obrazovku, kde na moment zastaví, aby se vzápětí opět rozjela směrem k centru bolesti, jež je v tomto případě vypořádáno jako terč, který kapsle produktu sama úspěšně zasáhne. Toto lze interpretovat způsobem, že produkt sám rozpozná místo bolesti a zaměří se právě a jen na něj. Okamžitě po zásahu je možné vidět šířící se „vlny“, které mají zjevně podpořit dojem diváka, že cíl byl úspěšně zasažen. Provedení tohoto „spotu“ poukazuje na přesnost a rychlost produktu, stejně jako na úlevu, jež se po jeho použití dostaví. Rychlá účinnost je zdůrazňována zejména ve využití připodobnění kapsle produktu k rychlému autu, což je zjevné na začátku „spotu“, kdy kapsle za zvuku motoru přijíždí na scénu, kde zastavuje, aby se za „kvílení brzd“ znovu a mnohem rychleji rozjela, přičemž za sebou zanechává stopy pneumatik. Další zdůraznění kvalit produktu sponzora spočívá v jeho vlastnosti sám rozpoznat místo bolesti a také ho přesně „zasáhnout“. Účinek následující ihned po zásahu terče kapslí je způsobilý v divákovi vyvolat dojem úlevy, která nastane okamžitě po užití produktu. Tato

úleva je zde zpodobněna rychlým až výbušným rozšířením bílých „vln“), odvysílaným dne 5. května 2009 ve 20:10:23 hodin na programu Nova, aniž by bylo jakkoli odděleno od ostatních částí programu, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2009809. Účastníkovi řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000,- Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2009809. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 14. prosince 2011, č.j. 5A 122/2010-73-82, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 8. března 2010, sp.zn. 2008/1688/vav/FTV, č.j. vav/834/2010, jímž byla provozovateli, FTV Prima, spol. s r.o., uložena pokuta ve výši 1 000 000,- Kč za odvysílání obchodního sdělení na produkt VODAFONE, Jde to i jinak (mutace 10), označeného jako sponzor reklamní znělky, na programu Prima televize v měsíci srpnu 2008 celkem 42x, čímž porušil povinnost stanovenou v § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 13. března 2012 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním obchodního sdělení na produkt VODAFONE, Jde to i jinak (mutace 10), označeného jako sponzor reklamní znělky, na programu Prima televize v měsíci srpnu 2008 celkem 42x, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení.

- Rada vzala zpět kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 14. prosince 2011, č.j. 5A 122/2010-73-82, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 8. března 2010, sp.zn. 2008/1688/vav/FTV, č.j. vav/834/2010, jímž byla provozovateli, FTV Prima, spol. s r.o., uložena pokuta ve výši 1 000 000,- Kč za odvysílání obchodního sdělení na produkt VODAFONE, Jde to i jinak (mutace 10), označeného jako sponzor reklamní znělky, na programu Prima televize v měsíci srpnu 2008 celkem 42x, čímž porušil povinnost stanovenou v § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 5 A 60/2010 – 71, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady vav/80/2010 (sp. zn. 2008/1002/STU/FTV) a vav/81/2010 (sp. zn. 2008/1165/vav/FTV), kterými byla provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. uložena pokuta ve výši 2 500 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., k němuž mělo dojít odvysíláním označení sponzora reklamní znělky OPAVIA, produkt Vlnky mléčné, vysílané premiérově dne 1. května 2008 ve 20:07:47 hodin na programu Prima televize a odvysíláním označení sponzora reklamní znělky časopis DIETA, vysílané premiérově dne 1. června 2008 ve 20:49:45 hodin.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 13. března 2012 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8 - Libeň, PSČ 180 00, IČ: 48115908, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním označení sponzora OPAVIA, produkt Vlnky mléčné (sponzor reklamní znělky, mutace 1), premiérově dne 1. května 2008 ve

20:07:47 hodin na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod správního řízení.

- Rada vzala zpět kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 5 A 60/2010 – 71, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady vav/80/2010 (sp. zn. 2008/1002/STU/FTV) a vav/81/2010 (sp. zn. 2008/1165/vav/FTV), kterými byla provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. uložena pokuta ve výši 2 500 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., k němuž mělo dojít odvysíláním označení sponzora reklamní znělky OPAVIA, produkt Vlnky mléčné, vysílané premiérově dne 1. května 2008 ve 20:07:47 hodin na programu Prima televize a odvysíláním označení sponzora reklamní znělky časopis DIETA, vysílané premiérově dne 1. června 2008 ve 20:49:45 hodin.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 13. března 2012 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., sídlem Na Žertvách 24/132, Praha 8 - Libeň, PSČ 180 00, IČ: 48115908, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním označení sponzora Dieta, produkt časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 1), premiérově dne 1. června 2008 v 20:49:45 hodin na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 20. ledna 2012, č.j. 5 A 95/2010, kterým bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady ze dne 6. 10. 2009, sp. zn. 2008/730/LOJ/FTV, č. j. LOJ/101/2009, jímž byla provozovateli FTV Prima, spol.s r. o. udělena sankce ve výši 50 000,- Kč za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora Lacalut, produkt Aktiv systém (sponzor pořadu, mutace 1), které obsahovalo reklamní prvky a naplnilo tak definici reklamy, vysílaným dne 23. března 2009 v 22:36:49 hodin na programu Prima televize, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") v platném znění, a dle ustanovení § 66 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem vysílání, FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, správní řízení vedené pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, odvysíláním označení sponzora Lacalut, produkt Aktiv systém (sponzor pořadu, mutace 1), dne 23. března 2009 v 22:36:49 hodin na programu Prima televize, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení.

- Rada vzala zpět kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 20. ledna 2012, č.j. 5 A 95/2010, kterým bylo zrušeno správní rozhodnutí rozhodnutí ze dne 6. 10. 2009, sp. zn. 2008/730/LOJ/FTV, č. j. LOJ/101/2009, jímž byla provozovateli FTV Prima, spol.s r. o. udělena sankce ve výši 50 000,- Kč, za porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora Lacalut, produkt Aktiv systém (sponzor pořadu, mutace 1), které obsahovalo reklamní prvky a naplnilo tak definici reklamy, vysílaným dne 23. března 2009 v 22:36:49 hodin na programu Prima televize, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 12.1.2012 č.j. 6 Ca 18/2009, jímž byla zamítnuta žaloba zadavatele reklamy společnosti Walmark, a. s. proti správním rozhodnutí Rady ze dne 27.8.2008 sp.zn.: 2008/142/HOL/WAL, č.j. hol/7219/08, kterým mu byla uložena sankce ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. e) zákona č. 40/199 Sb., zadáním reklamy na produkt SlimCup, vysílané premiérově dne 1. ledna 2008 v 10:22:07 hod. na programu Prima televize, téhož dne v 16:19:06 hod. na programu Nova a následně reprízované na obou těchto programech.
- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 12. ledna 2012, č.j. 6 Ca 17/2009, kterým bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady ze dne 27.8.2008 č.j. hol/7218/08, sp.zn.: 2008/141/HOL/WAL, jímž byla zadavatelé reklamy společnosti WALMARK, a. s. uložena sankce ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, kterým se zakazuje klamavá reklama, zadáním reklamy na produkt SlimCup, dne 1. ledna 2008 v 10:22:07 hod na programu Prima televize a dne 1. ledna 2008 v 16:19:06 hod na programu Nova.
- Rada na základě ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala toto usnesení: Rada zastavuje správní řízení se zadavatelem reklamy společností WALMARK, a. s. IČ: 005 36 016, Oldřichovice 44 Třinec PSČ: 739 61 vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, ke kterému mělo dojít zadáním reklamy na produkt SlimCup, vysílané dne 1. ledna 2008 v 10:22:07 hod na programu Prima televize a dne 1. ledna 2008 v 16:19:06 hod na programu Nova, neboť došlo k zániku odpovědnosti za správní delikt.
- Rada vzala zpět kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 12. ledna 2012, č.j. 6 Ca 17/2009, kterým bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady ze dne 27.8.2008 č.j. hol/7218/08, sp.zn.: 2008/141/HOL/WAL, jímž byla zadavatelé reklamy společnosti WALMARK, a. s. uložena sankce ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, kterým se zakazuje klamavá reklama, odvysíláním reklamy na produkt SlimCup, dne 1. ledna 2008 v 10:22:07 hod na programu Prima televize a dne 1. ledna 2008 v 16:19:06 hod na programu Nova.
- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 2. 2. 2012, č.j. 8 A 302/2011, jímž bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady č.j. fol/2783/08 ze dne 11. 3. 2008, jímž byla uložena účastníku řízení České televizi sankce ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., platném v době spáchání jiného správního deliktu, jehož se dopustil odvysíláním pořadu Události, komentáře, resp. části pořadu věnované problematice legislativní tvorby Parlamentu ČR, dne 16. února 2007 od 21:00 hodin na programu ČT2, čímž se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu.
- Rada souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 2. 2. 2012, č.j. 8 A 302/2011, jímž bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady č.j. fol/2783/08 ze dne 11. 3. 2008, jímž byla uložena účastníku řízení České televizi sankce ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., platném v době spáchání jiného správního deliktu, jehož se dopustil odvysíláním pořadu Události, komentáře, resp. části pořadu věnované problematice legislativní tvorby Parlamentu ČR, dne 16. února 2007 od 21:00 hodin na programu ČT2, čímž se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu.
- Rada se seznámila s usnesením Městského soudu v Praze č.j. 9 A 145/2011 – 41-44, kterým byla odmítnuta žaloba proti upozornění Rady na porušení zákona ze dne 19. dubna 2011 sp.zn.: 2011/397/DRD/FTV (zn.: DRD/1452/2011), kterým byl provozovatel

FTV Prima, spol. s r.o. upozorněn podle ustanovení § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), na porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Krimi plus, resp. příspěvku o práci policie v Libčicích nad Vltavou, dne 20. března 2011 v 19.35 hodin na programu Prima televize.

- Rada se seznámila s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 22.2.2012, č.j. 5 A 265/2010, kterým byla odmítnuta žaloba proti upozornění sp. zn. : 2008/671/BUR/FTV, č.j. LOJ/3082/2010 na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. dopustil odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže o soudu s Bohumilem Kulínským dne 23. dubna 2008 od 19:30 hodin na programu Prima televize .

- Rada se seznámila s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 30. ledna 2012 č.j. 9 A 130/2011, jímž byla odmítnuta žaloba proti upozornění ze dne 22.3.2011, č.j. LOJ/1197/2011, sp.zn.: 2008/432/FOL/FTV na porušení §32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., jehož se provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. dopustil odvysíláním pořadu Myšlenky zločince dne 10.3.2008 od 16:40 hodin na programu Prima televize.

- Rada se seznámila s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 30. ledna 2012, č.j. 9 A 129/2011, kterým byla odmítnuta žaloba proti upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., sp.zn. : 2008/746/vos/FTV Č.j.: LOJ/1192/2011, kterého se provozovatel FTV Prima, spol. s r. o. dopustil odvysíláním pořadu Sběratelé kostí (15) dne 22.2.2008 od 15:45 hodin na programu Prima televize.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele 11 TV production, s.r.o., sídlem Tererova 2135/17, 149 00 Praha 4 - Chodov, IČ: 26459981, na upozornění č.j. DRD/3971/2011, sp. zn. 2011/1076/DRD/11, jímž byl provozovatel Radou upozorněn na porušení § 53a odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Kde domov můj dne 1. října 2011 na programu Metropol TV.

- Rada se seznámila s vyjádřením Sjednocené organizace nevidomých a slabozrakých ČR (SONS ČR), doručeným Radě dne 23. 2. 2012, č.j. 2356, k vysvětlení České televize, co znamená pojem dramaturgické zásahy (tvorba dramaturgických předpokladů) a v čem shledává, že jejich prostřednictvím dochází k naplňování povinnosti zpřístupňovat vysílání pro zrakově postižené.

- Rada se seznámila se sdělením Státního ústavu pro kontrolu léčiv ve věci obchodního sdělení Prospan premiérově odvysílaného dne 17. října 2011 od 18:06:49 hodin na programu Prima televize.

### AVMSnV

- Rada se seznámila s reakcí a způsobem zjednání nápravy poskytovatele Seznam.cz a.s., IČ: 26168685, sídlem Praha 5, Radlická 608/2, PSC 15000 v případě udělení upozornění na porušení § 10 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., ke kterému došlo neoznačením pořadu „Podzimní proměna s Halens“, jako pořadu obsahujícím umístění produktu.

- Rada se seznámila s reakcí a způsobem zjednání nápravy poskytovatele Seznam.cz a.s., IČ: 26168685, sídlem Praha 5, Radlická 608/2, PSC 15000 v případě udělení upozornění na porušení § 10 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., ke kterému došlo neoznačením pořadu „VIDEO PROZENY.CZ“, jako pořadu obsahujícím umístění produktu.

## OSTATNÍ

- Rada se seznámila se žádostí MUDr. Jana Vavrečky, předsedy Unicampus o. s., dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informace, jaká správní řízení byla od roku 2005 ze strany Rady zahájena v rámci dozoru nad dodržováním zákona č. 40/1995 Sb. o regulaci reklamy.

V Praze dne 15.3.2012

Kateřina Kalistová

předsedkyně Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz

274 811 826