

## Tisková zpráva z 6. zasedání, konaného dne 24. 3. 2009

### Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- shledala, že provozovatel KALENDÁŘ LIBERECKA, spol. s r. o. odvysílal program Rádio „dobrý den“ v kontrolovaných dnech 7. a 11. února 2009 v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli RADIO CRYSTAL, s. r. o., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu z Hitrádia Crystal na Hitrádio FM Crystal
- se seznámila s podnětem posluchače na vysílání provozovatele Frekvence 1, a. s. na programu FREKVENCE 1 dne 10. března 2009 v čase 15:45 hodin, kdy moderátorka četla ve vysílání vtip, s podnětem posluchače na pořad Práskač vysílaný provozovatelem ESA-rádio, s. r. o. na programu Fajn radio a s podnětem posluchače na vysílání Českého rozhlasu, a to konkrétně na zpravodajské, publicistické a vzdělávací pořady vysílané na programu Český rozhlas 2-Praha
- vydala provozovateli Frekvence 1, a. s. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním vtipu dne 10. března 2009 v čase 15:45 hodin na programu FREKVENCE 1 se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22. 00 hodin do 06. 00 hodin druhého dne
- shledala, že provozovatel První zpravodajská a. s. odvysílal pořady dne 25. února 2009 v úseku od 20:00 do 23:30 hodin na programu Z1 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. a licenčními podmínkami
- zahájila s provozovatelem TELEPACE s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že při odvysílání pořadu Hrdinové Nového zákona, respektive losování dětské výherní soutěže, dne 25. ledna od 8:20 hodin na programu TV NOE nenaplnil povinnost provozovatele označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora
- vydala provozovateli Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r. o. upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reklamy na službu TV Banka, která nebyla rozeznatelná od autopropagačních spotů, v období 25. prosince 2008–8. ledna 2009 na programu O2 Info se dopustil porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné
- vydala provozovateli Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r. o. upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť v období 25. prosince 2008 – 8. ledna 2009 na programu O2 Info neobměnil obsah programové smyčky přibližně z 20 % a součástí obrazu nebylo zobrazení odkazu pro vstup do Videotéky O2 TV, do interaktivního objednávkového formuláře služby O2 TV a pro přístup na internetovou stránku dostupnou prostřednictvím služby O2 TV
- vydala provozovateli Barrandov Televizní Studio a. s. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 90 minut dne 2. března 2009 v 17:30 hodin na programu Televize Barrandov, resp. reportáže o napadení dívky šerifem, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých
- vydala provozovateli Barrandov Televizní Studio a. s. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Hlavní zprávy dne 2. března 2009 ve 20:00 hodin na programu Televize Barrandov, resp. reportáže o

napadení dívky šerifem, se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

- vydala provozovateli Barrandov Televizní Studio a. s. upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu Televize Barrandov dne 2. března 2009 v časovém rozmezí od 21:30 do 21:56 hodin neodpovídalo licenčním podmínkám, resp. vysílacímu schématu

- vydala provozovateli Barrandov Televizní Studio a. s. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Talkshow Jana Saudka dne 2. března 2009 ve 21:10 hodin na programu Televize Barrandov se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programu pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné

- vydala provozovateli TKW s. r. o. upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu TKW–info ve dnech 3. –17. října 2008 nezajistil, aby reklama a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu

- vydala provozovateli F. C. A. a. s. upozornění na porušení územního rozsahu vysílání, kterého se dopouští nevysíláním programu Infokanál FCA v lokalitě Olomouc

- shledala, že provozovatel, Chello Central Europe s. r. o., odvysílal pořady Princeznina mateřská znaménka a Rychtářova chytrá dcera, zařazené v rámci seriálu Maďarské lidové pohádky, na programu Minimax, v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

- informuje Evropskou komisi, prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí ČR, o usnesení přijatém ve věci odvysílání pořadu Princeznina mateřská znaménka ze seriálu Maďarské lidové pohádky na programu Minimax v Rumunsku

- rozhodla vyzvat provozovatele, Chello Central Europe s. r. o., v souladu s ustanovením § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k podání vysvětlení ve věci odvysílání epizod Princeznina mateřská znaménka a Rychtářova chytrá dcera ze seriálu Maďarské lidové pohádky na programu Minimax

Rozdílné stanovisko Kataríny Vaculíkové a Pavly Gomba k bodu č. 11 - Chello Central Europe s. r. o ; podnětu přijatém v rámci Pilotního projektu EU - webového rozhraní sloužícího k řešení stížností občanů EU a výměně informací mezi Komisí ES a členskými státy Evropské komise – týkajícího se Maďarské lidové pohádky odvysílané v rumunské verzi programu Minimax

„Podle § 32, odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání povinen nezařazovat v době od 6:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých. Domníváme se, že odvysíláním pořadu Princeznina mateřská znaménka provozovatelem Chello Central Europe s. r. o. na programu Minimax v době mezi 6. a 22. hodinou došlo k porušení této povinnosti. Téma, které bylo pro zpracování pořadu zvoleno, nelze hodnotit jako klasicky pohádkově, objevují se zde i nevhodné a nevhodné prvky. Jeho zpracování do skutečné pohádkové úpravy, vhodně a cíleně určené dětskému divákovi, vyžaduje tvůrčí zručnost, kterou však tento pořad postrádal. V pořadu zcela chybi jakékoli mravní ponaučení, které by mohlo vyvážit použití problematických výrazových prvků. Pořad navíc podporuje nevhodné vzorce chování (např. obnažování s cílem získat materiální výhody). Pořad je určen dospělému divákovi, jeho zařazení do vysílání dětského programu Minimax v denní době považujeme za nevhodné a v rozporu s §32 odst. 1 písm. g)“

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Pribina, produkt Pribináček (sponzor pořadu, mutace 9) s premiérou dne 1. prosince 2008 v 18:45:03 hod. na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Pribina, produkt Pribináček (sponzor pořadu, mutace 10) s premiérou dne 1. prosince 2008 v 18:53:12 hod. na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Jacobs Kronung (sponzor pořadu, mutace 51) s premiérou dne 2. prosince 2008 ve 20:27:49 hod. na programu Nova bylo neoddělenou reklamou
- zahájila se společností OGILVY and Mather Morava, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední, neboť zpracováním reklamy Prontoflex Spray (mutace 3), která byla vysílána premiérově dne 24. března 2008 ve 12:50:35 hodin na programu Nova, se mohl dopustit porušení ustanovení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které uložila povinnost, aby reklama na humánní léčivé přípravky, zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace.
- vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Blues Brothers 2000 dne 7. března 2009 od 15:35 hodin na programu Prima televize se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22. 00 hodin do 06. 00 hodin druhého dne
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Střepiny dne 15. března 2009 od 21:20 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání pořady, které by mohly ohrozit mravní, psychický či fyzický vývoj dětí a mladistvých
- vydala provozovateli Barrandov Televizní Studio a. s. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Profil vraha dne 15. března 2009 od 18:30 hodin na programu TV Barrandov se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání pořady, které by mohly ohrozit psychický, fyzický či mravní vývoj dětí a mladistvých
- v souladu s ustanovením § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyzvala společnost Telefónica O2 Czech Republic, a. s. k podání vysvětlení ve věci absence regionálního vysílání ČT v nabídce Telefónica O2 v Moravskoslezském kraji
- zastavila se společností Janssen-Cilag, s. r. o., správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohla dopustit zadáním reklamy na produkt Imodium Plus (mutace 2), která byla premiérově vysílána dne 1. 5. 2008 v 08:30:21 hodin na programu Prima televize a následně reprízována do 26. 5. 2008 na programech Nova a Prima televize, neboť nebylo prokázáno, že k porušení nedošlo, čímž odpadl důvod řízení
- zastavila se společností Janssen-Cilag, s. r. o., správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohla dopustit zadáním reklamy na produkt Imodium Plus (mutace 3), která byla premiérově vysílána dne 26. května 2008 v 11:13:28 hodin na programu Prima televize a následně reprízována do 8. června 2008 na programech Nova a Prima televize, neboť nebylo prokázáno, že k porušení nedošlo, čímž odpadl důvod řízení

- zastavila se společností Boehringer Ingelheim, s. r. o., správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit zadáním reklamy na produkt Geriavit (mutace 19), která byla vysílána premiérově dne 1. listopadu 2007 od 09:04:30 hodin na programu Prima televize a reprízována byla dále i na programu Nova do 23. prosince 2007, neboť nebylo prokázáno, že k porušení nedošlo, čímž odpadl důvod řízení
- zastavila se společností Herbacos-Bofarma, s. r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se měl účastník dopustit jako zadavatel reklamy na přípravek Veral Neo Emulgel (mutace 2), premiérově vysílané dne 21. března 2008 ve 13:45:45 hodin na programu Nova, neboť nebylo prokázáno porušení zákona, čímž odpadl důvod řízení
- uložila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 25 000,- Kč za porušení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo překročením hodinového limitu reklamy ve vysílání programu Nova dne 2. října 2008 v čase od 22:00 hodin do 23:00 hodin. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- zastavila správní řízení vedené s provozovatelem, Česká televize, pro možné porušení povinnosti stanovené v článku IV., bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., ke kterému mělo dojít překročením denního limitu reklamy při vysílání na programu ČT1 dne 7. října 2008 o 7 sekund, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení
- zastavila správní řízení vedené s provozovatelem, Česká televize, pro možné porušení povinnosti stanovené v článku IV., bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., ke kterému mělo dojít překročením denního limitu reklamy při vysílání programu ČT1 dne 15. října 2008 o 27 sekund, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení
- spojila správní řízení sp. zn. 2008/965 - 966/HOL/CET vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb
- zastavila správní řízení vedené s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl provozovatel vysílání dopustit odvysíláním upoutávek na film Gejša a film František je děvkař v průběhu 5. června 2008 na programu Nova, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o, pokutu ve výši 2 500 000,-Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že označení sponzora Opavia, produkt Vlnky mléčné (sponzor reklamní znělky, mutace 1) s premiérou dne 1. května 2008 ve 20:07:47 hod. na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 2 500 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že označení sponzora Rama, produkt Idea! Classic (sponzor reklamní znělky, mutace 1) s premiérou dne 5. května 2008 ve 21:14:12 hod. na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o, pokutu ve výši 2 500 000,-Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že označení sponzora Dieta, produkt časopis (sponzor

reklamní znělky, mutace 1) s premiérou dne 1. června 2008 ve 20:49:45 hod. na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o, pokutu ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že označení sponzora Dieta, produkt časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 2) s premiérou dne 30. června 2008 ve 21:13:52 hod. na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o, pokutu ve výš 550 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 7) s premiérou dne 7. června 2008 ve 20:06:13 hod. na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o, pokutu ve výši 550 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 8) s premiérou dne 7. června 2008 ve 20:13:26 hod. na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o, pokutu ve výši 1 500 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 9) s premiérou dne 16. června 2008 v 18:49:46 hod. na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o, pokutu ve výši 1 500 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 10) s premiérou dne 16. června 2008 v 18:54:28 hod. na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o, pokutu ve výši 1 600 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tím, že označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 6) s premiérou dne 6. června 2008 v 19:59:43 hod. na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o, pokutu ve výši 2 500 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že označení sponzora Vodafone, Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 8) s premiérou dne 11. června 2008 v 15:00:22 hod. na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou (porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

Rozdílné stanovisko Františka Pejřila k bodům č. 25 až 34 - výše pokut udělených provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. (sponzorování reklamních znělek):

„Nesouhlasím s výší pokut udělených provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., za sponzorování reklamních znělek. Mám za to, že výše pokut nejsou přiměřené závažnosti spáchaných deliktů a nejsou tak způsobilé splnit svůj účel. Princip pokuty tak není splněn. “

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že v označení sponzora Twix (mutace 1), s premiérou dne 5. května 2008 v 19:30:55 hod. na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor (porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že v označení sponzora Twix, produkt Twixace (mutace 1), s premiérou dne 5. května 2008 v 19:53:19 hod. na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor (porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. ). Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila se společností TV PRODUCTS, s. r. o. správní řízení vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 11. února 2008, kterého se měl dopustit odvysíláním teleshoppingu na šicí stroj dne 8. srpna 2006 na programu ČT2, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- udělila provozovateli, AV-PARK, s. r. o., pokutu ve výši 10 000,- Kč, pro porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť se jednostrannou prezentací vystoupení politiků ODS ve dnech 22. –28. září 2008 na programu TV 13 dopustil porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Střepiny, resp. reportáže Ocenění pro bratry Mašiny, dne 2. března 2008 od 21:20 hodin na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

Rozdílné stanovisko Dalibora Matulky a Daniela Nováka k bodu č. 39 - CET 21 spol. s r. o. ; Nova/Střepiny/Ocenění pro bratry Mašiny/2. 3. 2008/21. 20

V rozhodnutí o zastavení správního řízení týkajícího se reportáže „ocenění pro bratry Mašíny“ v pořadu „Střepiny“ vysílaného 2. 3. 2008 Rada upřednostnila při většinovém hlasování politická hlediska před právním posouzením reportáže, která svým obsahem byla zjevně v rozporu s požadavkem objektivnosti a vyváženosti podle § 31 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb. Zastavením správního řízení Rada sama porušila zákon.

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení vedené pod sp. zn. 2007/304/dzu/CET z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže o seznamu nájemníků bytů s regulovaným nájemným dne 14. prosince 2006 od 19:30 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Na vlastní oči, reportáže Nakapschováno dne 28. února 2006 v čase od 22:05 hodin na programu Nova
- uložila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- Kč, neboť odvysíláním pořadu Boží duha dne 4. května 2008 od 20:00 hodin na programu ČT1 se dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., který uložila povinnost nezařazovat v době od 06. 00 hodin do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

#### Rozdílné stanovisko Evy Kantůrkové, Aleny Mackové a Františka Pejřila k bodu č. 42

#### Česká televize/ČT1 – Boží duha; 4. května 2008/20:00, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření

Česká televize dostala pokutu 50 000,- Kč za odvysílání filmu Boží duha. Předlohou pro film je stejnojmenný román Jaroslava Durycha, jeden z nejlepších českých románů dvacátého století. Film z poválečného Československa obsahuje scény, které by podle analýzy mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých a měl být tedy do vysílání zařazen po 22. hodině. Chápeme, že ČT chce umělecká díla zařazovat ve večerních časech, je to však v rozporu se zákonem. Ovšem při posuzování výše pokuty měla Rada přihlédnout "k rozsahu, typu a dosahu závadného vysílání". Právě typ pořadu, tedy náročný umělecký film, prakticky vylučuje, že by se něj dívali dětská diváci. Podle našeho názoru to Rada měla při projednávání zohlednit.

- zastavila s provozovatelem, FTV Prima, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Já, mé druhé já a Irena dne 26. dubna 2008 od 20:00 hodin na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení
- uložila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, neboť odvysíláním pořadu Odložené případy, dne 28. dubna 2008 od 16:05 hodin na programu NOVA se dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., který uložila povinnost nezařazovat v době od 06. 00 hodin do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Víkend, respektive reportáže o válce ve Vietnamu, dne 28. dubna 2008 od 21:00 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení
- seznámila se s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 8 Ca 380/2008, ze dne 10. února 2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/329/FOL/FTV, jímž byla provozovateli FTV Prima spol. s r. o. uložena pokuta 250 000 Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Sběratelé kostí dne 11. února 2008 v 15:45 hodin na programu Prima televize
- podala kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 8 Ca 380/2008, ze dne 10. února 2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/329/FOL/FTV
- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 250 000,- Kč, pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Sběratelé kostí I dne 11. února 2008 od 15:45 hodin na programu Prima televize se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- seznámila se s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 8 Ca 379/2008, ze dne 10. února 2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/330/FOL/FTV, jímž byla provozovateli FTV Prima spol. s r. o. uložena pokuta 250 000 Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Myšlenky zločince dne 11. února 2008 v 16:40 hodin na programu Prima televize
- podala kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 8 Ca 379/2008, ze dne 10. února 2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2008/330/FOL/FTV
- udělila provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 250 000,- Kč, pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Myšlenky zločince I dne 11. února 2008 od 16:40 hodin na programu Prima televize se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 3 000 000,-Kč, neboť odvysíláním pořadu Top 10, resp. reportáže o skupině Jackass Praha dne 23. ledna 2007 od 21:15 hodin na programu Prima televize se dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč
- seznámila se se souhrnnou reakcí provozovatele, AQUA, a. s., na vydání pěti upozornění na porušení zákona
- seznámila se s reakcí provozovatele, CET 21 spol. s r. o., na vydání upozornění na porušení zákona pro nedodání záznamů "pořadů se záběry týraného chlapce v Kuřimi
- seznámila se s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 30. ledna 2009, č. j. 8 Ca 348/2008-45, kterým byla odmítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady ze dne 1. července 2008, č. j. 4812/08, kterým byl provozovateli AZ Rádio, s. r. o. vydán souhlas

ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci Ru/116/04 dle § 21 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek a to ve změně označení názvu programu na Hitrádio Magic Brno a změně programové skladby

- seznámila se s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 23. února 2009, č. j. 6 Ca 332/2008-54, kterým byla odmítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady ze dne 1. července 2008, č. j. 4812/08, kterým byl provozovateli AZ Rádio, s. r. o. vydán souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci Ru/116/04 dle § 21 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek a to ve změně označení názvu programu na Hitrádio Magic Brno a změně programové skladby

- seznámila se s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 22. ledna 2009, č. j. 6 As 24/2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost společnosti FTV Prima, spol. s r. o. proti rozsudku MS v Praze ze dne 6. února 2008, č. j. 9 Ca 323/2007. Napadeným rozsudkem byla zamítnuta žaloba na zrušení rozhodnutí Rady ze dne 1. 8. 2007, č. j. 7207/07, kterým byla FTV Prima, spol. s r. o. uložena pokuta 200 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Vyvolení dne 25. 3. 2006 od 13,23 hodin na programu Prima televize

- seznámila se s rozsudkem rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. ledna 2009, č. j. 6 As 30/2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost společnosti FTV Prima, spol. s r. o. proti rozsudku MS v Praze ze dne 5. února 2008, č. j. 8 Ca 363/2007. Napadeným rozsudkem byla zamítnuta žaloba na zrušení rozhodnutí Rady ze dne 5. 10. 2007, č. j. 8474/07, kterým byla FTV Prima, spol. s r. o. uložena pokuta 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Vyvolení dne 12. 4. 2006 od 20,51 hodin na programu Prima televize

- seznámila se s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 22. ledna 2009, č. j. 6 As 20/2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost společnosti FTV Prima, spol. s r. o. proti rozsudku MS v Praze ze dne 11. ledna 2008, č. j. 7 Ca 132/2007. Napadeným rozsudkem byla zamítnuta žaloba na zrušení rozhodnutí Rady ze dne 20. 12. 2006, č. j. 2724/07, kterým byla FTV Prima, spol. s r. o. uložena pokuta 50 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Extra, resp. reportáže o erotickém modelingu, dne 29. 5. 2006 od 19,15 hodin na programu Prima televize

- seznámila se s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 22. ledna 2009, č. j. 6 As 16/2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost společnosti FTV Prima, spol. s r. o. proti rozsudku MS v Praze ze dne 7. prosince 2007, č. j. 7 Ca 133/2007. Napadeným rozsudkem byla zamítnuta žaloba na zrušení rozhodnutí Rady ze dne 20. 12. 2006, č. j. 2902/07, kterým byla FTV Prima, spol. s r. o. uložena pokuta 50 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Extra, resp. reportáže o sadomasochistickém salonu, dne 22. 7. 2006 od 19,30 hodin na programu Prima televize

- seznámila se s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 24. února 2009, č. j. 8 Ca 234/2008, kterým byla zamítnuta žaloba České televize proti rozhodnutí Rady ze dne 27. 2. 2008, č. j. 2280/08, kterým byla České televizi uložena pokuta v celkové výši 600 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním označení sponzora reklamní znělky

- seznámila se s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 24. února 2009, č. j. 8 Ca 236/2008, kterým byla zamítnuta žaloba České televize proti rozhodnutí Rady ze dne 27. 2. 2008, č. j. 2279/08, kterým byla České televizi uložena pokuta v celkové výši 400 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním označení sponzora reklamní znělky

- seznámila se s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 11. února 2009, č. j. 9 Ca 389/2008, kterým byla zamítnuta žaloba společnosti FTV Prima, spol. s r. o. proti rozhodnutí Rady ze dne 26. 8. 2008, č. j. 5853/08, kterým byla FTV Prima, spol. s r. o. uložena pokuta v celkové výši 2 500 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním neoddělené reklamy poukazující v 77 případech slovním

upozorněním moderátora na pořad o Vyvolených na rozhlasových programech Frekvence 1 nebo Evropa 2

- seznámila se s usnesením MS v Praze, kterým bylo zastaveno řízení o kasační stížnosti proti rozhodnutí MS v Praze č. j. 9 Ca 346/2007
- udělila provozovateli Radio Station Brno, s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Břeclav 107,1 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Kiss Hády
- zastavila podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu řízení o žádosti provozovatele JUKE BOX, spol. s r. o. o změnu souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání programu RADIO ČAS - FM, protože žadatel v určené lhůtě neodstranil podstatné vady žádosti, které brání v pokračování řízení
- udělila provozovateli EVROPA 2, spol. s r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště a výkonu kmitočtu Ústí nad Labem 88,0 MHz/1 kW na Ústí nad Labem - Komáří vížka 88,0 MHz/500 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program EVROPA 2
- vydala provozovateli Radio TWIST Praha, s. r. o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 2 spočívající v nedodržení lhůty pro oznámení změny ve složení statutárního orgánu spočívající v ukončení výkonu funkce jednatele pana Andreje Hryce a jmenování nové jednatelky paní Ing. Lady Hrochové
- se seznámila s informací provozovatele Radio TWIST Praha, s. r. o. o sloučení provozovatelů rozhlasového vysílání prostřednictvím statutárního orgánu podle § 58 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., a to: Radio TWIST Praha, s. r. o., COUNTRY RADIO s. r. o., BROADCAST MEDIA, s. r. o., Rádio Bohemia, spol. s r. o., Radio ProTon s. r. o., DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o., Agentura TRS spol. s r. o. a Radio Krumlov, s. r. o.
- vydala provozovateli Regionální televize DAKR, s. r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně v osobách společníků a změně společenské smlouvy dle návrhu
- se seznámila s informací provozovatele Regionální televize DAKR, s. r. o. o změně ve složení statutárního orgánu podle § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně společenské smlouvy
- vydala provozovateli Stanice O, a. s., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně znění textu stanov uvedeného v příloze žádosti
- registrovala společnost TELEKO, s. r. o., IČ: 256 19 471, jako provozovatele převzatého vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů - zemské digitální rozhlasové vysílání T-DAB v pásmu III. a L-bandu; územní rozsah vysílání dle diagramu využití rádiových kmitočtů; programová nabídka - registrované programy: rozhlasové - české: DANCE RADIO, Radio Proglas, ČRo1, ČRo2, ČRo3, ČRo REGION, ČRoWave, ČRo Česko, ČRo Leonardo, ČRo D-dur
- udělila provozovateli Kabelová televize Třinec, spol. s r. o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu obchodního podílu společníka Město Třinec, IČ: 00297313 na společnost BKS Capital Partners a. s., IČ: 27574016 a registrovala provozovateli Kabelová televize Třinec, spol. s r. o. změnu skutečností uváděných v přihlášce o registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu

obchodního podílu společníka Město Třinec, IČ: 00297313 na společnost BKS Capital Partners a. s., IČ: 27574016

- registrovala provozovateli Telefónica O2 Czech republic, a. s., dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nový převzatý český televizní program: Prima COOL

- registrovala provozovateli STAR – nova spol. s r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté české televizní programy : Z1, LEO TV (rozsah vysílání od 22. 00 do 06. 00 hod. ), NOSTALGIA, Televize Barrandov, Nova sport HD, Fashion TV, SPORT 5, GOLF CHANNEL CS, FILM BOX HD, CS Mini, NOVA HD a REVOLUTION TV a zahraniční televizní program STV 3

- registrovala provozovateli Kabelová televize Přerov, a. s. dle § 29 odst. 1, písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů: české: CINEMAX 2, LEO TV (22:00-06:00 h),

SPORT 2, SPORT 5, Televize Barrandov, Z 1; zahraniční: AXN Crime, AXN Sci-Fi, DOKU KLUB, Spice (22:00-06:00 h), Sport 1, STV 2, STV 3, THE FISHING AND HUNTING CHANNEL, The History Channel (Europe), The History Channel UK – HD, TV Deko, VOOM HD

- registrovala provozovateli KELI a. s. dle § 29 odst. 1 písm. c) a písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české Televize Barrandov, TV7, Prima klub, Prima COOL, Z1, CS mini, HBO 2, HBO Comedy, Cinemax 2, REVOLUTION TV, NOSTALGIA MUSICA, FILM BOX HD, FILMBOX FAMILY, SPORT2, Da Vinci, TV ONA, TV R1, MTV Adria, PLAY TV, SPORT 5, PUBLIC TV, Nova sport, METEO INFO a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Skalice u České Lípy

- registrovala provozovateli UPC Česká republika, a. s. dle § 29 odst. 1, písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých českých televizních programů Fashion TV a Prima COOL

- registrovala provozovateli Kabelová televize Karviná, a. s. dle § 29, odst. 1, písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých českých televizních programů Fashion TV a Prima COOL

- zastavila dle § 66 odst. 2 správního řádu správní řízení vedené s provozovatelem UPC Česká republika, a. s., neboť odpadl jeho důvod.

- zastavila dle § 66 odst. 2 správního řádu správní řízení vedené s provozovatelem Karneval Media s. r. o., neboť odpadl jeho důvod

- vydala opravné rozhodnutí ve věci udělení souhlasu provozovateli TV GIMI, a. s. se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, sp. zn. 2008/1607/KOZ/GIM, č. j. 653/09. Oprava spočívá v nahrazení nesprávného označení typu vysílání ve výroku rozhodnutí jako "vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice" správným označením "vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů"

- vydala opravné usnesení ve věci provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., rozhodnutí o udělení kompenzační licence k provozování zemského digitálního televizního vysílání programu Prima COOL, šířeného prostřednictvím vysílačů, sp. zn. 2008/1555/KOZ/FTV, č. j. 1540/09 ze dne 17. února 2009. Oprava spočívá v nahrazení chybného označení provozovatele jako společnosti CET 21 spol. s r. o., správným označením FTV Prima, spol. s r. o. v odůvodnění rozhodnutí

- se seznámila s informací o veřejném slyšení účastníků licenčního řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů se souborem technických parametrů Mladá Boleslav – Bradlec 103,5 MHz / 200W, které se bude konat dne 12. května 2009

V Praze dne 25. 3. 2009

Václav Žák

předseda Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv. cz

274 811 826