

Tisková zpráva z 5. zasedání, konaného dne 28. 2. 2012

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") na svém 5. zasedání projednala 57 bodů programu. Dále se seznámila s 28 stížnostmi diváků a posluchačů. Rozhodla o zahájení osmi správních řízení.

Zaevidovala dva nové poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (celkem tak k dnešnímu dni eviduje 97 zapsaných těchto služeb). Podrobnější informace naleznete v prepisech usnesení Rady:

ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele, BROADCAST MEDIA, s.r.o. IČ: 261 45 430 se sídlem Praha 10, Říčanská 3, č.p.2399, PSČ 101 00 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Radio Beat (licence Ru/138/01), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením kmitočtu Tachov 96,2 MHz / 200 W (vysíláním zásobeno 6 487 obyvatel), alt. Tachov 107,6 MHz / 200 W a alt. Tachov 98,8 MHz/ 200 W, toto rozhodnutí: Rada udělila provozovateli BROADCAST MEDIA, s.r.o., IČ: 261 45 430 se sídlem Praha 10, Říčanská 3, č.p.2399, PSČ 101 00, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Radio Beat (licence Ru/138/01), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením kmitočtu Tachov 96,2 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 12 48 10 / 49 45 06. Kmitočty Tachov 107,6 MHz / 200 W a Tachov 98,8 MHz / 200 W nelze v současné době využít z důvodu negativního stanoviska Českého telekomunikačního úřadu.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele MEDIA BOHEMIA a.s., IČ: 267 65 586, se sídlem Praha 2, Koperníkova 794/6, PSČ 120 00 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Hitrádio FM Most (licence č.j. Ru/103/01), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to změně stanoviště kmitočtu Terezín 90,5 MHz / 100 W, toto rozhodnutí: Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA a.s. IČ: 267 65 586, se sídlem Praha 2, Koperníkova 794/6, PSČ 120 00 souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Hitrádio FM Most (licence č.j. Ru/103/01) spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Terezín 90,5 MHz / 100 W z souřadnice WGS 84: 14E0314 / 50N2919 na souřadnice WGS 84: 14E0836 / 50N3030.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele BROADCAST MEDIA, s.r.o., IČ 261 45 430, se sídlem Praha 10, Říčanská 3, č.p.2399, PSČ 101 00 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RADIO BEAT (licence č.j.: Ru/138/01), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to v sloučení vysílačů Trhový Štěpánov 101,6 MHz / 200 W a Humpolec Želiv 101,6 MHz / 500 W na stanoviště Křivsoudov 101,6 MHz / 500 W toto rozhodnutí: Rada udělila provozovateli BROADCAST MEDIA, s.r.o., IČ 261 45 430, se sídlem Praha 10,

Říčanská 3, č.p.2399, PSČ 101 00 souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RADIO BEAT (licence č.j.: Ru/138/01), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to ke sloučení vysílačů Trhový Štěpánov 101,6 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 15E0046 / 49N4258 a Humpolec Želiv 101,6 MHz / 500 W, souřadnice WGS 84: 15E1439 / 49N3034 na stanoviště Křivsoudov 101,6 MHz / 500 W, souřadnice WGS 84: 15E0640 / 49N3813. Kmitočty Trhový Štěpánov 101,6 MHz/ 200 W, a Humpolec Želiv 101,6 MHz / 500 W, které byly provozovateli BROADCAST MEDIA, s.r.o., IČ 261 45 430, se sídlem Praha 10, Říčanská 3, č.p.2399, PSČ 101 00 uděleny dne 13. července 2010, Sp. zn./Ident.: 2010/87/dol/BME a dne 19. dubna 2011, Sp. zn./Ident.: 2010/1169/zab/BRO dle stanoviska Českého telekomunikačního úřadu nelze nadále využívat.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele COUNTRY RADIO s.r.o., IČ: 45270881 se sídlem Říčanská 3, č.p. 2399 PSČ: 101 00 Praha 10 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů COUNTRY RADIO (licence č.j. Ru/91/99), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením souboru technických parametrů Příbram 92,2 MHz / 200 W, toto rozhodnutí: Rada vyhodnotila soubor technických parametrů Příbram 92,2 MHz / 200 W (vysíláním zásobeno 46 679 obyvatel), jako nedostatečně bonitní na to, aby mohl být předmětem licenčního řízení. Vzhledem k tomu, stejně jako vzhledem ke skutečnosti, že požadovanou změnu lze vyhodnotit jako změnu v intencích původně udělené licence a po provedení vyhodnocení základních kritérií podle § 17 odst. 1 Rada udělila provozovateli COUNTRY RADIO s.r.o., IČ: 45270881 se sídlem Říčanská 3, č.p. 2399 PSČ: 101 00 Praha 10 souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu COUNTRY RADIO (licence č.j. Ru/91/99), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením souboru technických parametrů Příbram 92,2 MHz / 200 W, souřadnice WGS 84: 13 59 00 / 49 40 32.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele, JUKE BOX, spol. s r .o. IČ: 253 96 676 se sídlem Ostrava, Plesná, Karla Svobody 130/95, PSČ 725 27 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RADIO ČAS - FM, programový okruh Radio Čas Rock (licence Ru/81/98), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením kmitočtu Nový Jičín silo 91,6 MHz / 100 W (vysíláním zásobeno 34 826 obyvatel), toto rozhodnutí: Rada udělila provozovateli JUKE BOX, spol. s r.o., IČ: 253 96 676 se sídlem Ostrava, Plesná, Karla Svobody 130/95, PSČ 725 27, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RADIO ČAS - FM, programový okruh Radio Čas Rock (licence Ru/81/98), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením kmitočtu Nový Jičín silo 91,6 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 18 00 28 / 49 36 01.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele, MEDIA BOHEMIA a.s. IČ: 267 65 586, se sídlem Praha 2, Koperníkova 794/6, PSČ 120 00 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RÁDIO BLANÍK ZÁPADNÍ ČECHY (licence Ru/286/00), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením kmitočtu Sokolov na Ovčárně 103,7 MHz / 50 W (vysíláním zásobeno 40 797 obyvatel), toto rozhodnutí: Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA a.s., IČ: 267 65 586, se sídlem Praha 2, Koperníkova 794/6, PSČ 120 00, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování

rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu RÁDIO BLANÍK ZÁPADNÍ ČECHY (licence Ru/286/00), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením kmitočtu Sokolov na Ovčárně 103,7 MHz / 50 W, souřadnice WGS 84: 12 39 18 / 50 10 36.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) a v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. přijala ve věci žádosti provozovatele, MEDIA BOHEMIA a.s., IČ: 267 65 586, se sídlem Praha 2, Koperníkova 794/6, PSČ 120 00 o změnu skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Hitrádio Faktor (licence Ru/20/00), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením kmitočtu Strakonice město 1 90,1 MHz / 100 W (vysíláním zásobeno 28 766 obyvatel), toto rozhodnutí: Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA a.s., IČ: 267 65 586, se sídlem Praha 2, Koperníkova 794/6, PSČ 120 00, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Hitrádio Faktor (licence Ru/20/00), spočívající ve změně souboru technických parametrů licence a územního rozsahu vysílání, a to přidělením kmitočtu Strakonice město 1 90,1 MHz / 100 W, souřadnice WGS 84: 13 54 40 / 49 15 23.

- Rada sděluje provozovateli MEDIA BOHEMIA a.s., IČ: 267 65 586 se sídlem Praha 2, Koperníkova 794/6, PSČ 120 00, že dle výsledku koordinace kmitočtu Jablonec nad Nisou 6 92,7 MHz / 100 W a výpočtu pokrytí obyvatel rozhlasovým vysíláním provedeným Českým telekomunikačním úřadem je požadovaný soubor natolik kvalitní a významný (vysíláním zásobeno 57 877 obyvatel), že je způsobilý být předmětem samostatného licenčního řízení. Proto současně žádá vyjádření provozovatele zda má Rada jeho podání i nadále považovat za žádost o změnu dle § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. V opačném případě bude Rada podání považovat za podnět k vyhlášení licenčního řízení a správní řízení vedené o změnu územního rozsahu vysílání zastaví.

- Rada schválila navržený text sdělení a žádosti o vyjádření.

- Rada udělila společnosti EVROPA 2, spol. s r. o. se sídlem Wenzigova 4/1872, 120 00 Praha-Nové Město, identifikační číslo 15891283, transformační licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů podle článku II. zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., pro program Rádio Evropa 2 – Morava na kmitočtu 99,3 MHz o vyzářeném výkonu 10 kW z vysílacího stanoviště Jeseník, kmitočtu 94,6 MHz o vyzářeném výkonu 200 W z vysílacího stanoviště Blansko, kmitočtu 105,5 MHz o vyzářeném výkonu 1,5 kW z vysílacího stanoviště Brno, kmitočtu 97,7 MHz o vyzářeném výkonu 1 kW z vysílacího stanoviště Ostrava, kmitočtu 104,2 MHz o vyzářeném výkonu 100 W z vysílacího stanoviště Třinec a kmitočtu 99,7 MHz o vyzářeném výkonu 200 W z vysílacího stanoviště Velká Bíteš na dobu do 10. října 2025.

- Rada udělila společnosti EVROPA 2, spol. s r. o. se sídlem Wenzigova 4/1872, 120 00 Praha-Nové Město, identifikační číslo 15891283, transformační licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů podle článku II. zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., pro program Rádio Evropa 2 – Východní Čechy na kmitočtu 99,5 MHz o vyzářeném výkonu 1 kW z vysílacího stanoviště Pardubice na dobu do 10. října 2025.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. a v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. odmítla žádost společnosti Rádio Pálava s. r. o., IČ 26230780, se sídlem Brněnská 38/3163, 695 01 Hodonín o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Liberec Vratislavice 107,4 MHz/100 W neboť ve stanovené lhůtě nebyly odstraněny nedostatky v žádosti.

- Rada se seznámila s informací o průběhu vyhlášeného licenčního řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Liberec Vratislavice 107,4 MHz/100 W.
- Rada podle ustanovení § 14 odst. 5 věta druhá zákona č. 231/2001 Sb. odmítla žádost společnosti Rádio Pálava s. r. o. se sídlem Brněnská 38/3163, 695 01 Hodonín, identifikační číslo 26230780, o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Teplice město 92,4 MHz/100 W neboť ve stanovené lhůtě nebyly odstraněny nedostatky v žádosti.
- Rada se seznámila s informací o průběhu vyhlášeného řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů 92,4 MHz/100 W.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) zahájila se zadavatelem reklamy, společností Europlant s.r.o., IČ: 25146378, se sídlem Vrané nad Vltavou, U elektrárny 516, okres Praha-západ, PSČ 252 46, správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na lék Švédské kapky, vysílané dne 28. listopadu 2011 na programu COUNTRY RADIO v čase 7:40:13 hodin, 8:58:14 hodin, 9:41:33 hodin, 10:19:57 hodin a 11:22:48 hodin, se mohl dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, dle kterého reklama zaměřená na širokou veřejnost musí obsahovat informace nezbytné pro správné použití humánního léčivého přípravku.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f), podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), zastavila s provozovatelem MEDIA BOHEMIA a.s., IČ: 26765586, se sídlem Koperníkova 794/6, 120 00 Praha 2, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., od vysílání pořadu "Dobré ráno, Praho!" s Vojtou Eflerem a Ivou Leckou, na programu CITY 93.7 FM (licence č.j. Ru 183/97 ze dne 30. září 1997) dne 27. října 2011 od 08:40 hodin, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení.
- Rada se seznámila s analýzou provozovatele RKR, s.r.o., programu Classic FM ze dne 23. ledna 2012 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.
- Rada se seznámila se stížností posluchačky (č.j. 1806/2012) na pořad „Dámský klub“ odvysíláný dne 14. února 2012 od 10 do 12 hodin; Rada se seznámila se stížností posluchačky (č.j. 1660/2012) na kvalitu hudební produkce programu ČRo 1 – Radiožurnál.
- Rada se seznámila s analýzou pořadu "Ranní show Evropy 2", který byl odvysílán dne 31. ledna 2012 a s analýzou pořadu "Zpátky do minulosti", který byl odvysílán dne 1. února 2012 a shledala, že odvysílané výstupy moderátorů byly v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- Rada se seznámila s analýzami obchodních sdělení odvysílaných provozovateli COUNTRY RADIO s.r.o. (program COUNTRY RADIO; 102,1 MHz Plzeň) dne 25. ledna 2012, DELTA MEDIA BROADCASTING s.r.o. (program Kiss Delta; 92,9 MHz Mladá Boleslav) dne 25. ledna 2012, AKJO Media s.r.o. (program Rock Radio Gold; 99,7 MHz České Budějovice) dne 25. ledna 2012, Frekvence 1, a.s. (program FREKVENCE 1; 104,5 MHz České Budějovice) 25. ledna 2012, Rádio Bohemia, spol. s r.o. (program Kiss; 98,1 MHz Brno) dne 25. ledna 2012, MAX LOYD, s.r.o. (program DANCE RADIO; NET-audio stream) dne 25. ledna 2012 a BROADCAST MEDIA, s.r.o. (Radio Beat; 101,2 MHz České Budějovice) dne 25. ledna 2012 a shledala, že provozovatelé

odvysílali své rozhlasové programy v souladu se zákonem o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zákon č. 231/2001 a zákonem o regulaci reklamy, zákon č. 40/1995 Sb.

- Rada vyžádá od provozovatele vysílání, Rádio Bohemia, spol. s r.o., informace o zadavateli reklamy na kasino „Casino Royal Wild Jack“, která byla odvysílána dne 25. ledna 2012 v 7:19:29 hodin, 8:49:40 hodin a 11:24:56 hodin na program Kiss (98,1 MHz Praha).

- Rada se dle § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. seznámila s oznámením provozovatele V plus P, s.r.o. se sídlem Nábřeží 1. máje 1935, PSČ 397 01 Písek (licence č.j. Ru/1/00) o schválené změně ve společnosti, spočívající v odvolání JUDr. Josefa Buzka z funkce jednatele společnosti.

TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada vydala provozovateli TV MORAVA, s.r.o., IČ 258 26 841, se sídlem ul. 8. května 497/37, PSČ 772 00, Olomouc, (licence č.j.: Ru/196/99/2565 ze dne 1. července 1999 a licence č.j.: Ru/283/02/3123 ze dne 3. prosince 2002) souhlas dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, spočívající ve změně seznamu společníků, výše jejich vkladů a obchodních podílů v rozsahu podání č.j.: 1835 ze dne 7. února 2012.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele TV MORAVA, s.r.o., IČ 258 26 841, se sídlem ul. 8. května 497/37, PSČ 772 00, Olomouc, (licence č.j.: Ru/196/99/2565 ze dne 1. července 1999 a licence č.j.: Ru/283/02/3123 ze dne 3. prosince 2002) dle § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., o změně ostatních skutečností uváděných v žádosti o licenci, spočívající ve změně jednatelů dle oznámení č.j.: 1835 ze dne 7. února 2012.

- Rada zahájila s provozovatelem KATEL spol. s r.o., IČ 46679065, se sídlem Prachatice, Zlatá stezka 167, PSČ 383 01, správní řízení o odnětí licence k provozování programu TV KATEL prostřednictvím kabelových systémů dle § 63 odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na majetek provozovatele byl prohlášen konkurz. Rada stanovuje tomuto provozovateli v předmětné věci lhůtu k vyjádření do 15 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení.

- Rada se seznámila s podáním Mgr. Mojmíra Náplavy, advokáta v zastoupení provozovatelů regionálního televizního vysílání v síti RTA, kterým dává Radě podnět k zahájení řízení o uložení pokuty společnosti FTV Prima, spol. s r.o. za závažné porušování licenčních podmínek licence č. 012/94 podle § 60 odst. 6 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada sděluje v souladu s § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, Mgr. Mojmíru Náplavovi, advokátovi v zastoupení provozovatelů regionálního televizního vysílání v síti RTA, že neshledala důvody k zahájení správního řízení z moci úřední k zahájení řízení o uložení pokuty společnosti FTV Prima, spol. s r.o. za závažné porušování licenčních podmínek licence č. 012/94 podle § 60 odst. 6 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť předmětná licence zanikla dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. ke dni 1. ledna 2012.

- Rada se seznámila s dopisem provozovatele TV LYRA s.r.o., IČ 43225292, se sídlem Děčín 23, Popovická 32, PSČ 405 02, doručeným dne 15. února 2012, č.j. 1776, kterým provozovatel dle § 32 odst. 1 písm. p) zákona č. 231/2001 Sb. oznamuje technické překážky ve vysílání programu R1 LYRA.

- Rada zahájila s provozovatelem KATEL spol. s r.o., IČ 46679065, se sídlem Prachatice, Zlatá stezka 167, PSČ 383 01, správní řízení o zrušení registrace k provozování převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů dle § 64 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na majetek provozovatele byl prohlášen

konkurz. Rada stanovuje tomuto provozovateli v předmětné věci lhůtu k vyjádření do 15 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení.

- Rada vydala dle § 70 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu ve věci rozhodnutí o změně skutečností obsažených v přihlášce k registraci převzatého vysílání, o kterou požádal účastník řízení CentroNet, a.s. opravné rozhodnutí spočívající v opravě výroku rozhodnutí na: „Rada registruje provozovateli CentroNet, a.s., IČ 26165473, sídlo Praha 8, Sokolovská 100/94, PSČ 186 00, dle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., změnu registrace č.j. Rg/183/00 ze dne 21.11.2000, spočívající ve změně územního rozsahu vysílání rozšířením o katastrální území: okres Plzeň – město: Bolevec, Plzeň; okres Mělník: Vehlovice, Byškovice, Korycany, Lobkovice, Mlékojedy u Neratovic, Neratovice, Kralupy nad Vltavou, Lobeč, Lobeček, Mikovice u Kralup nad Vltavou, Minice u Kralup nad Vltavou, Zeměchy u Kralup nad Vltavou; okres Hlavní město Praha: Kobyličky, Bohnice, Troja, Střížkov, Prosek, Letňany, Horní Měcholupy, Petrovice, Hlubočepy, Ruzyně, Kamýk, Krč, Nusle, Podolí; Okres Jablonec nad Nisou: Jablonec nad Nisou, Jablonecké Paseky, Kokonín, Lukášov, Mšeno nad Nisou, Proseč nad Nisou, Rýnovice, Vrkoslavice; Okres Liberec: Dolní Hanychov, Doubí u Liberce, Františkov u Liberce, Hluboká u Liberce, Horní Hanychov, Horní Růžodol, Horní Suchá u Liberce, Janův Důl u Liberce, Karlínky, Kateřinky u Liberce, Krásná Studánka, Kunratice u Liberce, Liberec, Machnín, Nové Pavlovice, Ostašov u Liberce, Pilínkov, Radčice u Krásné Studánky, Rochlice u Liberce, Rudolfov, Ruprechtice, Růžodol, Staré Pavlovice, Starý Harcov, Vesec u Liberce, Vratislavce nad Nisou; Okres České Budějovice : České Budějovice 1, České Budějovice 2, České Budějovice 3, České Budějovice 4, České Budějovice 5, České Budějovice 6, České Budějovice 7, České Vrbné, Haklovy Dvory, Kaliště u Českých Budějovic, Třebotovice; Okres Jihlava: Antonínův Důl, Bedřichov u Jihlavy, Helenín, Henčov, Heroltice u Jihlavy, Horní Kosov, Hosov, Hruškové Dvory, Jihlava, Kosov u Jihlavy, Pančava, Pávov, Pístov u Jihlavy, Popice u Jihlavy, Sasov, Staré Hory, Vysoká u Jihlavy, Zborná“.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele INTERNEXT 2000 s.r.o., IČ 25352288, sídlo Vsetín, Palackého 166, PSČ 755 01, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů sp. zn. 2010/1086/koz/INT, ze dne 19. října 2010, spočívající v rozšíření programové nabídky o programy Prima family, Fashion TV a STIL TV, dle podání č.j. 675 ze dne 10.2.2012 a č.j. 1637 ze dne 10.2.2012.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a), g) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadů Jak na Jizerskou padesátku dne 24. ledna 2012 od 20:01 hodin a od 20:06 hodin na programu ČT4 se mohl dopustit porušení zákazu vysílat skrytá obchodní sdělení. V těchto pořadech, vydávaných za rady lyžařům, došlo k prezentaci reklamního charakteru zboží jediné firmy, a to SWIX, jejíž výrobky se zřetelnými logy a nápisy SWIX byly velmi výrazně obrazově zpracovány v přímém kontextu s verbální složkou pořadu, která tyto výrobky chválila a doporučovala ke koupi. Divák tak byl jednoznačně uveden v omyl. Zatímco mu pořady byly prezentovány jako informační s cílem poskytování rad, jak se správně připravit na lyžování, ve skutečnosti se divák stal konzumentem komerční komunikace, jejímž záměrem bylo ovlivnit jeho spotřebitelské chování.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 53 a § 39 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, uložila provozovateli Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4, aby ve lhůtě 20

dnů od doručení tohoto usnesení předložil Radě obchodní smlouvy, na jejichž základě došlo k odvysílání skrytého obchodního sdělení propagujícího produkty SWIX v pořadech Jak na Jizerskou padesátku, odvysíláných dne 24. ledna 2012 od 20:01 hodin a od 20:06 hodin na programu ČT4.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem Českomoravská televizní, s.r.o., sídlem Křížová 111/2, 586 01 Jihlava, IČ: 26032660, správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že dne 3.10.2011 vysílal svůj program pod názvem „R1 Vysočina“ namísto názvu „Vysočina TV“, který byl stanoven licenčními podmínkami.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem Stavební bytové družstvo Rožnov, sídlem Čs. armády 1686, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ: 00053732, správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že dne 11. listopadu 2011 na programu INFOKANÁL Města Rožnov pod Radhoštěm vysílal pod svým logem vysílání programu Televize Beskyd provozovatele TV Beskyd s.r.o., aniž by tuto skutečnost měl uvedenou v licenčních podmínkách.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Stavební bytové družstvo Rožnov, sídlem Čs. armády 1686, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ: 00053732, na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že dne 11. listopadu 2011 nezařadil do vysílání Videotextové informace přesto, že jejich vysílání má zakotvené v licenci. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 30 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Stavební bytové družstvo Rožnov, sídlem Čs. armády 1686, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ: 00053732 na porušení § 32 odst. 7 písm. a), b), c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 11. listopadu 2011 neposkytoval divákům INFOKANÁL Města Rožnov pod Radhoštěm snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o provozovateli televizního vysílání, k údajům, které umožňují rychlé, přímé a účinné navázání kontaktu s provozovatelem televizního vysílání, zejména k poštovní adrese pro doručování, telefonnímu číslu, popřípadě k adrese pro doručování elektronické pošty, a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 1. září 2011 v čase od 10:13:34 do 10:14:28 hodin na programu Prima love odvysílal obrazovou sekvenci týkající se předávání ceny výherkyni soutěže „Lovte výhry“, která naplnila definiční znaky reklamy, neboť prostřednictvím zvukového komentáře a vizuální stránky byly prezentovány výrobky společnosti M.A.C. cosmetics - sekvence obsahovala záběry z prodejny kosmetiky M.A.C., dále záběry na jednotlivé kosmetické výrobky, na nichž byla jasně čitelná loga M.A.C. Při předávce ceny

výherkyni předávající pak výslovně přivítala vítězku v M.A.C. cosmetics a podala jí tašku s jasně čitelným nápisem M.A.C. Zástupkyně firmy pak dále detailně popsala, jaké jednotlivé výrobky M.A.C. výherkyně v tašce nalezne. Její slova pak ilustrovaly záběry výrobků a procesu líčení v obchodě. Tato obrazová sekvence měla charakter reklamy, neboť byla odvysílána s cílem propagace zboží a poskytnutí služeb, ale jako reklama nebyla ve vysílání snadno rozeznatelná a nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s analýzou reklam společnosti Intersnack a. s.
- Rada se seznámila se stanoviskem Ministerstva zdravotnictví ČR ve věci reklamy Centrum Cardio s motivem Nové Centrum Cardio, která byla premiérově odvysílána na programu Nova dne 26. září 2011 od 8:39:07 hodin.
- Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla dne 28. února 2012 zahájit se zadavatelem reklamy, Pfizer, spol. s r.o., Praha 5, Stroupežnického 17, IČO: 49244809, správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt vitamíny Centrum (doplněk stravy), konkrétně Centrum Cardio s motivem Nové Centrum Cardio, která byla premiérově odvysílána na programu Nova dne 26. září 2011 od 8:39:07 hodin a reprízovaná dle přiloženého seznamu, se dopustil možného porušení § 5d odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého v reklamě na potraviny mohou být uvedena výživová nebo zdravotní tvrzení za podmínek přímo použitelného předpisu Evropské unie - Nařízení (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin, neboť text „Nové Centrum Cardio obsahuje rostlinné steroly, které podporují správnou hladinu cholesterolu a navíc speciálně vyvážené složení vitamínů a minerálů podporuje zdraví srdce.“ a „Nové Centrum Cardio, exkluzivně pro ty, kteří chtějí snížit hladinu cholesterolu.“ uváděné v reklamě na doplněk stravy Centrum Cardio jsou v možném rozporu s požadavky Nařízení (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin.
- Rada se seznámila s vysvětlením společnosti Walmark, a. s., Oldřichovice 44, 739 61 Třinec, IČ CZ00536016 dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k obsahu televizní reklamy na produkt „Mart’ánci“, která byla premiérově odvysílána na programu O (Óčko) dne 19. září 2011 v 6:22:14 hodin.
- Rada se seznámila se stanoviskem Ministerstva zdravotnictví ČR ve věci reklamy „Mart’ánci“, společnosti Walmark, a. s., která byla premiérově odvysílána na programu O (Óčko) dne 19. září 2011 v 6:22:14 hodin.
- Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla dne 28. února 2012 zahájit se zadavatelem reklamy, Walmark, a. s., Oldřichovice 44, 739 61 Třinec, IČ: CZ00536016, správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt Mart’ánci, která byla premiérově odvysílána na programu O (Óčko) dne 19. září 2011 v 6:22:14 hodin a reprízovaná dle přiloženého seznamu, se dopustil možného porušení § 5d odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého v reklamě na potraviny mohou být uvedena výživová nebo zdravotní tvrzení za podmínek přímo použitelného předpisu Evropské unie - Nařízení (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin, neboť texty „Abyste opravdu účinně podpořili imunitu vašich dětí, dávejte jim Mart’ánky – multivitamíny s unikátním komplexem Imunactiv, který posiluje obranyschopnost organismu. Studie prokázala, že děti, které užívají

Martáňky, jsou méně často nemocné.“ lze považovat za zdravotní tvrzení v možném rozporu s požadavky Nařízení (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin.

- Rada v rámci své kompetence dané § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) rozhodla dne 28. února 2012 zahájit se zpracovatelem reklamy, COMTECH spol. s r.o., IČ: 00351407, se sídlem Zlín, Lorencova 3791, PSČ 760 01., správní řízení z moci úřední, neboť zpracováním reklamy na produkt Martáňci, která byla premiérově odvysílána na programu O (Óčko) byla 19. září 2011 v 6:22:14 hodin a reprízovaná dle přiloženého seznamu, se dopustil možného porušení § 5d odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., dle kterého v reklamě na potraviny mohou být uvedena výživová nebo zdravotní tvrzení za podmínek přímo použitelného předpisu Evropské unie - Nařízení (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin, neboť texty „Abyste opravdu účinně podpořili imunitu vašich dětí, dávejte jim Martáňky – multivitaminy s unikátním komplexem Imunactiv, který posiluje obranyschopnost organismu. Studie prokázala, že děti, které užívají Martáňky, jsou méně často nemocné.“ lze považovat za zdravotní tvrzení v možném rozporu s požadavky Nařízení (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin.

- Rada se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období od 5. února 2011 do 21. února 2012: CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema - film František je děvkař; CET 21 spol. s r. o./Nova - film Vlastní pravidla; Česká televize/ČT2 - epizoda seriálu Pat a Stan; CET 21 spol. s r. o./Nova - film Taková rodinná romance; CET 21 spol. s r. o./Nova - epizoda seriálu Odložené případy; FTV Prima, spol. s r.o./Prima family - film Vybíjená; CET 21 spol. s r. o./Nova a Nova cinema - film (K)lamač srdcí; Česká televize/ČT1 a ČT24 - potenciální skrytá reklama v reportáži Zlínská oční klinika Gemini operuje novým laserem; Neznámý poskytovatel/Agresori.com - údajný dohled Rady nad stránkami s pirátským obsahem; Česká televize/ČT1 a ČT24 - reportáž Výlety za pražskou korupcí neposilující vzájemné porozumění a toleranci a nepodporovala soudržnost pluralitní společnosti; Česká televize/ČT24 - neprofesionální chování moderátora pořadu Hydepark; Česká televize/ČT24 - potenciální skrytá reklama v pořadu Ekonomika+ Nejvyšší patro; CET 21 spol. s r. o./Nova - reportáž Návrat Vlastimila Rampuly vykazující nezpravodajské prvky; Seznam.cz a.s./Seznam.cz - nevhodný obsah na webových stránkách umístěných na internetové adrese <http://www.seznam.cz>; CET 21 spol. s r. o./Nova - epizoda seriálu Kriminálka Las Vegas potenciálně ohrožující vývoj dětí; Česká televize/ČT1 - stížnost na programové změny a násilí již od 20. hodiny; Zadavatel reklamy OMEGA ALTERMED, a.s./různé programy - reklama multiMUN AKUT; CET 21 spol. s r. o./Nova - potenciální ohrožení vývoje dětí seriálem Dva a půl chlapa; Česká televize, CET 21 spol. s r. o., FTV Prima, spol. s r.o./nespecifikované programy dotyčných provozovatelů - stížnost na neodvysílání informace o tiskové konferenci strany Věci veřejné; Česká televize/ČT4 - stížnost na neodvysílání začátků sportovních přenosů; Česká televize/ČT24 - stížnost na neodvysílání tiskové konference; Česká televize/ČT2 - reklama ve večerníčku; FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize, resp. Prima family - stížnost na reportáž, v níž bylo údajně dehonestováno město Libčice nad Vltavou a jeho samospráva; Česká televize/různé programy - stížnost na neobjektivitu a tendenčnost moderátorů ve prospěch "pravdy a lásky"; Různí provozovatelé/různé programy - prosba, aby Rada plnila svou kontrolní úlohu; CET 21 spol. s r. o./nova.cz (voyo.cz) - podnět na nekalé jednání a obchodní praktiky.

[Reakce Rady na otevřený dopis místopředsedy stany Věci veřejné Tomáše Jarolíma, jímž upozorňuje na nedostatečné informování o tiskové konferenci VV v souvislosti s výstavbou dálnice D47 ve vysílání celoplošných televizních programů.](#)

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, a na základě § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá provozovatele Česká televize, IČ 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 14070, aby podal vysvětlení, z jakého důvodu je v reportáži Zlínská oční klinika Gemini operuje novým laserem, odvysílané v rámci pořadu Události dne 7. února 2012 od 18:59 hodin na programu ČT 1 a ČT 24, zmiňován název soukromé oční kliniky Gemini, ačkoliv to nebylo z hlediska účelu reportáže nutné.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 53 a § 39 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, uložila provozovateli CET 21 spol. s.r.o., IČ 45800456, sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 1078/5, PSČ 152 00, aby ve lhůtě 20 dnů od doručení tohoto usnesení předložil Radě obchodní smlouvy, na jejichž základě došlo k umístění produktu Prostenal do pořadu Ordinance v růžové zahradě 2 odvysílaného dne 15. prosince 2011 od 20:00 hodin na programu Nova.

- Rada se seznámila s usnesením Nejvyššího správního soudu, jímž byla odmítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 5. května 2011, č.j. 8 A 269/2010-61, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 3. srpna 2010, č.j. RUD/3112/2010, o uložení pokuty ve výši 5 000 Kč za porušení povinnosti stanovené v § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se provozovatel dopustil tím, že dne 4. března 2010 v časovém rozmezí od 20:00 do 21:00 hodin překročil na programu Prima televize povolený hodinový limit reklamy o 10 sekund.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 7 As 84/2011 - 125, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 6 A 15/2011 – 94, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutím Rady č.j. vav/3679/09 a vav/3780/09, kterými byla udělena pokuta vždy 50 000,- Kč provozovateli Česká televize za odvysílání reklamy Mrož (mutace 3 a 4) v premiéře dne 1. června 2008 na programu ČT1, která byla provozovatelem vysílání označena jako sponzor pořadu, čímž došlo k porušení povinnosti stanovené v § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., dle kterého je provozovatel vysílání povinen zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele rozhlasového vysílání zřetelně zvukově, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělné od ostatních částí programu.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 12. ledna 2012, č.j. 6 A 294/2011-27, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 31. května 2011, č.j. RUD/2261/2011, sp.zn. 2010/1101/RUD/ČTV, jímž byla provozovateli, České televizi, udělena pokuta ve výši 40 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v průběhu odvysílání označení sponzora Dopravní stavby Brno a Šachový svaz České republiky dne 11. června 2010 v 19:10:24 hodin na programu ČT4 Sport neuvedl logo programu ČT4 Sport, přičemž v uvedeném označení sponzora nebyl ani náznak toho, že by logo mohlo být ukryto díky své průhledné charakteristice v bílém pozadí spotu, a tím porušil povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu.

- Rada souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 12. ledna 2012, č.j. 6 A 294/2011-27, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 31. května 2011, č.j. RUD/2261/2011, sp.zn. 2010/1101/RUD/ČTV, jímž byla provozovateli, České televizi, udělena pokuta ve výši 40 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v průběhu odvysílání označení sponzora Dopravní stavby Brno a Šachový svaz České republiky dne 11. června 2010 v 19:10:24 hodin na programu ČT4 Sport neuvedl logo

programu ČT4 Sport, přičemž v uvedeném označení sponzora nebyl ani náznak toho, že by logo mohlo být ukryto díky své průhledné charakteristice v bílém pozadí spotu, a tím porušil povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 7 A 99/2011 – 42-47, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady č.j. VAL/686/2011, kterým byla provozovateli Česká televize uložena pokuta 60 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysílal reklamu Citroën Česká republika na produkt C3 Visiodrive s premiérou vysílání dne 1. dubna 2010 v čase 18:25:56 hodin na programu ČT1 a se 17 reprízami na programu ČT1, která nebyla jako reklama rozeznatelná, jelikož byla zařazena v teleshoppingovém bloku Nákup extra, a tím žalobce porušil podle § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově–obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 7 A 101/2011 – 40-45, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady č.j. VAL/692/2011, kterým byla provozovateli Česká televize uložena pokuta 60 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysílal reklamu Citroën Česká republika na produkt Citroën C4 Picasso s premiérou vysílání dne 15. dubna 2010 v čase 23:01:16 hodin na programu ČT1 a se 12 reprízami na programech ČT1 a ČT2, která nebyla jako reklama rozeznatelná, jelikož byla zařazena v teleshoppingovém bloku Nákup extra, a tím žalobce porušil podle § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově–obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 7 A 100/2011 – 40-44, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady VAL/688/2011, kterým byla provozovateli Česká televize uložena pokuta 70 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysílal reklamu Samsung na produkt Star Gold s premiérou vysílání dne 1. dubna 2010 v čase 20:59:47 hodin na programu ČT2 a se 42 reprízami na programech ČT1 a ČT2, která nebyla jako reklama rozeznatelná, jelikož byla zařazena v teleshoppingovém bloku Nákup extra, a tím žalobce porušil podle § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově–obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání.

- Rada vydala na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) dne 28. února 2012 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ 00027383, se sídlem Na Hřebenech II, 140 70 Praha 4 – Kavčí Hory, správní řízení vedené pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy Samsung na produkt Star Gold s premiérou vysílání dne 1. dubna 2010 v čase 20:59:47 hodin na programu ČT2 a se 42 reprízami na programech ČT1 a ČT2, která nebyla jako reklama rozeznatelná, jelikož byla zařazena v teleshoppingovém bloku Nákup extra, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada vzala zpět kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 7 A 100/2011 – 40-44, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady VAL/688/2011, kterým byla provozovateli Česká televize uložena pokuta 70 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysílal reklamu Samsung na produkt Star Gold s premiérou vysílání dne 1. dubna 2010 v čase

20:59:47 hodin na programu ČT2 a se 42 reprízami na programech ČT1 a ČT2, která nebyla jako reklama rozeznatelná, jelikož byla zařazena v teleshoppingovém bloku Nákup extra, a tím žalobce porušil podle § 49 odst. 1 písm. a) zákona o vysílání povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově–obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání.

- Rada se seznámila s usnesením Městského soudu v Praze, kterým byla odmítnuta žaloba provozovatele, FTV Prima, spol. s r.o., proti usnesení Rady o zastavení správního řízení ze dne 20. září 2011, sp.zn. 2008/618/vos/FTV, č.j. RUD/3201/2011, jímž Rada zastavila správní řízení vedené pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., od vysílání pořadu Myšlenky zločince dne 26. března 2008 od 16:40 hodin na programu Prima televize, a dále proti upozornění Rady na porušení zákona ze dne 20. září 2011, sp.zn. 2008/618/vos/FTV, č.j. RUD/3237/2011, jímž Rada upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil od vysílání pořadu Myšlenky zločince dne 26. března 2008 od 16:40 hodin na programu Prima televize.

- Rada se seznámila s usnesením Městského soudu v Praze č.j. 5 A 339/2011 – 23-25, kterým byla odmítnuta žaloba proti upozornění Rady na porušení zákona ze dne 6. září 2011 sp.zn.: 2011/845/DRD/FTV (zn.: DRD/2948/2011) a sp.zn.: 2011/846/DRD/FTV (zn.: DRD/2949/2011), kterými byl provozovatel FTV Prima, spol. s r.o. upozorněn podle ustanovení § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), na porušení povinnosti stanovené v ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., dle kterého je provozovatel vysílání povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele Českomoravská televizní, s.r.o. na upozornění sp. zn.: 2012/1064/BUR/Čes, č.j. LOJ/20/2012, kterým byl provozovatel Českomoravská televizní, s. r. o., se sídlem Křížová 111/2, 586 01 Jihlava, IČ: 26032660, upozorněn na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na vyžádání nezapůjčil Radě záznam vysílání programu Vysočina TV z časového období 3. října 2010 od 00.00 hodin – 5. října 2010 do 00.00 hodin.

- Rada se seznámila s podáním vysvětlení společnosti DACOM Pharma s. r. o., IČ: 47914963, sídlem Svatoborská 365, 697 07 Kyjov, dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve věci objasnění tvrzení obsažených v teleshoppingovém bloku Colafit, odvysílaném dne 2. října 2011 v 19:10:48 hodin na programu Nova.

- Rada žádá Ministerstvo zdravotnictví ČR o vydání stanoviska ve věci zdravotních tvrzení obsažených v teleshoppingovém spotu Colafit, odvysílaném dne 2. října 2011 v 19:10:48 hodin na programu Nova.

- Rada se seznámila se sdělením společnosti ČEZ Prodej, s.r.o., IČ: 272 32 433 se sídlem Duhová 1/425, Praha 4 ze dne 5. 1. 2012, k výzvě k podání vysvětlení dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k obsahu televizní reklamy deklarující „žádné měsíční poplatky“ v případě využívání služeb spojených s dodávkou zemního plynu.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem ČESKÁ TELEVIZE, IČ 00027383, se sídlem Na Hřebenech II, 140 70 Praha 4 – Kavčí Hory, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v roce 2011 na programech ČT24 a ČT4 neopatřil alespoň 70 % vysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky pro osoby se sluchovým postižením.

- Rada se seznámila s naplňováním požadavku ustanovení § 32 odst. 2. zákona č. 231/2001 Sb., resp. té části ustanovení, která uložila povinnost provozovatelů celoplošného televizního vysílání s licenci opatřit alespoň 15 % vysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky pro osoby se sluchovým postižením a provozovatele celoplošného televizního vysílání ze zákona opatřit alespoň 70 % vysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky a alespoň 2 % vysílaných pořadů vyrobit v českém znakovém jazyce nebo simultánně tlumočit do českého znakového jazyka pro osoby se sluchovým postižením, ve vysílání programů provozovatelů Česká televize, CET 21 spol. s r.o, FTV Prima, spol. s r.o. a Barrandov Televizní Studio a.s. v roce 2011.

AVMSnV

- Rada zapsala poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání HBO Netherlands Channels s.r.o./HBO Netherlands On Demand do Evidence pod číslem 2012/150 a vydala poskytovateli potvrzení o zápisu do Evidence.
- Rada zapsala poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání HBO Netherlands Channels s.r.o./ HBO GO Netherlands do Evidence pod číslem 2012/151 a vydala poskytovateli potvrzení o zápisu do Evidence.
- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, v platném znění, a na základě ustanovení § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá společnost BONTONFILM, a.s., se sídlem Praha 5, Nádražní 344/23, PSČ 151 34, IČ: 267 37 493 o podání vysvětlení z jakého důvodu nebyla Rada informována o ukončení poskytování audiovizuální mediální služby na vyžádání cinema.cz, a to ve lhůtě 30 dnů.
- Rada se seznámila s plněním povinností poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání ve smyslu § 6 odst. 4 zákona č. 132/2010 Sb.

V Praze dne 1. 3. 2012

Kateřina Kalistová

předsedkyně Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz

274 813 830