

## Tisková zpráva ze 4. zasedání, konaného ve dnech 8. 3. 2011 - 9. 2. 2011

### ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila provozovateli MEDIA BOHEMIA a. s. IČ: 267 65 586, se sídlem Praha 2, Koperníkova 794/6, PSČ 120 00, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Rock Rádio Šumava (licence č.j. Ru/287/00), a to se změnou územního rozsahu vysílání a souborem technických parametrů spočívající ve změně vysílacího stanoviště kmitočtu Trutnov I 96,3 MHz / 150 W, souřadnice WGS 84: z 15 54 02 na 15 54 10 a z 50 33 35 na 50 33 41, podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada neudělila provozovateli RNDr. Pavlu Foretníkovi s trvalým bydlištěm Olomouc, Na střelnici 333/2, PSČ 779 00, souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím vysílačů programu Radio Haná (licence Ru/101/01) spočívající ve změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů, a to v přidělení kmitočtu Přerov 96,2 MHz / 50 W až 100 W z důvodu negativního stanoviska Českého telekomunikačního úřadu.
- Rada prodloužila provozovateli BBC Radiocom (Praha) s. r. o. IČ: 256 16 803 se sídlem Praha 1, Dlouhá 705/16, PSČ 110 00, lhůtu k odstranění nedostatků v žádosti o udělení transformační licence o 60 dnů od doručení usnesení o prodloužení lhůty, v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 za podmínek stanových v § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.
- Rada udělila společnosti MEDIA BOHEMIA a. s., IČ: 26765586, se sídlem Koperníkova 794/6, Praha 2, 12000, transformační licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů podle Čl. II. přechodných ustanovení, zákona č. 196/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., pro program Fajn Rádio Life na kmitočtu Pardubice, 91,6 MHz/5 kW na dobu do 10. října 2025.
- Rada se seznámila s analýzou vysílání provozovatele EVROPA 2, spol. s r. o. na programu Evropa 2 - Východní Čechy ze dne 19. ledna 2011 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání provozovatele EVROPA 2, spol. s r. o. na programu Evropa 2 - Východní Čechy ze dne 19. ledna 2011 od 00:00 do 24:00 hodin bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání.
- Rada se seznámila s podněty posluchačů na vysílání provozovatele Frekvence 1, a. s. / FREKVENCE 1, na pořady Dámský klub, vysílané ve dnech 24., 26., 28. ledna a 7. února 2011 v čase od 10:00 do 12:00 hodin.
- Rada shledala, že vysílání provozovatele Český rozhlas Sever dne 15. prosince 2010 v čase 10:00 - 11:00 hodin bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání.
- Rada se seznámila s podnětem týkajícím se neprofesionality prezentace moderátora Jiřího Pomeje v nočním vysílání programu Frekvence 1, s podnětem týkajícím se vulgarity v prezentaci moderátora Jiřího Pomeje v nočním vysílání programu Frekvence 1, s podnětem týkajícím se vulgarity a hrubosti v prezentaci moderátora Jiřího Pomeje v nočním vysílání programu Frekvence 1, s podnětem týkajícím se propagace násilí ve vysílání programu Radiožurnál, s podnětem týkajícím se nevhodnosti vysílání pořadu Dámský klub na programu Frekvence 1 a s podnětem týkajícím se oplzlosti vysílání pořadu Dámský klub na programu Frekvence 1.
- Rada se seznámila s doplněním vyjádření k zahájení správního řízení se společností IS Produkce s. r. o., které bylo zahájené z důvodu zpracování reklamy na produkt Proenzi3. Vyjádření bylo doručeno až po uplynutí lhůty stanovené k vyjádření a po rozhodnutí ve věci, a proto k němu nebylo přihlédnuto.

- Rada se seznámila s informací, že společnost Londa spol. s r. o. odvysílala dne 26. 2. 2011 v čase od 12.30 hodin na programu Rádio IMPULS odpověď podle § 35 zákona č. 231/2001Sb., neboť v pořadu odvysílaném v sobotu 22. ledna 2011, v čase od 12:17:55 hodin, odvysílala v rozhovoru nepravdivou informaci.
- Rada se seznámila s informacemi ČTÚ o vydání krátkodobých oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby.
- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 11. ledna 2011, č.j. 8 A 126/2010 – 82-85, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 16. března 2010, zn. CUN/1177/2010, kterým Rada udělila souhlas se změnou licenčních podmínek a názvu označení programu provozovateli AZ Rádio, s. r. o.

#### AVMSnV

- Rada zapsala poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání Městská část Praha 5 / INTERNETOVÉ VYSÍLÁNÍ MČ PRAHA 5 ([www.tvp5.cz](http://www.tvp5.cz)) do Evidence pod číslem 2011/124 a vydala poskytovateli potvrzení o zápisu do Evidence.
- Rada zapsala poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání Seznam.cz, a. s. / VIDEO SPORT (<http://video.sport.cz>) do Evidence pod číslem 2011/133 a vydala poskytovateli potvrzení o zápisu do Evidence.
- Rada zapsala poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání Seznam.cz, a. s. / VIDEO SEZNAM (<http://video.seznam.cz>) do Evidence pod číslem 2011/134 a vydala poskytovateli potvrzení o zápisu do Evidence.
- Rada zapsala poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání TVCOM s. r. o. / TVCOM - SPORTOVNÍ VIDEO SERVER ([www.tvcom.cz](http://www.tvcom.cz)) do Evidence pod číslem 2011/139 a vydala poskytovateli potvrzení o zápisu do Evidence.
- Rada zapsala poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání WBI Systems, a. s. / Odborný web školicího střediska (<http://learning.wbi.cz>) do Evidence pod číslem 2011/149 a vydala poskytovateli potvrzení o zápisu do Evidence.
- Rada zapsala poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání HBO Česká republika, spol. s r. o. / HBO On Demand Hungary do Evidence pod číslem 2011/160 a vydala poskytovateli potvrzení o zápisu do Evidence.
- Rada zapsala poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání HBO Česká republika, spol. s r. o. / HBO On Demand Adria do Evidence pod číslem 2011/161 a vydala poskytovateli potvrzení o zápisu do Evidence.
- Rada zapsala poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání HBO Česká republika, spol. s r. o. / HBO On Demand Poland do Evidence pod číslem 2011/162 a vydala poskytovateli potvrzení o zápisu do Evidence.
- Rada zapsala poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání o. s. UK Media / Ukáčko.tv ([www.ukacko.tv](http://www.ukacko.tv)) do Evidence pod číslem 2011/163 a vydala poskytovateli potvrzení o zápisu do Evidence.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své kompetence dané ustanovením § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) a ustanovením § 11 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů (dále jen zákon č. 132/2010 Sb.), upozornila poskytovatele ČESKÁ REGIONÁLNÍ TELEVIZE - ČRTV, s. r. o., se sídlem Frenštát pod Radhoštěm, Bystré 1323, PSČ: 744 01, IČ: 285 75 318, na porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., neboť jako poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na internetové stránce [www.crtv.cz](http://www.crtv.cz) nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům podle § 6 odst. 1 písm. c) citovaného zákona. Rada stanovila poskytovateli lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.

- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své kompetence dané ustanovením § 4 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) a ustanovením § 11 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů (dále jen zákon č. 132/2010 Sb.), upozornila poskytovatele PLAY NET, a. s., se sídlem Praha 3, Cimburkova 258/21, PSČ: 130 00, IČ: 285 31 990, na porušení § 6 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb., neboť jako poskytovatel audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na internetové stránce [www.best4man.cz](http://www.best4man.cz) nesplnil povinnost umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k údajům podle § 6 odst. 1 citovaného zákona. Rada stanovila poskytovateli lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.
- Rada shledala, že v případě školního informačního kanálu ŠIK CZ, provozovaného společností ŠIK CZ s. r. o. se nejedná o televizní vysílání a tudíž nespadá do kompetence Rady.

### TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila společnosti AIDEM a. s., IČ: 276 95 964, se sídlem Zengrova 2693/2, Brno, Židenice, PSČ 615 00, dle § 25 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování televizního vysílání prostřednictvím zvláštních přenosových systémů; označení (název) programu: Brno TV; základní programová specifikace: zpravodajsko-informační a vzdělávací program zaměřený na regionální vysílání; časový rozsah vysílání: 24 hodin denně; hlavní jazyk vysílání: český jazyk; výčet států, na jejichž území má být vysílání zcela nebo převážně směřováno: Česká republika, Belgie, Bulharsko, Dánsko, Estonsko, Finsko, Francie, Irsko, Itálie, Kypr, Litva, Lotyšsko, Lucembursko, Maďarsko, Malta, Německo, Nizozemsko, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Slovensko, Slovinsko, Španělsko, Švédsko, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku; identifikace přenosového systému: vysílání prostřednictvím dálkového přístupu - internetu; informace o přístupu k vysílání: [www.b-tv.cz](http://www.b-tv.cz); a to na dobu 12 let od právní moci tohoto rozhodnutí- Rada informuje regulační orgány členských států Evropské unie (mimo ČR) tj. Belgie, Bulharsko, Dánsko, Estonsko, Finsko, Francie, Irsko, Itálie, Kypr, Litva, Lotyšsko, Lucembursko, Maďarsko, Malta, Německo, Nizozemsko, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Slovensko, Slovinsko, Španělsko, Švédsko, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku, na jejichž území bude televizní vysílání programu Brno TV provozovatele AIDEM a. s., IČ: 276 95 964, se sídlem Zengrova 2693/2, Brno, Židenice, PSČ 615 00, zcela nebo převážně směřováno.
- Rada vzala na vědomí, že provozovateli TV PORT, s. r. o., IČ: 26511801, se sídlem Čelákovice, Jiřinská 697/7, zanikla dne 1. ledna 2011 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence č.j. Ru/271/02 k provozování televizního vysílání programu PORT šířeného prostřednictvím kabelových systémů. O této skutečnosti vydala provozovateli osvědčení.
- Rada vzala na vědomí, že provozovateli FASHION TV, a. s., IČ: 29047480, se sídlem Praha 1, Politických vězňů 934/15, zanikne ke dni 22. března 2011 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence udělená rozhodnutím sp.zn. 2010/629/KOZ/FAS ze dne 3. srpna 2010 k provozování televizního vysílání programu FASHION TV šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice. O této skutečnosti vydala provozovateli osvědčení.
- Rada udělila dle § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o kompenzační licenci sp.zn. 2008/1555/KOZ/FTV spočívající ve změně časového rozsahu zemského digitálního vysílání programu Prima COOL, a to s účinností od 8. března 2011, dle žádosti provozovatele.

- Rada udělila dle § 21 odst. 1 písm. b) a d) zákona č. 231/2001 Sb. provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci sp.zn. 2008/1554/KOZ/FTV spočívající ve změně časového rozsahu zemského digitálního vysílání programu Prima COOL, a to s účinností od 8. března 2011, dle žádosti, a ve změně licence sp.zn. 2008/1554/KOZ/FTV k provozování televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů a družice na licenci k provozování televizního vysílání prostřednictvím družice.
- Rada udělila dle § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., IČ: 48115908, se sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci sp.zn. 2009/966/KOZ/FTV spočívající ve změně časového rozsahu zemského digitálního vysílání programu Prima COOL, a to s účinností od 8. března 2011, dle žádosti provozovatele.
- Rada doplňuje provozovateli M – servis Zlín s. r. o. podle § 21 odst. 2 zákona č. 132/2010 Sb. územní rozsah vysílání licence č.j. Ru/132/02, ze dne 28. května 2002, k provozování televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů o výčet katastrálních území a okresů (§14 odst. 1 písm. f) dle podání provozovatele doručeného pod č.j. 1277 a 1503.
- Rada vydala dle § 70 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu ve věci rozhodnutí o doplnění licence č.j. Ru/78/03/798 ze dne 18. března 2003 k provozování televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů o výčet katastrálních území a okresů, opravné rozhodnutí, spočívající v opravě výroku rozhodnutí v části vyjmenování katastrálních území a okresů v tabulce: „okres Šumperk, katastrální území Šumperk“, na: „okres Šumperk, katastrální území Vikýřovice“.
- Rada upozornila provozovatele Chello Central Europe s. r. o., IČ 27112501, sídlo Praha 8, Karlín, Pobřežní 620/3, PSČ 186 00 (licence Ru/55/04, sp. zn. 2008/1091/zem/MIN, sp. zn. 2008/1092/zem/MIN), dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že nepožádal Radu předem o souhlas s převodem 100% obchodního podílu na společníka Chello Central Europe Műsorszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság a na porušení § 21 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že převedl obchodní podíl ve společnosti, aniž byl u licencí sp.zn. 2008/1091/zem/MIN a sp. zn. 2008/1092/zem/MIN zachován alespoň 66% podíl nebo 66% podíl hlasovacích práv po dobu 5 roků od udělení licence (dle podání č.j. 1814 a 1868) a stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení upozornění.
- Rada zahájila s provozovatelem AQUA, a. s., IČ 49447360, se sídlem Praha 6, Břevnov, Závěrka 285/6 PSČ 169 00, řízení o možném porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. r) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provozovatel nevysílá od 28. prosince 2010, a to z důvodů, které nejsou překážkami technické povahy, čímž se mohl dopustit porušení povinnosti provozovatele požádat Radu o předchozí souhlas s každým přerušením vysílání z jiných důvodů, než jsou technické překážky.
- Rada se seznámila s oznámením provozovatele Kabelová televize Jeseník, spol. s r. o., IČ: 476 83 163 dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce o registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, č.j. Rg/53/96, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o programy: a) televizní české: CS mini; b) televizní zahraniční: JOJ PLUS, STV 3, DOMA, MUSIQ 1 dle podání ze dne 2. února 2011, č.j.1280.
- Rada se seznámila s oznámením provozovatele Kabelová televize Jeseník, spol. s r. o., IČ: 476 83 163, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o změně skutečností uvedených v přihlášce o registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, č.j. Rg/53/96, spočívající ve změně názvů již registrovaných programů Jetix na

Disney Channel; Hallmark na Universal Channel dle podání ze dne 2. února 2011, č.j. 1280.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele TradeTec, a. s., IČ: 278 59 355 dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce o registraci převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím družice, sp. zn.: 2009/41/zem/TTE, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o zahraniční televizní programy: STV 3, TV MARKÍZA, DOMA, JOJ, JOJ PLUS dle podání ze dne 3. února 2011, č.j. 1333.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele KABEL OSTROV, s. r. o., IČ: 635 08 834 dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce o registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, č.j. Rg/4/97, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o zahraniční televizní programy: Disney Channel, MUSIQ 1 dle podání ze dne 10. února 2011, č.j. 1526.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele CORSAT s. r. o., IČ: 258 47 112 dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. o změně skutečností uvedených v přihlášce o registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, č.j. Rg/26/01/952, spočívající ve změně programové nabídky, a to v jejím rozšíření o zahraniční televizní program: MUSIQ 1 dle podání ze dne 14. února 2011, č.j. 1652 ve znění doplnění ze dne 17. února 2011, č.j. 1740.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele 4 M Rožnov spol. s r. o., IČ: 451 95 579, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o změně skutečností uvedených v přihlášce o registraci převzatého vysílání prostřednictvím kabelových systémů, č.j. Rg/110/00/1997, spočívající ve změně názvů již registrovaných programů Hallmark na Universal Channel; XXX XTREME na DARING!TV a R1 na Prima love dle podání ze dne 23. února 2011, č.j. 1914.

- Rada se seznámila se sdělením provozovatele HBO Česká republika, spol. s r. o., IČ 61466786, Praha 7, Jankovcova 1037/49, PSČ 170 00, (licence Ru/266/02 ze dne 5.11.2002), o technických opatřeních, umožňujících omezit přístup vysílání programy HBO dětem a mladistvým dle § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., dle podání č.j. 535/2011 a 1281/2011.

- Rada v rámci správního řízení vedeného pod spis.zn. 2010/1074/RUD/CET provedla důkaz zhlédnutím záznamu filmu Růžový panter odvysílaného dne 6. srpna 2010 od 20:00 hodin na programu Nova, resp. plánovaného časového úseku vysílání tohoto pořadu, tj. od 20:00 hodin do 22:05 hodin.

- Rada v rámci správního řízení vedeného pod spis.zn. 2010/1073/RUD/CET provedla důkaz zhlédnutím záznamu filmu Dědictví aneb Kurvahošigitntag odvysílaného dne 20. srpna 2010 od 20:00 hodin na programu Nova, resp. plánovaného časového úseku vysílání tohoto pořadu, tj. od 20:00 hodin do 22:45 hodin.

- Rada v rámci správního řízení vedeného pod spis. zn. 2010/1061/loj/CET provedla důkaz zhlédnutím audiovizuálního záznamu pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Rozepře dvou seniorů skončily krvavou bitkou, odvysílaného dne 10. května 2010 v 19:30 hodin na programu Nova a přečtením listinného důkazu Podnět k šetření od Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje ze dne 18. srpna 2010 č.j. KRPB-12438-37/TČ-2010-060216.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha 4, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 3. prosince 2010 ve 20:33:10 hodin odvysílal premiérově na programu ČT4 Sport a v reprízách dle přiloženého

seznamu vždy na tomtéž programu obchodní sdělení MF Dnes, oficiální partner hokejové extraligy (sponzor pořadu, mutace 7), v němž bylo slovně prostřednictvím zvukového komentáře sděleno, že každý den lze ve sportovní příloze MF Dnes najít aktuální hokejové zprávy, výsledky a rozhovory. Tento výčet zdůrazňoval kvality prezentovaného produktu - sportovní přílohy deníku MF Dnes - s cílem podpořit prodej deníku a spot tedy měl charakter reklamy, která nebyla snadno rozeznatelná a nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 7. prosince 2010 v 07:53:48 hodin odvysílal premiérově na programu Nova a v repríze téhož dne v 07:58:53 hodin na tomtéž programu obchodní sdělení Fotolab (sponzor pořadu, mutace 2), který obsahoval kvalitativní parametr a výčet zboží, které lze u firmy Fotolab pořídit. Spot tedy měl charakter reklamy, která nebyla snadno rozeznatelná a nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 11. prosince 2010 ve 20:02:35 hodin odvysílal premiérově na programu Nova a v reprízách dle přiloženého seznamu obchodní sdělení Google.cz (sponzor počasí, mutace 9), kde bylo na výchozí stránce vyhledávače Google.cz názorně ukázáno, jak se vyhledává podle různých klíčových slov. Spot tedy měl charakter reklamy, která nebyla snadno rozeznatelná a nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 11. prosince 2010 ve 20:04:17 hodin odvysílal premiérově na programu Nova a v reprízách dle přiloženého seznamu obchodní sdělení Google.cz (sponzor počasí, mutace 10), kde bylo názorně ukázáno, jak funguje hlasové vyhledávání Google.cz. Spot tedy měl charakter reklamy, která nebyla snadno rozeznatelná a nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 15.

prosince 2010 v 06:40:30 hodin odvysílal premiérově na programu Nova a v reprízách dle přiloženého seznamu obchodní sdělení Google.cz (sponzor počasí, mutace 11), kde bylo na výchozí stránce vyhledávače Google.cz názorně ukázáno, jak se vyhledává podle různých klíčových slov. Spot tedy měl charakter reklamy, která nebyla snadno rozeznatelná a nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání.

- Rada v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 15. prosince 2010 ve 06:43:07 hodin odvysílal premiérově na programu Nova a v reprízách dle přiloženého seznamu obchodní sdělení Google.cz (sponzor počasí, mutace 12), kde bylo názorně ukázáno, jak funguje hlasové vyhledávání Google.cz. Spot tedy měl charakter reklamy, která nebyla snadno rozeznatelná a nebyla zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělena od ostatních částí vysílání.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele OBEC ŠLAPANOV, sídlem Šlapanov 40, 582 51 Šlapanov, IČ: 00268348, na porušení § 32 odst. 1 písm. l), kterého se dopustil tím, že zapůjčil Radě na její písemnou výzvu záznam infotextové smyčky, který nebyl záznamem vysílání v jeho úplné odvysílané podobě, jelikož mu chyběla hudební zvuková složka. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele OBEC ŠLAPANOV, sídlem Šlapanov 40, 582 51 Šlapanov, IČ: 00268348, na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 27. ledna 2011 v 15:56 hodin odvysílal reklamu na služby manikúry a modeláže nehtů, která obsahovala kontakt k získání služby a popis služby, a která nebyla zřetelně obrazově či zvukově oddělena od ostatních částí vysílání. Tím provozovatel porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné; u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Smejkal Miroslav, sídlem Trávnícká 555, 685 01 Bučovice, IČ: 74335782, na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 27. ledna 2011 v čase záznamu 11:23 a 24:04 odvysílal reklamu na produkt „Hrdý partner Komety“ vztahující se ke klubu HC Kometa Brno, která propagovala výhody, cenu a způsob sjednání sponzoringu hokejového klubu, a která nebyla zřetelně obrazově či zvukově oddělena od ostatních částí vysílání. Tím provozovatel porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné; u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně

dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele Smejkal Miroslav, sídlem Trávnícká 555, 685 01 Bučovice, IČ: 74335782, na porušení § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 27. ledna 2011 v čase záznamu 25:38 odvysílal reklamu na služby realitní kanceláře Roturk reality, včetně vyjmenování výhod a činností této kanceláře a zobrazení některých nabídek z portfolia firmy včetně cen, která nebyla zřetelně obrazově či zvukově oddělena od ostatních částí vysílání. Tím provozovatel porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly snadno rozeznatelné; u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově nebo zvukově-obrazově nebo prostorovými prostředky oddělené od ostatních částí vysílání. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení upozornění.

- Rada se seznámila s monitoringem dodržování § 32 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb. ze strany provozovatelů televizních programů Barrandov Televizní Studio, a. s., CET 21 spol. s r. o., Česká televize, FTV Prima, spol. r. o., Stanice O, a. s. a TELEPACE s. r. o.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele vysílání Barrandov Televizní Studio, a. s. (se sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 322, PSČ 152 00, I. č.: 416 93 311) na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 21. února 2011 neposkytoval divákům programu Televize Barrandov snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, a to ani na svých webových stránkách, ani jinou známou formou, tj. např. prostřednictvím služeb souvisejících s programem (teletext, EPG). Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele vysílání Stanice O, a. s. (se sídlem Praha 5, Košíře, Vrchlického č.p.439/29, PSČ 150 00, I. č.: 265 09 911) na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 21. února 2011 neposkytoval divákům programu O (očko) snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, a to ani na svých webových stránkách, ani jinou známou formou, tj. např. prostřednictvím služeb souvisejících s programem (teletext, EPG). Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele vysílání TELEPACE s. r. o. (se sídlem Ostrava, Kostelní nám. 2, PSČ 702 00, I. č.: 268 49 755) na porušení § 32 odst. 7 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 21. února 2011 neposkytoval divákům programu Tv Noe snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, a to ani na svých webových stránkách, ani jinou známou formou, tj. např. prostřednictvím služeb souvisejících s programem (teletext, EPG). Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní ode dne doručení upozornění.

- Rada se seznámila s analýzou záznamu kontinuálního úseku vysílání programu Televize Barrandov provozovatele Barrandov Televizní Studio a. s. ze dne 14. února 2011, časového úseku 17:00 - 22:00 hodin.

- Rada se seznámila se zprávou o kontrole televizního vysílání prostřednictvím screeningu s návrhy dalšího postupu za období prosinec 2010, která pokrývala úseky vysílání těchto programů: CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema (9. prosince 2010 00:00-



12:00 hodin); Barrandov Televizní Studio a. s. /Televize Barrandov (10. prosince 2010 00:00-06:00 hodin, 15. října 2010 12:00-18:00 hodin, 16. října 2010 22:00-04:00 hodin, 26. října 2010 22:00-04:00 hodin a 28. října 2010 20:00-02:00 hodin); Československá filmová společnost, s. r. o./CS Film (10. prosince 2010 12:00-00:00 hodin, 11. prosince 2010 12:00-00:00 hodin, 16. prosince 2010 12:00-00:00 hodin, 17. prosince 2010 12:00-00:00 hodin a 19. prosince 2010 12:00-00:00 hodin); Česká televize/ČT 4 Sport (11. prosince 2010 00:00-12:00 hodin); FILM EUROPE, s. r. o./Kino CS (11. prosince 2010 10:00-17:00 hodin, 12. prosince 2010 10:00-16:00 hodin a 15. prosince 2010 17:00-23:00 hodin); CET 21 spol. s r. o./Nova Sport (12. prosince 2010 14:00-00:00 hodin, 13. prosince 2010 00:00-06:00 hodin a 14. prosince 2010 00:00-23:00 hodin); HBO Česká republika, spol. s r. o./Cinemax (12. prosince 2010 12:00-14:00 hodin, 13. prosince 2010 12:00-00:00 hodin, 14. prosince 2010 12:00-00:00 hodin a 18. prosince 2010 00:00-02:00 hodin); Stanice O, a. s. /Óčko (14. prosince 2010 00:00-06:00 hodin); Česká televize/ČT 24 (15. prosince 2010 00:00-06:00 hodin); HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO (15. prosince 2010 00:00-12:00 hodin a 16. prosince 2010 12:00-00:00 hodin); HELP FILM, s. r. o./FILMBOX EXTRA (15. prosince 2010 00:00-23:00 hodin a 18. prosince 2010 12:00-00:00 hodin); HELP FILM, s. r. o./FILMBOX (16. prosince 2010 00:00-23:00 hodin a 18. prosince 2010 00:00-23:00 hodin).

- Rada se seznámila se zprávou o kontrole televizního vysílání prostřednictvím screeningu s návrhy dalšího postupu za období leden 2011, která pokrývala úseky vysílání těchto programů: FILM EUROPE, s. r. o./Kino CS (11. ledna 2011 13:00-23:00 hodin); Československá filmová společnost, s. r. o./CS Film (12. ledna 2011 14:00-19:00 hodin, 14. ledna 2011 14:00-21:00 hodin, 27. ledna 2011 12:00-00:00 hodin a 29. ledna 2011 16:00-00:00 hodin); Česká televize/ČT 2 (15. ledna 2011 14:00-23:00 hodin, 22. ledna 2011 12:00-22:00 hodin, 24. ledna 2011 20:00-04:00 hodin, 25. ledna 2011 20:00-04:00 hodin, 26. ledna 2011 14:00-04:00 hodin a 29. ledna 2011 15:00-23:00 hodin); HBO Česká republika, spol. s r. o./HBO 2 (16. ledna 2011 12:00-00:00 hodin); Česká televize/ČT 4 Sport (21. ledna 2011 00:00-08:00 hodin a 23. ledna 2011 20:00-04:00 hodin); Česká televize/ČT 24 Sport (22. ledna 2011 00:00-08:00 hodin); HBO Česká republika, spol. s r. o./Cinemax (22. ledna 2011 18:00-00:00 hodin); SAT Plus, s. r. o./FUN 1 (25. ledna 2011 00:00-10:00 hodin); Česká programová společnost spol. s r. o./Spektrum (26. ledna 2011 00:00-10:00 hodin); Chello Central Europe s. r. o./TV Paprika (27. ledna 2011 00:00-10:00 hodin); FTV Prima, spol. s r. o./Prima COOL (29. ledna 2011 00:00-10:00 hodin).

- Rada se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období 21. ledna a 9. – 27. února 2011: FTV Prima s. r. o./Prima televize – anonce na pořad Krimi plus s drastickými záběry, podvečer 14. února 2011; MTV NETWORKS s. r. o./Viva Polska – Disco nade vše (Disco ponad wszystko), 23. ledna 2011 v 10:55 hodin; FTV Prima s. r. o./Prima televize – reportáže na téma společnosti UžijSiTo v pořadu Zprávy TV Prima, 6., 8. a 9. února 2011 v 18:55 hodin; Česká televize/ČT24 – Ekonomika +, 22. února 2011 v 17:19 hodin; Česká televize/ČT24 – zpravodajské relace v rámci pásma Studio 6, 23. února 2011 v 6:30, v 7:00 a v 7:30 hodin; Česká televize/ČT1 a ČT24 – Události, reportáž Výročí komunistického puče, 25. února 2011 v 19:00 hodin; Česká televize/ČT1 a ČT24 – Události, příspěvek o případu střelby v Havířově, 17. února 2011 v 19:00 hodin; CET 21 spol. s r. o./Nova Cinema – Sex a svobodná matka, 28. ledna 2011 v 17:45 hodin; FTV Prima s. r. o./Prima COOL – Angel V (10), 15. února 2011 ve 13:25 hodin; Česká televize/ČT24 – Události, komentáře, 15. února 2011 ve 22:00 hodin; Chello Central Europe s. r. o./Minimax – Jsou hotové! Peníze! (Es kész! Pénz!), 21. ledna 2011 v 15:05 hodin; Česká televize/ČT1 – Dějiny udatného českého národa, 20. února 2011 v 18:40 hodin; Různí provozovatelé/různé programy – reklama Herbacos Recordati na produkt Valetol, mutace 2, premiéra dne 1. února 2011 ve 20:07:25 hodin na programu NOVA; Barrandov Televizní Studio a. s. /Televize Barrandov – reklamní přerušení v televizních seriálech - např. Žena za pultem, 19. února 2011 ve 20:00 hodin; Různí

provozovatelé/různé programy – reklamní spoty, v nich vystupují děti, např. Česká spořitelna\_penzijní řešení\_mut1 a Česká spořitelna\_penzijní řešení\_mut2), vysílání na různých programech přibližně od poloviny ledna 2011; Česká televize/ČT2 – výroba cyklického pořadu POKR obecně; Česká televize/ČT24 – titulek s textovým zpravodajstvím v přesně neučeném místě vysílání; Česká televize/program ČT obecně – historické látky z národních dějin 20. století v programu ČT obecně, např. Zabíjení po česku, 6. května 2010 ve 20:00 hodin na programu ČT2; FTV Prima s. r. o./Prima televize – programová skladba 9. února 2011 z obecnějšího pohledu; CET 21 spol. s r. o./NOVA – kriminální seriály v podvečer; Česká televize/program ČT obecně – historické látky z národních dějin 20. století v programu ČT obecně; TOTALPRESS, s. r. o./PUBLIC – nezaplacení divácké výhry za správnou odpověď; Různí provozovatelé/různé programy – záznamy fragmentů z věšteckých a pseudoléčitelských pořadů umístěné na YouTube.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele FTV Prima s. r. o., IČ: 48115908, se sídlem 18000 Praha 8 - Libeň, Na Žertvách 24/132, na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil opakovaným odvysíláním pořadů s anoncemi na téma Mrtvolky beze jména se zařazením plně explicitních a detailních kriminalistických záběrů obličejů mrtvých osob bez předchozího varování diváků. Téma Mrtvolky beze jména bylo jediným tématem pořadu Krimi plus, který byl odvysílán dne 14. února 2011 v 19:35 hodin na programu Prima televize. Anonce na toto téma, jejichž odvysílání (respektive odvysílání pořadů, jejichž byly součástí) je předmětem tohoto upozornění, byly odvysílány dne 14. února 2011 na programu Prima televize v rámci pořadu Zprávy TV Prima v úseku 19:21:13-19:22:44 hodin, v rámci pořadu Krimi zprávy v úseku 19:31:42-19:32:01 hodin a na začátku pořadu Krimi plus v úseku 19:36:00-19:36:08 hodin před varováním redaktorky tohoto znění: „Předem upozorňuji, že záběry, které dnes uvidíte, jsou jen pro silné povahy a rozhodně by je neměly vidět děti.“. Odvysílání anoncí na téma Mrtvolky beze jména se zmíněnými záběry bez předchozího varování diváků mohlo působit na nepřipraveného diváka traumatizujícím způsobem, a to zejména na dětského diváka. Konfrontace s takovými autentickými záběry zjevně přesahuje běžnou lidskou zkušenost a má zejména u dětských diváků potenciál vyvolat psychický otřes. Sám provozovatel si toho byl vědom a zařadil brzy po začátku pořadu Krimi plus varování pro diváky, které fungovalo i jako podnět pro dospělé, aby zasáhli a neumožnili dětem sledovat vysílání nevhodné pro tuto věkovou kategorii. Varování splnilo svou funkci jen ve vztahu k potom následujícímu obsahu pořadu, avšak přišlo pozdě, pokud jde o výše specifikované předchozí anonce na téma Mrtvolky beze jména. Odvysíláním pořadů Zprávy TV Prima, Krimi zprávy a Krimi plus se jmenovanými anoncemi se tak provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od doručení tohoto upozornění.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 8. března 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha 4, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném do 31. května 2010, ke kterému mělo dojít odvysíláním pořadu Dobré ráno, resp. rozhovoru s redaktorem časopisu Test, dne 3. května 2010 v 5:59 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze, č.j. 8 A 248/2010 ze dne 28. 1. 2011, kterým zrušil rozhodnutí Rady ze dne 2. 6. 2009, č. j. vav/4560/09, jímž byla uložena pokuta provozovateli Česká televize ve výši 800 000 Kč za nedodržení povinnosti stanovené v § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění účinném do 20. 10. 2008, jehož se dopustil odvysíláním reklamy Audi (mutace 1- sponzor reklamní znělky) dne 4. 7. 2008 v čase 22:15:56 hodin na programu ČT 1, aniž by byla řádně oddělena od ostatních částí programu.
- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 8. března 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, Praha 4, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném do 20. 10. 2008, ke kterému mělo dojít odvysíláním reklamy Audi (mutace 1) označené účastníkem jako sponzor reklamní znělky, v premiéře 4. 7. 2008 ve 22:15:56 hodin na programu ČT1 a posléze reprízované v měsíci květnu 2008 na tomtéž programu celkem 17x, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod pro vedení správního řízení.
- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 A 93/2010-40 ze dne 3. 2. 2011, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2009/818/vav/CET ze dne 5. 1. 2010, jímž byla udělena pokuta ve výši 50 000,- Kč za porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., provozovateli CET 21 spol. s r. o., se sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 1078/5, IČ 456 00 458, kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže o digitalizaci vysílání z vysílače Ještěd, dne 12. 6. 2009 od 19:30 hodin na programu Nova.
- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 8. března 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. se sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 1078/5, IČ 456 00 458, správní řízení vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže o digitalizaci vysílání z vysílače Ještěd, dne 12. 6. 2009 od 19:30 hodin na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení.
- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 8. března 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo odvysíláním pořadu Romance a cigarety dne 23. června 2009 od 20:00 hodin na programu Nova Cinema, neboť nebyla splněna podmínka předchozího upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 8 A 123/2010 ze dne 18. 1. 2011, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 17. 2. 2010, č. j. BUR/848/2010, sp. zn. 2009/824/vos/CET, kterým byla uložena provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokuta ve výši 50 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Romance a cigarety dne 23. června 2009 od 20:00 hodin na programu Nova Cinema.
- Rada dle § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 - 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, upozornila

provozovatele televizního vysílání CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Romance a cigarety dne 23. června 2009 od 20:00 hodin na programu Nova Cinema, který obsahoval dialogy se sexuální tematikou, prezentované ve vulgární rovině a ohrožující tak zejména mravní vývoj dětí a mladistvých (6. minuta - scéna po příchodu Nicka domů - poté, co manželka (Kitty) našla jeho erotickou báseň: Nick: „Co se děje? Někdo umřel?“ Kitty cituje báseň: „Zdalipak den jenž září, nebo jas ve tvé tváři, zapomenout mě donutí na tvé vaginy zvlhnutí. (Nick: Ukaž mi to.) Tule, mé Tule, mému rudému květu lásky.“ Nick: „Copak seš detektiv?“ Kitty: „Je v tom takovej rozdíl? Je to jen díra.“ [...] „Aha, je to jen poezie? Tak já ti ukážu tu tvoji poezii - růžové motely, bílá stehna, kouření, přirážej, přidej, otáčej s ní, tvrdý pták postele, který drtí sprostý zrzavý klín.“ Nick: „To tě teď napadlo?“ Kitty: „Jsem chytrá.“ Nick: „Člověk je nevinný, než mu prokážou...“ Kitty: „Na místě ti ufiknu špičku tvýho ocasu.“ Nick: „Ty mi budeš vyhrožovat?“ Kitty: „Jsi kurevník, jsi kurevník, odhalila jsem tě ty jeden falešnej Jidáš.“ Nick: „Já nejsem kurevník, můj bráchové jsou kurevníci, já ne. Já nejsem kurevník.“; 18. minuta - rozhovor Nicka se spolupracovníkem na stavbě: „Nejsem ten typ chlapa, co přijde k ženský a řekne: Chceš si se mnou vyjít? a vytáhne ptáka. To není můj styl, nejsem zvíře. ... Já bych rád vopíchal tenistku, v dresu s tenisákem strčeným v kalhotkách.“ 35. minuta pořadu: „Tula hovoří po telefonu s Nickem: „Promarnils celou noc? Ó Nicky, teď potřebuješ, abys mi tam mohl strčit prst, vid? Mojí buchtě se stejská, zlato. Polib mi jí, sprostáku. Dělej. Dej mi ty svoje kuličky. (Nick: Nemluv tak, jo. Poslouchá dcera.) Víš co, nemůžu si povídat. Dávám se vopíchat velkým, tvrdým, mladým, vobřezaným ptákem. (Nick: Tulo, seš tam s někým?) Ty tu nejsi! Co ode mne chceš? Mám tu sedět a vosahávat se? (Nick: Jo, jo, jo, jo, to chci. Pustím si rádio, jo?) Tak dobře. Dám ti zadek na obličej a jezdím nahoru a dolů, nahoru a dolů. Jak se ti to líbí? Jsem hodně, hodně vzrušená a co tvoje předkožka, ještě je tam? Ukaž se mi, ty klacku, jo, to je ono, ty sprostáku. Ty víš, co máš dělat, znáš všechny triky, vid? Chutná ti to, vid? No tak, lízej tu polevu z mojí buchtičky, tře se, hodně tvrdě se tře.“ 62. minuta pořadu Tula při sexu s Nickem: „Nicku, prosím, buš do mě. Zaber. Provrtej mě. Udělej to pro mě, pro mě. Vraž ho do mě. Vraž do mě to svý zvíře. Pust ho do tý můj rozpálený trouby. Cítíš ten rozdíl, cítíš ten rozdíl? Roztrhej mě, miluj mě, nepřestávej. To je tak krásný. Jo, nemůžu uvěřit, nemůžu uvěřit, že sis ho dal kvůli mně obřezat. Zabij mě. Jo. To miluju. Dál. Jeď dál, Nicky. Ještě můžeš. Víím, že můžeš, víím, že můžeš. Bejval si atlet, vid? Já víím, že jo. Zaráž ho tam. Jo, naplň mě. Nicky, dělej. To miluju, miluju to. Jo, bože, jo, takhle, jo, jo...“). A dále pak glorifikací kouření v jedné ze závěrečných scén, která může negativně ovlivnit psychický, mravní a potažmo i fyzický vývoj dětí a mladistvých (Dialog, kdy Nick hovoří v kostele s farářem: „Nick: Dvě věci, dvě věci by měl muž dokázat - bejt romantickéj a kouřit jako komín. Farář: "Jo, souhlasilam.“ Děti a mladiství mohou takový výrok chápat jako návod, jak by se měl chovat „správný muž“. Vezmeme-li v úvahu, že v celém filmu je cigareta nezbytnou rekvizitou, může dětský a mladistvý divák chápat kouření jako běžné a žádoucí jednání, které v krizových situacích přináší úlevu. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 8. března 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem HBO Česká republika, spol. s r. o., IČ: 614 66 786, sídlem Jankovcova 1037/49, 170 00 Praha 7, správní řízení vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít odvysíláním pořadu Nobel Son dne 12. března 2010 ve 20:00 hodin na programu HBO – maďarská verze (na základě licence udělené rozhodnutím Rady č.j. zem/2078/08 ze dne 26. března 2008, sp. zn. 2008/225/zem/HBO), neboť nebyla splněna podmínka předchozího upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 - 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozornila provozovatele HBO Česká republika, spol. s r. o., IČ 61466786, se sídlem Jankovcova 1037/49, 170 00 Praha 7, na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Nobel Son dne 12. března 2010 ve 20:00 hodin na programu HBO – maďarská verze (na základě licence udělené rozhodnutím Rady č.j. zem/2078/08 ze dne 26. března 2008, sp. zn. 2008/225/zem/HBO) se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Negativní dopad na psychický vývoj dětí a mladistvých může mít zejména úvodní scéna filmu, v níž je realisticky ztvárněno odřezávání palce omráčené oběti, která svojí explicitností může vyděsit a traumatizovat dětské diváky. Podobný dopad mohou mít scény ztvárňující únos Barkleyho (25.- 26. minuta pořadu - Barkley je v domě rodičů napaden a omráčen baseballovou pálkou. Je tažen po podlaze a spoután, jsou mu zalepena ústa lepicí páskou. Je udeřen pěstí do obličeje a následně je mu nasazen na hlavu prázdný povlak od polštáře. 32. minuta pořadu - Únosce, Thaddeus James, umlčí křičícího a o vyproštění z pout se snažícího Barkleye elektrošokem.) Psychický a mravní vývoj dětských a mladistvých diváků dále může být ohrožen erotickými scénami odehrávajícími se v profesorově kabinetu mezi profesorem a studentkou (4. minuta pořadu) a dále pak mezi hlavní postavou Barkleyem a jeho známostí City Hallovou (19. až 20. minuta pořadu). Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dnů od doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 3. února 2011, č.j. 11 A 129/2010-46, jímž byla zrušena správní rozhodnutí Rady ze dne 5. ledna 2010, sp. zn. 2009/1202/LOJ/FTV, č.j. LOJ/144/2010 a sp. zn. 2009/1210/LOJ/FTV, č.j. LOJ/146/2010, kterými byla provozovateli FTV Prima spol. s r. o. uložena pokuta ve výši 2x 50.000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním reklamy Lidé a Země, časopis (sponzor pořadu, mutace 14) dne 30. 8. 2009 v 9:08:10 hodin na program Prima televize a reklamy Lidé a Země, časopis (sponzor, mutace 13) dne 9. 8. 2009 v 9:07:47 hodin na programu Prima televize, které nebyly řádně odděleny od ostatních částí programu a které nebyly jako reklama ve vysílání rozeznatelné.

- Rada souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. února 2011, č.j. 11 A 129/2010-46, jímž byla zrušena správní rozhodnutí Rady ze dne 5. ledna 2010, sp. zn. 2009/1202/LOJ/FTV, č.j. LOJ/144/2010 a sp. zn. 2009/1210/LOJ/FTV, č.j. LOJ/146/2010, kterými byla provozovateli FTV Prima spol. s r. o. uložena pokuta ve výši 2x 50.000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním reklamy Lidé a Země, časopis (sponzor pořadu, mutace 14) dne 30. 8. 2009 v 9:08:10 hodin na program Prima televize a reklamy Lidé a Země, časopis (sponzor, mutace 13) dne 9. 8. 2009 v 9:07:47 hodin na programu Prima televize, které nebyly řádně odděleny od ostatních částí programu a které nebyly jako reklama ve vysílání rozeznatelné.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 31. ledna 2011, č.j. 9 Ca 199/2009, jímž zrušil správní rozhodnutí Rady ze dne 24. 3. 2009, č.j. fol/3053/09, sp. zn. 2008/330/FOL/FTV, kterým byla provozovateli FTV Prima spol. s r. o. udělena pokuta ve výši 250.000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Myšlenky zločince I., zejména scény, při níž je zastřelen jeden z policistů a scény, při níž jsou v předzahrádce zastřeleny tři osoby, dne 11. 2. 2008 od 16:40 hodin na programu Prima televize se dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých.

- Rada se seznámila s usnesením Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 20. ledna 2011, č.j. 7 As 57/2010 - 64, jímž bylo postoupeno rozšířenému senátu řízení o kasační

stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 5 Ca 190/2009 - 29 ze dne 26. března 2010, kterým byly zamítnuty žaloby proti rozhodnutí Rady ze dne 28. července 2009 sp. zn. 2009/282/HOL/ČTV, č.j. Loj/5388/09 a proti rozhodnutí Rady ze dne 28. července 2009 sp.zn. 2009/283/HOL/ČTV, č.j. Loj/5387/09, jimiž byly České televizi uloženy pokuty ve výši 2x 150 000,- Kč pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívajícím v odvysílání spotů s přímou nabídkou dětského prostírání dne 3. prosince 2008 v 18:41 hodin na programu ČT 1 v rámci bloku "ČT nabízí" a s přímou nabídkou dětských lyží dne 8. prosince 2008 v 18:44 hodin na programu ČT 1 v rámci bloku "ČT nabízí", které nebyly výslovně označeny jako teleshopping a ani to nebylo z jejich zpracování zřetelně patrné.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 11. ledna 2011, č. j. 8 A 197/2010, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutím Rady ze dne 22. června 2010, sp. zn.: 2008/1304/vav/ČTV a 2008/1685/vav/ČTV, kterými byla provozovateli Česká televize uložena pokuta 100 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť zařazoval reklamu na časopis Marie Claire (mutace 1 a 2), označenou jako sponzor reklamní znělky, do vysílání programu ČT1 v měsíci červenci 2008 a srpnu 2008 celkem v 33 případech, aniž by byla řádně oddělena od ostatních částí programu.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 19. ledna 2011, č.j. 7 A 52/2010 - 47 - 52, jímž byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady ze dne 6. října 2009, sp. zn. 2009/717/LOJ/ČTV, č.j. LOJ/97/08, kterým byla provozovateli Česká televize uložena sankce ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním reklamy CK Intact Velké Meziříčí, uvedené provozovatelem jako sponzor pořadu, (mutace 1), dne 16. března 2009 v 06:10:10 hodin na programu ČT1, která nebyla řádně oddělena od ostatních částí programu a která nebyla jako reklama ve vysílání rozeznatelná.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 18. ledna 2011, č.j. 8 A 81/2010, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady ze dne 15. prosince 2009, č.j. FOL/58/2010, jímž byla provozovateli Česká televize uložena sankce ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním reklamy Fortuna, uvedené provozovatelem jako sponzor pořadu, (mutace 90), dne 7. června 2009 v 16:59:36 hodin na programu ČT4 Sport, která nebyla řádně oddělena od ostatních částí programu a která nebyla jako reklama ve vysílání rozeznatelná.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 16. února 2011, č.j. 5 A 229/2010-91-94, jímž byla zamítnuta žaloba na zrušení správního rozhodnutí Rady ze dne 15. 7. 2009, sp. zn. 2008/275/HOL/CET, č.j. hol/4803/09, kterým byla provozovateli CET 21 spol. s r. o. uložena pokuta ve výši 200 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 23. ledna 2008 od 09:25 hodin na programu Nova odvysílal pořad Hlava v oblacích, který obsahoval scény násilí a sexu způsobilé ohrozit zejména psychický a mravní vývoj dětí a mladistvých, čímž porušil povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých.

- Rada se seznámila s reakcí provozovatele Chello Central Europe s. r. o., sídlem Pobřežní 620/3, 186 00 Praha 8 - Karlín, IČ: 27112501, k vydanému upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Šaroniny trable dne 29. listopadu 2010 od 18:03 hodin na programu Minimax.

- Rada se seznámila s vyjádřením provozovatele TELEPACE s. r. o., se sídlem Kostelní náměstí 2, 702 00 Ostrava, IČ: 26849755, k vydanému upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl záznam vysílání programu TV NOE z časového období od 12.00 hodin 11. října 2010 do 22.00 hodin 12. října 2010.

- Rada vzala na vědomí, že provozovatel televizního vysílání TELEPACE s. r. o., se sídlem Kostelní náměstí 2, 702 00 Ostrava, IČ: 26849755 učinil adekvátní nápravu porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., na něž byl Radou upozorněn, a to tím, že v uložené lhůtě k nápravě poskytl záznam vysílání programu TV NOE z časového období od 12.00 hodin 11. října 2010 do 22.00 hodin 12. října 2010.
- Rada se seznámila s reakcí provozovatele Česká televize k vydanému upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Reportéři ČT, resp. reportáže o hospodaření Správy Pražského Hradu, dne 25. ledna 2010 od 21:40 hodin na programu ČT1.
- Rada souhlasila s obsahem dopisu k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně v rámci správního řízení sp. zn. 2009/106/HOL/CET.
- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 28. února 2011, č. j. 5A 141/2010, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady ze dne 18. června 2008, sp. zn. 2008/173, 174/vav/ČTV, jimiž byla provozovateli Česká televize uložena pokuta v celkové výši 1 300 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním obchodního sdělení Krušovice (mutace 6 a 7) označeným účastníkem jako sponzor reklamní znělky na programu ČT1 v měsíci prosinci 2007.
- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 8. března 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, Praha 4, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, ke kterému mělo dojít odvysíláním obchodního sdělení Krušovice (mutace 6), označeného účastníkem jako sponzor reklamní znělky, premiérově dne 1. prosince 2007 v čase 21:22:31 hodin na programu ČT1 a posléze reprízovaným na programu ČT1 ještě 9x v průběhu prosince 2007, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení.
- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 8. března 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ: 00027383, se sídlem Kavčí hory, Praha 4, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, ke kterému mělo dojít odvysíláním obchodního sdělení Krušovice (mutace 7), označeného účastníkem jako sponzor reklamní znělky, premiérově dne 3. prosince 2007 v čase 20:55:51 hodin na programu ČT1 a posléze reprízovaným na programu ČT1 ještě 2x v průběhu prosince 2007, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení.
- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 28. února 2011, č.j. 5 Ca 153/2009 - 42 - 43, který zrušil správní rozhodnutí Rady ze dne 12. května 2009, sp. zn. 2009/193/FOL/FTV, č.j. fol/4396/09, jímž byla provozovateli FTV Prima spol. s r. o. uložena pokuta ve výši 50 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené v § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním obchodního sdělení Mpůjčka (sponzor reklamní znělky, mutace 1), premiérově dne 1. prosince 2008 ve 20:29:20 hodin na programu Prima televize.
- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala

dne 8. března 2011 toto usnesení: Rada zastavila správní řízení vedené s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o., IČ: 48115908, se sídlem Praha 8, Na Žertvách 24/132, pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, ke kterému mělo dojít odvysíláním obchodního sdělení Mpůjčka (sponzor reklamní znělky, mutace 1), v premiéře dne 1. prosince 2008 ve 20:29:20 hodin na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č.j. 5 Ca 254/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady č.j. vav/6970/09 ze dne 7. 10. 2009; sp. zn. 2009/1081/vav/ČES, jímž byla uložena pokuta provozovateli Česká televize ve výši 800 000,- za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním obchodního sdělení, označeného jako sponzor reklamní znělky, na produkt Panasonic Viera (mutace 3, 4), a to celkem 12x v měsíci květnu 2008.

- Rada na základě ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 8. března 2011 toto usnesení: Rada zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ: 000 27 383, se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha 4, správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb, ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, ke kterému mělo dojít odvysíláním obchodního sdělení - PANASONIC, produkt Viera (mutace 3 a 4) na programu ČT2 v měsíci květnu 2008, a to celkem 12x, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení.

- Rada se seznámila s rozsudkem MS v Praze č.j. 5 Ca 253/2009, kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rady č.j. 6966/2009, jímž byla udělena pokuta 2 500 000,- Kč provozovateli Česká televize za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním obchodního sdělení, označeného jako sponzor reklamní znělky, na produkt SIMPLY YOU, Clavin Strong (mutace 3, 4, 5), a to celkem 115x v měsíci květnu 2008 na programu ČT 2.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 9. prosince 2010, č.j. 6 A 162/2010-72, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 22. června 2010, č.j. KOZ/2111/2010, sp.zn.: 2010/276/KOZ/FTV o neudělení souhlasu se změnou licenčních podmínek provozovatele FTV Prima, spol. s r. o., a věc vrácena Radě k dalšímu řízení a souhlasila s podáním kasační stížnosti dle § 102 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 9. prosince 2010, č.j. 6 A 162/2010-72.

- Rada se seznámila s informací ČTÚ ohledně odebraných individuálních oprávnění k provozování analogových vysílacích zařízení.

V Praze dne 10. 3. 2011

Kateřina Kalistová

předsedkyně Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz

274 813 830