

Tisková zpráva z 3. zasedání, konaného dne 3. 2. 2015

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen "Rada") na svém 3. zasedání projednala 51 bodů programu. Seznámila se s 56 stížnostmi diváků a posluchačů, na základě nichž vydala jedno upozornění na porušení zákona. Rada na svém 3. zasedání uložila čtyři pokuty.

Spolku KTV Galaxie, z.s. pořádkovou pokutu ve výši 5 000,- Kč za bezdůvodné odepření podání vysvětlení.

Provozovateli CET 21 spol. s r.o pokutu ve výši 300 000,- Kč pro porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., které stanovuje povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Provozovatel se porušení zákonné povinnosti dopustil odvysíláním pořadu Expozitura (4), podtitul Sedmý den, dne 20. června 2014 od 20.20 hodin na programu NOVA.

Provozovateli ČESKÁ TELEVIZE pokutu ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Sama doma odvysílaného dne 25. dubna 2014 od 12:30 hodin na programu ČT1, který obsahoval umístění produktu, respektive výrobků Lenovo, se dopustil nepatřičného zdůrazňování tohoto umístěného produktu, a to v rozhovoru na téma "Jak vybrat tablet".

Společnosti EUROCAT, spol. s r.o., pokutu ve výši 150 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo zadáním obchodního sdělení „Gelmodel“, premiérově odvysílaného dne 17. března 2014 v čase 18:22:05 hodin na programu ŠLÁGR TV. V rámci reklamního spotu jsou obsažena tvrzení, která vyvolávají dojem, že se jedná o potravinu – doplněk stravy, která má vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění, resp. takové vlastnosti mohou být v reklamě doplněk stravy přisuzovány, potažmo v souvislosti s jeho konzumací naznačovány, a to především doporučováním přípravku prof. MUDr. Tomášem Trčem, jímž jsou deklarovány účinky prověřené srovnávací studií s léčivými přípravky, přičemž jsou diváci informováni, že sám profesor doporučuje přípravek svým pacientům, nadto doporučuje pacientům, kteří trpí počínajícími stádii artrózy, protože přípravek má údajně účinnost lepší než jiné preparáty (humánní léčivé přípravky).

Rada udělila společnosti CE Media s.r.o., licenci k provozování regionálního zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů pro program MŇAM TV.

Zaevidovala jednoho nového poskytovatele audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání (celkem tak k dnešnímu dni eviduje 150 zapsaných poskytovatelů těchto služeb). Podrobnější informace naleznete v přepisech usnesení Rady:

ROZHLASOVÉ VYSÍLÁNÍ

- Rada v rámci správního řízení vedeného pod sp. zn. 2014/755/STR/Fre provedla důkaz poslechem audio záznamu pořadu Dámský klub, odvysílaného dne 19. května 2014 od 10:00 do 12:00 hodin na programu FREKVENCE 1.
- Rada vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se soubory technických parametrů České Budějovice 96,8 MHz / 0,2 kW, souřadnice 14E2808 / 48N5805; Češnovice 95,5 MHz / 0,4 kW, souřadnice 14E2033 / 49N0157; Milevsko 101,1 MHz / 0,025 kW, souřadnice 14E2039 / 49N2709; Orlík nad Vltavou 94,5 MHz / 0,1 kW, souřadnice 14E0940 / 49N3014; Písek

Hradiště 99,4 MHz / 0,1 kW, souřadnice 14E0716 / 49N1800; Strakonice 101,1 MHz / 0,4 kW, souřadnice 14E0051 / 49N1805; Tábor Město I 94,5 MHz / 0,2 kW, souřadnice 14E4120 / 49N2440 se lhůtou pro doručení žádostí do 11. března 2015.

- Rada se seznámila s analýzou programu Rádio Krokodýl provozovatele NONSTOP, s.r.o. z pondělí 12. 1. 2015 od 00:00 do 24:00 hodin a shledala, že vysílání bylo v souladu se zákonem o rozhlasovém a televizním vysílání a v souladu s platnými licenčními podmínkami.

- Rada se seznámila se stížností posluchače (č. j. 677/2015) na údajně nevyvážené vysílání programů Český rozhlas 1 a Český rozhlas 2; Rada se seznámila s podněty (č. j. 724/2015 a 725/2015) posluchače, které se týkají údajného jednostranného informování programu Český rozhlas 2 v pořadu „Jak to vidíte“, jenž byl na uvedeném programu vysílán dne 14. ledna 2015 od 16:30 hodin; Rada se seznámila s podnětem (č. j. 843/2015) posluchače, který se týká pořadu „Povídka“, jenž byl vysílán dne 16. února 2014 na programu Český rozhlas Vltava; Rada se seznámila s podnětem (č. j. 844/2015) posluchače, který si stěžuje na to, že program Český rozhlas 2 v poslední době věnuje příliš mnoho prostoru alternativní medicíně na úkor prostoru, který by mohl věnovat skutečným odborníkům.

- Rada se seznámila s analýzou pořadu "Dvacet minut Radiožurnálu" s Tomášem Halíkem, který byl vysílán na programu Český rozhlas 1 Radiožurnál dne 14. ledna 2014 od 17:06 hodin, a shledala, že nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb. o provozování televizního a rozhlasového vysílání.

- Rada se seznámila s analýzou pořadu „Jak to vidíte“, který byl vysílán na programu Český rozhlas 2 dne 14. ledna 2014 od 16:30 hodin, a shledala, že nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb. o provozování televizního a rozhlasového vysílání.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen "zákon č. 231/2001 Sb.") v platném znění, a dle ustanovení § 66 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb.") vydala dne 3. února 2015 toto usnesení: Rada zastavuje se zpracovatelem reklamy, Ing. Tomášem Harantem, IČ: 86917790, se sídlem Praha 10, Mirošovická 1713/3, PSČ 10000, správní řízení z moci úřední vedené pro možné porušení § 5d) odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť zpracováním reklamy na detoxikační kúru Neera, která byla odvysílána dne 1. listopadu 2013 v časech 7:54:01 hodin, 9:53:20 hodin a 12:53:49 hodin na programu RÁDIO CITY 93,7 FM (93,7 MHz Praha), se mohl dopustit porušení § 5d) odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, který stanovuje povinnost, aby reklama na doplněk stravy obsahovala zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný text "doplněk stravy", neboť nebylo prokázáno porušení zákona, čímž odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila s vyjádřením (č.j. RRTV/457/2015-P) zpracovatele reklamy MEDIA MARKETING SERVICES a.s., IČ: 27604942, se sídlem Praha 2, Koperníkova 794/6, PSČ 120 00, ve správním řízení z moci úřední, vedeném pro možné porušení § 5d) odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, neboť zpracováním reklamy na detoxikační kúru Neera, která byla odvysílána dne 1. listopadu 2013 v časech 7:54:01 hodin, 9:53:20 hodin a 12:53:49 hodin na programu RÁDIO CITY 93,7 FM (93,7 MHz Praha), se mohl dopustit porušení § 5d) odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, který stanovuje povinnost, aby reklama na doplněk stravy obsahovala zřetelný, v případě tištěné reklamy dobře čitelný text "doplněk stravy".

TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

- Rada udělila společnosti CE Media s.r.o., IČ 032 86 592, se sídlem Klimentská 1746/52, Nové Město, 110 00 Praha 1, podle § 25 zákona č. 231/2001 Sb., licenci k provozování regionálního zemského digitálního televizního vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů na 12 let; označení (název) programu: MŇAM TV; základní

programová specifikace: TV program o vaření a životním stylu; časový rozsah vysílání: 24 hodin denně; územní rozsah vysílání: v souladu se stanoviskem Českého telekomunikačního úřadu č.j. ČTÚ-76 629/2014-613 ze dne 7. ledna 2015, dle příloženého diagramu využití rádiových kmitočtů; hlavní jazyk vysílání: čeština; v rozsahu dle žádosti doručené dne 9. prosince 2014, č.j. 10936, ve znění upřesnění ze dne 19. ledna 2015, č.j. 754.

- Rada udělila provozovateli AMC Networks Central Europe s.r.o., IČ 271 12 501, se sídlem Praha 8, Karlín, Pobřežní 620/3, PSČ 186 00 (licence sp. zn.: 2008/1092/zem/MIN, č.j.: zem/6317/08 ze dne 26. září 2008) souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. b) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně časového rozsahu vysílání z 24 hodin denně; 08:00 – 08:00 hodin na 24 hodin denně; 06:00 – 06:00 hodin a licenčních podmínek programu SPORT2, v rozsahu žádosti provozovatele ze dne 12. ledna 2015, č.j.: 343.

- Rada se seznámila s oznámením provozovatele České Radiokomunikace a.s., IČ. 247 38 875 se sídlem Praha 6 - Břevnov, Skokanská 2117/1, PSČ 169 00, dle § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., o změně skutečností uvedených v přihlášce k registraci převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T, DVB-T2, DAB, registrace č.j. Fia/975/2014, sp. zn.: 2013/736/FIA/Čes, ze dne ze dne 18. března 2014, ve znění pozdějších změn, spočívající ve změně programové nabídky, a to nahrazení programu Slovak Sport TV programem Slovak Sport.TV2 v Regionální vysílací síti 8 ke dni 15. ledna 2015, dle podání č.j.: 674 ze dne 15. ledna 2015.

- Rada uložila v souladu s ustanovením § 137 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen "zákon č. 500/2004 Sb."), spolku KTV Galaxie, z.s., IČ: 03262073, se sídlem Věkoše, K Zastávce 408/8a, PSČ 503 41, pořádkovou pokutu ve výši 5 000,- Kč, neboť bezdůvodně odepřel podat vysvětlení, spočívající ve sdělení, kdo je provozovatelem vysílání programu TV DRÁK - Trutnovská městská televize. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dní ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 9902014.

- Rada v rámci správního řízení sp.zn.: 2014/1230/LOJ/Tip provedla důkaz zhlédnutím záznamu teleshoppingu/reklamy Vědmy radí odvysílaného dne 19. 5. 2013 od 22.00 hodin na programu TIP TV.

- Rada v rámci správního řízení sp.zn. 2014/1253/RUD/TV provedla důkaz zhlédnutím záznamu teleshoppingového bloku EZO.TV odvysílaného dne 9. listopadu 2014 od 12:00 hod. na programu ACTIVE TV.

- Rada se seznámila s monitoringem vysílání programu INFO ŠLAPANOV provozovatele Obec Šlapanov v období 22. září – 10. října 2014.

- Rada v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele vysílání Obec Šlapanov, IČ: 00268348, se sídlem Šlapanov 40, 582 51 Šlapanov, o podání vysvětlení, z jakého důvodu vysílal v období 22. září – 10. října 2014 Informační smyčku programu INFO ŠLAPANOV přibližně jen ve třetinové délce oproti časovému rozsahu „cca 30 minut“, stanovenému v licenci, a jestli je zkrácení délky smyčky oproti licenci trvalé.

- Rada se seznámila s analýzou vysílání programu Televize Fonka provozovatele Nataša Pštrosová Videostudio Fonka ze dnů 14. a 25. prosince 2014 v časovém úseku od 00:00 do 24:00 hodin.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Nataša Pštrosová Videostudio Fonka, IČ 14770423, sídlem Brodská 90,

Příbram, PSČ 261 01, na porušení ustanovení § 32 odst. 7 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 14. a 15. prosince 2014 neumožnil divákům programu Televize Fonka snadný, přímý a trvalý přístup k adrese bydliště provozovatelky jakožto podnikající fyzické osoby (resp. adrese sídla obchodní firmy), tak jak je tato adresa uvedena v Obchodním rejstříku. Tato informace nebyla přítomna ve vysílání ani na internetových stránkách provozovatele. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dnů ode dne doručení upozornění.

- Rada se seznámila s výsledky analýzy obchodních sdělení za měsíc listopad 2014.
- Rada v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), a na základě § 7a odst. 4 a § 6b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. vyzývá provozovatele vysílání, společnost ŠLÁGR TV, spol. s r.o., IČ: 26102293, se sídlem Dubné 158, PSČ 37384, aby sdělil ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy, kdo je objednatelem, respektive zadavatelem a zpracovatelem, obchodního sdělení s motivem „KŘUPAVÝ LECITIN 1500“, které bylo odvysíláno dne 3. prosince 2014 v čase 10:57:33 hodin na programu ŠLÁGR TV (repríza).
- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele ČESKÁ TELEVIZE, IČ:00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 140 70, na porušení ustanovení § 53 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. kterého se dopustil tím, že na programu ČT1 dne 1. listopadu 2014 v čase 21:14:16 hodin odvysílal označení sponzora programu „Česká spořitelna“ v upoutávce na pořad „Atlet roku 2014“, resp. oznámení o sponzorování bylo odvysíláno bezprostředně před upoutávkou na tento pořad a divák je tak mohl vnímat jako začátek a tedy součást upoutávky, což zákon neumožňuje. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení upozornění.
- Rada postupuje České obchodní inspekci k posouzení obchodní praktiku propagovanou v rámci obchodního sdělení „Moji blízcí“, jehož premiéra byla odvysílána dne 25. listopadu 2014 v čase 15:11:44 hodin na programu Televize Barrandov, respektive prezentovanou v rámci internetových stránek www.4LifeDirect.cz. Jedná se o propagaci životního pojištění/zajištění pro případ úmrtí, jehož schválení je garantováno všem zájemcům do věku 85 let, přičemž není rozhodující zdravotní stav, výše denního pojistného může být již od 10,- Kč a je možné jej sjednat na základě pouhého telefonického kontaktu.
- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, a na základě § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá provozovatele Stanice O, a.s., IČ: 26509911, Praha 5 - Košíře, Vrchlického č.p.439/29, PSČ 15000, o podání vysvětlení, o jaký druh obchodního sdělení se jedná v případě obchodního sdělení „SHOEPS“, jehož premiéra byla odvysílána 24. listopadu 2014 v čase 15:34:28 hodin na programu O („Óčko“), jelikož jsou v jeho rámci obsaženy protichůdné informace v podobě obrazové složky („SPONZOR PROGRAMU“) a zvukové složky („Sponzorem pořadu jsou ...“). Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení této výzvy.
- Rada se seznámila s analýzou obchodního sdělení Cemio kamzík, které bylo odvysíláno dne 22. 10. 2014 na programu NOVA od 14:57:31 hodin.
- Rada se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými od 12. ledna do 26. ledna 2015: FTV Prima, spol. s r.o. / Prima – pořad Smrtonosná past 2, 17. 1. 2015 v 11.15 hod.; Nespecifikovaný provozovatel / Nespecifikovaný program – reklamní spot Dr. Max, 1. 1. 2015 od 7:02:21 hod. odvysílána na programu Prima ZOOM; Nespecifikovaný provozovatel / Nespecifikovaný program – obchodní sdělení HEMOSTOP GEL MAX, 12. 1. 2015 od 21:16:55 hodin na

programu NOVA; ČESKÁ TELEVIZE / ČT 24 – zpravodajství – komentář Davida Svobody, 12. 1. 2014 v 11.50 hod.; FTV Prima, spol. s r.o. / Prima love – pořad Malé královny krásy, 9. 1. 2015 od 17.55 hod.; ČESKÁ TELEVIZE / ČT 24 – pořad Hyde park, 8. 1. 2015 od 20.05 hod.; CET 21 spol. s r. o. / NOVA – pořad Televizní noviny, reportáž Evropa řeší, co s uprchlíky z islámských zemí, 9. 1. 2015 od 19.30 hod.; ČESKÁ TELEVIZE / Nespecifikovaný program – kvalita vysílání veřejnoprávní televize; Nespecifikovaný program / nespecifikovaný pořad – dabing pořadů; ČESKÁ TELEVIZE / ČT sport – pořad Dakarské ozvěny, 12. 1. 2015 od 16.45 hod. a 14. 1. 2015 od 16.05 hod.; CET 21 spol. s r. o. / NOVA – pořad Ulice, bez konkretizace data a času vysílání; ČESKÁ TELEVIZE / ČT 2 – pořad Dobré ráno, vstup Jana Vozárika, 8. 1. 2015 od 06.00 hod.; ČESKÁ TELEVIZE / ČT 1 – pořad Losování Sportky a Šance, 14. 1. 2015 od 20.00 hod.; Nespecifikovaný provozovatel / Nespecifikovaný program – reklamní spot Mountfield, 5. 1. 2015 od 18.16.32 hod. na programu Prima ZOOM; CET 21 spol. s r. o. / NOVA, Nova Cinema a FTV Prima, spol. s r.o. / Prima, Prima COOL – zkracování závěrečných titulků filmů; CET 21 spol. s r. o. / NOVA – pořad Televizní noviny, reportáž Blíží se výročí osvobození tábora v Osvětimi, 15. 1. 2015 od 19.30 hod.; ČESKÁ TELEVIZE / Nespecifikovaný program – článek uveřejněný na webu ČT24; ŠLÁGR TV, spol. s r.o. / ŠLÁGR TV – financování programu; ŠLÁGR TV, spol. s r.o. / ŠLÁGR TV – skladba Jany Peterkové, bez konkretizace data a času vysílání; Digital Broadcasting s.r.o. / Rebel – videoklip skupiny DOOMAS s názvem Forlorn, 16. 1. 2015 v 20.31 hod.; Nespecifikovaný provozovatel / Nespecifikovaný program – reklamní spot McDonald's, 16. 1. 2015 od 15.39 hod.; Nespecifikovaný provozovatel / Nespecifikovaný program – sponzorský vzkaz na Hemostop gel MAX, 12. 1. 2015 od 21.16 hod. na programu NOVA; FTV Prima, spol. s r.o. / Prima – pořad Zprávy FTV Prima, reportáž Stížnosti zaměstnanců pražské záchranky, 23. října 2014 v 18:55 hod.; ČESKÁ TELEVIZE / ČT 2 – pořad Boj o koláč, 9. 1. 2015 od 22.35 hod.; ČESKÁ TELEVIZE / ČT1 – programová nabídka, 12. 1. 2015 od 20.00 hod.; ČESKÁ TELEVIZE / ČT1 – pořad Reportéři ČT, reportáž Jez? ANO, 10. listopadu 2014 od 21:30 hod.; ČESKÁ TELEVIZE / nespecifikovaný program – kvalita zpravodajství; ČESKÁ TELEVIZE / ČT1 – pořad Události, reportáž Vyšší pokuty a častější kontroly, 13. 1. 2015 od 19.00 hod.; ČESKÁ TELEVIZE / ČT24 – pořad Historie CS, 17. 1. 2015 od 13.05 hod.; Nespecifikovaný provozovatel / Nespecifikovaný program – kouření v pořadech; ČESKÁ TELEVIZE / ČT24 – pořad Události, komentáře, 6. 1. 2015 od 22.00 hod.; FTV Prima, spol. s r.o. / Prima – hlasitost reklamních bloků a sponzorských vztahů pořadu Bridget Jonesová: S rozumem v koncích; ČESKÁ TELEVIZE / ČT 1 – pořad Události, reportáž Protiislámské nálady na stadionech, 23. 1. 2015 od 19.00 hod.; Nespecifikovaný provozovatel / Nespecifikovaný program – EPG; ČESKÁ TELEVIZE / ČT 24 – řečový projev hlasatelů, bez konkretizace data a času vysílání; ČESKÁ TELEVIZE / ČT 1 – pořad Události, reportáž Ofenziva povstalců na východě Ukrajiny, 24. 1. 2015 od 19.00 hod.; Nespecifikovaný provozovatel / Nespecifikovaný program – vulgarismy ve vysílání; ČESKÁ TELEVIZE / ČT 1 – pořad 168 hodin, reportáž Love & Peace, 25. 1. 2015 od 21.45 hod.; ČESKÁ TELEVIZE / nespecifikovaný program – programová skladba; CET 21 spol. s r. o. / NOVA – způsob nápravy porušení zákona o vysílání; ČESKÁ TELEVIZE / ČT :D – vyjádření Rady ČT k postoupené stížnosti; FTV Prima, spol. s r.o. / Prima – pořad Smrtonosná past 3, 24. 1. 2015 od 11.40 hod.

- Rada v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, a na základě § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá společnost ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s. Palackého 924/105, 612 00 Brno, o podání vysvětlení ve vztahu k obsahu stížnosti na reklamu Dr. Max, která byla vysílána na programu Prima ZOOM dne 1. 1. 2015 od 7:02:21 hodin. Současně žádá o objasnění všech skutečností týkajících se prezentované nabídky 50 % slevy na doplatek léků v rámci lékárenské sítě Dr. Max. Rada stanovila pro podání vysvětlení lhůtu 15 dní ode dne doručení předmětné žádosti.

- Rada v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), dle § 7a odst. 1 téhož zákona žádá zadavatele reklamy ČESKÁ LÉKÁRNA HOLDING, a.s. Palackého 924/105, 612 00 Brno, o zapůjčení záznamu reklamy Dr. Max, která byla vysílána na programu Prima ZOOM dne 1. 1. 2015 od 7:02:21 hodin. Rada stanovila pro zapůjčení záznamu lhůtu 15 dní ode dne doručení předmětné žádosti.
- Rada jako orgán dozoru pro oblast regulace reklamy dle § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (zákon o regulaci reklamy) žádá společnost Simply You Pharmaceuticals a.s., IČ 253 85 381, se sídlem Praha 3, Roháčova 188/37, o podání vysvětlení dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve věci stížnosti na obchodní sdělení – označení sponzora Hemostop gel MAX, odvysílané dne 12. ledna 2015 od 21:16:55 hodin na programu NOVA. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení této výzvy.
- Rada coby ústřední správní úřad na základě ustanovení § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 21 odst. 1 písm. d) a § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 3. února 2015 toto usnesení: Rada zastavuje správní řízení s provozovatelem Strakonická televize, s.r.o., IČ 26076357, sídlem Mírová 831, 386 01 Strakonice, ve věci vydání souhlasu se změnou licenčních podmínek programu Strakonická televize, spočívající ve změně vysílacího schématu, zahájené doručením žádosti dne 26. listopadu 2014, neboť provozovatel ve stanovené lhůtě neodstranil na vyzvu Rady vady žádosti.
- Rada coby ústřední správní úřad na základě ustanovení § 5 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, dle ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala dne 3. února 2015 toto usnesení: Rada nevyhovuje žádosti provozovatele, Strakonická televize, s.r.o., IČ 26076357, sídlem Mírová 831, 386 01 Strakonice, o vrácení správního poplatku ve výši 20 000,- Kč, který byl provozovatelem uhrazen v souvislosti s podáním žádosti o vydání souhlasu se změnou licenčních podmínek programu Strakonická televize, spočívající ve změně vysílacího schématu, doručené Radě dne 26. listopadu 2014, neboť na vrácení správního poplatku není právní nárok.
- Rada v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) a v souladu s § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) vydala toto rozhodnutí: Rada ukládá provozovateli CET 21 spol. s r.o., se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, PSČ: 152 00, dle § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), pokutu ve výši 300 000,- Kč, pro porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., které stanovila povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Provozovatel se porušení zákonné povinnosti dopustil odvysíláním pořadu Expozitura (4), podtitul Sedmý den, dne 20. června 2014 od 20.20 hodin na programu NOVA, který obsahoval následující scény (1) V expozici příběhu (04:51–05:48 od začátku záznamu) – prostřihy záběrů na monitor počítače, který policisté sledují. Na záběrech z neurčitého zdevastovaného industriálního interiéru stojí žena s rukama vytaženými vzhůru a přivázanými k jakési konstrukci. V ústech má roubík. Na sobě má zbytky šatů, na kůži viditelné šrámy. V záběru je její postava

nanejvýš přibližně od břicha vzhůru. Ženu mučí maskovaný muž – je vidět, jak ji šlehá jakýmsi bičem přes záda (šlehání ženy je sice zobrazeno rozostřeně avšak obsah scény a ženino utrpení je stále seznatelné). Prostor je uzpůsoben jako improvizované studio – na straně stojí stativ s reflektorem, který scénu osvětluje, a úhel záběru dává tušit, že scénu snímá kamera. Poslední záběr internetového videa je doplněn titulkem: „Real death in 7 days – sedmý den přijde smrt“. (2) (8:52–9:49) sledujeme hlavního pachatele bez masky v jeho úkrytu, jak si na stole chystá bílý prášek, který pak brčkem nasává do nosu. Záběr kamery je veden z úrovně pod deskou stolu, takže aplikace drogy není explicitně zobrazena. Divák nicméně dostává informaci, že hlavní pachatel je narkoman. Dva komplicové násilím přivádějí mladou ženu. Žena je oblečená, vitální a hlasově vyjadřuje nesouhlas. Obrací se do prázdna a směrem, kde nikdo nestojí, pronáší: „No, Sádhu, s touhle si užiješ.“ Jeden komplic pak druhému vyplácí peníze za dodanou oběť. (3) Po chvíli v příběhu následuje scéna, která zachycuje nález mrtvé ženy z videa (cca 10:34–11:50). V uzavřeném policejním prostoru leží na panely vydlážděné částečně zarostlé ploše patrně nahá žena na břicho (nahá žena na břicho je rozostřená avšak stále rozeznatelná). Kolem jsou policisté. Záběry z dálky neumožňují tělo přesně vidět (rovněž neodostatečně rozostřená scéna). Jediný detailní záběr ukazuje záda ležící ženy s krvavými šrámy. V celé scéně oběť zůstává ve stejné pozici na stejném místě. (4) Na internetu se objeví záběry nové vězněné ženy (12:36–13:15). Prostředí a typ záběrů jsou stejné jako v předchozím případě. Tentokrát záběry, které policisté sledují na monitoru, doprovází i původní zvuk – věznitel své oběti vyhrožuje. Žena na záběrech je přivázaná vstoje jako její předchůdkyně, má roubík v ústech a pláče (tato scéna opět rozostřena, avšak divák stále může seznat co se na scéně děje) Pozornější divák, který si logicky poskládá předchozí informace, může pochopit, že předtím do prázdného vězení byla přivedena nová oběť, protože dřívejší už byla umučena a odvezena pryč. (5) (46:04–46:35) Záběr dění na monitoru počítače na policejní služebně je střihem (46:18) změněn na záběr z místa věznění, takže záběr je pak zřetelnější a detailnější. Záběr přejíždí postavu ženy ležící na boku od nohou. Na těle má krvavé šrámy (krvavé šrámy jemně rozmlženy). Oblečena je do krátkých šatů bez rukávů, které jsou ušpiněné. Kovovými pouty je připoutaná za ruku. Zdrčeným hlasem se snaží zpívat písničku Holka modrooká. (6) Nový moment do příběhu přináší scéna, kde záběry vězněné ženy najde na internetu skupina dětí (1:04:19–1:04:42). Poté, co jsou děti vyrušeny pozváním na svačinu. Žena ho zdrčeně žádá, aby ji zabil (1:05:11): „To už nevydržím, zabijte mě. Prosim vás, zabijte mě.“ Mučitel ale říká, že ji zabije až po sedmi dnech a dodává (1:05:42): „Na zejtra mám pro tebe předplaceného klienta. A to musíš bejt eště vcelku, aby ses líbila.“ (7) Po úseku děje věnovaném vyšetřování pokračuje scéna s vězněnou ženou (1:16:36– 1:18:56). Mučitel se k ní přiblíží s hadicí se slovy: „Musím si tě trochu umejt. Ne abys byla hezká. Hezká už nikdy nebudeš, až tady skončíš. Ale trochu smrdíš, víš? Smrdíš jak stará děvka.“ Vězenkyně se pak vzchopí, odstrčí svého věznitele a vyšplhá po železných stupních zapuštěných do zdi vzhůru k zamřížovanému sklepnímu okénku pod stropem. Volá ven o pomoc, dokud není stažena zpátky. Nechápatícího kolemjdoucího mučitel, který vyjde ven, uchlácholí svým vysvětlením, a pokračuje scéna v improvizovaném vězení. Trapič sděluje vězenkyni, že ji bude muset zabít o den dřív, a dává jí facku. Ruka dopadá na tvář mimo záběr kamery. (8) Dalším vyšetřováním je mezitím zjištěna identita věznitele, který dříve pracoval v pitevně, ale při razii není ve svém bydlišti zastížen – není to místo věznění obětí. Jsou tam však objeveny válcovité skleněné nádoby s částmi lidského těla ve žluté kapalině – rozeznat jde například ruka či noha (části těl rozostřeny, avšak stále je možné seznat o co jde) (kolem 1:21:25). (9) V další scéně v improvizovaném vězení (1:31:05–1:32:18) maskovaný věznitel říká své bezvládně sedící, tentokrát upravené vězenkyni: „Víš, co mi vadilo nejvíc, když jsem ještě makal? Že ty mrtvolky nebyly hezký. Já tvrdím, že člověk by měl jít do rakve hezkej. Ať už prožil cokoliv. I Sádhu si to myslí. Taky mi říkal, abych ti to tvoje umírání trošku protáhl. Aby to byla taková pomalá, hezká smrt.“ Při své řeči rovná ženě vlasy. Pak bezvládně ženě maluje obličej šminkami a pokračuje ve svém monologu: „Ale neboj, smrt tě bude bolet ze všeho nejmíň. Žily máš sice úzký,

takže to poteče dlouho, ale brzy ztratíš vědomí.“ Přitom bere do rukou její bezvládnou ruku a přejíždí jí po žíle od loketní jamky k zápěstí. – Úspěšný policejní zásah pak proběhne jakoby mimo děj příběhu, a scéna, která ho připomíná, se ve skutečnosti ukáže být zásahem policie připravené na již zajištěném místě činu proti zákazníkovi, který se příští den dostavil na toto místo, aby se podílel na násilí na oběti. Již zajištěný muž dostane od policisty facku a reaguje ruskou nadávkou „suka“ (doslova „čubo“). Protože záběry na internetu jsou vysílány s denním zpožděním a nedají se odstranit, je náznakově vidět vlastní úspěšný policejní zákrok jakoby v reminiscenci (od 1:34:42), kdy záběry opět sleduje na monitoru počítače skupina dětí. Do sklepení vletne dělbuch a překvapený věznil je vmžiku zpacifikován vtrhnuvšími policejními ozbrojenci. Přitom se na moment ocitá v detailu úpějí před kamerou. Policista pak přichází před stále ještě zapnutou kameru a než ji vypne, pronáší do ní, že policie si přijde i pro ty, kdo sledovali přenos. Chlapci u monitoru v policistovi poznávají otce jednoho z nich. Chlapec pronáší: „Prúser.“ Popsané scény mohou ohrozit psychický vývoj dětí a mladistvých, a to následujícím způsobem: kromě násilí jako takového, je ve scénách přítomno mučení, fyzické a psychické týrání, deviantní sexuální praktiky (deviantní sexuální praktika není zobrazena přímo, avšak použité kostýmy jako kukla, oděv roubíky a další na ni přímo odkazují). Toto spolu s kulisami a reáliemi vzbuzuje strach a napětí. Ač jsou některé záběry rozostřeny, divák je stále schopen seznat, co je na nich rozostřeno a z doprovodného děje může stále vnímat, co se v průběhu pořadu děje. Samotný dokumentární styl (sledování na monitoru policie) zvyšuje autentičnost viděného a tímto pro děti a mladistvé značně ztěžuje rozlišení hranice mezi fikcí a realitou. Obsah popsaných scén překračuje rámec běžné lidské zkušenosti a u oběti by takový zážitek způsobil posttraumatickou stresovou poruchu. Je-li příběh prezentovaný jako skutečný, nebo alespoň skutečností inspirovaný, motiv strachu se ještě zvyšuje. Zde popsané může způsobit u dětí a mladistvých zvýšení anxiety (úzkosti), zvýšení napětí, podrážděnost, poruchy spánku, neadekvátní emoční reakce, odchylky od běžného chování. V rámci nedokončeného psychosexuálního vývoje se může také objevit předčasný zájem o odlišné či deviantní formy sexuality, případně naopak negativní pohled na sexualitu jako takovou. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754- 19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2014861. Účastníkovi řízení se uložila povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1 000,- Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 50/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2014861. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydala dne 3. února 2015 rozhodnutí: Rada ukládá provozovateli ČESKÁ TELEVIZE, IČ 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 140 70, pokutu dle § 60 odst. 1 písm. k) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 50 000,- Kč pro porušení § 53a odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Sama doma odvysílaného dne 25. dubna 2014 od 12:30 hodin na programu ČT1, který obsahoval umístění produktu, respektive výrobků Lenovo, se dopustil nepatřičného zdůrazňování tohoto umístěného produktu, a to v rozhovoru na téma "Jak vybrat tablet" (v čase od 00:40:50 do 00:44:40 od začátku pořadu). Umístěný produkt se v dané fázi stal ústředním prvkem rozhovoru, respektive pořadu, a to na základě kombinace zvukové složky, kdy bylo hovořeno o jejich speciálních funkcích, přednostech a výhodách (možné polohy, ochrana zápěstí při držení, ochranná funkce pouzder, výběr z různých barev), a obrazové složky s detailními záběry na výrobky vždy s čitelným logem Lenovo, s nimiž protagonistky rozhovoru manipulovaly k demonstraci toho, o čem se právě vede řeč. Takto byly obrazovou složkou doplněny výroky typu: "barevné provedení je také velmi důležité. Můžete se podívat vlastně na nejnovější kousek, což je tady ta champagne barva, která bude k dostání na přelomu května a června"; ".Yoga

Tabletu, který je velmi specifický, k čemu všemu se dá využít. Pokud ho máte v tomto režimu, můžete ho použít například při vaření. Jednoduše si vlastně tablet dáte před sebe, koukáte se na recept a vaříte podle něj. Tento tablet je specifický tím, že má vlastně jakoby tři režimy použití. Jeden je ten, co jste viděli. Druhý režim je vlastně, že tablet položíte a můžete na něm prohlížet fotky nebo surfovat po internetu. Třetí režim, že vlastně stojánek dáte pryč a můžete tablet držet v ruce a jednoduše ergonomicky na něm pracovat, což vlastně jakoby i chrání vaše zápěstí.“; „Tady se můžete podívat, k tabletům existují speciální pouzdra pro ženy v několika barevných provedeních. Těch barev je i samozřejmě více.“ – „Ke každým botám jedno.“ – „Přesně tak. Můžete krásně sladit s botami i kabelkou. Potom samozřejmě u toho obalu je klasicky i speciální hadřík. Je nutné říct, že není dobré displej tabletu nebo i notebooku utírat čímkoliv, co najdete po ruce, protože byste samozřejmě mohli poškrábat.“. Tím došlo k porušení zákonné povinnosti, podle které pořady obsahující umístění produktu nesmějí nepatřičně zdůrazňovat umístěný produkt. Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 3754-19223001/0710, vedený u České národní banky, variabilní symbol 2014879. Účastníkovi řízení se uložila povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou 1000,- Kč podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 50/2005 Sb. na účet č. 3711-19223001/0710 vedený u České národní banky, variabilní symbol 2014879. Náhrada nákladů řízení je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada jakožto ústřední správní úřad, v rámci své kompetence dané § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů, účinných v době odvysílání obchodního sdělení (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“), dle § 8a odst. 2 písm. g) a podle § 8a odst. 6 písm. b) téhož zákona a dle § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), rozhodla dne 3. února 2015 takto: Rada ukládá společnosti EUROCAT, spol. s r.o., IČ: 25114972, se sídlem Praha 4 - Modřany, v souladu s § 8a odst. 2 písm. g) a § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. pokutu ve výši 150 000,- Kč za porušení povinnosti stanovené § 5d odst. 2 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ke kterému došlo zadáním obchodního sdělení „Gelmodel“, premiérově odvysílaného dne 17. března 2014 v čase 18:22:05 hodin na program ŠLÁGR TV. V rámci reklamního spotu jsou obsažena tvrzení, která vyvolávají dojem, že se jedná o potravinu – doplněk stravy, která má vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění, resp. takové vlastnosti mohou být v reklamě doplnku stravy přisuzovány, potažmo v souvislosti s jeho konzumací naznačovány, a to především doporučováním přípravku prof. MUDr. Tomášem Trčem, jímž jsou deklarovány účinky prověřené srovnávací studií s léčivými přípravky, přičemž jsou diváci informováni, že sám profesor doporučuje přípravek svým pacientům, nadto doporučuje pacientům, kteří trpí počínajícími stádii artrózy, protože přípravek má údajně účinnost lepší než jiné preparáty (humánní léčivé přípravky). Pokuta je splatná ve lhůtě 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet 3754-19223001/0710, variabilní symbol 2014600. V souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uložila Rada účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jedentisíckorun) na účet č. 3711-19223001/0710, variabilní symbol 2014600. Náhrada nákladů je splatná do pěti pracovních dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

- Rada jakožto ústřední správní úřad na základě ustanovení § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 3. února 2015 toto usnesení: Rada zastavuje správní řízení se zadavatelem obchodního sdělení, společností Reckitt Benckiser (Czech Republic), spol. s r.o., IČ: 41695518, se sídlem Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 13000, vedené pro možné

porušení § 5d odst. 1 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se měl dopustit jako zadavatel obchodního sdělení Megared, s premiérou vysílání dne 18. srpna 2014 od 6:32:17 hodin na programu Nova Cinema, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení.

- Rada jakožto ústřední správní úřad na základě ustanovení § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon č. 40/1995 Sb.“) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydala dne 3. února 2015 toto usnesení: Rada zastavuje správní řízení se zadavatelem obchodního sdělení, společností Betstation s.r.o., IČ 02733595, sídlem Plzeňská 1270/97, 150 00 Praha 5 – Košiče, vedené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se měl dopustit jako zadavatel reklamy na portál nabízející sázkové poradenství „Betstation.cz“, která byla odvysílána ve dnech 23. června 2014 v 20:28 hodin a 24. června 2014 v 20:40 hodin na programu Nova sport, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele vysílání Česká televize, IČ 00027383, sídlem Praha 4, Kavčí hory, PSČ 140 70, na základě jakých zdrojů v příspěvku s názvem Vulgarismy ve vysílání rozhlasu odvysílaném v pořadu Události dne 6. 11. 2014 od 19.00 hodin na programu ČT1 informovala, že petici proti kritice Zemanových výrazů, která vznikla z dílny Strany práv občanů, podepsalo 55 tisíc lidí.

- Rada coby ústřední správní úřad dle § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 - 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), upozorňuje provozovatele televizního vysílání Česká televize, IČ 00027383, sídlem Praha 4, Kavčí hory, PSČ 140 70, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním příspěvku Vulgarismy ve vysílání rozhlasu, v rámci pořadu Události ze dne 6. listopadu 2014 od 19:00 hodin na programu ČT1, ve kterém uvedl nepravdivý údaj o počtu petentů stávících se na podporu prezidenta kritizovaného za užití vulgarismy v rozhlasovém vysílání, ačkoliv bylo možné běžně zjistit údaje pravdivé, jak dokládají zprávy z jiných médií. Tím se provozovatel vysílání dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od dne doručení upozornění.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele vysílání FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 - Libeň, na základě jakých hledisek bylo v období před volbami do Evropského parlamentu v pořadu Partie, tj. od 23. 4. 2014 do 23. 5. 2014, diskutováno pouze s předsedou strany NS-LEV 21 o nadcházejících volbách, konkrétně v díle odvysílaném dne 11. 5. 2014 v čase od 11.00 hodin na programu Prima, čímž bylo pouze tomuto kandidátovi umožněno prezentovat se v rámci pořadu jakožto subjekt kandidující ve volbách do Evropského parlamentu 2014, což mohlo mít za následek zvýhodnění právě tohoto subjektu před ostatními kandidujícími.

- Rada coby ústřední správní úřad dle § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1 - 3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), upozorňuje provozovatele televizního vysílání FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., ukládajícího povinnost provozovatele zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě, neboť dne 11. května 2014 v čase od 11:00 hodin na programu Prima odvysílal pořad Partie, jehož jediným hostem byl zástupce konkrétního politického subjektu, předseda a lídr

kandidátky Jiří Paroubek (NS-LEV 21), kterému bylo umožněno prezentovat tento politický subjekt v rámci pořadu jakožto subjekt kandidující ve volbách do Evropského parlamentu 2014. Takováto prezentace byla přitom v období právě před volbami do Evropského parlamentu zvýhodněním daného politického subjektu oproti ostatním politickým soutěžitelům, čímž došlo k porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Rada stanovila lhůtu k nápravě 7 dní od dne doručení upozornění.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele vysílání FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 48115908, sídlem Na Žertvách 24/132, 180 00 Praha 8 - Libeň, podle jakého klíče byli zváni konkrétní představitelé politických uskupení kandidujících ve volbách do Evropského parlamentu 2014 do jednotlivých vydání pořadu MINIDUEL vysílaného každý všední den jako příloha pořadu Odpolední zprávy, vysílaných v čase od 17.40 hod., v období od 10. 4. 2014 do 23. 5. 2014 na programu Prima a co určovalo pořadí, v němž byli v rámci pořadu prezentováni.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele vysílání TP Pohoda s.r.o., IČ 26852683, sídlem Stavební 992/1, Ostrava, PSČ: 70800, kolik mutací programu RELAX (POHODA - RELAX) je v současné době vysíláno, v jakých regionech a z jakých vysílačů, a zároveň proč byl na žádost Rady o zaslání kontinuálního záznamu vysílání ze dne 8. července 2014 poskytnut pouze záznam jedné mutace, navíc bez identifikace, z jakého vysílače byla tato mutace odvysílána.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele vysílání TP Pohoda s.r.o., IČ 26852683, sídlem Stavební 992/1, Ostrava, PSČ: 70800, jakým způsobem dochází u jednotlivých mutací programu RELAX (POHODA - RELAX) k zařazování regionálních zpravodajských pořadů, zda se jedná o zařazování zpravodajských pořadů předem vyrobených jiným provozovatelem (výrobcem), nebo o odpojování celoplošného vysílání a připojování aktuálního místního vysílání.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele vysílání TP Pohoda s.r.o., IČ 26852683, sídlem Stavební 992/1, Ostrava, PSČ: 70800, kolik procent týdenního vysílacího času programu RELAX (POHODA - RELAX) je vysíláno celoplošně bez zařazování pořadů a dalších částí vysílání, programových prvků a reklamy s regionálně odlišným obsahem.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o., IČ 27112501, se sídlem Pobřežní 620/3, 186 00 Praha 8, Karlín, z jakého důvodu došlo dne 13. října 2014 v čase 10:00–22:00 hodin na programu SPORT 2 k zařazení obchodních sdělení v těchto časech: 10:01, 10:58, 11:00, 13:16, 13:28, 14:48, 17:16, 17:19, 18:29, 19:01, 20:02, 21:33 hod., tedy v odlišných vysílacích časech, než zakotvuje licence programu (09:00 h, 09:15, 09:30, 09:45, 12:00, 12:15, 12:30, 12:45, 14:00, 14:15, 14:30 a 14:45 h, v sobotu od 08:00, 08:15, 08:30, 08:45, 10:00, 10:15, 10:30, 10:45, 12:00, 12:15, 12:30 a 12:45 h, v neděli od 08:00, 08:15, 08:30, 08:45, 10:00, 10:15, 10:30, 10:45, 11:30, 11:45, 12:00 a 12:15 h), které bylo doručeno Radě dne 12. ledna 2015 pod č.j. 349/2015.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele AMC Networks Central Europe s.r.o., IČ 27112501, se sídlem Pobřežní 620/3, 186 00 Praha 8, Karlín, jakým způsobem jsou naplňovány základní povinnosti provozovatelů vysílání plynoucí z § 32 odst. 7 písm. a) b) a c) zákona č. 231/2001 Sb., které bylo doručeno Radě dne 12. ledna 2015 pod č.j. 351/2015.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením společnosti VALOSUN a.s., IČ: 253 41 090, sídlem Brno, Kytnerova 403/5, 621 00, ve věci obchodního sdělení Celadrin, které bylo odvysíláno dne 18. října 2014 v čase 8:51 hod. v rámci teleshoppingového bloku Tipy ptáka Loskutáka na programu Telka.

- Rada jako orgán dozoru pro oblast regulace reklamy dle § 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (zákon o

regulaci reklamy) žádá společnost Biopol GN s.r.o., IČ: 262 14 768, sídlem: Korunní 129, Praha 3, 130 00, o podání vysvětlení dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve vztahu k obsahu stížnosti na reklamu Celadrin, která byla odvysílána dne 18. října 2014 v čase 8:51 hod. v rámci teleshoppingového bloku Tipy ptáka Loskutáka na programu Telka. Rada stanovila lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení této výzvy.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 20. října 2014 č.j. 8 As 85/2012-95, jímž byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 28.6.2012, č.j. 11 A 58/2011, kterým bylo zrušeno správní rozhodnutí Rady sp. zn. 2009/107/HOL/CET, č.j. LOJ/106/2011, kterým byla provozovateli CET 21 spol. s r. o. uložena sankce ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném v době spáchání jiného správního deliktu, neboť odvysíláním obchodního sdělení DERMACOL, produkt Gold Elixír (označené provozovatelem jako sponzor pořadu, mutace 1), které obsahovalo reklamní prvky ve formě upozornění na kvality a vlastnosti produktu Gold Elixír (slovy "omlazující", "citlivý", "hypoalergenní", "hydratační", "kaviárový") s cílem přesvědčit diváka ke koupi produktu, vysílané dne 14. září 2008 ve 20:44:02 hodin na programu Nova, a které nebylo od ostatních částí programu zřetelně oddělené a rozeznatelné, porušil povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu.

- Rada se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 18. prosince 2014 č.j. 7 As 81/2014-35, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 24. dubna 2014 č.j. 8 A 61/2011, kterým byl zamítnut návrh České televize na snížení výše pokuty uložené správním rozhodnutím Rady sp.zn.: 2010/1153/LOJ/ČES č.j.:LOJ/4030/2010, jímž byla uložena sankce ve výši 300 000,- Kč za porušení čl. IV, bodu 12 zákona č. 304/2007 Sb., ve spojení se zákonem č. 231/2001 Sb., neboť dne 30. září 2010 na programu ČT 4 Sport provozovatel překročil denní limit reklamy (432 sekund) o 43 sekund, neboť v 7 reklamních blocích bylo celkem odvysíláno 475 sekund reklamy.

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 15. ledna 2015, č.j. 11A 17/2014, který zrušil rozhodnutí Rady ze dne 19. listopadu 2013, sp.zn. 2013/334/RUD/Par, č.j. RUD/5030/2013, kterým byla společnosti Partners Financial Services, a.s., jakožto zadavateli reklamy, uložena pokuta ve výši 200 000,- Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zadal do vysílání reklamu na finanční poradenství Partners, premiérově odvysílanou dne 21. ledna 2013 od 16:54:43 hodin na programu Nova Cinema, která je v rozporu s dobrými mravy, neboť nepřipustně využívá motiv strachu, když hrozí závažnými následky hladu a chudoby v důchodu, pokud nebude využito nabízené služby finančního poradenství.

- Rada souhlasila s podáním kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 15. ledna 2015, č.j. 11A 17/2014, který zrušil rozhodnutí Rady ze dne 19. listopadu 2013, sp.zn. 2013/334/RUD/Par, č.j. RUD/5030/2013, kterým byla společnosti Partners Financial Services, a.s., jakožto zadavateli reklamy, uložena pokuta ve výši 200 000,- Kč za porušení ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zadal do vysílání reklamu na finanční poradenství Partners, premiérově odvysílanou dne 21. ledna 2013 od 16:54:43 hodin na programu Nova Cinema, která je v rozporu s dobrými mravy, neboť nepřipustně využívá motiv strachu, když hrozí závažnými následky hladu a chudoby v důchodu, pokud nebude využito nabízené služby finančního poradenství.

AVMSnV

- Rada se seznámila s následujícím podáním (č. j. 418/2015) k obsahu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání doručeným dne 13. ledna 2015: nespécifikovaný

poskytovatel/nepospecifikovaná služba - pořad Sexy výzva, postoupeno Českou obchodní inspekcí.

- Rada coby ústřední správní úřad na základě ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů (dále jen zákon č. 132/2010 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) zastavuje s poskytovatelem KANTÁTA, s.r.o., IČ 25606565, se sídlem Pražská 479, 281 63 Kostelec nad Černými Lesy, správní řízení vedené pro možné porušení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., kterého se měl dopustit tím, že jako poskytovatel evidované audiovizuální mediální služby na vyžádání pod názvem TV Integral, dostupné na internetové stránce www.integraltv.cz, nesplnil po obdržení upozornění k nápravě povinnost danou ustanovením § 6 odst. 1 písm. a) citovaného zákona, který poskytovatelům audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání ukládá umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k základním údajům o poskytovateli audiovizuální mediální služby na vyžádání, jimiž jsou název nebo jméno a identifikační čísla, bylo-li přiděleno, adresa sídla v případě právnické osoby nebo bydliště v případě fyzické osoby, neboť odpadl důvod správního řízení.

- Rada coby ústřední správní úřad na základě ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů (dále jen zákon č. 132/2010 Sb.) a podle ustanovení § 66 odst. 2 a ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.) zastavuje s poskytovatelem KANTÁTA, s.r.o., IČ 25606565, se sídlem Pražská 479, 281 63 Kostelec nad Černými Lesy, správní řízení vedené pro možné porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., kterého se měl dopustit tím, že jako poskytovatel evidované audiovizuální mediální služby na vyžádání pod názvem TV Integral, dostupné na internetové stránce www.integraltv.cz, nesplnil po obdržení upozornění k nápravě povinnost danou ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) citovaného zákona, který poskytovatelům audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání ukládá umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada, neboť odpadl důvod správního řízení.

- Rada se seznámila s reakcí na upozornění na porušení ustanovení § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 24. září 2014 zveřejňoval na internetových stránkách služby v kategorii „zdraví“ sdělení „Moderní operace šedého zákalu je bezbolestná a trvá jen minuty“, které označil jako pořad obsahující umístění produktu, které bylo doručeno poskytovateli Spolek pro občanskou informovanost dne 9. prosince 2014 pod č.j. VAL/4042/2014.

- Rada se seznámila s reakcí na upozornění na porušení ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 24. září 2014 zveřejňoval na internetových stránkách služby v kategorii „zdraví“ sdělení „Trenčianské Teplice lázně plné zdraví“, které označil jako pořad obsahující umístění produktu, které bylo doručeno poskytovateli Spolek pro občanskou informovanost dne 9. prosince 2014 pod č.j. VAL/4041/2014.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením společnosti BURDA Praha, spol. s r.o., IČ 15273598, sídlo Přemyslovská 2845/43, Praha 3, PSČ 130 00, z jakého důvodu Radě neoznámila poskytování audiovizuální mediální služby na vyžádání umístěné na internetové adrese <http://www.apetitonline.cz/apetit-tv>, které bylo doručeno Radě dne 12. prosince 2014 pod č.j. 11111/2014.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením společnosti TVCOM s.r.o., IČ 28998782, sídlo Pod Labuťkou 785/19, Praha 8, PSČ 180 00, jakým způsobem uplatňuje svoji redakční odpovědnost vzhledem k faktu, že na internetových stránkách služby nabízí uživatelům (sportovním klubům) neomezený prostor k prezentaci, tedy ke zveřejňování videomateriálu, resp. zda má rozhodující vliv na výběr pořadů a jejich uspořádání, či

tímto disponují sami uživatelé, které bylo doručeno Radě dne 17. prosince 2014 pod č.j. 11576/2014.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením společnosti TV Proxima s.r.o., se sídlem Hradec Králové, U Soudu 388/1, PSČ 503 00, zda je nemožnost přehrát videa, která mají být součástí jiných kategorií katalogu pořadů dané služby než „Sport“ a „FC Hradec Králové“ pouze přechodná, či zda se jedná již o trvalý stav, které bylo doručeno Radě dne 20. prosince 2014 pod č.j. 11745/2014.

- Rada konstatovala, že služba poskytovatele TV Proxima s.r.o. (tvhradec/www.tvhradec.cz) není audiovizuální mediální službou na vyžádání dle zákona č. 132/2010 Sb.

- Rada v rámci své působnosti podle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) a § 5 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, a podle ustanovení § 158 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, vydává na základě písemného oznámení poskytovatele „Českokrumlovská televize CKTV“, ze dne 8. prosince 2014, doručeného Radě dne 16. prosince 2014, toto potvrzení: Poskytovatel „Českokrumlovská televize CKTV“, IČ: 014 38 921, se sídlem Mirkovice 2, PSČ 382 32, byl dne 3. února 2015 zapsán do Evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání ve smyslu ustanovení § 5 zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání; audiovizuální mediální služba na vyžádání je poskytována ode dne 15. února 2013 pod názvem Českokrumlovská televize CKTV, umístěná na internetové adrese www.cktv.cz.

OSTATNÍ

- Rada rozhodla dne 3. února 2015 o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace žadatelky Heleny Dobré, bytem Sládkova 842/5, 40001 Ústí nad Labem, která byla Radě doručena dne 12. prosince 2014 pod č.j. 11697/2014, neboť nebylo zřejmé, co je předmětem žádosti o informace a současně nebyly doplněny údaje dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb.

- Rada se seznámila s přehledem změn v rozhlasovém a televizním vysílání za čtvrté čtvrtletí roku 2014.

- Rada se seznámila se stanoviskem Ministerstva kultury ČR k chystaným legislativním změnám, týkajících se regulace hlasitosti reklamních bloků.

- Rada se seznámila se Závěry Rady Evropské unie o evropské audiovizuální politice v digitální éře (2014/C 433/02).

- Rada se seznámila s mezinárodním projektem MIRACLE, realizovaným Národním centrem bezpečnějšího internetu.

- Rada se seznámila s dokumentem Analýza médií: Romská tematika často slouží k většímu zisku, objektivních zpráv je málo, vydaným organizací ROMEA, o.p.s.

V Praze dne 5. 2. 2015

Bc. Ivan Krejčí

předseda Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání

kontakt: podatelna@rrtv.cz

274 813 830