

## Tisková zpráva z 2. zasedání konaného dne 19. 01. 2010

### Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- udělila Obci Bystřice, IČO 00296562 licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let; název (označení) programu: Obecní televize Bystřice; územní rozsah vysílání: síť Kabelové televize Třinec, spol. s r.o., katastrální území Bystřice, Třinec, Vendryně, Nýdek
- vyslechla podání vysvětlení společnosti EBD, s.r.o. ve věci podnětu společnosti REGIO MEDIA a.s. ke zkoumání naplňování podmínek licence, spis. zn.2007/842/cun/EBD, společnosti EBD s.r.o. k provozování televizního vysílání programu TV 7 šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů v systému DVB-T a konstatovala, že společnost REGIO MEDIA a.s. se k podání vysvětlení nedostavila, ačkoliv byla řádně předvolána
- neudělila provozovateli NONSTOP, s.r.o./ RÁDIO KROKODÝL číslo licence Ru/10/99 ze dne 14. prosince 1998 souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Břeclav 92,8 MHz alt. 92,4 MHz alt. 90,2 MHz/100 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ.
- udělila společnosti MEDIA BOHEMIA a.s. souhlas s fúzí sloučením podle § 21 odst. 8 zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelů rozhlasového vysílání Rádio Venkow, spol. s r.o., RÁDIO F M Plus Plzeň s.r.o., Rádio Šumava s.r.o., RÁDIO LIFE s.r.o., MEDIA Party spol. s r.o., ESA - rádio, s.r.o., RÁDIO CRYSTAL s.r.o., "Rádio Děčín" s.r.o., R Á D I O MOST s.r.o., RÁDIO METUJE, s.r.o., ORION s.r.o., Definitely s.r.o., Rádio Dragon s.r.o., North Music s r.o., RÁDIO FAKTOR s.r.o., ELDORADIO s.r.o., EN - DAXI, s.r.o., CITY MULTIMEDIA s.r.o. a ČESKOMORAVSKÉ RÁDIO s.r.o. na jednu nástupnickou společnost, a to na společnost MEDIA BOHEMIA a.s.
- vzala na vědomí, že provozovateli Czech Computer s.r.o., IČ 25655701, zanikla ke dni 11. ledna 2010, dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., licence č.j. sve/5803/07, sp. zn. 2007/174/sve/CZC, ze dne 29. května 2007, k rozhlasovému vysílání prostřednictvím kabelových systémů programu DANCE RADIO, v územním rozsahu Česká republika a vydala o této skutečnosti osvědčení
- zaregistrovala provozovateli ELSAT, spol. s r.o., změny v přihlášce k registraci č.j. Rg/5/96/1052 podle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v registraci: a) nových převzatých českých televizních programů : ČT HD, CS Film, CS mini, O (Óčko); b) nových převzatých zahraničních televizních programů: TV MARKÍZA
- vydala provozovateli vysílání, společnosti Media Vision s.r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny v sídle společnosti ve lhůtě 15 dnů od provedení změny a stanoví lhůtu k nápravě a to neprodleně ode dne doručení tohoto upozornění.
- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 5. listopadu 2009, č.j. 6 Ca 219/2009-68, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 12. května 2009, sp.zn. 2008/1529/zab, o udělení licence společnosti KALENDÁŘ LIBEREČKA spol. s r.o. k provozování rozhlasového vysílání programu Rádio „Dobrý den“, s využitím souboru technických parametrů Mladá Boleslav – Bradlec 103,5 MHz / 200 W.
- podala proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 5. listopadu 2009, č.j. 6 Ca 219/2009-68, kasační stížnost.
- se seznámila s usnesením Městského soudu v Praze ze dne 6. ledna 2010, č.j. 6 Ca 274/2009-38, jímž byla odmítnuta žaloba společnosti Czech Digital Group, a.s., která se domáhala zrušení rozhodnutí Rady ze dne 28. července 2009,

sp.zn. 2009/656/zem/EBD, o dočasném omezení územního rozsahu vysílání programu TV 7 společnosti EBD s.r.o.

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 31. srpna 2009, č.j. 6 As 9/2008, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 26. září.2007, č.j. 7 Ca 113/2007 - 31, jímž bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 26. března 2007, sp. zn. 2006/304/sle/EVR, a věc byla vrácena Městskému soudu v Praze k dalšímu řízení

- uložila společnosti Philips Česká republika s.r.o., IČ: 639 85 306, sídlem Šafránkova 1238/1, 150 00 Praha 5, pokutu ve výši 50 000,- Kč, neboť zadáním reklamy na televizor Philips 42PFL9803, odvysílané dne 21. června 2009 v 19:59:09 hodin na programu ČT1, porušila podmínky stanovené pro srovnávací reklamu uvedené v § 2 odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., čímž se dopustila správního deliktu dle § 8a odst. 2 písm. f) téhož zákona. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- uložila České televizi, IČ: 000 27 383, sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 147 00 Praha 4, pořádkovou pokutu ve výši 50 000 Kč, neboť jako šířitel reklamy na televizor Philips 42PFL9803, odvysílané dne 21. června 2009 v 19:59:09 hodin na programu ČT1, nesplnila povinnost podle § 7a odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., tedy povinnost na výzvu orgánu dozoru pro účely správního řízení sdělit údaje o osobě, která u ní šíření reklamy objednala

- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední, vedené pro možné porušení povinnosti stanovené v § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Svědomí Denisy Klánové dne 29. března 2009 od 20:00 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení řízení

- zastavila s provozovatelem Česká televize, IČ: 000 27 383, sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha 4, správní řízení vedené pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Reportéři ČT, resp. reportáže Úředník s milionovou oslavou, dne 20. července 2009 ve 21:35 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 3. prosince 2009, č.j. 10 Ca 263/2009-36, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 3. 6. 2009, č.j. 3962/09, o uložení pokuty ve výši 400.000,- Kč za porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu 168 hodin, resp. reportáže o církevních restitucích, dne 4. května 2008 od 21:50 hodin na programu ČT1

- podala kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. prosince 2009, č. j. 10 Ca 263/2009-36, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 3. 6. 2009, č.j. 3962/09, o uložení pokuty ve výši 400.000,- Kč za porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu 168 hodin, resp. reportáže o církevních restitucích, dne 4. května 2008 od 21:50 hodin na programu ČT1

- uložila provozovateli Česká televize, IČ: 000 27 383, sídlem Na Hřebenech II 1132/4, Kavčí hory, 140 70 Praha 4, pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť odvysíláním pořadu 168 hodin, resp. reportáže o církevních restitucích, dne 4. května 2008 od 21:50 hodin na programu ČT1, která obsahovala neobjektivní a manipulativní komentáře a neopodstatněné a neargumentované výroky negativně ovlivňující stanovisko k tzv. církevním restitucím a rovněž i k církvím a náboženským společnostem všeobecně, čímž reportáž zjevně neobjektivně prezentuje nepříznivý úhel pohledu na tzv. církevní restituce a na církve a náboženské společnosti jako takové, došlo k porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., který uložila povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č.

520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli MAX LOYD, s.r.o. upozornění na porušení § 32 odst. 1, písm. o) zákona č. 231/2001 Sb., jelikož ve vysílání v úterý 5. ledna 2010 od 17:00 hodin do 19:00 hodin na programu Info DJ neidentifikoval rozhlasový program alespoň jedenkrát za hodinu
- se seznámila se dvěma podněty posluchačů týkající se pořadu Sexy život vysílaném na programu Frekvence 1 provozovatelem Frekvence 1, a.s. a s podnětem posluchače týkající se vysílání programu Frekvence 1 dne 9. prosince 2009 provozovatelem Frekvence 1, a.s.
- přerušila s provozovatelem Radio Metuje, s.r.o., řízení o změně licenčních podmínek dle § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., z důvodu upřesnění programové skladby
- udělila provozovateli KALENDÁŘ LIBERECKA, s.r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programové skladby programu Rádio "dobrý den", a to změně řazení zpravodajství
- neshledala důvodnou stížnost právního zástupce provozovatele ORION, s.r.o., se sídlem Ostrava, Mariánské Hory, V zátiší 1/810, 709 00 proti usnesení Rady naše zn.: CUN/335/2009, sp. zn. 2009/410/cun/JUK, kterým nebylo umožněno provozovateli ORION s.r.o. nahlédnout do spisu 2009/410/cun/JUK
- shledala, že provozovatel METEOPRESS, spol. s r.o. odvysílal program MeteoTV dne 9. října 2009 v časovém rozmezí od 00:00 do 24:00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- zahájila se společností BOIRON CZ, s.r.o. správní řízení z moci úřední, neboť zadáním reklamy na produkt Oscilloccinum (mutace 5), premiérově vysílané dne 8. října 2009 ve 12:14:32 hod. na programu Prima televize, se mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které uložila povinnost, aby reklama na volně prodejný léčivý přípravek obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace
- zahájila se společností HERB - PHARMA Czech, s.r.o. správní řízení z moci úřední, neboť zadáním sponzora upoutávky na produkt Citrovital (mutace 1), premiérově vysílané dne 20. října 2009 ve 17:30:32 hod. na programu Prima televize, se mohla dopustit porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., ve spojení s § 1 odst. 8 téhož zákona, které uložila povinnost, aby reklama na doplněk stravy obsahovala zřetelný text "doplněk stravy"
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk v pořadu Dům snů vysílaném dne 21. října 2009 na programu NOVA byly neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk v pořadu Dům snů vysílaném dne 28. října 2009 na programu NOVA byly neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk v pořadu Dům snů vysílaném dne 4. listopadu 2009 na programu NOVA byly neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk v pořadu Dům snů vysílaném dne 11. listopadu 2009 na programu NOVA byly neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk v pořadu Dům snů vysílaném dne 18. listopadu 2009 na programu NOVA byly neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že textové a slovní informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk v pořadu Dům snů vysílaném dne 25. listopadu 2009 na programu NOVA byly neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že textové informace s odkazem na Rádio Impuls a deník Blesk v pořadu Dům snů vysílaném dne 2. prosince 2009 na programu NOVA byly neoddělenou reklamou
- vydala provozovateli Stanice O, a.s. upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že teleshoppingový spot [www.ockomobil.cz](http://www.ockomobil.cz) (mutace 59) s premiérou vysílání dne 2. října 2009 ve 22:24:36 hod. na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama" a současně stanovuje lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto upozornění.
- vydala provozovateli Stanice O, a.s. upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že teleshoppingový spot [www.ockomobil.cz](http://www.ockomobil.cz) (mutace 60) s premiérou vysílání dne 30. října 2009 ve 12:20:03 hod. na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama" a současně stanovuje lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto upozornění.
- vydala provozovateli Stanice O, a.s. upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že teleshoppingový spot [www.ockomobil.cz](http://www.ockomobil.cz) (mutace 61) s premiérou vysílání dne 30. října 2009 v 16:20:24 hod. na programu Óčko nebyl jako teleshopping rozeznatelný, jelikož byl označen jako "reklama" a současně stanovuje lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto upozornění.
- se seznámila s následujícími podáními k obsahu televizních programů doručenými v období 4. až 13. ledna 2010: Česká televize/ČT1 – Události, reportáž o šikaně ve Velké nad Veličkou, 22. prosince 2009, 19:00 hodin; Česká televize/ČT24 – Ekonomika +, 23. prosince, 17:20 hodin; FTV Prima, spol. s.r.o./Prima televize – Zprávy TV Prima, reportáž o pomníku zastřeleným Němcům v Novém Boru, 18. prosince 2009, 18:55 hodin; FTV Prima, spol. s.r.o./Prima televize – Šťastný a veselý, šéfe!, 22. prosince 2009, 20:00 hodin; Bez vztahu ke konkrétnímu provozovateli/televiznímu programu – reklama na produkt Friskies Life Plus Nutrition; Česká televize/ČT1 – Venkovský učitel, 3. ledna 2010, 20:00 hodin; CET 21 spol. s.r.o./Nova – Televizní noviny, reportáž o masakru na vojenské základně Fort Hood, 6. listopadu, 19:30 hodin; Česká televize/ČT1 a ČT24 – Zprávy, reportáž o popravě britského občana v Číně za pašování drog, 29. prosince 2009, 12:00 hodin; Česká televize/ČT1 – Dobré ráno, 4. ledna 2010, 6:00 hodin; Česká televize/ČT4, bez vztahu ke konkrétnímu pořadu, obecná stížnost na nevyváženost; Česká televize/ČT24 – Politické spektrum, 2. ledna 2010, 18:31 hodin; Česká televize/bez vztahu ke konkrétnímu programu – řada obecných stížností; Česká televize/bez vztahu ke konkrétnímu programu – obecná nespokojenost s prezentováním Moravy; Česká televize/bez vztahu ke konkrétnímu programu – chybná internetová anotace k pořadu Bigbít.
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o šikaně ve Velké nad Veličkou, dne 22. prosince 2009 v 19:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně

nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost.

- upozornila provozovatele FTV Prima, spol. s.r.o. na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Šťastný a veselý, šéfe! dne 22. prosince 2009 ve 20:00 hodin na programu Prima televize se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

- udělila provozovateli, L O C A L T V P L U S , spol. s r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně programové skladby vysílání programu Local TV Vratimov dle žádosti provozovatele

- udělila provozovateli, L O C A L T V P L U S , spol. s r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně programové skladby vysílání programu Local TV Sviadnov dle žádosti provozovatele

- udělila provozovateli, L O C A L T V P L U S , spol. s r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně programové skladby vysílání programu Local TV Příbor dle žádosti provozovatele

- udělila provozovateli, L O C A L T V P L U S , spol. s r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně programové skladby vysílání programu Local TV Nová Bělá dle žádosti provozovatele

- udělila provozovateli, L O C A L T V P L U S , spol. s r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. b) a d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně časového rozsahu vysílání programu Lokal TV Brušperk ze 3 hodin denně na 24 hodin denně a ve změně programové skladby vysílání programu Lokal TV Brušperk dle žádosti provozovatele

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o., IČ: 458 00 456, se sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00 Praha 5, správní řízení vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl účastník dopustit odvysíláním pořadu Unesený (9) dne 30. července 2009 od 12:35 hodin na programu Nova, neboť nebylo prokázáno porušení zákona, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení.

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Unesený (9) dne 30. srpna 2009 od 12:35 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 10. prosince 2009, č.j. 6 Ca 231/2009 , kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 13. května 2009 č.j. 4088/2009 o uložení pokuty ve výši 50.000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním reklamy SAZKA (mutace 156), označené účastníkem jako sponzor pořadu, premiérově uvedené dne 30. března 2008 v čase 20:45:55 hodin na programu Nova

- souhlasí s podanou kasační stížností proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 10. prosince 2009 č.j. 6 Ca 231/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 13. května 2009 č.j. 4088/2009 o uložení pokuty ve výši 50.000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním reklamy SAZKA (mutace

156), označené účastníkem jako sponzor pořadu, premiérově uvedené dne 30.března 2008 v čase 20:45:55 hodin na programu Nova

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním reklamy SAZKA (mutace 156), označené účastníkem jako sponzor pořadu, premiérově uvedené dne 30.března 2008 v čase 20:45:55 hodin na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 19. listopadu 2009, č.j. 6 Ca 233/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 13. května 2009 č.j. 4086/2009 o uložení pokuty ve výši 50.000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním reklamy SAZKA (mutace 157), označené účastníkem jako sponzor pořadu, premiérově uvedené dne 30.března 2008 v čase 21:13:29 hodin na programu Nova

- souhlasí s podanou kasační stížností proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 19. 11. 2009 č.j. 6 Ca 233/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 13. května 2009 č.j. 4086/2009 o uložení pokuty ve výši 50.000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním reklamy SAZKA (mutace 157), označené účastníkem jako sponzor pořadu, premiérově uvedené dne 30.března 2008 v čase 21:13:29 hodin na programu Nova

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním reklamy SAZKA (mutace 157), označené účastníkem jako sponzor pořadu, premiérově uvedené dne 30.března 2008 v čase 21:13:29 hodin na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 9. prosince 2009 č.j. 7 As 74/2009, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady, kterou se domáhala přezkoumání rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 8 Ca 461/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady č.j. 7023/2008 ze dne 10. září 2008, jímž byla České televizi uložena pokuta ve výši 250 000 Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním označení sponzora pořadu (HET, produkt Klasik, mutace 9), které bylo neoddělenou reklamou, dne 26. 3. 2008 v čase 17:35:37 hodin na programu ČT2

- zastavila s provozovatelem Českou televizi správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním označení sponzora (HET, produkt Klasik, mutace 9), které bylo neoddělenou reklamou, dne 26. 3. 2008 v čase 17:35:37 hodin na programu ČT2, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 25. listopadu 2009 č.j. 7 As 54/2009, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady, kterou se domáhala přezkoumání rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 9 Ca 430/2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady č.j. 7024/2008 ze dne 10. září 2008, jímž byla České televizi uložena pokuta ve výši 50 000 Kč, za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním označení sponzora pořadu (HET, produkt Klasik Color, mutace 16), které bylo neoddělenou reklamou, dne 28. 3. 2008 v čase 17:39:08 hodin na programu ČT2

- zastavila s provozovatelem Českou televizi správní řízení vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním označení sponzora pořadu (HET, produkt Klasik Color, mutace 16), které bylo neoddělenou reklamou, dne 28. 3. 2008 v čase 17:39:08 hodin na programu ČT2, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 25. listopadu 2009 č.j. 7 As 53/2009, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady, kterou se domáhala přezkoumání rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 10 Ca 262/2008, kterým byla

zrušena rozhodnutí Rady č.j. 5510/2008 ze dne 18. června 2008 a č.j. 5690/2008 ze dne 18. června 2008, kterými byla České televizi uložena pokuta v celkové výši 5 000 000 Kč, za nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v ust. § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se ČT dopustila tím, že v lednu 2008 odvysílala označení sponzorů pořadů www.hokej.cz (mut 14) a www.hokej.cz (mut 13), kterými nebyli sponzoři identifikováni

- zastavila s provozovatelem Českou televizi správní řízení vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním označení sponzora www.hokej.cz (mutace 13) dne 11. ledna 2008 v čase 01:41:51 hodin na programu ČT4 Sport, kterým nebyl identifikován sponzor, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 25. listopadu 2009 č.j. 7 As 53/2009, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady, kterou se domáhala přezkoumání rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 10 Ca 262/2008, kterým byla zrušena rozhodnutí Rady č.j. 5510/2008 ze dne 18. června 2008 a č.j. 5690/2008 ze dne 18. června 2008, kterými byla České televizi uložena pokuta v celkové výši 5 000 000 Kč, za nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v ust. § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se ČT dopustila tím, že v lednu 2008 odvysílala označení sponzorů pořadů www.hokej.cz (mut 14) a www.hokej.cz (mut 13), kterými nebyli sponzoři identifikováni

- zastavila s provozovatelem Českou televizi správní řízení vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním označení sponzora pořadu www.hokej.cz (mutace 14) dne 10. ledna 2008 v čase 18:51:26 hodin na programu ČT2, kterým nebyl identifikován sponzor, neboť se porušení zákona neprokázalo, a tím odpadl důvod pro vedení správního řízení

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 11. prosince 2009, č.j. 9 Ca 281/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 2. června 2009 sp. zn. 2009/267/vav/CET o uložení pokuty ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v § 49 odst. 4 zákona o vysílání, kterého se žalobce dopustil tím, že dne 14.12.2008 na programu Nova v pořadu „To nevymyslíš“ nedodržel dvacetiminutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními pořadu reklamou

- podala kasační stížností proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. prosince 2009 č.j. 9 Ca 281/2009, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 2. června 2009 sp. zn. 2009/267/vav/CET o uložení pokuty ve výši 100 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů v § 49 odst. 4 zákona o vysílání, kterého se žalobce dopustil tím, že dne 14.12.2008 na programu Nova v pořadu „To nevymyslíš“ nedodržel dvacetiminutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními pořadu reklamou

- uložila účastníku řízení, CET 21 spol. s r.o, Kříženeckého nám. 1078/5, Praha 5, upozornění na porušení § 48 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 14.12.2008 na programu Nova v pořadu „To nevymyslíš“ nedodržel dvacetiminutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními pořadu reklamou, a stanovuje mu lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto upozornění

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 8. 12. 2009, č.j. 10 Ca 279/2009 - 33, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 30. 6. 2009, č.j. hol/4358/09 o uložení pokuty 50.000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním reklamy: "Poslouchejte každé pondělí a středu rádio Frekvenci 1. Společný pořad Prima televize a rádia Frekvence 1. Ošklivka Katka - ráno v rádiu, večer v televizi" v rámci bloku vlastní upoutávky na pořad Ošklivka Katka

- podala kasační stížností proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 8. 12. 2009 č.j. 10 Ca 279/2009 - 33, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady ze dne 30. 6. 2009,

č.j. hol/4358/09 o uložení pokuty 50.000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním reklamy: "Poslouchejte každé pondělí a středu rádio Frekvenci 1. Společný pořad Prima televize a rádia Frekvence 1. Ošklivka Katka - ráno v rádiu, večer v televizi" v rámci bloku vlastní upoutávky na pořad Ošklivka Katka

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 8. prosince 2009, č.j. 10Ca 262/2009 - 30, kterým byla zamítnuta žaloba České televize proti rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání č. j. 4489/09 ze dne 12.5.2009, jímž uložila provozovateli pokutu ve výši 50.000,- Kč, neboť odvysíláním spotu s přímou nabídkou knihy „Nemocnice na kraji města“ dne 15.10.2008 ve 23:28:37 hodin na programu ČT 1 nezajistil, aby teleshopping byl ve vysílání rozeznatelný, čímž došlo k porušení povinnosti § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

- se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 12. listopadu 2009, č.j. 6Ca 225/2009 - 36, kterým byla zamítnuta žaloba České televize proti rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, ze dne 12. května 2009, č.j. 4509/09, jímž uložila provozovateli pokutu ve výši 50.000,- Kč, neboť odvysíláním spotu s přímou nabídkou knihy „Hajadla aneb pohádky lesního ticha“ dne 5.10.2008 ve 13:06 hodin na programu ČT 1 nezajistil, aby teleshopping byl ve vysílání rozeznatelný, čímž došlo k porušení povinnosti § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, které uložila povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

- se seznámila s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 19. listopadu 2009, č.j. 7 As 38/2009 - 58, kterým byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 18. 12. 2008, č. j. 8 Ca 235/2008 – 37, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 11. 3. 2008, č.j. 2783/2008, jímž byla České televizi uložena pokuta ve výši 100 000 Kč za porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., jehož se ČT dopustila odvysíláním pořadu Události, komentáře, obsahujícím skrytou reklamu, dne 16. 2. 2007 od 21:00 hodin na programu ČT 2

V Praze dne 21.01.2010

Kateřina Kalistová  
předsedkyně Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání  
kontakt: info@rrtv.cz  
274 813 830