

Tisková zpráva z 22. zasedání, konaného dne 2. 12. 2008

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

- k výzvě společností LAGARDERE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA a MEDIA BOHEMIA a.s., ačkoli tyto společnosti nejsou účastníky licenčního řízení, konstatovala, že licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů – Brno - Kohoutovice 105,1 MHz / 500 W v procesním stádiu veřejného slyšení nepřerušuje
- návrhu účastníka řízení Radioclub FM 88,00 s. r. o. na přerušení řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů – Brno - Kohoutovice 105,1 MHz / 500 W do vyřešení předběžné otázky nevyhověla
- návrhu účastníka řízení Esa - rádio s. r. o. na přerušení řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů – Brno - Kohoutovice 105,1 MHz / 500 W do vyřešení předběžné otázky nevyhověla
- návrhu účastníka řízení MAX LOYD s. r. o. na přerušení řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů – Brno - Kohoutovice 105,1 MHz / 500 W do vyřešení předběžné otázky nevyhověla
- vydala provozovateli CET 21 spol. s r. o. souhlas s převodem obchodního podílu na třetí osobu a změnou společenské smlouvy dle § 21 odst. 1 písm. e) v návaznosti na ustanovení § 21 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně seznamu společníků, jejich podílů na základním kapitálu, výše obchodního podílu a hlasovacích práv v rozsahu dle návrhu
- udělila společnosti CET 21 spol. s r. o., IČ: 45800456, podle čl. IV. odst. 4. a 6. zákona č. 304/2007 Sb., licenci k provozování zemského digitálního televizního vysílání programu Nova Cinema
- udělila provozovateli Josefu Hejlovi souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Zlín 105,4 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program RADIO RUBI
- udělila provozovateli DELTA MEDIA BROADCASTING s. r. o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Jičín 94,2 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio JIZERA 105,7 FM
- neudělila provozovateli Rádio Profil, s. r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Litomyšl – Vertex 96,3 MHz/200 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- neudělila provozovateli Star Promotion, s. r. o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Pohořelice 100,8 MHz/200 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ
- vyhlásila licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Mladá Boleslav – Bradlec 103,5 MHz / 200 W se lhůtou pro doručení žádostí do 10. ledna 2009 do 19. 00 hod.
- vydala provozovateli KATRO SERVIS, spol. s r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně licenčních podmínek zařazením nového programu TRIONET INFOKANÁL v katastrálním území Mělník
- zrušila ke dni 31. ledna 2009 registraci č. j. sve/6302/06 ze dne 29. srpna 2006 provozovatele Telekom Austria Czech Republic, a. s. dle § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.

- prodloužila přihlašovatelí GRAPE SC, a. s. dle § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, lhůtu k odstranění vad přihlášky k registraci
- registrovala provozovatelí Media Vision s. r. o. dle 29 odst. 1, písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. změnu seznamu společníků, spočívající v převodu 60% obchodního podílu společníka RUSSEL & SCOTT CZ, s. r. o. na společnost SP D CORPORATION B. V., reg. č. 24426945, se sídlem Westblaak 89, 3012KG, Rotterdam, Nizozemí
- registrovala provozovatelí KATRO SERVIS, spol. s r. o. dle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Seč
- souhlasila s odpovědí na dotaz provozovatelů regionálního televizního vysílání sdružených v síti RTA v záležitosti rozhodnutí sp. zn. 2007/48/cun/FTV ze dne 6. února 2007, které provozovatele FTV Prima, spol. s r. o. oprávnilo vysílat zemské digitální televizní vysílání

Rozdílné stanovisko Dalibora Matulky, Daniela Nováka a Jana Kostrhuna k bodu č. 19

Nesouhlasíme s částí odpovědi, pokud jde o otázku, proč nebyli provozovatelé regionálního televizního vysílání na sdílených kmitočtech se společností FTV Prima spol. s r. o., FATEM – TV, a. s., RTA Ostrava, s. r. o., RTA Zlín, s. r. o., RTA Jižní Čechy, s. r. o. a RTA Východní Čechy, s. r. o. o zahájení daného řízení informováni a nebylo s nimi jako s účastníky jednáno. Máme za to, že s uvedenými společnostmi mělo být nakládáno jako s účastníky řízení. Pokud se Rada rozhodla, že tyto společnosti nemají být účastníky řízení, měla o tom rozhodnout samostatným usnesením, což se nestalo. Postup Rady byl tedy vadný.

- seznámila se s předloženými podněty a informuje provozovatele MAX LOYD s. r. o., RADIO BONTON a. s., EVROPA 2, spol. s r. o., Rádio DUHA, spol. s r. o. a Radio West Plzeň, s. r. o., že nelze nařídít ústní jednání, neboť nebylo zahájeno správní řízení
- shledala, že provozovatel JUKE BOX, spol. s r. o., odvysílal program RADIO ČAS-FM na frekvencích 103,7 FM Zlín, 101,3 FM Olomouc a 105,9 FM Frenštát pod Radhoštěm v pondělí 13. října 2008 v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.
- zahájila s provozovatelem RADIO BONTON a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že na programu Radio Bonton dne 29. srpna 2008 odvysílal neobjektivní a nevyvážené informace v rámci soutěže „Last minute dovolená na vlnách 99,7“
- vydala provozovatelí AV - PARK s. r. o. upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu TV 13 ve dnech 22. –28. září 2008 neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám
- vydala provozovatelí AV - PARK s. r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve dnech 22. –28. září 2008 odvysílal program TV 13 z velké části bez označení logem programu
- zahájila s provozovatelem AV - PARK s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť jednostrannou prezentací vystoupení politiků ODS ve dnech 22. –28. září 2008 v programu TV 13 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- vydala provozovatelí AV - PARK s. r. o. upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť opakovanou prezentací ochranné známky Gambinus v reportáži Stodůlecké pivnosti 2008 ve vysílacím bloku pro 39. týden, který byl vysílán v rámci období 22. –28. září 2008 na programu TV 13, se dopustil porušení zákazu vysílání skryté reklamy

- vydala provozovateli 4M Rožnov spol. s r. o. upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu INFO Vsetín ve dnech 22. –25. září 2008 nezajistil, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu
- shledala, že vysílání provozovatele ZZIP s. r. o. z období 3. -17. října na programu MIK bylo v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. i licenčními podmínkami.
- zahájila s provozovatelem První zpravodajská a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Z1 Business, respektive rozhovorem s ředitelem firmy IBM ČR, dne 1. října 2008 od 12:27 hodin na programu Z1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu
- zahájila s provozovatelem První zpravodajská a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Runway, respektive reportážemi o Resortu Svatá Kateřina a kavárnách Starbucks, dne 1. října 2008 od 13:10 hodin na programu Z1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu
- zahájila s provozovatelem První zpravodajská a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Z1Peníze, respektive rozhovorem s majitelem firmy Radovan Vávra, dne 2. října 2008 od 22:30 hodin na programu Z1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu
- vydala provozovateli První zpravodajská a. s. upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Interview B. T. dne 1. října 2008 od 13:37 hodin na programu Z1 se dopustil porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 2. října 2008 v čase 22:00 - 23:00 hod. na programu Nova překročil hodinový limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 7. října 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 15. října 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 22. října 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora AMBI PUR, produkt Puresse Hypo Allergenic (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 18. října 2008 ve 20:26:52 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora FOOD, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 24. října 2008 ve 20:06:29 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora GERVAIS, produkt Lahodný přírodní sýr (sponzor reklamní

znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 13. října 2008 v 19:53:40 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora JUICY, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 1. října 2008 ve 21:23:23 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora RAIFFEISENBANK, produkt Podílové fondy (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 6. října 2008 ve 21:24:10 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že v označení sponzora FOOD, časopis (sponzor pořadu, mutace 13) vysílaném premiérově dne 12. září 2008 ve 21:41:08 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že v označení sponzora SOUDAL, Montážní lepidlo 48A (sp. upout., mutace 1), vysílaném premiérově dne 13. září 2008 ve 21:07:44 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že v označení sponzora SOUDAL Montážní pěna, Akrylový tmel, Montážní lepidlo 48A (sponzor pořadu, mutace 2), vysílaném premiérově dne 28. září 2008 v 11:51:33 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že v označení sponzora www. zena. cz, www stránka (sponzor pořadu, mutace 5) vysílaném premiérově dne 26. září 2008 ve 21:21:50 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Stanice O, a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že v označení sponzora Mustang (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném premiérově dne 2. září 2008 v 16:25:12 hodin na programu Óčko, nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Stanice O, a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že v označení sponzora Mustang (sponzor pořadu, mutace 2) vysílaném premiérově dne 2. září 2008 v 16:59:25 hodin na programu Óčko, nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Kriminálka New York (6) dne 7. listopadu 2008 od 17:35 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06. 00 hodin do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

- zahájila se zadavatelem Biopol GN s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy na Barney´s Koenzym Nano Q10 (mutace 1) se mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu

- zahájila se zadavatelem Biopol GN s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy na

Barney's Koenzym Nano Q10 (mutace 2) se mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu

- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události v regionech – Brno, resp. reportáže Zájem Zlíňanů o volby zpočátku překvapil, dne 24. října 2008 od 18:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko–publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Česko slaví 17. listopad, Den boje za svobodu a demokracii, dne 17. listopadu 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko–publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže o vzpouře v guatemalské věznici, dne 23. listopadu 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06. 00 hodin do 22. 00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Na šest set příznivců krajně pravicové Dělnické strany dnes krátce po poledni zaútočilo na Romy v jedné z částí Litvínova – v Janově, dne 17. listopadu 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko–publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

Místopředseda Rady Daniel NOVÁK a člen Rady Dalibor MATULKA uplatňují své společné **rozdílné stanovisko** ve smyslu ustanovení § 8 odst. 4 zákona čís. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění změn, k rozhodnutí Rady nezahájit správní řízení s provozovatelem Česká televize stran možného porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 citovaného zákona, přijatému na 22. zasedání Rady dne 2.12.2008 (bod čís. 33):

Pořad "Máte slovo", odvysílaný dne 20.11.2008 od 21:00 h na programu ČT1, věnovaný velmi významnému politickému tématu, a to možnému postavení třetí nejsilnější politické strany ve státě (podle dlouhodobých výsledků voleb i opakovaně zjišťovaných voličských preferencí) mimo zákon, byl neobjektivní a nevyvážený. Moderátorka poskytla oběma diskutujícím stranám výrazně rozdílný časový prostor k vyjádření názorů na uvedenou problematiku. Zatímco diskutujícím, kteří zastávali názor postavit KSČM mimo zákon, ponechala dostatečný čas k dlouhým přednesům a vyslovení jednotlivých argumentů pro svá tvrzení, diskutující, kteří vyslovovali nesprávnost takového rozhodnutí, měli ve srovnání s nimi jen časový zlomek k vyjádření a opakovaně jim bylo znemožňováno vyslovit jednotlivé protiargumenty, neboť byli moderátorkou neustále přerušováni, popřípadě moderátorka, aniž poskytla možnost k jejich vyjádření, přešla k dalšímu podtématu. Stejně tak moderátorka nedokázala reagovat na řadu nepodložených tvrzení diskutujících, popřípadě požadovat na nich alespoň uvedení pramenů, z nichž čerpali. Z obsahu jejích moderačních vstupů navíc jednoznačně vyplývalo její osobní stanovisko k diskutovanému tématu. V důsledku nevyváženosti diváci neměli vůbec možnost srovnat argumentaci obou stran za účelem vytvoření si vlastního názoru. Pořad byl učebnicovým příkladem naprosto nezvládnutého moderování pořadu. V důsledku nepřipravenosti moderátorky a jí

jednostranně vedené diskuse nebyl objektivní a vyvážený. Závažnost pochybení je o to významnější, že se ho dopustilo médium veřejné služby. Radě, jakožto orgánu aplikace práva, a jejím jednotlivým členům nepřísluší rozhodovat pod vlivem subjektivního politického hodnocení, nýbrž z právního hlediska hodnotit dodržování zásad objektivnosti a vyváženosti; ne zahájením správního řízení, ve kterém by byl náš shora uvedený názor potvrzen anebo vyvrácen, se Rada nevypořádala s posuzovanou relací v souladu se zákonem.

- zahájila se společností COMTECH, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední, protože zpracováním reklamy na produkt Emoxen gel naproxenum (mutace 6), která byla premiérově vysílána dne 8. srpna 2008 ve 13:44:55 hod. na programu ČT2 a následně na tomtéž programu reprízována do 24. srpna 2008, se mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb
- zastavila správní řízení vedené se společností CET 21 spol. s r. o. pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) a § 2c písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. o regulaci reklamy, kterého se měl dopustit opakovaným lákáním diváků k účasti v soutěži bez uvedení jejích pravidel dne 7. března 2007 v rámci pořadu Snídaně s Novou, vysílaného od 6:00 do 8:30 hodin na programu Nova, neboť se prokázalo, že k porušení zákona nedošlo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení
- zastavila s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., odvysíláním pořadu Černé ovce, resp. reportáže o testu make-upu dne 25. února 2008 od 17:15 hodin na programu ČT1, neboť odpadl důvod správního řízení
- spojila správní řízení sp. zn. 2008/1072 - 1084/HOL/ČTV, správní řízení 2008/1245 – 1252/HOL/ČTV a správní řízení sp. zn. 2008/1307 – 1316/HOL/ČTV vedené pro možné porušení článku IV., bodu 12 zákona č. 304/2007 Sb.
- zastavila správní řízení vedené s provozovatelem, Česká televize, pro možné porušení § čl. IV, bod 12, zákona č. 304/2007 Sb., ke kterému mělo dojít překročením denních limitů reklamy při vysílání provozovatele v měsících červen, červenec a srpen, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo, čímž odpadl důvod správního řízení
- zastavila správní řízení vedené s provozovatelem, Českou televizí, pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že do vysílání pořadu Sama doma dne 5. června 2008 v čase od 12:30 hodin na programu ČT1 zařadil skrytou reklamu, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení
- zahájila s provozovatelem vysílání, Českou televizí, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Sama doma, dne 5. června 2008 od 12:30 hodin na programu ČT1
- vydala provozovateli, CET 21 spol. s r. o., upozornění na porušení § 49 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. se stanovením lhůty k nápravě ihned, neboť ve filmu Junior vysílaném dne 31. srpna 2008 od 15:25 hodin na programu Nova nedodržel 20 minutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními pořadu, čímž se dopustil porušení § 49 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000 Kč
- vydala provozovateli, HC Kabel, s. r. o., upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu Infokanál Čejč ve dnech 11. –12. června 2008 neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám
- udělila provozovateli HC Kabel, s. r. o. pokutu ve výši 5 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve dnech 11. –12. června 2008 odvysílal program Infokanál Hovorany bez označení logem programu. Současně uložila v

souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- vydala provozovateli Karlu Soukupovi upozornění na § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve dnech 11. a 12. června 2008 odvysílal na programu Duha v rámci videotextu reklamní blok rádia Frekvence 1, který nebyl oddělen od ostatních částí programu

- vydala provozovateli Karlu Soukupovi upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť délka obrazové smyčky odvysílané ve dnech 11. a 12. června 2008 na programu Duha neodpovídala licenčním podmínkám

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení vedené pod sp. zn. Rpo/129/05 z moci úřední, vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu ze série Big Brother dne 19. září 2005 od 20:00 hodin do 21:55 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení vedené pod sp. zn. Rpo/128/05 z moci úřední, vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu ze série Big Brother dne 18. září 2005 od 20:00 hodin do 21:55 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- udělila v rámci správního řízení sp. zn. Rpo/133/05 provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 200 000,- Kč, neboť odvysíláním pořadu ze série Big Brother ze dne 28. září 2005 od 20:00 hodin do 21:55 hodin mohl porušit ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které uložila povinnost nezařazovat do vysílání v čase od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit psychický, fyzický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení vedené pod sp. zn. Rpo/132/05 z moci úřední, vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu ze série Big Brother dne 27. září 2005 v čase od 17:20 hodin do 18:15 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- udělila v rámci správního řízení sp. zn. Rpo/131/05 provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 250 000,- Kč, neboť odvysíláním pořadu ze série Big Brother ze dne 26. září 2005 v čase od 17:20 hodin do 18:15 hodin mohl porušit ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které uložila povinnost nezařazovat do vysílání v čase od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit psychický, fyzický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení vedené pod sp. zn. Rpo/134/05 z moci úřední, vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu ze série Big Brother dne 29. září 2005 od 17:20 hodin do 18:15 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- udělila v rámci správního řízení sp. zn. Rpo/110/05 provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 400 000,- Kč neboť odvysíláním pořadu ze série Big Brother ze dne od 28. srpna 2005 do 1. září 2005 mohl porušit ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které uložila povinnost nezařazovat do vysílání v čase od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit psychický, fyzický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- seznámila se s rozsudkem Městského soudu, č. j. 10 Ca 179/2008 a zastavila správní řízení s provozovatelem, Českou televizí, vedené pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o povolebních vyjednáváních parlamentních stran dne 24. srpna 2006 od 19:15 hodin na programu ČT1, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo, čímž odpadl důvod správního řízení
- seznámila se s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 168/2008, ze dne 30. října 2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2007/183 /tyl a udělila společnosti Delpharnea Nutraceuticals a. s., zadavateli reklamy na přípravek CORTISIL (mutace 1), pokutu ve výši 1 120 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- seznámila se s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 167/2008, ze dne 30. října 2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2007/184 /tyl a udělila společnosti Delpharnea Nutraceuticals a. s., zadavateli reklamy na přípravek CORTISIL (mutace 2), pokutu ve výši 630 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. září 2008, č. j. 7 As 49/2008 - 9 Ca 394/2007 - 2006/235/kov/WAL – WALMARK, a. s. – VARIXINAL (mutace 8), kterým byla zamítnuta kasační stížnost společnosti WALMARK, a. s.
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. září 2008, č. j. 7 As 48/2008 - 9 Ca 393/2007 - 2006/234/kov/WAL – WALMARK, a. s. – VARIXINAL (mutace 7), kterým byla zamítnuta kasační stížnost společnosti WALMARK, a. s.
- seznámila se s informací ohledně vyhodnocování sponzorských vzkazů z hlediska zákona č. 231/2001 Sb.
- seznámila se s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 256/2008 - 35 ze dne 30. října 2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady, č. j. : hol/3396/0834, jímž byla účastníkovi řízení, CET 21 spol. s r. o., uložena pokuta ve výši 200. 000,-Kč za porušení §32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním filmu Hlava v oblacích dne 23. ledna 2008 od 9:25 hodin na programu Nova a podala vůči rozsudku Městského soudu v Praze, č. j. : 11 Ca 256/2008 – 35 ze dne 30. října 2008 kasační stížnost
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. listopadu 2008, č. j. 9 As 48/2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze rozhodnutí ze dne 16. dubna 2008, č. j. 5 Ca 368/2007
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. listopadu 2008, č. j. 9 As 51/2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze rozhodnutí ze dne 16. dubna 2008, č. j. 5 Ca 365/2007

V Praze dne 3. 12. 2008

Jiří Šenkýř

místopředseda Rady pro rozhlasové

a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv. cz

274 813 830