

Tisková zpráva z 20. zasedání, konaného ve dnech 20. 11. 2007 - 21. 11. 2007

- Rada udělila provozovateli RNDr. Pavlu Foretníkovi souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Olomouc 100,0 MHz/150 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Haná za podmínky synchronního provozu s vysílačem Prostějov - Držovice 100,2 MHz/200W dle stanoviska ČTÚ
- Rada registrovala provozovateli NOEL, v.o.s. dle § 29 odst. 1, písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů: české: Nova Cinema, Film+; zahraniční: ATV, Bebe TV, ORF Sport Plus a PULS 4; a územního rozsahu vysílání spočívající v rozšíření o kabelové systémy v katastrálním území Ostrovačice
- Rada vydala provozovateli NOEL, v.o.s. souhlas ke změně licenčních podmínek dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v rozšíření programové nabídky o programy (infokanály): Infokanál Ostrovačice určený pro kabelové systémy v katastrálním území Ostrovačice a Infokanál Brumov Bylnice (Sidonie) určený pro kabelové systémy v katastrálních územích Brumov, Bylnice a Sidonie
- Rada vydala provozovateli Rádio Tep a.s. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 5% podílu tj. 35 kusů kmenových akcií na jméno na společnost CITY MULTIMEDIA s.r.o., a s tím související změnou vkladu jednotlivých akcionářů, výše jejich obchodních podílů a seznamu akcionářů
- Rada přerušila se společností EBD s.r.o. IČ 280 72 782, Kájov, Staré Dobrkovice 16, 381 01 Český Krumlov, řízení o udělení licence k provozování zemského digitálního televizního vysílání programu TV 7 a vyzvala společnost EBD s.r.o. k odstranění nedostatků v žádosti, tj. k doplnění údajů potřebných k rozhodnutí o žádosti
- Rada vydala společnosti United Teleshop s.r.o. v likvidaci upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., a to za nedodržení lhůty pro oznámení změny v osobě člena dozorčí rady. Rada uložila společnosti United Teleshop s.r.o. v likvidaci podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč
- Rada vydala provozovateli Czech Digital Group, a.s. dle § 21 odst. 1 písm. d) souhlas ke změně licenčních podmínek spočívající ve změně programové nabídky rozšířením o program Galaxie Sport
- Rada vydala provozovateli SATT a.s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny dozorčí rady ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo; Rada uložila provozovateli SATT a.s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč
- Rada registrovala provozovateli SATT a.s. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů českých: Cinemax, Cinemax 2, CS Film, FILM BOX, NONSTOP KINO, HBO 2, HBO Comedy; zahraničních: STV 1, STV 2, TA 3, ORF 1, ORF 2, TV Markíza, JOJ, AXN Sci-fi, AXN Crime, Film +, MGM Channel Central Europe, TV Deko, TV Paprika, Animal Planet, Discovery Channel, National Geographic Channel, Viasat Explorer, Viasat History, Zone Reality, Zone Romantica, Zone Club, Jetix, VH 1, ESPN Classic, Sport 1, HUSTLER TV (23.00-05.00 h), XXX XTREME (23.00-05.00 h), SPICE (23.00-05.00h)
- Rada vydala provozovateli AMOS v.o.s. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e), kterého se dopustil tím, že nepožádal Radu předem o změnu právní formy společnosti, § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny právní formy společnosti ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této

změně došlo a § 21 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny statutárního orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo; Rada uložila provozovateli AMOS v.o.s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada vydala provozovateli UPC Česká republika, a.s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. za porušení § 29 odst. 1, písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že Radě neoznámil předem změnu výše vkladů, obchodních podílů a seznamu akcionářů a uložila provozovateli UPC Česká republika, a.s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada registrovala provozovateli UPC Česká republika, a.s. změnu programové nabídky dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy: české: NONSTOP KINO HD, Nova Cinema a zahraniční: NASN (North American Sports Network), National Geographic HD, Ultra HD a Jim Jam

- Rada vydala provozovateli CentroNet, a.s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 1 písm. b) a odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně seznamu akcionářů bez předchozího oznámení Radě a ve změně ve složení statutárního orgánu - neoznámené změny do 15 dnů ode dne kdy k těmto změnám došlo. Rada uložila provozovateli CentroNet, a.s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada přerušila s provozovatelem HELLAX spol. s r.o., v souladu s § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. správní řízení ve věci změny skutečností uvedených v žádosti o licenci z důvodu odstranění nedostatků v žádosti o změnu licenčních podmínek programu Helax

- Rada nařizuje s provozovatelem HELLAX spol. s r.o., ústní jednání dle § 49 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. ve věci změny licenčních podmínek programu Helax

- Rada vydala provozovateli ESA-rádio, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Fajn radio odvysílal v pořadu Pomsta je sladká dne 1. července 2007 v čase 08:14:35 hodin vulgarismy a nadávky. Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada vydala provozovateli RADIO RELAX s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Radio Relax odvysílal dne 18. července 2007 v časech 08:55:10, 09:55:40, 10:54:10, 12:54:50, 13:55:50, 14:56:07, 15:56:00, 16:57:50 a 17:59:10 hodin neoddělenou reklamu firmy Libovický. Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada shledala, že reklamní spot DIRECT Pojišťovna na produkt Povinné ručení, havarijní pojištění (mutace 1,2,3,4) byl odvysílán v souladu se zákonem č. 40/1995 Sb.

- Rada zahájila se společností DIRECT Pojišťovna, a.s., jako zadavatelem reklamy na produkt Povinné ručení, havarijní pojištění (mutace 5), která byla vysílána od 6. října 2007 na programu Nova, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

- Rada shledala, že provozovatel CET21 spol. s r.o. odvysílal pořad Televizní noviny, respektive reportáž Vozíčkářka nesměla do lázní, cizincům se nelíbili psi dne 16. července 2007 od 19:30 hodin na programu Novav souladu se zákonem 231/2001 Sb.

- Rada zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu VyVolení Noví hrdinové dne 24. září 2007 ve 21:15 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z

hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 6.00 hodin druhého dne

- Rada zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, dne 24. září 2007 ve 23:25 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení Noví hrdinové, Zúčtování, vysíláno dne 25. září 2007 ve 21:15 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, vysíláno dne 26. září 2007 v 00:05 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

- Rada zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu VyVolení Noví hrdinové dne 26. září 2007 ve 21:15 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 6.00 hodin druhého dne

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, vysíláno dne 26. září 2007 ve 23:25 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

- Rada zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu VyVolení Noví hrdinové, Výzva dne 27. září 2007 ve 21:15 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 6.00 hodin druhého dne

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, vysíláno dne 28. září 2007 v 00:05 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení Noví hrdinové, vysíláno dne 28. září 2007 ve 22:10 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, vysíláno dne 28. září 2007 ve 23:20 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

- Rada zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu VyVolení Noví hrdinové, Duel dne 29. září 2007 ve 20:00 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping

- Rada zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Duel dne 29. září 2007 ve 20:00 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 6.00 hodin druhého dne

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, vysíláno dne 30. září 2007 v 00:35 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.
- Rada zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu VyVolení Noví hrdinové dne 30. září 2007 ve 22:10 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu
- Rada zastavila s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 12. května 2006 od 21:09 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení
- Rada vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 10. května 2006 od 20:54 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, který obsahoval vulgarismy a nadávky, které jsou způsobily ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- Rada zastavila s provozovatelem CET 21, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 16. října od 20,00 hodin do 21,55 hodinnu programu NOVA televize odvysílal pořad se série Big Brother, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení
- Rada vydala provozovateli CET 21, spol. s r.o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 13. října 2005 od 17,15 do 18,10 hodin na programu NOVA odvysílal pořad se série pořadů Big Brother, v němž bylo zjištěno jednání jednotlivých soutěžících v podobě poškozování lidských vztahů a poškozování lidské důstojnosti, zejména k osobě Oxany a časté kouření. Tyto formy jednání by mohly být způsobily ohrozit zejména mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- Rada uložila provozovateli CET 21, spol. s r.o. pokutu ve výši 200 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. kterého se dopustil tím, že dne 21. října 2005 od 17:20 do 18:15 hodin na programu NOVA televize odvysílal pořad ze série Big Brother, v němž bylo zjištěno jednání poškozující lidské vztahy a lidskou důstojnost a časté kouření. Tyto formy jednání by mohly být způsobily ohrozit zejména mravní vývoj dětí a mladistvých Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,-
- Rada vydala provozovateli CET 21, spol. s r.o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. října 2005 od 17,15 do 18,15 hodin na programu NOVA odvysílal pořad se série pořadů Big Brother, v němž bylo zjištěno jednání, které by mohlo ve velmi malé míře ohrozit vývoj dětí a mladistvých, a to manipulace se soutěžícími z pozice Milana, který si vymyslel úkol přesvědčit ostatní soutěžící, že chce odejít, a jako ve všech ostatních pořadech objevuje se i zde časté kouření. Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- Rada zastavila s provozovatelem CET 21, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se

měl dopustit tím, že dne 18.října od 17,20 hodin do 18,15 hodinná programu NOVA televize odvysílal pořad se série Big Brother, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

- Rada zastavila s provozovatelem CET 21, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 19.října od 17,20 hodin do 18,15 hodinná programu NOVA televize odvysílal pořad se série Big Brother, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

- Rada uložila provozovateli CET 21, spol. s r.o. pokutu ve výši 300 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. kterého se dopustil tím, že dne 24. října 2005 od 17,20 do 18,15 hodin na programu NOVA televize odvysílal pořad ze série Big Brother, v němž bylo zjištěno jednání poškozující lidské vztahy a lidskou důstojnost, a to zejména prostřednictvím alkoholu, časté kouření. Tyto formy jednání by mohly být způsobilé ohrozit zejména mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada vydala provozovateli vysílání CET 21, s. r. o., upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 14. října 2005 od 17,15 do 18,15 hodin na programu Nova odvysílal pořad Big Brother, který prezentuje vulgární výrazy a další obsahově nevhodné pasáže, které jsou způsobilé ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mládeže. Současně Rada uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- Rada zastavila s provozovatelem vysílání CET 21, s. r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 17. října 2005 od 17,20 do 18,15 hodin na programu Nova odvysílal pořad Big Brother, neboť tento pořad není, dle provedené analýzy jakož i při respektování názoru soudu, ve svém důsledku způsobilý ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mládeže

- Rada vydala provozovateli vysílání CET 21, s. r. o., upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 20. října 2005 od 17,20 do 18,15 hodin na programu Nova odvysílal pořad Big Brother, který prezentuje vulgární výrazy a další obsahově nevhodné pasáže, které jsou způsobilé ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mládeže. Současně Rada uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada vydala provozovateli vysílání CET 21, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 9. listopadu 2005 od 17,15 do 18,15 hodin na programu Nova odvysílal pořad Big Brother, který prezentuje vulgární výrazy a další obsahově nevhodné pasáže, které jsou způsobilé ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mládeže. Současně Rada uložila účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada zastavila s provozovatelem vysílání CET 21, s. r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 24. listopadu 2005 od 17:15 hodin na programu Nova odvysílal pořad Big Brother, neboť tento pořad není, dle provedené analýzy jakož i při respektování názoru soudu, ve svém důsledku způsobilý ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mládeže

- Rada zastavila s provozovatelem vysílání CET 21, s. r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 4. prosince 2005 od 20,00 do 21,45 hodin na programu

Nova odvysílal reality show Big Brother, pořad ohrožující fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mládeže prezentací konzumace alkoholu (až k opilosti) a neustálého kouření jako legitimní (a žádoucí) formy jednání mladých lidí a dále pro děti nevhodnou prezentací sexuální tematiky (především pod vlivem alkoholu plochého a promiskuitního chování), neboť tento pořad není, dle provedené analýzy jakož i při respektování názoru soudu, ve svém důsledku způsobilý ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mládeže

- Rada vydala provozovateli, CET 21 spol. s r.o., upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Televizní noviny, obsahujícím příspěvek Zpovědnice.cz dne 25. listopadu 2006 od 19:30 hodin na programu Nova, čímž se dopustil porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Rada stanovuje účastníkovi řízení lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada vydala provozovateli, CET 21 spol. s r.o., upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Televizní noviny, obsahujícím příspěvek o rasizmu dne 28. listopadu 2006 od 19:30 hodin na programu Nova, čímž se dopustil porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Rada stanovuje účastníkovi řízení lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada spojila správní řízení sp. zn. 2007/611-617/vav/ČTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a Rada vydala provozovateli Česká televize, upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 27. dubna 2007 v čase 18:59:45 hodin na programu ČT 2 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (HET, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Rada vydala provozovateli Česká televize, upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 1. dubna 2007 v čase 13:06:32 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Krušovice, mutace 3), které bylo neoddělenou reklamou a Rada vydala provozovateli Česká televize, upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 2. dubna 2007 v čase 19:39:50 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Krušovice, mutace 5), které bylo neoddělenou reklamou a Rada vydala provozovateli Česká televize, upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 9. dubna 2007 v čase 18:57:34 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Velux, mutace 4), které bylo neoddělenou reklamou a Rada vydala provozovateli Česká televize, upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 9. dubna 2007 v čase 18:59:31 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Velux, mutace 5), které bylo neoddělenou reklamou a Rada vydala provozovateli Česká televize, upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. dubna 2007 v čase 20:04:08 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 36), které bylo neoddělenou reklamou a Rada vydala provozovateli Česká televize, upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 30. dubna 2007 v čase 20:52:11 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 37), které bylo neoddělenou reklamou a Současně Rada uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního

řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada spojila správní řízení sp. zn. 2007/608-610/vav/FTV vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. a Rada vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 16. dubna 2007 v čase 20:24:07 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora reklamní znělky (GE Money Bank, produkt Hypotéky, mutace 2), které bylo neoddělenou reklamou a Rada vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 1. dubna 2007 v čase 10:05:23 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Krušovice, produkt Pivo, mutace 4), které bylo neoddělenou reklamou a Rada vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 23. dubna 2007 v čase 19:16:50 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Opava, produkt PIM'S čoko Magic hořká čokoláda, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou a Současně Rada uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada spojila správní řízení sp. zn. 2007/620-631/vav/CET vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a Rada vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 3. dubna 2007 v čase 19:56:31 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora upoutávky (produkt Revalid – mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 4. dubna 2007 v čase 20:08:15 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Revalid – mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 4. dubna 2007 v čase 21:14:07 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Revalid – mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 3. dubna 2007 v čase 21:26:32 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Color Last VIP – mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 3. dubna 2007 v čase 22:16:31 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Color Last VIP – mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. dubna 2007 v čase 21:36:21 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (produkt www.prace.cz – mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 16. dubna 2007 v čase 18:31:50 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (produkt www.prace.cz – mutace 4), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 16. dubna 2007 v čase 20:12:46 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (produkt www.prace.cz – mutace 6), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění

dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 22. dubna 2007 v čase 23:16:27 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (produkt www.prace.cz – mutace 7), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 29. dubna 2007 v čase 23:08:48 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (produkt www.prace.cz – mutace 8), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 14. dubna 2007 v čase 20:10:06 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Aqualinea – mutace 8), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli CET 21 spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 14. dubna 2007 v čase 21:11:42 hodin na programu Nova odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Life style – mutace 3), kterým nebyl identifikován sponzor a Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada spojila správní řízení sp. zn. 2007/661-663/vav/FTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a Rada vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 4. dubna 2007 v čase 21:38:57 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora pořadu (časopis *Moje psychologie* – mutace 5), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 14. dubna 2007 v čase 22:07:09 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora pořadu (Stella Artois, produkt pivo – mutace 6), kterým nebyl identifikován sponzor a Rada vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 16. dubna 2007 v čase 20:17:40 hodin na programu Prima televize odvysílal označení sponzora pořadu (webová stránka www.prace.cz – mutace 3), kterým nebyl identifikován sponzor a Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada spojila správní řízení sp. zn. 2007/639-642, 645, 654/vav/ČTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a Rada vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 4. dubna 2007 v čase 18:46:03 hodin na programu ČT 2 odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Alpine Pro - mutace 1), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/639 a Rada vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 4. dubna 2007 v čase 19:19:29 hodin na programu ČT 2 odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Alpine Pro - mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/640 a Rada vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 6. dubna 2007 v čase 19:59:57 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (produkt *Třídte odpad* - mutace 5), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/641 a Rada vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 6. dubna 2007 v čase 21:16:42 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (produkt *Třídte odpad* - mutace 6), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/642 a Rada vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se

dopustil tým, že dne 7. dubna 2007 v čase 21:04:12 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Pivo - mutace 5), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/645 a Rada vydala provozovateli Česká televize upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že dne 10. dubna 2007 v čase 16:01:14 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Bobík Milk Drink - mutace 3), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/654 a Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada spojila správní řízení sp. zn. 2007/638, 643, 644, 646 - 653/vav/ČTV vedené pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a Rada udělila provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 25. dubna 2007 v čase 20:25:00 hodin na programu ČT 2 odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Ford – mutace 155), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/638 a Rada udělila provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 20. dubna 2007 v čase 20:01:44 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Tříděte odpad - mutace 7), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/643 a Rada udělila provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 20. dubna 2007 v čase 21:13:35 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Tříděte odpad - mutace 8), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/644 a Rada udělila provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 17. dubna 2007 v čase 18:39:02 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (časopis Chatař a chalupář - mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/646 a Rada udělila provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 21. dubna 2007 v čase 03:06:12 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (časopis Chatař a chalupář - mutace 3), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/647 a Rada udělila provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 19. dubna 2007 v čase 18:38:59 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (časopis Flóra na zahradě - mutace 2), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/648 a Rada udělila provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 22. dubna 2007 v čase 03:33:44 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (časopis Flóra na zahradě - mutace 3), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/649 a Rada udělila provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 20. dubna 2007 v čase 18:39:09 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (časopis Bydlení - mutace 21), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/650 a Rada udělila provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 25. dubna 2007 v čase

01:15:35 hodin na programu ČT 1 odvysílal označení sponzora pořadu (časopis Bydlení - mutace 22), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/651 a Rada udělila provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 22. dubna 2007 v čase 20:02:21 hodin na programu ČT 2 odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Magnesia - mutace 5), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/652 a Rada udělila provozovateli Česká televize pokutu dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 50 000,- Kč pro nedodržení povinnosti stanovené pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů, kterého se dopustil tým, že dne 22. dubna 2007 v čase 21:14:50 hodin na programu ČT 2 odvysílal označení sponzora pořadu (produkt Magnesia - mutace 6), kterým nebyl identifikován sponzor 2007/653 a Současně Rada uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- Rada vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 11. září 2007, č.j. 8 Ca 67/2007-130

- Rada vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 27. září 2007, č.j. 8 Ca 115/2007-36

- Rada vzala na vědomí vývoj právních předpisů Evropské Unie a jejich transponování do českého práva, které se týkají ochrany zájmů spotřebitele a v rámci této oblasti také posuzování s tím spojených obchodních praktik. Jedná se zejména o nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2006/2004 (potřebné změny v českém právním řáde zajistil zákon č. 160/2007 Sb.) a směrnici Evropského parlamentu a rady č. 2005/29/ES (vládní návrh zákona je v Parlamentu a představuje zásadní změnu zákonů o ochraně spotřebitele a o regulaci reklamy). Tyto změny právních předpisů povedou také ke změnám hodnocení reklam Radou pro rozhlasové a televizní vysílání, která tímto vyzývá mediální a reklamní agentury, aby nové právní úpravy vzaly včas na vědomí.

- Rada žádá ministerstvo průmyslu a obchodu, jako ústřední styčný úřad z hlediska aplikace nařízení EP a Rady č. 2006/2004, o poskytnutí informací týkajících se aplikace nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2006/2004 a fungování systému CPC

- Rada zahájila s provozovatelem, CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tým, že v rámci označení sponzora pořadu odvysílaného dne 18. listopadu 2007 v 14:12:47 hodin na programu Nova neidentifikoval sponzora – LONDA spol. s r.o.

- Rada rozhodla po seznámení s podněty analyzovat pořady:

- CET 21 spol. s r.o./Nova TV; reportáže na téma železniční dopravy v pořadu Televizní noviny 16. září a 30. října 2007

- Různí provozovatelé/různé televizní programy; způsob zobrazování textových informací (telefonní číslo, cena) při různých diváckých telefonických soutěžích

V Praze dne

Václav Žák

předseda Rady pro rozhlasové

a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz

274 813 830