

Tisková zpráva z 19. zasedání, konaného dne 21. 10. 2008

- schválila materiál AO - OR 702/08 „Komplexní informace o rozhlasovém vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů“
- stanovila, že počínaje 1. 3. 2009 bude při správním rozhodování vycházet z nové metodiky pro stanovení intenzity elektromagnetického pole a z toho plynoucího odvozeného pokrytí obyvatel signálem rozhlasového vysílání v pásmu VKV na základě plánovací metody dle GE84 s použitím marginu 6 dB, přijaté na 2. zasedání ve dnech 22. - 23. ledna 2008 pod bodem 50
- konstatovala, že provozovatelé RADIO CRYSTAL s. r. o., Rádio Dragon s. r. o., RADIO FAKTOR s. r. o., FRANTIŠEK VOSTÁL s. r. o., RADIO MOST, společnost s ručením omezeným, ORION, s. r. o., EN-DAXI, s. r. o., RADIO METUJE, s. r. o., RADIO FM Plus Plzeň s. r. o., North Music s. r. o., RADIO LIFE s. r. o., ESA - rádio s. r. o., M+M spol. s r. o., Definitely s. r. o., ELDORADIO s. r. o., Rádio Venkow, spol. s r. o., ČESKOMORAVSKÉ RÁDIO s. r. o., „Rádio Děčín“ s. r. o., CITY MULTIMEDIA, společnost s ručením omezeným, MEDIA Party spol. s r. o., Radio Šumava, s. r. o., Rádio TEP, a. s., První rozhlasová, s. r. o. ; EVROPA 2, spol. s r. o., Rádio DUHA, spol. s r. o., Radio West Plzeň, s. r. o., RADIO BONTON, a. s. a MAX LOYD s. r. o. překračují hranici 70% celkového počtu obyvatel České republiky podle § 56 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá provozovatele, aby uvedli do 28. 2. 2009 závadný stav do souladu se zákonem a dále konstatovala, že provozovatelé EVROPA 2, spol. s r. o., Rádio DUHA, spol. s r. o. a Radio West Plzeň, s. r. o. porušují § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tím, že vytvořili programovou síť pokrývající více než 70 % celkového počtu obyvatel České republiky ve smyslu § 57 zákona č. 231/2001 Sb., a vyzývá provozovatele, aby uvedli do 28. 2. 2009 závadný stav do souladu se zákonem
- odňala provozovateli Television for Europe, s. r. o. dle § 63 odst. 2 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. licenci spis. zn. 2007/309/cun/TEL, č. j. cun/5805/07 ze dne 30. května 2007 k provozování televizního vysílání programu TFE prostřednictvím družice, neboť provozovatel nezačal vysílání do 360 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence ; uložila účastníkovi řízení Television for Europe, s. r. o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000, - Kč
- vydala provozovateli Česká programová společnost spol. s r. o. souhlas se změnou zakladatelské listiny a rozdělením 100% obchodního podílu dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., a převodem obchodních podílů dle § 21 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb. a s tím související změnou způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladů, výše obchodních podílů a seznamu společníků a vzala na vědomí oznámení provozovatele o změně statutárního orgánu
- udělila provozovateli AZ Rádio, s. r. o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve zvýšení základního kapitálu a s tím související změně vkladu jediného společníka a změně sídla společnosti
- registrovala provozovateli TKW s. r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: FILMBOX EXTRA, NOSTALGIE, Nova Cinema, Da Vinci, Minimax, SPORT 5, PLAY TV, PUBLIC TV, LEO TV (22:00 – 06:00 h), APATYKA, Z1, Televize Barrandov, Prima klub; zahraniční: Bebe TV, TV LUX; rozhlasové české: ČRo 4 Rádio Wave, ČRo Rádio Česko, ČRo Leonardo, ČRo D-Dur
- registrovala provozovateli NOEL, v. o. s. dle § 29 odst. 1, písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů: české: LEO TV (22:00 – 06:00 h), Nova sport, PUBLIC TV, Sport 5; zahraniční: DOKU KLUB, STV 3, THE FISHING AND HUNTING CHANNEL

- registrovala provozovateli Telefónica O2 Czech Republic, a. s. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nový český převzatý televizní program CS mini
- konstatovala, že nepovažuje šíření programů občanským sdružením Jablonka. cz za převzaté vysílání
- zastavila správní řízení vedené s provozovatelem Český rozhlas pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít dne 3. července 2008 v čase 21:40 hodin na programu Český rozhlas 6 odvysíláním informací v pořadu Zaostřeno na občana, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo a tím odpadl důvod správního řízení
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reklamních bloků oddělených od ostatního programu programovými upoutávkami, které jsou veřejnými oznámeními vysílanými za účelem vlastní propagace provozovatele vysílání, a jako takové reklamou, v 18:29 hodin, v 19:10 hodin, v 19:57 hodin, ve 20:30 hodin, resp. ve 20:56 hodin dne 25. září 2008 na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním odkazů na internetový server tn. cz v pořadu Televizní noviny vysílaném dne 25. září 2008 v 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Rychlé Televizní noviny dne 29. září 2008 od 18:10 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny dne 29. září 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny dne 29. září 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko–publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reklamních bloků v 18:10 hodin, v 18:51 hodin, v 19:27 hodin, v 19:57 hodin, resp. ve 20:06 hodin dne 29. září 2008 na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu
- vzala na vědomí analýzu programu Prima televize a RTA Ostrava, digitálně šířených v ostravském regionu, ve dnech od 4. do 6. srpna 2008
- vzala na vědomí analýzu programu Prima televize a RTA Jižní Morava, digitálně šířených v brněnském regionu, ve dnech od 4. do 6. srpna 2008

- vzala na vědomí analýzu programu Hustler TV a případ postoupila s uvedením všech relevantních okolností k posouzení příslušnému mediálnímu regulačnímu orgánu, v tomto případě nizozemskému Commissariaat voor de media, s požadavkem na sdělení výsledku řízení
- dala podnět k šetření orgánům činným v trestním řízení pro podezření z trestného činu podle § 205 odst. 2 písm. b) zákona č. 140/1961 Sb., neboť provozovatel a šířitelé programu Hustler TV, v jehož vysílání došlo dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 do 02:17 hodin SEČ k zobrazení aktu brutálního znásilnění, se mohli dle názoru Rady dopustit naplnění skutkové podstaty trestného činu šíření pornografie tím, že vyrobili, resp. šířili a veřejně zpřístupnili pornografické dílo, v němž se projevuje neúcta k člověku a násilí
- zahájila s provozovatelem An Sat – TKR s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem CentroNet, a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem CORSAT s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem ENECOS s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem FRIDRICH Ivo správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem KABEL OSTROV, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem KABELOVÁ TELEVIZE CZ s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem Kabelová televize Karviná a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem Kabelová televize Klášterec nad Ohří spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem Kabelová televize Přerov, a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem Kabelová televize Třinec, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem KabelSat s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem KONSAT s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem MAXPROGRES, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem M-MEDIA spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem NOEL, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který

obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem NTV cable s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem Osif Ladislav správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem SELF servis, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem STAR – MONT Pardubice s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem TETA s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem TKR Jašek, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem 4M Rožnov, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem TV CABLE s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem BKS Capital partners a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od

02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem Cabel Media s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem COMA s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem COPROSYS a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem ELSAT, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem Evkanet, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem FORCOM NET, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem HB TV spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem IMPERIUM TV s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem J. D. Production, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu

Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem K+K cable s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem Kabelová televize Kopřivnice, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem KATRO SERVIS, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem MATTES AD, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem Media Vision s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem RTV – 5, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem UPC Česká republika, a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem Sarria spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

- zahájila s provozovatelem SATT a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem SMART Comp. a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem Stavební bytové družstvo Rožnov správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem Telefónica O2 Czech republic a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem TKW s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem T-Systems Czech republic a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem WMS s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť odvysíláním teleshoppingového spotu na přístroj Robo Chef, premiérově vysílaném dne 1. července 2008 od 15:17 hodin na programu Nova Cinema, se mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu
- udělila společnosti OGILVY ONE, a. s. pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť zpracováním reklamy na produkt Ibalgin (mutace 3), premiérově vysílané dne 18. února 2008 na programu Nova, reprízovaný opakovaně na ČT1, ČT2, Nova a Prima televize do 16. března 2008, se dopustila porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které uložila povinnost, aby reklama na humánní léčivé přípravky, zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace.

Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Zentiva, a. s. pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť zadáním reklamy na produkt Ibalgin (mutace 3), premiérově vysílané dne 18. února 2008 na programu Nova, reprízovaný opakovaně na ČT1, ČT2, Nova a Prima televize do 16. března 2008, se dopustila porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které uložila povinnost, aby reklama na humánní léčivé přípravky, zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti Medicom International s. r. o. pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť zadáním reklamy na produkt Prontoflex Spray (mutace 3), premiérově vysílané dne 24. března 2008 ve 12:50:35 hodin na programu Nova, se dopustila porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které uložila povinnost, aby reklama na humánní léčivé přípravky, zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zahájila se společností OGILVY ONE, a. s., správní řízení z moci úřední, neboť zpracováním reklamy Prontoflex Spray (mutace 3), která byla vysílána premiérově dne 24. března 2008 ve 12:50:35 hodin na programu Nova, se mohl dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb

- udělila společnosti Novartis s. r. o. pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť zadáním reklamy na produkt Lamisil 1x (mutace 1), premiérově vysílané dne 7. dubna 2008 v 8:10:29 hodin na programu Nova a následně byl reprízován do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, se dopustila porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které uložila povinnost, aby reklama na humánní léčivé přípravky, zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zahájila se společností Saatchi & Saatchi s. r. o. správní řízení z moci úřední, protože se zpracováním reklamy na produkt Lamisil 1x (mutace 1), která byla vysílána dne 7. dubna 2008 v 08:10:29 hod. na programu Nova a následně byla reprízována do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb

- zahájila se společností WMC/Grey s. r. o. správní řízení z moci úřední, protože se zpracováním reklamy na produkt Lamisil 1x (mutace 1), která byla vysílána dne 7. dubna 2008 v 08:10:29 hod. na programu Nova a následně byla reprízována do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb

- udělila společnosti BAYER s. r. o. pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť zadáním reklamy na produkt Canesten (mutace 6), premiérově vysílané dne 14. dubna 2008 v 10:43:37 hod. na programu Nova a následně byla reprízována do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, se dopustila porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které uložila povinnost, aby reklama na humánní léčivé přípravky, zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 49 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v

měsíci dubnu 2007 opakovaně na programu ČT2 zařadil reklamu do pořadů ze sportovních podniků mimo přestávku, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

- zamítla návrh účastníka řízení na spojení správních řízení 2008/1112/FOL/CET 2008/1113/FOL/CET, 2008/1114/FOL/CET, 2008/1115/FOL/CET

- udělila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora RAVAK, produkt Be happy (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou vysílání dne 2. května 2008 ve 22:53:32 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora RAVAK, produkt Praktik (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou vysílání dne 2. května 2008 ve 22:24:18 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora RAVAK, produkt Rapier (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou vysílání dne 2. května 2008 ve 23:21:12 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora RAVAK, produkt Rosa (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou vysílání dne 2. května 2008 ve 22:48:48 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

Rozdílné stanovisko Václava Žáka k bodu č. 33

V případě sponzorských spotů RAVAK došlo k ojedinělé situaci, neboť provozovatel chybu uznal a požádal RRTV o moderaci pokuty. Rada však uložila pokutu v obvyklé výši. Mám za to, že RRTV má sebereflexi provozovatelů podporovat, nikoliv ignorovat.

- udělila provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 80 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora Danone, produkt Activia Lehká a Fit (sponzor pořadu, mutace 1), s premiérou vysílání dne 16. května 2008 v 18:30:51 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora Anti Ethanol 07, produkt Antioxidant Elixír (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 15. června 2008 ve 21:33:11 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora Anti Ethanol 07, produkt Antioxidant Elixír (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 19. června 2008 ve 21:12:27 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,-, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora ETA, produkt Mini Pub (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. června 2008 v 19:39:58 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,-, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora RWE, produkt MFF Karlovy Vary (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 30. června 2008 v 18:57:45 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,-, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 5), vysílané premiérově dne 7. června 2008 v 19:43:43 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,-, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 6), vysílané premiérově dne 7. června 2008 v 19:44:12 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,-, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 7), vysílané premiérově dne 6. června 2008 ve 21:02:49 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,-, pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 9), vysílané premiérově dne 19. června 2008 ve 21:39:22 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli, Stanice O, a. s., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora Nestlé, produkt Kit Kat Pop Choc (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném dne 1. dubna 2008 v 18:00:06 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor. Současně uložila v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila provozovateli, Stanice O, a. s., pokutu ve výši 50 000,- Kč, pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora www. ukase. cz, produkt www stránka (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném dne 5. dubna 2008 v 18:59:26 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor. Současně uložila v souladu s § 79

odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 1 000 000,- Kč, neboť odvysíláním reklamy uvádějící výsledky losování sázkové hry Šťastných deset dne 22. listopadu 2007 v 18:55 hodin na programu ČT1, se dopustila porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které uložila povinnost, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- zastavila s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Na vlastní oči, resp. reportáž Já na bráchu, brácha na mě, dne 11. dubna 2007 ve 21:50 hodin na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu 168 hodin, resp. reportáže o kauze Jiřího Čunka, dne 4. listopadu 2007 v 21:15 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním zpravodajského příspěvku Nečtěte o tom, co můžete vidět v pořadu Televizní noviny 5. května 2008 v 19:30 hodin na programu Nova, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

Rozdílné stanovisko Jiřího Šenkýře a Petra Pospíchala k bodu č. 40

Rozhodnutí Rady o zastavení správního řízení týkajícího se reportáže Nečtěte o tom, co můžete vidět v pořadu Televizní noviny dne 5.května

2008 na programu Nova se nevyrovnalo se skutečností, že provozovatel vysílání propagoval služby vlastní činnosti nesouvisející s vysíláním, a to tak, že prezentoval webový server tn.cz jako jedinečný a nezastupitelný zdroj informací, ačkoliv obdobných serverů působí na českém trhu více. Informace tak byla ve svém zpravodajském podání neobjektivní a nevyvážená. Cílem reportáže však bylo především vyvolat zájem o tuto webovou službu mezi diváky. Proto měla Rada zvažovat rovněž zahájení řízení pro neoddělenou reklamu.

- zastavila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Klub rváčů, dne 24. ledna 2008 v 23:20 hodin na programu ČT 2, neboť nebylo prokázáno porušení zákona, čímž odpadl důvod řízení

- spojila dle § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, správní řízení sp. zn. 2008/489/bur/FTV; 2008/501/bur/FTV; 2008/513/bur/FTV; 2008/541/bur/FTV vedená s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že ve dnech 29., 30. 10 a 5.,15. 11. 2007 na programu Prima televize odvysílal pořady Vyvolení, které obsahovaly vulgarismy a nadávky a vydala provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 29., 30. 10 a 5.,15. 11. 2007 na programu Prima televize odvysílal pořady Vyvolení, které obsahovaly vulgarismy a nadávky

- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Vyvolení dne 29. října 2007 od 21:15 hodin na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 4 As 17/2008 - 119, ze dne 17. září 2008, kterým se zamítla kasační stížnost CET 21 spol. s r. o. proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. 10. 2007, č. j. 10 Ca 242/2007 - 65
- vzala na vědomí informaci o vyjádření Rady ČT k postoupeným stížnostem
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. srpna 2008 č. j. 4 As 12/2008 - 7 Ca 35/2007 - Rpo/132/05, kterým byla zamítnuta kasační stížnost.
- vzala na vědomí rozsudek Nejvyššího soudu 21Cdo 1714/2007-129 ze dne 2. září 2008, kterým se zamítlo dovolání odvolaných členů RRTV

V Praze dne 23. 10. 2008

Václav Žák

předseda Rady pro rozhlasové

a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv. cz

274 813 830