

## **Tisková zpráva z 12. zasedání, konaného ve dnech 26. 6. 2007 - 27. 6. 2007**

- nařídila se žadatelem Media Vision, s.r.o. ústní jednání podle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu CS Link TV šířeného prostřednictvím družice
- nařídila se žadatelem Telefónica O2 Services, spol. s r.o. ústní jednání podle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu HC Sparta Praha šířeného prostřednictvím kabelových systémů
- nařídila se žadatelem Telefónica O2 Services, spol. s r.o. ústní jednání podle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu HC Lasselsberger Plzeň šířeného prostřednictvím kabelových systémů
- nařídila se žadatelem Telefónica O2 Services, spol. s r.o. ústní jednání podle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu HC Mountfield šířeného prostřednictvím kabelových systémů
- nařídila se žadatelem Telefónica O2 Services, spol. s r.o. ústní jednání podle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu HC Slavia Praha šířeného prostřednictvím kabelových systémů
- nařídila se žadatelem Telefónica O2 Services, spol. s r.o. ústní jednání podle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu HC Moeller Pardubice šířeného prostřednictvím kabelových systémů
- nařídila se žadatelem Telefónica O2 Services, spol. s r.o. ústní jednání podle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu HC Vítkovice Steel šířeného prostřednictvím kabelových systémů
- nařídila se žadatelem Telefónica O2 Services, spol. s r.o. ústní jednání podle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu HC Znojemští Orli šířeného prostřednictvím kabelových systémů
- nařídila se žadatelem Telefónica O2 Services, spol. s r.o. ústní jednání podle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu RI Okna Zlín šířeného prostřednictvím kabelových systémů
- nařídila se žadatelem Telefónica O2 Services, spol. s r.o. ústní jednání podle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu Bílí Tygři Liberec šířeného prostřednictvím kabelových systémů
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Třebíč 101,7 MHz / 100 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem RADIO STATION BRNO, spol. s r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Třebíč 101,7 MHz / 100 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

- vyzvala provozovatele PS KRÍDLA, s.r.o. aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Žďár nad Sázavou 95,6 MHz /150 W alternativně 98,0 MHz/ 150 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem PS KRÍDLA, s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Žďár nad Sázavou 95,6 MHz /150 W alternativně 98,0 MHz/ 150 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatku v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.
- vyloučila správní řízení o změně souboru technických parametrů provozovatele Rádio Student s.r.o. podle § 140 odst. 3 správního řádu k samostatnému řízení
- vzala na vědomí informaci o stavu žádostí o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Praha Jinonice 102,9 MHz / 100 W
- zastavila podle § 66 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení s žadatelem LH Trade, a.s. o udělení licence na kmitočtu Praha – Jinonice 102,9 MHz / 100 W z důvodu nesplnění předpokladu k získání licence podle § 3a odst. 1 zák. č. 231/2001 Sb.
- vyzvala podle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb. žadatele dada media s.r.o., LONDA spol. s r. o., M.I.B. production service s.r.o. a ČERNÁ HORA - MEDIA s.r.o. k odstranění nedostatků žádosti a stanovila lhůtu k jejich odstranění do 15 dnů od doručení výzvy
- vzala na vědomí informaci o stavu žádostí o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Praha Zelený Pruh 90,7 MHz/ 100 W
- zastavila podle § 66 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb. správní řízení s žadatelem LH Trade, a.s. o udělení licence na kmitočtu Praha – Zelený Pruh 90,7 MHz/ 100 W z důvodu nesplnění předpokladu k získání licence dle § 3a odst. 1 zák. č. 231/2001 Sb.
- vyzvala podle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb. žadatele dada media s.r.o., LONDA spol. s r. o., M.I.B. production service s.r.o., ČERNÁ HORA - MEDIA s.r.o., ALL STARS AGENCY s.r.o., ULTRAVOX s.r.o. a INTERSONIC spol. s r.o. k odstranění nedostatků žádosti a stanovila lhůtu k jejich odstranění do 15 dnů od doručení výzvy
- udělila provozovateli ORION s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci podle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy
- vydala provozovateli LONDA spol. s r. o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v nedodržení lhůty pro oznámení o změně ve složení statutárního orgánu. Rada ukládá provozovateli LONDA spol. s r. o. podle § 6 vyhlášky 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč
- přerušila s provozovatelem FATEM-TV, a.s. řízení o prodloužení licence č. 003/98, udělené rozhodnutím č.j. Ru/215/97 z důvodu řešení předběžné otázky a žádá Český telekomunikační úřad o sdělení, zda nedošlo ke změně plánu využití kmitočtového spektra určeného pro televizní vysílání v lokalitách Blansko 43. k., Boskovice 37. k., Brno 55. k., Hodonín 50. k., Třebíč 52. k. a Znojmo 55 k. z důvodu plnění mezinárodní smlouvy týkající se koordinace kmitočtů, která by podstatným způsobem znemožnila vysílání provozovatele s licenci, a přerušuje řízení podle § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu
- přerušila se žadatelem AnSat – TKR s.r.o. podle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb. řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání prostřednictvím kabelových

systemů a vyzývá ho k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy

- vydala provozovateli Czech Digital Group, a.s. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v rozšíření programové nabídky o program PUBLIC TV

- vzala na vědomí, že provozovateli, fyzické osobě Švanda Josef, zanikla dne 6. června 2007 podle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence v rozsahu programu TV Studio pro katastrální území Horní Slavkov

- vzala na vědomí, že provozovateli F.C.A. a.s. zanikla dne 6. června 2007 podle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence v rozsahu programu INFOKANÁL FCA pro katastrální území Holýšov, Moravská Třebová, Přeštice a Votice

- vzala na vědomí, že provozovateli SRAM, s.r.o. zanikla ke dni 4. června 2007 podle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence č.j. Ru/127/02 k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů v rozsahu programu INFO v kabelových systémech UPC Česká republika, a.s. v katastrálních územích Nový Jičín

- zrušila provozovateli Teletrans, s.r.o. ke dni 1. červenci 2007 podle § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. registraci v rozsahu převzatého vysílání v kabelových systémech pro katastrální území Klobouky u Brna a Letonice

- vzala na vědomí, že provozovateli Teletrans, s.r.o. zanikne ke dni 1. července 2007 podle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence v rozsahu programu KLOKAN a VĚTRNÍK pro katastrální území Klobouky u Brna a Letonice

- registrovala provozovateli UPC Česká republika, a.s. podle § 29 odst. 1 písm. a, b), c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu: základního kapitálu (navýšení na 5 614 500 000,- Kč), seznamu akcionářů (rozšíření o nového akcionáře Unite HoldCo III B.V., Nizozemí), programové nabídky spočívající v zařazení nových českých televizních programů HBO Comedy a Public TV, a územního rozsahu vysílání jeho rozšířením o kabelové systémy v katastrálních územích Bohušovice nad Ohří, Brněnské Ivanovice, Černá Pole, Černovice, Dvorská, Holásky, Horní Heršpice, Husovice, Komárov, Královo Pole, Lesná, Líšeň, Maloměřice, Město Brno, Obřany, Ponava, Slatina, Staré Brno, Trnitá, Tuřany, Veveří, Zábřdovice, Žabovřesky, Židenice, Frenštát pod Radhoštěm, Cheb, Sokolov, Kostomlaty pod Milešovkou, Litomyšl, Lány, Nedošín, Záhrad, Bílina, Bílina – Újezd, Bystřany, Bystřany – Světlava, Bynov, Děčín, Děčín – Staré Město, Folknáře, Podmokly, Boletice nad Labem, Březiny u Děčína, Dubí u Teplic, Dubí – Bystřice, Duchcov, Háj u Duchova, Hrob, Křižanov u Hrobu, Mlýny, Verneřice, Chlumecko u Chabařovic, Chomutov I, Chomutov II, Březeneč, Jirkov, Jindřišská, Jílové u Děčína, Košťany, Střelná, Krupka, Maršov u Krupky, Vrchoslav, Unčín u Krupky, Litoměřice, Pokratice, Dolní Litvínov, Hamr u Litvínova, Horní Litvínov, Chudeřín u Litvínova, Janov u Litvínova, Šumná u Litvínova, Lom u Mostu, Louny, Lovosice, Martiněves u Děčína, Meziboří u Litvínova, Most I, Most II, Ornice, Osek u Duchova, Teplice, Prosetice, Teplice – Trnovany, Teplice – Řetenice, Nová Ves u Teplic, Sobědruhy, Ústí nad Labem, Bukov, Dobětice, Krásné Březno, Klíše, Mojžíř, Neštětice, Všebořice, Nový Bor, Arnultovice u Nového Boru, Nymburk, Srnojedy, Moravská Ostrava, Muglínov, Přívoz, Slezská Ostrava, Hrabová, Dubina u Ostravy, Hrabůvka, Vítkovice, Výškovice u Ostravy, Zábřeh nad Odrou, Pardubice, Studánka, Bolevec, Doubravka, Hradiště u Plzně, Křimice, Lobzy, Plzeň, Plzeň 4, Skvrňany, Újezd, Rokycany, Kobylisy, Libeň, Troja, Prosek, Střížkov, Vysočany, Kralupy nad Vltavou, Lobeč, Lobeček, Byškovice, Lobkovice, Neratovice, Přelouč, Březové Hory, Příbram, Rumburk, Varnsdorf, Milokošť, Veselí nad Moravou, Veselí Předměstí, Zarazice, Louky nad Dřevnicí, Malenovice u Zlína, Mladcová, Prácheň, Zlín, Vítkovice u Otrokovic, Otrokovice, Žatec, Bítov, Černá za Bory, Dubí – Pozorka, Fojtovice u Krupky, Hostomice, Hrobnice, Lahošť, Loučná u Lomu, Měrunice, Modlany, Souš, Vtelno, Proboštov u Teplic, Světec, Všechny u Libčevsi, Želénky, Žim.

- registrovala provozovateli F.C.A. a.s. podle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů - české: Film Box, Jetix Max, Nonstop Kino, Public TV, TV Noe; zahraniční: BeBe TV, MGM, TV Paprika, Sport 1, Zone Club, VH1-Classic
- přerušila s provozovatelem Rádio Venkow, spol. s r.o., řízení o změně licenčních podmínek a vyzývá ho k odstranění nedostatků v žádosti ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení výzvy
- shledala, že provozovatel RKR, s r.o., odvysílal program Classic FM v kontrolovaných dnech 17. a 20. května 2007 v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli EN-DAXI, s.r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně licenčních podmínek, a to vysílacího schématu a kontrolovatelných parametrů a ve vysílání odděleného programu na kmitočtu 95,6 MHz-Olomouc
- vydala provozovateli Frekvence 1, a.s./FREKVENCE 1 upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v odvysílání pořadu Sexy život dne 11. ledna 2007 na programu FREKVENCE 1. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč
- zastavila s provozovatelem Frekvence 1, a.s./FREKVENCE 1 správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. e) zákona č.231/2001 Sb., spočívající v odvysílání pořadu Sexy život dne 11. ledna 2007 na programu FREKVENCE 1, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo a tím odpadl důvod správního řízení
- zahájila s provozovatelem Českou televizi správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Kluci v akci včetně doplňku soutěže pro diváky pořadu dne 7. května 2007 v 18.15 hod. na programu ČT1 se mohl dopustit odvysílání skryté reklamy
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Panorama, respektive virtuálního výbuchu zobrazeného pachatelem neoprávněného vstupu do vysílání, dne 17. června 2007 od 7.50 hod. na programu ČT2, se mohl dopustit porušení povinnosti provozovat vysílání vlastním jménem, na vlastní účet a na vlastní odpovědnost a nést odpovědnost za obsah programů
- zahájila správní řízení z moci úřední s neznámým pachatelem za neoprávněný vstup do vysílání pořadu Panorama, odvysílaného dne 17. června 2007 od 7.50 hod. na programu ČT2, neboť podle znění § 60 odst. 4 písm. a) zákona č.231/2001 Sb. uloží Rada pokutu od 50 000 Kč do 5 000 000 tomu, kdo zasahuje do obsahu programu provozovatele vysílání a provozovatele převzatého vysílání v rozporu s § 31 odst. 1 a poruší povinnosti týkající se výroby nebo vysílání pořadů uvedených ve zvláštních zákonech 3) , 4)
- požádala Policii ČR o součinnost v této věci
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Zprávy, respektive informace o dopisu požadujícím odstoupení Jiřího Čunka, dne 10. dubna 2007 od 15.00 hod. na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- zahájila se společností BAYER s.r.o. jako zadavatelem reklamy na volně prodejný léčivý přípravek ASPIRIN C (mutace 7) vysílaným od 9. ledna 2006 do 10.prosince 2006 na

programech ČT1, ČT2 a Prima televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5

- zahájila se společností BAYER s.r.o. jako zadavatelem reklamy na volně prodejný léčivý přípravek ASPIRIN C (mutace 8) vysílaným od 4. prosince 2006 do 19. února 2007 na programech ČT1, NOVA a Prima televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5 odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb.

- rozhodla na základě seznámení s podněty analyzovat pořady:

- CET 21 spol. s r. o. / Nova; seriál Odložené případy, pokračování z 12. června 2007
- FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize; reportáž o vraždě pro peníze v pořadu Top 10 dne 27. března 2007
- Česká televize / ČT1; prezentace sponzora v pořadu Bolkoviny 22. března 2007
- Různí provozovatelé / různé televizní programy; vysílání vybraných televizních reklam na volně prodané humánní léčivé přípravky z období roků 2005-2007

- vydala provozovateli, Česká televize, upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v pořadu Události, reportážní příspěvek o opakování voleb v Havířově vysílaném dne 13.11.2006 o 19.15 hod. na programu ČT1 neposkytl objektivní informaci nezbytnou pro svobodné vytváření názoru o odpovědnosti za opakování voleb v Havířově. Rada účastníkovi řízení stanovuje lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

- zastavila správní řízení s provozovatelem, SAT Plus, s.r.o., vedené ve věci sp. zn. 2007/104/dzu/SAT pro možné porušení ust. 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání nabídky stahování tapet (log) na mobil, dne 1. listopadu 2006 v časovém rozmezí od 08:30 10:09 hodin na programu FUN1, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo a tím odpadl důvod správního řízení

- zastavila s provozovatelem, CET 21 spol. s r.o., správní řízení vedené ve věci sp. zn. 2007/116/TIC/CET pro možné porušení ust. § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít neuvedením označení televizního programu (logo)u označení sponzorovaného pořadu sponzorem DATART (mutace 9) vysílaného dne 18. listopadu 2006 ve 20:35:29 hodin na programu Nova, neboť odpadl důvod správního řízení

- zastavila se zadavatelem, společností FF Servis spol. s.r.o. správní řízení sp. zn. 2007/341/had vedené pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání teleshopingu na Fit balíček pro zdravé klouby dne 11. února 2007 ve 13:28:32 hod. na programu TOP TV, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila se zadavatelem, společností FF Servis spol. s.r.o. správní řízení sp. zn. 2007/342/had vedené pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání teleshopingu na Fit balíček pro zdravé klouby dne 11. února 2007 ve 13:28:32 hod. na programu TOP TV, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zahájila správní řízení se zadavatelem teleshopingu Proces, spol. s r.o. pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání teleshopingu na Fit balíček pro zdravé klouby dne 11. února 2007 ve 13:28:32 hod. na programu TOP TV, neboť ve zmíněném spotu absentuje zákonem stanovený zřetelný text „potravinu pro zvláštní výživu“

- zahájila správní řízení se zadavatelem, společností Proces, spol. s r.o. pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání teleshopingu na Fit balíček pro zdravé klouby dne 11. února 2007 ve 13:28:32 hod. na programu TOP TV, neboť přisuzuje potravině vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění

- zahájila správní řízení se zpracovatelem, společností TV Service & Production, a. s. pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání teleshopingu na Fit balíček pro zdravé klouby dne 11. února 2007 ve 13:28:32 hod. na programu TOP TV, neboť ve zmíněném spotu absentuje zákonem stanovený zřetelný text „potravina pro zvláštní výživu“

- zahájila správní řízení se zpracovatelem, společností TV Service & Production, a. s. pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání teleshopingu na Fit balíček pro zdravé klouby dne 11. února 2007 ve 13:28:32 hod. na programu TOP TV, neboť přisuzuje potravině vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění

- zastavila správní řízení vedené s provozovatelem GENUS TV a.s. z důvodu možného porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl tento provozovatel dopustit tím, že neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam televizního vysílání programu GENUS TV ze dne 2. ledna 2007, a to konkrétně záznam koprodukčního pořadu připraveného ve spolupráci se společností FTV Prima, spol. s r.o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového úseku mezi 10.00 hod a 19.00 hod, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo, a tím odpadl důvod správního řízení

- vydala provozovateli RTA OSTRAVA s.r.o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že Radě neposkytl vyžádaný záznam vysílání programu RTA OSTRAVA ze dne 1. ledna 2007 z časového úseku 7.00 - 8.00 hod. Současně Rada účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. ukládá uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli GENUS TV a.s. upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 2. ledna 2007 v intervalu mezi 18.43 18.54 hod. odvysílal reklamu Moderátorky TV Genus obléká: W LINIE (R) COLLECTION, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově obrazově oddělena od ostatních částí programu. Současně Rada účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. ukládá uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00 hod. 8.00 hod. a 16. 00 hod. 18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy. Současně Rada účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. ukládá uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli FATEM TV, a.s. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00 hod. 8.00 hod. a 16. 00 hod. 18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy. Současně Rada účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. ukládá uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00 hod. 8.00 hod. a 16. 00 hod. 18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy. Současně Rada účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. ukládá uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli RTA OSTRAVA s.r.o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00 hod. 8.00 hod. a 16. 00 hod. 18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy. Současně Rada účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. ukládá uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč
- vydala provozovateli RTA ZLÍN, s.r.o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00 hod. 8.00 hod. a 16. 00 hod. 18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy. Současně Rada účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. ukládá uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč
- spojila správní řízení sp. zn. 2007/281-296/vav/ČTV vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 28. prosince 2006 v čase 19:14:46 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Antiethanol 07, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou
- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 29. prosince 2006 v čase 22:17:39 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Antiethanol 07, mutace 2), které bylo neoddělenou reklamou
- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 18. prosince 2006 v čase 19:51:55 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Krušovice - pivo, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamo
- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 18. prosince 2006 v čase 19:51:55 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (Krušovice - pivo, mutace 1), které bylo neoddělenou reklamou
- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 2. prosince 2006 v čase 20:05:53 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 12), které bylo neoddělenou reklamou
- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 2. prosince 2006 v čase 21:18:58 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 13), které bylo neoddělenou reklamou
- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 2. prosince 2006 v čase 22:01:07 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 14), které bylo neoddělenou reklamo
- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 4. prosince 2006 v čase 21:13:33 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal

označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 15), které bylo neoddělenou reklamou

- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 9. prosince 2006 v čase 21:35:27 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 16), které bylo neoddělenou reklamou

- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 11. prosince 2006 v čase 21:35:52 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 17), které bylo neoddělenou reklamo

- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 21. prosince 2006 v čase 21:25:39 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 18), které bylo neoddělenou reklamou

- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 21. prosince 2006 v čase 21:32:35 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 19), které bylo neoddělenou reklamou

- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. prosince 2006 v čase 18:54:30 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 20), které bylo neoddělenou reklamou

- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. prosince 2006 v čase 21:40:14 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 21), které bylo neoddělenou reklamou

- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. prosince 2006 v čase 22:18:34 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 22), které bylo neoddělenou reklamou

- vydala provozovateli Česká televize, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 23. prosince 2006 v čase 20:05:55 hodin na programu ČT 1 premiérově odvysílal označení sponzora reklamní znělky (VODAFONE, mutace 23), které bylo neoddělenou reklamou

- nevydala provozovateli RTA Zlín, s.r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v úpravě dalších programových podmínek

- nevydala provozovateli RTA Východní Čechy, s.r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v úpravě dalších programových podmínek

- nevydala provozovateli RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v úpravě dalších programových podmínek



- nevydala provozovateli RTA Ostrava, s.r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v úpravě dalších programových podmínek
- nevydala provozovateli FATEM – TV, a.s. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v úpravě dalších programových podmínek
- vzala na vědomí Informaci o schválení politické dohody o novelizaci evropské směrnice o televizi bez hranic
- ustavila pracovní skupinu pro přípravu implementace novelizované směrnice do českého právního řádu.
- vzala na vědomí informaci z 25. zasedání EPRA v Praze
- vybrala pro 26. zasedání EPRA v Sofii, ve dnech 3. - 5. října 2007, následující témata: nová směrnice AVMS a regulace; product placement a základní principy směrnice AVMS; role regulátorů při zvyšování mediální gramotnosti; televize v mobilních sítích, její licencování a související problémy
- vzala na vědomí informace ČTÚ o vydání individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby a případných změnách vysílacích rádiových kmitočtů
- vzala na vědomí vyjádření Ministerstva kultury k návrhu změny vyhlášky č. 233/2001 Sb., Ministerstva kultury, kterou se vydává Seznam událostí značného společenského významu
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 27. dubna 2007, č.j. 10 Ca 35/2007-34, kterým byla zamítnuta žaloba České televize proti rozhodnutí Rady ze dne 20.12.2006 ve věci sp.zn. 2006/850/Kov/Čes
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 15. května 2007, sp. zn. 6 Ca 374/2006, kterým bylo na základě žaloby společnosti CET 21 spol. s r.o. zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty a věc vrácena Radě k dalšímu řízení
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 15. května 2007, sp. zn. 6 Ca 375/2006, kterým bylo na základě žaloby společnosti CET 21 spol. s r.o. zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty a věc vrácena Radě k dalšímu řízení
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 15. května 2007, sp. zn. 6 Ca 376/2006, kterým bylo na základě žaloby společnosti CET 21 spol. s r.o. zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty a věc vrácena Radě k dalšímu řízení
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 17. května 2007, sp. zn. 11 Ca 374/2006, kterým bylo na základě žaloby společnosti CET 21 spol. s r.o. zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty a věc vrácena Radě k dalšímu řízení
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 17. května 2007, sp. zn. 11 Ca 375/2006, kterým bylo na základě žaloby společnosti CET 21 spol. s r.o. zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty a věc vrácena Radě k dalšímu řízení
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 17. května 2007, sp. zn. 11 Ca 376/2006, kterým bylo na základě žaloby společnosti CET 21 spol. s r.o. zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty a věc vrácena Radě k dalšímu řízení
- vzala na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 22. května 2007, sp. zn. 6 Ca 364/2006, kterým bylo na základě žaloby společnosti CET 21 spol. s r.o. zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty a věc vrácena Radě k dalšímu řízení
- zveřejňuje rozdílné stanovisko k bodu 9 z 11. zasedání RRTV, předložené místopředsedou panem Petrem Pospíchálem, k reportáži Windows Vista, Události ze dne 30. ledna, ČT1: Převážná část reportáže měla charakter komerční prezentace dominantního produktu na příslušném trhu. Protože nebyl zmíněn žádný z alternativních produktů, uvedená kritická tvrzení o výrobku nemohla oslabit reklamní charakter

*prezentace. Ten byl naopak posílen představením loga výrobku a použitím záběrů ze slavnostního uvedení výrobku na trh. Zařazení takové komerční prezentace do hlavní zpravodajské relace je obzvláště závažným porušením zákona, které se Rada nezhájáním správního řízení s Českou televizí rozhodla tolerovat.*

V Praze dne 28. června 2007

Václav Žák

předseda Rady pro rozhlasové

a televizní vysílání

kontakt: [info@rrtv.cz](mailto:info@rrtv.cz)

274 813 830