

Tisková zpráva z 6. zasedání, konaného ve dnech 27. 3. 2007 - 28. 3. 2007

- zahájila s provozovatelem Fajront BS, s.r.o., správní řízení z moci úřední pro možné nedodržení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že dne 7. ledna 2007 na programu Radio Hey nezařazoval pořady dle programové skladby
- shledala, že provozovatelé Fajront BS, s.r.o. a Star Promotion, s.r.o. odvysílali na programech Radia Hey a Rádía Hey Brno dne 12. února 2007 v čase od 8.00 do 09.00 hodin a od 17.00 do 18.00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.
- zahájila s provozovatelem Frekvence 1 a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1 písm. g) a písm. e) zákona 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání pořadu Sexy život dne 11. ledna 2007 na programu Frekvence 1
- vydala provozovateli První rozhlasová, s.r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. a) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně vysílacího schématu a změně názvu programu na Oldies rádio Olympic
- vydala provozovateli Rádio Děčín, s.r.o., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně vysílacího schématu
- uložila provozovateli Frekvence 1, a.s., pokutu ve výši 100 000,- Kč dle § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání pořadu Sexy život, který mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých, dne 27. září 2006 od 11:05 hodin na programu Frekvence 1. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- zahájila s provozovatelem GENUS TV a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu GENUS TV odvysílal dne 2. ledna 2007 v intervalu 18.43–18.54 hod. reklamu „Moderátorky TV Genus obléká: W LINIE (R) COLLECTION“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem GENUS TV a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provozovatel neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu GENUS TV ze 2. ledna 2007 – neposkytl záznam koprodukčního pořadu s FTV Prima, spol. s r. o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového úseku 10.00–19.00 hod.
- zahájila s provozovatelem Regionální televize DAKR, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu DAKR odvysílal dne 2. ledna 2007 opakovaně sdělení „Sponzorem tohoto vysílání je autosalon KIA Most“, které neoznačovalo sponzorovaný pořad
- zahájila s provozovatelem Regionální televize DAKR, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provozovatel neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu DAKR ze 2. ledna 2007 – neposkytl záznam koprodukčního pořadu s FTV Prima, spol. s r. o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového intervalu 10.00–19.00 hod.
- zahájila s provozovatelem ZAK TV s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu

ZAK odvyšlál dne 2. ledna 2007 opakovaně označení sponzorovaného pořadu Počasí bez označení televizního programu (loga)

- zahájila s provozovatelem TV MORAVA, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu TV MORAVA odvyšlál dne 3. ledna 2007 v intervalu 7.30–8.00 hod. reklamu „Moderátory TV MORAVA obléká dámská móda Bruno a pánská móda Senátor Olomouc“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

- zahájila s provozovatelem TV MORAVA, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu TV MORAVA ze 2. ledna 2007 – konkrétně neposkytl záznam vysílání podvečerního bloku regionálních zpráv a regionální reklamy o délce minimálně 11 minut v intervalu 18.30–19.00 hod. a záznam koprodukčního pořadu s FTV Prima, spol. s r. o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového intervalu 10.00–19.00 hod.

- zahájila s provozovatelem Českomoravská televize, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu Vysočina TV z 1. a 2. ledna 2007 – konkrétně neposkytl záznam koprodukčního pořadu s FTV Prima, spol. s r. o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového intervalu 10.00–19.00 hod.

- zahájila s provozovatelem TV Vřídlo s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu TV Vřídlo odvyšlál dne 2. ledna 2007 opakovaně úvodní a závěrečné znělky reklamy a teleshoppingu bez označení televizního programu (loga)

- zahájila s provozovatelem TV LYRA s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu LYRA TV odvyšlál dne 2. ledna 2007 v intervalu 7.00–8.00 hod. a v intervalu 18.42–18.55 hod. reklamu „My víme, jak přilákat návštěvníky na vaše akce, jak prodat produkty, které nabízíte. Společnost Rengl vám přeje úspěšný rok 2007.“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

- zahájila s provozovatelem TV LYRA s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu LYRA TV odvyšlál dne 2. ledna 2007 opakovaně úvodní a závěrečné znělky reklamy a teleshoppingu bez označení televizního programu (loga)

- konstatovala ve správním řízení sp. zn. 2007/29/tyl/FTV, že provozovatel RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o. vysílal ve dnech 1. a 2. ledna 2007 program RTA VÝCHODNÍ ČECHY jako program hudebního charakteru

- zahájila správní řízení z moci úřední s provozovatelem RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA VÝCHODNÍ ČECHY dne 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy

- konstatovala ve správním řízení sp. zn. 2007/29/tyl/FTV, že provozovatel RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o. vysílal ve dnech 1. a 2. ledna 2007 program RTA JIŽNÍ ČECHY jako program hudebního charakteru

- zahájila správní řízení z moci úřední s provozovatelem RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA JIŽNÍ ČECHY dne 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy

- konstatovala ve správním řízení sp. zn. 2007/29/tyl/FTV, že provozovatel FATEM – TV, a.s. vysílal ve dnech 1. a 2. ledna 2007 program RTA JIŽNÍ MORAVA jako program hudebního charakteru
- zahájila správní řízení z moci úřední s provozovatelem FATEM – TV, a.s. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA JIŽNÍ MORAVA dne 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy
- konstatovala ve správním řízení sp. zn. 2007/29/tyl/FTV, že provozovatel Studio CLIPPER s.r.o. vysílal ve dnech 1. a 2. ledna 2007 program RTA OSTRAVA jako program hudebního charakteru
- zahájila správní řízení z moci úřední s provozovatelem Studio CLIPPER s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA OSTRAVA dne 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy
- zahájila správní řízení z moci úřední s provozovatelem Studio CLIPPER s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl vyžádaný záznam vysílání programu RTA OSTRAVA ze dne 1. ledna 2007 v časovém úseku 7.00–8.00 hod.
- konstatovala ve správním řízení sp. zn. 2007/29/tyl/FTV, že provozovatel RTA Zlín, s.r.o. vysílal ve dnech 1. a 2. ledna 2007 program RTA ZLÍN jako program hudebního charakteru
- zahájila správní řízení z moci úřední s provozovatelem RTA Zlín, s.r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve vysílání programu RTA ZLÍN dne 1., 2., 15. a 16. ledna 2007 v časových úsecích 7.00–8.00 hod a 16.00–18.00 hod. opakovaně neuvedl označení televizního programu (logo) ve znělkách reklamy
- vzala na vědomí závěry vyplývající z judikatury Nejvyššího správního soudu k posuzování obsahu označení sponzorovaného pořadu
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 21.prosince 2006 v době od 21.00 hodin do 22.00 hodin na programu ČT1 odvysílal 405 s reklamy, čímž překročil povolený hodinový limit reklamy o 45 s
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Český kapr (sponzor časomíry, mutace 1) dne 11.prosince 2006 v 17:59:44 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Deník (sponzor pořadu, mutace 16) dne 7.prosince 2006 ve 21:23:28 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Deník (sponzor časomíry, mutace 1) dne 2.prosince 2006 v 18:59:42 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Deník (sponzor časomíry, mutace 2) dne

6.prosince 2006 v 18:59:36 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Hospodářské noviny (sponzor pořadu, mutace 4) dne 15.prosince 2006 ve 20:00:06 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Hospodářské noviny (sponzor počasí, mutace 1) dne 25.prosince 2006 v 19:23:13 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora časopis Moje psychologie (sponzor pořadu, mutace 3) dne 27.prosince 2006 ve 22:06:18 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora časopis Rock&Pop (sponzor pořadu, mutace 3) dne 31.prosince 2006 v 18:30:11 hodin na programu ČT2 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora SEMTEX (sponzor pořadu, mutace 5) dne 24.prosince 2006 ve 14:08:44 hodin na programu NOVA nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora www.chripka.cz (sponzor časomíry, mutace 1) dne 18.prosince 2006 v 17:59:39 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora www.jobs.cz (sponzor pořadu, mutace 1) dne 31.prosince 2006 ve 23:25:33 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označením sponzora Deník (sponzor časomíry, mutace 1) dne 2.prosince 2006 v 18:59:42 hodin na programu Prima televize mohl sponzorovat zpravodajský pořad

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Antiethanol 07 (sponzor reklamní znělky, mutace 1) vysílané dne 28.prosince 2006 v 19:14:46 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Antiethanol 07 (sponzor reklamní znělky, mutace 2) vysílané dne 29.prosince 2006 ve 22:17:39 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Krušovice-pivo (sponzor reklamní znělky, mutace 1)

vysílané dne 18.prosince 2006 v 19:51:55 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Krušovice-pivo (sponzor reklamní znělky, mutace 2) vysílané dne 18.prosince 2006 ve 20:00:47 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 12) vysílané dne 2.prosince 2006 ve 20:05:53 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 13) vysílané dne 2.prosince 2006 ve 21:18:58 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 14) vysílané dne 2.prosince 2006 ve 22:01:07 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 15) vysílané dne 4.prosince 2006 ve 21:13:33 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 16) vysílané dne 9.prosince 2006 ve 21:35:27 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 17) vysílané dne 11.prosince 2006 ve 21:35:52 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 18) vysílané dne 21.prosince 2006 ve 21:25:39 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 19) vysílané dne 21.prosince 2006 ve 21:32:25 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 20) vysílané dne 22.prosince 2006 ve 18:54:30 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou

- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 21) vysílané dne 22.prosince 2006 ve 21:40:14 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 22) vysílané dne 22.prosince 2006 ve 22:18:34 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou
- zahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Vodafone (sponzor reklamní znělky, mutace 23) vysílané dne 23.prosince 2006 ve 20:05:55 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou
- zahájila se společností PHARMA NORD PRAHA s.r.o., zadavatelem reklamy na doplněk stravy s názvem Bioaktivní C.L.A. Booster (mutace 3) vysílaným na programech ČT1 a Prima televize, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.
- požádala provozovatele Českou televizi o sdělení, kdo je zadavatelem a zpracovatelem reklamního spotu na doplněk stravy s názvem Bioaktivní C.L.A. Booster
- zahájila se společností BIOCLINICA s.r.o. Balbínova 392/4, Praha 2, zadavatelem reklamy na přípravek FORMULE 705, správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit jejím odvysíláním dne 4. února 2007 v 10:27 hod. na programu ČT 1.
- zahájila se společností BIOCLINICA s.r.o. Balbínova 392/4, Praha 2, zadavatelem reklamy na přípravek FORMULE 705, správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d zákona č. 40/1995 Sb., kterého se mohl dopustit jejím odvysíláním dne 4. února 2007 v 10:27 hod. na programu ČT 1
- požádala provozovatele Českou televizi o sdělení, kdo je zadavatelem a zpracovatelem teleshoppingu na přípravek FORMULE 705 odvysílaného dne 4. února 2007 v 10:27 hod. na programu ČT 1
- zahájila s provozovatelem CET21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, respektive reportáže o seznamu nájemníků bytů s regulovaným nájemným, dne 16. prosince 2006 od 19.30 hod. na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- vydala provozovateli AZ MEDIA, s.r.o. upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu brněnská 1 dne 2. října 2006 v čase od 21.00 do 24.00 hod. řádně neoddělil reklamu od ostatních částí programu
- vydala provozovateli AZ MEDIA, s.r.o. upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu brněnská 1 dne 2. října 2006 v čase od 21.00 do 24.00 hod. odvysílal skrytou reklamu
- udělila provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 300 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se dopustil tím, že dne 25. května 2006 na programu Nova v čase od 22:00 hod. v pořadu Občanské judo odvysílal reportážní příspěvek „Virtuální silnice“. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jeden tisíc korun)

- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Brušperk, , neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, důvod řízení tedy odpadl
- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Brušperk, upozornění na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Brušperk není v období 18. – 28. května 2006 dodržena obsahová specifikace programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč
- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Bystřice nad Olší, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, důvod řízení tedy odpadl
- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Bystřice nad Olší, upozornění na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že program Local TV Bystřice nad Olší nedodržel v období 18. – 28. května 2006 časový rozsah původního vysílání půl hodiny denně v časovém intervalu 17.30 – 18.00 hod., jak je stanoveno v licenčních podmínkách. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč
- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Klimkovice, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, důvod řízení tedy odpadl
- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Klimkovice, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení, důvod řízení tedy odpadl
- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Kobeřice, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě vyžádaný kompletní kontinuální záznam původního vysílání programu Local TV Kobeřice za období od 18. května do 28. května 2006. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč
- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Kobeřice, upozornění na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že program Local TV Kobeřice nedodržel v období 18. – 28. května 2006 časový rozsah původního vysílání 1 hodina denně v časovém intervalu 6.30 – 8.30 hod. a 2 hodiny denně v časovém intervalu 15.00 – 18.00 hod. a nedodržel ani obsahovou specifikaci programu v těchto úsecích, jak je to stanoveno v licenčních podmínkách. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč
- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Příbor, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení
- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Příbor, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Příbor z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimkách. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením §

79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Příbor, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení, odpadl tedy důvod řízení

- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Rapotín, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Rapotín, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Rapotín z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Rapotín, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Bílovec, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Bílovec, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Bílovec z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Bílovec, upozornění na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Bílovec není v období 18. – 28. května 2006 dodržen časový rozsah vysílání půl hodiny denně v časovém intervalu 17.30 – 18.00 hod. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Nová Bělá, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Nová Bělá, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Nová Bělá z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Nová Bělá, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení, odpadl tedy důvod řízení

- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Stará Ves u Rýmařova, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení
- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Stará Ves u Rýmařova, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě vyžádaný kompletní kontinuální záznam původního vysílání programu Local TV Stará Ves u Rýmařova za období od 18. května do 28. května 2006, ale poskytl pouze 8 min. 14 vteřin záznamu původního vysílání za období 15. – 21. května 2006 a 6 min. 40 vteřin záznamu původního vysílání za období 22. – 28. května 2006. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč
- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Stará Ves u Rýmařova, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Stará Ves u Rýmařova z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč
- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Sviadnov, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení
- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Sviadnov, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Sviadnov z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč
- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Sviadnov, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení
- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Velká Polom, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení
- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Velká Polom, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Velká Polom z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání a rovněž nebylo uváděno jednotně výhradně logo programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč
- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Velká Polom, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení, odpadl tedy důvod řízení
- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Vratimov, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

- vydala provozovateli LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Vratimov, upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu programu Local TV Vratimov z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno logo v průběhu celého vysílání kromě v zákoně stanovených výjimek. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč
- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem LOCAL TV PLUS, spol. s r. o., Local TV Vratimov, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil tohoto porušení, odpadl tedy důvod řízení
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Zlín 91,1 MHz / 200 W alternativně 98,0 MHz / 200 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem Rádio Pálava s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacího kmitočtu Zlín 91,1 MHz / 200 W alternativně 98,0 MHz / 200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Zlín 91,1 MHz / 200 W alternativně 98,0 MHz / 200 W na ČTÚ ke koordinaci
- vyzvala provozovatele Star Promotion, s.r.o. , aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Vyškov – Rousínov 94,4 MHz / 400 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem Star Promotion, s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Vyškov – Rousínov 94,4 MHz / 400 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatku v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.
- neudělila provozovateli MAX LOYD, s r.o. souhlas se změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání přidělením zkoordinovaných kmitočtů Praha-Jinonice 102,9MHz/100W a Praha-Zelený pruh 90,7MHz/100W.
- udělila provozovateli Rádio Pálava s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy, a to sídla společnosti
- vzala na vědomí informaci o nařízení konání veřejného slyšení na den 11. dubna 2007 v řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu České Budějovice 101,2 MHz/ 0,2 kW
- zastavila s žadatelem dada media s.r.o. správní řízení o udělení licence z důvodu nezaplacení správního poplatku dle § 5 odst. 4 zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích
- vyhlásila 8 licenčních řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se soubory technických parametrů Frýdek-Místek 95,4 MHz/200 W, Rychnov nad Kněžnou 107,6 MHz/500 W, Sezimovo Ústí 94,5 MHz/200 W, Slavonice 100,8 MHz/1 kW, Uherské Hradiště 95,8 MHz/200 W, Uherský Brod 88,5 MHz/200 W, Valašské Meziříčí 95,3 MHz/158 W, Vsetín 96,6 MHz/200 W jednotlivě se lhůtou pro doručení žádostí do 24. května 2007
- přerušila se žadatelem Czech Computer s.r.o. dle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb. řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů a vyzvala ho k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy

- udělila společnosti REGION MEDIA s.r.o., IČ 26786478, se sídlem Praha 10, Na výsluní 13/201, PSČ 100 00 licenci k televiznímu vysílání šířenému prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: 24 plus;územní rozsah vysílání: Evropa
- registrovala provozovateli Telefónica O2 Czech Republic, a.s. dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté zahraniční televizní programy: Travel Channel, Baby TV, Cartoon Network, Boomerang, National Geographic Wild; změnu časového rozsahu vysílání programů Hustler TV, XXX Xtreme na 22.00 až 05.00 hodin a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území dle přiloženého seznamu
- rozdílné stanovisko k bodu 40. podané místopředsedou Petrem Pospíchalem Telefónica O2 – změna územního rozsahu vysílání

Schválení rozsáhlé změny územního rozsahu vysílání bez předchozího ověření skutečné technické a organizačně-kapacitní připravenosti provozovatele převzatého vysílání (třeba na navrhovaném nařízeném ústním jednání) popírá smysl §29/1d s ohledem na povinnost přiměřeně ke změně územního rozsahu zkoumat rovněž splnění podmínek dle §27/2.

- registrovala provozovateli Karneval Media s.r.o. změnu programové nabídky dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté rozhlasové a televizní programy: televizní české: FUN 1, FUN 2,UPC EXPRESS, televizní zahraniční: AXN Crime, AXN Sci-Fi, MGM Channel Central Europe, Jetix Play, JOJ, Ring TV, rozhlasové české: Český rozhlas Region, FUN ONE STATION, Radio Spin, ROCK MAX, Rock Zone 105,9, Radio Beat, RADIO ČAS FM, Expres radio, Hitrádio Faktor, Fajn radio, Radio Hey, Fajn Radio Hity, Hitrádio FM Labe, Hitrádio FM Plus, KISS HÁDY, KISS PUBLIKUM, Fajn North Music, Kiss Morava, Kiss Proton, Kiss Delta, Kiss/Kiss Delta/Kiss jižní Čechy, Hitrádio Orion, Hitrádio Vysočina 94,3 FM, Hitrádio Crystal, Radio Hey Brno, Radio HEY Profil, RADIO HEY Praha, Radio HEY sever, RADIO RUBI
- neudělila provozovateli Quadriga EMEA Limited – Czech Republic – organizační složka souhlas ke změně územního rozsahu vysílání dle § 21 odst. 1, písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně územního rozsahu vysílání (rozšíření vysílání do kabelových systémů hotelu Prague Marriott Hotel)
- registrovala provozovateli Kabel Sat s. r. o., změny v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1 písm. c) a písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v registraci nových převzatých televizních programů českých: ČT4 Sport, Tv NOE, INFOKANÁL Lanžhot, zahraničního: BBC World a v rozšíření územního rozsahu vysílání o katastrální území Lanžhot
- vzala na vědomí oznámení provozovatelů vysílání
- vzala na vědomí usnesení Městského soudu v Praze ze dne 11. listopadu 2004, č.j. 8 Ca 350/2006, kterým byla odmítnuta žaloba společnosti Karlovarské minerální vody, a.s., proti rozhodnutí Rady ze dne 11. listopadu 2004, č.j. Rzř/81/04-V; Rzř/82/04-V a Rzř/83/04-V
- vzala na vědomí usnesení Městského soudu v Praze ze dne 23. února 2007, č.j. 10 Ca 378/2006, kterým byla zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn.- 2006/423/had/ČTV ze dne 4. října 2007
- uložila provozovateli vysílání ze zákona České televizi dle ustanovení § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že ve dnech 13. - 15. května 2006 v době od 06.00 do 22.00 hodin na

programu ČT 1 odvysílal reklamu na časopis TV Max. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

- přikázala provozovatelům FATEM - TV, a.s., Studio CLIPPER s.r.o., RTA Zlín, s.r.o., RTA JIŽNÍ ČECHY, spol. s r.o. a RTA VÝCHODNÍ ČECHY s.r.o., aby ve lhůtě ihned po doručení tohoto rozhodnutí dodržovali každodenní připojovací časy ve sdíleném vysílání s programem Prima televize, které uvedli na nařízeném ústním jednání (7:00.00 hod. až 7:59:59 hod. a 16:00:00 hod. až 17:59:59 hod.). Současně přikazuje, aby provozovatelé nezpůsobili narušení celistvosti pořadů Prima televize, jestliže i ony byly zařazeny v souladu s předmětnými připojovacími časy.

- vzala na vědomí informaci Rady Českého rozhlasu o usnesení ve věci vysílání programu ČRo 4 Radio Wave na kmitočtu Praha Cukrák 100,7 MHz/50 kW

- schválila zprávu o činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání za období od října 2006 do března 2007 pro zasedání EPRA

V Praze dne

Václav Žák

předseda Rady pro rozhlasové

a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz

274 811 826