

Tisková zpráva z 5. zasedání, konaného ve dnech 13. 3. 2007 - 14. 3. 2007

- shledala, že provozovatel Český rozhlas odvysílal program Český rozhlas 2 - Praha v kontrolovaných dnech 17. a 20. prosince 2006 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- shledala, že provozovatel ESA - rádio, s. r. o. odvysílal pořad Pomsta je sladká dne 3. ledna 2007 od 8. 10 hodin na programu Fajn radio v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že dne 18. ledna 2007 (vysíláno v 7. 44, 8. 25, 14. 30 hodin) odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na Veletrhy Brno, ČSOB Pojišťovna a Volkswagen Tuareg
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že 20. ledna 2007 (vysíláno v 8. 00, 11. 26, 19. 43 hodin) odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na Veletrhy Brno, ČSOB Pojišťovna a Volkswagen Tuareg
- zahájila s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona 231/2001 Sb. , kterého se mohl dopustit tím, že dne 20. ledna 2007 (vysíláno v 18. 47 hodin) odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na společnost Hamé
- zastavila s provozovatelem První rozhlasová, s. r. o. , správní řízení ve věci změny licenčních podmínek programu Radio Olymppic, v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu neboť žadatel vzal svou žádost zpět
- nevydala provozovateli RKR, spol. s. r. o. , souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci programu ClassicFM na kmitočtu 101,8 MHz Tábor, dle § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. , neboť požadovanou změnou by došlo ke změně základní programové specifikace
- vydala provozovateli Radio Metuje, s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek spočívajícím v nedodržení podílu mluveného slova a programové skladby ve dnech 15. a 17. října 2006 na programu Rádio Metuje. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč
- uložila provozovateli Rádio Děčín s. r. o. , dle ustanovení § 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za neplnění licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v kontrolovaných dnech 2. a 6. prosince 2006 nedodržel na programu Rádio Děčín podíl mluveného slova a programovou skladbu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1000,- Kč
- vydala provozovateli RADIO MOST, spol. s r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že dne 2. prosince 2006 na programu Hitrádio FM Most nedodržel správné označování programu a podíl mluveného slova. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč
- vydala provozovateli BBC Radiocom (Praha), s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek, neboť v rozporu s platným programovým schématem zařadil do vysílání programu BBC dne 10. prosince 2006 vysílání v ruském jazyce. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením

§ 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Radio Publikum, spol. s r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek spočívající v nezařazení zpráv do vysílací hodiny mezi 5. 00 a 6. 00 hodinou dne 15. srpna 2006 na programu Kiss Publikum. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- udělila provozovateli Media Party, spol. s r. o. , pokutu dle § 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 90 000,- Kč pro neplnění licenčních podmínek spočívající v nezařazování zpravodajských relací dle programové skladby ve dnech 11. a 14. listopadu 2006 na programu Rádio OK. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Media Party, spol. s r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy (koupelen Dorint) od ostatních částí programu ve dnech 11. a 14. listopadu 2006 na programu Rádio OK. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Radio Publikum, spol. s r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy od ostatních částí programu dne 12. srpna 2006 v čase 11:21 hodin na programu Kiss Publikum. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli RADIO FM Plus Plzeň s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že dne 28. listopadu 2006 ve vysílacím čase 11:18:49 odvysílal na programu Hitrádio FM Plus zvukově neoddělenou reklamu na jejím začátku. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

- vydala provozovateli Radio Metuje, s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy v pořadu Fajn Rock Music od ostatních částí programu ve dnech 15. a 17. října 2006 na programu Rádio Metuje. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Radio Metuje, s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy (karet CCS) od ostatních částí programu dne 17. října 2006 v čase 6:01 hodin na programu Rádio Metuje

- vydala provozovateli Radio Metuje, s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy (karet CCS) od ostatních částí programu dne 17. října 2006 v čase 7:03 hodin na programu Rádio Metuje

- vydala provozovateli Radio Metuje, s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy (karet CCS) od ostatních částí programu dne 17. října 2006 v čase 9:02 hodin na programu Rádio Metuje

- vydala provozovateli Radio Metuje, s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy (karet CCS) od ostatních částí programu dne 17. října 2006 v čase 13:04 hodin na programu Rádio Metuje
- vydala provozovateli Radio Metuje, s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy (karet CCS) od ostatních částí programu dne 17. října 2006 v čase 15:06 hodin na programu Rádio Metuje
- vydala provozovateli Radio Metuje, s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání sdělení politické strany a nezávislého kandidáta do Senátu za KDU-ČSL dne 15. a 17. října 2006 na programu Rádio Metuje
- vydala provozovateli Radio Metuje, s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání sdělení politické strany a nezávislého kandidáta do Senátu za Stranu Zelených dne 17. října 2006 na programu Rádio Metuje
- vydala provozovateli Radio Metuje, s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání sdělení kandidáta do Senátu za Stranu Zelených v pořadu Ranní show dne 17. října 2006 na programu Rádio Metuje
- vydala provozovateli Radio Metuje, s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání sdělení kandidáta do Senátu za Stranu zelených u časomíry dne 17. října 2006 na programu Rádio Metuje
- vydala provozovateli Radio Metuje, s. r. o. , upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání sdělení senátora P. Fejfara dne 17. října 2006 na programu Rádio Metuje
- zahájila se společností Novartis s. r. o. , U nákladového nádraží 10, 130 00 Praha 3, zadavatelem reklamy na přípravek BENEFIBRA (mutace 1), správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. obsahující podmínku zřetelnosti textu doplněk stravy, kterého se mohl dopustit jejím opakovaným odvysíláním v době od 6. listopadu 2006 do 21. ledna 2007 na programech ČT 1, NOVA a Prima televize.
- zahájila se společností Delpharma Nutraceuticals, a. s. , Novodvorská 1010/4, 142 00 Praha 4, zadavatelem reklamy na přípravek CORTISIL, správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. obsahující podmínku zřetelnosti textu „doplněk stravy“, kterého se mohl dopustit jejím opakovaným odvysíláním – mutace 1 - v době od 28. prosince 2006 do 30. ledna 2007 na programech NOVA a Prima televize
- zahájila se společností Delpharma Nutraceuticals, a. s. , Novodvorská 1010/4, 142 00 Praha 4, zadavatelem reklamy na přípravek CORTISIL, správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. obsahující podmínku zřetelnosti textu „doplněk stravy“, kterého se mohl dopustit jejím opakovaným odvysíláním – mutace 2 - v době od 8. ledna 2007 do 31. ledna 2007 na programech NOVA a Prima televize
- zahájila s provozovatelem CZECH INFOLINE s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním reportáže o investičních záměrech v okolí hotelu Hvězda v Mariánských Lázních dne 20. října 2006 v rámci pořadu Aktuality od 9. 20 hod. na programu TV Mariánské Lázně se mohl dopustit porušení povinnosti provozovatele nezařazovat do vysílání reklamy politických stran a hnutí a reklamy nezávislých kandidátů na poslance, senátory nebo členy zastupitelstva města nebo obce

- zahájila s provozovatelem CZECH INFOLINE s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním reportáže o stavbě domu seniorů v Mariánských Lázních dne 20. října 2006 v rámci pořadu Aktuality od 9. 20 hod. na programu TV Mariánské Lázně se mohl dopustit porušení povinnosti provozovatele nezařazovat do vysílání reklamy politických stran a hnutí a reklamy nezávislých kandidátů na poslance, senátory nebo členy zastupitelstva města nebo obce
- zahájila s provozovatelem CET21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, respektive reportáže o seznamu nájemníků bytů s regulovaným nájemným, dne 14. prosince 2006 od 19. 30 hod. na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů
- vydala provozovateli M – servis Zlín s. r. o. , souhlas ke změně licenčních podmínek programu MIK UH, dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. , spočívající ve změně časů vstupu programu MIK UH do vysílání Infokanálu obce Ostrožská Nová Ves a jeho názvu na TV Slovácko
- vydala provozovateli REGION MEDIA, s. r. o. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. , spočívající ve změně časového rozsahu vysílání programu 24. cz ze současných 23 hodin na 24 hodin denně
- vydala provozovateli CZECH INFOLINE, s. r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že na vyžádání neposkytl záznam vysílání svého programu TV Mariánské Lázně za období 18. – 28. května 2006. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč
- vydala provozovateli FRANEL MUSIC, v. o. s. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že na vyžádání neposkytl záznamy vysílání svého programu BESKYDSKÁ TELEVIZE za období 18. – 28. května 2006. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč
- vydala provozovateli MAKRO, s. r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že na vyžádání neposkytl Radě záznamy programů MAKRO z období 18. – 28. května 2006 z lokalit Ralsko, Česká Lípa a Jiříkov a záznam, který poskytl z lokality Bečov a Šluknov, je neúplný. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč
- vydala provozovateli Českomoravská televizní, s. r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu Vysočina TV z období 18. – 28. května 2006, zejména neposkytl záznamy koprodukčního pořadu včetně 70 sekund regionální reklamy z časového úseku 19. 15 – 19. 45 hod. všech dnů a záznam společného zpravodajsko-publicistického týdeníku vč. regionální reklamy v sobotu 20. a 27. května 2006 v časovém intervalu 8. 00 12. 00 hod. o délce maximálně 25 minut. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč
- vydala provozovateli Ladislavu Osifovi upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že na vyžádání poskytl Radě neúplný záznam svého vysílání z období 18. – 28. května 2006, když poskytl pouze 11:02 minut informačního vysílání ze dne 18. května 2006, ačkoliv licenční

podmínky definují délku smyčky na 59 minut s každodenní aktualizací. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Ladislavu Osifovi upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu Kladenský informační kanál z období 18. - 28. května 2006 nebylo uváděno označení televizního programu (logo). Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Teletrans, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že na vyžádání neposkytl Radě záznam infotextového vysílání programu Klokán z lokality Klobouky u Brna z období 18. - 28. května 2006. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Teletrans, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu Klokán z lokality Klobouky u Brna z období 18. - 28. května 2006 nebylo uváděno označení televizního programu (logo). Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli STAR-MONT Pardubice, s. r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu Informační kanál Hostinné z období od 18. do 28. května 2006 nebylo uváděno logo programu, resp. logo stanice bylo pouze na 14% infotextového vysílání. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli HC KABEL, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. - 28. května 2006 na programu Infokanál v lokalitách Hovorany a Čejč nebylo uváděno logo programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli HC KABEL, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. - 28. května 2006 na programu Infokanál v lokalitách Hovorany a Čejč nebylo řádně označeno reklamní vysílání. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli ENECOS, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. - 28. května 2006 na programu KTV Rouchovany nebylo uváděno logo programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli ENECOS, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. - 28. května 2006 na programu KTV Rouchovany nebylo reklamní vysílání řádně odděleno od ostatních částí programu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli AZ MEDIA, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. - 28. května 2006 na programu brněnská 1 bylo uváděno logo stanice jen na malé ploše, a to ve zpravodajství v 18% času a v infotextu ve 14% času. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč
- vydala provozovateli AZ – MEDIA, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že v pořadu „btv 1 v kuchyni“ na programu „brněnská 1“ dne 19. a 22. května 2006 propagoval Grand Hotel v Brně. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč
- vydala provozovateli AZ – MEDIA, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že do vysílání programu „brněnská 1“ vložil dne 24. května 2006 politický předvolební spot D. Šeicha z ODS. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč
- zastavila zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem TKR Jašek, s. r. o. , neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena, odpadl tedy důvod řízení. dále doporučuje provozovateli, aby sdělení reklamního charakteru označoval jako reklamu a nikoli jako inzerci
- vydala provozovateli HB TV, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. - 28. května 2006 na programu INFOKANÁL HB TV v lokalitě Havlíčkův Brod odvysílal reklamu, která nebyla zřetelně zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu, resp. reklamní blok byl znělkou označen jen na svém počátku, nikoli na konci. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč
- vydala provozovateli HB TV, spol. s r. o. , upozornění na neplnění licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že do programu INFOKANÁL HB TV nezařazuje program TV Alfa. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč
- vydala provozovateli HB TV, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě úplný záznam vysílání programu INFOKANÁL HB TV ze dnů 18. – 28. května 2006. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč.
- vydala provozovateli Bohumilu Chladovi upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že ve dnech 16. a 22. května 2006 na programu TV Studio Mariánské Lázně propagoval společnost Garzotto Hotels, a to v reportáži Nový silný hráč na hotelovém trhu. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč
- vydala provozovateli Bohumilu Chladovi upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že ve dnech 16. a 22. května 2006 na programu TV Studio Mariánské Lázně propagoval společnost Opavia, a to v reportáži Zahájení sezóny pod záštitou tradice. Současně uložila účastníkovi řízení

v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Bohumilu Chladovi upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že ve dnech 22. - 25. května 2006 na programu TV Studio Mariánské Lázně propagoval společnost Crystal Palace, a to v reportáži Sněžná děla v parném létě. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Bohumilu Chladovi upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že ve dnech 22. - 25. května 2006 na programu TV Studio Mariánské Lázně propagoval produkty firmy LENKO, a to v reportáži Sněžná děla v parném létě. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli 3C, spol. s r. o. , upozornění na porušení podmínek udělené licence, kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu 3C z období 18. – 28. května 2006 je v textové smyčce v lokalitě Bílovice nad Svitavou obrazové vysílání reprizováno denně v 9,00, 14,00, 18,00 a 23,00 hodin, zatímco dle platných licenčních podmínek by obrazové vysílání mělo být do programu zařazováno v premiéře vždy první neděli v měsíci od 14,00 hod. a v repríze v pondělí od 17,00 hod. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- uložila provozovateli 3C, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu 3C byly do vysílání ve dnech 18. – 28. května 2006 vloženy politické reklamní šoty prezentující ČSNS, ČSSD, KDU-ČSL a ODS. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli M servis Zlín, spol. s r. o. , upozornění na porušení podmínek udělené licence, kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu Infokanál obce Ostrožská Nová Ves z období 18. 28. května 2006 je program v rozporu s licenčními podmínkami označován jako TV Slovácko a Zlínsko a rovněž vysílací schéma neodpovídá licenčním podmínkám. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli M – servis Zlín, spol. s r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu Infokanál obce Ostrožská Nová Ves z období 18. – 28. května 2006 nebylo uváděno označení televizního programu (logo). Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Roudnická televizní s. r. o. upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že dne 22. května 2006 na programu Roudnická televize odvysílal politický reklamní šot prezentující US-DEU. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Roudnická televizní s. r. o. upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě na vyžádání záznam infotextového vysílání programu Roudnická televize z období 18. – 28. května 2006. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79

odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Roudnická televizní s. r. o. upozornění na neplnění licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že do programu Roudnická televize nezařazuje infotextové vysílání. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že dne 19. října 2006 mezi 21. 00 a 22. 00 hod. na programu ČT 1 odvysílal 362 s reklamy, čímž o 2 s přesáhl zákonem vyhrazený čas pro vysílání reklam a teleshoppingových šotů u provozovatele vysílání ze zákona, který nesmí překročit 6 minut v průběhu jedné vysílací hodiny v době od 19. 00 do 22. 00 hodin. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1. 000,- Kč

- zastavila se zadavatelem, společností SIMPLY YOU, a. s. správní řízení sp. zn. 2006/926/kov/SIM vedené pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb. , spočívající v odvysílání reklamy na přípravek ARGINMAX (mutace 6), který se měl odvolávat na nekonkrétní klinické studie, vysílané na programech Prima televize a ČT 1 během srpna roku 2006, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

- zastavila se zadavatelem, společností SIMPLY YOU, a. s. správní řízení sp. zn. 2006/927/kov/SIM vedené pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. , spočívající v odvysílání reklamy na přípravek ARGINMAX (mutace 6), který měl obsahovat nezřetelný zákonem stanovený text „doplňek stravy“ vysílané na programech Prima televize a ČT 1 během srpna roku 2006, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že označením sponzorovaného pořadu Počasí, produktem Sunárek dne 1. září 2006 v čase 06:07:28 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že v průběhu vysílání označení sponzorovaného pořadu Počasí produktem Sunárek dne 1. září 2006 v 06:07. 28 hodin na programu ČT1 nebylo uvedeno označení televizního programu (logo). Účastníkovi řízení stanovuje lhůtu k nápravě 15 ode dne doručení tohoto rozhodnutí Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

- vydala provozovateli Česká televize upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem Česká pojišťovna (mutace 68) vysílaného dne 1. října 2006 ve 14:10. 09 hodin na programu ČT2 nebylo uvedeno označení televizního programu (logo). Účastníkovi řízení stanovuje lhůtu k nápravě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005

Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

- vydala provozovateli, FTV Prima spol. s r. o. , upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem Zentiva (mutace 42) vysílaného dne 1. listopadu 2006 ve 20:47:18 hodin na programu Prima televize nebylo uvedeno označení televizního programu (logo). Účastníkovi řízení stanovuje lhůtu k nápravě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

- vydala provozovateli, CET 21 spol. s r. o. , upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem Česká pojišťovna (produkt Pohoda, mutace 1) vysílaného dne 2. října 2006 ve 20:12:25 hodin na programu Nova nebylo uvedeno označení televizního programu (logo). Účastníkovi řízení stanovuje lhůtu k nápravě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

- vydala provozovateli, CET 21 spol. s r. o. , upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost nezařazovat do vysílání skryté a podprahové reklamy a teleshopping, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že dne 7. listopadu 2006 v čase od 20. 00 hod. na programu Nova v pořadu Sportovní noviny odvysílal reportážní příspěvek o nových bytech na stadionu v Jihlavě. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

- uložila provozovateli CET 21 spol. s r. o. , dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 500 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že dne 18. června 2006 od 10:05 hod na programu NOVA odvysílal pořad Záhada vyvoleného (1. díl). Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 . 000,- Kč

- vydala provozovateli TV Morava s. r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19. 15 hod odvysílal na programu TV Morava příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli RTA OSTRAVA, s. r. o. (dříve Studio CLIPPER s. r. o.), upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19. 15 hod odvysílal na programu RTA Ostrava (dříve POLAR) příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s. r. o (dříve V + J s. r. o), upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19. 15 hod odvysílal na programu RTA VÝCHODNÍ ČECHY (dříve PULS) příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra.

Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli ZAK TV, s. r. o. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19. 15 hod odvysílal na programu ZAK příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli RTA JIŽNÍ ČECHY, spol. s r. o. (dříve GIMI, s. r. o.), upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19. 15 hod odvysílal na programu RTA JIŽNÍ ČECHY (dříve GIMI)příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli GENUS TV a. s. , upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19. 15 hod odvysílal na programu GENUS TV příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- vydala provozovateli RTA ZLÍN, s. r. o (dříve EMURFILM, s. r. o.) upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19. 15 hod odvysílal na programu RTA ZLÍN (dříve EMURFILM) příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně uložila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. , uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1. 000,- Kč

- nařídila se žadatelem TOTALPRESS, s. r. o. ústní jednání dle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu PUBLIC TV šířeného prostřednictvím družice

- nařídila se žadatelem POLAR televize Ostrava, s. r. o. ústní jednání dle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programů POLAR Frýdek-Místek a POLAR Nový Jičín šířených prostřednictvím kabelových systémů

- nařídila se žadatelem REGION MEDIA s. r. o. , ústní jednání ve věci jeho žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu 24 plus

- udělila společnosti MEROVINGIAN s. r. o. , IČ 27459225, licenci k televiznímu vysílání šířenému prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: TV ONA, územní rozsah vysílání: Česká republika, Evropa

- udělila společnosti HBO Česká republika, spol. s r. o. , IČ 61466786, licenci k televiznímu vysílání šířenému prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: HBO Comedy, územní rozsah vysílání: Rumunsko, Česká republika, Slovenská republika, Maďarsko

- vyzývá provozovatele Definitely s. r. o. , aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

- vydala souhlas k odeslání kmitočtů Kroměříž - sladovna 93,1 MHz / 150 W, Zlín - Jižní svahy 105,4 MHz / 300 W, Valašské Meziříčí – Strážka 102,9 MHz / 100 W na ČTÚ ke koordinaci

- přerušila s provozovatelem Definitely s. r. o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacích kmitočtů vydala souhlas k odeslání kmitočtů Kroměříž - sladovna 93,1 MHz / 150 W, Zlín - Jižní

svahy 105,4 MHz / 300 W, Valašské Meziříčí – Strážka 102,9 MHz / 100 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. , kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatku v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.

- neudělila provozovateli Evropa 2 spol. s r. o. souhlas se změnou souboru technických parametrů přidělením zkoordinovaného kmitočtu Uherské Hradiště 95,8 MHz/175W
- neudělila společnosti Evropa 2 spol. s r. o. souhlas se změnou souboru technických parametrů přidělením zkoordinovaného kmitočtu Uherský Brod 88,5 MHz/180W
- neudělila provozovateli Evropa 2 spol. s r. o. souhlas se změnou souboru technických parametrů přidělením zkoordinovaného kmitočtu Frýdek-Místek 95,4 MHz/180W
- neudělila provozovateli Evropa 2 spol. s r. o. pro program EVROPA 2 souhlas se změnou souboru technických parametrů přidělením zkoordinovaného kmitočtu Vsetín 96,6 MHz/200W
- udělila provozovateli AZ Media a. s. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu části akcií akcionáře Bonton Pictures a. s. na společnost S-Media a. s. a s tím související změnou seznamu akcionářů
- vydala provozovateli AZ Media a. s. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a 4 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změn ve složení statutárního orgánu a za nepředložení dokladů o provedeném zápisu v obchodním rejstříku týkajících se změn ve složení statutárního orgánu společnosti. uložila provozovateli AZ Media a. s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1000,-Kč
- neshledala důvody k vyhlášení licenčního řízení na podnět společnosti Dada media s. r. o. na lokální rozhlasové vysílání s kmitočty Praha-Jinonice 102,9MHz/100 W a Praha-Zelený pruh 90,7MHz/100W, a to z důvodu již zahájeného správního řízení o těchto kmitočtech
- neshledala důvody k vyhlášení licenčního řízení na podnět společnosti ULTRAVOX s. r. o. na lokální rozhlasové vysílání s kmitočty Praha-Jinonice 102,9MHz/100 W a Praha-Zelený pruh 90,7MHz/100W, a to z důvodu již zahájeného správního řízení o těchto kmitočtech
- neshledala důvod k vyhlášení licenčního řízení na podnět společnosti Dada media s. r. o. na lokální rozhlasové vysílání s kmitočtem Praha město 94,1MHz z důvodu nezkoordinovaného kmitočtu ČTÚ
- neshledala důvod k vyhlášení licenčního řízení na podnět společnosti ULTRAVOX s. r. o. na lokální rozhlasové vysílání s kmitočtem Praha město 94,1MHz z důvodu nezkoordinovaného kmitočtu ČTÚ
- přerušila se žadatelem FUTURA, a. s. dle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb. řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů a vyzývá ho k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy
- spojila řízení o žádostech společností FATEM - TV a. s. , RTA ZLÍN s. r. o. , Studio CLIPPER s. r. o. , RTA VÝCHODNÍ ČECHY s. r. o. , RTA JIŽNÍ ČECHY s. r. o. o změnu licence podle čl. II. , bodů 5. 8. , zákona č. 235/2006 Sb.
- prodloužila provozovateli Studio CLIPPER s. r. o. (nový název RTA OSTRAVA, s. r. o.), IČ 47984392, se sídlem Varenská 51/2773, Ostrava Moravská Ostrava, PSČ 702 00 dobu platnosti licence č. j. Ru/216/97 ze dne 21. října 1997 k provozování místního televizního vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů o dobu 12 let, tj. do 21. října 2021
- zahájila s provozovatelem GENUS TV a. s. správní řízení z moci úřední podle § 60 odst. 2 zákona 231/2001 Sb. za druhé porušení ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá provozovatele k vyjádření.

- omezila podle § 20 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. provozovateli ZAK TV, s. r. o. , soubor technických parametrů licence udělené rozhodnutím č. j. Ru/32/97 ze dne 17. prosince 1996, v platném znění, v lokalitě PLASY 56. kanál/0,050 kW
- omezila podle § 20 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. provozovateli RTA JIŽNÍ ČECHY, s. r. o. , soubor technických parametrů licence udělené rozhodnutím č. j. Ru/137/94 ze dne 8. prosince 1994, v platném znění, v lokalitě STRAKONICE 38. kanál/0,008 kW
- omezila podle § 20 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. provozovateli TV MORAVA, s. r. o. , soubor technických parametrů licence udělené rozhodnutím č. j. Ru/196/99 ze dne 1. července 1999, v platném znění, v lokalitě VYŠKOV 60. kanál/0,020 kW
- vydala provozovateli BROAD ROAD a. s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za nedodržení lhůty pro oznámení změny ve složení statutárního orgánu a kontrolního orgánu. uložila provozovateli BROAD ROAD a. s. podle § 6 vyhlášky 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč
- vyzývá podle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb. žadatele RADIO PROGLAS s. r. o. k odstranění nedostatků žádosti a stanovuje lhůtu k jejich odstranění do 15 dnů od doručení výzvy
- vydala provozovateli Czech Digital Group, a. s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. za nedodržení lhůty pro předložení dokladů o provedených změnách, a na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za nedodržení lhůty pro oznámení změny ve složení kontrolního orgánu. uložila provozovateli Czech Digital Group, a. s. podle § 6 vyhlášky 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč
- přerušila s přihlašovatelem PODA s. r. o. řízení o registraci dle § 28 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k odstranění vad přihlášky k registraci ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy
- registruje provozovateli Zdeňku Blechovi změnu programové nabídky dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy ČT 24, ČT 4 Sport a ve vyjmutí převzatých televizních programů SAT 1, RTL 2
- registruje provozovateli ELSAT, spol. s r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté programy televizní české: ČT 4 Sport, ČT 24, O, HBO 2, Cinemax, Cinemax 2; zahraniční: AXN, Discovery Channel, Jetix, Viasat Explorer, Viasat History, Spice (23. 00 05. 00 hodin)
- neregistruje provozovateli ELSAT, spol. s r. o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nový převzatý zahraniční televizní program Hustler TV
- registruje provozovateli UPC Česká republika, a. s. dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. změnu výše vkladu jediného společníka UPC Czech Holding B. V. na 5 595 200 000,- Kč
- zahájila s provozovatelem UPC Česká republika, a. s. správní řízení pro možné porušení povinností stanovené článkem II. , bodem 10, přechodných ustanovení zákona č. 235/2006 Sb. , kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb. , tím, že nezajistil při vytváření nejnižší programové nabídky, aby v ní bylo zahrnuto zemské vysílání plnoformátového celoplošného programu Prima televize včetně místního a regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s tímto provozovatelem celoplošného vysílání s licenci, s výzvou k vyjádření ve lhůtě do 30 dnů ode dne převzetí výzvy a nařídila ústní jednání
- zahájila s provozovatelem Karneval Media s. r. o. správní řízení pro možné porušení povinností stanovené článkem II. , bodem 10, přechodných ustanovení zákona č. 235/2006 Sb. , kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb. , tím, že nezajistil při vytváření nejnižší programové nabídky, aby v ní bylo zahrnuto zemské vysílání plnoformátového

celoplošného programu Prima televize včetně místního a regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s tímto provozovatelem celoplošného vysílání s licencií, s výzvou k vyjádření ve lhůtě do 30 dnů ode dne převzetí výzvy nařídila ústní jednání

- vyzývá oznamovatele, aby upřesnili svá oznámení výčtem jednotlivých lokalit a doložili skutková tvrzení do 15 dnů ode dne převzetí výzvy

- zahájila s provozovatelem Karneval Media s. r. o. správní řízení pro možné porušení povinnosti stanovené § 54 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. , tím, že nevyhradil kanál pro bezplatný informační systém v Kralupech nad Vltavou, s výzvou k vyjádření ve lhůtě do 30 dnů ode převzetí výzvy a nařídila ústní jednání

- vzala na vědomí informaci UPC Česká republika, a. s. ze dne 28. února 2007 o pokračujícím procesu slučování (fúzi) provozovatelů UPC Česká republika, a. s. , Karneval Media s. r. o. a Forcable s. r. o.

- vzala na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

- vzala na vědomí informace o korespondenci a o soudním rozhodování o vlastnických vztazích ve společnostech Českomoravská televizní, s. r. o.

- vzala na vědomí korespondenci došlou od společnosti GES MEDIA ASSET, avšak správní řízení ve věci předchozího souhlasu k převodu obchodního podílu ve společnosti V+P s. r. o. je již ukončeno.

- vzala na vědomí informaci o Doporučení Evropského parlamentu a Rady ze dne 20. prosince 2006 o ochraně nezletilých osob a lidské důstojnosti a o právu na odpověď v souvislosti s konkurenceschopností evropského průmyslu audiovizuálních a on-line informačních služeb

- zahájila s provozovatelem Českomoravská televizní, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, resp. časového rozsahu vysílání, neboť dne 28. prosince 2006 od 0. 00 do 1. 20 hod. neoprávněně přerušil programem Televize Vysočina vysílání programu Prima televize, a nařídila ve věci ústní jednání

- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, resp. časového rozsahu vysílání, neboť dne 28. prosince 2006 od 0:00 do 1. 20 hod. neoprávněně přerušil vysílání programu Prima televize z vysílače Javořice, a nařídila ve věci ústní jednání

- uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. ,v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 1 000 000,-Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť zařazením pořadu ze série VyVolení dne 1. října 2005 na programu Prima televize ohrozil fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správní řízení ve výši 1. 000,-Kč

- uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. ,v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 1 500 000 Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť zařazením pořadu ze série VyVolení dne 8. října 2005 na programu Prima televize ohrozil fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správní řízení ve výši 1. 000,-Kč.

- uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o. ,v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 1 000 000 Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť zařazením pořadu ze série VyVolení dne 10. října 2005 na programu Prima televize ohrozil fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých Současně uložila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správní řízení ve výši 1. 000,-Kč

- podala kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 23. února 2007, Čj: 5 Ca 310/2006 – 33, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady Rpo 199/05
- vzala na vědomí informaci o možnostech v oblastech nekomerčního vysílání
- zaslala Ministerstvu kultury ČR podnět k legislativním změnám, které by vedly k odstranění rozdílu hlasitosti reklam a ostatních pořadů ve vysílání a rovněž k odstranění nežádoucího zpoždování začátků pořadů ve vysílání
- rozhodla požádat Ministerstvo kultury, aby v souladu s ustanovením § 33 odst. 3 zákona 231/2001 Sb. zařadila přechod na digitální televizní vysílání do Seznamu událostí značného společenského významu.

V Praze dne 16. března 2007

Ing. Jiří Šenkýř
místopředseda Rady pro rozhlasové
a televizní vysílání

kontakt: info@rrtv.cz
274 811 826