

## **Tisková zpráva Rady pro rozhlasové a televizní vysílání**

### **na svém 3. zasedání, které se konalo ve dnech 6. - 7. února 2007**

- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem DATART (mutace 9) vysílaného dne 18. listopadu 2006 ve 20:35:29 hodin na programu NOVA nebylo uvedeno označení televizního programu (logo)
- zahájila s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 12. listopadu 2006 na programu NOVA v pořadu Česko hledá Superstar III nedodržel 20 minutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními pořadu reklamou
- zahájila s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 23. listopadu 2006 na programu ČT1 odvysílal 1780 s reklamy, čímž překročil povolený denní limit reklamy o 52 s
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na začátku a na konci pořadu Vyvolení2, odvysílaného dne 13. května 2006 od 19.58 hod. na programu Prima televize byla zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na začátku a na konci pořadu Vyvolení2, odvysílaného dne 15. května 2006 od 21.12 hod. na programu Prima televize byla zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na začátku a na konci pořadu Vyvolení2, odvysílaného dne 16. května 2006 od 21.17 hod. na programu Prima televize byla zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na začátku a na konci pořadu Vyvolení2, odvysílaného dne 17. května 2006 od 20.55 hod. na programu Prima televize byla zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na začátku a na konci pořadu Vyvolení2, odvysílaného dne 18. května 2006 od 21.16 hod. na programu Prima televize byla zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu
- zahájila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na začátku a na konci pořadu Vyvolení2, odvysílaného dne 19. května 2006 od 21.09 hod. na programu Prima televize byla zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus,

kteřá nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

- zastavila s provozovatelem Miroslav Maštaliř – MD elektronik správní řízení zahájené pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit neposkytnutím kompletního záznamu vysílání, programu Regionální televize Posázaví, ze dnů 24. srpna až 1. září 2006, neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena, a tím odpadl důvod řízení

- zastavila s provozovatelem Švandou Josefem správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že na vyžádání neposkytl záznam programu TV Studio z lokality Horní Slavkov za období 18. – 28. května 2006, neboť bylo prokázáno, že povinnost provozovatele nebyla porušena, a tím odpadl důvod řízení

- zastavila s provozovatelem ASPERA TV, s. r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001, kterého se měl dopustit tím, že na vyžádání poskytl záznamy vysílání za období 18. – 28. května 2006 pouze programů z lokalit Turnov a Mladá Boleslav, přestože by měl provozovat celkem 31 infokanáľů, neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena, a tím odpadl důvod řízení

- zastavila s provozovatelem 4 M Rožnov, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001, kterého se měl dopustit neposkytnutím kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu INFO Hutisko – Solanec z období od 18. do 28. května 2006, neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena, a tím odpadl důvod řízení

- udělila provozovateli, CET 21 spol. s r.o., pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se dopustil tím, že dne 24. května 2006 v čase od 22.00 hod. na programu Nova v pořadu Na vlastní oči odvysílal reportážní příspěvek Soukromé veřejné zájmy a udělila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli CET 21 spol. s r. o. v souladu s ustanovením § 60 odst.3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32, odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. listopadu 2006 od 19.30 hod. na programu Nova odvysílal anonci na pořad Střepiny v pořadu Televizní noviny a udělila v souladu s ustanovením §79 odst.5 zákona č.500/2004 Sb. a § 6 vyhlášky č.520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

- zastavila s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení pro porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odpadl zákonný důvod pro vedení správního řízení

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod na programu Prima televize odvysílal příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 100 000 Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. srpna 2006 v 19:15 hodin na programu Prima televize odvysílal příspěvek o motorkářích v rámci pořadu Extra a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5

správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

- shledala, že provozovatelé Pražské inforádio, s.r.o., Rádio Profil, s.r.o a Rádio Podještědí, s.r.o. odvysílali programy RADIA HEY Praha, Radia HEY Profil a Radia HEY sever v kontrolovaném dni 18. prosince 2006 v čase 8.00 – 9.00 a 17.00 – 18.00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.

- zahájila s provozovatelem RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Minuty regionu, resp. příspěvkem o znečišťování ovzduší, dne 10. listopadu 2006 od 18.45 hod. na programu Puls mohl porušit povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

- vydala provozovateli ČESKÝ ROZHLAS/ČESKÝ ROZHLAS 1-RADIOŽURNÁL upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 51 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. září 2006 překročil povolený podíl reklamního vysílání na celkovém denním vysílacím čase programu ČESKÝ ROZHLAS 1-RADIOŽURNÁL a udělila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- vydala provozovateli HELLAX spol. s r.o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. října 2006 v 16:50 hodin na programu HELAX odvysílal reklamu na „Super auta“ a udělila v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- vydala provozovateli Radio Dragon, s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm.a) spočívající ve změně označení názvu programu na Hitrádio Dragon

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 2), vysílané na programech, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 3), vysílané na programech, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 4), vysílané na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000 ,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 7), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 8), vysílané na programech

Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 9), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 10), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 15), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 19), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 20), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 21), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 22), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 23), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 24), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 15), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli i reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 19), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 20), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 21), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 22), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 23), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 24), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 7), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního

řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravku VARIXINAL (mutace 8), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravku VARIXINAL (mutace 9), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavatelem reklamy na přípravku VARIXINAL (mutace 10), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 7), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 8), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 9), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 10), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zpracovateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 11), vysílané na programech ČT 1, ČT2 , Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006. a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 12), vysílané na programech ČT 1, ČT2 , Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění

platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 13), vysílané na programech ČT 1, ČT2 , Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 7), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli zadavateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 8), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 9), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli zadavateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 10), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 11), vysílané na programech ČT 1, ČT2 , Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 12), vysílané na programech ČT 1, ČT2 , Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 13), vysílané na programech ČT 1, ČT2 , Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

- rozhodla oznámit společnosti SIMPLY YOU, a.s., zadavateli reklamy na přípravek ARGINMAX (mutace 6), vysílané na programech Prima televize ČT 1 během srpna roku

2006, správní řízení sp. zn. 2006/925/kov/SIM vedené pro možné porušení § 5d odst. písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání vysílané na programech Prima televize ČT 1 během srpna roku 2006, překvalifikování zmíněného ustanovení, které mohlo být porušeno, na ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy ve znění do 25. ledna 2006

- zahájila se zpracovatelem reklamy společností Sport Bohemia a. s., správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy ve znění do 25. ledna 2006, spočívající v odvysílání reklamy na přípravek Arginmax (mutace 6) na programech Prima televize a ČT 1 v měsíci srpnu
- udělila společnosti 1. pozitivní, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 2), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti 1. pozitivní, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 3), vysílané na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- udělila společnosti 1. pozitivní, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 4), vysílané na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a udělila účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč
- zastavila se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o. správní řízení pro možné porušení ust. § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. zadáním televizní reklamy na doplněk stravy prodávaný na trhu pod názvem Proenzi3, neboť shodný reklamní spot je předmětem jiného, již dříve zahájeného správních řízení, a tím odpadl důvod řízení
- zastavila se společností Walmark, a.s. správní řízení pro možné porušení ust. § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. zadáním televizní reklamy na doplněk stravy prodávaný na trhu pod názvem Proenzi3, neboť shodný reklamní spot je předmětem jiného, již dříve zahájeného správního řízení, a tím odpadl důvod řízení
- vyzvala provozovatele RADIO MORAVA s. r. o., aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Opava 100,0 MHz / 250 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem RADIO MORAVA s. r. o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacího kmitočtu Opava 100,0 MHz / 250 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatků v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.
- vyzvala provozovatele RADIO MORAVA s. r. o, aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Třinec 107,8 MHz / 200 W alternativně 99,5 MHz / 200 W na ČTÚ ke koordinaci



- přerušila s provozovatelem RADIO MORAVA s. r. o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacího kmitočtu Třinec 107,8 MHz / 200 W alternativně 99,5 MHz / 200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatků v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.
- vyzvala provozovatele Foretník, Pavel, RNDr., aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.
- vydala souhlas k odeslání kmitočtu Olomouc 96,6 MHz / 200 W alternativně 100,0 MHz / 150W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem Foretník, Pavel, RNDr. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacího kmitočtu Olomouc 96,6 MHz / 200 W alternativně 100,0 MHz / 150W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatků v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.
- vyzvala provozovatele JUKE BOX, spol. s r.o., aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že upřesní údaje týkající se regionálního odpojování
- vydala souhlas k odeslání kmitočtů Vyškov 95,8 MHz / 150 W, Luhačovice 93,8 MHz / 100 W a Valašské Klobouky 91,1 MHz / 150 W na ČTÚ ke koordinaci
- přerušila s provozovatelem JUKE BOX, spol. s r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacích kmitočtů Vyškov 95,8 MHz / 150 W, Luhačovice 93,8 MHz / 100 W a Valašské Klobouky 91,1 MHz / 150 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatků v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.
- neudělila provozovateli FRANTIŠEK VOSTÁL s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, a to změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Velké Meziříčí 97,7 MHz nebo 91,1 MHz a nebo 94,1 / 100 W z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ
- konstatovala, že licenční řízení na podnět společností ULTRAVOX s.r.o. a Dada media s.r.o. nelze vyhlásit z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ
- přerušila s provozovatelem Evropa 2, spol. s r.o. řízení o změně skutečností uvedených v žádosti o licenci, spočívajících ve změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů (přidělení kmitočtu Vsetín 96,6 MHz / 200W) a zároveň vyzvala žadatele k odstranění nedostatku žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle § 17 odst.1 zákona 231/2001 Sb..
- přerušila s provozovatelem MAX LOYD, s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacích kmitočtů Praha – Jinonice 102,9 MHz / 100 W a Praha – Zelený pruh 90,7 MHz / 100 W podle § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzvala provozovatele MAX LOYD, s.r.o., aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.
- vyzvala podle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb. žadatele dada media s.r.o., Simple Media s.r.o. a Posázavské rádio, s.r.o. k odstranění nedostatků žádosti a stanovuje lhůtu k jejich odstranění do 15 dnů od doručení výzvy
- zastavila řízení se Sdružením Dženo o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družice, neboť žadatel nesplňuje zákonné předpoklady k udělení licence a žádost je tak zjevně právně nepřipustná
- udělila provozovateli V plus P s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v

převodu 60% obchodního podílu na třetí osobu, společnost STAMFORD MANAGING, a.s. IČ: 26765586 a s tím související změně seznamu společníků

- vydala provozovateli V plus P s.r.o. upozornění na porušení ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 60% obchodního podílu na třetí osobu, p. Petra Horčíčku a s tím související změnu seznamu společníků bez předchozího souhlasu Rady a udělila provozovateli V plus P s.r.o. podle § 6 vyhlášky 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

- udělila provozovateli CITY MULTIMEDIA s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 28% obchodního podílu ve společnosti a s tím související změně výše vkladů, obchodních podílů a seznamu společníků

- určila, že společnost FTV Prima, spol. s r. o., identifikační číslo 48115908, se sídlem v Praze 8, Na Žertvách 24/132, PSČ 180 00, je na základě licence č. 012/1994 oprávněna k zemskému digitálnímu televiznímu vysílání programu Prima televize na celém území České republiky, a to v rámci kterékoli sítě elektronických komunikací určené k zemskému digitálnímu televiznímu vysílání

- určila, že společnost FTV Prima, spol. s r. o., identifikační číslo 48115908, se sídlem v Praze 8, Na Žertvách 24/132, PSČ 180 00, se na základě rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání čj. Rz/229/05 ze dne 23. listopadu 2005 stala pro účely čl. II bod 1. zákona č. 235/2006 Sb. provozovatelem vysílání s rozšířenou licenci

- vydala provozovateli INVEST TEL, s.r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., na porušení § 21 odst. 1 písm. e), odst. 2 a odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., a to za změnu vkladů jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů, seznamů společníků, neoznámení změny v osobách jednatelů a nedodržení lhůty pro předložení dokladů o schválených změnách, které se zapisují do obchodního rejstříku a udělila provozovateli INVEST TEL, s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,-Kč

- vydala provozovateli Československá filmová společnost, s.r.o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladů společníků, společenské smlouvy, seznamu společníků a převod obchodního podílu na třetí osobu dle návrhu

- registrovala provozovateli TKW s.r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté programy televizní české: Nonstop Kino, TV Noe; zahraniční: MGM Channel, Extreme Sports Channel, Ring TV, Hustler TV (23:00 – 05:00 hodin)

- přerušila s přihlašovatelem Obec Letonice řízení o registraci dle § 28 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzvala ho k odstranění vad přihlášky k registraci ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy

- zrušila registraci provozovateli SELF Servis, spol. s r.o. dle § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. v rozsahu převzatého vysílání v kabelových systémech pro katastrální území Lužice

- přerušila se žadatelem POLAR televize Ostrava, s.r.o. dle § 14 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a vyzvala ho k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy

- vzala na vědomí informaci o žádosti Českého rozhlasu na ČTÚ o nový kmitočet v Mělníku

- vzala na vědomí informaci ČTÚ o vydání individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby

V Praze dne 9. února 2007

Ing. Václav Žák  
předseda  
Rady pro rozhlasové  
a televizní vysílání

kontakt: [info@rrtv.cz](mailto:info@rrtv.cz)  
274 811 826