

ANALÝZA PŘEDVOLEBNÍCH POŘADŮ
ODVYSÍLANÝCH NA PROGRAMU **FREKVENCE 1** PŘED
VOLBAMI DO ZASTUPITELSTEV KRAJŮ A DO SENÁTU
PARLAMENTU ČR 2024

Obsah

1. ÚVOD.....	3
2. ANALÝZA PŘEDVOLEBNÍHO VYSÍLÁNÍ PROGRAMU FREKVENCE 1	4
2.1. Analýza pořadu Pressklub	6
3. Závěr.....	13

1. ÚVOD

Monitoring předvolebního rozhlasového vysílání patří mezi každoroční priority Rady pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada). Proto bylo rozhodnuto o zpracování analýzy pořadů s předvolební dramaturgií před volbami do zastupitelstev krajů a do třetiny Senátu, které se konaly 20. a 21. září 2024, resp. 27. a 28. září (2. kolo voleb do třetiny Senátu). Analýza, kterou představujeme v tomto materiálu, se zaměřila na předvolební vysílání programu FREKVENCE 1.

Předkládaná kvalitativně-quantitativní analýza si klade za cíl zjistit, jakým způsobem program FREKVENCE 1 reflektoval volby do zastupitelstev krajů a do třetiny Senátu v roce 2024 a zda zde nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zejména pak § 31 odst. 2 a 3, které stanovují, že:

- *„Provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů“ (odst. 2),*
- *„Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě“ (odst. 3).*

2. ANALÝZA PŘEDVOLEBNÍHO VYSÍLÁNÍ PROGRAMU FREKVENCE 1

Program FREKVENCE 1 před volbami do zastupitelstev krajů a do třetiny Senátu v roce 2024 zařadil do vysílání jeden pořad s předvolební dramaturgií. Jednalo se o pořad Pressklub, do kterého byli na rozhovor zváni předšedové kandidujících stran a kandidáti do Senátu. Rozhovory byly vysílány v období od 4. září do 25. září po 18. hodině. Odvysíláno bylo celkem deset těchto rozhovorů, osm se primárně týkalo krajských voleb, dva voleb senátních. Veškeré epizody týkající se krajských voleb a jednu epizodu s kandidátem do Senátu moderovala Romana Navarová, druhou epizodu s kandidátem do Senátu moderoval Ondřej Kopa. Tyto epizody pořadu Pressklub se tak staly hlavním předmětem této analýzy.

Přehled předvolebních epizod pořadu Pressklub:

- 4. září 2024, Michal Šmarda, předseda SOCDÉM
- 5. září 2024, Robert Šlachta, předseda hnutí PŘÍSAHA
- 9. září 2024, Markéta Pekarová Adamová, předsedkyně TOP 09
- 10. září 2024, Ivan Bartoš, předseda Pirátů
- 11. září 2024, Andrej Babiš, předseda hnutí ANO 2011
- 12. září 2024, Vít Rakušan, předseda hnutí STAN
- 13. září 2024, Marian Jurečka, předseda KDU-ČSL
- 16. září 2024, Tomio Okamura, předseda hnutí SPD
- 24. září 2024, Miroslav Bárta, kandidát do Senátu v obvodu č. 26 – Praha 2 za STAN
- 25. září 2024, Marek Hilšer, kandidát do Senátu v obvodu č. 26 – Praha 2 za koalici hnutí MHS a Pirátů

Nyní se zaměříme na složení hostů předvolebních dílů pořadu Pressklub z hlediska vyváženosti. Analýza shledala, že vzhledem k formátu pořadu a rozmanitosti kandidujících subjektů ve volbách do zastupitelstev krajů, nelze předpokládat optimální vyváženost pořadu Pressklub, tedy, že by nabídl prostor zástupcům všech kandidujících subjektů. Vzhledem k tomu, že autoři pořadu zvolili do předvolebních epizod pozvat přímo předsedy politických subjektů působících na celostátní úrovni, naše analýza se zaměřila na to, jak toto složení hostů reflektovalo tehdejší volení potenciál politických subjektů ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR, spíše než volební potenciál v jednotlivých krajích. V předvolebních dílech pořadu vystoupili předšedové 8 politických subjektů – ANO 2011, SPD, Piráti, STAN, TOP 09, Přísaaha, KDU-ČSL a SOCDÉM. Předvolební průzkumy z období před konáním krajských voleb předpovídaly největší volební preference těmto subjektům¹: **ANO 2011, ODS, STAN, Piráti, SPD, Přísaaha, TOP 09, KSČM, SOCDÉM, KDU-ČSL**. Tučně jsou zvýrazněny subjekty, jejichž předšedové v předvolebních epizodách pořadu Pressklub vystoupili. Vidíme, že byl poskytnut prostor všem subjektům s výjimkou ODS a KSČM

Toto zjištění však nemusí dokládat nevyváženost pořadu. K posouzení, zda se jednalo o nevyváženost, bychom potřebovali znát klíč, podle něžž byli hosté do pořadu vybíráni, popřípadě z jakého důvodu v pořadu nevystoupil předšedové ODS a KSČM. Z toho důvodů navrhuje Radě, aby provozovatele požádala o vysvětlení, podle jakého klíče byli předšedové politických subjektů do předvolebních epizod

¹ Např. výzkum preferencí provedený agenturou MEDIAN z období od 1. do 31. července 2024, dostupné z: https://www.median.eu/cs/wp-content/uploads/2024/08/Volby_PS_2024_07_v01VD.pdf a z období od 1. do 31. srpna 2024, dostupné z: https://www.median.eu/cs/wp-content/uploads/2024/09/Volby_PS_2024_08_v01VD.pdf (přistoupeno 3. 6. 2025)

pořadu Pressklub zvání. Na základě podaného vysvětlení se pak rozhodne, jaký bude další postup v této věci.

Pokud jde o hosty předvolebních dílů pořadu Pressklub, kteří byli kandidáty ve volbách do Senátu, analýza shledala, že v pořadu vystoupili před druhým kolem voleb do Senátu pouze kandidáti do Senátu v obvodu č. 26 – Praha 2, kteří postoupili z prvního kola senátních voleb do kola druhého. Pořad se tedy v rámci senátních voleb zaměřil pouze na tento obvod, přičemž poskytl prostor oběma kandidátům, mezi kterými se ve druhém kole rozhodovalo o vítězství. Analýza tedy dospěla k závěru, že z hlediska složení hostů kandidujících do Senátu nedošlo v předvolebních epizodách pořadu Pressklub k nevyváženosti.

2.1. Analýza pořadu Pressklub

Michal Šmarda, předseda SOCDEM (4. září 2024)

V první předvolební epizodě pořadu Pressklub byl hostem Michal Šmarda, předseda SOCDEM. Moderátorka na začátek uvedla, že v předvolebních epizodách pořadu Pressklub nebude prostor pro dotazy posluchačů, a to z důvodu, že některé epizody nebudou živě vysílány, ale předtočeny. Také uvedla, že okruhy témat v těchto předvolebních epizodách budou stejné. Moderátorka následně položila hostovi tyto otázky:

- Jaké jsou hlavní volební priority SOCDEM?
- O čem jsou tyto volby?
- Kde je podle něj situace v krajích nejhorší? (doplňující otázka)
- Jak chtějí voliče motivovat, aby přišli k volbám a aby hlasovali pro SOCDEM?
- Mají kraje dostatek finančních prostředků?
- Jak hodnotí současný stav středního školství v krajích, tj. nedostatek míst na středních školách a jaké řešení nabízí SOCDEM?
- Do jaké míry krajské a senátní volby ovlivní celostátní politická situace?
- Vnímá tyto volby jako referendum o vládě?
- Bude v krajích korigovat povolební utváření koalic SOCDEM s jinými subjekty?
- Jak vnímá předvolební průzkumy, přikládá jim význam?
- Co bude ve volbách považovat za úspěch?
- Jaké kroky podnikají, aby se SOCDEM znovu etablovala jako klíčový hráč na české politické scéně?

Analýza shledala, že v této epizodě vystupovala moderátorka profesionálně a nestranně. Rozhovor byl dobře strukturovaný a otázky věcné a relevantní. Moderátorka vhodně reagovala na hostovy odpovědi doplňujícími otázkami. Bylo shledáno, že host dostal v rámci rozhovoru dostatečný prostor vyjádřit se ke všem tématům a otázkám. Analýza celkově došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci hosta či jeho politického subjektu.

Robert Šlachta, předseda hnutí PŘÍSAHA (5. září 2024)

V druhé předvolební epizodě pořadu Pressklub byl hostem Robert Šlachta, předseda hnutí PŘÍSAHA. Moderátorka položila hostovi následující otázky:

- Pokud v krajských volbách hnutí Přísaha v koalici s Motoristy uspějí, budou uvažovat o tom, že v této koalici budou v roce 2025 kandidovat do sněmovních voleb?
- O čem jsou tyto volby?
- Je jejich kampaň vedena pouze na základě nepopularity vlády nebo mají i konkrétní řešení? (doplňující otázka)
- Jak vnímá roli krajů, jsou podle něj efektivní ve veřejné správě?
- Mají kraje dostatek finančních prostředků?
- Jak hodnotí současný stav středního školství v krajích, tj. nedostatek míst na středních školách a jaké řešení nabízí Přísaha?
- Vnímá tyto volby jako referendum o vládě?
- V jakých oblastech vidí on a Přísaha největší problémy vládní politiky? (doplňující otázka)
- Bude v krajích korigovat povolební utváření koalic hnutí Přísaha s jinými subjekty?
- Budou spolupracovat s hnutím ANO? (doplňující otázka)
- Jaká je vize Přísahy pro budoucnost krajů, pokud budou zvoleni?

- Jaký výsledek ve volbách bude považovat za úspěch?
- Pokud by uspěl ve volbách do Senátu a následně do sněmovny, kumuloval by funkce?
- Jak vnímá předvolební průzkumy, dává jim význam?

Analýza také v případě této epizody shledala, že moderátorka vedla rozhovor profesionálně a nestranně, že byla znát její obeznámenost s diskutovanými tématy a celkově připravenost na rozhovor. Moderátorka vhodně reagovala na hostovy odpovědi doplňujícími otázkami, rozhovor byl vcelku dobře strukturovaný a otázky věcné a relevantní. Bylo též shledáno, že host dostal v rámci rozhovoru dostatečný prostor vyjádřit se ke všem tématům a otázkám. Analýza celkově došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci hosta či jeho politického subjektu.

Markéta Pekarová Adamová, předsedkyně TOP 09, 9. září 2024

Ve třetí epizodě předvolebního speciálu pořadu Pressklub byla hostem Markéta Pekarová Adamová, předsedkyně TOP 09. Na úvod moderátorka uvedla, že TOP 09 je jedinou stranou, která kandiduje bez vlastního volebního čísla, protože ve všech krajích kandiduje v nějaké koalici. Poté položila hostce následující otázky:

- O čem jsou tyto volby?
- Jaký je hlavní motiv kampaně TOP 09?
- Proč by měli lidé vůbec volit v těchto volbách?
- Mají kraje dostatek finančních prostředků?
- Jak hodnotí současný stav středního školství v krajích, tj. nedostatek míst na středních školách a jaké řešení nabízí TOP 09?
- Jak vnímá předvolební průzkumy, dává jim význam?
- Vnímá tyto volby jako referendum o vládě?
- Rezonuje v těchto volbách téma digitalizace stavebního řízení? (doplňující otázka)
- Co bude TOP 09 prosazovat v projednávání státního rozpočtu?
- Snižuje vláda státní dluh? (doplňující otázka)
- Budou se zvyšovat daně? (doplňující otázka)
- Jaký výsledek ve volbách bude považovat za úspěch?
- Bude případný neúspěch vládních stran v krajských volbách znamenat nějaké změny ve vládě?

Analýza zkonstatovala, že také tento rozhovor vedla moderátorka profesionálně a nestranně. Moderátorka v rozhovoru pokládala jednoznačné otázky, smysluplně reagovala na odpovědi hostky. Rozhovor byl celkově dobře strukturovaný a otázky věcné a relevantní. Bylo též shledáno, že hostka dostala v rámci rozhovoru dostatečný prostor vyjádřit se ke všem tématům a otázkám. Analýza došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci hostky či jejího politického subjektu.

Ivan Bartoš, předseda Pirátů (10. září 2024)

Ve čtvrté epizodě předvolebního speciálu pořadu Pressklub byl hostem Ivan Bartoš, předseda Pirátů. Moderátorka v úvodu uvedla, že tento díl je předtočený 10. září ráno, protože host bude odpoledne ve Sněmovně hovořit, mimo jiné, o digitalizaci stavebního řízení a že na toto téma také přijde v rozhovoru řeč. Následně pokládala hostovi tyto otázky:

- Jaké jsou hlavní priority Pirátů pro tyto volby, jaké problémy by chtěli řešit?
- Čím a jak chtějí přesvědčit voliče, aby šli volit v senátních volbách?

- Bude v krajích korigovat povolební utváření koalic Pirátů s jinými subjekty?
- S kým rozhodně nebudou vstupovat do koalice? (doplňující otázka)
- O čem jsou tyto volby?
- Vnímá tyto volby jako referendum o vládě?
- Jak hodnotí současný stav středního školství v krajích, tj. nedostatek míst na středních školách a jaké řešení nabízí?
- Několik otázek na digitalizaci stavebního řízení
- Jaký výsledek ve volbách bude považovat za úspěch?

Analýza shledala, že moderátorka taktéž v tomto rozhovoru vystupovala profesionálně a nestranně. Rozhovor byl dobře strukturovaný a otázky věcné a relevantní. Moderátorka v rozhovoru krom voleb reflektovala také s hostem úzce spojené a aktuální téma digitalizace stavebního řízení. Moderátorka vedla rozhovor připraveně, což se odráželo také v tom, že na odpovědi hosta reagovala vhodnými doplňujícími otázkami. Zároveň bylo shledáno, že host dostal v rámci rozhovoru dostatečný prostor vyjádřit se ke všem tématům a otázkám. Analýza celkově došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivit a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci hosta či jeho politického subjektu.

Andrej Babiš, předseda hnutí ANO 2011 (11. září 2024)

V tomto díle na úvod moderátorka uvedla, že hostem bude Andrej Babiš, předseda hnutí ANO 2011, který za okamžik dorazí a dále oznámila, jací hosté vystoupí v dalších předvolebních dílech v následujících dnech. Během čekání na A. Babiše byly odvysílány tři písně. Po jeho příchodu mu moderátorka pokládala tyto otázky:

- O čem jsou tyto volby?
- Udělal by skrze povodně více než současná vláda?(doplňující otázka)
- Bude ANO v krajích případně utvářet koalice s nově vzniklými politickými subjekty?
- Jaký výsledek ve volbách bude považovat za úspěch?
- Může aktuální vládní politika ovlivnit tyto volby?
- Vnímá nějaké konkrétní návrhy v projednávání státního rozpočtu, které by mohly voliče ovlivnit? (doplňující otázka)
- Je podle něj reálné, že by vláda nedokončila funkční období?(doplňující otázka)
- Jak hodnotí roli krajů? Mají kraje dostatek finančních prostředků?
- Jak hodnotí současný stav středního školství v krajích, tj. nedostatek míst na středních školách a jaké řešení nabízí ANO 2011?
- Rezonuje v těchto volbách téma digitalizace stavebního řízení?
- Několik doplňujících otázek na téma digitalizace stavebního řízení
- Vnímá tyto volby jako referendum o vládě?
- Bude korigovat povolební utváření koalic hnutí ANO s jinými subjekty?

Také tento rozhovor zhodnotila analýza jako vedený profesionálně a nestranně. Rozhovor byl dobře strukturovaný a otázky věcné a relevantní, přičemž kromě volebních témat se moderátorka okrajově věnovala taktéž aktuálnímu tématu digitalizace stavebního řízení a povodní. Moderátorka celkově vedla rozhovor připraveně, což se odráželo i v tom, že na odpovědi hosta reagovala vhodnými doplňujícími otázkami. Současně analýza shledala, že host dostal v rámci rozhovoru dostatečný prostor vyjádřit se ke všem tématům a otázkám. Analýza celkově došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivit a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci hosta či jeho politického subjektu.

Zajímavým zjištěním, které vyšlo z promluvy moderátorky v úvodu této epizody, bylo, že v jedné z následujících předvolebních epizod, konkrétně 17. 9., měl dle jejích slov být hostem premiér a předseda ODS Petr Fiala. Epizoda s Petrem Fialou ale 17. 9. odvysílána nebyla, namísto toho byla odvysílána epizoda s Markem Výborným (KDU-ČSL), která již nebyla koncipována jako předvolební. Lze jen spekulovat, zda P. Fiala svoji účast nakonec odřekl, nebo měla změna hosta v epizodě pořadu vysílané 17. 9. jiný důvod.

Vít Rakušan, předseda hnutí STAN (12. září 2024)

V šesté epizodě předvolebního speciálu pořadu Pressklub byl hostem Vít Rakušan, předseda hnutí STAN. Moderátorka v úvodu rozhovoru položila hostovi několik otázek na aktuální povodňovou situaci. Poté pokládala otázky týkající se krajských voleb:

- O čem jsou tyto volby?
- Vnímá tyto volby jako referendum o vládě?
- Bude korigovat povolební utváření koalic hnutí STAN s jinými subjekty?
- Jak hodnotí současnou úroveň bezpečnosti v Česku?
- Může podle něj na volby mít vliv situace platů členů bezpečnostních složek?
- Mají kraje dostatek finančních prostředků?
- Několik otázek na návrh státního rozpočtu
- Jaký výsledek ve volbách bude považovat za úspěch?
- Může aktuální vládní politika ovlivnit tyto volby?

Analýza shledala, že také tento rozhovor vedla moderátorka profesionálně a nestranně a že byl dobře strukturovaný. Moderátorka pokládala hostovi věcné a relevantní otázky, přičemž kromě volebních témat se moderátorka věnovala taktéž aktuálnímu tématu povodní, digitalizace stavebního řízení a projednávání státního rozpočtu. Moderátorka současně v jeho rámci poskytla hostovi dostatečný prostor vyjádřit se ke všem tématům a otázkám. Analýza celkově došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci hosta či jeho politického subjektu.

Marian Jurečka, předseda KDU-ČSL (13. září 2024)

V sedmé epizodě předvolebního speciálu pořadu Pressklub byl hostem Marian Jurečka, předseda KDU-ČSL. Moderátorka v úvodu rozhovoru uvedla, že díl byl předtočen a poté položila hostovi několik otázek na aktuální povodňovou situaci. Dále pokládala tyto otázky:

- O čem jsou tyto volby?
- V čem je KDU-ČSL jiná než ostatní strany, díky čemuž by mohla ve volbách uspět?
- Podpoří navrhovaný rozpočet všichni vládní poslanci?
- Dostanou Ministerstvo pro místní rozvoj a Ministerstvo školství požadované peníze? (doplňující otázka)
- Mají kraje dostatek finančních prostředků?
- Jaká je role Ministerstva práce a sociálních věcí v zajištění stabilního financování krajů? (doplňující otázka)
- Stát je ztrátový, má tedy smysl přidávat na platech? (doplňující otázka)
- Jaký výsledek ve volbách bude považovat za úspěch?
- Bude korigovat povolební utváření koalic KDU-ČSL s jinými subjekty?

- Platí stále jeho slova, že nebude znovu kandidovat na předsedu KDU-ČSL v případě většího neúspěchu v těchto volbách?

Také v případě tohoto rozhovoru analýza shledala, že byl moderátorkou veden profesionálně a nestranně a že byl dobře strukturovaný. Moderátorka pokládala hostovi věcné a relevantní otázky, přičemž kromě volebních témat se moderátorka věnovala taktéž aktuálnímu tématu povodní a projednávání návrhu státního rozpočtu. Moderátorka současně vhodně reagovala na odpovědi hosta doplňujícími otázkami a současně poskytla hostovi adekvátní prostor se ke všem tématům a otázkám vyjádřit. Analýza došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivitu a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci hosta či jeho politického subjektu.

Tomio Okamura, předseda hnutí SPD (16. září 2024)

V osmé epizodě předvolebního speciálu pořadu Pressklub byl hostem Tomio Okamura, předseda hnutí SPD. Moderátorka v úvodu rozhovoru uvedla, že nejprve se budou věnovat aktuálnímu tématu povodňové situace. Po otázkách na povodňovou situaci pokládala hostovi tyto otázky:

- O čem jsou tyto volby?
- Vnímá tyto volby jako referendum o vládě?
- Jak vnímá častou kritiku, že je kampaň SPD „za hranou“?
- Mají kraje dostatek finančních prostředků?
- Jaký výsledek ve volbách bude považovat za úspěch?
- Bude korigovat povolební utváření koalic SPD s jinými subjekty?

Analýza shledala, že i tento rozhovor byl veden profesionálně a nestranně a že byl dobře strukturovaný. Moderátorka pokládala hostovi věcné a relevantní otázky, přičemž kromě volebních témat se moderátorka věnovala taktéž aktuálnímu tématu povodní. Moderátorka současně vhodně reagovala na odpovědi hosta a vcelku vystupovala jako kvalifikovaný oponent. Hostovi byl v rámci rozhovoru poskytnut adekvátní prostor se ke všem tématům a otázkám vyjádřit. Analýza došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivitu a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci hosta či jeho politického subjektu.

Miroslav Bárta, kandidát do Senátu v obvodu č. 26 – Praha 2 za STAN (24. září 2024)

V první předvolní epizodě pořadu Pressklub před druhým kolem senátních voleb byl hostem Miroslav Bárta, kandidát do Senátu v obvodu č. 26 – Praha 2 za STAN. Moderátor Ondřej Kopa na úvod uvedl, že se v pátek 27. září a v sobotu 28. září bude konat druhé kolo voleb do Senátu, ale protože nemohou pozvat všechny kandidáty, vybrali si jeden ostře sledovaný obvod č. 26 – Praha 2. Následně představil hosta a začal mu pokládat tyto otázky:

- Kolikrát už slyšel otázku, proč renomovaný vědec, člen Americké akademie věd a umění, vůbec chce do politiky?
- Jak moc zvažoval do politiky vstoupit?
- Co říká na malý rozdíl v počtu hlasů v prvním kole mezi jím a Markem Hilšerem?
- Prostor pro reakci na výrok protikandidáta Hilšera
- Od koho bude mít ve volbách podporu?
- S jakým programem jde do Senátu?
- Může Senát něco změnit na menstruační chudobě? (doplňující otázka)
- Takže zamíří do školského výboru v Senátu? (doplňující otázka)
- V jakém bude senátním klubu?
- Podporuje vládní politiku, nebo má nějaké výhrady?

- Půjde práce senátora skloubit s prací v Egyptologickém ústavu?

Analýza zkonstatovala, že tento rozhovor byl veden profesionálně a nestranně, moderátor hostovi pokládal věcné a relevantní otázky a případně na jeho odpovědi reagoval vhodnými doplňujícími otázkami. Analýza shledala, že hostovi byl v rámci rozhovoru poskytnut adekvátní prostor se ke všem tématům a otázkám vyjádřit a celkově, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci hosta oproti druhému kandidátovi.

Marek Hilšer, kandidát do Senátu v obvodu č. 26 – Praha 2 za koalici hnutí MHS a Pirátů (25. září 2024)

V druhé předvolební epizodě pořadu Pressklub před druhým kolem senátních voleb byl hostem Marek Hilšer, kandidát do Senátu v obvodu č. 26 – Praha 2 za koalici hnutí MHS a Pirátů. Epizodu moderovala Romana Navarová. Na úvod uvedla výsledek prvního kola voleb do Senátu a položila hostovi několik otázek týkajících se aktuální situace stažení Pirátů z vlády. Následně pokládala hostovi tyto otázky:

- Co říká na malý rozdíl v počtu hlasů v prvním kole mezi jím Miroslavem Bártou?
- Proč chce nadále zůstat v politice?
- Co se mu podařilo v rámci boje s klientelismem v Senátu prosadit? (doplňující otázka)
- Jaké má důkazy pro svůj výrok, že jeho protikandidát Bárta je spojen s hnutím ANO?
- Co řekne k časté kritice, že je nezávislý kandidát, který přes svoji stranu „Marek Hilšer do Senátu“ získává peníze od státu?
- Jak povede zbytek kampaně?
- Co říká obecně velmi nízké volební účasti ve volbách do Senátu?

Také v případě tohoto rozhovoru s kandidátem do Senátu analýza zkonstatovala, že byl veden profesionálně a nestranně. Moderátorka pokládala věcné a relevantní otázky, přičemž hostovi poskytla adekvátní prostor se k nim vyjádřit. V některých případech pak na jeho odpovědi reagovala vhodnými doplňujícími otázkami. Celkově analýza shledala, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci hosta oproti druhému kandidátovi.

Shrnutí

Program FREKVENCE 1 zařadil před krajskými volbami a volbami do Senátu 2024 do vysílání jeden pořad s předvolební dramaturgií, a to pořad Pressklub. Bylo odvysíláno celkem 10 předvolebních dílů pořadu, do osmi byli na rozhovor zváni předsedové kandidujících stran v krajských volbách a do dvou kandidáti do Senátu v obvodu č. 26.

V osmi epizodách, které se primárně týkaly krajských voleb, se některé otázky opakovaly a některé se lišily podle toho, kdo byl hostem, případně podle aktuálního veřejného či politického dění. Ve všech epizodách moderátorka pokládala hostům otázky na to, jaké je podle nich hlavní téma krajských voleb, na dostatečnost finančních prostředků pro kraje, na současný stav středního školství v krajích, na vliv celostátní politické situace na krajské volby, na to, zda jsou podle nich tyto volby referendem o vládě, zda budou korigovat utváření povolebních koalic v krajích, na význam předvolebních průzkumů a na to, jaký výsledek ve volbách pro ně bude znamenat úspěch. Z aktuálních témat pak v epizodách zaznívaly otázky na řešení povodňové situace, na projednávání návrhu státního rozpočtu a na digitalizaci stavebního řízení. Obdobně ve dvou senátních epizodách se některé otázky opakovaly a

některé byly individuální podle kandidáta. Oba kandidáti dostali otázky na zhodnocení výsledku prvního kola voleb a na témata, kterým se chtějí v Senátu věnovat. Kandidát Miroslav Bárta dostal také prostor reagovat na dřívější tvrzení o něm od protikandidáta Marka Hilšera a Hilšer naopak dostal prostor toto své tvrzení obhájit.

Vystupování moderátorů ve všech analyzovaných epizodách bylo analýzou zhodnoceno jako profesionální a nestranné. Otázky pokládali jasně a věcně, v případě potřeby následně na odpovědi hostů reagovali vhodnými doplňujícími otázkami a celkově vystupovali jako kvalifikovaní oponenti. Analýza též shledala, že všem hostům byl poskytnut adekvátní prostor vyjádřit se k položeným otázkám a tématům. Zároveň analýza neshledala, že by v rozhovorech docházelo k favorizaci či defavorizaci hostů či jejich politických subjektů. Obsahová analýza deseti předvolebních epizod pořadu Pressklub tedy došla k závěru, že v nich nedošlo k porušení zásad objektivit a vyváženosti.

Pokud jde o obecnou strukturu hostů, analýza shledala, že vzhledem k formátu pořadu a rozmanitosti kandidujících subjektů ve volbách do zastupitelstev krajů, nelze předpokládat, že by pořad mohl nabídnout optimální vyváženost pořadu, tedy, že by poskytl prostor zástupcům všech kandidujících subjektů v krajských volbách. Vzhledem k tomu, že autoři pořadu zvolili do předvolebních epizod pozvat přímo předsedy politických subjektů působících na celostátní úrovni, analýza se zaměřila na to, jak toto složení hostů reflektovalo tehdejší volební potenciál politických subjektů ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR, spíše než volební potenciál v jednotlivých krajích. Bylo zjištěno, že v předvolebních dílech pořadu vystoupili předsedové 8 politických subjektů, kterým předvolební průzkumy z období před konáním krajských voleb předpovídaly největší volební potenciál – ANO 2011, SPD, Piráti, STAN, TOP 09, Přísaha, KDU-ČSL a SOCDEM. Zároveň bylo zjištěno, že v pořadu nevystoupili předsedové dvou subjektů, které také patřily mezi subjekty, kterým předvolební průzkumy předpovídaly největší volební potenciál – ODS a KSČM. Toto zjištění však nemusí dokládat nevyváženost pořadu. K posouzení, zda se jednalo o nevyváženost, bychom potřebovali znát klíč, podle kterého byli hosté do pořadu vybíráni, popřípadě z jakého důvodu v pořadu nevystoupil předsedové ODS a KSČM. Proto navrhuje Radě, aby zvažila, zda provozovatele požádat o vysvětlení, podle jakého klíče byli předsedové politických subjektů do předvolebních epizod pořadu Pressklub zváni. Na základě podaného vysvětlení by se následně posuzovalo, zda pořad dodržel zásadu objektivit a vyváženosti.

Pokud jde o hosty předvolebních dílů pořadu Pressklub, kteří byli kandidáty ve volbách do Senátu, analýza shledala, že v pořadu vystoupili před druhým kolem voleb do Senátu kandidáti do Senátu v obvodu č. 26 – Praha 2, kteří postoupili z prvního kola senátních voleb do kola druhého. Pořad se tedy zaměřil pouze na tento obvod, přičemž poskytl prostor oběma kandidátům, mezi kterými se ve druhém kole rozhodovalo o vítězství. Analýza tedy dospěla k závěru, že z hlediska složení hostů kandidujících do Senátu nedošlo v předvolebních epizodách pořadu Pressklub k nevyváženosti.

3. Závěr

Tato analýza si kladla za cíl zmapovat předvolební vysílání programu FREKVENCE 1 před volbami do zastupitelstev krajů a do a třetiny Senátu, které se konaly 20. a 21. září 2024, resp. 27. a 28. září (2. kolo voleb do třetiny Senátu). Analýza se zaměřila na relevantní obsah z hlediska předvolební soutěže, konkrétně na předvolební epizody pořadu Pressklub, do kterých byli na rozhovor zváni předsedové kandidujících stran a kandidáti do Senátu.

U epizod bylo posuzováno, zda došlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání, konkrétně ustanovení § 31 odst. 2. a 3. resp., zda byly dodrženy zásady objektivního a vyváženého informování a nedocházelo k favorizaci či defavorizaci některých hostů či politických subjektů, které zastupovali. Použita přitom byla kvalitativní a z části i kvantitativní metoda obsahové analýzy.

Ze zjištění analýzy vyplynulo, že z obsahového hlediska provozovatel Frekvence 1, a.s. v odvysílaných epizodách pořadu splnil požadavky na objektivitu a vyváženost a dodržel ustanovení zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

Zároveň bylo zjištěno, že v předvolebních epizodách pořadu vystoupili předsedové osmi kandidujících subjektů v krajských volbách, kterým předvolební průzkumy předpovídaly největší volební potenciál a nevystoupili v něm předsedové dvou subjektů, které také patřily mezi subjekty, kterým předvolební průzkumy předpovídaly největší volební potenciál – ODS a KSČM. Jelikož na základě monitoringu a analýzy nejsme schopni určit klíč, podle kterého byli předsedové do pořadu zváni, navrhuje Radě, aby zvážila, zda provozovatele požádat o vysvětlení, podle jakého klíče byli hosté do pořadu vybíráni. Na základě podaného vysvětlení se bude následně posuzovat, zda pořad dodržel zásadu objektivnosti a vyváženosti v předvolebních epizodách pořadu Pressklub před krajskými volbami, do kterých byli na rozhovor zváni předsedové kandidujících subjektů.

Analýza dále dospěla k závěru, že z hlediska složení hostů kandidujících do Senátu nedošlo v předvolebních epizodách pořadu Pressklub k nevyváženosti.

Návrhy usnesení

Rada se seznámila s analýzou předvolebního vysílání programu FREKVENCE 1 před volbami do zastupitelstev krajů a do a třetiny Senátu v roce 2024.

a

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá provozovatele Frekvence 1, a.s., IČ: 49240226, se sídlem Wenzigova 1872/4, Praha 2, o podání vysvětlení, podle jakého klíče byli zváni konkrétní předsedové politických uskupení kandidujících v krajských volbách 2024 do předvolebních epizod pořadu Pressklub, které byly vysílány od 4. do 16. září 2024 od 18 hodin na programu FREKVENCE 1. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení výzvy.

Doplňující informace ke dni 2. 9. 2025:

Rada na základě výše uvedených návrhů rozhodla vyžádat od provozovatele Frekvence 1, a.s., vysvětlení.

Provozovatel ve stanovené lhůtě řádně reagoval a svá vysvětlení předložil.

S podanými vysvětleními se Rada seznámila na svém 12. zasedání konaném dne 2. září 2025 a přijala následující usnesení:

- **Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se seznámila s odpovědí provozovatele Frekvence 1, a.s., IČ: 49240226, se sídlem Wenzigova 1872/4, Praha 2, doručenou Radě dne 16. července 2025 pod č. j. RRTV/7941/2025-vra, na žádost o podání vysvětlení sp. zn. 2025/504/pot, č.j. RRTV/6716/2025-pot ze dne 17. června 2024.**