

ANALÝZA ZPRAVODAJSKÝCH A PUBLICISTICKÝCH
POŘADŮ NA PROGRAMECH NOVA A TN LIVE
VYSÍLANÝCH PŘED VOLBAMI
DO EVROPSKÉHO PARLAMENTU 2024

OBSAH

1. ÚVOD	3
2. ANALYTICKÁ ČÁST	4
2.1. Naše Evropa	4
2.2. Za pět minut dvanáct	27
2.3. Televizní noviny	33
2.4. Střepiny	46
3. ZÁVĚR.....	49

1. ÚVOD

V červnu 2024 se v Evropské unii uskutečnily volby do Evropského parlamentu. Na území České republiky proběhly ve dnech 7. a 8. června 2024. Kandidovalo celkem 30 uskupení (11 koalic a 19 politických stran nebo hnutí). Nejvíce hlasů získalo hnutí ANO 2011 (26,14 % hlasů, 7 mandátů v EP), následovala koalice SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09) s 22,27 % a 6 mandáty, dále koalice PŘÍSAHA a MOTORISTÉ (10,26 %, 2 mandáty), STAČILO! (9,56 %, 2 mandáty), Starostové a osobnosti pro Evropu (8,70 %, 2 mandáty), Česká pirátská strana (6,20 %, 1 mandát) a koalice SPD a Trikolora (5,73 %, 1 mandát). Představitelé zbylých uskupení křesla v EP nezískali. Volební účast činila 36,45 %.¹

Vzhledem k významnému společenskému dopadu voleb Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) zařadila monitoring předvolebního vysílání mezi své priority pro rok 2024. Kromě analýz zpracovaných v bezprostřední reakci na doručené podněty diváků a subjektů, které se cítily být vysíláním poškozeny či znevýhodněny, těžiště monitoringu spočívalo ve zpracování kvantitativně-kvalitativních analýz předvolebních debat, resp. pořadů s předvolební dramaturgií, které byly zařazeny do vysílání celoplošných rozhlasových a televizních programů relevantních z hlediska voličského rozhodování (v případě televizního vysílání se jedná o programy ČT1, ČT24, NOVA, TN Live, Prima a CNN Prima News).

Předkládaná analýza vznikla jako součást celkového monitoringu analytického odboru Úřadu Rady. Jejím předmětem jsou pořady odvysílané provozovatelem TV Nova s.r.o. na programech NOVA a TN Live, konkrétně debaty s názvem *Naše Evropa* a pořady *Za pět minut dvanáct*, *Televizní noviny* a *Střepiny*, u nichž provozovatel deklaroval předvolební obsah. Cílem analýzy je zjistit, zda provozovatel v předmětných relacích naplňoval znění zákona o vysílání, zejména pak § 31 odst. 2 a 3, stanovující, že:

„Provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.“ (odst. 2)

„Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.“ (odst. 3)

Monitoring poskytne komplexní informaci o koncepci předvolebního vysílání, a to zejména s ohledem na zvolený klíč výběru kandidátů, resp. politických uskupení, která byla reprezentována v pořadech s předvolební dramaturgií. Ukáže, jaký prostor byl ve vysílání poskytnut jednotlivým kandidátům, resp. uskupením, s jakými konotacemi a v jakých kontextech. Dále poskytne informace o tom, jak bylo pracováno s informacemi a se zdroji, zda byla důsledně oddělována fakta a komentáře, jaká byla míra konfrontačnosti svědčící o možné ztrátě neutrality či dokonce podjatosti ze strany redakce, resp. komentátora, a zda v předvolebních pořadech nebylo možné vysledovat prvky či postupy, které by byly prostředkem manipulace za účelem poškodit nebo naopak prospět některému kandidátovi, resp. uskupení. Analýza umožní komplexní vyhodnocení, zda program, resp. provozovatel vysílání, v rámci předvolebních pořadů poskytl objektivní, vyvážený a nestranný obraz všech kandidátů a kandidujících uskupení.

¹ Podrobné výsledky a další informace jsou k dispozici na <https://programydovoleb.cz/volby/evropske-volby/161>.

2. ANALYTICKÁ ČÁST

Provozovatel TV Nova s.r.o. nabídl ve vysílání programů NOVA a TN Live několik relací s předvolební tematikou. O plánovaných pořadech veřejnost informoval již v první polovině dubna 2024, kdy oznámil, že pilířem předvolebního vysílání budou čtyři debaty na TN Live, uvedené pod názvem *Naše Evropa*. Kromě diskuzí provozovatel připravil i „řadu speciálních reportáží, rubrik a článků nejen v rámci standardního zpravodajství v televizi i v on-line prostředí, ale i v dalších pořadech, jako jsou *Střepiny*, *Snídaně* nebo *Za pět minut dvanáct*.“² Současně připomněl, že již od ledna probíhaly na TN Live pravidelné tematické debaty z Bruselu nazvané taktéž *Naše Evropa*.

Spolu s programovým schématem byla představena i pravidla pro zvaní hostů. „*Jako vždy budeme předem kandidáty i veřejnost informovat o tom, jaký klíč jsme zvolili pro zvaní do jednotlivých debat. Chceme zůstat maximálně transparentní. Debaty budou celkem čtyři, proto věřím, že budou mít všichni pozvaní kandidáti dostatečný prostor na to, aby oslovili voliče svým programem, postoji a názory. Do zpravodajských relací v rámci volebního vysílání budeme zvat ty strany, hnutí či koalice, které budou ve volebních odhadech dosahovat v průměru alespoň 3 % hlasů. V potaz se berou průzkumy těchto zavedených agentur: Kantar, STEM, STEM/MARK, CVVM, MEDIAN, Ipsos, Data Collect publikované od 7. prosince 2023 do 30. dubna 2024,*“ vysvětlil ředitel zpravodajství Kamil Houska.³ V rozhovoru pro server Mediaguru.cz doplnil, že subjekty pohybující se kolem hranice 2–3 % dostanou prostor v *Televizních novinách*.⁴ Jako den, kdy redakce přejde do zvláštního volebního režimu, Houska v rozhovoru na Idnes.cz označil 13. květen, tedy počátek čtyřtýdenního období před volbami.⁵

Zmíněné pořady budou v následujících kapitolách podrobně popsány a analyzovány.

2.1. Naše Evropa

Pod názvem *Naše Evropa* byly divákům programu TN Live poskytnuty celkem čtyři debaty explicitně prezentované jako předvolební. Odvysílány byly 17. 5., 24. 5., 31. 5. a 6. 6. 2024. Moderace se ujala dvojice Háta Sassmannová a Martin Čermák.

Na začátku každé z těchto relací moderátor Čermák připomněl klíč ke zvaní přítomných hostů: „*Do zpravodajských relací v rámci volebního vysílání jsme zvali ty strany, hnutí či koalice, které dosahovaly v předvolebních průzkumech k volbám do Evropského parlamentu od 7. prosince 2023 do 30. dubna 2024 v průměru alespoň 3 % hlasů.*“ Ve vysílání se tak objevili představitelé kandidátních listin ANO 2011, SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09), Starostové a osobnosti pro Evropu, Česká pirátská strana, SPD a Trikolora, STAČILO!, PŘÍSAHA a MOTORISTÉ a Sociální demokracie. Ne všichni diskutující však ve volbách opravdu kandidovali. Ve vydání ze dne 24. 5. 2024 vystoupil jako zástupce Starostů a osobností pro Evropu ministr pro evropské záležitosti Martin Dvořák (STAN), který se o místo v europarlamentu neucházel. Výjimečné z hlediska skladby hostů bylo i vydání ze dne 6. 6. 2024, v němž svoji účast na poslední chvíli odřekl lídr koalice PŘÍSAHA a MOTORISTÉ Filip Turek.

² Viz <https://tn.nova.cz/zpravodajstvi/clanek/550234-specialni-vysilani-tv-nova-pred-eurovolbami-nabidne-debaty-i-radu-reportazi>.

³ Tamtéž.

⁴ Viz <https://www.mediaguru.cz/clanky/2024/05/vysilani-k-eurovolbam-odstartuje-zmeny-na-tn-live/>.

⁵ Viz https://www.idnes.cz/zpravy/mediahub/nova-eurovolby-2024-zkouska-vysilani.A240510_104005_mediahub_jpl.

Tabulka č. 1: Hosté předvolebních debat *Naše Evropa* a jejich pořadí na příslušných kandidátkách

kandidátka	hosté							
	17.05.2024		24.05.2024		31.05.2024		06.06.2024	
ANO 2011	Bžoch Jaroslav	2.	Hlaváček Martin	4.	Knotek Ondřej	3.	Dostálová Klára	1.
SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)	Zdechovský Tomáš	4.	Niedermayer Luděk	3.	Vrecionová Veronika	2.	Vondra Alexandr	1.
Starostové a osobnosti pro Evropu	Farský Jan	2.	Dvořák Martin	–	Holub Adam	12.	Nerudová Danuše	1.
Česká pirátská strana	Gregorová Markéta	2.	Kolaja Marcel	1.	Peksa Mikuláš	4.	Kolaja Marcel	1.
SPD a Trikolora	Majerová Zuzana	3.	Mach Petr	1.	David Ivan	2.	Mach Petr	1.
STAČILO!, koalice Komunistické strany Čech a Moravy, Spojených demokratů - Sdružení nezávislých, České strany národně sociální	Dostál Ondřej	2.	Dubravská Jarmila	6.	Jandejsek Zdeněk	21.	Konečná Kateřina	1.
PŘÍSAHA a MOTORISTÉ	Šlachta Róbert	21.	Macinka Petr	4.	Pikora Vladimír	6.	–	–
Sociální demokracie	Dienstbier Jiří	26.	Špidla Vladimír	27.	Desatová Lenka	3.	Zaorálek Lubomír	1.

Debaty nejspíše nebyly zpřístupněny osobám se sluchovým a zrakovým postižením. Pořady dostupné na webu <https://tn.nova.cz/> neobsahují ani skryté titulky ani audiopopisy. Dohledat je nelze ani v archivu. Jelikož pořady nebyly sledovány online v čase jejich premiérového uvedení, nelze vyloučit, že je tehdy provozovatel poprvé a naposledy nějakým způsobem zpřístupnil. Tato varianta se však jeví jako nepravděpodobná.

Předvolební debata I

První předvolební debatu na programu TN Live provozovatel odvysílal dne 17. května 2024 od 15:00 hodin. Její stopáž činila 1:19:31 hodin. Tématem byla bezpečnost. Ve studiu diskutovali tyto hosté:

- Jaroslav Bžoch /ANO, kand. ANO 2011/
- Tomáš Zdechovský /KDU-ČSL, kand. SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)/
- Jan Farský /STAN, kand. Starostové a osobnosti pro Evropu/
- Markéta Gregorová /Piráti, kand. Česká pirátská strana/
- Zuzana Majerová /Trikolora, kand. SPD a Trikolora/
- Ondřej Dostál /bez PP, kand. STAČILO!, koalice Komunistické strany Čech a Moravy, Spojených demokratů - Sdružení nezávislých, České strany národně sociální/
- Róbert Šlachta /PŘÍSAHA, kand. PŘÍSAHA a MOTORISTÉ/
- Jiří Dienstbier /SOCDEM, kand. Sociální demokracie/



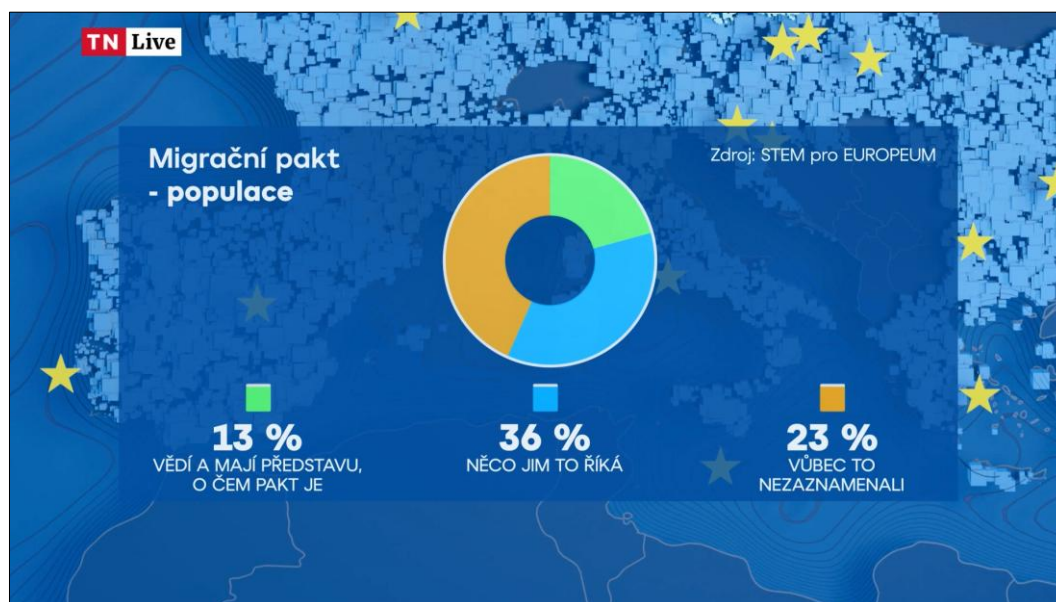
Aktuálním tématem, jemuž se hosté věnovali na začátku pořadu, byl atentát na slovenského premiéra Roberta Fica. Všichni přítomní byli dotázáni na jejich první dojmy z tragédie. Poté krátce hovořili i o dalších souvisejících otázkách, jako byla polarizace společnosti, analogie se situací v České republice či vliv události na politické kampaně před volbami do Evropského parlamentu.

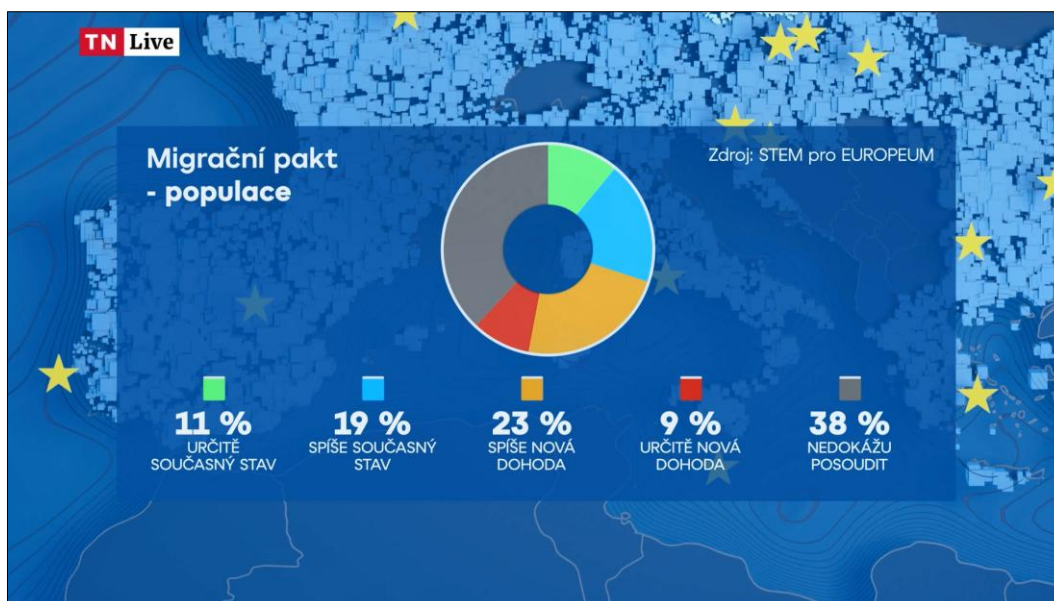
V 18. minutě pořadu moderátoři prezentovali výzkum institutu EUROPEUM a ústavu STEM, týkající se důvěry lidí v soudružnost NATO. Na obrazovce se objevil graf znázorňující odpovědi na otázku, zda si respondenti myslí, že by v případě napadení Česka spojenci přišli na pomoc. Data ve vloženém příspěvku okomentoval analytik z EUROPEUM Viktor Daněk, který mj. uvedl, že „většina dotázaných, dvě třetiny, tuto důvěru ve spojence mají, naopak třetina dotázaných o tom pochybuje“.



Stejná otázka byla následně položena i diskutujícím ve studiu. Většina z nich vyjádřila přesvědčení, že by dle článku 5 Severoatlantické smlouvy spojenci napadenému státu pomohli. Ondřej Dostál naopak uvedl: „Článek 5 nezavazuje a nikdy nezavazoval členské státy ani Ameriku k tomu, aby přispěly vojenskou účastí na tom konfliktu. Oni můžou vyjádřit svoje nejhlubší znepokojení a popřát nám hodně štěstí.“ Dodal, že v případě zvolení Donalda Trumpa novým americkým prezidentem se Spojené státy stáhnou z Evropy, a proto „musíme budovat i obranné vztahy s okolními zeměmi, jako je Slovensko, Maďarsko a další země, které jsou připraveny na ten multipolární svět toho jednadvacátého století“. Se slovy Dostála souhlasila pouze Zuzana Majerová, která tento článek označila za nezávazný a řekla, že principiálně nesouhlasí s tím, abychom se pletli do válek, které nejsou naše, a tzv. „vyváželi demokracii“. Proti tomu se ohradila Markéta Gregorová, jež připomněla podstatu rusko-ukrajinského konfliktu a uvedla, že se „Rusko vměšuje do cizí demokracie, napadlo demokratickou Ukrajinu, a my se jenom snažíme ochránit jejich demokracii“. Následovala slovní přestřelka mezi oběma političkami, k níž se později přidali rovněž Jan Farský či Tomáš Zdechovský. Otázky války na Ukrajině, role NATO a potenciálního nebezpečí ze strany Ruska postupně okomentovali všichni hosté. V rámci živé diskuze na sebe reagovali, skákali si do řeči a explicitně vyjadřovali vzájemný nesouhlas. Aktivní byla v tomto směru zejména Majerová, o níž zástupkyně Pirátů po opakovaném přerušení prohlásila, že „dneska má hodně agresivní náladu“.

Dalším stěžejním tématem diskuze byla migrace a migrační pakt. Ve 49. minutě záznamu moderátoři opět představili výsledky výzkumu EUROPEUM a STEM. Respondenti tentokrát odpovídali na to, co vědí o migračním paktu, a zda by podle nich mohl v současné situaci pomoci. Z prezentovaných grafů a slov analytika Daňka vyplynulo, že je společnost v názoru na tyto otázky rozdělená, a že v konečném důsledku budou hrát velkou roli argumenty zaznívající ve volební kampani.



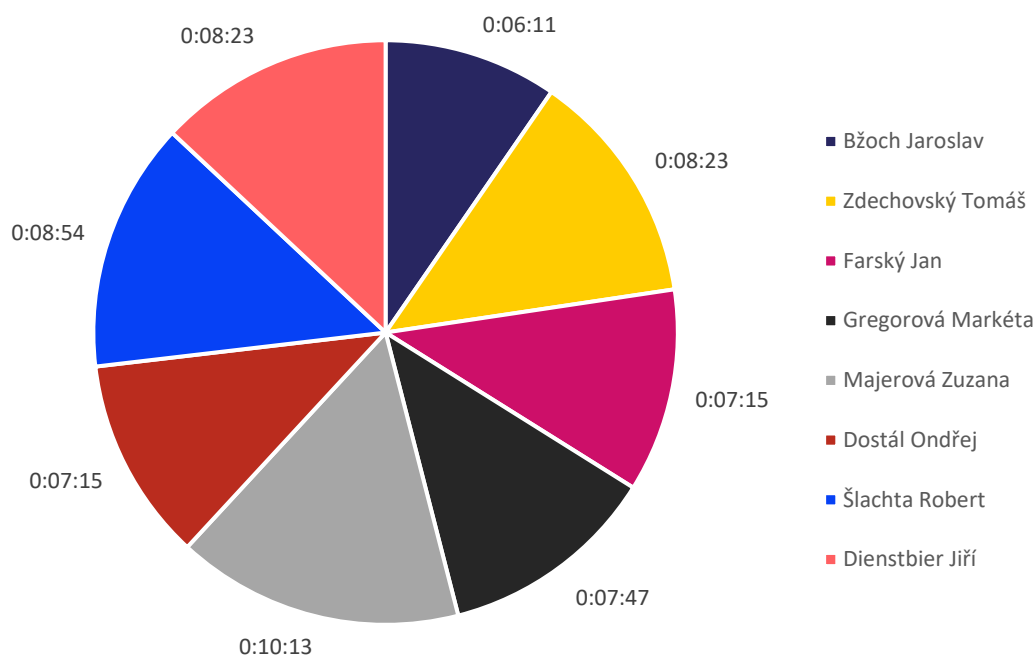


Všichni diskutující dostali prostor současnou podobu migračního paktu okomentovat. Ve vysílání zazněla mnohá pozitiva i negativa dokumentu a podrobnosti o stanovisku české vlády. Například Farský vyjmenoval, co dobrého změna přináší, tedy lepší ochranu vnějších hranic, zachování Schengenu, rychlejší návratovou politiku a vyřizování azylů mimo území EU, načež byl moderátorem kriticky upozorněn na to, že ministr vnitra Vít Rakušan (STAN) za návrhem ve finále nestál. Róbert Šlachta zase uvedl, co mu v migračním paktu chybí – návratová politika, boj proti organizovanému zločinu a sociální dávky. I na něj moderátor směřoval polemické vyjádření ohledně toho, zda by sjednocení sociálních dávek neznamenalo narušení suverenity členských států. Jiří Dienstbier řekl, že migrační pakt není ideální, ale „nějaká pravidla být musí“. „Pokud chceme v této oblasti něco změnit, je potřeba podporovat rozvojovou spolupráci, humanitární pomoc, případně transformační spolupráci, tak aby v těch zemích původu bylo k žití,“ popsal Dienstbier. Dostál a Majerová se k migračnímu paktu vyjádřili veskrze kriticky. Jaroslav Bžoch akcentoval, že mu v paktu chybí mj. efektivní návratová politika, čímž vyjádřil explicitní nesouhlas s názory, které formulovali Farský a Gregorová. Podobné stanovisko zastával i Zdechovský, který výslovně uvedl, že „návratová politika není součástí migračního paktu“.

Na konci relace měli všichni hosté k dispozici jednu minutu na to, aby diváky přesvědčili k volbě jejich politického uskupení.

Co se týče souhrnné délky promluv zúčastněných diskutérů, nejdéle ve vysílání mluvila Zuzana Majerová (10:13 min). Naopak nejkratší dobu hovořil Jaroslav Bžoch (6:11 min). Konkrétní stopáže znázorňuje graf č. 1.

Graf č. 1: Souhrnná stopáž výpovědí jednotlivých diskutujících, 17. 5. 2024



Nejkratší délku promluv představitele ANO 2011 lze vysvětlit jeho poměrně úsporným komunikačním stylem a kultivovaně vedenou diskuzí. Bžoch ostatním hostům neskákal do řeči a hovořil pouze tehdy, když byl moderátory na něco dotázán či vyzván k reakci. Naopak Majerová často přerušovala ostatní, brala si slovo, aniž by k tomu byla vyzvána moderátory, a své názory přibližovala obsírněji. Jejich rozdílné komunikační styly potvrzuje i počet dotazů a poznámek, které na politiky směřovala dvojice moderátorů. Celkem jich bylo zaznamenáno 82, přičemž 30 z nich bylo tzv. doplňujících – moderátoři otázku upřesňovali, opakovali, doplňovali hosta nebo mu dávali prostor k reakci na ostatní. Zatímco Bžoch obdržel celkem 8 dotazů či připomínek, tedy nejméně ze všech, na Majerovou směřovalo 12 moderátorských výpovědí. Více bylo monitorováno pouze směrem k Tomáši Zdechovskému (13). Vyšší počet výpovědí neznamenal, že by měli tito hosté na rozdíl od ostatních možnost okomentovat i jiná témata. Pouze jim byly položeny doplňující dotazy nebo na jejich žádost častěji udělováno slovo. Dodejme, že naprostá většina dotazů a poznámek moderátorů byla neutrálního charakteru. Pouze dvě výpovědi vykazovaly jistou polemičnost. Jednalo se o poznámky směřované Janu Farskému a Róbertu Šlachtovi v části diskuze věnované migračnímu paktu, které byly popsány výše. Nebyla monitorována bezdůvodná kritika některého z hostů či soustavná favorizace jiného.

Politici měli dostatek prostoru k vyjádření svých postojů i reakcím na ostatní diskutéry. Moderátoři na začátku každého tematického okruhu nejprve položili obecně zaměřenou otázku, která byla v případě jednotlivých hostů jen minimálně modifikována, a dále formulovali případné doplňující dotazy a umožnili vzájemné reakce. Pokud se hosté opakovali či vyšší měrou vstupovali do komentářů ostatních, moderátoři jejich promluvy korigovali (např. ve 48. minutě moderátor utnul Majerovou, v 54. minutě Zdechovského). Snaha provozovatele o poskytnutí srovnatelného prostoru pro všechny zúčastněné

byla nejzjevnější v samotném závěru pořadu, kdy politici obdrželi minutu na vzkazy potenciálním voličům. Délku těchto promluv hlídala časomíra v pravém horním rohu obrazovky.

Lze konstatovat, že pořad byl koncipován objektivně a vyváženě. Monitoring neodhalil skutečnosti vedoucí k podezření z porušení zákona o vysílání.

Předvolební debata II

Druhá předvolební debata byla na programu TN Live uvedena dne 24. května 2024 od 15:00 hodin a disponovala stopáží 1:19:20 hodin. O tématu Evropské komise a role České republiky v této instituci diskutovali:

- Martin Hlaváček /bez PP, kand. ANO 2011/
- Luděk Niedermayer /TOP 09, kand. SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)/
- Martin Dvořák /STAN, nekandiduje/
- Marcel Kolaja /Piráti, kand. Česká pirátská strana/
- Petr Mach /SPD, kand. SPD a Trikolora/
- Jarmila Dubravská /bez PP, kand. STAČILO!, koalice Komunistické strany Čech a Moravy, Spojených demokratů - Sdružení nezávislých, České strany národně sociální/
- Petr Macinka /AUTO, kand. PŘÍSAHA a MOTORISTÉ/
- Vladimír Špidla /SOCDEM, kand. Sociální demokracie/

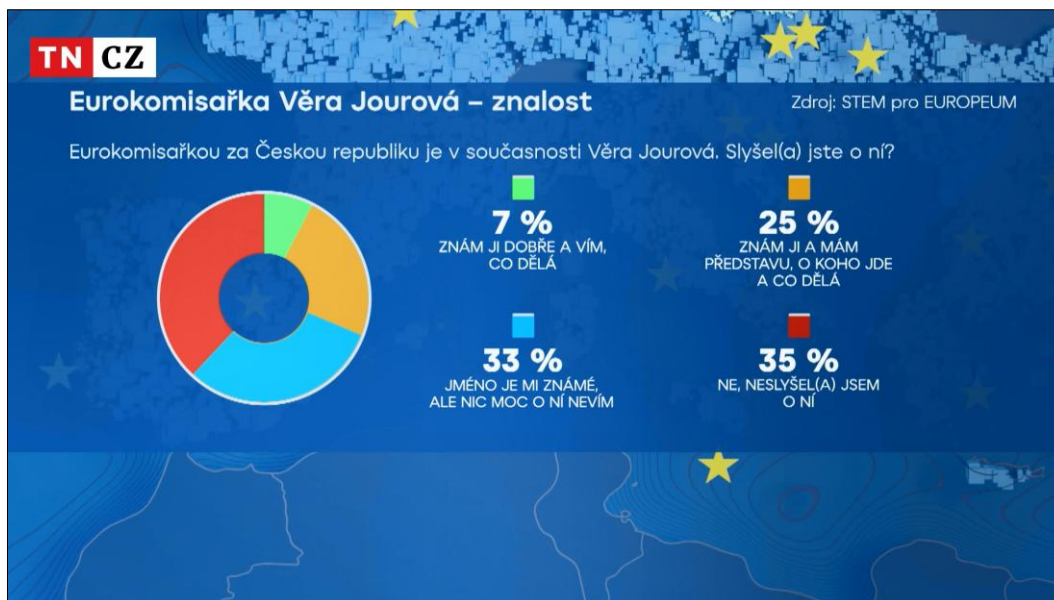


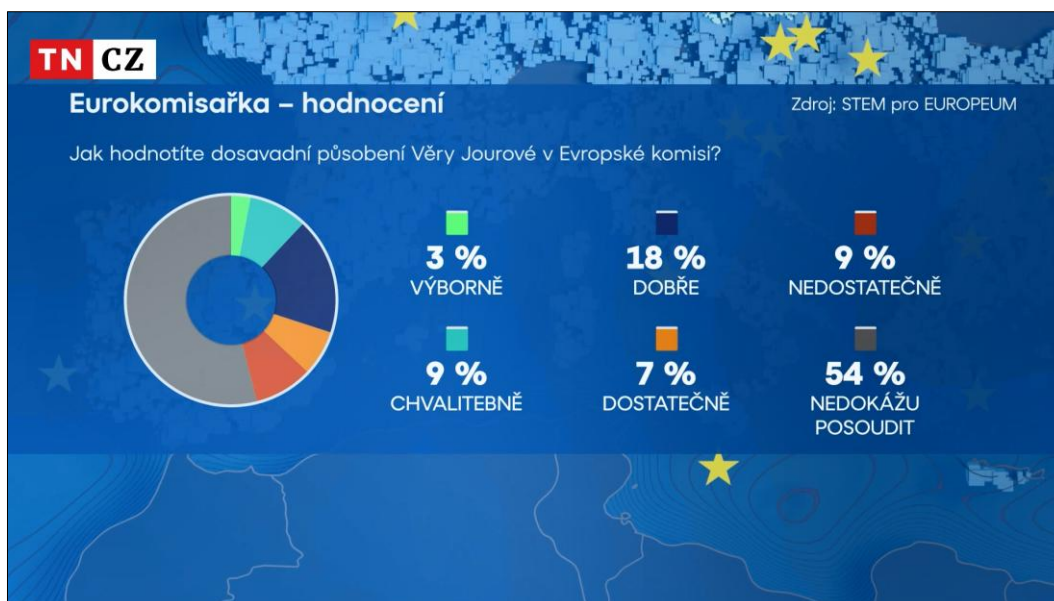
V úvodu pořadu moderátoři přiblížili téma debaty a přístup k výběru hostů. Háta Sassmannová uvedla: „U této debaty dostaly jednotlivé subjekty možnost nominovat jednoho člověka, který by za jejich stranu, hnutí nebo koalici o pozici eurokomisaře mohl hovořit nebo byl ideálním adeptem do této funkce.“ Martin Čermák pokračoval: „Zpravodajství televize Nova si uvědomuje, že nejde o veřejně volenou funkci a také to, že eurokomisaře nominuje vláda. Cílem této debaty je vnést do veřejného

prostoru význam osoby eurokomisaře, Evropské komise a jak si jednotlivé subjekty představují vlastně vykonávání této funkce.“

Následovalo první dílčí téma diskuze, a to portfolio, které by měl budoucí český eurokomisař zastávat. Zástupci STAN a Pirátů, tedy Martin Dvořák a Marcel Kolaja, byli navíc dotázáni na konkrétní jméno komisaře, kterého budou mít tyto strany jako členové tehdejší koalice PirSTAN právo nominovat. V dané souvislosti zaznělo, proč uskupení Starostové a osobnosti pro Evropu vyslalo do předvolební debaty Dvořáka, jenž ve volbách do europarlamentu nekandidoval. Ministr pro evropské záležitosti uvedl, že se Starostové ohledně nominace na eurokomisaře ještě nerozhodli, a jelikož zvažují více jmen včetně těch dosud veřejnosti utajených, do pořadu vyslali jeho, aby celou skupinu zastupoval. Dvořák současně odmítl, že by on sám měl být jedním z kandidátů na eurokomisaře. Kolaja zastával názor, že nominanti by měli být dva, protože je pak „jednodušší vyjednat to kvalitní portfolio“. Konkrétní jméno však rovněž neuvedl. Následně se hosté vyjadřovali k tomu, jak moc a zda vůbec by měl budoucí eurokomisař tzv. „kopat za vlastní zemi“. Petr Mach například řekl, že do EK „musíme vyslat někoho, kdo i bez nějakých dalších instrukcí bude prostě svědomitě hájit zájmy České republiky“, načež byl moderátorem kriticky dotázán, zda „nepopírá tu přísahu jako takovou“. „Tak nebude přijímat instrukce, ale bude tam někdo, kdo i bez instrukcí bude vědět, jak hlasovat,“ odpověděl Mach. Svoji vlastní zkušenost na pozici eurokomisaře popsal Vladimír Špidla, jenž mj. uvedl, že „Komise funguje podle těch pravidel, které si určila, protože kdyby nefungovala, tak by prostě nefungovala vůbec“.

Ve 31. minutě záznamu byl ve vysílání prezentován výzkum institutu EUROPEUM a ústavu STEM, zaměřený na práci dosavadní eurokomisařky Věry Jourové. Ve vloženém příspěvku hovořil analytik z EUROPEUM Vít Havelka, který objasnil, že zhruba 30 % dotázaných Jourovou nezná, protože se nejedná o národní političku. „Více než polovina lidí tak nedokázala zhodnotit její působení v Evropské komisi,“ uzavřela redaktorka.





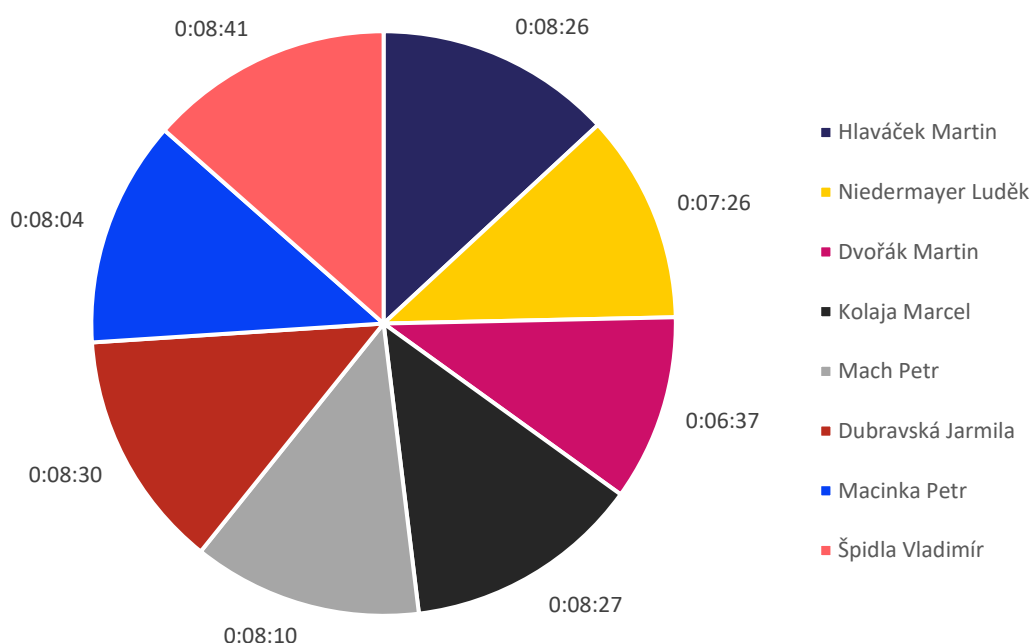
Eurokomisařka Jourová a posléze také činnost dosavadní Komise jako celku byly i hlavními tématy následující diskuze ve studiu. Přítomní byli dotazováni, jak hodnotí práci Jourové a zda ji vnímají jako úspěšnou eurokomisařku. Luděk Niedermayer uvedl, že si „poradila s řadou témat, které byly velmi komplikované“, a hlavně „byl vidět opravdu obrovský rozdíl mezi paní Jourovou, která tam přišla před nějakými deseti lety, a paní Jourovou v posledních letech, stala se z ní profesionální politička“. Rovněž Dvořák Jourovou pochválil. Kromě úspěchů v oblastech jako GDPR vyzdvihl její morální hodnoty a připomněl, že se politička časem dostala do konfliktu s tím, co hlásal Andrej Babiš, tedy předseda hnutí ANO 2011, které ji do Evropské komise vyslalo. Mach naopak vyjádřil přesvědčení, že Jourová škodí České republice. Podobně hovořila i Jarmila Dubravská, která akcentovala to, že „státy, které se nějakým způsobem vymykají, tak jsou potom právě Komisí napadány“. V této souvislosti upozornila na údajné vydírání Polska před volbami, přístup k Maďarsku apod. Petr Macinka Jourovou nazval „fanatickou proevropankou, která má ambice určovat všem státům a lidem v nich žijícím, co si mají myslet, jak se mají chovat“. Součástí živé diskuze byla i výzva Marcela Kolaji směřovaná Martinu Hlaváčkovi, jenž tvrdil, že by komisaři měli prosazovat národní zájmy. Kolaja po Hlaváčkovi chtěl, aby uvedl „aspoň tři příklady za posledních pět let mandátu paní Jourové jako eurokomisařky, kde se odchýlila od těch evropských zájmů a prosazovala speciálně zájmy české“. Zástupce kandidátky ANO 2011 připomněl mj. boj proti nekalým obchodním praktikám či dvojí kvalitě potravin, a dále například strukturální fondy, resp. to, jak „Věra Jourová sdružila ostatní komisaře právě proto, aby my jsme nebyli okrájeni o strukturální fondy“. Její druhé období ve funkci označil za problematictější, jelikož odmítal některé její postupy, mezi jinými například jakési „bossování členských států, Polska, Maďarska atd.“. Kolaja výměnu názorů uzavřel s tím, že pokud Jourová ve jmenovaných oblastech obhajovala speciálně české zájmy, „tak to teda není dobré pro paní komisařku, protože to porušila zákon“.

Dvacet minut před koncem pořadu moderátoři otevřeli téma složení Evropské komise. Hosté odpovídali na to, zda se dle jejich názorů Komise výrazněji promění, zda bude v čele opět Ursula von der Leyen, jestli je počet komisařů adekvátní, a na další související otázky. Poté se zabývali tím, co by měl splňovat český kandidát na eurokomisaře. Vzájemné neshody mezi představiteli vládních stran a opozice vykulminovaly v menší názorovou přestřelku ohledně českých zájmů a nominanta, který by je měl ideálně reprezentovat.

V závěru pořadu obdrželi diskutující jednu minutu na to, aby oslovili potenciální voliče.

Souhrnné stopáže výpovědí jednotlivých hostů lze hodnotit jako srovnatelné. Pohybovaly se od 6:37 min v případě Martina Dvořáka do 8:41 min u Vladimíra Špidly. Všechny hodnoty jsou znázorněny v grafu č. 2.

Graf č. 2: Souhrnná stopáž výpovědí jednotlivých diskutujících, 24. 5. 2024



Moderátoři směřovali na hosty celkově 76 dotazů a poznámek, přičemž 21 z nich bylo tzv. doplňujících – moderátoři otázku upřesňovali, opakovali, doplňovali hosta nebo mu dávali prostor k reakci na ostatní. Nejvíce výpovědí (14) směřovalo na Jarmilu Dubravskou. Toto číslo však neznamená, že by zástupkyně koalice STAČILO! dostávala otázek více než ostatní, a byla tak ve vysílání protežována. Skoro polovina výpovědí moderátorů určených Dubravské (6) byla totiž doplňujících. Martin Čermák se v nich většinou pouze ujišťoval, zda její odpověď pochopil správně. Např. v 54. minutě záznamu, tedy v části diskuze věnované složení Evropské komise, moderátor položil otázku, zda by Dubravská v případě rozšíření EU navyšovala rovněž počet komisařů. Když politička vcelku obsírně vysvětlila, že by jejich počet nenavyšovala, moderátor se jí znovu, ale jinými slovy, zeptal: „*Takže, pardon, neměla by mít každá členská země svého eurokomisaře?*“ Posléze se ještě dvakrát ujistil, zda jí vyhovuje současný stav. Nejméně výpovědí (7) moderátoři směřovali na Martina Hlaváčka a Petra Macinku, kterých se Čermák a Sassmannová takto dodatečně téměř nedoptávali, jelikož politici odpovídali poměrně jasně, případně byli konfrontováni ostatními hosty. Z celkového počtu 76 otázek a připomínek byla jediná polemického charakteru. Zazněla v čase 0:24:56 hodin od začátku záznamu, kdy se moderátor zeptal Petra Macha, zda jeho požadavek, aby eurokomisař hájil české zájmy, nepopírá přísahu, kterou

eurokomisaři skládají. Všechny ostatní dotazy a poznámky byly ryze neutrální. Znevýhodnění některého z hostů či favorizace jiného nebyla monitorována.

Lze konstatovat, že přítomní diskutéři obdrželi dostatek prostoru vyjádřit svá stanoviska i reagovat na výroky ostatních. To ostatně dokazuje i fakt, že měli možnost v diskuzi přímo oslovit své politické soupeře a žádat po nich vyjádření – příkladem je otázka popsaná výše, kterou Marcel Kolaja položil kandidátovi za ANO 2011. Pokud moderátoři nebyli spokojeni s poskytnutou odpovědí, pokládali doplňující dotazy. Naopak ve chvílích, kdy se hosté vzdálili od tématu či zabíhali do přílišných detailů, moderátoři je na to upozornili a promluvu přerušili (např. v 15. minutě byl takto napomenut Mach, ve 38. minutě Kolaja). Rovný přístup k prezentaci zúčastněných politiků vyvrcholil posledním blokem, v němž jednotlivé odpovědi stopovala časomíra. Všichni, kteří svoji jednu minutu překročili, byli vzápětí nekompromisně utišení moderátory.

Monitoring pořadu neodhalil porušení zásad objektivity a vyváženosti zakotvených v zákoně o vysílání.

Předvolební debata III

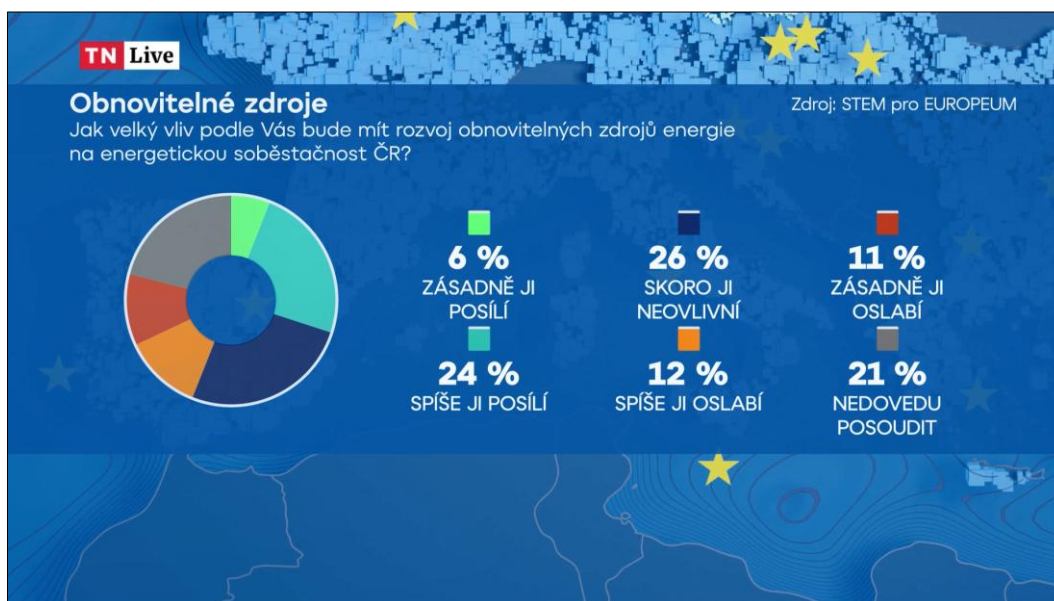
V pořadí třetí předvolební debata na programu TN Live, uvedená 31. května 2024 od 15:00 hodin, byla tematicky zaměřená na tzv. Zelenou dohodu pro Evropu. V pořadu dlouhém 1:22:35 hodin vystoupili:

- Ondřej Knotek /ANO, kand. ANO 2011/
- Veronika Vrecionová /ODS, kand. SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)/
- Adam Holub /LES, kand. Starostové a osobnosti pro Evropu /
- Mikuláš Peksa /Piráti, kand. Česká pirátská strana/
- Ivan David /SPD, kand. SPD a Trikolora/
- Zdeněk Jandajsek /bez PP, kand. STAČILO!, koalice Komunistické strany Čech a Moravy, Spojených demokratů - Sdružení nezávislých, České strany národně sociální/
- Vladimír Pikora /bez PP, kand. PŘÍSAHA a MOTORISTÉ/
- Lenka Desatová /bez PP, kand. Sociální demokracie/



V prvním debatním bloku diskutující odpovídali na otázku, zda je podle nich Zelená dohoda pro Evropu (neboli tzv. Green Deal) správně nastavená, případně co je na ní problematické. Následně se moderátoři doptávali na další souvislosti. Ti, kteří dohodu kritizovali nejvíce, měli okomentovat možnost jejího zrušení, revize či odstoupení. „*Je potřeba ty směrnice jednu po druhé revidovat, odstranit z nich ty nejhorší důsledky a nerozšiřovat Green Deal do dalších oblastí, kde ještě ty škody nenapáchal,*“ uvedl například Ivan David a dodal, že s klimatickou změnou je potřeba bojovat jiným způsobem, mj. proto, že „*skleníkové plyny jako takové nejsou jedinou ani dominantní příčinou klimatických změn*“.

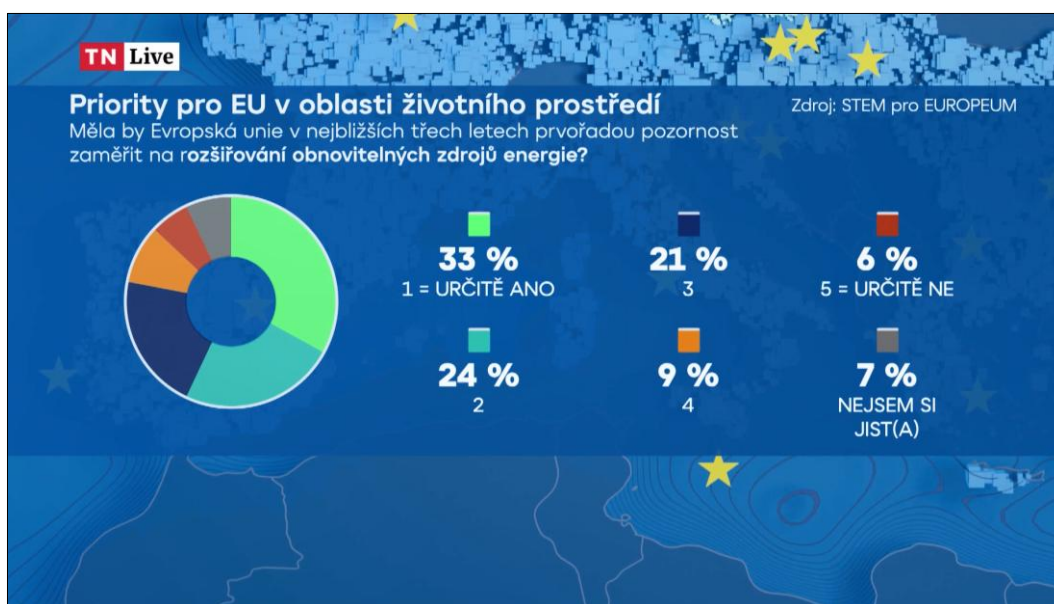
Ve 25. minutě záznamu moderátorka Hata Sassmannová uvedla sociologický výzkum institutu EUROPEUM a ústavu STEM, zaměřený na podporu obnovitelných zdrojů energie. V rámci samostatného videopříspěvku v pořadu zaznělo vyjádření analytičky z EUROPEUM Rebeky Hengalové. „*V otázce příspěvní obnovitelných zdrojů energie k energetické soběstačnosti České republiky je naše společnost poměrně rozdělená. 30 % společnosti se domnívá, že rozvoj obnovitelných zdrojů má potenciál naši soběstačnost posílit,*“ popsala analytička. Vzápětí diváci slyšeli i to, že „*naopak čtvrtina společnosti se domnívá, že rozvoj obnovitelných zdrojů naši soběstačnost oslabí*“. Součástí vizuální složky pořadu byl graf znázorňující konkrétní zjištěné hodnoty.



Následně o obnovitelných zdrojích hovořili i hosté přítomní ve studiu. Adam Holub vyjádřil obnovitelným zdrojům podporu a řekl, že se „*velmi dobře doplňují*“. Současně připomněl, že Česká republika má k dispozici rovněž jadernou energii. „*Jenom doufám, že pro všechny plány dostavět nové jaderné bloky prostě nezapomeneme na to, že je zároveň zapotřebí budovat ten náš potenciál obnovitelných zdrojů energie,*“ uzavřel Holub. Mikuláš Peksa zase zdůraznil potřebu efektivního trhu, na kterém bude s elektřinou možno obchodovat. Rovněž vyzdvihl důležitost tří kroků – digitalizaci trhu, propojení evropské energetické soustavy a budování kapacit pro ukládání energie. Zástupce koalice SPD a Trikolora David se slovy dvou výše zmíněných politiků vyjádřil důrazný nesouhlas. Řekl, že obnovitelné zdroje jsou nesmírně nákladné a jejich preferování odmítl. Zbylí diskutéři vesměs podtrhovali rozmanitost tzv. energetického mixu. Uznávali pozitiva obnovitelných zdrojů, avšak důraz

kladli na jadernou energii, potřebu postavit další jaderné bloky a využití fosilních paliv minimálně do chvíle, než bude Česká republika energeticky soběstačná.

Ve 40. minutě tvůrci pořadu opět prezentovali výzkum EUROPEUM a STEM, tentokrát na téma priorit Evropské unie v oblasti životního prostředí, resp. role obnovitelných zdrojů mezi těmito prioritami. Analytička Hengalová uvedla: „Na otázku, zdali by se Evropská unie v dalších třech letech měla soustředit zejména na ochranu životního prostředí, asi 60 % české společnosti odpovědělo kladně. Podobně důležité je téma rozvoje obnovitelných zdrojů energie.“ A dodala: „Naopak jedna pětina české společnosti v obou otázkách nesouhlasí s tím, že by tato témata měla být pro Evropskou unii v popředí.“

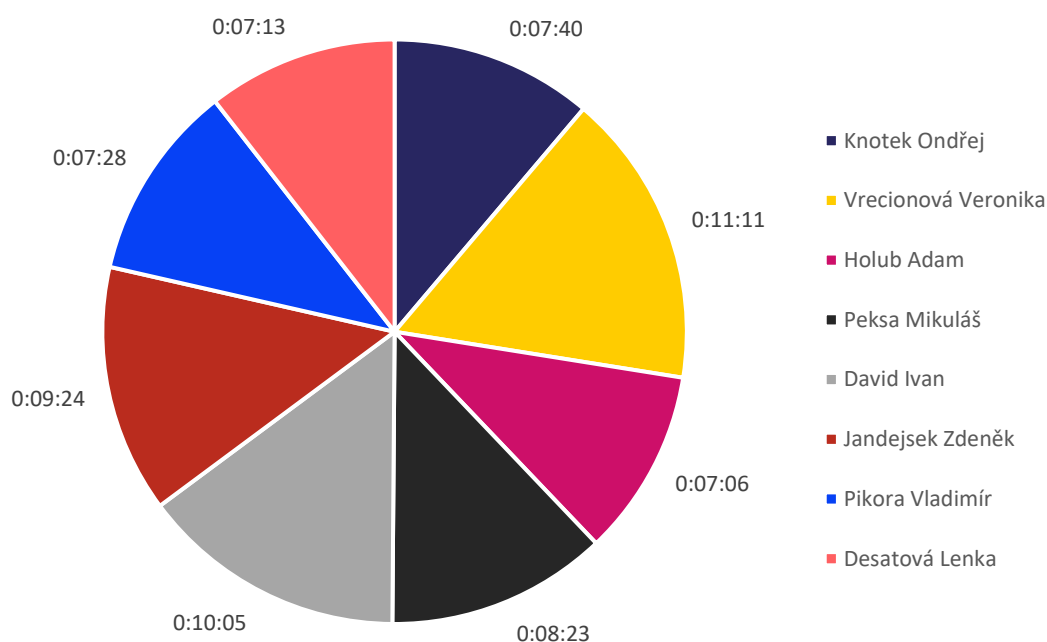


Priority EU týkající se životního prostředí zůstaly tématem i další části debaty. Politici se jeden po druhém vyjádřili k tomu, zda by ochrana přírody a klimatu měla zůstat „vlajkovou lodí EU“, a zda je tento postup racionální a konkurenceschopný. Poté se diskuze stočila směrem k zemědělství. Dílčími tématy jednotlivých promluv byly zemědělské protesty a dotace. Ondřej Knotek označil protesty za „jednoznačně oprávněné“. Mezi jejich příčinami vyzdvihl problém s nízkými výkupními cenami. Také Lenka Desatová se zemědělců explicitně zastala. „Oni chtějí, aby se s nimi mluvilo, pojďme jim naslouchat. Vždyť to jsou lidé, kteří koneckonců i u nás pomáhají osídlování vesnic nebo zabraňují tomu, že se nám venkov nevysídlí,“ řekla politička. V souvislosti s dotacemi většina diskutujících uvedla, že by je zrušila. Jasně se v tomto směru vyjádřil Zdeněk Jandejsek: „My zemědělci jsme pro to, aby se zrušily dotace v celé Evropské unii, všem a všechny. Pak se ukáže, kdo to umí nejlaciněji, kdo bude mít soběstačnost, kdo nebude.“ Podobně hovořil i Vladimír Pikora, který dotace označil za „peklo“, které nepatří do tržní ekonomiky. „My se potřebujeme vrátit k tomu, aby tady ve středu byl spotřebitel, trh, a ten si určil, co chce kupovat,“ dodal kandidát koalice PŘÍSAHA a MOTORISTÉ. Veronika Vrecionová byla ve své odpovědi opatrnější. Vyjádřila přesvědčení, že v budoucnu nebudou fungovat dotace na výrobu, nýbrž jako kompenzace „za to, co od zemědělců společnost chce, a co pro ně není ekonomicky výhodné, to znamená za to, aby se nějak šetrně chovali k vodě, půdě, ke krajině, aby vlastně plnili to, co my chceme z hlediska ochrany životního prostředí“.

Závěrečná část relace byla věnovaná vzkazům divákům, které přítomní politici vyzývali k volbě jejich politických uskupení. I v tomto případě měli na své promluvy jednu minutu.

Souhrnná délka výpovědí zúčastněných hostů se pohybovala na škále mezi 7:06 min (Adam Holub) a 11:11 min (Veronika Vrecionová). Jak ukazuje graf č. 3, rozdíly ve stopáži promluv jednotlivých hostů byly v řádech vteřin, maximálně minut.

Graf č. 3: Souhrnná stopáž výpovědí jednotlivých diskutujících, 31. 5. 2024



Důvodem, proč Vrecionová hovořila ve vysílání nejdéle ze všech přítomných diskutérů, byla její neschopnost myšlenku stručně vystihnout. Z toho důvodu jí také moderátoři častěji než ostatním opakovali otázku, resp. upozorňovali na to, že zatím neodpověděla. Příkladem je otázka Martina Čermáka v čase 0:14:47 hodin od začátku záznamu, kdy po kandidátce SPOLU požadoval odpověď na kritické hlasy, týkající se negativních dopadů Green Dealu do mnoha oblastí, „do kterých by to zasahovat nemuselo“. Politčka začala mluvit o obnovitelných zdrojích a nemožnosti Green Deal zrušit, načež byla moderátorem dvakrát upozorněna na to, že ještě neodpověděla na jeho otázku. Obšírně se vyjadřoval rovněž Ivan David, který s celkovou stopáží promluv skončil na druhém místě (průměrná délka jedné jeho nepřerušené promluvy činila 1:26 min). Naopak Adam Holub odpovídal poměrně krátce a věcně (průměrná délka jedné jeho nepřerušené promluvy byla 0:47 min). Výše zmíněné komunikační styly jednotlivých hostů ovlivnily také počet moderátorských otázek a připomínek, které byly na politiky směřovány. Nejvíce výpovědí moderátorů bylo kromě Vrecionové určeno pro Mikuláše Peksu (oba shodně 10), přičemž Vrecionová obdržela nejvíce tzv. doplňujících dotazů a poznámek (moderátoři otázku upřesňovali, opakovali, doplňovali nebo dávali prostor k reakci na ostatní). Celkově bylo zaznamenáno 66 výpovědí moderátorů určených hostům, z nichž 9 bylo doplňujících. Všechny

byly ryze neutrálního charakteru. Kriticky laděné či vstřícné výpovědi nebyly monitorovány. Rozdíly ve stopáži promluv či počtu dotazů nebyly důsledkem favorizace či defavorizace některého z hostů.

Obecně lze danou předvolební debatu hodnotit jako velice klidnou a přehlednou. Hosté si na rozdíl od předchozích vydání pořadu téměř neskákali do řeči a vyvarovali se osobních ataků. Všichni měli možnost vyjádřit se k prezentovaným tématům, reagovat na ostatní a doplňovat svá vyjádření.

Analýza ukázala, že pořad byl koncipován objektivně a vyváženě. Nebyly odhaleny skutečnosti vedoucí k důvodnému podezření z porušení zákona o vysílání.

Předvolební debata IV

Poslední předvolební diskuzi na programu TN Live provozovatel uvedl 6. června 2024 od 15:00 hodin, tedy den před volbami. V debatě o celkové stopáži 1:12:38 hodin vystoupili lídři kandidátek:

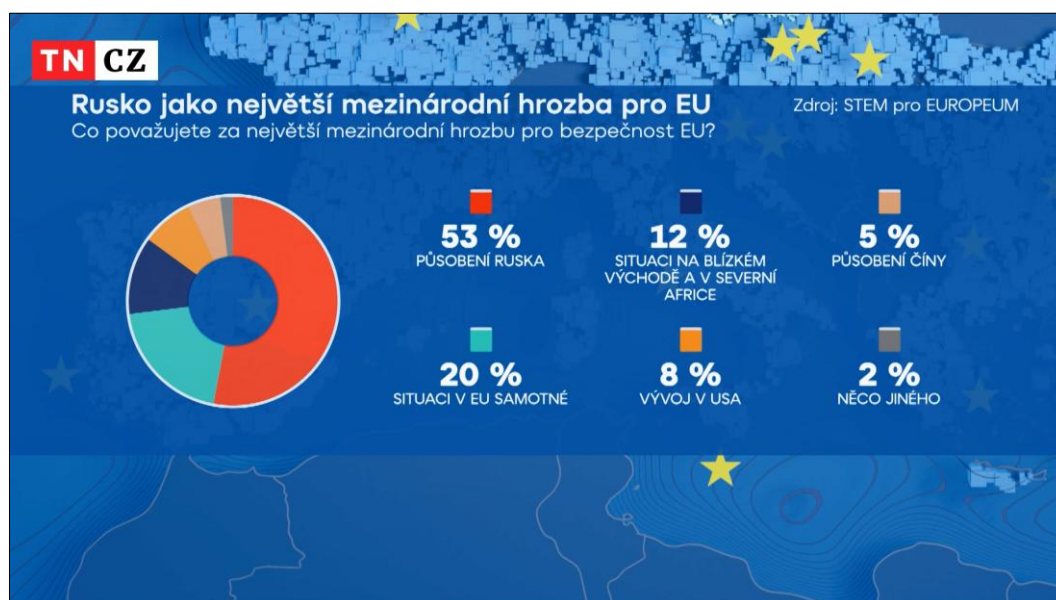
- Klára Dostálová /bez PP, kand. ANO 2011/
- Alexandr Vondra /ODS, kand. SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)/
- Danuše Nerudová /bez PP, kand. Starostové a osobnosti pro Evropu/
- Marcel Kolaja /Piráti, kand. Česká pirátská strana/
- Petr Mach /SPD, kand. SPD a Trikolora/
- Kateřina Konečná /KSČM, kand. STAČILO!, koalice Komunistické strany Čech a Moravy, Spojených demokratů - Sdružení nezávislých, České strany národně sociální/
- Lubomír Zaorálek /SOCDEM, kand. Sociální demokracie/



V debatě figurovali lídři sedmi kandidátek s nejvyššími volebními preferencemi. Diskutovat s nimi měl původně i Filip Turek, kandidující za koalici PŘÍSAHA a MOTORISTÉ, ten se však z účasti na poslední chvíli omluvil. Podrobnosti přinesla hned v úvodu relace moderátorka Háta Sassmannová: „*Za Příkladu a Motoristé sobě byl pozván Filip Turek, který svou účast v debatě TN Live a televize Nova dnes zrušil.*“

Z tiskového vyjádření vyplývá, že nechce být součástí štvavé kampaně a rád by dle svých slov přispěl ke zklidnění napjaté situace. A já dodám, že Turek v těchto dnech čelí kritice kvůli kontroverzním výrokům, fotografii v autě se zdviženou pravicí a zálibě ve sběratelských předmětech spojených s nacistickou symbolikou.“

Ihned poté moderátoři představili výzkum institutu EUROPEUM a ústavu STEM, zaměřený na největší evropské hrozby. Analytik z EUROPEUM Martin Vokálek ve vysílání přiblížil výsledky výzkumu: „V současnosti za největší mezinárodní hrozbu pro bezpečnost Evropské unie je považováno Rusko, které vede agresivní válku proti Ukrajině, a to u 53 % české populace.“ V příspěvku bylo popsáno rovněž to, jak odpovědi ovlivnil věk dotazovaných respondentů. „Pětina obyvatel pak za hrozbu považuje situaci uvnitř Evropské unie a 25 % obyvatel vnímá hrozby mimo Evropskou unii, například na Blízkém východě a v severní Africe, ale i například ve vývoji ve Spojených státech amerických, kde se konají na podzim prezidentské volby, anebo také v působení Číny,“ dodal analytik.

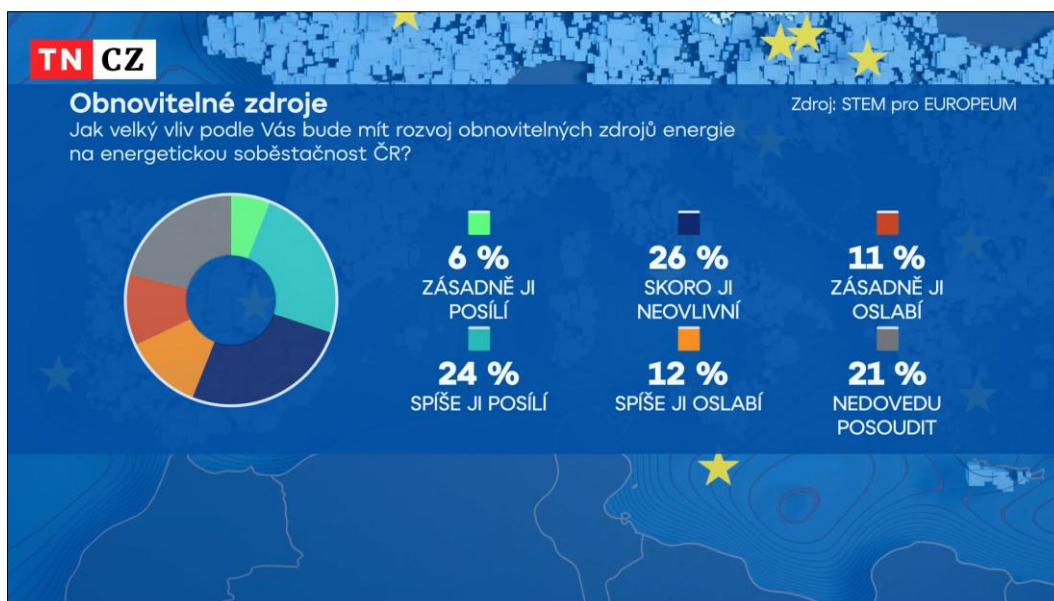


Prvním tématem, o kterém přítomní politici diskutovali, byl rusko-ukrajinský konflikt. Dotazování byli na jejich stanoviska týkající se hrozby působení Ruska, podpory Ukrajiny a kroků, které v tomto směru podniká Evropská unie. Kriticky se k postoji EU vyjádřila například Kateřina Konečná, jež uvedla, že vedení EU „neudělalo jeden jediný krok k žádné mírové iniciativě, jeden jediný krok, aby zprostředkovalo mír“, což koalice STAČILO! považuje ze „obrovskou chybu“. Podobně mluvil Petr Mach, který ocenil počáteční odvahu Ukrajiny a prezidenta Volodymyra Zelenského, „že se nevzdali“, ale současně dodal, že „něco jiného je určitě pokračování v této válce“, a že „strategie Západu vlastně nemůže vést k vítězství Ukrajiny v tom smyslu, že by se vytlačili Rusové úplně z celého území“. Negativně se vůči jejich výrokům vymezili představitelé vládních stran, zejména Marcel Kolaja, který opakovaně kladl dotazy ostatním diskutujícím. Konečně se ptal například na to, zda neposílat podporu Ukrajině neznamená oslabení Ukrajiny. Politčka odpověděla rázným ne. Macha zase po jeho volání po mírovém jednání ironicky vyzval: „Prosím vás, zavolejte do toho Kremle a už to zařídte.“ Živá diskuze všech zúčastněných vyvrcholila komentářem Alexandra Vondry, který ostatní zhodnotil následovně: „Víte, že tady by odepsala Ukrajince Kateřina Konečná, komunisté, to mě nepřekvapuje, že tady Petr Mach mluví

jako ministerský předseda Chamberlain v blahé paměti, to mě vlastně už dneska taky nepřekvapuje, že tady Luboš Zaorálek dává takové ty hospodské rozumy, mě taky nepřekvapuje, ale co zcela odmítám, je ta kritika vlády. Česká vláda, jestli něco dělá na jedničku s hvězdičkou, tak je to ten pevný postoj ve věci Ruska a Ukrajiny.“

Poté se diskuze přesunula k tématu migrace. Otázky, které moderátoři kladli politikům, byly zaměřeny především na migrační pakt, jeho současnou podobu a případné změny, které jednotlivá politická uskupení požadují. Migrační pakt odmítla řada diskutujících. Kromě lídrů koalic STAČILO!, SPD a Trikolora nebo strany Sociální demokracie se k němu negativně vyjádřila i zástupkyně kandidátky ANO 2011, jež uvedla, že „*migrační plán, který byl schválen, je od začátku špatně*“. „*Co by se mělo dělat? Samozřejmě ochrana vnějších hranic, boj s pašeráky, zejména tedy mít rychle nějakou dohodu s třetími zeměmi, aby se azylové řízení prostě vyřizovalo s těmi uprchlíky mimo území Evropské unie, a efektivní návratovou politiku,*“ uvedla Klára Dostálová s tím, že ihned po evropských volbách je potřeba tuto novou legislativu připravit. V souvislosti s tématem migrace proběhla ve studiu další názorová přestřelka s představiteli vládních stran na straně jedné a opozičními politiky na straně druhé. Hosté si vzájemně skákali do řeči a živě na sebe reagovali. I v této části Kolaja aktivně oslovoval jiné diskutéry, zejména Macha, který se nacházel po jeho levici. Ve chvíli, kdy Mach uvedl, že chce „*elementární*“ věc, a to, aby státy hlídaly hranice, Kolaja ironicky kontroval: „*Proč to v Itálii vaši kolegové nezvládli?*“ Zevrubně byly diskutovány i tzv. kvóty, které migrační pakt obsahuje. Danuše Nerudová byla moderátorem dotázána, zda jsou „*kvóty*“ či „*výpalmé*“, tedy v tomto směru často užívané výrazy, adekvátním slovníkem. Uvedla, že „*výpalmé je slovník galerky, to není žádné výpalmé, to je evropská solidarita*“. Na moderátorovu opakovanou otázku, zda se dá hovořit alespoň o kvótách, odpověděla kandidátka Starostů a osobností pro Evropu záporně. Moderátor ji i tak několikrát otázku zopakoval, přičemž se dopustil lehce sugestivního dotazu, když řekl: „*Když se něco tváří jako kvóta, funguje to jako kvóta, a vy říkáte, že to kvóta není?*“ Nerudová však trvala na tom, že se jedná o solidaritu, nikoliv o kvóty, čímž sklidila výsměch od názorových oponentů ve studiu.

Poslední třetina pořadu byla věnována tématu tzv. Zelené dohody pro Evropu neboli Green Dealu. Ve vysílání byl prezentován stejný příspěvek jako ve vydání pořadu ze dne 31. 5. 2024. Analytička z EUROPEUM Rebeka Hengalová v něm přiblížila výsledky sociologického výzkumu zaměřeného na roli obnovitelných zdrojů v energetické soběstačnosti ČR. „*V otázce přispění obnovitelných zdrojů energie k energetické soběstačnosti České republiky je naše společnost poměrně rozdělená. 30 % společnosti se domnívá, že rozvoj obnovitelných zdrojů má potenciál naši soběstačnost posílit,*“ popsala s tím, že jedna pětina české společnosti není schopna tuto otázku vůbec posoudit.



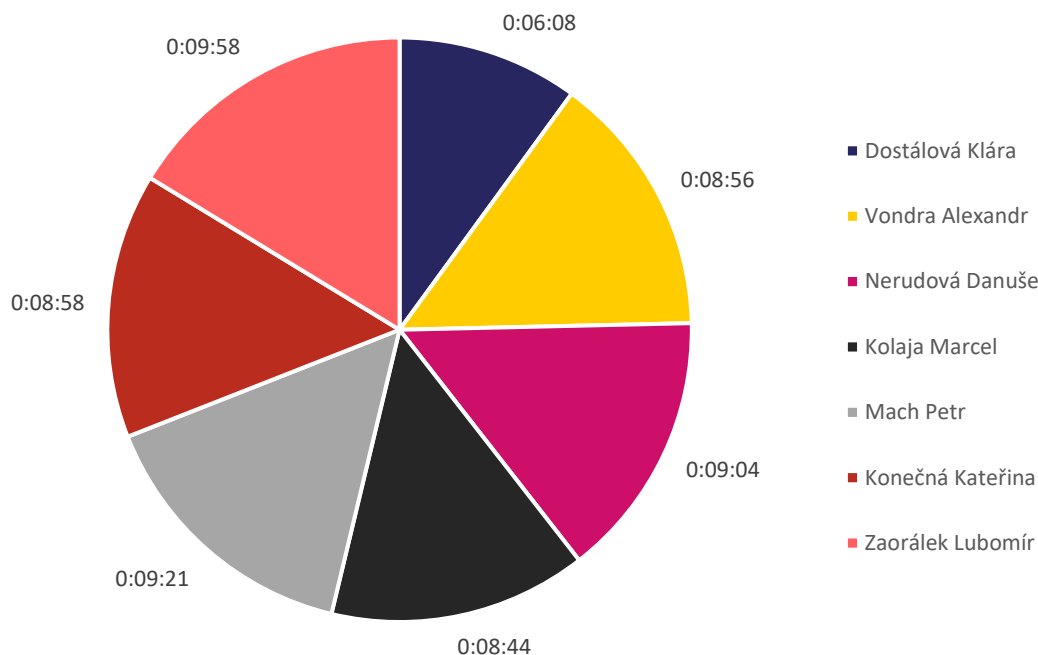
Hosté ve studiu téma zelené politiky a s ním spojené otázky obnovitelných zdrojů a konkurenceschopnosti evropských zemí zevrubně prodiskutovali. Vyjádřit se měli k tomu, zda jsou podle nich obnovitelné zdroje budoucnost, a jestli je Green Deal správně nastaven a komunikován. Moderátor Čermák v tomto ohledu položil i pár sugestivních dotazů. Vondry se zeptal: „*Máte pocit že Česko, potažmo EU, přistupuje dostatečně šetrně k přechodu z té špinavé energie na tu čistou, nejdeme proti sobě, proti nějaké naší konkurenceschopnosti?*“ Při pokládání otázky Kolajovi byl názor moderátora řečen vyloženě explicitně: „*Pardon, já si myslím, že, ... nebo, budu mluvit za sebe, mnoho lidí neštvou ty cíle, ale ta cesta k nim.*“ Kromě odpovědí na konkrétní otázky se hosté ke slovu dostali i v reakcích na ostatní diskutéry. Nejvýraznější názorová výměna proběhla po Machově výroku o tom, že „*klima se na Zemi měnilo odpradávná*“, přičemž CO₂ na něj nemá takový vliv, jak je prezentováno. Svůj nesouhlas s tímto přístupem vyjádřil Kolaja a Nerudová, přičemž politička argumentovala vytištěnou studií, „*kteřá říká, že 99 % vědců říká, že to způsobuje člověk*“. „*Tak 99 % vědců si taky myslelo, že Slunce obíhá kolem Země, takže ve vědě se prosím nehlasuje,*“ reagoval zástupce koalice SPD a Trikolora. Obšírně téma okomentoval i Lubomír Zaorálek. „*Víte, v čem je ta katastrofa celé té věci? Green Deal se řeklo, že má být příležitost. Otázka je, pro koho je tou příležitostí,*“ uvedl sociální demokrat a doplnil příklad nákupu elektromobilů v České republice, z něhož údajně profitují velcí manažeři v Americe. Poté, co se jej moderátor po minutě a půl pokusil přerušit, politik prohlásil: „*Já vám musím říct přece, co chci!*“ Čermák jej upozornil, že se „*k tomu dostává poměrně dlouho*“. Zaorálek svoji promluvu o Green Dealu ukončil rozčileným proslovem, v němž například uvedl: „*Já chci, aby z toho něco měli lidi, jestli ne, tak bych to vzal vidlema. Protože to je přece absurdní... vždyť to je spiknutí!*“

V závěru pořadu obdrželi hosté jednu minutu na to, aby oslovili potenciální voliče. Když měla přijít řada na lídra koalice PŘÍSAHA a MOTORISTÉ, po němž ve studiu zůstal pouze prázdný pultík, moderátorka Sassmannová divákům připomněla: „*Prostor jedné minuty měl dostat i Filip Turek, který ale do debaty nedorazil.*“

Co se týče délky promluv jednotlivých hostů, nejvíce prostoru v pořadu obdržel Lubomír Zaorálek, jenž hovořil celkem 9:58 min. Naopak nejmenší hodnota součtu všech promluv patřila Kláře Dostálové (6:08

min). Jak ukazuje graf č. 4, souhrnné délky výpovědí všech diskutujících se pohybovaly v řádu jednotek minut.

Graf č. 4: Souhrnná stopáž výpovědí jednotlivých diskutujících, 6. 6. 2024



Kratší stopáž výpovědí kandidátky ANO 2011 byla dána zejména jejím velice úsporným komunikačním stylem. Politčka mluvila poměrně rychle a věcně, nezabíhala do dalších detailů a neměla potřebu zasahovat do komentářů ostatních hostů. Prostor, který ve vysílání obdržela, tedy nebyl následkem její defavorizace ze strany tvůrců pořadu, nýbrž jejím disciplinovaným projevem. I v případě dalších diskutérů byly výše prezentované časové hodnoty ovlivněny stylem vyjadřování. Například Zaorálek mluvil velmi obšírně, ve svém projevu užíval metafor a expresivních výrazů, a dlouho mu trvalo, než dokončil svoji myšlenku. Moderátoři směřovali na hosty celkem 65 dotazů a připomínek, přičemž 31 z nich bylo tzv. doplňujících – moderátoři otázku upřesňovali, opakovali, doplňovali hosta nebo mu dávali prostor k reakci na ostatní. Nejméně jich bylo určeno Kláře Dostálové (7), což lze opět vysvětlit tím, že jí redaktoři nemuseli dávat větší množství doplňujících dotazů nebo ji napomínat. Nejvíce otázek či poznámek směřovalo Danuši Nerudové. Lídryně Starostů a osobností pro Evropu jich obdržela celkem 13. Více než polovina z nich však padla ve chvíli, kdy se moderátor Nerudové dotazoval na kvóty v migračním paktu a svoji otázku několikrát opakoval a upřesňoval. Dodejme, že v pořadu zazněla jediná polemicky laděná poznámka, a to ta směřovaná právě Nerudové. Zbytek dotazů a připomínek moderátorů vyzněl vůči hostům neutrálně. Nebylo zjištěno znevýhodnění některého z hostů či favorizace jiného.

Poslední předvolební debata na programu TN Live byla ze všech čtyř nejživější, což lze odůvodnit tím, že spolu diskutovali lídři kandidátek, navíc den před samotnými volbami. Politici se často přerušovali, reagovali na sebe, aniž byli vyzváni moderátory, navzájem si kladli dotazy apod. Na několika místech

pořadu nebylo možné určit autora výpovědi, jelikož diskutující mluvili jeden přes druhého. Dohromady stopáž těchto nesrozumitelných promluv činila 40 vteřin, což je zdaleka nejvíce ze všech analyzovaných debat na dotyčném programu. Jak bylo popsáno výše, emoce se promítly rovněž do výpovědi moderátora Čermáka, který hostům položil několik sugestivních dotazů a v jednom případě explicitně vyjevil svůj názor. Vzhledem k tomu, že výrok uvdil slovy „já si myslím“, bylo však patrné, že se jedná o Čermákův pohled na věc, nikoliv objektivně danou informaci. Tyto momenty považujeme za dílčí pochybení a ukázkou ne vždy profesionálního přístupu moderátorů. Na objektivitu a vyváženost pořadu neměly popsané nedostatky zásadní vliv.

Analýza nepřinesla důvodné podezření na porušení zákona o vysílání, resp. zásad objektivit a vyváženosti, zakotvených v § 31 odst. 2 a 3 tohoto zákona.

Starší vydání pořadu

Ačkoliv byly výše popsané diskuze koncipovány jako ryze předvolební, samotný pořad *Naše Evropa* vznikl již mnohem dříve. Od začátku roku 2024 nabízel jednou měsíčně debaty týkající se evropské politiky, v nichž moderátorka Háta Sassmannová hovořila s českými zástupci v Evropském parlamentu. Jelikož mezi nimi figurovali rovněž politici opětovně kandidující v letošních volbách, mohou být i tyto pořady z hlediska volebního vysílání relevantní. Dodejme, že ani ve starších vydáních pořadu *Naše Evropa* monitoring neodhalil skryté titulky, audiopopisy či překlad do znakového jazyka.

Tabulka č. 2: Hosté starších vydání pořadu *Naše Evropa*

datum vydání	europoslanci	politická příslušnost / zvolen(a) na kandidátce	kandidatura 2024
10.01.2024	Peksa Mikuláš	Piráti / Piráti	ano (kand. Piráti)
	Zdechovský Tomáš	KDU-ČSL / KDU-ČSL	ano (kand. SPOLU)
	Knotek Ondřej	ANO / ANO	ano (kand. ANO)
14.02.2024	David Ivan	SPD / SPD	ano (SPD+Trikolora)
	Kovařík Ondřej	bez PP / ANO	ano (kand. ANO)
	Vondra Alexandr	ODS / ODS	ano (kand. SPOLU)
20.03.2024	Kolaja Marcel	Piráti / Piráti	ano (kand. Piráti)
	Šojdrová Michaela	KDU-ČSL / KDU-ČSL	ne
	Hlaváček Martin	bez PP / ANO	ano (kand. ANO)
17.04.2024	Niedermayer Luděk	TOP 09 / STAN+TOP	ano (kand. SPOLU)
	Blaško Hynek	bez PP / SPD	ne
10.05.2024	Gregorová Markéta	Piráti / Piráti	ano (kand. Piráti)
	Vrecionová Veronika	ODS / ODS	ano (kand. SPOLU)
	Konečná Kateřina	KSČM / KSČM	ano (kand. STAČILO!)

První letošní debata s názvem *Naše Evropa* byla na programu TN Live uvedena 10. ledna 2024. Jejími hosty byli europoslanci Mikuláš Peksa (Piráti), Tomáš Zdechovský (KDU-ČSL) a Ondřej Knotek (ANO). Hlavním tématem pořadu byla migrace. Moderátorka Sassmannová hostům pokládala nejrůznější dotazy, týkající se jejich postojů k migračnímu paktu, jeho projednávání v Unii, ochrany vnějších hranic Schengenu, návratové politiky, jednání s přestupními státy, zahraniční politiky České republiky apod. Ve 46. minutě záznamu připomněla, že se blíží volby do Evropského parlamentu. Při této příležitosti položila všem diskutujícím otázku, zda očekávají, že bude migrace jedním z hlavních témat nadcházejících voleb. Zatímco Peksa uvedl, že nebude, jelikož „*migračním paktem tuhleto kapitolu uzavíráme*“, a politici se budou zabývat aktuálními problémy, jako je chřadnoucí ekonomika, Zdechovský a Knotek vyjádřili přesvědčení, že migrace voliče zajímat bude. Druhý ze jmenovaných upřesnil, že jako tři stěžejní témata vidí migraci, Green Deal a přesun dalších pravomocí do Bruselu. V poslední části hosté diskutovali o vlivu migrace na vznik extrémní pravice v členských státech EU a možnosti vybudování další „železné opony“ mezi Ruskem a západními zeměmi.

Tématem debaty ze dne 14. února 2024 byla elektromobilita. Diskutovat o ní přišli europoslanci Ivan David (SPD), Ondřej Kovařík (bez PP, do EP zvolen za ANO) a Alexandr Vondra (ODS). Hosté měli možnost prezentovat divákům své postoje ohledně podpory elektromobilů, zákazu výroby aut se spalovacími motory od roku 2035, role českého předsednictví v Radě EU, připravenosti infrastruktury, konkurenční výroby v Číně a jiných zemích, dotací a jiných souvisejících otázek. Ve 49. minutě záznamu moderátorka Sassmannová podotkla, že Vondra zmínil blížící se volby do Evropského parlamentu, a dotázala se jej, zda i po nich bude v Bruselu elektromobilita jedním z hlavních témat politické diskuze. Představitel ODS uvedl, že velké téma bude zejména přehodnocení „*monopolu pro tu elektromobilitu*“. Posléze byli o sdělení svých názorů požádáni i David a Kovařík. Zástupce SPD mj. řekl, že po volbách bude nový europarlament nakloněn „*pozitivním změnám*“, jež postavil do protikladu k podpoře elektromobility jako jednoho z „*blbých nápadů*“. V čase 55:48 minut od začátku záznamu moderátorka explicitně uvedla, že se všichni tři budou o křeslo v EP ucházet znovu. Následně měli hosté prostor k tomu, aby upřesnili, jaké kroky v diskutované oblasti po volbách plánují.

Třetí diskuzi z Bruselu provozovatel odvysílal 20. března 2024. Europoslanci Marcel Kolaja (Piráti), Michaela Šojdrová (KDU-ČSL) a Martin Hlaváček (bez PP, do EP zvolen za ANO) debatovali o kvalitě potravin a dalších příbuzných otázkách. Hned v úvodu moderátorka Sassmannová zmínila, že v roce 2019 byla dvojí kvalita potravin jedním z největších témat tehdejších voleb do EP, a že se o Česku často hovořilo jako o „*popelnici Evropy*“. Po hostech požadovala odpověď na otázku, jak je tomu nyní. V 16. minutě záznamu následoval vložený příspěvek, v němž se ke kvalitě potravin vyjadřovali čeští občané formou ankety. Jejich výroky poté okomentovali hosté pořadu. Kromě jiného byli dotazováni i na ceny potravin, zemědělské protesty, dotace, přístup české vlády a roli, jakou v dané problematice hraje konflikt na Ukrajině. Šest minut před koncem debaty byla pozornost znovu zaměřena na názory občanů, kteří v anketě hovořili o tom, co míní o stoupajících cenách potravin. I tyto odpovědi byly posléze podrobeny reakcím přítomných politiků.

Dne 17. dubna 2024 s moderátorkou Sassmannovou diskutoval Luděk Niedermayer (TOP 09) a přes telemost rovněž Hynek Blaško (bez PP, do EP zvolen za SPD). Oba europoslanci měli nejprve uvést svá základní stanoviska k tomu, zda by měla Česká republika přijmout euro. Niedermayer řekl, že by Česku euro „*slušelo*“, jelikož jsme v centru Evropy a naše ekonomika je vysoce provázaná s ekonomikou eurozóny. Blaško naopak tlumočil názory té části veřejnosti, která přijetí eura striktně odmítá. Rozdílné postoje zastávali pánové i v dalších částech pořadu, v nichž byla diskutována například pozice české

vlády, výrok prezidenta Petra Pavla či potenciální výhody zavedení eura pro podnikatele. V 18. minutě záznamu byla prezentována anketa mezi českými občany v ulicích Prahy, kteří odpovídali na otázku, zda by Češi měli přijmout euro. Ve 43. minutě mohli diváci slyšet komentáře odborníků. Ve vloženém příspěvku se k přijetí eura vyjadřoval datový analytik z Datarun Petr Bartoň, který uvedl, že vzhledem k důležitosti našeho obchodu s EU by přijetí eura pro ČR smysl nejspíš mělo, dále ekonom a člen NERV Dominik Stroukal, podle něhož jde především o politické rozhodnutí, a hlavní ekonom společnosti Deloitte a člen NERV David Marek, jenž řekl, že jde o složité téma, a vyslovil otázku, zda s přijetím eura nepřijmeme i všechny problémy, které eurozóna má. Mezi oslovenými experty figuroval taktéž hlavní ekonom skupiny CFG Vladimír Pikora, který uvedl, že „euro není takovým zázračným lékem, jak nám mnozí tvrdí“, upozornil na situaci na Slovensku a podotkl, že není kam spěchat. Pikora ve volbách do EP kandidoval jako nestraník za koalici PŘÍSAHA a MOTORISTÉ, v čase odvysílání pořadu byla však jeho kandidatura známá teprve několik dní. Je otázkou, zda se interview s ekonomem natáčelo před nebo po představení kandidátky, jisté však je, že u jeho jména na obrazovce provozovatel žádný politický subjekt nezmiňoval. Oba diskutující politici se mohli k odpovědím občanů i expertů zevrubně vyjádřit. Po 51 minutách moderátorka Sassmannová oslovila Niedermayera s tím, že se bude znovu ucházet o křeslo europoslance, a zda tedy může objasnit, jaké kroky by ohledně přijetí eura podnikal v případě úspěchu ve volbách. Představitel TOP 09 mj. řekl, že je v otázce eura srozumitelný a dlouhodobě konzistentní.

Poslední z debat *Naše Evropa*, které oficiálně nepatřily do pořadů s předvolební dramaturgií, byla uvedena 10. května 2024. Přestože diskuze nebyla prezentována explicitně jako předvolební, její forma, hosté i časové zařazení tomuto označení odpovídaly. Moderátorka Sassmannová ve studiu přivítala trojici europoslankyň, o nichž v pořadu výslovně uvedla, že jsou současně kandidátkami v blížících se volbách do EP – Markétu Gregorovou (Piráti), Veroniku Vrecionovou (ODS) a Kateřinu Konečnou (KSČM). Političky diskutovaly o energetické bezpečnosti. V první řadě měly vysvětlit, co si pod tímto pojmem představují. Následně se vyjadřovaly k tomu, zda EU postupovala správně, když ukončila dovoz ropy a plynu z Ruska. V 10. minutě záznamu mohli diváci zhlédnout příspěvek, v němž občané v ulicích Prahy odpovídali na to, zda se sankcemi vůči Rusku souhlasí. Ve 34. minutě byl do vysílání zařazen další příspěvek, a to anketa mezi občany na téma hodnocení postupu české vlády v souvislosti s energetickou krizí. Všechny otázky měly možnost okomentovat rovněž političky přítomné ve studiu. Druhá polovina pořadu byla věnována jádru, obnovitelným zdrojům energie a přístupu Evropské unie. Mezi Gregorovou a Konečnou proběhla názorová přestřelka, v níž představitelka KSČM trvala na tom, že Česko bude v budoucnu potřebovat plyn a uhlí, zatímco zástupkyně České pirátské strany nesouhlasila a z dlouhodobého hlediska zdůrazňovala energetický mix, kde bude vedle obnovitelných zdrojů fungovat jádro, nikoliv např. uhelné elektrárny. Političky se navzájem obviňovaly z toho, že tématu nerozumí. Následně se do debaty přidala i Vrecionová, která částečně podpořila stanoviska Konečné. Moderátorka se trojici několikrát pokoušela přerušit a vyzývala ke kultivované debatě. V závěru pořadu moderátorka na všechny směřovala stejnou otázku. Připomněla, že europoslankyňe znovu kandidují ve volbách do EP, a chtěla vědět, jak budou postupovat, „*aby měli lidé levnější energii*“.

Všechny výše popsané debaty disponovaly zhruba hodinovou stopáží a s výjimkou poslední byly situovány do prostor Evropského parlamentu v Bruselu. Jejich hosty byli výlučně tehdejší europoslanci, s čímž souvisel i výběr témat a celková podoba diskuzí. Moderátorka se politiků dotazovala na aktuální evropská témata, jejich projednávání v EP a postoje jednotlivých zástupců České republiky v této instituci. Červnové volby byly zmíněny ve všech vydáních, jednalo se však o téma okrajové. Bylo zřejmé,

že stěžejní pro moderátorku byla práce dosavadních europoslanců, nikoliv jejich případná kandidatura v nadcházejících volbách. Co se týče samotného výběru hostů, prostor obdrželi představitelé všech politických subjektů, které ve volbách v roce 2019 získaly mandáty v EP, tedy ANO 2011, ODS, České pirátské strany, STAN a TOP 09, SPD, KDU-ČSL a KSČM. Vzhledem k tomu, že jejich tehdejší kandidatura mnohdy neodpovídala situaci v roce 2024, nelze říci, že by byli ve vysílání zastoupeni představitelé všech aktuálně kandidujících uskupení. Mezi těmi, která se ve volebních průzkumech pohybovala na předních příčkách, například chyběla koalice Starostové a osobnosti pro Evropu. Připomeňme však, že hnutí STAN v roce 2019 kandidovalo v koalici se stranou TOP 09, a ta byla v pořadu *Naše Evropa* zastoupena Ludkem Niedermayerem, aktuálně kandidujícím za koalici SPOLU. Výběr hostů tedy lze považovat za akceptovatelný. Rovněž je nezbytné zmínit to, že provozovatel ve všech vydáních umožnil prezentaci protichůdných názorových táborů.

Moderátorka na hosty směřovala výhradně neutrální dotazy a diskutujícím vždy poskytla dostatek prostoru k reakcím na jejich oponenty. Kriticky laděné otázky a komentáře moderátorky nebyly zaznamenány. Ve vysílání zaznělo několik sugestivních dotazů (např. ve vydání ze dne 14. 2. 2024 se Sassmannová zeptala Alexandra Vondry: „*Za vás, nemohl by přechod k elektromobilitě znamenat ve finále naprostou likvidaci českého nebo evropského automobilového průmyslu, který je v současné době velmi silný?*“). Podobné otázky však nelze považovat za dostatečný důkaz porušení zásad objektivit a vyváženosti, jejichž dodržování nařizuje zákon o vysílání, nýbrž za dílčí pochybení moderátorky. Monitoring nevedl k podezření na porušení zákona.

Shrnutí

Relace *Naše Evropa* byla divákům programu TN Live prezentována od ledna roku 2024. Celkem obsahovala pět debat, jejichž hosty byli tehdejší europoslanci, a čtyři debaty explicitně označované jako předvolební, v nichž vystupovali představitelé osmi nejsilnějších uskupení kandidujících ve volbách 2024 – ANO 2011, SPOLU, Starostové a osobnosti pro Evropu, Česká pirátská strana, SPD a Trikolora, STAČILO!, PŘÍSAHA a MOTORISTÉ, a Sociální demokracie.

Výběr hostů v předvolebních debatách odpovídal klíči, o němž provozovatel předem informoval. V posledním vydání ze dne 6. 6. 2024 sice absentoval lídr koalice PŘÍSAHA a MOTORISTÉ, k tomu však došlo nikoliv rozhodnutím provozovatele, ale kvůli tomu, že pozvaný Filip Turek svoji účast na poslední chvíli odřekl. Vzhledem k tomu, že se jednalo o debatu lídrů, je logické, že jej provozovatel nemohl nahradit jiným diskutérem. Tématy jednotlivých předvolebních debat byla bezpečnost, Evropská komise, Green Deal a v případě poslední debaty kombinace předchozích. Moderátoři Hata Sassmannová a Martin Čermák směřovali svým hostům v naprosté většině neutrální dotazy a poznámky. Všichni politici měli možnost vyjádřit se k probíraným tématům a reagovat na ostatní. Nikdo z nich nebyl ve vysílání upozadován nebo naopak protežován. Případné rozdíly v souhrnné stopáži promluv přítomných hostů se pohybovaly v řádu jednotek minut a byly dány jejich odlišnými komunikačními styly, nikoliv favorizací či defavorizací ze strany moderátorů. Lze konstatovat, že předvolební debaty byly koncipovány objektivně a vyváženě.

Ani u starších vydání dotyčného pořadu, vysílaných mezi lednem a květnem 2024, monitoring neodhalil žádné problematické momenty. Skladba hostů odrážela tehdejší zastoupení politických subjektů v Evropském parlamentu. Přestože se většina diskutérů opětovně ucházela o křeslo europoslance ve volbách 2024, ve vysílání nebyly neúměrně akcentovány volební programy ani upřednostňování

konkrétní kandidáti nebo jejich uskupení. V pořadu byl poskytován prostor rozličným názorovým proudům a politickým subjektům.

Monitoring pořadu *Naše Evropa* nepřinesl poznatky vedoucí k důvodnému podezření na porušení zákona o vysílání, resp. zásad objektivitu a vyváženosti v něm zakotvených.

2.2. Za pět minut dvanáct

Diskuzní pořad *Za pět minut dvanáct* vysílá provozovatel TV Nova s.r.o. na programu NOVA každou neděli od 11:55 hodin. Moderátor Martin Čermák ve studiu diskutuje nejen s politiky, ale i jinými veřejně činnými osobnostmi. V několika oddělených debatách či rozhovorech hosté komentují témata, která v uplynulém týdnu rezonovala Českou republikou.

Dle informací poskytnutých provozovatelem měl tento pořad, stejně jako několik dalších pravidelných relací na programu NOVA, obsahovat příspěvky týkající se nadcházejících voleb do Evropského parlamentu. Pro účely monitoringu byla vybrána ta vydání, v nichž se objevili politici explicitně označení jako kandidáti v evropských volbách, tedy pořady vysílané od 21. dubna 2024. Podotýkáme však, že i před tímto datem relace obsahovala interview s europoslanci, z nichž někteří měli v červnu znovu kandidovat, jejich účast ve volbách však nebyla předmětem debaty. Politici byli prezentováni jako zástupci určitých politických uskupení, případně názorových proudů, nikoliv jako uchazeči o křesla v EP.

Tabulka níže obsahuje celkem šest relevantních vydání pořadu *Za pět minut dvanáct*, přičemž uvedeni jsou v ní pouze diskutující kandidáti ve volbách do EP.⁶ Tabulka neobsahuje další hosty pořadu. Doplňme, že nebylo zjištěno, že by pořady byly opatřeny skrytými titulky a zvukovými popisy.

⁶ Z období od 21. 4. 2024 do začátku voleb chybí pouze vydání ze dne 28. 4. 2024, jelikož v něm žádní kandidáti ve volbách nevystupovali.

Tabulka č. 3: Hosté kandidující do EP v pořadu *Za pět minut dvanáct*, od 21. 4. 2024

datum vydání	kandidáti do EP	politická příslušnost / kandidátka
21.04.2024	Dostálová Klára	bez PP / ANO 2011
	Nerudová Danuše	bez PP / Starostové a osobnosti pro Evropu
05.05.2024	Turek Filip	bez PP / PŘÍSAHA a MOTORISTÉ
	Nejedlová Johanna	bez PP / Strana zelených
12.05.2024	Hlaváček Martin	bez PP / ANO 2011
	Jarkovský Tomáš Guth	Piráti / Česká pirátská strana
	Majerová Zuzana	Trikolora / SPD a Trikolora
19.05.2024	Talíř František	KDU-ČSL / SPOLU
	Mach Petr	SPD / SPD a Trikolora
26.05.2024	Zaorálek Lubomír	SOCDEM / Sociální demokracie
	Kolář Ondřej	TOP 09 / SPOLU
02.06.2024	Dostálová Klára	bez PP / ANO 2011
	Vondra Alexandr	ODS / SPOLU

Za pět minut dvanáct, 21. 4. 2024

Hlavním tématem dotyčného vydání byla zahraniční politika, zejména pak otázka migrace. Po diskuzi Marka Bandy (ODS) a Tomia Okamury (SPD) v první části pořadu o této problematice debatovaly rovněž kandidátky do Evropského parlamentu Klára Dostálová (bez PP, kand. ANO 2011) a Danuše Nerudová (bez PP, kand. Starostové a osobnosti pro Evropu), které se na obrazovkách objevily zhruba po 29 minutách záznamu. Moderátor nejprve prezentoval data Eurostatu, týkající se vývoje počtu žadatelů o azyl, a poskytl další informační background, např. citaci předsedy hnutí ANO 2011 Andreje Babiše. *„Jaké tedy vlastně má Evropa možnosti? Může si dovolit být stále tím otevřeným kontinentem, kde je místo pro každého? Nebo by měla začít řešit zachování své kulturní integrity a pečlivě si vybírat, komu nabídne svůj ekonomický a sociální blahobyt? To jsou otázky pro jedničky kandidátek do evropských voleb. Za ANO je to Klára Dostálová a za STAN Danuše Nerudová,“* uvedl následně moderátor. V cca 15 minut dlouhé diskuzi političky hovořily především o migračním paktu. Nerudová uvedla, že pakt obsahuje nezbytné minimum, absentuje v něm však spolupráce se třetími zeměmi. Podle Dostálové *„migrační pakt nikdy neměl spatřit světlo světa tak, jak je postaven,“* protože tam *„chybějí úplně základní věci“*. Mezi oběma kandidátkami probíhala živá diskuze, ve vysílání zazněly i vzájemné invectivy. V závěru debaty političky komentovaly anketu mezi občany, kteří odpovídali na otázku, co by měli kandidáti do EP prosazovat. Krátce se vyjádřily k tzv. Green Dealu, případné nominaci Nerudové na pozici eurokomisařky či eurovolbám jako referendu o současné vládě. Obě měly dostatek prostoru na reakce a objasnění svých postojů. V případech, kdy se některá z nich vzdálila od daného tématu,

moderátor znovu položil otázku a trval na jejím zodpovězení. K přítomným dámám Čermák zaujímal veskrze neutrální a vyvážený přístup.

Za pět minut dvanáct, 5. 5. 2024

Tématem první části pořadu bylo fungování Evropské unie. Debatovali o něm Jan Lipavský (Piráti) a Jiří Kobza (SPD). Z hlediska předvolebního vysílání však byla relevantní druhá část relace, započatá ve 27. minutě záznamu. Moderátor v ní přivítal lídry dvou menších politických uskupení, Filipa Turka (bez PP, kand. PŘÍSAHA a MOTORISTÉ) a Johannu Nejedlovou (bez PP, kand. Strana zelených). V úvodu bloku věnovaného klimatické změně Čermák citoval vyjádření Vojtěcha Koteckého z Centra pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy, představil údaje o roční sklizni ovoce a podotkl, že mezi vědci existují i tací, kteří ochranu klimatu považují především za politické téma, a říkají, že lidstvo žádné klimatické krizi nečelí. Poté uvedl: *„Na čí straně je tedy pravda? Měl by člověk dělat maximum pro ochranu životního prostředí a naší planety, a to i za cenu možných ekonomických ztrát, nebo bude mít všechno naše ekologické snažení jen minimální efekt, a naopak vyhrotí řadu ekonomických a sociálních problémů naší společnosti? Dobrat k nějakému závěru se pokusím s mými dalšími hosty, těmi jsou lídři svých kandidátek do evropských voleb, tedy Johanna Nejedlová a Filip Turek.“* Co se týče postojů přítomných diskutérů, Nejedlová opakovaně uváděla, že dle vědeckých zjištění lidé významně přispívají ke změně klimatu, a akcentovala řešení pomocí finančních i legislativních nástrojů. Turek naopak vyjadřoval přesvědčení, že klimatické změny probíhaly vždy, a že o vlivu člověka nepanuje vědecký konsenzus. Související evropská legislativní opatření označil za *„totální destrukci automobilového průmyslu i celkově průmyslu v Evropě“*. Dále měli hosté vysvětlit, co míní o radikální formě aktivismu, a okomentovat odpovědi, jež zazněly v anketě mezi českými občany. Zejména v závěrečné fázi téměř dvacetiminutové debaty kandidáti projevovali zjevný názorový nesoulad, živě na sebe reagovali a vstupovali si do řeči. Prostor, který ve vysílání obdrželi, však můžeme označit za srovnatelný. Favorizace jednoho na úkor druhého ze strany moderátora nebyla zaznamenána.

Za pět minut dvanáct, 12. 5. 2024

V dotyčném vydání figurovali tři kandidáti ve volbách do EP. Prvním z nich byl Martin Hlaváček (bez PP, kand. ANO 2011), jenž diskutoval s ministrem zemědělství Markem Výborným (KDU-ČSL). Tématem jejich debaty bylo zemědělství, a především zdanění tichého vína. Oba hosté shodně uvedli, že spotřební daň na tiché víno nechtějí, resp., že aktuální nulové zdanění je podle nich v pořádku. Ve vysílání byl však současně prezentován i opačný názor. Moderátor citoval ministra financí Zbyňka Stanjuru (ODS), který uvedl, že *„udržovat v době úspor daňovou výjimku u alkoholu není obhajitelné“*, a přes telemost poskytl prostor rovněž hlavnímu ekonomovi společnosti Cyrrus Vítu Hradilovi. Diváci tak slyšeli argumenty z obou názorových táborů. Poté přítomní politici hovořili o mrazech a finanční kompenzaci pro ovocnáře. Mj. měli možnost reagovat na anketu, v níž lidé oslovení v ulicích odpovídali na otázku, zda by měl stát kompenzovat škody i těm, kteří nebyli pojištěni. V závěru debaty Hlaváček zkritizoval vládu za to, že nemá jasnou strategii pro zemědělský sektor, což přítomný ministr razantně odmítl.

Ve 28. minutě záznamu byla diskuze věnovaná zemědělství ukončena. Hosty ve studiu vystřídali kandidáti do EP Tomáš Guth Jarkovský (Piráti, kand. Česká pirátská strana) a Zuzana Majerová (Trikolora, kand. SPD a Trikolora). Moderátor přednesl nedávné stanovisko Ústavního soudu ČR, který

pro žadatele o změnu pohlaví zrušil povinnost podstoupit současně chirurgický zákrok, a připomněl, že před měsícem prošel německým parlamentem zákon, podle něhož může na matrice žádat o změnu pohlaví každý, komu už bylo 14 let, přičemž nepotřebuje žádnou operaci ani posudek lékaře. „*Taková právní úprava bezesporu otevírá otázky a dilemata, která jsme až doposud nebyli zvyklí řešit. Je tedy správná a humánní, nebo mylná a iracionální? Do jaké míry by ji měla následovat Česká republika? To budou otázky na kandidáty do Evropského parlamentu Tomáše Gutha Jarkovského z Pirátů a také Zuzanu Majerovou z SPD a Trikolory,*“ uvedl moderátor. Následně měli hosté prezentovat své názory na dané téma. Na rozdíl od Jarkovského Majerová legislativu související se změnou pohlaví důrazně odmítla. Řekla, že kvůli minoritnímu zastoupení takových lidí ve společnosti tato otázka nemá mít vůbec místo v právním řádu, a že podobné případy nemá řešit soud, nýbrž psychiatrie. Sebe samu nazvala „zastánkyní normálního světa“. Jarkovský tento argument označil za nesmyslný a uvedl, že demokracie nemůže fungovat jako diktatura většiny. Politici se zevrubně vyjádřili i k diskutovanému německému zákonu, transgender sportovcům a dalším dílčím otázkám. Ve všech tématech zastávali odlišná stanoviska, která měli možnost formulovat a doplňovat. Zatímco představitel Pirátů vystupoval spíše umírněně, Majerová byla razantnější. V závěrečné pasáži přerostly jejich vzájemné reakce v ostřejší názorovou výměnu, kterou moderátor nechal plynout, aniž by debatu výrazněji korigoval. To mělo za následek jistou nepřehlednost diskuze. Nelze však říci, že by tím byla dotčena její objektivita a vyváženost.

Za pět minut dvanáct, 19. 5. 2024

Prvních 30 minut pořadu bylo věnováno diskuzi ministra průmyslu a obchodu Jozefa Síkely (STAN) a prezidenta Hospodářské komory ČR Zdeňka Zajíčka. Po ní následovala debata kandidátů v evropských volbách na téma rusko-ukrajinského válečného konfliktu. Jejimi účastníky byli František Talíř (KDU-ČSL, kand. SPOLU) a Petr Mach (SPD, kand. SPD a Trikolory). V úvodu moderátor Čermák citoval mj. slova českého prezidenta Petra Pavla, jenž ve svém vyjádření vyzdvihl důležitost jednání o míru a jeho dosažení i za cenu určitého kompromisu. „*Jak tedy máme výroky prezidenta chápat? Mění se naše zahraniční politika ve vztahu k rusko-ukrajinskému konfliktu? A svědčí prezidentova slova o určité změně nálady pouze v naší zemi, nebo jsou odrazem měnícího se postoje celé Evropy a případně i Spojených států? I na to se budu ptát dvou kandidátů do Evropského parlamentu, za koalici SPOLU je to František Talíř a za SPD a Trikolory Petr Mach,*“ doplnil moderátor. Oba přítomní hosté nejprve okomentovali výrok prezidenta Pavla. Poté divákům přiblížili stanoviska jejich politických uskupení v otázce válečného konfliktu na Ukrajině. Mj. se vyjadřovali k ochotě tamních mužů nadále bojovat. Do vysílání byla zařazena rovněž anketa mezi obyvateli, v níž se redaktoři ptali na to, zda je vhodná doba na mírové rozhovory. Tématem další části diskuze byla budoucí role Ukrajiny v Evropské unii. Talíř uvedl, že „*bude velmi taktické a velmi geopoliticky správné rozhodnutí, aby Ukrajina byla součástí jak Evropské unie, tak NATO, protože s ní budeme silnější*“. Mach byl naopak přesvědčen, že v zájmu Česka není, aby se k EU přidal další subjekt, který by nás „*mohl v něčem přehlasovat*“, a do něhož by přes Brusel směřovaly finance z ČR. V závěru cca 19 minut dlouhé debaty politici okomentovali dopad atentátu na slovenského premiéra Roberta Fica na bezpečnostní situaci v Evropě a na Slovensku. Předmětná diskuze byla vcelku klidná. Hosté si neskákali do řeči jako politici v předchozích vydáních relace *Za pět minut dvanáct*. Monitoring neodhalil žádné problematické momenty.

Za pět minut dvanáct, 26. 5. 2024

Vydání obsahovalo diskuzi dvou kandidátů do EP, Lubomíra Zaorálka (SOCDEM, kand. Sociální demokracie) a Ondřeje Koláře (TOP 09, kand. SPOLU), která následovala po debatě Heleny Válkové (ANO) s prezidentem Soudcovské unie ČR Liborem Vávrou na téma novely trestního zákoníku. Ve 26. minutě záznamu moderátor uvedl, že podle hlavního prokurátora Mezinárodního trestního tribunálu Karima Khana izraelský premiér Benjamin Netanjahu nese trestní zodpovědnost za válečné zločiny a zločiny proti lidskosti spáchané na území Státu Palestina. Diváci slyšeli, že prokurátor požádal o vydání zatykačů na vrcholné představitele Izraele, včetně premiéra Netanjahua, a stejně tak na lídry palestinského teroristického hnutí Hamás. Kromě Khanovy citace Čermák prezentoval i nesouhlasné reakce českého premiéra Petra Fialy (ODS) či amerického prezidenta Joea Bidena. Taktéž uvedl, že některé evropské státy, jmenovitě Norsko, Irsko a Španělsko, uznaly Palestinu jako samostatný stát, a že Mezinárodní soudní dvůr v Haagu nařídil Izraeli okamžitě zastavit ofenzívu ve městě Rafah v Pásmu Gazy. Následně přivítal dvojici hostů: *„Nahrává tedy současný vývoj teroristickému hnutí Hamás, které se v oči mnohých lidí mění z agresora v oběť? Ukazuje to sílící protiizraelské nebo už přímo antisemitské nálady? Anebo opravdu Izrael při odvetě za brutální útok z minulého roku překračuje všechny meze a tyto intervence jsou ve skutečnosti oprávněné? I na to se budu ptát kandidátů do Evropského parlamentu, těmi jsou za SPOLU Ondřej Kolář a také za Sociální demokracii Lubomír Zaorálek.“* Po jeho slovech začala zhruba třiadvacetiminutová diskuze politiků, věnovaná zahraničním otázkám s důrazem na probíhající válečné konflikty. Zaorálek vyjádřil přesvědčení, že vydání zatykače na izraelského premiéra povede k posunu výkladu genocidy a „obrovskému geopolitickému sporu“. Nebyl schopen odpovědět na moderátorovu otázku, zda vydání zatykače osobně považuje za správnou, či nesprávnou věc, opakovaně však tento postup označil za „strašně riskantní krok“. Kolář souhlasil s tím, že zatykače mohou být svým způsobem převrtné, a uvedl, že se Mezinárodní trestní tribunál dle jeho mínění chová „více politicky než právně“. Pánové krátce diskutovali i o uznání samostatného palestinského státu evropskými zeměmi. Další část pořadu byla zaměřena na rusko-ukrajinský konflikt a možnost repatriace bojeschopných Ukrajinců. V této souvislosti provozovatel odvyšil anketu uskutečněnou mezi českými občany, kteří se k otázce posílání ukrajinských mužů zpátky do vlasti vyjadřovali obsírněji. Přítomní diskutéři k uvedeným tématům zastávali spíše umírněná stanoviska. Ve svých prohlášeních byli opatrní a vedli poměrně klidnou debatu. To se nezměnilo ani v jejím závěru, kdy moderátor otevřel téma jejich nedávného sporu a vulgarismů, jež Kolář směřoval na adresu Zaorálka. Čermák jako moderátor vystupoval neutrálně, ani jednoho z hostů neprotežoval. Kriticky působil pouze v momentech, kdy měl představitel SOCDEM problém stručně a jasně odpovědět na položené otázky. V takových případech moderátor dotazy opakoval a nesmlouvavě trval na jejich zodpovězení.

Za pět minut dvanáct, 2. 6. 2024

Poslední předvolební vydání pořadu *Za pět minut dvanáct* bylo tematicky zaměřené především na evropské volby. Moderátor již v úvodu avizoval, že se diváci dozví, *„jak se na migraci, Green Deal, válku na Ukrajině a další stěžejní problémy Evropy koukají lídři nejsilnějších uskupení Alexandr Vondra za SPOLU a Klára Dostálová za ANO“*. Debata těchto kandidátů byla tentokrát zařazena již v první části pořadu a disponovala stopáží cca 30 minut. Čermák nejprve prostřednictvím infografiky představil termíny voleb v jednotlivých státech Unie, upřesnil počet volených europoslanců a připomněl výsledky eurovoleb v Česku v roce 2019 a tradičně nízkou volební účast. *„Vnímají tedy Češi volby do Evropského parlamentu jako zbytečné nebo k nim prostě nemají vztah? A do jaké míry budou tyto volby vnímány*

jako referendum o současné vládě Petra Fialy? I to budou otázky na lídry těch nejsilnějších subjektů, alespoň podle posledních průzkumů,“ uvedl následně moderátor. Hosté v průběhu pořadu obdrželi řadu otázek, které byly většinou stejné pro oba kandidáty. V první řadě odpovídali na to, čím si vysvětlují nízký zájem voličů o eurovolby. Dále měli definovat, co nám EU dává a co bere, a formulovat své názory na zrušení práva veta či potenciální rozšíření Unie. V rámci živé diskuze Dostálová Vondrovi vyčetla, že koalice SPOLU nabízí europoslance z odlišných frakcí, doslova uvedla: „*Vy jste každé pes, jiná ves.*“ Vondra kontroval v podobném duchu, totiž že „*volit ANO je kupovat zajíce v pytli*“, a že jim poslanci „*utekli*“. V čase 13:23 min od začátku záznamu se do jejich výměny názorů zapojil moderátor. Poukázal na odlišné postoje Vondry a jeho spolukandidáta Ludka Niedermayera (TOP 09), přičemž doplnil, že tohoto politika do pořadu již dříve zvali, ale on svoji účast nakonec odřekl. Poté se Čermák Vondry zeptal: „*Jak vy se cítíte vedle takového kandidáta na jedné kandidátce? Nevnímate to jako něco, co je pro voliče jemně řečeno nesrozumitelné, v některých případech to může být i nepříjemné, možná matoucí?*“ Vondra odpověděl rázným ne. „*Tam, kde je ve hře životní zájem, tak já umím to zařídit tak, že, a je to moje osobní garance, že Luděk Niedermayer nepůjde proti životním zájmům České republiky. Že se někde lišíme, no tak jsme demokracie, nakonec ty volby, každý může svou preferenci uvnitř té kandidátní listiny dát najevo,*“ dodal občanský demokrat. Kriticky laděný dotaz od moderátora obdržela rovněž Dostálová: „*Vy jste v těch posledních volbách, z šesti kandidátů vám tam, v uvozovkách, zbyli jen tři. Jak to má volič chápat? Nestane se to znovu?*“ Politička uvedla, že ne, jelikož si dali velkou práci s vytvořením „*velmi kvalitního týmu*“. Další otázky mířily na to, co diskutéry na Unii „*nejvíce štve*“ (oba shodně poukázali na byrokracii a přehršel regulací), a jak vnímají jednotnost a akceschopnost Unie. Součástí relace byla i anketa mezi obyvateli ohledně toho, zda půjdou volit, případně co je od voleb odrazuje. Na konci debaty moderátor otevřel témata migračního paktu a Green Dealu. Hosté se k oběma politikám stavěli poměrně kriticky. Na čem se ale neshodli, byla míra a efektivita kroků, které proti dotyčným legislativám zástupci jednotlivých uskupení podnikli v minulosti. V samém závěru pořadu měli lídři nejsilnějších kandidátek možnost vyjádřit se k vyjednávání míru na Ukrajině. Obecně lze konstatovat, že hosté obdrželi srovnatelný prostor ke svým promluvám a měli možnost okomentovat všechna prezentovaná témata i reagovat jeden na druhého. Moderátor pokládal vesměs neutrální dotazy, zaznělo ovšem i pár kritických. Jednalo se o oprávněné, nikoliv bezdůvodně kritické komentáře, namířené střídavě vůči oběma hostům. Nebyly zjištěny porušení zásad objektivit a vyváženosti.

Shrnutí

Pořad s názvem *Za pět minut dvanáct* obsahoval v období před volbami do Evropského parlamentu několik diskuzních bloků věnovaných těmto volbám, resp. názorům představitelů některých politických uskupení, jež ve volbách kandidovala. Analýza byla zaměřena na vydání ze dnů 21. 4., 5. 5., 12. 5., 19. 5., 26. 5. a 2. 6. 2024, tedy relace, v nichž diskutovali hosté explicitně označení jako uchazeči o post europoslance.

Ve vysílání se objevili zástupci kandidátek ANO 2011, SPOLU, SPD a Trikolora, Starostové a osobnosti pro Evropu, Česká pirátská strana, PŘÍSAHA a MOTORISTÉ, Sociální demokracie a Strana zelených. Naopak absentovala koalice STAČILO!, která se v předvolebních průzkumech pohybovala průměrně na 6. místě.⁷ Její lídryně, europoslankyně Kateřina Konečná (KSČM), však byla přítomna ve vydání pořadu

⁷ Viz např. <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/volby-eurovolby-evropske-volby-unikatni-model-zachycuje-koho-chteji-cesi-volit-251155>.

ze dne 24. 3. 2024, tedy krátce před obdobím, na které byl monitoring zaměřen. Na rozdíl od představitelů některých jiných kandidujících subjektů (např. Starostů a osobností pro Evropu či koalice PŘÍSAHA a MOTORISTÉ) dostala prostor rovněž v jednom ze starších vydání pořadu *Naše Evropa*. Nelze tedy říci, že by se provozovatel vyhýbal prezentaci tohoto uskupení. Výběr jednotlivých hostů relace *Za pět minut dvanáct* byl s největší pravděpodobností koncipován poměrně nesystematicky a s ohledem na aktuálně probíraná témata – z toho důvodu například ve vydání věnovaném klimatické změně a Green Dealu ze dne 5. 5. 2024 vystoupili Filip Turek a Johanna Nejedlová, tzn. zástupci subjektů, které zejména v brzkých fázích kampaně nepatřily mezi favority volebního klání, nicméně k danému tématu zastávaly rozhodná, avšak lišící se stanoviska. Dodejme, že mezi diskutujícími kandidáty do EP se nejčastěji objevovali zástupci ANO 2011 a koalice SPOLU, tedy dvou největších favoritů ve volbách. Vzhledem k reálnému postavení v politickém životě lze akceptovat, že právě jejich lídři, Klára Dostálová a Alexandr Vondra, figurovali i v posledním duelu před volbami.

V souvislosti s analytickým vyhodnocením je třeba mít na paměti, že dotyčný diskuzní pořad funguje dlouhodobě a z hlediska předvolebního servisu provozovatele měl pouze doplňkový charakter. Z toho důvodu lze na jeho koncepci a výběr hostů pohlížet poněkud benevolentněji. Důležité je, zda provozovatel ve vysílání poskytl prostor různým názorovým proudům a nikoho v debatě neupřednostňoval. To monitoring potvrdil. Moderátor ke svým hostům přistupoval vyváženě, rovnoměrně mezi ně distribuoval čas a umožnil vzájemné reakce.

Monitoring pořadu *Za pět minut dvanáct* nevedl k podezření na porušení zákona o vysílání.

2.3. Televizní noviny

Hlavní zpravodajská relace na programu NOVA s názvem *Televizní noviny* měla dle informací poskytnutých médiím v předvolebním období nabízet speciální reportáže i standardní zpravodajství týkající se voleb do Evropského parlamentu. V rozhovoru s ředitelem zpravodajství Kamilem Houskou na serveru Mediaguru.cz bylo navíc uvedeno, že v *Televizních novinách* dostanou prostor subjekty pohybující se ve volebních výzkumech kolem hranice 2–3 %. „*Víme ale také, že situace se na politické scéně mění a že několik subjektů se pohybuje kolem hranice 2-3 %. I sociologové připouštějí, že se několik subjektů k hranici volitelnosti může přiblížit. Proto jsme se rozhodli, že vedle debat, do kterých zveme zástupce podle jasného klíče, který jsem popisoval, otevřeme v Televizních novinách ještě témata, ke kterým budeme natáčet názory i kandidátů těchto menších stran,*“ objasnil v rozhovoru Houska.⁸

Vzhledem k tomu, že za počátek tzv. volebního režimu na programech provozovatele TV Nova s.r.o. byl označen 13. květen 2024, monitoring zpravodajské relace byl soustředěn na období po tomto datu, tedy 13. května až 7. června 2024. *Televizní noviny* jsou vysílány jednou denně v 19:30 hodin. Celkem bylo tedy monitorováno 26 vydání tohoto pořadu.

Předmětná vydání obsahovala řadu příspěvků tematizujících volby do Evropského parlamentu, případně takových, které byly z hlediska voleb relevantní, jelikož v nich evropská témata komentovali kandidáti ve volbách. Mnoho reportáží bylo uvozeno znělkou s motivem *Naše Evropa*, která explicitně odkazovala na nadcházející volby.

⁸ Viz <https://www.mediaguru.cz/clanky/2024/05/vysilani-k-eurovolbam-odstartuje-zmeny-na-tn-live/>.



Tabulka níže obsahuje soupis 23 reportáží splňujících dané parametry. Ty, které jsou označeny hvězdičkou, byly opatřeny zvukovými popisy pro osoby se zrakovým postižením, spočívající v identifikaci mluvčích (jmen vystupujících politiků a funkce ostatních respondentů). Tyto audiopopisy byly ne vždy úplné. Skryté titulky pro neslyšící osoby nebyly zjištěny. Následuje krátký popis reportáží a jejich analytické vyhodnocení z hlediska dodržování zákona o vysílání.

Tabulka č. 4: Reportáže relevantní z hlediska voleb do EP v pořadu *Televizní noviny*, od 13. 5. 2024

datum vydání	čas vysílání (hh:mm)	téma reportáže	série Naše Evropa
14.05.2024	19:59	zdravotnictví v Evropě	ano
16.05.2024	19:42*	předvolební kampaně, vyhocené emoce	ne
	19:56	migrace v Evropě	ano
17.05.2024	19:58	diskuze Naše Evropa ze dne 17. 5. 2024	ano
18.05.2024	19:30	program dobrovolné repatriace ukrajinských uprchlíků	ne
19.05.2024	19:42	diskuze Za pět minut dvanáct ze dne 19. 5. 2024	ne
21.05.2024	19:47	aktivita českých europoslanců	ne
	19:55	investice a financování	ano
24.05.2024	19:46	diskuze Naše Evropa ze dne 24. 5. 2024	ne
25.05.2024	20:01	vzdělávání v Evropě	ano
26.05.2024	19:43	diskuze Za pět minut dvanáct ze dne 26. 5. 2024	ne
28.05.2024	19:48	evropské dotace	ano
30.05.2024	19:42*	rozšiřování EU	ano
	19:50*	evropská legislativa o vyšších váhových limitech skupiny B	ne

31.05.2024	19:46	diskuze Naše Evropa ze dne 31. 5. 2024	ano
	19:48	jednání a spory před volbami v rámci koalice SPOLU	ne
02.06.2024	19:51	diskuze Za pět minut dvanáct ze dne 2. 6. 2024	ne
03.06.2024	19:48	ochrana spotřebitelů v Evropě	ano
05.06.2024	20:02	polské motivační video k volbám do EP	ne
	20:04	předvolební přípravy na úřadech v Česku	ne
06.06.2024	19:49*	diskuze Naše Evropa ze dne 6. 6. 2024	ne
07.06.2024	19:37*	první den voleb	ano
	19:41	info k volbám do EP	ne

Televizní noviny, 14. 5. 2024, 19:59 hod

Stopáž: 2:01 min

Téma: zdravotnictví v Evropě

Úvod moderátorů: *„Volby do Evropského parlamentu se budou konat už za necelý měsíc. Podle odborníků čeká na Brusel v příštích letech řada výzev v oblasti zdravotnictví.“* *„Pandemie covidu prý totiž ukázala, kde mají evropské země slabiny. Sedmadvacítka se bude muset poprat s nedostatkem léků, ale i se stárnutím populace nebo lékařů.“*

Respondenti: Martin Vokálek (výkonný ředitel institutu EUROPEUM), Jakub Dvořáček (náměstek ministra zdravotnictví), Milan Kubek (prezident České lékařské komory)

Příspěvek byl věnován hlavním výzvám pro EU v oblasti zdravotnictví. Zaznělo, že stěžejní bude zajistit v budoucnu dostatek léků a podpořit jejich výrobu přímo v Evropě. Rovněž byly akcentovány problémy, které v tomto směru trápí Českou republiku – nedostatek financí a zdravotnického personálu. V reportáži nevystupovali kandidáti ve volbách ani nebylo zmiňováno žádné politické uskupení. Příspěvek měl ryze neutrální charakter. Monitoring neodhalil porušení zásad objektivit a vyváženosti.

Televizní noviny, 16. 5. 2024, 19:42 hod

Stopáž: 2:07 min

Téma: předvolební kampaně, vyhrocené emoce

Úvod moderátora: *„I když je politická kampaň rok od roku vyhrocenější i v Česku, není podle odborníků tak třaskavá jako u našich východních sousedů. Nicméně čeští politici si prý chtějí vzít ze Slovenska ponaučení a chtějí emoce před volbami zklidnit.“*

Respondenti: Jakub Horák (marketingový specialista), Tomáš Morávek (psycholog), Petr Fiala (premiér, předseda ODS), Radek Koten (poslanec, SPD), Markéta Gregorová (europoslankyně, kand. Česká pirátská strana), Andrej Babiš (poslanec, předseda ANO 2011), Karel Komínek (Institut politického marketingu)

Reportáž byla zaměřena na tzv. antikampaň, tedy očerňování politických protivníků ve volbách. Vystoupili v ní experti, kteří popsali rozdělení společnosti a uvedli příklady štvavých kampaní (pivo „fialový hnus“ či nařčení Andreje Babiše, že je „proruské bezpečnostní riziko“), a dále politici z vládních i opozičních stran. Ti ve vysílání podobné postupy odsoudili a vyzývali ke zklidnění. Jediná kandidátka ve volbách do EP, která se v pořadu objevila, byla Markéta Gregorová. Nehovořila však o svém programu, ani nepropagovala Českou pirátskou stranu, pouze uvedla, že „*politici by neměli používat antikampaň, v níž lžou o svých oponentech, nebo je dokonce haní*“. Z hlediska zákona o vysílání nebyly nalezeny žádné problematické momenty.

Televizní noviny, 16. 5. 2024, 19:56 hod

Stopáž: 2:07 min

Téma: migrace v Evropě

Úvod moderátorů: „*Volby do Evropského parlamentu se budou konat už za měsíc. Jedním z hlavních témat bude podle odborníků, stejně jako před pěti lety, migrace.*“ „*Podle odborníků jde o oblast, kterou sedmadvacítka stále nezvládla dostat pod kontrolu a tento týden schválený migrační pakt Unii nespasí.*“

Respondenti: Milan Mikulecký (bezpečnostní expert), Viktor Daněk (zástupce ředitele institutu EUROPEUM), Vít Novotný (analytik Centra pro evropská studia Wilfrieda Martense)

Příspěvek se týkal řešení problému migrace v Evropě. Zmiňován byl zejména tzv. migrační pakt. Experti a redaktorka upozornili mj. na nezvládnutou nelegální migraci, kritiku migračního paktu napříč politickým spektrem a nutnost posílení vnějších hranic Schengenského prostoru. V reportáži nevystupovali kandidáti ve volbách ani nebylo zmiňováno žádné politické uskupení. Příspěvek měl pouze obecný informativní charakter. Nebylo prokázáno porušení zásad objektivit a vyváženosti.

Televizní noviny, 17. 5. 2024, 19:58 hod

Stopáž: 3:19 min

Téma: diskuze *Naše Evropa* ze dne 17. 5. 2024

Úvod moderátorů: „*Za necelé tři týdny si budeme volit své zástupce do Evropského parlamentu.*“ „*Ano, a tak jsme se rozhodli vám přiblížit názory jednotlivých stran i kandidátů. Dnes se o vaše hlasy ve vysílání TN Live utkalo hned osm z nich.*“ „*Hlavními tématy byly bezpečnost, fungování NATO, migrace a válka.*“

Respondenti: Martin Čermák (redaktor), Háta Sassmannová (redaktorka), Jaroslav Bžoch (kand. ANO 2011), Tomáš Zdechovský (europoslanec, kand. SPOLU), Jan Farský (kand. Starostové a osobnosti pro Evropu), Markéta Gregorová (europoslankyně, kand. Česká pirátská strana), Zuzana Majerová (kand. SPD a Trikolora), Ondřej Dostál (kand. STAČILO!), Róbert Šlachta (kand. PŘÍSAHA a MOTORISTÉ), Jiří Dienstbier (kand. Sociální demokracie)

Tématem reportáže byla první z předvolebních diskuzí s názvem *Naše Evropa*, odvysílaná na programu TN Live dne 17. 5. 2024. Redaktoři přiblížili zákulisí debaty a náročnost její přípravy. Ve vysílání se rovněž objevil sestřih z vyjádření jednotlivých kandidátů, zaměřený na válku na Ukrajině. Byly

prezentovány postoje všech diskutujících, nikdo z nich nebyl v sestřihu opomenut nebo naopak protežován. Monitoring neodhalil porušení zákona o vysílání.

Televizní noviny, 18. 5. 2024, 19:30 hod

Stopáž: 2:25 min

Téma: program dobrovolné repatriace ukrajinských uprchlíků

Úvod moderátorů: *„Vláda tento týden schválila spuštění programu dobrovolné repatriace neboli návratu Ukrajinců do vlasti. Vládní TOP 09 ale chce jít ještě dál a hledá způsoby, jak ukrajinské muže k návratu aktivně motivovat.“* *„A cestou by mohlo být třeba upravení sociálních dávek. Jenže ve vládě ani ve Sněmovně nemá tento návrh podporu.“*

Respondenti: Jozef Síkela (ministr průmyslu a obchodu, za STAN), Ondřej Kolář (kand. SPOLU), Pavel Blažek (ministr spravedlnosti, ODS), Jan Lipavský (ministr zahraničí, Piráti), Vít Rakušan (ministr vnitra, předseda STAN), Jaroslav Bžoch (stínový ministr zahraničí, kand. ANO 2011), Věra Honusková (Právnická fakulta UK, Katedra mezinárodního práva, Centrum migračního a uprchlického práva)

Reportáž byla zaměřena na program dobrovolné repatriace ukrajinských uprchlíků, který schválila česká vláda, a snahy TOP 09 ukrajinské muže více motivovat k návratu do vlasti. Prostor ve vysílání dostali představitelé vládních i opozičních parlamentních subjektů. Mezi nimi byli i kandidáti na europoslance – Ondřej Kolář za SPOLU, který uvedl, ve kterých státech se jeho strana inspirovala, a Jaroslav Bžoch za ANO 2011, jenž upozornil, že by se na diskutovaných krocích musela shodnout celá evropská sedmadvacítka. Tito politici nehovořili o svém volebním programu. Z hlediska zákona o vysílání nebyly nalezeny žádné problematické momenty.

Televizní noviny, 19. 5. 2024, 19:42 hod

Stopáž: 2:22 min

Téma: diskuze *Za pět minut dvanáct* ze dne 19. 5. 2024

Úvod moderátorů: *„Ministr průmyslu a obchodu Jozef Síkela nevěří vedení ostravské hutě Liberty, že dokáže znovu zajistit ziskovost firmy a splatit veškeré své dluhy. Řekl to v diskuzním pořadu Za pět minut dvanáct.“* *„A podle prezidenta Hospodářské komory Zdeňka Zajíčka dokonce hrozí, že pokud se nenajde nový investor, huť se skutečně bude muset zavřít.“*

Respondenti: Jozef Síkela (ministr průmyslu a obchodu, za STAN), Zdeněk Zajíček (prezident, Hospodářská komory ČR, ODS), František Talíř (kand. SPOLU), Petr Mach (kand. SPD a Trikolora)

Tématem příspěvku byla diskuze v pořadu *Za pět minut dvanáct* ze dne 19. 5. 2024. Z hlediska předvolebního vysílání byla relevantní druhá polovina reportáže, shrnující debatu kandidátů do europarlamentu Františka Talíře a Petra Macha. Obě jejich prezentovaná vyjádření se týkala rusko-ukrajinského konfliktu. Talíř akcentoval pomoc napadenému státu, Mach hovořil o nezbytnosti referenda na východě Ukrajiny. Monitoring neodhalil porušení zásad objektivit a vyváženosti.

Televizní noviny, 21. 5. 2024, 19:47 hod

Stopáž: 3:08 min

Téma: aktivita českých europoslanců

Úvod moderátorů: *„Institut pro evropskou politiku EUROPEUM zjišťoval, jaký mají čeští europoslanci vliv na řešení celoevropských témat nebo jaká je jejich aktivita v Bruselu.“ „Jak čeští zástupci v Evropském parlamentu v průzkumu dopadli, se dozvíte v následující reportáži.“*

Respondenti: Vít Havelka (hlavní analytik institutu EUROPEUM), Dita Charanzová (místopředsedkyně EP, za ANO 2011), Alexandr Vondra (europoslanec, kand. SPOLU), Martina Dlabajová (europoslankyně, za ANO 2011), Lukáš Jelínek (politolog), Rebeka Hengalová (výzkumnice, EUROPEUM)

Reportáž se týkala aktivity českých zástupců v Evropském parlamentu. Na základě informací institutu EUROPEUM, který se této otázce věnoval, redaktoři vyzdvihli zejména práci europoslankyně Dity Charanzové, která byla označena za nevlivnějšího českého politika v Bruselu, a Alexandra Vondry, jenž vynikal schopností otevírat na domácí půdě evropská témata. Zevrubně byla popsána rovněž absence českých europoslanců při hlasování. Nejvyšší byla připsána Martině Dlabajové, nejnižší Markétě Gregorové. Kandidát v současných volbách za koalici SPOLU, Alexandr Vondra z ODS, ve vysílání dostal prostor ke komentáři ocenění. Uvedl, že je to zasloužené, a připomněl úspěch s normou Euro 7 a rehabilitací jaderné energie. Přítomnost konkrétních kandidátů ve vysílání, ať už se jednalo o jejich zmínění redaktory, citaci či přímé oslovení na kameru, byla spjata s dosavadní prací v Evropském parlamentu. Volby samotné zmiňovány nebyly. Stejně tak nebyl poskytnut prostor politikům propagovat jejich volební program. Za daných okolností lze výběr respondentů hodnotit jako adekvátní a příspěvek jako objektivní a vyvážený.

Televizní noviny, 21. 5. 2024, 19:55 hod

Stopáž: 2:27 min

Téma: investice v Evropě

Úvod moderátorů: *„Volby do Evropského parlamentu se budou konat už za necelý měsíc. Další výzvou pro nové europoslance bude nutnost udržet konkurenceschopnost sedmadvacítky tak, aby ji do budoucna nepřeválcovala Čína nebo Spojené státy.“ „Přitom se Evropa bude muset vyrovnat se zadlužením, které roste téměř ve všech státech.“*

Respondenti: Filip Křenek (projektový koordinátor a analytik institutu EUROPEUM), Štěpán Křeček (hlavní ekonom BH Securities), Petr Bartoň (ekonom, Datarun)

Příspěvek byl věnován hlavním výzvám pro EU v oblasti investic. Redaktorka a experti přiblížili současnou situaci, kdy řada firem z Evropy odchází do Spojených států kvůli menší regulaci a byrokratické zátěži či nižším cenám za energie. Zmíněna byla také Čína, která se dokázala přizpůsobit a konkurovat americkým společnostem. Závěr patřil tématu zadlužení členských států EU. V reportáži nevystupovali kandidáti ve volbách ani nebylo zmiňováno žádné politické uskupení. Příspěvek měl neutrální charakter. Monitoring neodhalil porušení zásad objektivnosti a vyváženosti.

Televizní noviny, 24. 5. 2024, 19:46 hod

Stopáž: 2:23 min

Téma: diskuze *Naše Evropa* ze dne 24. 5. 2024

Úvod moderátorů: „*Volby do Evropského parlamentu se nezadržitelně blíží a na TN Live se dnes konala další předvolební debata politiků, kteří chtějí v Evropském parlamentu hájit naše zájmy.*“ „*Hlavním tématem byla Evropská komise a post českého eurokomisaře. No, a tady je výběr toho nejzajímavějšího, co v debatě Naše Evropa zaznělo.*“

Respondenti: Martin Hlaváček (europoslanec, kand. ANO 2011), Luděk Niedermayer (europoslanec, kand. SPOLU), Martin Dvořák (ministr pro evropské záležitosti, STAN), Marcel Kolaja (europoslanec, kand. Česká pirátská strana), Petr Mach (kand. SPD a Trikolora), Jarmila Dubravská (kand. STAČILO!), Petr Macinka (kand. PŘÍSAHA a MOTORISTÉ), Vladimír Špidla (kand. Sociální demokracie)

Reportáž shrnovala předvolební diskusi *Naše Evropa*, odvysílanou na programu TN Live dne 24. 5. 2024. Ve vysílání zazněla vyjádření všech přítomných diskutérů, týkající se např. práce dosavadní eurokomisařky Věry Jourové (ANO 2011) či hájení českých zájmů na pozici komisaře. Žádný z hostů nebyl ze sestřihu vynechán nebo v něm naopak nadměrně zmiňován. Analýza příspěvku neodhalila porušení zákona o vysílání.

Televizní noviny, 25. 5. 2024, 20:01 hod

Stopáž: 2:24 min

Téma: vzdělávání v Evropě

Úvod moderátorů: „*Volby do Evropského parlamentu se budou konat už za 14 dní a svou volbou můžete ovlivnit řadu věcí, třeba i v oblasti vzdělávání.*“ „*Do budoucna by podle expertů měl Brusel zapracovat třeba na uznávání vysokoškolských diplomů a členské státy zase na financích, které do škol posílají.*“

Respondenti: Joana Majidová (studentka), Nicole Willsová (studentka), Daniel Münich (ekonom a odborník na vzdělávání), Zuzana Krulichová (výzkumná pracovnice, EUROPEUM)

Na začátku příspěvku zaměřeném na hlavní výzvy pro EU v oblasti vzdělávání vystoupily studentky programu Erasmus Plus, které se podělily o svoji zkušenost se studiem v zahraničí. Diváci se dozvěděli, že tuto možnost, související s členstvím v Evropské unii, do roku 2022 využilo přes 13 milionů lidí. Redaktorka a experti dále informovali o nedostatku financí ve školství, dotacích a prioritách Unie v oblasti vzdělávání, mezi něž patří rovnější přístup, větší podíl žen v technických oborech nebo digitalizace. V reportáži nevystupovali kandidáti ve volbách ani nebylo zmiňováno žádné konkrétní politické uskupení. Monitoring neodhalil porušení zásad objektivit a vyváženosti, které stanovuje zákon.

Televizní noviny, 26. 5. 2024, 19:43 hod

Stopáž: 2:51 min

Téma: diskuze *Za pět minut dvanáct* ze dne 26. 5. 2024

Úvod moderátorů: „*Tvrdou kritiku si vysloužila chystaná novela trestního zákoníku z dílny Ministerstva spravedlnosti.*“ „*Nelíbí se bývalé ministryni a poslankyni ANO Heleně Válkové ani prezidentovi Soudcovské unie Liboru Vávrovi.*“ „*Oba to potvrdili v dnešním diskusním pořadu Za pět minut dvanáct. Válková ji dokonce označila za neobhajitelnou.*“

Respondenti: Libor Vávra (šéf Soudcovské unie), Helena Válková (poslankyně, ANO), Lubomír Zaorálek (kand. Sociální demokracie), Ondřej Kolář (kand. SPOLU)

Příspěvek byl stručným shrnutím diskuze v pořadu *Za pět minut dvanáct* ze dne 26. 5. 2024. Z hlediska předvolebního vysílání byla relevantní druhá část příspěvku, věnovaná debatě kandidátů do europarlamentu Lubomíra Zaorálka a Ondřeje Koláře. Redaktoři prezentovali jejich vyjádření ohledně izraelsko-palestinského konfliktu a potenciálního návratu bojeschopných mužů zpět na Ukrajinu. Politik TOP 09 např. zmínil, že „*Izrael je vnímán jako opravdu svým způsobem jediná demokracie v regionu a náš opravdový jediný spojenec v tom regionu*“. Sociální demokrat zase uvedl, že uznání samostatného palestinského státu považuje za „*velmi riskantní krok*“. Z hlediska zákona o vysílání nebyly nalezeny žádné problematické momenty.

Televizní noviny, 28. 5. 2024, 19:48 hod

Stopáž: 2:13 min

Téma: evropské dotace

Úvod moderátorů: „*Do voleb do Evropského parlamentu zbývají necelé dva týdny. Jedním z témat, nad kterým si Brusel v příštích pěti letech bude lámat hlavu, jsou dotace.*“ „*Řada expertů totiž volá po změně jejich systému a otazník visí také nad tím, kde Evropská unie vezme na dotace peníze. A nepříjemné novinky by podle expertů mohly čekat i na Českou republiku.*“

Respondenti: Pavel Peterka (hlavní ekonom, Roklen 24), Petr Bartoň (ekonom, Datarun), Klára Votavová (výzkumná pracovnice, EUROPEUM)

Dotyčná reportáž tematizovala evropské dotace. Oslovení experti okomentovali, jak se v blízké budoucnosti změní systém dotací, např. že „*drtivá většina dotací půjde na všechno zelené*“, a jak by Českou republiku v tomto směru ovlivnilo, kdyby se k EU připojily Balkán či Ukrajina. V reportáži nevystupovali kandidáti ve volbách ani nebylo zmiňováno žádné politické uskupení. Jednalo se o čistě informativní reportáž neutrálního charakteru. Analýza neodhalila porušení zásad objektivit a vyváženosti.

Televizní noviny, 30. 5. 2024, 19:42 hod

Stopáž: 2:08 min

Téma: rozšiřování EU

Úvod moderátorů: „*Do voleb do Evropského parlamentu zbývají necelé dva týdny. Jedním z témat, nad kterým si Brusel v příštích pěti letech bude muset lámat hlavu, je rozšiřování Evropské unie.*“ „*Ve frontě před branami sedmadvacítky čeká celkem devět států. Současní lídři Unie mluví o rozšíření v řádu několika let, ale to je podle expertů nepravděpodobné.*“

Respondenti: Charles Michel (předseda Evropské rady), Cyril Svoboda (bývalý ministr zahraničí, expert na diplomacii, KDU-ČSL), Jana Juzová (výzkumná pracovnice, EUROPEUM)

Příspěvek byl věnovaný rozšiřování Evropské unie. V první řadě bylo prezentováno vyjádření předsedy Evropské rady, podle něhož musíme být připraveni na rozšíření do roku 2030. Vzápětí hovořil bývalý ministr zahraničí Cyril Svoboda, jenž připojení států, jako Ukrajina či Gruzie, v dohledné době viděl spíše skepticky. Diváci měli možnost zhlédnout také infografiku, shrnující to, jak se počet členských států vyvíjel v minulosti. V příspěvku nevystupovali kandidáti ve volbách ani nebyl zmiňován žádný politický subjekt. Zpráva měla pouze informovat o situaci v Unii. Byla koncipována objektivně a vyváženě.

Televizní noviny, 30. 5. 2024, 19:50 hod

Stopáž: 1:52 min

Téma: evropská legislativa o vyšších váhových limitech skupiny B

Úvod moderátorů: *„Řidiči s oprávněním skupiny B by mohli nově řídit auto těžší než tři a půl tuny. Kvůli stále těžším bateriím ve vozech s alternativním pohonem to schválil Evropský parlament.“* *„Ve skupině B by tak mohla být i vozidla s váhou do čtyř a čtvrt tuny, ale jenom ta s elektrickým nebo hybridním pohonem. Výjimku dostaly i karavany a některé dodávky.“*

Respondenti: Marcel Kolaja (europoslanec, kand. Česká pirátská strana), Ondřej Kovařík (europoslanec, kand. ANO 2011), Martin Kupka (ministr dopravy, ODS)

Námětem reportáže byl návrh schválený v Evropském parlamentu, týkající se navýšení váhového limitu aut u řidičů ve skupině B z 3,5 tuny na 4,25 tuny, a to u vozidel s elektrickým pohonem, a dále u karavanů a některých dodávek. Mezi oslovenými respondenty se objevili mj. europoslanci Marcel Kolaja a Ondřej Kovařík, oba současně kandidáti v nadcházejících volbách. Politici popsali systém schvalování návrhu a budoucího povolebního vyjednávání, tedy problematiku, která se jich jako poslanců EP přímo dotýká. Nezmiňovali volební program ani nepropagovali politická uskupení. Z hlediska zákona o vysílání nebyly nalezeny žádné problematické momenty.

Televizní noviny, 31. 5. 2024, 19:46 hod

Stopáž: 2:32 min

Téma: diskuze *Naše Evropa* ze dne 31. 5. 2024

Úvod moderátorů: *„Přesně za týden nás čekají volby do Evropského parlamentu, a právě proto jsme dnes na TN Live odvysílali další předvolební debatu Naše Evropa.“* *„Moderátoři Háta Sassmannová a Martin Čermák s osmici zástupců jednotlivých uskupení rozebrali nejenom energetickou bezpečnost, Green Deal, ale i konkurenceschopnost Evropy a její směřování.“*

Respondenti: Ondřej Knotek (kand. ANO 2011), Veronika Vrecionová (europoslankyně, kand. SPOLU), Adam Holub (kand. Starostové a osobnosti pro Evropu), Mikuláš Peksa (europoslanec, kand. Česká pirátská strana), Ivan David (europoslanec, kand. SPD a Trikolora), Zdeněk Jandejsek (kand. STAČILO!), Vladimír Pikora (kand. PŘÍSAHA a MOTORISTÉ), Lenka Desatová (kand. Sociální demokracie)

Tématem příspěvku byla třetí předvolební diskuze *Naše Evropa*, odvysílaná na programu TN Live dne 31. 5. 2024. Diváci mohli slyšet názory všech přítomných kandidátů do Evropského parlamentu, týkající se tzv. Zelené dohody pro Evropu a podpory obnovitelných zdrojů. Analýza neodhalila nadměrnou prezentaci určitého z hostů nebo upozadění jiného. Lze konstatovat, že příspěvek naplňoval atributy objektivního a vyváženého zpravodajství.

Televizní noviny, 31. 5. 2024, 19:48 hod

Stopáž: 2:11 min

Téma: jednání a spory před volbami v rámci koalice SPOLU

Úvod moderátorky: „*V koalici SPOLU to vře. Týden před eurovolbami totiž premiér Petr Fiala ve videu na sociálních sítích podpořil kandidáta ODS Filipa Bendu, bratra nejdéle sloužícího poslance Marka Bendy. Podle lidovců premiér nepřímo vyzval ke kroužkování Bendy na kandidátce, čímž porušil koaliční dohodu.*“

Respondenti: Petr Fiala (premiér, předseda ODS), Zbyněk Stanjura (ministr financí, ODS), Tomáš Zdechovský (europoslanec, kand. SPOLU), Veronika Vrecionová (europoslankyně, kand. SPOLU), Otto Eibl (politolog, Masarykova univerzita v Brně)

Zpráva byla zaměřena na situaci před volbami v rámci koalice SPOLU, resp. dohady ohledně podpory některých představitelů ODS kandidátovi Filipu Bendovi. Pochvalná slova, jež na adresu Bendy pronesl premiér Petr Fiala a ministr financí Zbyněk Stanjura, odsoudili zástupci KDU-ČSL, považující je za nepřímou výzvu ke kroužkování. Prostor dostaly obě strany, mj. rovněž dosavadní europoslanci a kandidáti ve volbách Veronika Vrecionová (ODS) a Tomáš Zdechovský (KDU-ČSL). Vzhledem k tématu příspěvku lze přítomnost zástupců pouze jedné kandidátní listiny považovat za pochopitelnou. Důležité je, zda v rámci této kandidátky dostaly srovnatelný prostor oba názorové tábory, což se v daném případě stalo. Nezaujatý komentář navíc poskytl politolog Eibl. Monitoring nepřinesl důkazy o porušení zásad objektivnosti a vyváženosti, které stanovuje zákon o vysílání.

Televizní noviny, 2. 6. 2024, 19:51 hod

Stopáž: 2:05 min

Téma: diskuze *Za pět minut dvanáct* ze dne 2. 6. 2024

Úvod moderátorů: „*Do voleb do Evropského parlamentu zbývá necelý týden a tématu se věnoval i dnešní díl diskuzního pořadu Za pět minut dvanáct.*“ „*Lídrři kandidátek koaličního uskupení SPOLU a opozičního hnutí ANO diskutovali například o nízké volební účasti nebo zachování práva veta.*“

Respondenti: Alexandr Vondra (europoslanec, kand. SPOLU), Klára Dostálová (kand. ANO 2011), Miroslav Krejčí (ředitel, Cermat), Daniel Münich (ekonom, odborník na vzdělávání z akademického pracoviště CERGE-EI)

Příspěvek shrnoval debatu uskutečněnou v pořadu *Za pět minut dvanáct* dne 2. 6. 2024. V její první části diskutovali lídři dvou nejsilnějších kandidátek do Evropského parlamentu, Alexandr Vondra za koalici SPOLU a Klára Dostálová za hnutí ANO 2011. Oba vyjádřili své postoje k migračnímu paktu a zachování práva veta. Nikdo nebyl ve vysílání favorizován nebo naopak defavorizován. Druhá polovina

příspěvku, tematizující další interview poskytnutá v rámci dotyčného vydání pořadu *Za pět minut dvanáct*, nebyla z hlediska předvolebního vysílání relevantní. Analýza reportáže neodhalila porušení zásad objektivit a vyváženosti.

Televizní noviny, 3. 6. 2024, 19:48 hod

Stopáž: 2:25 min

Téma: ochrana spotřebitelů v Evropě

Úvod moderátorů: „*Volby do Evropského parlamentu začnou u nás už v pátek. Jedním z témat, které v předchozích pěti letech zaměstnávalo europoslance, byla ochrana spotřebitelů.*“ „*Jenže původní prioritou musela ustoupit sérii aktuálních krizí. Podle odborníků by bylo potřeba řadu rozjednaných věcí dotáhnout.*“

Respondenti: Tomáš Prouza (prezident Svazu obchodu a cestovního ruchu ČR, viceprezident Hospodářské komory ČR), Klára Votavová (výzkumná pracovnice, EUROPEUM), Viktor Vodička (ředitel, Sdružení českých spotřebitelů)

Reportáž byla věnovaná hlavním výzvám pro EU v oblasti ochrany spotřebitelů. Její autoři uvedli, že část z evropské legislativy týkající se této oblasti byla dokončena, jiná však musela ustoupit před řešením aktuálních krizí. Mezi respondenty figurovali experti a zástupci veřejných institucí, již upřesnili, co by bylo v daném směru potřeba realizovat – např. jasná pravidla proti tzv. šmejdům, platná v celé Unii, či upřednostnění kvality před kvantitou. Ve vysílání se neobjevili kandidáti ve volbách ani nebylo zmiňováno žádné politické uskupení. Příspěvek měl neutrální charakter. Nebylo prokázáno porušení zásad objektivit a vyváženosti.

Televizní noviny, 5. 6. 2024, 20:02 hod

Stopáž: 1:50 min

Téma: polské motivační video k volbám do EP

Úvod moderátorů: „*Velmi rozporuplné reakce budí v Polsku video nevládní organizace, která má voliče motivovat k účasti ve volbách do Evropského parlamentu.*“ „*Na videu rusky mluvící ozbrojenci unesou ženu s dcerou, kterou následně odvezou na shromaždiště před samopaly ozbrojenců.*“ „*Podle organizace má video Poláky upozornit na zhoršující se bezpečnost Polska a Evropy.*“

Respondenti: Monika Langer (autorka příspěvku na sociální síti X)

Tématem stručné zprávy bylo kontroverzní video polské neziskové organizace Akcja Demokracja, které mělo veřejnost motivovat k volbě do Evropského parlamentu. Ve vysílání se objevily části videa, obsahující záběry matky s dcerou, které odvedou ruští vojáci a chystají se je spolu s dalšími civilisty zastřelit. Dav před vojáky pozvedne propisku. Heslo zní: „*Evropu nedáme.*“ Kromě samotného videa v pořadu figuroval jediný zdroj – příspěvek polské uživatelky sociální sítě X, která video sdílela se slovy: „*Přemýšlejme o tom, v jaké Evropě chceme žít. Silné, bezpečné a mírumilovné, nebo ovládané populisty a Putinovými kumpány?*“ Provozovatel neposkytl reakce konkrétních politiků či politických uskupení, na několika místech však zdůraznil, že video budí emoce a vzbuzuje rozporuplné reakce. Redaktoři rovněž parafrázovali argumenty obou táborů. Zprávu lze označit za poměrně vágní a postrádající určitý

background. Nebyly však zjištěny skutečnosti, které by vedly k důvodnému podezření na porušení zákona o vysílání.

Televizní noviny, 5. 6. 2024, 20:04 hod

Stopáž: 2:13 min

Téma: předvolební přípravy na úřadech v Česku

Úvod moderátorů: „*Na městských a obecních úřadech po celém Česku finišují předvolební přípravy. Volby do Evropského parlamentu začínají v pátek ve dvě hodiny odpoledne.*“ „*Výsledky se dozvíme v neděli večer poté, co odvolí celá Unie.*“

Respondenti: Hana Helsnerová (mluvčí MÚ Holešov), Jarmila Vaclachová (ředitelka Tymy centra), Zdeněk Dvořák (starosta obce Sulimov), Libor Mach (pracovník technického odboru jihlavského magistrátu), Pavel Potůček (předseda volební komise v Holešově), Tomáš Lan (tajemník, Magistrát města Zlín)

Příspěvek byl zaměřen na přípravy městských a obecních úřadů v souvislosti s nadcházejícími volbami do Evropského parlamentu. Na kameru vystoupili zástupci několika úřadů a dalších institucí, kteří veřejnost informovali o aktuálním stavu příprav, místě konání voleb či sčítání hlasů a následném vyčkávání na konec hlasování ve všech členských státech Unie. V relaci se neobjevili konkrétní kandidáti ve volbách, nebylo zmíněno ani žádné politické uskupení. Z hlediska zákona o vysílání nebyly nalezeny žádné problematické momenty.

Televizní noviny, 6. 6. 2024, 19:49 hod

Stopáž: 3:19 min

Téma: diskuze *Naše Evropa* ze dne 6. 6. 2024

Úvod moderátorů: „*Volby do Evropského parlamentu začínají už zítra a na TN Live se dnes odehrála poslední ze série předvolebních debat.*“ „*Do studia dorazili lídři hlavních politických uskupení. Kromě Filipa Turka, tedy zástupce Přísahy a Motoristů sobě, který na poslední chvíli účast v debatě zrušil.*“

Respondenti: Klára Dostálová (kand. ANO 2011), Alexandr Vondra (europoslanec, kand. SPOLU), Danuše Nerudová (kand. Starostové a osobnosti pro Evropu), Marcel Kolaja (europoslanec, kand. Česká pirátská strana), Petr Mach (kand. SPD a Trikolora), Kateřina Konečná (europoslankyně, kand. STAČILO!), Lubomír Zaorálek (kand. Sociální demokracie)

Reportáž tematizovala poslední předvolební diskuzi s názvem *Naše Evropa*, odvysílanou na programu TN Live dne 6. 6. 2024. V sestřihu se objevily útržky z debaty i obrazy ze zákulisí jejích příprav. Diváci mohli slyšet vyjádření přítomných lídrů nejsilnějších kandidátek v souvislosti s otázkou války na Ukrajině. Zazněly komentáře všech hostů, mj. část rozepře mezi Marcelem Kolajou, Kateřinou Konečnou a Petrem Machem. Jak vyplývá z úvodu moderátorů ve studiu, divákům byla stručně vysvětlena i neúčast jednoho z pozvaných politiků, kandidáta za koalici PŘÍSAHA a MOTORISTÉ Filipa Turka. Monitoring neodhalil porušení zásad objektivitu a vyváženosti.

Televizní noviny, 7. 6. 2024, 19:37 hod

Stopáž: 3:45 min

Téma: první den voleb

Úvod moderátorů: „*Úderem 14. hodiny se dnes otevřely volební místnosti po celé republice. Češi budou dnes a zítra rozhodovat o tom, kdo je bude příštích pět let zastupovat v Evropském parlamentu.*“
„*Odvolila už i řada politiků, například premiér Fiala, předseda hnutí ANO Babiš nebo prezident Pavel.*“

Respondenti: Tomáš Jirovec (ředitel odboru voleb Ministerstva vnitra), obyvatelé (formou ankety), Andrej Babiš (poslanec, předseda ANO 2011), Petr Fiala (premiér, předseda ODS), Petr Pavel (prezident ČR), Pavel Buzek (starosta Dolní Lutyně)

Příspěvek byl koncipován jako reportáž z volebních místností v první den voleb do Evropského parlamentu. Kromě občanů, mezi nimiž redaktoři provedli anketu, se ve vysílání vyjádřilo i několik politiků. Jednalo se o premiéra a předsedu ODS Petra Fialu, předsedu hnutí ANO 2011 Andreje Babiše a prezidenta ČR Petra Pavla. Trojice akcentovala důležitost evropských voleb a vyjádřila naději, že půjde volit co možná nejvíce lidí. V příspěvku byla patrná snaha o vyváženost. Kromě zastoupení vládní i opoziční strany se tato snaha projevila především tak, že provozovatel nezmiňoval konkrétní kandidáty či volební programy a žádné z politických uskupení nefavorizoval. Lze konstatovat, že tvůrci reportáže dodrželi zásady objektivního a vyváženého zpravodajství.

Televizní noviny, 7. 6. 2024, 19:41 hod

Stopáž: 1:00 min

Téma: info k volbám do EP

Úvod moderátorů: „*Volit do Evropského parlamentu můžeme ještě dnes do 22 hodin a také zítra od 8 do 14 hodin.*“ „*A na výsledky si ale budeme muset počkat. Více kolegyně Háta Sassmannová, která je s námi teď ve studiu. Háto, tak kdy budeme znát vítěze voleb?*“

Posledním analyzovaným příspěvkem bylo krátké shrnutí informací o volbách z úst redaktorky Háty Sassmannové. Ta ve studiu za pomoci infografiky diváky zpravila o době, po kterou budou otevřeny volební místnosti, termínu uveřejnění výsledků a počtu českých europoslanců. Rovněž veřejnost pozvala ke sledování volebních speciálů na programech provozovatele TV Nova s.r.o. Zpráva byla součástí informačního servisu a neobsahovala žádné zmínky o kandidátech či kandidátních listinách. Z hlediska zákona o vysílání nebyly nalezeny žádné problematické momenty.

Shrnutí

Relace *Televizní noviny* obsahovala v období 13. 5.–7. 6. 2024 celkem 23 příspěvků tematizujících volby do Evropského parlamentu či zahrnujících vyjádření kandidátů ve volbách ohledně zahraničních otázek. 10 z nich bylo uvozeno znělkou s motivem Naše Evropa, která explicitně odkazovala na nadcházející volby. Tyto reportáže v naprosté většině neobsahovaly vyjádření kandidátů ani nezmiňovaly konkrétní politické uskupení. Jejich účelem bylo přiblížit divákům výzvy a problémy, s nimiž se Unie aktuálně potýká, a které jsou zásadní v předvolební diskuzi – zdravotnictví, migrace, investice, vzdělání, dotace,

rozšiřování EU a ochrana spotřebitelů. Do seriálu Naše Evropa byla zahrnuta rovněž reportáž o prvním dni voleb ze 7. 6. 2024 a dva ze čtyř souhrnů stejnojmenných předvolebních debat, uvedených na programu TN Live. Čtyři příspěvky shrnující předvolební diskuze provozovatele (dvě uvedené se znělkou Naše Evropa i další dvě, které tímto motivem označeny nebyly) obsahovaly vyjádření všech diskutérů přítomných v debatách, tedy představitelů osmi subjektů, které se v předvolebních průzkumech jeví jako nejsilnější. Zbylé příspěvky byly věnovány nejrůznějším otázkám – např. předvolebním kampaním, aktivitě českých europoslanců, evropské legislativě či diskuzím kandidátů v pořadu *Za pět minut dvanáct*. Kandidáti, kteří v nich vystupovali, hovořili vždy k danému tématu, a jejich účast v příspěvcích na úkor zástupců jiných uskupení byla odůvodnitelná.

Lze konstatovat, že provozovatel dotyčné příspěvky koncipoval objektivně a vyváženě. V pořadu nebyla jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí. Prezentace uskupení odpovídala jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě, resp. pozici, kterou jim přisuzovaly volební průzkumy.

Problematickým se však jeví absence politických uskupení, která v průzkumech nedosahovala 3 %. Dle informací, jež ředitel zpravodajství Kamil Houska poskytl médiím v souvislosti s konceptem předvolebního vysílání, měly *Televizní noviny* na rozdíl od předvolebních debat obsahovat i vyjádření zástupců subjektů pohybujících se „kolem hranice 2–3 %“, tedy „*názory kandidátů těchto menších stran*“.⁹ Žádné takové však monitoring hlavní zpravodajské relace na programu NOVA nezaznamenal. Kromě představitelů osmi nejsilnějších uskupení nebyli ve vysílání pořadu monitorováni žádní kandidáti do EP. Rovněž nebylo zjištěno, že by redaktori menší uskupení zmiňovali, parafrázovali slova jejich zástupců či jinak zprostředkovali postoje k relevantním evropským tématům. Doplňme, že mezi 2 a 3 % se v průzkumech pohybovali Svobodní, v jednom z modelů agentury Data Collect rovněž Strana zelených.¹⁰

Vzhledem k menší politické významnosti těchto subjektů není zásadním problémem ani tak skutečnost, že se v *Televizních novinách* jejich představitelé neobjevili, jako spíš rozpor s informacemi, které provozovatel v souvislosti s konceptem předvolebního vysílání a klíčem ke zvaní hostů dopředu avizoval. Protože však zákon o vysílání tuto problematiku konkrétně neřeší, nelze mluvit o jeho porušení. Další kroky nenavrhujeme.

2.4. Střepiny

Rovněž publicistický pořad *Střepiny*, vysílaný každou neděli na programu NOVA, měl dle informací provozovatele obsahovat reportáže věnované volbám do Evropského parlamentu. Monitoring byl soustředěn na vydání relace po 13. květnu 2024, tedy datu, jež provozovatel označil za počátek tzv. volebního režimu. Celkem byla monitorována tři vydání *Střepin*, odvysílaná 19. května od 22:58 hodin, 26. května od 22:52 hodin a 2. června 2024 od 22:54 hodin.

Předmětná vydání obsahovala pouze několik zmínek o evropských volbách. Tři z nich byly nalezeny v rámci rubriky Perly týdne. Volby jako takové byly hlavním tématem jediného příspěvku, a to

⁹ Viz <https://www.mediaguru.cz/clanky/2024/05/vysilani-k-eurovolbam-odstartuje-zmeny-na-tn-live/>.

¹⁰ Viz shrnutí na webu

https://cs.wikipedia.org/wiki/Volby_do_Evropskeho_parlamentu_v_Cesku_2024 či

<https://www.seznamzpravy.cz/clanek/volby-eurovolby-evropske-volby-unikatni-model-zachycuje-koho-chteji-cesi-volit-251155>.

reportáže ze dne 2. června 2024. Nebylo zjištěno, že by některá z uvedených částí vysílání byla opatřena skrytými titulky nebo audiopopisy pro osoby se sluchovým, resp. zrakovým postižením.

Střepiny, 19. 5. 2024, rubrika Perly týdne

V příspěvku akcentujícím humorné stránky politického života byla nalezena zmínka o kampaních před volbami do Evropského parlamentu (11:42 minut od začátku pořadu). Moderátorka uvedla: „*Kampaň před evropskými volbami se překloupila do horké fáze a kandidáti včetně koaličních partnerů sundávají rukavice. Na sítích se do sebe pustily kandidátky na europoslankyně Danuše Nerudová a Kateřina Konečná. A skončilo to máváním žaloby.*“ Stručná informace nebyla doplněna o žádné podrobnosti. Součástí pořadu byly jen krátké videozáběry některých kandidátů (kromě Nerudové, kand. za Starosty a osobnosti pro Evropu, a Konečné, kand. za koalici STAČILO!, rovněž několika představitelů České pirátské strany), pocházející ze sociálních sítí. „*Mise ,Snaha o kultivaci veřejného prostoru‘ samozřejmě bude pokračovat, ale zase až po volbách,*“ dodala v závěru moderátorka. Monitoring neodhalil porušení zákona o vysílání.

Střepiny, 26. 5. 2024, rubrika Perly týdne

Pravidelná rubrika nazvaná Perly týdne obsahovala část věnovanou předvolební kampani České pirátské strany (16:17 minut od začátku pořadu). Moderátorka uvedla: „*Dvanáctka pirátské kandidátky do europarlamentu Mikuláš Ferjenčík rozjel sólo kampaň, aniž by o ní informoval své straníky. Ferjenčík popírá, že by voliče nepřímou nabádal ke kroužkování. Tak snad mu to budou kolegové straníci věřit a nevytrolí ho za trest třeba tím, že k eskalátorům do metra, kde Ferjenčík rozdává letáky, na kterých je vyobrazený jako Ježíš, navedou nějaké pány v bílých pláštích.*“ Součástí vizuální složky pořadu bylo několik fotografií Ferjenčíka a jeho aktivit v pražském metru. Příspěvek pouze krátce glosoval předvolební kampaň a neměl za cíl podat komplexní a vyváženou zprávu o nadcházejících volbách. Z hlediska zákona o vysílání nebyly nalezeny žádné problematické momenty.

Střepiny, 2. 6. 2024, reportáž Volby do Evropského parlamentu

Reportáž byla odvysílána jako první v pořadí a disponovala stopáží cca šest a půl minuty. Moderátorka Bára Divišová příspěvek uvedla slovy: „*Do evropských voleb zbývá už jen několik dní. Od 6. do 9. června bude mít 359 000 000 Evropanů možnost zvolit si 720 svých představitelů. Co po sobě zanechal dosluhující europarlament? A jaké výzvy budou stát před tím novým?*“ Na začátku byl divákům prezentován sestřih volebních hesel koalic SPOLU, STAČILO!, SPD a Trikolora, Starostů a osobností pro Evropu, hnutí ANO 2011, České pirátské strany a Sociální demokracie. Následoval výčet témat, která rezonují v předvolebních kampaních, „*i když s nimi reálně europoslanci nic nenadělají*“, např. přijetí eura. Ve vysílání bylo zevrubně popsáno, jak Evropský parlament funguje, a dále skutečnost, že unijní legislativní návrhy předkládá Evropská komise. Diváci slyšeli rovněž to, že mnoha legislativními akty se bude zabývat již nový parlament – např. návrhy týkajícími se ochrany přírody, migrace a bezpečnostní situace. Komentáře k jednotlivým tématům na kameru poskytli vedoucí kanceláře Evropského parlamentu v Praze Jiří Kubíček, ministr pro evropské záležitosti Martin Dvořák (STAN), politolog z Masarykovy univerzity Petr Kaniok a analytička z Asociace pro mezinárodní otázky Vendula Kazlauskas. „*Dá se čekat, že příští parlament se bude věnovat těm sférám, kterým se věnoval v současnosti končící*

parlament, zelené legislativě, tématu digitalizace či třeba bezpečnostní situaci. Jsou to všechno tak velké politiky, že to logicky přesahuje jeden ten volební cyklus," uvedl například Kaniok. Součástí reportáže byly také informace o konkrétních změnách v počtu europoslanců či plánovaných jednáních vrcholných orgánů EU. Mezi oslovenými respondenty nefigurovali kandidáti ve volbách, zmiňován nebyl ani žádný politický subjekt. Z hlediska předvolební soutěže lze konstatovat, že reportáž byla koncipována objektivně a vyváženě.

Střepiny, 2. 6. 2024, rubrika Perly týdne

V rámci rubriky Perly týdne (v čase 12:12 minut od začátku pořadu) byly zmíněny rozepře mezi členy koalice SPOLU. „*Koalice SPOLU týden před evropskými volbami řeší překerní situaci. Navzdory dohadům o podobě eurokandidátky, ze které museli pryč všichni potenciální skokani, aby náhodou ti vysoce postavení kandidáti nebyli ohroženi kroužkováním, teď z nepřímé výzvy ke kroužkování bratra Marka Bendy Filipa podezírají samotného premiéra,*“ uvedla moderátorka. Následovaly části videozáběrů ze sociálních sítí premiéra Petra Fialy a ministra financí Zbyňka Stanjury (oba ODS), kteří explicitně podpořili občanského demokrata a kandidáta koalice SPOLU Filipa Bendu, a reakce Tomáše Zdechovského (KDU-ČSL, taktéž kand. SPOLU), jenž uvedl: „*My osobně nejedeme žádnou kroužkovací kampaň, a já osobně dělám kampaň za celou SPOLU. Přejde mi to úplně malicherné, pokud někdo má takovouhle potřebu dělat kroužkovací kampaň.*“ Na podobně laděnou reportáž nelze aplikovat stejné požadavky jako na zpravodajské příspěvky. Přesto provozovatel projevil jistou snahu o vyváženost, když ve vysílání poskytl prostor oběma stranám sporu. Doplňme, že vyčerpávající reportáž na stejné téma mohli diváci zhlédnout ve zpravodajské relaci *Televizní noviny* ze dne 31. 5. 2024. Porušení zákona o vysílání nebylo prokázáno.

Shrnutí

Relace *Střepiny* obsahovala v období 13. 5.–7. 6. 2024 pouze několik příspěvků tematizujících volby do Evropského parlamentu. Tři z nich byly součástí seriálu Perly týdne, který humorným stylem glosuje události na tuzemské politické scéně. Pouze jeden příspěvek tematizoval volby jako takové. Ve vysílání nebyla zaznamenána favorizace či defavorizace jednotlivých kandidátů či politických uskupení. Monitoring nevedl k podezření na porušení zákona o vysílání.

3. ZÁVĚR

Předmětem monitoringu byly předvolební pořady provozovatele TV Nova s.r.o. na programech NOVA a TN Live. Konkrétně se jednalo o relace *Naše Evropa*, *Za pět minut dvanáct*, *Televizní noviny* a *Střepiny*. Analýza předmětných relací byla součástí monitoringu pořadů s předvolební dramaturgií vysílaných na celoplošných televizních a rozhlasových programech relevantních z hlediska voličského rozhodování před volbami do Evropského parlamentu, uskutečněnými ve dnech 7. a 8. června 2024. Cílem analýzy bylo zjistit, zda provozovatel v pořadech naplňoval znění zákona o vysílání, zejména pak § 31 odst. 2 a 3, nařizující provozovatelům informovat objektivně a vyváženě.

Provozovatel ve vysílání poskytoval prostor politickým uskupením, jež byla z hlediska evropských voleb relevantní, tzn. obsazovala přední příčky v předvolebních průzkumech. Ve čtyřech debatách s názvem *Naše Evropa* ze dnů 17. května, 24. května, 31. května a 6. června 2024, které byly prezentovány jako pilíř předvolebního vysílání, vystupovali zástupci osmi nejsilnějších kandidujících subjektů – ANO 2011, SPOLU, Starostové a osobnosti pro Evropu, Česká pirátská strana, SPD a Trikolora, STAČILO!, PŘÍSAHA a MOTORISTÉ a Sociální demokracie – tedy těch uskupení, která v předvolebních průzkumech k volbám do Evropského parlamentu od 7. prosince 2023 do 30. dubna 2024 získala v průměru alespoň 3 % hlasů.

Částečně problematickým se jeví absence politických uskupení, která v průzkumech nedosahovala 3 %, v hlavní zpravodajské relaci *Televizní noviny*. Dle informací, jež ředitel zpravodajství Kamil Houska poskytl médiím v souvislosti s konceptem předvolebního vysílání, měly *Televizní noviny* na rozdíl od předvolebních debat obsahovat i vyjádření zástupců menších subjektů, pohybujících se kolem hranice 2–3 %. Monitoring však žádná taková vyjádření nezaznamenal. Jelikož však zákon o vysílání nezavazuje provozovatele dodržovat jejich vlastní, předem avizovaná pravidla, nelze tento postup považovat za protizákonný.

Doplňme, že nebylo zjištěno, že by analyzované pořady byly zpřístupněny osobám se sluchovým a osobám se zrakovým postižením, s výjimkou několika reportáží v pořadu *Televizní noviny*, které byly doplněny o zvukové popisy pro osoby se zrakovým postižením. Navrhujeme, aby Rada prostřednictvím výzvy k podání vysvětlení ověřila, zda a případně jak byly pořady s předvolební dramaturgií zpřístupněny osobám se sluchovým a osobám se zrakovým postižením.

Monitoring pořadů neodhalil skutečnosti vedoucí k oprávněnému podezření z porušení zákona o vysílání. V pořadech byla zaznamenána pouze dílčí pochybení, nikoliv favorizace, či defavorizace jednotlivých kandidátů nebo politických subjektů. Provozovatel TV Nova s.r.o. ve sledovaných pořadech dodržoval zásady objektivního a vyváženého informování.

Návrh usnesení:

Rada se seznámila s analýzou zpravodajských a publicistických pořadů vysílaných na programech NOVA a TN Live provozovatele TV Nova s.r.o. před volbami do Evropského parlamentu 2024.

a

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své kompetence dané § 5 odst. 1 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele TV

Nova s.r.o., IČ 45800456, sídlem Kříženeckého nám. 1078/5, 152 00, Praha 5, o podání vysvětlení, zda a případně jak byly pořady s předvolební dramaturgií zařazené do vysílání na programech NOVA a TN Live před volbami do Evropského parlamentu zpřístupněny osobám se sluchovým a osobám se zrakovým postižením. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

Doplňující informace ke dni 11. 2. 2025:

Rada na základě výše uvedeného vyžádala od provozovatele TV Nova s.r.o., podání vysvětlení.

Provozovatel ve stanovené lhůtě řádně reagoval a vysvětlení předložil.

S podaným vysvětlením se Rada následně seznámila na svém 2. zasedání konaném dne 11. února 2025 a přijala následující usnesení:

Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele TV Nova s.r.o., zda a případně jak byly pořady s předvolební dramaturgií zařazené do vysílání na programech NOVA a TN Live před volbami do Evropského parlamentu zpřístupněny osobám se sluchovým a osobám se zrakovým postižením.