

ANALÝZA ZPRAVODAJSKÝCH A PUBLICISTICKÝCH  
POŘADŮ PROGRAMŮ ČT1 A ČT24  
PŘED VOLBAMI DO EVROPSKÉHO PARLAMENTU  
2024

## Obsah

ÚVOD .....	3
ANALYTICKÁ ČÁST.....	5
Studio ČT24 – rozhovory s kandidáty do Evropského parlamentu .....	5
Předvolební debaty před volbami do Evropského parlamentu .....	10
Předvolební debata, 16. května 2024 .....	11
Předvolební debata, 23. května 2024 .....	13
Předvolební debata, 30. května 2024 .....	16
Superdebata o vztahu národní a evropské politiky.....	19
Politické spektrum a Politické spektrum speciál .....	27
Politické spektrum.....	33
Politické spektrum speciál .....	45
Předvolební Evropa .....	54
Lídři EU v celoevropské televizní debatě.....	55
Události ze dne 7. června 2024 .....	55
ZÁVĚR .....	57

## ÚVOD

V červnu 2024 se v Evropské unii uskutečnily volby do Evropského parlamentu. Na území České republiky proběhly ve dnech 7. a 8. června 2024. Kandidovalo celkem 30 uskupení (11 koalic a 19 politických stran nebo hnutí). Nejvíce hlasů získalo hnutí ANO 2011 (26,14 % hlasů, 7 mandátů v EP), následovala koalice SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09) s 22,27 % a 6 mandáty, dále koalice PŘÍSAHA a MOTORISTÉ (10,26 %, 2 mandáty), STAČILO! (9,56 %, 2 mandáty), Starostové a osobnosti pro Evropu (8,70 %, 2 mandáty), Česká pirátská strana (6,20 %, 1 mandát) a koalice SPD a Trikolora (5,73 %, 1 mandát). Představitelé zbylých uskupení křesla v EP nezískali. Volební účast činila 36,45 %.<sup>1</sup>

Vzhledem k významnému společenskému dopadu voleb Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) zařadila monitoring předvolebního vysílání mezi své priority pro rok 2024. Kromě analýz zpracovaných v bezprostřední reakci na doručené podněty diváků a subjektů, které se cítily být vysíláním poškozeny či znevýhodněny, těžiště monitoringu spočívalo ve zpracování kvantitativně-kvalitativních analýz předvolebních debat, resp. pořadů s předvolební dramaturgií, které byly zařazeny do vysílání celoplošných rozhlasových a televizních programů relevantních z hlediska voličského rozhodování (v případě televizního vysílání se jedná o programy ČT1, ČT24, NOVA, TN Live, Prima a CNN Prima News).

Předkládaná analýza vznikla jako součást celkového monitoringu analytického odboru Úřadu Rady. Jejím předmětem jsou pořady odvysílané provozovatelem ČESKÁ TELEVIZE na programech ČT1 a ČT24, konkrétně rozhovory s kandidáty do Evropského parlamentu odvysílané v rámci zpravodajsko-publicistického pořadu Studio ČT24, předvolební speciály diskusního pořadu Politické spektrum, tři vydání Předvolebních debat s kandidáty uskupení s nejvyšším volebním potenciálem, závěrečná Superdebata o vztahu národní a evropské politiky s představiteli politických stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně, debata s kandidáty na post předsedy Evropské komise Lídři EU v celoevropské debatě a analytický pořad Předvolební Evropa. Cílem analýzy je zjistit, zda provozovatel v předmětných relacích naplňoval znění zákona o vysílání, zejména pak § 31 odst. 2 a 3, stanovující, že:

*„Provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.“ (odst. 2)*

*„Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.“ (odst. 3)*

Monitoring poskytne komplexní informaci o koncepci předvolebního vysílání, a to zejména s ohledem na zvolený klíč výběru kandidátů, resp. politických uskupení, která byla reprezentována v pořadech s předvolební dramaturgií. Ukáže, jaký prostor byl ve vysílání poskytnut jednotlivým kandidátům, resp. uskupením, s jakými konotacemi a v jakých kontextech. Dále poskytne informace o tom, jak bylo pracováno s informacemi a se zdroji, zda byla důsledně oddělována fakta a komentáře, jaká byla míra

---

<sup>1</sup> Podrobné výsledky a další informace jsou k dispozici na <https://programydvoleb.cz/volby/evropske-volby/161>.

konfrontačnosti svědčící o možné ztrátě neutrality či dokonce podjatosti ze strany redakce, resp. komentátora, a zda v předvolebních pořadech nebylo možné vysledovat prvky či postupy, které by byly prostředkem manipulace za účelem poškodit nebo naopak prospět některému kandidátovi, resp. uskupení. Analýza umožní komplexní vyhodnocení, zda program, resp. provozovatel vysílání, v rámci předvolebních pořadů poskytl objektivní, vyvážený a nestranný obraz všech kandidátů a kandidujících uskupení.

## ANALYTICKÁ ČÁST

Provozovatel do vysílání programů ČT1 a ČT24 před volbami do Evropského parlamentu zařadil v období od 6. dubna do 7. června 2024 několik pořadů s deklarovanou předvolební dramaturgií.<sup>2</sup> Tyto pořady byly podrobeny analýze s cílem zjistit, zda provozovatel jejich odvysíláním naplnil znění zákona o vysílání, zejména pak zásady objektivit a vyváženosti. Konkrétně se jednalo o následující pořady:

- rozhovory s kandidáty do Evropského parlamentu odvysílané v rámci zpravodajsko-publicistického pořadu **Studio ČT24**
- tři vydání **Předvolebních debat** s kandidáty uskupení s nejvyšším volebním potenciálem
- závěrečná **Superdebata o vztahu národní a evropské politiky** s představiteli politických stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně
- předvolební speciály diskusních pořadů **Politické spektrum** a **Politické spektrum speciál**
- analytický pořad **Předvolební Evropa**
- debata s kandidáty na post předsedy Evropské komise **Lídři EU v celoevropské debatě**
- zpravodajská relace **Události** odvysílaná v první den voleb

### Studio ČT24 – rozhovory s kandidáty do Evropského parlamentu

Studio ČT24 je zpravodajsko-publicistický pořad vysílaný na programu ČT24, který přináší aktuální zpravodajství o politice, ekonomice, kultuře i sportu. Součástí pořadu jsou také komentáře, analýzy a rozhovory týkající se světového i domácího dění.

Ve dnech 13. května až 31. května 2024 provozovatel v rámci pořadu Studio ČT24 zařadil rozhovory s kandidáty ucházejícími se o post poslance Evropského parlamentu. Provozovatel deklaroval, že rozhovory uskuteční s představiteli všech kandidujících stran, hnutí a koalic.

Pořad v dopoledních či odpoledních hodinách postupně představil zástupce 29 kandidujících subjektů. Mezi pozvanými tak chyběl jeden host, a to zástupce uskupení Lepší život pro lidi. Uvedený volební subjekt se nicméně odmítl zúčastnit i debaty v rámci pořadu Politické spektrum. Lze tedy předpokládat, že o nabídku k rozhovoru nejevilo uskupení zájem.

*Tab. 1: Studio ČT24 – přehled odvysílaných rozhovorů s kandidáty do Evropského parlamentu*

Datum	Čas <sup>3</sup>	Moderátor	Host	Volební subjekt <sup>4</sup>	Stopáž rozhovoru <sup>5</sup>
13. 5. 2024	15:33	Roman Fojta	František Laudát	KAN	00:06:56
14. 5. 2024	14:33	Tereza Kručinská	Petr Špringer	Mourek	00:08:51
14. 5. 2024	15:33	Tereza Kručinská	Zuzana Majerová	SPD a Trikolora	00:18:21
15. 5. 2024	14:33	Jiří Václavek	Jindřich Rajchl	PRO – Jindřicha Rajchla	00:11:56

<sup>2</sup> [ČT nabídne před eurovolbami debaty lídrů i tematické rozhovory – ČT24 – Česká televize \(ceskatelevize.cz\)](#)

<sup>3</sup> Jedná se o čas začátku pořadu, nikoli rozhovoru

<sup>4</sup> V tabulce a dále v textu analýzy jsou z důvodu rozsahu některé volební subjekty označeny zkratkou. Kompletní názvy volebních subjektů jsou k dispozici v příloze.

<sup>5</sup> Formát hh:mm:ss

16. 5. 2024	10:00	Tereza Řezníčková	Martin Urza	Nevolte Urza.cz	00:05:58
16. 5. 2024	15:33	Tereza Řezníčková	Beno Ge	LANO	00:12:58
16. 5. 2024	16:33	Jiří Václavek	Tomáš Raždík	SSPD-SP+Švýcdem	00:11:17
17. 5. 2024	10:00	Klára Radilová	Filip Turek	PŘÍSAHA a MOTORISTÉ	00:11:30
17. 5. 2024	14:33	Klára Radilová	Lenka Helena Koenigsmark	SEN 21+Volt	00:09:05
20. 5. 2024	14:39	Jiří Václavek	Johanna Nejedlová	Zelení	00:09:02
21. 5. 2024	10:00	Roman Fojta	Klára Dostálová	ANO 2011	00:08:41
21. 5. 2024	14:33	Roman Fojta	Jiří Paroubek	ČSSD	00:13:16
21. 5. 2024	15:03	Roman Fojta	Ladislav Vrabel	ČR1	00:11:35
22. 5. 2024	10:00	Roman Fojta	Hynek Blaško	ALIANCE ZA NEZÁVISLOST ČR	00:12:07
22. 5. 2024	14:33	Roman Fojta	Tomáš Franěk	Mimozemstani.eu	00:07:53
23. 5. 2024	10:00	Klára Radilová	Ondřej Krutílek	SPOLU	00:12:35
23. 5. 2024	14:33	Klára Radilová	Václav Sogel	REFERENDUM	00:10:29
24. 5. 2024	10:00	Izabela Šroubková	Karel Diviš	Svobodní	00:12:25
24. 5. 2024	14:33	Izabela Šroubková	Lubomír Zaorálek	SOCDEM	00:19:20
27. 5. 2024	10:00	Roman Fojta	Milan Hamerský	Hlas	00:10:32
27. 5. 2024	14:33	Roman Fojta	Danuše Nerudová	Starostové a osobnosti pro Evropu	00:11:04
28. 5. 2024	10:00	Jiří Václavek	Zbyněk Hromek	NOS	00:09:20
28. 5. 2024	14:33	Jiří Václavek	Kateřina Konečná	STAČILO!	00:10:14
29. 5. 2024	13:33	Tereza Řezníčková	Marcel Kolaja	Piráti	00:09:24
29. 5. 2024	14:33	Jiří Václavek	Petr Cibulka	PB	00:11:29
30. 5. 2024	10:00	Jiří Václavek	Hana Janišová	DSZ	00:07:23
30. 5. 2024	14:30	Jiří Václavek	Ctirad Musil	PRO vystoupení z EU	00:09:37
31. 5. 2024	10:00	Jiří Václavek	Jaroslav Pollák	SESO	00:08:50
31. 5. 2024	15:16	Jiří Václavek	Jan Májíček	Levice	00:09:38
Celkem					05:11:26

Část rozhovorů byla opatřena skrytými titulky pro osoby se sluchovým postižením, konkrétně ty, které byly zařazeny po 15. hodině (kdy jsou k pořadu Studio ČT24 titulky k dispozici). Audiopopisy pro osoby se zrakovým postižením monitorované pořady neobsahovaly, nicméně tento typ obsahu byl již z povahy věci osobám se zrakovým postižením dobře srozumitelný.

Ve vedení rozhovorů se průběžně vystřídal celkem šest moderátorů České televize – Roman Fojta, Tereza Kručinská, Jiří Václavek, Tereza Řezníčková, Klára Radilová a Izabela Šroubková. Moderátor či moderátorka vždy na začátku rozhovoru deklarovali, že pokládané otázky (resp. tematické okruhy) jsou pro všechny hosty stejné. Jednalo se o následujících devět dotazů<sup>6</sup>:

- Jak hodnotíte 20 let České republiky v Evropské unii?
- Která tři témata považujete v těchto volbách za nejdůležitější?
- Co chcete v Evropském parlamentu prosazovat a čemu chcete naopak bránit?
- Měla by se Evropská unie rozšiřovat, příp. koho přijmout, koho ne a proč?
- Jak hodnotíte reformu migrační politiky (tzv. Migrační pakt), která by měla platit od roku 2026?
- Měla by Evropská unie dál pomáhat Ukrajině a jakým způsobem?
- Podporujete plán EU na záchranu klimatu, tzv. Green Deal?
- Má Česká republika přijmout euro?
- V budoucnu se staneme v EU čistým plátcem, jak byste chtěl/a lidem vysvětlit, že mají dotovat zaostalejší regiony Unie na úkor těch svých?

Rozhovory byly součástí denního zpravodajského toku, provozovatel pro ně nevyčlenil samostatný pořad s předvolební dramaturgií. Stopáž jednotlivých rozhovorů, které byly v živém vysílání včleněny mezi aktuální zpravodajské či politicko-publicistické příspěvky, se odlišovala, nezřídka i velmi výrazně. Průměrná délka rozhovoru statisticky vychází na 10:44 minut. Reálná délka rozhovorů se pak pohybovala od 05:58 minut (Martin Urza, Nevolte Urza.cz) až po 19:20 minut (Lubomír Zaorálek, SOCDM). Nejdelší rozhovor byl tedy více než třikrát rozsáhlejší než rozhovor nejkratší. Délka jednotlivých rozhovorů se odvíjela především od komunikačního stylu hosta a dynamiky diskuse. Např. výše zmíněný Martin Urza odpovídal značně stroze a netajil se tím, že o zvolení do europarlamentu reálně nestojí (jak ostatně napovídá už sám název volebního subjektu). Některé hosty nicméně nechávali moderátoři bez zásahu dokončit i rozsáhlejší odpovědi, zatímco jiné s odkazem na časový limit rozhovoru přerušovali a upomínali, např. „Dobrá, pojďme prosím k těm dalším otázkám a vezměme je trochu svižněji, ať to stihneme. Měla by se Evropská unie rozšiřovat?“ (dotaz Jiřího Václavka na Tomáše Raždíka, SSPD-SP+Švýcdem).

Hosté měli dle moderátorů odpovídat vždy na totožnou sadu devíti hlavních dotazů, které se týkaly evropské politiky. Moderátoři však reálně u několika hostů některé z otázek vynechali. V některých případech to bylo možné zdůvodnit tím, že host sám v rámci odpovědi na jeden dotaz pokrýl i další z tematických okruhů. Jindy ale zůstala nevyslovená otázka opravdu nezodpovězenou. Nekompletní dotazy obdrželi Tomáš Raždík (SSPD-SD+Švýcdem), Johanna Nejedlová (Zelení), Jiří Paroubek (ČSSD), Ladislav Vrabel (ČR1), Hynek Blaško (ALIANCE ZA NEZÁVISLOST ČR), Milan Hamerský (Hlas), Kateřina Konečná (STAČILO!), Petr Cibulka (PB) a Jan Májíček (Levice), tedy přibližně třetina pozvaných hostů. Kupříkladu v rozhovoru s Johannou Nejedlovou chyběly dva dotazy (týkající se agendy, kterou chce subjekt prosazovat a pozice ČR jako čistého plátce), přestože byla stopáž tohoto rozhovoru podprůměrná.

Výrazné rozdíly se projevíly také v celkovém počtu položených dotazů. Někteří kandidáti obdrželi prakticky pouze hlavní dotazy (otázky na příslušný tematický okruh), jiným moderátoři kladli i různé doplňující otázky. To obvykle souviselo s výřečností respondenta, tendencí hosta odbíhat od tématu, příp. snahou moderátora o upřesnění či vyjasnění odpovědi.

---

<sup>6</sup> Konkrétní formulace dotazu se v jednotlivých rozhovorech lehce lišily.

Tab. 2: Studio ČT24, rozhovory s kandidáty– míra konfrontačnosti moderátora

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky			
	neutrální	oponentní	vstřícný	dotazů celkem
František Laudát	9	0	0	9
Petr Špringer	11	2	0	13
Zuzana Majerová	14	6	0	20
Jindřich Rajchl	13	3	0	16
Martin Urza	9	0	0	9
Beno Ge	9	0	0	9
Tomáš Raždík	9	2	0	11
Filip Turek	10	0	0	10
Lenka Helena Koenigsmark	10	0	0	10
Johanna Nejedlová	7	0	0	7
Klára Dostálová	8	1	0	9
Jiří Paroubek	10	1	0	11
Ladislav Vrabel	9	7	0	16
Hynek Blaško	11	0	0	11
Tomáš Franěk	15	1	0	16
Ondřej Krutílek	12	0	0	12
Václav Sogel	16	0	0	17
Karel Diviš	9	0	0	9
Lubomír Zaorálek	15	0	0	15
Milan Hamerský	16	1	0	17
Danuše Nerudová	9	1	0	10
Zbyněk Hromek	14	1	0	15
Kateřina Konečná	8	2	0	10
Marcel Kolaja	9	0	0	9
Petr Cibulka	10	1	0	11
Hana Janišová	14	1	0	15
Ctirad Musil	11	2	0	13
Jaroslav Pollák	17	1	0	18
Jan Májíček	9	0	0	9

U formátu rozhovoru s jediným hostem je obzvláště důležitá úloha moderátora, tedy způsob, jakým se moderátor zhostí role kvalifikovaného oponenta. V případě rozhovorů s kandidáty do europarlamentu moderátoři v řadě z nich (celkem u 13 hostů) k vedení rozhovoru přistoupili spíše jako k „anketě“, kdy respondentům pokládali pouze neutrálně znějící dotazy, aniž by jim jakkoli oponovali. U přibližně podobného počtu hostů (14) moderátoři položili jeden až tři oponentní doplňující dotazy, přičemž stále výrazně převládaly neutrálně formulované otázky.

Z výše popsaného modelu, ve kterém moderátor hostu spíše poskytuje prostor, než aby mu průběžně aktivně oponoval a nahrazoval chybějícího protivníka, se vymykaly dva rozhovory, konkrétně rozhovor

se Zuzanou Majerovou (SPD a Trikolora), vedený Terezou Kručinskou, a rozhovor s Ladislavem Vrabelem (ČR1), vedený Romanem Fojtou. Oba tyto rozhovory se vyznačovaly vysokou mírou konfrontačnosti moderátora vůči hostu.

Rozhovor se Zuzanou Majerovou byl součástí vydání pořadu Studio ČT24 ze dne 14. května 2024 od 15:33 hodin. Všechny oponentní dotazy či poznámky, které moderátorka respondentce adresovala, se týkaly tématu Migračního paktu. Moderátorka tím reagovala na výroky, ve kterých Zuzana Majerová uváděla, že součástí Migračního paktu jsou skryté kvóty pro přerozdělování migrantů, výjimka vyjednaná v této věci pro Českou republiku není dostačující a státy, které přestávají zvládat migraci na svém území (především Německo a Francie), budou moci tyto migranty přesídlit na území České republiky. Např.: *„Není to pravda, mluvili jsme na to téma mnohokrát ve vysílání a počítá se s tím, že v případě krize bude muset ta členská země provést azylové řízení s migranty, kteří se v tu chvíli již na jejím území nacházejí, nikoli, že se tady bude někdo relokovat.“* či *„Ale bude se to týkat jen těch, co tady už jsou, proto prosím budme přesní v té formulaci, nikdo nebude nikoho přesídlit na území Česka, i v případě krize poběží azylové řízení jen s těmi migranty, kteří už na území Česka jsou.“* Na základě uvedeného lze konstatovat, že moderátorka reagovala věcně a konstruktivně, když se snažila korigovat tvrzení respondentky, která vyhodnotila jako zavádějící. Celkově pak byl rozhovor se Zuzanou Majerovou druhým nejdelším, a respondentka tak disponovala nadprůměrným prostorem k vyjádření vlastních stanovisek a argumentů.

Rozhovor s Ladislavem Vrabelem byl odvysílán v rámci vydání ze dne 21. května 2024 od 15:03 hodin. V případě tohoto rozhovoru moderátor přinášel oponenturu v průběhu celého rozhovoru, zejména, když host vyjadřoval výrazně euroskeptické postoje (Evropská unie jako mrtvý projekt, ze kterého se stává „chalífát“) či přesvědčení o spoluvině Západu za rozpoutání války na Ukrajině (vliv „globalistů“) a fašistické povaze ukrajinského režimu (s odkazem na působení pluku AZOV). K povaze Evropské unie např.: *„Pardon, že do toho vstupuju, říkáte, že považujete Evropskou unii za mrtvý projekt, proč tedy kandidujete do Evropského parlamentu?“* či *„Říkáte, že se Česká republika v mnoha ohledech vzdala své suverenity, v podstatě to udělala dobrovolně, čili je na místě z tohoto vinit nějakým způsobem Evropskou unii, nebylo to dobrovolné české rozhodnutí?“*. K příčinám války na Ukrajině např.: *„Promiňte, ale v tom konfliktu bylo agresorem Rusko, čili, kde berete pocit, že někdo na Západě rozdmýchává?“* či *„Z čeho soudíte že ukrajinský režim je fašistický? Protože to tvrdí Rusko?“*. Na tomto místě je vhodné dodat, že host v rozhovoru hájil poměrně krajní stanoviska doprovázená expresivním slovníkem. Moderátor sice respondentovi průběžně oponoval, nijak na něj ale neútočil a ponechával mu dostatek prostoru, aby své postoje zdůvodnil (stopáž rozhovoru byla lehce nadprůměrná).

Za zmínku pak stojí ještě rozhovor s Milanem Hamerským (Hlas), zařazený jako součást pořadu Studio ČT24 dne 27. května 2024 od 10:00 hodin, který vedl Roman Fojta. Host v průběhu rozhovoru oznámil, že chce využít svůj čas k minutovému protestu, protože dle jeho názoru Česká televize porušuje zákon, nasadil si respirátor a odmítl dále odpovídat. Moderátor na respondenta apeloval, ať namísto mlčení svůj postoj vyargumentuje. Nakonec host prohlásil, že nesouhlasí s kritérii pro výběr hostů do předvolebních debat a domnívá se, že jeho uskupení disponuje dostatečným volebním potenciálem pro to, aby ho provozovatel k debatám přizval. Moderátor v reakci na tvrzení respondenta uvedl, dle jakých kritérií provozovatel subjekty pro předvolební debaty vybírá: *„Já tady pro diváky dodám přesně ta kritéria, podle kterých vybíráme do těch velkých diskusí, které budou, připomínám, že teď máte prostor tady na čtyřadvacítce, klíčem ke zvaní hostů do těchto diskusí jsou výsledky výzkumu volebního potenciálu, jak jste říkal, dále též váha kandidujících subjektů v hlavních orgánech zastupitelské*

demokracie, přičemž při posuzování se bere v úvahu tradice politické strany, hnutí nebo koalice, velikost členské základny, významnost zastoupení v některé z komor parlamentu, ta kritéria jsou jasná a jsou striktně nastavená, jsou velmi transparentní.“. Poté se rozhovor posunul k dalším tematickým okruhům a probíhal již standardně s tím, že host ukončil protest a věcně zodpověděl veškeré dotazy pokládané moderátorem.

Vyhodnocení:

Rozhovor v rámci pořadu studio ČT24 provozovatel nabídl všem subjektům kandidujícím ve volbách do Evropského parlamentu, přičemž této příležitosti využilo 29 politických stran, hnutí či koalic, nezúčastnilo se pouze uskupení Lepší život pro lidi. Analýza zaznamenala určitou nejednotnost v organizaci a vedení rozhovorů, a to zejména velké výkyvy ve stopáži jednotlivých rozhovorů a nedůslednost při kladení dotazů, kdy část hostů neobdržela všechny deklarované otázky. Toto možné pochybení nicméně nepokládáme za natolik závažné, aby z něj bylo možné odvodit záměr provozovatele zvýhodnit či znevýhodnit některý z kandidujících subjektů. Máme za to, že se jednalo spíše o negativní důsledek zvoleného formátu pořadu, resp. dramaturgie rozhovorů, které byly vysílány živě v rámci denního zpravodajsko-publicistického toku v různých časových slotech a vedeny celkem šesti různými moderátory, jejichž styl práce se do určité míry odlišoval.

### Předvolební debaty před volbami do Evropského parlamentu

Ve dnech 16. května, 23. května a 30. května 2024 odvysílala Česká televize na programu ČT24 vždy od 20:07 hodin předvolební speciály v podobě tří Předvolebních debat s lídry nebo jimi prověřenými kandidáty stran, hnutí a koalic bojujících o hlasy voličů v evropských volbách. Debaty měly předem zvolené rámcové téma, konkrétně se jednalo o životní úroveň, bezpečnost a evropskou budoucnost a vizi.

Tab. 3: Předvolební debaty – přehled vysílání

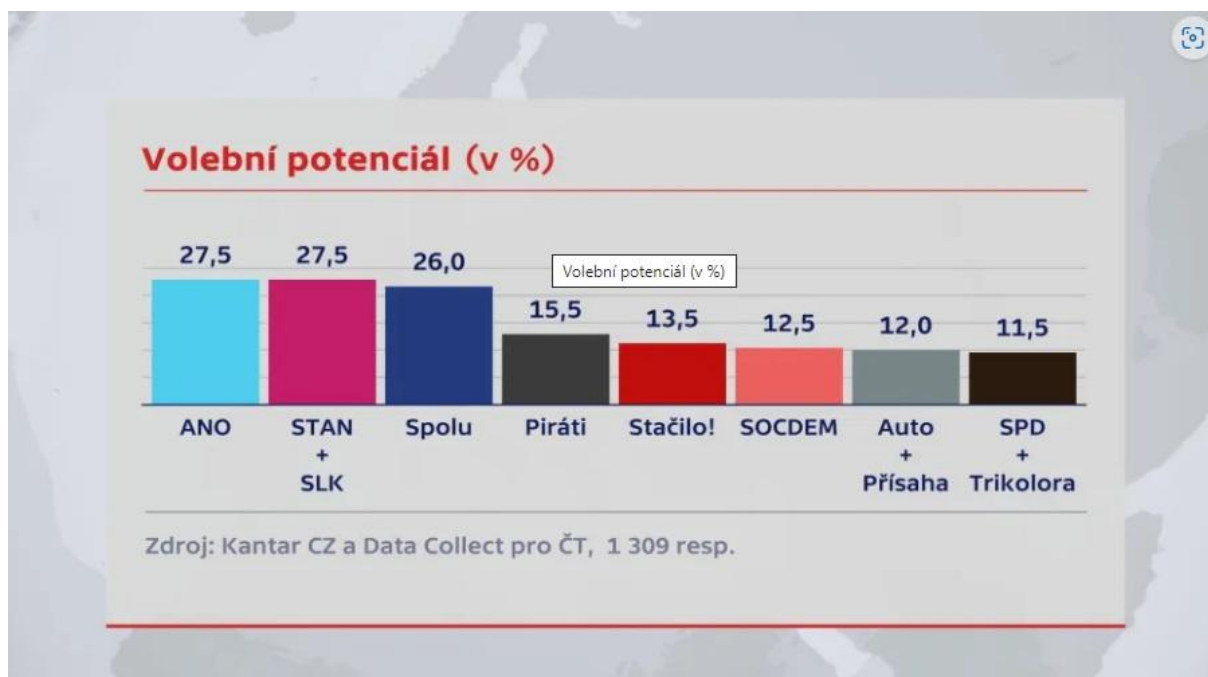
Datum	Čas	Téma debaty	Moderátor	Stopáž pořadu <sup>7</sup>
16. 5. 2024	20:07	Životní úroveň	Jana Peroutková	01:51:39
23. 5. 2024	20:07	Bezpečnost	Tereza Řezníčková	01:50:58
30. 5. 2024	20:07	Evropská budoucnost a vize	Martin Řezníček	01:51:14
Celkem				05:33:51

Každé z debat se účastnili zástupci osmi uskupení, která kandidovala ve volbách do Evropského parlamentu. Zásadním kritériem výběru hostů byl průzkum volebního potenciálu, který si Česká televize nechala zpracovat agenturami KANTAR CZ a Data Collect za období přelomu dubna a května 2024.<sup>8</sup> Podle definice zpracovatele průzkumu volební potenciál ukazuje, kolik procent hlasů by subjekt mohl v současnosti hypoteticky získat, pokud by se k němu přiklonili všichni lidé, kteří jeho volbu reálně zvažují a nevylučují účast u voleb. Klíč k výběru hostů divákům vždy na začátku pořadu oznámil moderátor, např.: „Začínáme první diskuzí, do které jsme pozvali osm hostů, jde o kandidáty politických stran, hnutí a koalic, které mají v tuto chvíli podle průzkumu pro Českou televizi nejvyšší volební potenciál.“ (Jana Peroutková, 16. 5. 2024). „Nejvyšší“ volební potenciál byl stanoven jako volební

<sup>7</sup> Formát hh:mm:ss

<sup>8</sup> [Nejvyšší volební potenciál pro evropské volby mají ANO a STAN — ČT24 — Česká televize \(ceskatelevize.cz\)](https://www.ceskatelevize.cz/nejvyssi-volebni-potencial-pro-evropske-volby-maji-ano-a-stan-ct24)

potenciál subjektů nad 10 %.<sup>9</sup> Do debat tak byli vždy pozváni kandidáti reprezentující následujících osm uskupení: ANO 2011, Starostové a osobnosti pro Evropu, SPOLU, Piráti, STAČILO!, SOCDEM, PŘÍSAHA a MOTORISTÉ a SPD a Trikolora.



Jednotlivé debaty měly své vlastní hlavní téma. V jeho rámci měli hosté vždy na začátku pořadu za úkol zhodnotit 20 let členství České republiky v Evropské unii (tuto reflexi doprovázely archivní fotografie hostů z období vstupu). V závěru debaty pak dostali pozvaní kandidáti prostor předat ve 30sekundovém časovém limitu vzkaz potenciálním voličům.

Pro osoby se sluchovým postižením byly dle programového průvodce vždy k dispozici skryté titulky. Audiopopisy pro osoby se zrakovým postižením pořady neobsahovaly. Moderátoři nicméně všechny hosty představili a při udělování slova je zpravidla oslovovali jménem, proto lze televizní debaty tohoto typu pokládat za relativně přístupné i pro osoby se zrakovým postižením. V pasážích, kde si hosté aktivně brali slovo sami, vzájemně se přerušovali a překřikovali, by pak bylo obtížné audiopopis umístit tak, aby srozumitelnost diskuse spíše nesnižoval.

#### Předvolební debata, 16. května 2024

První Předvolební debata byla odvysílána dne 16. května 2024 a věnovala se tématům spojeným s problematikou životní úrovně. Pozvání do debaty přijali Ondřej Dostál (STAČILO!), Martin Hlaváček (ANO 2011), Petr Macinka (PŘÍSAHA a MOTORISTÉ), Petr Mach (SPD a Trikolora), Luděk Niedermayer (SPOLU), Daniela Ostrá (SOCDEM), Mikuláš Peksa (Piráti) a Adam Trunečka (Starostové a osobnosti pro Evropu).

Tab. 4: Předvolební debata 16. 5. 2024 - hosté

Host	Volební subjekt	Pol. strana	Stopáž výroků <sup>10</sup>
Ondřej Dostál	STAČILO!	BEZPP	00:09:17

<sup>9</sup> [pruzkum\\_volebniho\\_potencialu\\_pred\\_volbami\\_do\\_ep.pdf \(ceskatelevize.cz\)](#)

<sup>10</sup> Formát hh:mm:ss

Martin Hlaváček	ANO 2011	BEZPP	00:13:25
Petr Macinka	PŘÍSAHA a MOTORISTÉ	Motoristé	00:11:54
Petr Mach	SPD a Trikolora	SPD	00:15:14
Luděk Niedermayer	SPOLU	TOP 09	00:15:24
Daniela Ostrá	SOCDEM	SOCDEM	00:09:41
Mikuláš Peksa	Piráti	Piráti	00:08:41
Adam Trunečka	Starostové a osobnosti pro Evropu	STAN	00:09:54

Na začátek debaty bylo v reakci na aktuální dění zařazeno téma atentátu na slovenského premiéra Roberta Fica. Moderátorka hosty vyzvala, aby se k události vyjádřili a zároveň reflektovali problém vypjaté politické atmosféry a možné radikalizace ve společnosti. Poté již debata probíhala podle standardního schématu, kdy hosté dostali za úkol zhodnotit 20 let členství České republiky v Evropské unii a popsat, jakým způsobem jim Evropská unie změnila život. Následně se diskuse posunula k tématu životní úrovně, k otázce, v čem jsou evropské volby z hlediska ekonomiky a životní úrovně důležité. Dále se debata zaměřila na rozdíly v životní úrovni mezi Českou republikou a západoevropskými zeměmi. Dílčí téma otevřel vstup zpravodaje České televize Pavla Poláka o situaci v Německu, resp. o narovnávání rozdílů mezi západním Německem a bývalou NDR. Další části debaty se věnovaly mzdové úrovni (odměňování v České republice a na Západě, otázka daní z příjmů a produktivity práce), cenám potravin (srovnání cen potravin v českých supermarketech s dalšími evropskými státy), cenám energií (vysoké ceny energií a otázka obchodování na Lipské burze) a otázce přijetí eura (prezentace průzkumu veřejného mínění od agentur KANTAR CZ a Data Collect ohledně vlivu přijetí eura na životní úroveň). Debatu uzavřely vzkazy voličům.



Celková délka výroků hostů byla různorodá, od necelých devíti minut (Mikuláš Peksa) až po více než 15 minut (Petr Mach a Luděk Niedermayer). Naměřená stopáž je nicméně pouze orientační, diskuse mezi hosty byla často nepřehledná, účastníci se překřikovali, skákali si do řeči a nezřídka pak mluvili současně. Na výslednou stopáž měla největší vliv aktivita (asertivita) hostů a jejich individuální komunikační styl (tendence k úspornosti nebo naopak rozvláčnosti vyjadřování). Moderátorka

současně po celou dobu trvání debaty hosty v případě potřeby usměrňovala, napomínala a udělovala slovo těm, kteří se hlásili nebo se k tématu dosud nevyjádřili.

Tab. 5: Předvolební debata 16. 5. 2024 – Míra konfrontačnosti moderátora

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky moderátora			
	neutrální	oponentní	vstřícný	dotazů celkem
Ondřej Dostál	10	1	0	11
Martin Hlaváček	9	3	0	12
Petr Macinka	9	3	0	12
Petr Mach	14	9	0	23
Luděk Niedermayer	12	4	0	16
Daniela Ostrá	9	4	0	13
Mikuláš Peksa	8	3	0	11
Adam Trunečka	11	1	0	12

Formát debaty se opírá především o vzájemný střet osmi politických konkurentů, kdy si hosté primárně oponují mezi sebou. Moderátorka se tak soustředila zejména na nastolování tematické agendy a usměrňování diskuse. V některých případech nicméně aktivně vstupovala do role kvalifikované oponentky, např. v souvislosti s tématem mzdové úrovně kladla některým hostům polemičtější laděné dotazy týkající se jejich volebních programů, např. „Paní Ostrá, my jsme se vám podívali do programu. Vy tam máte, že, cituji, chcete zavést evropskou regulaci výše odměňování v nadnárodních firmách. Tak to prosím, abyste mi vysvětlila. Chápu to správně, že chcete nařizovat soukromé firmě, kolik má vyplácet svým zaměstnancům?“, nebo „Pane Pekso, řadový zaměstnanec nesmí platit na daních polovinu svého výdělku, zatímco obří korporáty platí jen drobné. To cituji z vašeho programu. Tak proč lidem nechcete snížit daň z příjmu?“. Vyšší počet polemických dotazů pak moderátorka v průběhu debaty adresovala Petru Machovi, a to zejména z důvodu opakovaných kritických otázek a poznámek týkajících se možného vystoupení České republiky z obchodování na Lipské burze (např. „Je správně, že vystoupíme z Lipské burzy, budeme mít levnější elektřinu, dražší plyn?“). Současně však Petr Mach disponoval vysoce nadprůměrnou stopáží svých vyjádření a možnostmi důkladně vysvětlit a obhájit své postoje.

I přes určitou nepřehlednost byla debata vedena profesionálně a korektně, aniž by se moderátorka dopustila favorizace či defavorizace některého z pozvaných kandidujících subjektů.

#### Předvolební debata, 23. května 2024

Druhá Předvolební debata byla odvysílána dne 23. května 2024 a zaměřila se na otázky související s bezpečností. Pozvání do debaty přijali Jaroslav Bžoch (ANO 2011), Jan Farský (Starostové a osobnosti pro Evropu), Markéta Gregorová (Piráti), Zuzana Majerová (SPD a Trikolora), Libor Rouček (SOCDEM), Róbert Šlachta (PŘÍSAHA a MOTORISTÉ), Jana Turoňová (STAČILO!) a Tomáš Zdechovský (SPOLU).

Tab. 6: Předvolební debata 23. 5. 2024 - hosté

Host	Volební subjekt	Pol. strana	Stopáž výroků <sup>11</sup>
Jaroslav Bžoch	ANO 2011	ANO 2011	00:10:09
Jan Farský	Starostové a osobnosti pro Evropu	STAN	00:07:25

<sup>11</sup> Formát hh:mm:ss

Markéta Gregorová	Piráti	Piráti	00:14:49
Zuzana Majerová	SPD a Trikolora	Trikolora	00:10:14
Libor Rouček	SOCDEM	SOCDEM	00:14:27
Róbert Šlachta	PŘÍSAHA a MOTORISTÉ	Přísaha	00:09:14
Jana Turoňová	STAČILO!	BEZPP	00:10:28
Tomáš Zdechovský	SPOLU	KDU-ČSL	00:10:18

Hosté byli na úvod moderátorkou vyzváni, aby zhodnotili 20 let členství České republiky v Evropské unii z hlediska bezpečnosti. Měli odpovědět, čeho se báli před dvaceti lety a čeho dnes a zda vnímají vstup do Evropské unie jako garanci bezpečnosti. Další téma se týkalo rozdělené společnosti a hrubnutí politické kultury. Moderátorka při té příležitosti vybrala útočné výroky politiků všech zastoupených subjektů a hosty s nimi konfrontovala. Poté se debata věnovala problematice války na Ukrajině (např. otázka mírových jednání) a evropské obrany (společná evropská obrana, výdaje EU na obranu, role USA). Témata doplnil vstup zpravodaje České televize Bohumila Vostala z Washingtonu a průzkum veřejného mínění agentur KANTAR CZ a Data Collect ohledně posílení společné evropské obrany a angažmá vojáků EU v zahraničí. Hosté diskutovali ještě o otázce migrace (dětští uprchlíci z Ukrajiny, rozlišování mezi uprchlíky a migranty) a vztahu k velmocem (přístup Evropské unie k velmocem a jejich zájmům, především k Rusku, Číně a USA). Stejně jako v předchozím případě byla debata zakončena vzkazy voličům.



Také v rámci druhé debaty souhrnná stopáž výroků variovala, a to od necelých osmi minut (Jan Farský) po více než 14 minut (Libor Rouček a Markéta Gregorová). Nejnižších a nejvyšších stopáží dosahovali zástupci jiných uskupení než v předchozí debatě. Kupř. zatímco v první debatě hovořil kandidát Pirátů nejkratší dobu, ve druhé debatě měla kandidátka totožného uskupení nejdelší celkovou stopáž. Lze opět konstatovat, že souhrnná délka promluv závisela především na komunikačním stylu jednotlivých hostů a dynamice debaty.

Tab. 7: Předvolební debata 23. 5. 2024 – Míra konfrontačnosti moderátora

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky moderátora			
	neutrální	oponentní	vstřícný	dotazů celkem
Jaroslav Bžoch	7	2	0	9
Jan Farský	6	2	0	8
Markéta Gregorová	8	2	0	10
Zuzana Majerová	13	9	0	22
Libor Rouček	9	2	0	11
Róbert Šlachta	10	2	0	12
Jana Turoňová	9	10	0	19
Tomáš Zdechovský	10	3	0	13

V části pořadu, která reflektovala téma rozdělení společnosti a negativních jevů spojených s politickou kulturou, moderátorka všechny hosty konfrontovala s útočnými výroky, které pronesli zástupci jejich uskupení, např.: „*Pane Šlachto, než položíš tu otázku, tak to uvedu trochu do kontextu toho, co třeba na politické scéně zaznívalo - Fiala je normální krysa, Fiala je zjevný kolaborant. Tohle jsou slova lídra vaší kandidátky Filipa Turka na adresu českého premiéra Petra Fialy. Co znamená slovo kolaborant?*“, nebo „*Andreji už je čas – pamatujete si, pane Farský, jak takhle demonstrativně píchal do prstu do kalendáře Vít Rakušan s tím, že pana Babiše čeká soud k Čapímu hnízdu? Máte si navzájem co vyčítat? Protože byly tam osvobozující rozsudky, byť zatím nepravomocné, tak není třeba čas se za tohle omluvit nebo čas brzdit s tím slovníkem?*“. Zvýšený počet oponentních dotazů byl zaznamenán vůči Zuzaně Majerové a Janě Turoňové, a to v souvislosti s tématem války na Ukrajině, např. „*Paní Majerová, proč máme tlačit na Ukrajinu, ať jedná o míru a nemáme tlačit na Rusko, ať přestane útočit?*“, nebo „*Oni jsou napadeni Ruskem. Myslíte, že část Ukrajinců chce být napadena Ruskem, nebo jak to myslíte?*“ (reakce na Janu Turoňovou).

V případě Jany Turoňové pak jako u jediného hosta převažoval počet polemických dotazů nad dotazy neutrálními. Tato část debaty byla nicméně velmi exaltovaná, někteří z hostů se pouštěli do vzájemných slovních potyček a nerespektovali prostor pro další řečníky. V takové situaci se pak snadno nahromadí i kritické moderátorské dotazy, zvláště, pokud diskuse zamrzne na jednom bodě. Jako příklad můžeme uvést úryvek z debaty o situaci na Ukrajině, kde došlo k názorovému střetu mezi Janou Turoňovou a Liborem Roučkem.

**Tereza Řezníčková, moderátorka**

Tak necháme paní Turoňovou zareagovat na tuhle otázku. Paní Turoňová, prosím. Pane Roučku.

**Libor ROUČEK, kandidát, Sociální demokracie /SOCDEM/**

Do doby, než toto uděláte, tak se nedivte, že vás lidé budou ...

**Jana TUROŇOVÁ, kandidátka, STAČILO! /nestr./**

Pane Roučku, vy v každé debatě posíláte nás do Ruska jednat. To je jedna z těch věcí, kterých bychom se měli vyvarovat v debatách. Na začátku jsme se tady o tom bavili.

**Libor ROUČEK, kandidát, Sociální demokracie /SOCDEM/**

My tady používáme naprostou svobodu, demokracii.

**Jana TUROŇOVÁ, kandidátka, STAČILO! /nestr./**

Nechte mě, prosím, domluvit, ano. Nechte mě prosím domluvit, já jsem dostala slovo.

**Tereza Řezníčková, moderátorka**

Pane Roučku, ano. Pane Roučku, já jsem dala slovo teď paní Turoňové. Já vás poprosím, necháme paní Turoňovou zareagovat, ano, děkuju.

**Jana TUROŇOVÁ, kandidátka, STAČILO! /nestr./**

Já vám děkuju za slovo. My se tady, my se tady hádáme mezi sebou o to, co chtějí Ukrajinci, že se chtějí bránit, že chtějí pokračovat ve válce atd., ale my se musíme zeptat, kdo vlastně jsou ti Ukrajinci, kdo představuje ten jejich názor, o kom my se tady bavíme? Je to prezident Zelenskyj, režim v Kyjevě, anebo jsou to běžní Ukrajinci?

**Tereza Řezníčková, moderátorka**

Oni jsou napadení Ruskem. Myslíte, že část Ukrajinců chce být napadená Ruskem, nebo jak to myslíte?

**Jana TUROŇOVÁ, kandidátka, STAČILO! /nestr./**

Ne, ne, to bych si rozhodně netroufla říct, že si někdo by přál být napaden kýmkoliv, ale víme, jaké obrovské množství Ukrajinců jsou mimo Ukrajinu. Kdyby tak moc chtěli pokračovat v té válce ...

**Tereza Řezníčková, moderátorka**

A co to s tím má společného?

**Jana TUROŇOVÁ, kandidátka, STAČILO! /nestr./**

Že se tam nevrací, že jsou tady. To znamená, my se, my se ...

**Tereza Řezníčková, moderátorka**

To jsou váleční uprchlíci podle mezinárodního práva.

**Jana TUROŇOVÁ, kandidátka, STAČILO! /nestr./**

Podívejte, my se musíme ptát, co chtějí skutečně obyčejní Ukrajinci, protože tito Ukrajinci mají jít do války a vemme si, že prezident Zelenskyj je prezidentem, ale nebyly řádně vyhlášené volby, on je prezidentem samozřejmě na základě ústavy.

**Tereza Řezníčková, moderátorka**

Rusko, paní Turoňová, ty volby neumožňuje.

**Jana TUROŇOVÁ, kandidátka, STAČILO! /nestr./**

Měly už proběhnout, jeho mandát skončil, jeho mandát skončil.

Moderátorka reagovala na výroky Jany Turoňové opakovanými polemickými dotazy a poznámkami, zároveň ale usměrňovala jejího názorového oponenta, Libora Roučka, aby respondentce neskákal do řeči a respektoval, že debaťní prostor je aktuálně vyhrazen jí. Současně je vhodné poznamenat, že v předchozí předvolební debatě zástupce STAČILO! obdržel naopak nejnižší počet kriticky laděných otázek.

Debata jako celek nevykazovala zásadní moderátorská pochybení ani snahu o zvýhodnění či znevýhodnění některého ze zastoupených uskupení.

#### Předvolební debata, 30. května 2024

Třetí Předvolební debata ze dne 30. května byla rámována tématem evropské budoucnosti a vize. Hosty debaty byli převážně lídři příslušných kandidátek, tedy Klára Dostálová (ANO 2011), Marcel Kolaja (Piráti), Kateřina Konečná (STAČILO!), Danuše Nerudová (Starostové a osobnosti pro Evropu),

Filip Turek (PŘÍSAHA a MOTORISTÉ), Alexandr Vondra (SPOLU) a Lubomír Zaorálek (SOCDEM) a dvojka kandidátky Ivan David (SPD a Trikolora).

Tab. 8: Předvolební debata 30. 5. 2024 - hosté

Host	Volební subjekt	Pol. strana	Stopáž výroků <sup>12</sup>
Ivan David	SPD a Trikolora	SPD	00:10:23
Klára Dostálová	ANO 2011	BEZPP	00:08:30
Marcel Kolaja	Piráti	Kolaja	00:10:49
Kateřina Konečná	STAČILO!	KSČM	00:10:01
Danuše Nerudová	Starostové a osobnosti pro Evropu	BEZPP	00:10:40
Filip Turek	PŘÍSAHA a MOTORISTÉ	BEZPP	00:08:49
Alexandr Vondra	SPOLU	ODS	00:13:59
Lubomír Zaorálek	SOCDEM	SOCDEM	00:13:53

Na úvod hosté odpovídali na dotaz, kde vidí sami sebe i Evropskou unii za dvacet let. Diskuse se poté postupně soustředila na ty agendy, které jsou z hlediska budoucnosti Evropská unie zpravidla pokládány za zásadní. První tematický blok se věnoval otázce Green Dealu, konkrétně možnému napětí mezi bojem proti klimatickým změnám a udržení konkurenceschopnosti Evropy. Jeho součástí byla i prezentace výsledků průzkumu veřejného mínění agentur KANTAR CZ a Data Collect, který zjišťoval, zda dle respondentů povede Green Deal ke zlepšení životního prostředí a životní úrovně v Česku. Dalšími tématy byl rozvoj průmyslu (český průmysl a evropský trh, konkurence zboží z Číny – vstup redaktorky Barbory Šámalové o čínských elektromobilech na evropském trhu), migrace (migrace jako důsledek klimatických změn, možnosti, jak zabránit migrační vlně, ochrana vnějších hranic EU), akceschopnost a suverenita států EU (otázka práva veta doplněná vstupem zpravodaje Petra Obrovského z Bruselu) a rozšiřování Evropské unie (zda rozšiřovat, naplňování kritérií pro vstup ze strany kandidátských zemí atd.). V závěru debaty zazněly, stejně jako v předchozích debatách, vzkazy voličům.

<sup>12</sup> Formát hh:mm:ss



Nejdelší, téměř čtrnáctiminutové, stopáže promluv dosáhli Lubomír Zaorálek a Alexandr Vondra. Celkově však byla souhrnná délka výroků pozvaných hostů poměrně vyrovnaná, resp. o něco vyrovnanější než v předchozích dvou debatách. Účastníky debaty byli v daném případě převážně lídři kandidátek, tedy osobnosti, u kterých lze očekávat zkušenost a vyšší míru řečnické obratnosti.

Tab. 9: Předvolební debata 30. 5. 2024 – Míra konfrontačnosti moderátora

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky moderátora			
	neutrální	oponentní	vstřícný	dotazů celkem
Ivan David	12	4	0	16
Klára Dostálová	10	7	0	17
Marcel Kolaja	11	1	0	12
Kateřina Konečná	11	2	0	13
Danuše Nerudová	10	2	0	12
Filip Turek	14	4	0	18
Alexandr Vondra	10	5	0	15
Lubomír Zaorálek	10	0	0	10

Vyšší počet polemicky laděných dotazů moderátor adresoval především Kláře Dostálové a Alexandru Vondrovi, např.: „*Pane Vondro, ale víte, že srovnávat NATO a Unii úplně nelze. NATO rozhoduje v otázkách bezpečnosti.*“, nebo „*Není to lpění na právu veta vlastně jenom odrazem neschopnosti dohodnout se?*“ (otázka na Kláru Dostálovou). Oponentní dotazy se týkaly různých diskutovaných témat a lze je označit jako věcné a relevantní. Na zástupce uskupení ANO 2011 ani SPOLU současně v předchozích debatách nejvyšší počet polemických dotazů ze strany moderátorů nedopadal.

V debatě nebyly zaznamenány prvky favorizace či defavorizace některého z pozvaných subjektů, ani jakéhokoli manipulativního jednání ze strany moderátora diskuse.

Vyhodnocení série předvolebních debat:

Provozovatel pro Předvolební debaty před volbami do Evropského parlamentu zvolil transparentní a relevantní kritéria výběru hostů založená na průzkumu volebního potenciálu, který si Česká televize nechala zpracovat od agentur KANTAR CZ a Data Collect. Délka celkové stopáže promluv jednotlivých hostů se odvíjela zejména od jejich vlastní aktivity a komunikačního stylu, v jednotlivých debatách dosahovali nejdelší stopáže hosté zastupující různé subjekty. V součtu za všechny debaty získali nejvýraznější prostor představitelé koalice SPOLU (39:41 minut), nejkratší dobu pak hovořili zástupci uskupení Starostové a osobnosti pro Evropu (27:59 minut).

Tab. 10: Předvolební debaty – celková stopáž výroků

Volební subjekt	Celková stopáž výroků <sup>13</sup>
SPOLU	00:39:41
SOCDEM	00:38:01
SPD a Trikolora	00:35:51
Piráti	00:34:19
ANO 2011	00:32:04
PŘÍSAHA a MOTORISTÉ	00:29:57
STAČILO!	00:29:46
Starostové a Osobnosti pro Evropu	00:27:59

Diskuse byly vzhledem k asertivitě hostů často dynamické až nepřehledné, a to přesto, že se moderátoři snažili debatu usměrňovat, aktivně udělovat slovo a napomínat ty, kteří vstupovali druhým do řeči. Polemické dotazy byly věcné a směřovaly k diskutujícím z různých uskupení. Zvýšený počet oponentních dotazů byl zpravidla zapříčiněn delším setrváním na jednom z dílčích témat (kumulace dotazů). Současně je potřeba brát v potaz, že v daném modelu debaty si hosté primárně oponovali sami mezi sebou, přičemž všichni měli k dispozici dostatečný prostor k tomu, aby formulovali a obhájili svá stanoviska. Analýza v rámci série předvolebních debat neodhalila systematické zvýhodňování či znevýhodňování některého z kandidujících subjektů.

### Superdebata o vztahu národní a evropské politiky

Superdebata o vztahu národní a evropské politiky je předvolební speciál České televize, který byl na programech ČT1 a ČT24 odvysílán dne 6. června 2024 od 20:10 hodin, tedy v předvečer voleb do Evropského parlamentu. Česká televize ve svých programových přehledech pořad přibližuje následující anotací:<sup>14</sup>

„Poslední televizní debata předsedů politických stran zastoupených v Poslanecké sněmovně před volbami do Evropského parlamentu. Jak moc se liší evropská a národní řešení v otázkách klimatických změn, migrace a podpory napadené Ukrajiny? Moderuje J. Peroutková.“

Provozovatel pořad koncipoval jako debatu o vztazích domácí a unijní politiky, do které pozval předsedy politických stran zastoupených v Poslanecké sněmovně, tedy sedm hostů reprezentujících ANO 2011, ODS, TOP 09, KDU-ČSL, Piráty, STAN a SPD. Současně pořad představoval tzv. superdebatu, tedy závěrečnou debatu před volbami do Evropského parlamentu.

<sup>13</sup> Formát hh:mm:ss

<sup>14</sup> <https://www.ceskatelevize.cz/tv-program/06.06.2024/>

Moderátorka Jana Peroutková pořad na začátku uvedla slovy: „Už za několik hodin dostanou Češi příležitost vyjádřit se k budoucnosti Evropy. Stejně jako další miliony Evropanů přispějí k rozhodnutí, na co se má Evropská unie zaměřit v příštích pěti letech. Evropské volby začaly právě dnes. Jako první hlasují Nizozemci. Čeští voliči o tom, kdo usedne do Evropského parlamentu, budou rozhodovat zítra a v sobotu. Zvolí 21 europoslanců. Začíná poslední evropská debata České televize, tentokrát o vztahu národní a unijní politiky. Dobrý večer. Jako před každými volbami jsme do této diskuze pozvali lídry nejsilnějších politických sil v zemi. Předsedkyni a předsedy stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně.“

Pořad byl simultánně tlumočen do českého znakového jazyka. Pro osoby se sluchovým postižením byly k dispozici skryté titulky.



Debata v celkové délce trvání 01:52:43 hodin byla rozdělena do několika tematických bloků, přičemž hlavními (nejzrůsáhlejšími) tématy byly Green Deal, Migrační pakt a válka na Ukrajině.

Tab. 11: Superdebata o vztahu národní a evropské politiky – tematická agenda

Téma	Stopáž	Podíl
Úvod a představení hostů	00:03:57	3 %
Bilancování předchozího volebního období	00:05:59	5 %
AI generovaný volební marketing	00:10:54	10 %
Green Deal	00:24:34	22 %
Brexit	00:03:38	3 %
Migrační pakt	00:27:23	24 %
Válka na Ukrajině	00:21:27	19 %
Průzkumy veřejného mínění a nominace eurokomisaře	00:08:52	8 %
Vzkaz voličům	00:05:04	4 %
Závěr	00:00:55	1 %
Celkem	01:52:43	

Pozvání do debaty přijali představitelé politických stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně. S výjimkou hnutí ANO 2011, za které vystoupil 1. místopředseda Karel Havlíček, se jednalo o předsedy těchto uskupení, tedy o Ivana Bartoše, Petra Fialu, Mariana Jurečku, Tomia Okamuru, Markétu Pekarovou Adamovou a Víta Rakušana.

Tab. 12: Superdebata o vztahu národní a evropské politiky - hosté

Host	Volební subjekt	Pol. strana	Funkce	Stopáž výroků
Ivan Bartoš	Piráti	Piráti	Předseda strany	00:15:34
Petr Fiala	SPOLU	ODS	Předseda strany	00:14:20
Karel Havlíček	ANO 2011	ANO 2011	1. místopředseda hnutí	00:17:11
Marian Jurečka	SPOLU	KDU-ČSL	Předseda strany	00:09:34
Tomio Okamura	SPD a Trikolora	SPD	Předseda hnutí	00:16:16
Markéta Pekarová Adamová	SPOLU	TOP 09	Předsedkyně strany	00:07:57
Vít Rakušan	Starostové a osobnosti pro Evropu	STAN	Předseda hnutí	00:12:12

Na začátku debaty byli hosté vyzváni, aby zhodnotili práci svých europoslanců v předchozím volebním období. Následně moderátorka představila volební plakáty a tweety, které byly vytvořeny za pomoci umělé inteligence na základě analýzy sentimentu a rétoriky volebních programů. Hosté měli příležitost okomentovat „svůj“ marketingový výtvar a zhodnotit, zda jejich volební program skutečně vystihuje. U tématu Green Dealu moderátorka poznamenala, že všichni hosté mají k podobě zelené dohody výhrady a vybědla je, ať vysvětlí, co jejich europoslanci po volbách změní. K tématu Brexitu byl zařazen vstup zpravodaje České televize, Lukáše Dolanského, který zrekapituloval vývoj Velké Británie po jejím vystoupení z Evropské unie. Migrační pakt moderátorka představila jako reformu společného evropského azylového systému, která počítá s principem solidarity v přerozdělování migrantů a s možností se vykoupit pro ty země, které nebudou ochotny azylanty přijímat, a zeptala se, zda je Česko ohroženo masivní migrační vlnou. Další hlavní téma, které se týkalo války na Ukrajině, moderátorka uvedla s tím, že všichni přítomní hosté chtějí mír, je ale otázkou, jak se ho dobrat, protože někdo mluví o neutuchající vojenské podpoře Ukrajiny, jiný zase o co největším tlaku na zastavení bojů. V další části byly představeny výsledky průzkumu veřejného mínění, který se týkal spokojenosti občanů s členstvím České republiky v Evropské unii. Následně hosté diskutovali o nominaci eurokomisaře za ČR. V závěru debaty dostali hosté prostor předat ve 30sekundovém časovém limitu vzkaz potenciálním voličům.

Souhrnná stopáž výroků hostů se pohybovala od necelých osmi minut (Markéta Pekarová Adamová) po více než 17 minut (Karel Havlíček). V první řadě je potřeba zdůraznit, že uvedené délky výpovědí jsou pouze orientační, protože hosté si opakovaně skákali do řeči a hovořili současně. Nicméně, moderátorka všem hostům pravidelně pokládala dotazy a dbala na to, aby měli k dispozici dostatečný prostor k vyjádření svých stanovisek a argumentů. Rozdíly ve stopáži byly způsobeny jednak odlišným komunikačním stylem jednotlivých hostů (úspornost vyjádření, míra asertivity), jednak rozložením sil a dynamikou debaty. Karel Havlíček a Tomio Okamura, kteří mají nejdelší souhrnnou stopáž svých vyjádření, se zpravidla konfrontovali se všemi zbývajících pěti hosty a naopak. Ke vzájemným konfrontacím mezi hosty zastupujícími strany vládní koalice prakticky nedocházelo (oproti tomu Tomio Okamura se vymezoval i vůči Karlu Havlíčkovi). Moderátorka se obracela na všechny hosty u všech tematických okruhů, s výjimkou Brexitu. V daném případě oslovila pouze Karla Havlíčka a Petra Fialu, načež přešla k dalšímu tématu. K otázce Brexitu se dodatečně vyjádřil ještě Ivan Bartoš, který si ovšem odpověď sám vymínil.

Tab. 13: Superdebata o vztahu národní a evropské politiky – Míra konfrontačnosti moderátora

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky moderátora			
	neutrální	oponentní	vstřícný	dotazů celkem
Ivan Bartoš	10	0	0	10
Petr Fiala	12	0	0	12
Karel Havlíček	15	1	0	16
Marian Jurečka	6	1	0	7
Tomio Okamura	16	1	0	17
Markéta Pekarová Adamová	6	0	0	6
Vít Rakušan	9	1	0	10

Moderátorka hosty usměrňovala a v případě potřeby (skákání do řeči, odbíhání od tématu) je adekvátně napomínala. Většina dotazů byla spíše neutrálního charakteru, s cílem posunout debatu dále a dovysvětlit postoje a argumenty, které hosté předkládali. Moderátorka sehrávala úlohu kvalifikované oponentky, čistě polemických dotazů (reakcí) ale příliš mnoho neformulovala, oponenturu si primárně zajišťovali hosté mezi sebou. Případné polemické dotazy moderátorky byly vždy věcné a konstruktivní. Moderátorka upozorňovala např. na nekonzistenci v deklaracích či politických krocích hostů, resp. subjektů, které hosté zastupovali. Např.: „*Pane Jurečko, Luděk Niedermayer hlasoval pro migrační pakt. S tím jste, s tím nemáte u tak zásadní věci problém? Zvlášť, když ho máte na kandidátce SPOLU.*“ (dotaz na Mariana Jurečku v otázce migračního paktu) nebo „*Pane Havlíčku, já Vám přečtu příspěvek z Facebooku Andreje Babiše z 1. 6., cituji: migrační pakt EU je obrovská zrada, kterou připravila vláda Petra Fialy. Konec citace. S výjimkou čtyř českých europoslanců, všichni hlasovali proti migračnímu paktu. A tři z těch čtyř, kteří hlasovali pro pakt nebo se zdrželi, byli zvoleni do Evropského parlamentu na kandidátce ANO.*“ (reakce na Karla Havlíčka v otázce migračního paktu).

Výběr hostů:

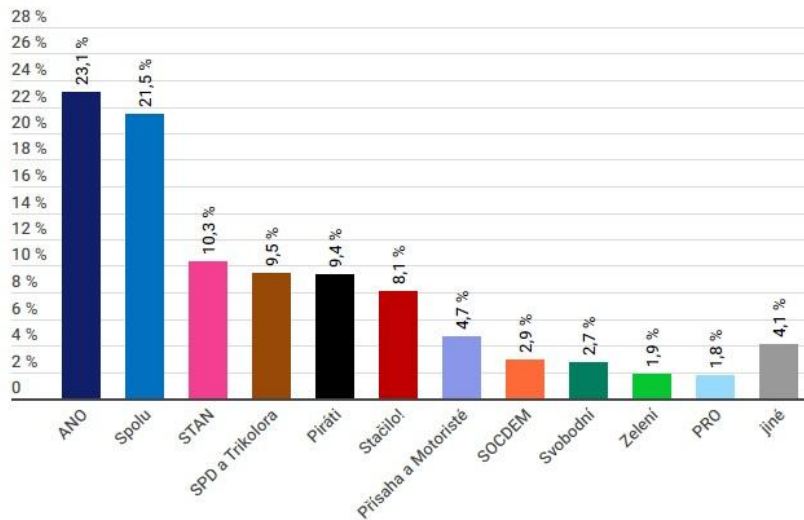
Provozovatel debatu vymezil jako diskusi nad vztahem evropské a národní politiky. V tomto kontextu se rozhodl do pořadu pozvat předsedy politických stran a hnutí, které jsou aktuálně zastoupeny v Poslanecké sněmovně. Rozložení politických sil v Poslanecké sněmovně ovšem zcela nekorespondovalo se stávajícím zastoupením České republiky v Evropském parlamentu, ani se subjekty kandidujícími ve volbách do Evropského parlamentu v roce 2024 (některé politické strany a hnutí kandidovaly jako součást koalic, např. SPOLU).

Ve volbách do Evropského parlamentu v roce 2019 získala mandáty uskupení ANO 2011, ODS, Piráti, STAN+TOP09, SPD, KDU-ČSL a KSČM.<sup>15</sup> V roce 2024 kandidovalo ve volbách do Evropského parlamentu celkem 30 uskupení. Dle zveřejněných předvolebních průzkumů byly šance kandidujících subjektů následující:

<sup>15</sup> Viz zde: [Volby do Evropského parlamentu | volby.cz](https://volby.cz)

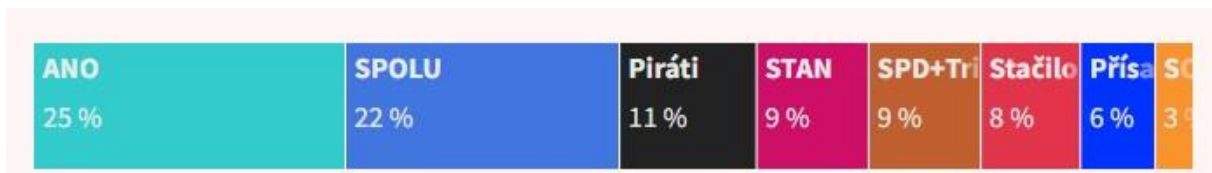
Průzkum volebních preferencí od Agentury STEM z května 2024:<sup>16</sup>

## Volební model pro eurovolby Agentura STEM - květen 2024



Průzkum od 22. do 26. května, N = 1623, CAWI + CATI  
Zdroj: STEM pro CNN Prima News

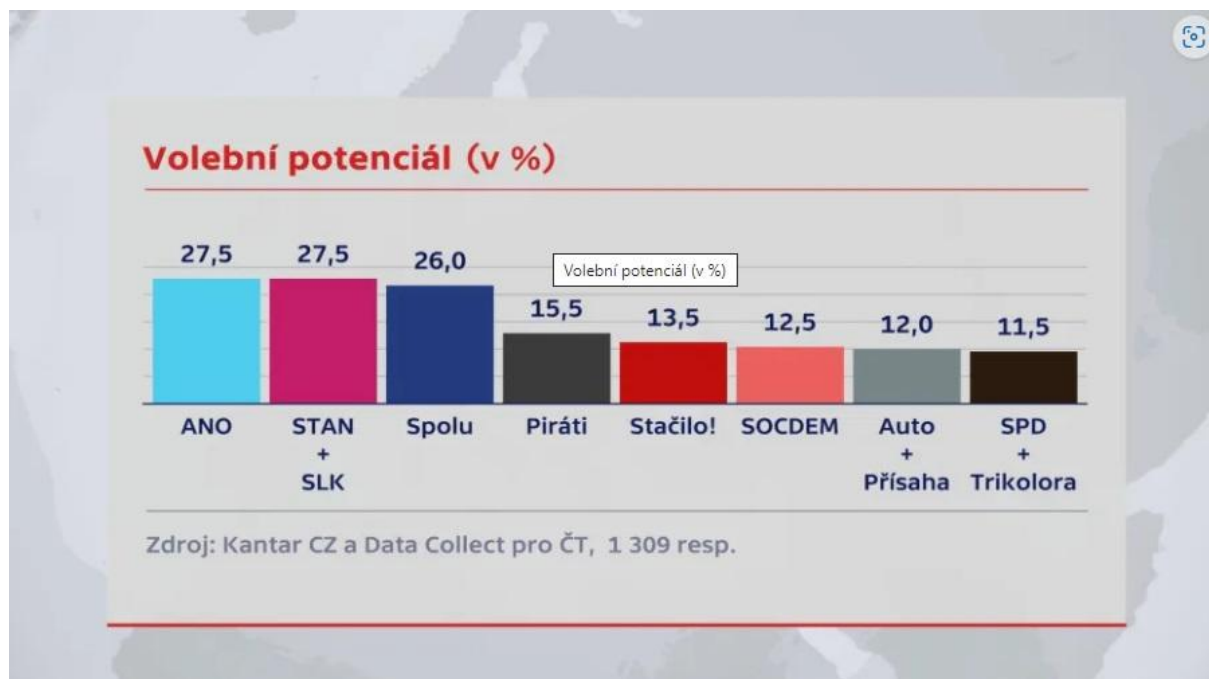
Volební model (tzv. poll of polls) připravený zpravodajským serverem Seznam Zprávy, který pracuje s daty od agentur STEM/MARK, Ipsos, Data Collect a STEM (ke dni 3. 6. 2024):<sup>17</sup>



<sup>16</sup> [Eurovolby 2024 v Česku pohledem průzkumů | iROZHLAS - spolehlivé zprávy](#)

<sup>17</sup> [Eurovolby 2024: Průzkumy volebních preferencí \(seznamzpravy.cz\)](#)

Sama Česká televize si nechala zpracovat průzkum volebního potenciálu od agentur KANTAR CZ a Data Collect za období z přelomu dubna a května 2024.<sup>18</sup>



Výše uvedený průzkum sloužil České televizi jako kritérium pro výběr hostů do tří předvolebních debat odvysílaných na programech ČT1 a ČT24 ve dnech 16. května, 23. května a 30. května 2024. Do předmětných debat byli pozváni zástupci osmi kandidujících subjektů, které měly podle průzkumu nejvyšší volební potenciál, tedy: ANO 2011, Starostové a osobnosti pro Evropu, SPOLU, Piráti, STAČILO!, SOCDEM, PŘÍSAHA a MOTORISTÉ, a SPD a Trikolora.

V Superdebatě ze dne 6. června 2024 však vystoupili představitelé sněmovních stran, což v daném případě znamenalo, že uskupení SPOLU v debatě reprezentovali tři zástupci (za každou ze stran, která subjekt tvoří – tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09), přestože SPOLU kandidovalo jako jediný volební subjekt, s jednou kandidátní listinou a jedním volebním programem. Navíc, koalice SPOLU v předvolebních průzkumech nevykazovala ani nejvyšší volební preference (resp. volební potenciál). Nejvyšší preference průzkumy většinou přisuzovaly hnutí ANO 2011, které ovšem v Superdebatě zastupoval jediný představitel (1. místopředseda hnutí Karel Havlíček). Naopak další subjekty, které měly dle předvolebních průzkumů reálnou šanci ve volbách do Evropského parlamentu uspět (zejména koalice STAČILO! a PŘÍSAHA a MOTORISTÉ) nebyly k debatě přizvány vůbec.

Výběr hostů v Superdebatě odrážel dramaturgický záměr provozovatele, který debatu rámoval vztahem mezi evropskou a národní politikou. Takové rozhodnutí je samo o sobě legitimní. Česká televize před volbami do Evropského parlamentu nabídla řadu předvolebních speciálů. Vedle Superdebaty odvysílala v hlavním vysílacím čase také tři rozsáhlé předvolební debaty (ve dnech 16., 23. a 30. května 2024), kde vždy vystoupili zástupci osmi kandidujících subjektů, které byly osloveny na základě průzkumu volebního potenciálu. Dále Česká televize nabídla rozhovory se zástupci všech kandidujících uskupení v rámci pořadu Studio ČT24 či sérii debat představitelů malých stran v pořadu Politické spektrum. Problémem tak není skutečnost, že provozovatel jako součást bohaté nabídky předvolebních pořadů zařadil mimo jiné i debatu s představiteli sněmovních stran. Problém spočívá

<sup>18</sup> [Nejvyšší volební potenciál pro evropské volby mají ANO a STAN — ČT24 — Česká televize \(ceskatelevize.cz\)](https://www.ceskatelevize.cz/nejvyssi-volebni-potencial-pro-evropske-volby-maji-ano-a-stan-ct24)

v tom, že tato debata byla současně koncipována jako „superdebata“ zařazená do vysílání v předvečer voleb. Pořad svým názvem i termínem odvysílání představuje finální (závěrečnou a nejdůležitější) debatu, ve které z pohledu diváků zpravidla vystupují favorité voleb, tedy ti nejrelevantnější, s nejvyšší šancí na volební úspěch.

Provozovatel při výběru hostů v Superdebatě nevezl v potaz, že se jedná primárně o debatu před volbami do Evropského parlamentu, které se pojí s odlišným rozložením sil, volebních preferencí a voličských priorit, než je tomu v případě sněmovních voleb. Není tak možné do Superdebaty pozvat předsedy sněmovních stran, aniž by tím současně nedošlo ke zvýhodnění (či znevýhodnění) některých kandidujících subjektů v eurovolbách, a tím i k nepatřičnému ovlivňování rozhodování diváků/voličů v závěrečné debatě. Hlavní tematické okruhy Superdebaty, kterými byly Green Deal, Migrační pakt a válka na Ukrajině, navíc představují nejdiskutovanější evropskou agendu v mnoha zemích EU, nikoli témata, která by byla nějakým způsobem specifická pro Českou republiku (a její vztah k evropské politice). Zároveň se jedná o témata, která byla mezi voliči v eurovolbách pokládána za prioritní a směrodatná v rozhodování, koho volit. I z tohoto důvodu měla Superdebata pro diváka/voliče zásadní význam.

Předsedové sněmovních stran, resp. premiér či ministři, mají již z podstaty věci v rámci zpravodajských či politicko-publicistických pořadů zpravidla vyhrazen výraznější prostor než ostatní, méně vlivní politici, protože média průběžně informují o aktivitách a rozhodnutích, které se pojí s výkonem jejich funkce, a to na národní i mezinárodní úrovni. Jedná se o tzv. mocenský, resp. vládní bonus. V takové situaci není potřebné tuto převahu dále posilovat účastí předsedů sněmovních stran v debatě, která se týká voleb do Evropského parlamentu. Hosté do debaty vstupují s cílem přesvědčit diváky/voliče, aby odevzdali hlas pro volební subjekt, který zastupují. Nejinak tomu bylo také v Superdebatě. Ostatně i zde dostali hosté na konci pořadu prostor, aby svým potenciálním voličům předali 30sekundový vzkaz a ovlivnili tím jejich rozhodnutí. V případě předsedů ODS, KDU-ČSL a TOP 09 tak zazněl třikrát apel na volbu koalice SPOLU, což mohlo tento volební subjekt výrazně favorizovat.

Moderátorka v úvodu Superdebaty vysvětlila, že Česká televize do pořadu „jako před každými volbami“ pozvala lídry nejsilnějších politických sil v zemi, předsedy stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně. Odkazuje se tím na jakousi ustálenou standardní praxi. Nicméně, před volbami do Poslanecké sněmovny v roce 2021, které představovaly poslední volby celostátního dosahu, uspořádala Česká televize dne 6. října 2021 Superdebatu (debatu o vztahu krajské a národní politiky), kam pozvala lídry volebních kandidátek na základě průzkumu volebního potenciálu. Tzn. např. za kandidátku koalice SPOLU vystoupil pouze jeden zástupce (předseda ODS Petr Fiala), a to i přesto, že se jednalo o sněmovní volby.<sup>19</sup>

Před volbami do europarlamentu v roce 2019 odvysílala Česká televize tři předvolební debaty, prvních se účastnili vždy čtyři hosté, kteří byli lídry kandidátek do evropských voleb (dle výzkumu volebního potenciálu), závěrečné debaty se pak zúčastnili předsedové všech parlamentních stran. V prvních dvou debatách postupně vystoupili lídři kandidátek SPD, KSČM, ČSSD, KDU-ČSL, ANO, ODS, Pirátů a STAN+TOP09. Do závěrečné debaty byli pozváni předsedové SPD, KSČM, ČSSD, KDU-ČSL, ANO, ODS, Pirátů, STAN a TOP09.

Subjekty, které byly v roce 2019 zastoupeny v Poslanecké sněmovně se prakticky shodovaly se subjekty, které měly dle výzkumu volebního potenciálu nejvyšší šance na zvolení v evropských volbách.

---

<sup>19</sup> Analýza [https://rrtv.gov.cz/cz/files/monitoring/2022\\_Analyza\\_predvolebnich\\_poradu\\_2021\\_CT.pdf](https://rrtv.gov.cz/cz/files/monitoring/2022_Analyza_predvolebnich_poradu_2021_CT.pdf)

Rozdíl se týkal uskupení STAN a TOP 09, která se rozhodla vstoupit do předvolební koalice a v debatách lídrů kandidátek tak měla pouze jednoho zástupce, zatímco v debatě předsedů sněmovních stran zástupce dva. V závěrečné debatě však alespoň neabsentoval zástupce žádného z uskupení, která měla dle výzkumu volebního potenciálu vysokou šanci na volební úspěch.

Oproti tomu v roce 2024 v Superdebatě chybělo hned několik volebních subjektů, kterým průzkumy přisuzovaly značný volební potenciál (zejména PŘÍSAHA a MOTORISTÉ a STAČILO!). Uskupení SPOLU pak mělo v kontrastu s tím v debatě hned tři zástupce (protože se jedná o trojkoalici), a to přesto, že i do samotné Poslanecké sněmovny SPOLU v roce 2021 kandidovalo jako koalice, a získalo mandáty společně, nikoli jako samostatné strany, tedy ODS, KDU-ČSL a TOP 09 (naopak v roce 2021 vstoupili STAN a TOP 09 do Sněmovny samostatně). I v případě, že se provozovatel rozhodl do pořadu pozvat představitele uskupení zastoupených v Poslanecké sněmovně, by tak dávalo smysl, aby s koalicí SPOLU zacházel jako s jediným subjektem.

Provozovatel tak měl v roce 2019 spíše štěstí, že dramaturgie pořadu nebyla s předvolebním rozložením politických sil v tak zásadním rozporu. V roce 2024 se situace výrazně změnila, což ovšem provozovatel ve svých dramaturgických plánech žádným způsobem nereflektoval a rozhodl se podržet model Superdebaty, který výrazně zvýhodňuje některé volební subjekty (SPOLU) oproti jiným subjektům, které v debatě nedostaly prostor, přestože měly dle předvolebních průzkumů vysoké šance na volební úspěch (zejména STAČILO! a PŘÍSAHA a MOTORISTÉ). Zároveň do pořadu pozval tři zástupce koalice SPOLU (za ODS, TOP 09 a KDU-ČSL), přestože toto uskupení před volbami do Poslanecké sněmovny uzavřelo předvolební koalici a získalo tak mandáty jako jediný subjekt.

Vyhodnocení:

Bezprostředně po odvysílání Superdebaty Rada obdržela řadu stížností, které se týkaly výběru hostů v tomto předvolebním speciálu. Stěžovatelé upozorňovali na skutečnost, že v pořadu, do kterého byli pozváni představitelé politických stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně, vystoupili tři hosté reprezentující volební subjekt SPOLU, zatímco ostatní kandidující subjekty měly v pořadu jediného zástupce, případně nebyly zastoupeny vůbec. Dle stěžovatelů tím mohlo v předvečer voleb do Evropského parlamentu dojít ke zvýhodnění uskupení SPOLU.

Rada se proto předmětným pořadem zabývala již na svém 10. zasedání, konaném dne 9. července 2024, kde dospěla k závěru, že se provozovatel odvysíláním pořadu mohl dopustit porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., a přijala usnesení o zahájení řízení o přestupku<sup>20</sup> v následujícím znění:

*Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 odst. 1 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízeních o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.) rozhodla zahájit s provozovatelem ČESKÁ TELEVIZE, IČ 00027383, sídlem Na hřebenech II 1132/4, Praha 4, PSČ 14700, řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 6. června 2024 od 20:10 hodin na programech ČT1 a ČT24 odvysílal diskusní pořad Superdebata o vztahu národní a evropské politiky, který představoval předvolební speciál odvysíláný v předvečer voleb do Evropského*

---

<sup>20</sup> č. j. RRTV/8349/2024-beh

parlamentu. Provozovatel do závěrečné debaty před volbami do Evropského parlamentu pozval předsedy politických stran a hnutí, které jsou aktuálně zastoupeny v Poslanecké sněmovně. Provozovatel mohl zvoleným kritériem výběru hostů narušit princip rovné politické soutěže tím, že zvýhodnil volební subjekt SPOLU, který v pořadu reprezentovali tři zástupci, a současně znevýhodnil volební subjekty, které nebyly do pořadu pozvány, přestože měly dle předvolebních průzkumů ve volbách do Evropského parlamentu reálnou šanci na dosažení volebního úspěchu. Provozovatel se tím mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, případně jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.

V současné době je s provozovatelem stále vedeno řízení o přestupku<sup>21</sup>.

### Politické spektrum a Politické spektrum speciál

V souvislosti s volbami do Evropského parlamentu došlo na programu ČT24 k obnovení vysílání pořadu Politické spektrum (po skončení předvolebního období již vysílání pořadu dále nepokračovalo). Původně se jednalo o pravidelný magazín o činnosti neparlamentních politických stran a hnutí, kterou nebylo schopno mapovat denní televizní zpravodajství a aktuální publicistika. Snahou bylo poskytnout daným subjektům prostor k prezentaci názorů a k diskusi. Po přerušení vysílání pořadu v červnu 2022 bylo od 6. dubna 2024 pod daným názvem odvysíláno s týdenní periodicitou (s jednou výjimkou, viz níže) celkem osm diskusí (o stopáži 25-26 minut) vždy tří kandidátů do Evropského parlamentu. Moderátor přitom dané relace na jejich začátku většinou prezentoval jako pořad, ve kterém dostávají prostor zástupci hnutí a stran, které sice nejsou zastoupeny v domácím zákonodárném sboru, ale kandidují do Evropského parlamentu (tuto charakteristiku lze nicméně považovat za ne úplně přesnou, čemuž se analýza věnuje níže). Na daný formát pak navázala tři vydání pořadu Politické spektrum speciál. V tomto případě se jednalo o přibližně hodinové diskuse vždy sedmi kandidátů do Evropského parlamentu.

Všechna vydání pořadu byla přitom opatřena skrytými titulky pro osoby se sluchovým postižením, audiopopisy pro osoby se zrakovým postižením nicméně monitorované pořady neobsahovaly. Charakter pořadu je ovšem takový, že by mohly být pro osoby se zrakovým postižením dostupné přímo, ovšem za předpokladu, pokud moderátor důsledně dbá na to, aby byla vždy jmenována osoba, která právě hovoří. Lze konstatovat, že v případě pořadu *Politické spektrum speciál* se tomu tak, až na některé výjimky při vzájemné interakci diskutujících, skutečně dělo. U pořadu *Politické spektrum*, kterého se ovšem účastnilo v každém vydání méně hostů, tomu tak bohužel nebylo. Ač se v některých vydáních pořadu (6. dubna, 18. a 25. května) moderátor o takový přístup snažil, ve většině vydání pořadu na oslovování hostů často rezignoval. Hosté hovořili buď ve stanoveném pořadí, případně je moderátor k odpovědi vyzval pokynutím nebo otázkou adresoval pohledem na příslušného hosta.

Tab. 14: Data a časy vysílání pořadů *Politické spektrum* a *Politické spektrum speciál*

pořad	datum premiéry	čas	datum reprízy	čas
Politické spektrum	6. 4. 2024	12:32	x	

<sup>21</sup> Sp. zn. RRTV/2024/827/beh

Politické spektrum	15. 4. 2024	00:10	x	
Politické spektrum	20. 4. 2024	12:32	x	
Politické spektrum	27. 4. 2024	12:32	28. 4. 2024	9:05
Politické spektrum	4. 5. 2024	12:32	5. 5. 2024	9:05
Politické spektrum	11. 5. 2024	12:32	12. 5. 2024	9:05
Politické spektrum	18. 5. 2024	12:32	19. 5. 2024	9:05
Politické spektrum speciál	19. 5. 2024	11:05	x	
Politické spektrum	25. 5. 2024	12:32	26. 5. 2024	9:05
Politické spektrum speciál	26. 5. 2024	11:05	x	
Politické spektrum speciál	2. 6. 2024	11:05	x	

Již z dané prvotní tabulky vyplývá problém týkající se jisté disproporčnosti vysílání jednotlivých vydání pořadu *Politické spektrum*. První tři vydání pořadu totiž nebyla reprízovaná, což logicky snížilo zastoupení některých kandidujících subjektů ve vysílání oproti ostatním. Druhým, z podobného hlediska problematickým aspektem, je skutečnost, že jedno z vydání pořadu bylo odvysíláno v odlišný den a čas než ostatní. Standardní vysílací čas pořadu *Politické spektrum* byl v sobotu v 12:32 hodin. Jedno vydání pořadu bylo ovšem namísto toho odvysíláno v noci z neděle na pondělí (konkrétně 15. dubna 2024 od 00:10 hodin), přičemž ani nenásledovala repríza. Především sobotu dostal ve vysílání v čase obvykle vyhrazeném *Politickému spektru* blok věnovaný volebnímu kongresu ODS.

Je tak možné konstatovat, že v případě subjektů, které se zúčastnily vydání pořadu odvysílaných ve dnech 6. dubna 2024, 20. dubna 2024 a zejména 15. dubna 2024, mohlo dojít k znevýhodnění oproti ostatním kandidujícím subjektům. Z hlediska předvolební kampaně je totiž jistě výhodnější získat opakovaný prostor ve vysílání dva týdny před volbami, než dosáhnout jednorázové účasti téměř dva měsíce před volbami (navíc v horším vysílacím čase). Je jistě obtížně řešitelné, jakým způsobem programově a dramaturgicky zařadit takové množství kandidujících subjektů do vysílání, nicméně to do značné míry neřeší odvysílání repríz jen některých vydání pořadu a evidentně horší vysílací čas pro tři subjekty. Nepodařilo se přitom dohledat podrobné údaje, podle jakého klíče byly subjekty rozřazeny do jednotlivých vydání pořadu. Moderátor pouze v jednotlivých vydáních uváděl: „zástupce hnutí a stran se snažíme vybírat podle abecedy“ (6., 15. 20. a 27. dubna), případně „pozvání přijaly podle abecedy“ (11. května). Tabulka č. 4, která je přehledem účasti kandidujících subjektů v jednotlivých vydáních pořadu, toto tvrzení do značné míry potvrzuje, ovšem poslední a částečně i předposlední vydání se vymykají.

Tab. 15: Kandidující subjekty v pořadu *Politické spektrum*

datum premiéry	kompletní název kandidujícího subjektu	zkratka
6. 4. 2024	ALIANCE ZA NEZÁVISLOST ČR - proti přijetí eura!	ALIANCE ZA NEZÁVISLOST ČR
	Demokratická strana zelených - ZA PRÁVA ZVÍŘAT	DSZ
	ČSSD	ČSSD
15. 4. 2024	HLAS za uzák.EUTANAZIE, rovnopr.ŽEN, bezp.EVROPU!	Hlas

	Klub angažovaných nestraníků	KAN
	Levice	Levice
20. 4. 2024	Mourek – politická strana	Mourek
	Liberální aliance nezávislých občanů	LANO
	PRO – Jindřicha Rajchla	PRO – Jindřicha Rajchla
27. 4. 2024	PŘÍSAHA a MOTORISTÉ	PŘÍSAHA a MOTORISTÉ
	PRO vystoupení z EU	PRO vystoupení z EU
	REFERENDUM - Hlas Lidu	REFERENDUM
4. 5. 2024	Ref.o vstupu do EU bylo zmanip.státem plac.kampaní	SSPD-SP+Švýcdem
	SEN 21 a Volt Česko	SEN 21 + Volt
	Sociální demokracie	SOCDEM
11. 5. 2024	STAČILO!, koalice KSČM, SD-SN, ČSNS	STAČILO!
	Strana zelených	Zelení
	Svobodní	Svobodní
18. 5. 2024	Volte Pravý Blok www.cibulka.net	PB
	ANO LEPŠÍ EU S MIMOZEMŠŤANY (zast.drahotu a válku)	mimozemstani.eu
	Urza.cz: Nechceme vaše hlasy	Nevolte Urza.cz
25. 5. 2024	Nový směr	NOS
	SENIORŮ SOBĚ	SESO
	Česká republika na 1. místě!	ČR1

Za okolností, kdy by všechny subjekty měly v rámci možností srovnatelné podmínky, by dané výjimky z pravidla bylo možné považovat za vcelku bezvýznamný detail, nicméně ve výše popsané situaci vyvstává otázka, z jakého důvodu dostaly některé subjekty prostor v závěrečných vydáních pořadu (které lze považovat za nejvýhodnější) v rozporu s uváděným pravidlem abecedního pořadí. Otázkou jistě je, jak vykládat výraz „snažíme vybírat“. Pravděpodobně se jedná o prvotní návrh termínu natáčení s rozřazením do skupin dle abecedy, který ovšem některé subjekty neakceptovaly a byl jim tedy navrhnout náhradní termín v poslední, resp. předposlední diskusi, jejichž natáčení proběhlo jindy, nicméně s určitostí to konstatovat nelze.

**Pro vyjasnění výše popsaných nesrovnalostí se tedy jeví jako účelné vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, z jakého důvodu odvíšal na programu ČT24 vydání pořadu Politické spektrum, kterého se zúčastnili zástupci do Evropského parlamentu kandidujících subjektů HLAS, KAN a Levice, dne 15. dubna 2024 od 00:10 hodin, ačkoliv premiéry ostatních vydání daného pořadu vztahující se k volbám do Evropského parlamentu byly vysílány v sobotním termínu od 12:32 hodin, dále proč odvíšal reprízy jen některých vydání daného pořadu souvisejícího s nadcházejícími volbami do Evropského parlamentu a konečně z jaké příčiny v posledních dvou odvysílaných vydáních daného pořadu (18. a 25. května 2024) porušil pravidlo abecedního pořadí přítomných subjektů.**

Dále je nutné se krátce pozastavit u již v úvodu zmíněné nedůslednosti týkající se principu *Politického spektra* jako pořadu, v němž „dostávají prostor zástupci hnutí a stran, které sice nejsou zastoupeny v domácím zákonodárném sboru, ale kandidují do Evropského parlamentu“. V pořadu totiž získali prostor i zástupci hnutí a stran, za něž byli dříve zvoleni někteří senátoři. Konkrétně se jednalo o *SEN 21*<sup>22</sup>, *Svobodné*<sup>23</sup> a *Sociální demokracii*<sup>24</sup>. Na tuto skutečnost výslovně upozornil ve vydání pořadu odvysílaném v premiéře 11. května zástupce *Svobodných* Matěj Gregor, který v rámci odpovědi na první otázku (týkající se hlavní agendy, s níž subjekty kandidují) doslova uvedl: „*Svobodní* mají zástupce v zákonodárném sboru, my máme senátora, proto mi přijde trochu neférové, že nejsme zahrnuti v těch debatách dalších subjektů, které mají stejně také jako *Svobodní* zástupce v domácím zákonodárném sboru“ a „myslím si, že toto selhání narušuje férovou volební soutěž“. Ač není zřejmé, jaké debaty dalších subjektů měl Matěj Gregor na mysli (samotné předvolební debaty proběhly podle jiného klíče), principiálně s ním lze souhlasit, že kandidující subjekt se zástupcem v Senátu by neměl být dle stanovených pravidel součástí pořadu *Politické spektrum*. Paradoxně by proti účasti zástupce takové strany či hnutí ovšem měly protestovat spíše ostatní „malé“ kandidující subjekty. Cílem pořadu je nicméně dát prostor politickým subjektům, jejichž agendu není schopno mapovat denní televizní zpravodajství a aktuální publicistika. Takovými subjekty politické strany a hnutí, které mají jednoho až čtyři senátory, nepochybně jsou a jejich účast v pořadu je tak obhajitelná a pochopitelná. Za zmínku též stojí, že v následujících dvou vydáních pořadu (odvysílaných v premiéře 18. a 25. května) moderátor úvodní charakteristiku pořadu změnil, když uváděl pouze „vítejte v Politickém spektru, pořadu, v němž dostávají slovo zástupci menších hnutí a stran, které kandidují do Evropského parlamentu“. Jako přípustnou mediální zkratku pak lze pominout skutečnost, že tato charakteristika je stále nepřesná, jelikož prostor dostali zástupci kandidujících subjektů, tedy zapsaných kandidátních listin, nikoliv všech stran a hnutí kandidujících v rámci koalic.

Pro úplnost je pak nutné dodat, že jediným kandidujícím subjektem bez zástupce v Parlamentu, který se nezúčastnil debat, je subjekt *LEPŠÍ ŽIVOT PRO LIDI*. Moderátor ovšem v této souvislosti ve vydání pořadu odvysílaném dne 25. května uvedl, že zvali i Pavla Opla, lídra dané kandidátky, ten ale pozvání nevyužil.

Princip výběru hostů pořadu *Politické spektrum speciál* byl odlišný. Toho se zúčastnili představitelé kandidátek, které se nenominovaly do večerních debat ČT24. Nominačním kritériem do těchto večerních debat byl volební potenciál nad 10 % (dle výzkumu, který si Česká televize nechala zpracovat agenturami KANTAR CZ a Data Collect za období přelomu dubna a května 2024).<sup>25</sup> Subjekty, které nedosáhly daného volebního potenciálu, pak byly pozvány do pořadu *Politické spektrum speciál*. Nutno dodat, že v rámci obsahu pořadu nebyl daný výzkum nijak konkrétně specifikován, moderátor pouze ke klíči výběru hostů uvedl: „vodítkem je aktuální volební potenciál kandidujících stran a hnutí měřený

---

<sup>22</sup> Senátor Václav Láska je členem *SEN21*. Jako nestraník za dané hnutí kandidovali i senátoři Přemysl Rabas, Martin Krsek a Jan Holásek (ten dále za *Hradecký demokratický klub*, *TOP 09*, *Zelené*, *LES* a hnutí *Změna*). Všichni jsou členy Senátorského klubu *SEN21* a *Piráti*.

<sup>23</sup> Senátor Jaroslav Chalupský kandidoval jako nestraník za *Svobodné*. Je členem *Senátorského klubu ODS a TOP09*.

<sup>24</sup> Senátor Petr Vícha je členem *SOCDEM*. V době vysílání pořadu byl členem *Senátorského klubu ANO a SOCDEM*. Senátor Zdeněk Matušek kandidoval v roce 2018 jako nestraník za hnutí *ANO* v rámci uskupení *ČSSD+ANO* a v době vysílání pořadu byl členem *Senátorského klubu ANO a SOCDEM*. Senátor Jiří Dušek pak kandidoval jako nestraník za *ODS* s podporou *ČSSD (SOCDEM)* a je členem *Senátorského klubu ODS a TOP 09*.

<sup>25</sup> [Nejvyšší volební potenciál pro evropské volby mají ANO a STAN — ČT24 — Česká televize \(ceskatelevize.cz\)](https://www.ceskatelevize.cz/nejvyssi-volebni-potencial-pro-evropske-volby-maji-ano-a-stan-ct24)

na začátku května“. Lze se nicméně domnívat, že se jednalo o stejný výzkum jako v případě večerních debat.

Celkem byla odvysílána tři přibližně hodinová vydání pořadu, v nichž diskutovalo vždy sedm zástupců kandidujících subjektů. V prvním vydání (odvysílaném dne 19. května 2024 v 11:05 hodin) tak dostaly dle slov moderátora prostor subjekty s volebním potenciálem do 3 %, v druhém vydání (odvysílaném dne 26. května 2024 v 11:05 hodin) subjekty s volebním potenciálem pod 4 % a ve třetím vydání (odvysílaném dne 2. června 2024 v 11:05 hodin) subjekty s volebním potenciálem 4-10 %. Z takto formulovaného rozdělení do tří skupin vyplývá, že politické subjekty, jejichž zástupci se zúčastnili vydání odvysílaného dne 26. května 2024, mají dle průzkumu vyšší volební potenciál než subjekty zastoupené ve vydání odvysílaném dne 19. května. Není tomu tak. Ve skutečnosti byly téměř všechny tyto subjekty v závěrečné zprávě výzkumu zařazeny bez pořadí do skupiny subjektů s aktuálním volebním potenciálem nižším než 3 %. Výjimku tvořilo pouze hnutí *Česká republika na 1. místě*, kterému průzkum přisoudil 16. místo v pořadí kandidujících subjektů, a to s volebním potenciálem rovné 3 %. Právě přítomnost hnutí *Česká republika na 1. místě* je pak zřejmě důvodem dané ne zcela šťastné formulace zdůvodňující rozdělení subjektů do jednotlivých vydání pořadu. Reálně ale byly tyto subjekty do pořadí rozděleny dle abecedy, a to v pořadí od jejího konce (subjekt *PRO vystoupení z EU* dle zkratky Morav+SPR-RSČMS, s níž operoval výzkum). To, že z takto formulovaného zdůvodnění rozdělení subjektů do jednotlivých vydání pořadu vyplývá možný větší volební potenciál pro jedny subjekty než pro jiné, může mít jistý favorizační, resp. defavorizační efekt. Tento efekt lze nicméně považovat za natolik malý, aby mohl nějak významněji ovlivnit voličské chování diváků pořadu.

Rozvrstvení kandidujících subjektů v jednotlivých vydáních pořadu *Politické spektrum speciál* pak vypadalo následovně:

Tab. 16: Kandidující subjekty v pořadu *Politické spektrum speciál*

datum vysílání	kompletní název kandidujícího subjekt	zkratka
19. 5. 2024	Urza.cz: Nechceme vaše hlasy	Nevolte Urza.cz
	Nový směr	NOS
	REFERENDUM - Hlas Lidu	REFERENDUM
	SEN 21 a Volt Česko	SEN 21+Volt
	SENIORŮ SOBĚ	SESO
	Ref.o vstupu do EU bylo zmanip.státem plac.kampaní	SSPD-SP+Švýcdem
	Volte Pravý Blok www.cibulka.net	PB
26. 5. 2024	Mourek – politická strana	Mourek
	ANO LEPŠÍ EU S MIMOZEMŠŤANY (zast.drahotu a válku)	mimozemstani.eu
	Liberální aliance nezávislých občanů	LANO
	Levice	Levice
	Klub angažovaných nestraníků	KAN
	PRO vystoupení z EU	PRO vystoupení z EU

	Česká republika na 1. místě!	ČR1
2. 6. 2024	ALIANCE ZA NEZÁVISLOST ČR - proti přijetí eura!	ALIANCE ZA NEZÁVISLOST ČR
	PRO – Jindřicha Rajchla	PRO – Jindřicha Rajchla
	Strana zelených	Zelení
	ČSSD	ČSSD
	HLAS za uzák.EUTANAZIE, rovnopr.ŽEN, bezp.EVROPU!	HLAS
	Demokratická strana zelených - ZA PRÁVA ZVÍŘAT	DSZ
	Svobodní	Svobodní

Tab. 17: Porovnání účasti kandidujících subjektů v pořadech Politické spektrum a Politické spektrum speciál

název kandidátní listiny	zkratka	Politické spektrum	Politické spektrum speciál
Klub angažovaných nestraníků	KAN	✓	✓
Liberální aliance nezávislých občanů	LANO	✓	✓
SPD a Trikolora	SPD+Trikolora	x	x
Mourek – politická strana	Mourek	✓	✓
LEPŠÍ ŽIVOT PRO LIDI	Lepší život pro lidi	x	x
PRO – Jindřicha Rajchla	PRO – Jindřicha Rajchla	✓	✓
Urza.cz: Nechceme vaše hlasy	Nevolte Urza.cz	✓	✓
Ref.o vstupu do EU bylo zmanip.státem plac.kampaní	SSPD-SP+Švýcdem	✓	✓
PŘÍSAHA a MOTORISTÉ	PŘÍSAHA a MOTORISTÉ	✓	x
SEN 21 a Volt Česko	SEN 21+Volt	✓	✓
Česká republika na 1. místě!	ČR1	✓	✓
Strana zelených	Zelení	✓	✓
ČSSD	ČSSD	✓	✓
ANO 2011	ANO 2011	x	x
ALIANCE ZA NEZÁVISLOST ČR - proti přijetí eura!	ALIANCE ZA NEZÁVISLOST ČR	✓	✓

ANO LEPŠÍ EU S MIMOZEMŠŤANY (zast.drahotu a válku)	mimozemstani.eu	✓	✓
SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)	SPOLU	x	x
REFERENDUM - Hlas Lidu	REFERENDUM	✓	✓
Svobodní	Svobodní	✓	✓
Sociální demokracie	SOCDEM	✓	x
Starostové a osobnosti pro Evropu	Starostové a osobnosti pro Evropu	x	x
HLAS za uzák.EUTANAZIE, rovnopr.ŽEN, bezp.EVROPU!	Hlas	✓	✓
Česká pirátská strana	Piráti	x	x
PRO vystoupení z EU	PRO vystoupení z EU	✓	✓
Nový směr	NOS	✓	✓
STAČILO!, koalice KSČM, SD-SN, ČSNS	STAČILO!	✓	x
Demokratická strana zelených - ZA PRÁVA ZVÍŘAT	DSZ	✓	✓
Volte Pravý Blok www.cibulka.net	PB	✓	✓
SENIORŮ SOBĚ	SESO	✓	✓
Levice	Levice	✓	✓

Na základě výše uvedených přehledů účastníků debat lze konstatovat, že prostor dostaly veškeré subjekty, které se nezúčastnily tří debat zástupců subjektů s volebním potenciálem nad 10 %. Jedinou výjimku tvoří opět subjekt *LEPŠÍ ŽIVOT PRO LIDI*. Moderátor to v pořadu odvysílaném 26. května vysvětlil tak, že lídr dané kandidátky Pavel Opl pozvání obdržel, ale možnosti zúčastnit se nevyužil.

Vyhodnocení obsahové stránky:

#### Politické spektrum

Všechna monitorovaná vydání pořadu byla strukturována dle stejného vzoru. Tři zástupci kandidujících subjektů zodpovídali ve studiu dotazy moderátora, přičemž ten umožňoval i jistou interakci účastníků mezi sebou. Vizualní stránka pořadu vypadala následovně:



Každé vydání pořadu obsahovalo určitou sadu otázek, které byly totožné pro všechny hosty. Výjimkou byla vždy otázka týkající se jistých aspektů kandidujícího subjektu nebo konkrétních prvků jeho volebního programu. Tyto otázky se jako jediné lišily pro jednotlivé hosty a též se u nich jako u jediných v některých případech objevovala negativní valence. Nutno ovšem zdůraznit, že míra kritičnosti daných dotazů byla velmi nízká (nezřídka bylo obtížné určit, zda má dotaz negativní či neutrální valenci). Lze konstatovat, že se jednalo o aspekty, jejichž tematizování se jeví jednoznačně relevantní z hlediska diváckých zájmů. Moderátor odpovědi na dané otázky dále nijak podrobněji kriticky nerozebíral.

V souvislosti s nastavením pořadu z hlediska polemičnosti je vhodné uvést, že v pořadu zaznívaly od některých hostů (zejména pak Petra Cibulky) poměrně specifické či kontroverzní názory a postoje. Moderátor se v těchto případech nepouštěl (zcela pochopitelně v zájmu udržení konzistence pořadu) s hostem většinou do polemiky a promluvu přešel s tím, že to je „odvážný názor či „mrazivá vize“, případně, že se na danou věc názory liší, ale že respektuje hostův postoj. I z této skutečnosti vyplývá, že se moderátor ani příliš nesnažil sehrávat roli kvalifikovaného oponenta, nicméně tento požadavek vyplývající ze zásad objektivit y a vyváženosti plnil tím, že umožňoval v průběhu pořadu polemickou interakci hostů.

Otázky mezi jednotlivými vydáními pořadu do jisté míry variovaly, nicméně jejich jádro zůstávalo v zásadě velmi podobné. Vždy se tak týkaly hlavní agendy kandidujícího subjektu, jeho programu a vztahu k EU (otázka na vztah k EU byla v některých vydáních formulována jako dotaz týkající se názoru mluvčího na hlavní smysl EU). Všechna vydání pořadu též zjišťovala postoj kandidujícího subjektu k tématu práva veta v EU. Jen v jednom vydání pak chyběla otázka týkající se povědomí českých voličů o dění v EP. Dále se ve většině vydáních pořadu objevila otázka zjišťující postoj k přijetí jednotné evropské měny. Nárazově se pak vyskytly otázky týkající se migrace, pomoci Ukrajině, Green Dealu či výpovědi bez udání důvodu.

Jak bylo naznačeno výše, v rámci jednotlivých vydání směřoval na všechny tři hosty stejný počet primárních dotazů. Celkový počet otázek se pak lišil v závislosti na tom, zda moderátor hostu položil nějaký sekundární, tedy doplňující či upřesňující dotaz (lze přitom konstatovat, že tyto dotazy neměly

polemický charakter). Mezi jednotlivými pořady se počty primárních dotazů lišil (variovaly od pěti do osmi, nicméně většina vydání obsahovala šest sad primárních dotazů), což bylo pravděpodobně dáno časovou dotací pořadu, jinými slovy tím, jak obsáhle hosté na dotazy odpovídali, případně v jakém rozsahu na sebe reagovali. Právě délka promluv je pak prvkem, v němž se jednotliví hosté nejvíce odlišovali, a to jak v jednotlivých vydáních pořadu, tak logicky i napříč celkem monitorovaných vydání. Je ovšem nutné zdůraznit, že tyto rozdíly se nejeví jako účel, ale odpovídají spíše stylu vyjadřování konkrétních účastníků. Například Hana Janišová (ve vydání pořadu odvysílaného dne 6. dubna), která měla nejkratší stopáž promluv ze všech hostů pořadu, odpovídala na kladené otázky velmi stručně a své postoje nijak blíže nerozváděla, přičemž se bylo možné domnívat, že argumenty k daným tématům nemá nijak detailně promyšlené. Moderátor se nesnažil celkovou délkou promluv jednotlivých hostů nijak zásadně vyvažovat a nechával jednotlivé mluvčí hovořit dle jejich uvážení (promluvy přerušoval či ukončoval pouze v případech, kdy bylo evidentní, že kandidát hovoří příliš dlouho, opakuje se apod.).

Na základě výše popsaného lze konstatovat, že po obsahové stránce nebyly v případě monitorovaných vydání pořadu *Politické spektrum* zaznamenány aspekty, u nichž by vznikalo podezření na porušení zákona.

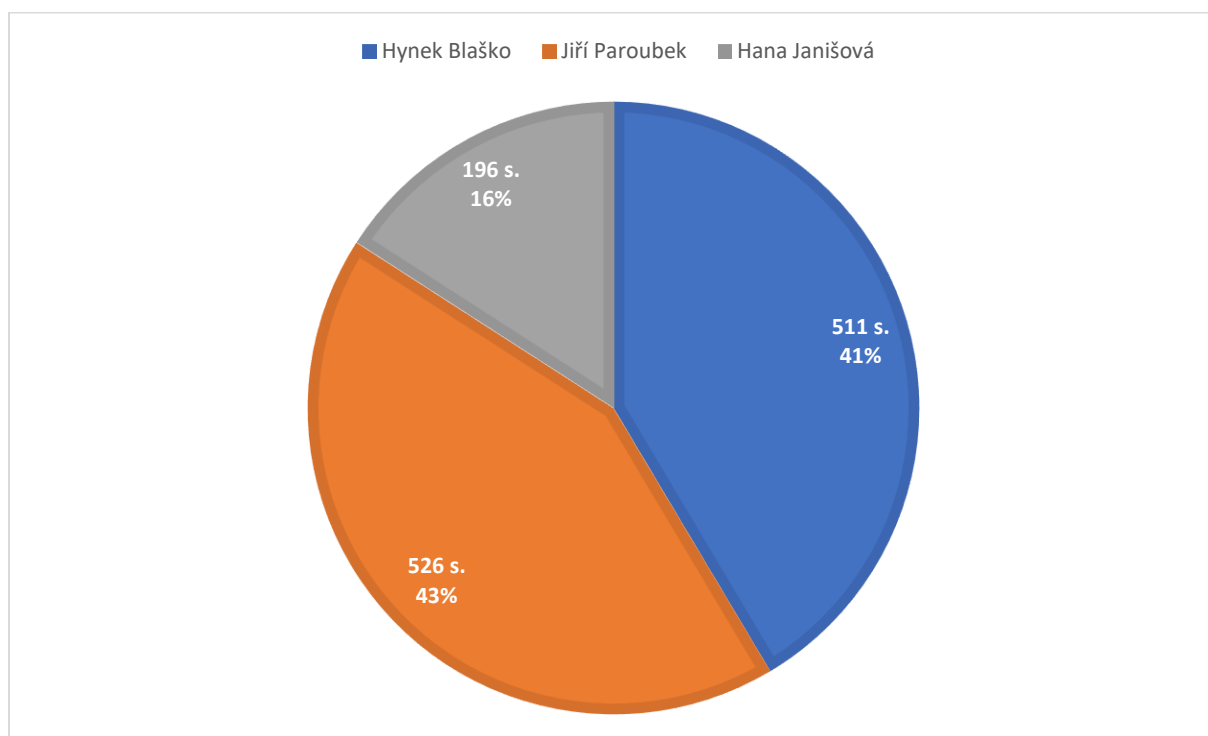
Následuje podrobné tabulkové kvantitativní vyčíslení dotazů, promluv a tematického rozvrstvení v jednotlivých vydáních pořadu *Politické spektrum*:

6. dubna 2024

*Tab. 18: Kandidující subjekty a jejich zástupci v pořadu Politické spektrum 6. 4. 2024*

subjekt (název kandidátní listiny)	zkratka	zástupce v pořadu	titulek zástupce
ALIANCE ZA NEZÁVISLOST ČR - proti přijetí eura!	ALIANCE ZA NEZÁVISLOST ČR	Hynek Blaško	lídr kandidátky
Demokratická strana zelených - ZA PRÁVA ZVÍŘAT	DSZ	Hana Janišová	lídryně kandidátky
ČSSD	ČSSD	Jiří Paroubek	lídr kandidátky

Graf 1: Délka promluv hostů pořadu Politické spektrum 6. 4. 2024



Tab. 19: Typ dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 6. 4. 2024

Host	primární dotaz (počet)	sekundární dotaz (počet)	celkem dotazů
Hynek Blaško	6	1	7
Jiří Paroubek	6	1	7
Hana Janišová	6	0	6

Tab. 20: Míra polemičnosti dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 6. 4. 2024

Host	míra polemičnosti dotazů		
	neutrální	kritický	vstřícný
Hynek Blaško	7	0	0
Jiří Paroubek	6	1	0
Hana Janišová	6	0	0

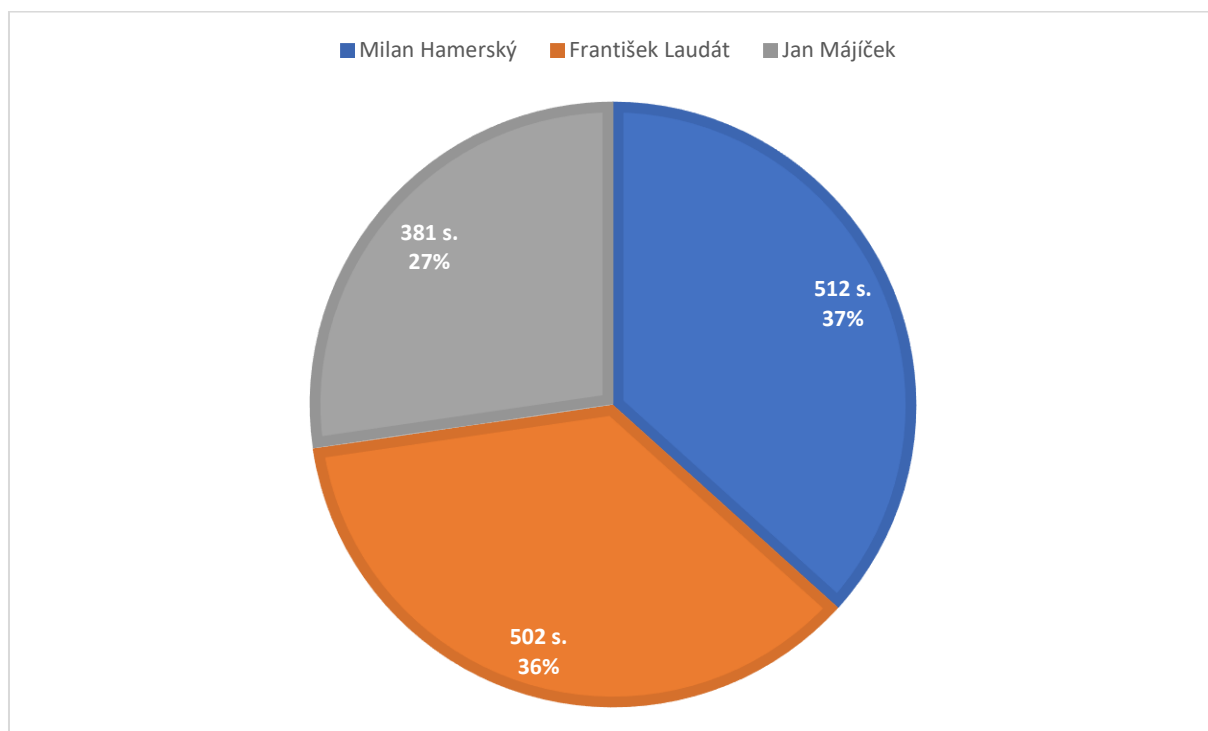
### 15. dubna 2024

Tab. 21: Kandidující subjekty a jejich zástupci v pořadu Politické spektrum 15. 4. 2024

subjekt (název kandidátní listiny)	zkratka	zástupce v pořadu	titulek zástupce

HLAS za uzákonění EUTANAZIE, HLAS za rovnoprávnost ŽEN, HLAS za bezpečnou a spolupracující EVROPU!	Hlas	Milan Hamerský	lídr kandidátky
Klub angažovaných nestraníků	KAN	František Laudát	předseda
Levice	Levice	Jan Májíček	lídr kandidátky

Graf 2: Délka promluv hostů pořadu Politické spektrum 15. 4. 2024



Tab. 22: Typ dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 15. 4. 2024

Host	primární dotaz (počet)	sekundární dotaz (počet)	celkem dotazů
Milan Hamerský	6	0	6
František Laudát	6	0	6
Jan Májíček	6	0	6

Tab. 23: Míra polemičnosti dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 15. 4. 2024

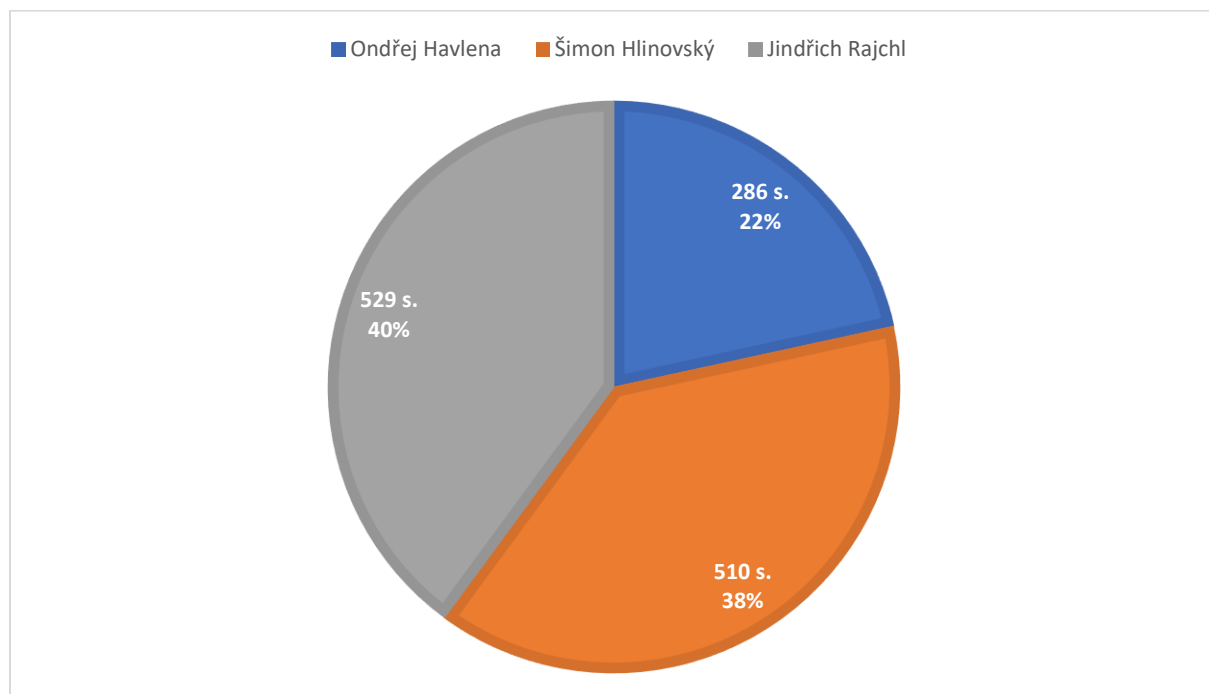
Host	míra polemičnosti dotazů		
	neutrální	kritický	vstřícný
Milan Hamerský	6	0	0
František Laudát	6	0	0
Jan Májíček	6	0	0

20. dubna 2024

Tab. 24: Kandidující subjekty a jejich zástupci v pořadu Politické spektrum 20. 4. 2024

subjekt (název kandidátní listiny)	zkratka	zástupce v pořadu	titulek zástupce
Mourek – politická strana	Mourek	Ondřej Havlena	dvojka kandidátky
Liberální aliance nezávislých občanů	LANO	Šimon Hlinovský	předseda a lídr kandidátky
PRO – Jindřicha Rajchla	PRO – Jindřicha Rajchla	Jindřich Rajchl	předseda a lídr kandidátky

Graf 3: Délka promluv hostů pořadu Politické spektrum 20. 4. 2024



Tab. 25: Typ dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 20. 4. 2024

Host	primární dotaz (počet)	sekundární dotaz (počet)	celkem dotazů
Ondřej Havlena	6	0	6
Šimon Hlinovský	6	0	6
Jindřich Rajchl	6	1	7

Tab. 26: Míra polemičnosti dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 20. 4. 2024

Host	míra polemičnosti dotazů		
	neutrální	kritický	vstřícný

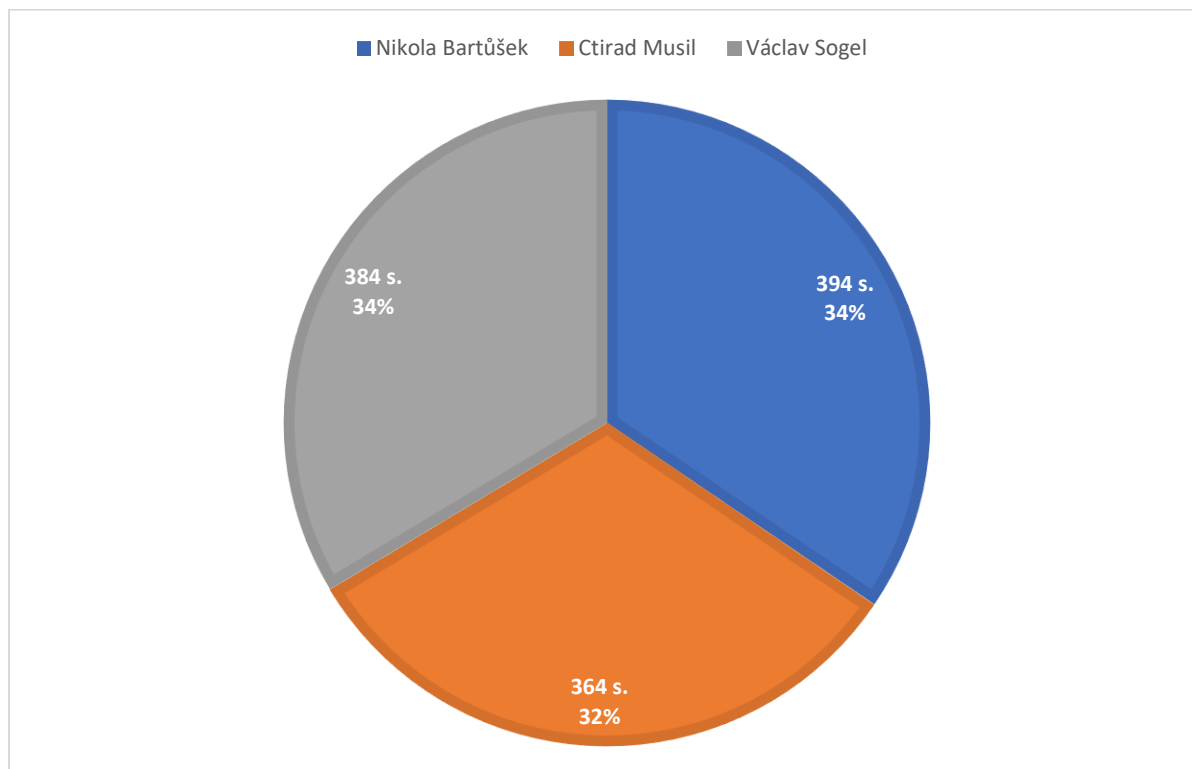
Ondřej Havlena	5	1	0
Šimon Hlinovský	5	1	0
Jindřich Rajchl	6	1	0

27. dubna 2024

Tab. 27: Kandidující subjekty a jejich zástupci v pořadu Politické spektrum 27. 4. 2024

subjekt (název kandidátní listiny)	zkratka	zástupce v pořadu	titulek zástupce
PŘÍSAHA a MOTORISTÉ	PŘÍSAHA a MOTORISTÉ	Nikola Bartůšek	dvojka kandidátky
PRO vystoupení z EU	PRO vystoupení z EU	Ctirad Musil	lídr kandidátky
REFERENDUM - Hlas Lidu	REFERENDUM	Václav Sogel	lídr kandidátky

Graf 4: Délka promluv hostů pořadu Politické spektrum 27. 4. 2024



Tab. 28: Typ dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 27. 4. 2024

Host	primární dotaz (počet)	sekundární dotaz (počet)	celkem dotazů
Nikola Bartůšek	7	0	7
Ctirad Musil	7	0	7
Václav Sogel	7	0	7

Tab. 29: Míra polemičnosti dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 27. 4. 2024

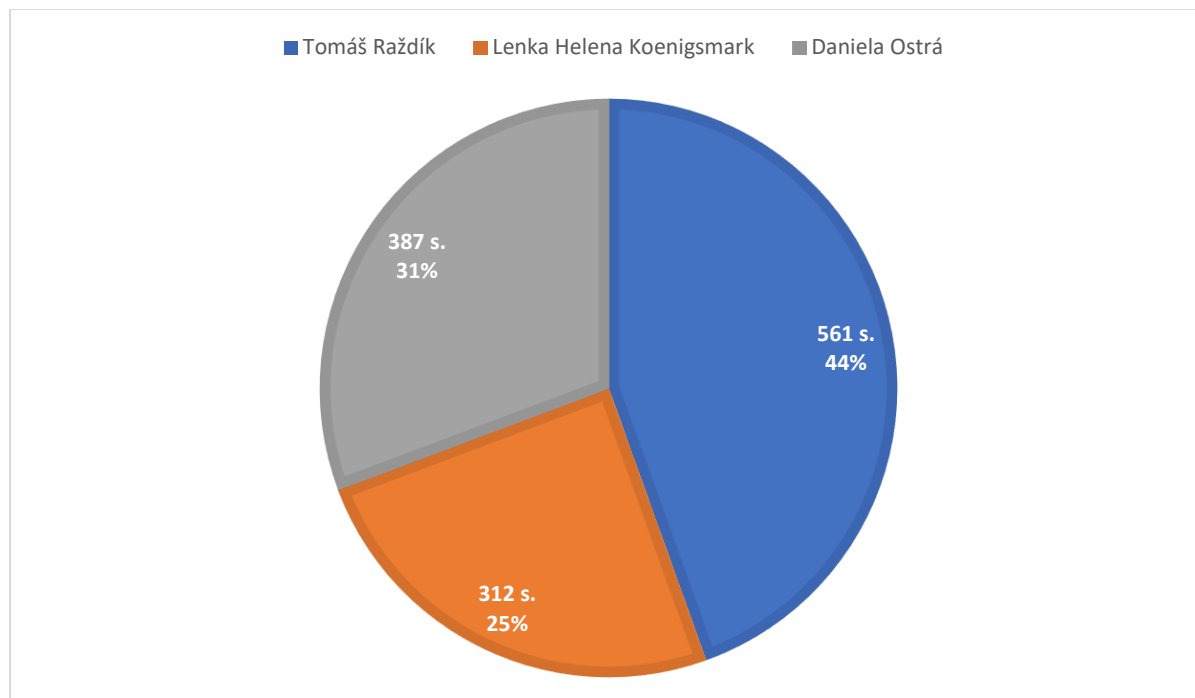
Host	míra polemičnosti dotazů		
	neutrální	kritický	vstřícný
Nikola Bartůšek	6	1	0
Ctirad Musil	6	1	0
Václav Sogel	7	0	0

#### 4. května 2024

Tab. 30: Kandidující subjekty a jejich zástupci v pořadu Politické spektrum 4. 5. 2024

subjekt (název kandidátní listiny)	zkratka	zástupce v pořadu	titulek zástupce
Ref. o vstupu do EU bylo zmanip. Státem plac. kampaní	SSPD-SP+Švýcdem	Tomáš Raždík	lídr kandidátky
SEN 21 a Volt Česko	SEN 21 + Volt	Lenka Helena Koenigsmark	lídryně kandidátky
Sociální demokracie	SOCDEM	Daniela Ostrá	Dvojka kandidátky a místopředsedkyně strany

Graf 5: Délka promluv hostů pořadu Politické spektrum 4. 5. 2024



Tab. 31: Typ dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 4. 5. 2024

Host	primární dotaz (počet)	sekundární dotaz (počet)	celkem dotazů
Tomáš Raždík	6	0	6
Lenka Helena Koenigsmark	6	0	6
Daniela Ostrá	6	1	7

Tab. 32: Míra polemičnosti dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 4. 5. 2024

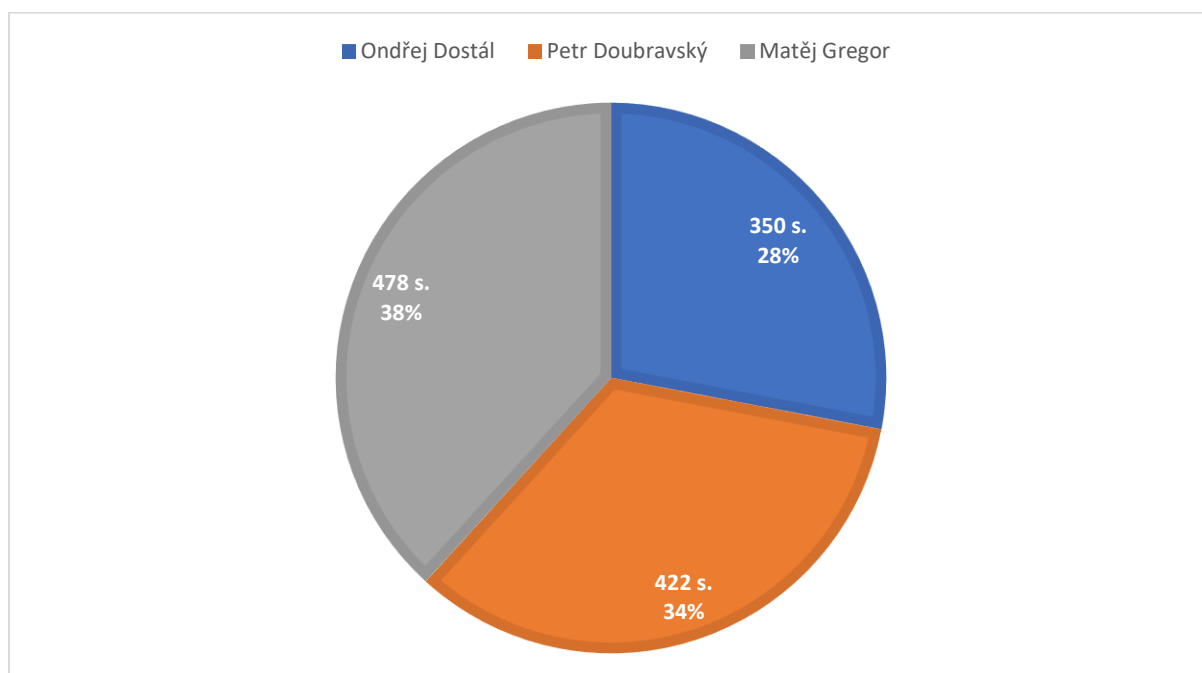
Host	míra polemičnosti dotazů		
	neutrální	kritický	vstřícný
Tomáš Raždík	6	0	0
Lenka Helena Koenigsmark	6	0	0
Daniela Ostrá	6	1	0

### 11. května 2024

Tab. 33: Kandidující subjekty a jejich zástupci v pořadu Politické spektrum 11. 5. 2024

subjekt (název kandidátní listiny)	zkratka	zástupce v pořadu	titulek zástupce
STAČILO!, koalice KSČM, SD-SN, ČSNS	STAČILO!	Ondřej Dostál	dvojka kandidátky
Strana zelených	Zelení	Petr Doubravský	dvojka na kandidátce
Svobodní	Svobodní	Matěj Gregor	dvojka kandidátky

Graf 6: Délka promluv hostů pořadu Politické spektrum 11. 5. 2024



Tab. 34: Typ dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 11. 5. 2024

Host	primární dotaz (počet)	sekundární dotaz (počet)	celkem dotazů
Ondřej Dostál	5	0	5
Petr Doubravský	5	0	5
Matěj Gregor	5	0	5

Tab. 35: Míra polemičnosti dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 11. 5. 2024

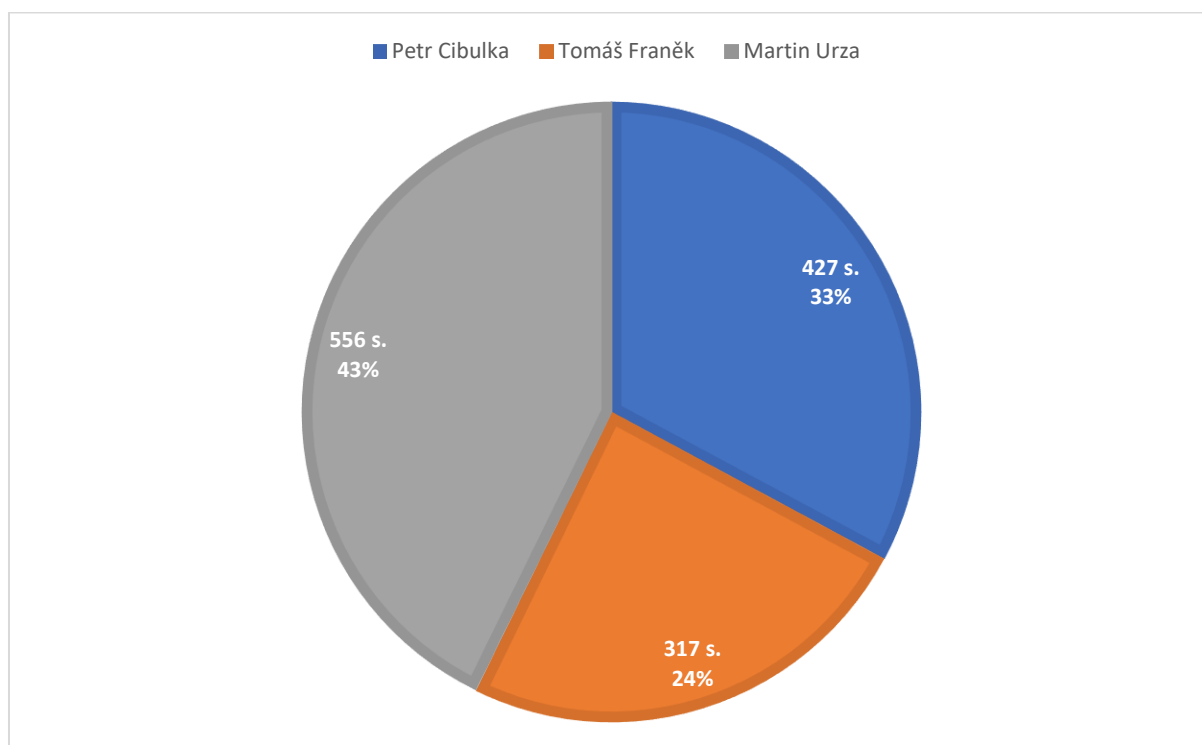
Host	míra polemičnosti dotazů		
	neutrální	kritický	vstřícný
Ondřej Dostál	5	0	0
Petr Doubravský	5	0	0
Matěj Gregor	5	0	0

### 18. května 2024

Tab. 36: Kandidující subjekty a jejich zástupci v pořadu Politické spektrum 18. 5. 2024

subjekt (název kandidátní listiny)	zkratka	zástupce v pořadu	titulek zástupce
Volte Pravý Blok <a href="http://www.cibulka.net">www.cibulka.net</a>	PB	Petr Cibulka	lídr kandidátky
ANO LEPŠÍ EU S MIMOZEMŠŤANY (zastavíme drahotu a válku)	<a href="http://mimozemstani.eu">mimozemstani.eu</a>	Tomáš Franěk	lídr kandidátky
Urza.cz: Nechceme vaše hlasy	<a href="http://Nevolte.Urza.cz">Nevolte Urza.cz</a>	Martin Urza	lídr kandidátky

Graf 7: Délka promluv hostů pořadu Politické spektrum 18. 5. 2024



Tab. 37: Typ dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 18. 5. 2024

Host	primární dotaz (počet)	sekundární dotaz (počet)	celkem dotazů
Petr Cibulka	6	0	6
Tomáš Franěk	6	0	6
Martin Urza	6	0	6

Tab. 38: Míra polemičnosti dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 18. 5. 2024

Host	míra polemičnosti dotazů		
	neutrální	kritický	vstřícný
Petr Cibulka	6	0	0
Tomáš Franěk	6	0	0
Martin Urza	6	0	0

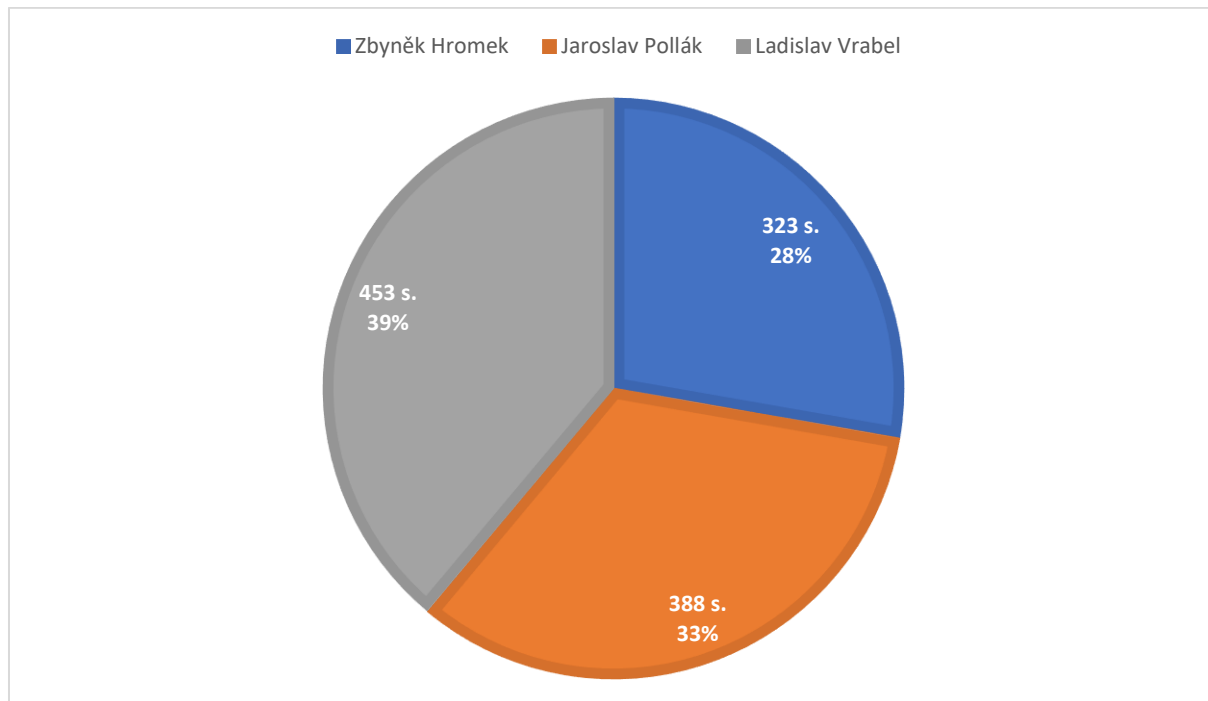
## 25. května 2024

Tab. 39: Kandidující subjekty a jejich zástupci v pořadu Politické spektrum 25. 5. 2024

subjekt (název kandidátní listiny)	zkratka	zástupce v pořadu	titulek zástupce
Nový směr	NOS	Zbyněk Hromek	lídr kandidátky

Senioři Sobě	SESO	Jaroslav Pollák	lídr kandidátky
Česká republika na 1. místě!	ČR1	Ladislav Vrabel	lídr kandidátky

Graf 8: Délka promluv hostů pořadu Politické spektrum 25. 5. 2024



Tab. 40: Typ dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 25. 5. 2024

Host	primární dotaz (počet)	sekundární dotaz (počet)	celkem dotazů
Zbyněk Hromek	8	1	9
Jaroslav Pollák	8	0	8
Ladislav Vrabel	8	0	8

Tab. 41: Míra polemičnosti dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum 25. 5. 2024

Host	míra polemičnosti dotazů		
	neutrální	kritický	vstřícný
Zbyněk Hromek	9	0	0
Jaroslav Pollák	8	0	0
Ladislav Vrabel	8	0	0

## Politické spektrum speciál

Stejně jako v případě pořadu *Politické spektrum* lze konstatovat, že všechna vydání pořadu byla strukturována dle totožného vzoru. Též podoba studia byla obdobná.



V daném případě vždy sedm zástupců kandidujících subjektů zodpovídalo dotazy moderátora, přičemž ten umožňoval i jistou interakci účastníků mezi sebou. Každé vydání pořadu obsahovalo určitou sadu otázek, které byly totožné pro všechny hosty. Okruh těchto primárních otázek byl do značné míry podobný pořadu *Politické spektrum*, přičemž jejich jádro (prezentace subjektu, hlavní agenda subjektu a konkrétní aspekt programu subjektu) se opakovalo ve všech třech vydáních pořadu *Politické spektrum speciál*. Zajímavé jsou přitom odlišné počty těchto sad otázek v jednotlivých vydáních pořadu. V první debatě odvysílané 19. května totiž na hosty směřovalo celkem sedm otázek, ve třetí (odvysílané 2. června) již pouze čtyři (v pořadu odvysílaném 26. května to bylo pět sad otázek). Samotný počet dotazů v jednotlivých vydáních lze nicméně (při jejich obdobné stopáži mezi 52 a 53 minutami) těžko považovat za favorizační či defavorizační hledisko, přičemž lze opět konstatovat, že odpovídal tomu, jak obsáhle hosté na dotazy odpovídali, do jaké míry jim kladl moderátor doplňující dotazy a v jakém rozsahu mezi sebou interagovali. První vydání bylo nicméně oproti ostatním do jisté míry specifické, a to zařazením aktuálního dotazu týkajícího se atentátu na Roberta Fica.

Co se týče počtů primárních dotazů v rámci jednotlivých vydání, je možné, stejně jako u pořadu *Politické spektrum*, potvrdit, že jich vždy na všech sedm hostů směřoval stejný počet (tedy sedm, pět a čtyři). Je ovšem nutné zmínit situaci, ke které došlo v rámci pořadu vysílaného 19. května. V něm totiž moderátor náhle po třech otázkách týkajících se názoru na „smysl EU“ změnil otázku směřující na zbylé hosty, kteří měli nově vyjádřit svůj postoj k migrační politice EU. První tři hosté se ovšem k migraci též hodlali vyjádřit, a tak si k tomuto tématu vzali slovo v reakci na předešlé řečníky. De facto tak zodpovídali o otázku více, nicméně tento exces je možné těžko považovat za zásadní porušení vyváženosti ze strany moderátora, které by mělo vliv na vyznění pořadu jako celku. Dále je v souvislosti s počtem dotazů nutné zmínit, že v závěru pořadu nedostal zástupce subjektu *Ref. o vstupu do EU bylo zmanip. Státem plac. kampaní* Tomáš Raždík, který nebyl přítomen přímo ve studiu a komunikoval přes

obrazovku z Ostravy, možnost informovat o svých jazykových schopnostech. Moderátor jej „v kolečku“ účastníků pominul. Opět nelze ovšem hovořit o míře narušení vyváženosti v intenzitě porušení zákona.

Celkový počet otázek směřujících na jednotlivé účastníky se pak lišil v závislosti na tom, zda moderátor hostům pokládal sekundární, tedy doplňující či upřesňující dotazy. Lze konstatovat, že moderátor k tomuto kroku přistupoval poměrně zřídka, v případech, kdy to situace vyžadovala v zájmu dosažení jasného sdělení pro diváka. Polemičnost se přitom u těchto dotazů vyskytla pouze výjimečně, přičemž nebyla nijak intenzivní.

Aspektem, v němž se jednotliví hosté nejvíce lišili, byla celková délka promluv. Stejně jako v případě pořadu *Politické spektrum* je ovšem nutné zdůraznit, že tyto rozdíly se nejeví jako účel, ale odpovídají spíše stylu vyjadřování jednotlivých účastníků. Moderátor se nesnažil celkovou délku promluv jednotlivých hostů nijak zásadně vyvažovat, nicméně tentokrát poměrně často přikračoval k přerušeni či ukončení promluv, které považoval za dlouhé, odchylovající se od tématu otázky, případně předjímající budoucí otázku. Z hlediska zájmu diváka nebyly zaznamenány případy, kdy by bylo možné zpochybnit oprávněnost těchto intervencí.

Jak bylo již uvedeno, na všechny hosty směřoval v rámci jednotlivých vydání obdobný počet primárních dotazů (s jednou drobnou výjimkou, viz výše). Znění těchto dotazů bylo též totožné (opět se stejnou výjimkou, viz výše), a to, stejně jako v případě pořadu *Politické spektrum*, kromě otázky týkající se nějakého konkrétního aspektu programu kandidujícího subjektu. Tyto otázky se lišily pro jednotlivé hosty a též se u nich jako u jediných v některých případech objevovala negativní valence. Opět je ovšem nutné zdůraznit, že míra kritičnosti daných dotazů byla velmi nízká (nezřídka bylo obtížné určit, zda má dotaz negativní či neutrální valenci). Po daných otázkách též následovaly jediné zaznamenané polemické doplňující dotazy. Konkrétně, v 32. minutě pořadu odvysílaného 19. května zlehčoval moderátor tvrzení Petra Cibulky ohledně skutečného procenta hlasů, které jeho strana ve volbách dostane (nutno dodat, že velmi decentně, zejména vzhledem k nereálnosti uvedené hodnoty 43 %). Dále, když zástupkyně subjektu *Levice* Markéta Juřicová hovořila ve vydání pořadu odvysílaném 26. května o možném použití nevyužívaných nemovitostí pro bydlení (v 32. minutě pořadu), následovala moderátorova otázka „sebrat je majitelům?“. Zvolený expresivní výraz do značné míry implikuje postoj moderátora, nicméně jednalo se o jeho ojedinělé profesní pochybení a v tomto ohledu jej lze tolerovat (i s ohledem na to, že mu respondentka dala do jisté míry následně za pravdu, ač použila úřední výraz „vyvlastnění“). Ve stejném vydání pořadu pak došlo i na drobné polemiky moderátora se zástupcem hnutí *Česká republika na 1. místě!* Ladislavem Vrabelem ohledně cenzury v České televizi (v 22. minutě pořadu) a šíření dezinformací a fake news tamtéž (v 38. minutě pořadu). Moderátorova polemika pak byla obhajobou České televize reagující na tvrzení Ladislava Vrabela a jako takovou ji lze považovat za legitimní.

I v případě pořadu *Politické spektrum speciál* tak lze konstatovat, že po obsahové stránce nebyly u monitorovaných vydání zaznamenány aspekty, u nichž by vznikalo podezření na porušení zákona.

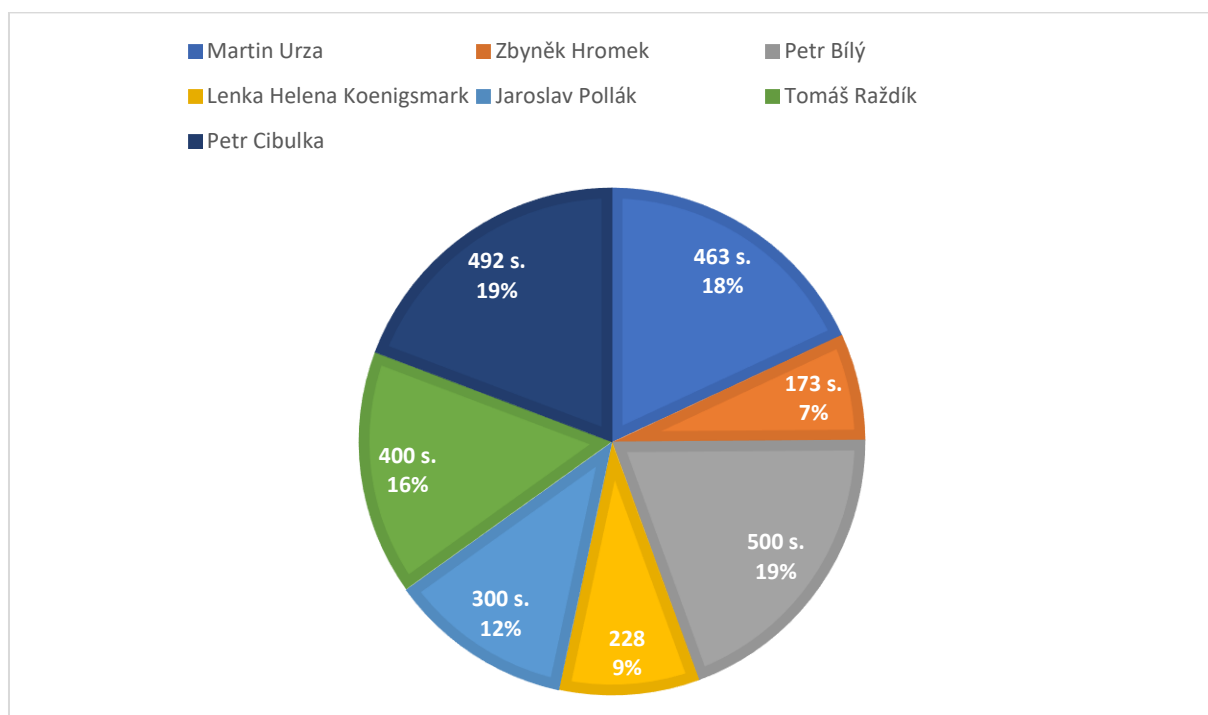
Následuje podrobné tabulkové kvantitativní vyčíslení dotazů a promluv v jednotlivých vydáních pořadu:

#### 19. května 2024

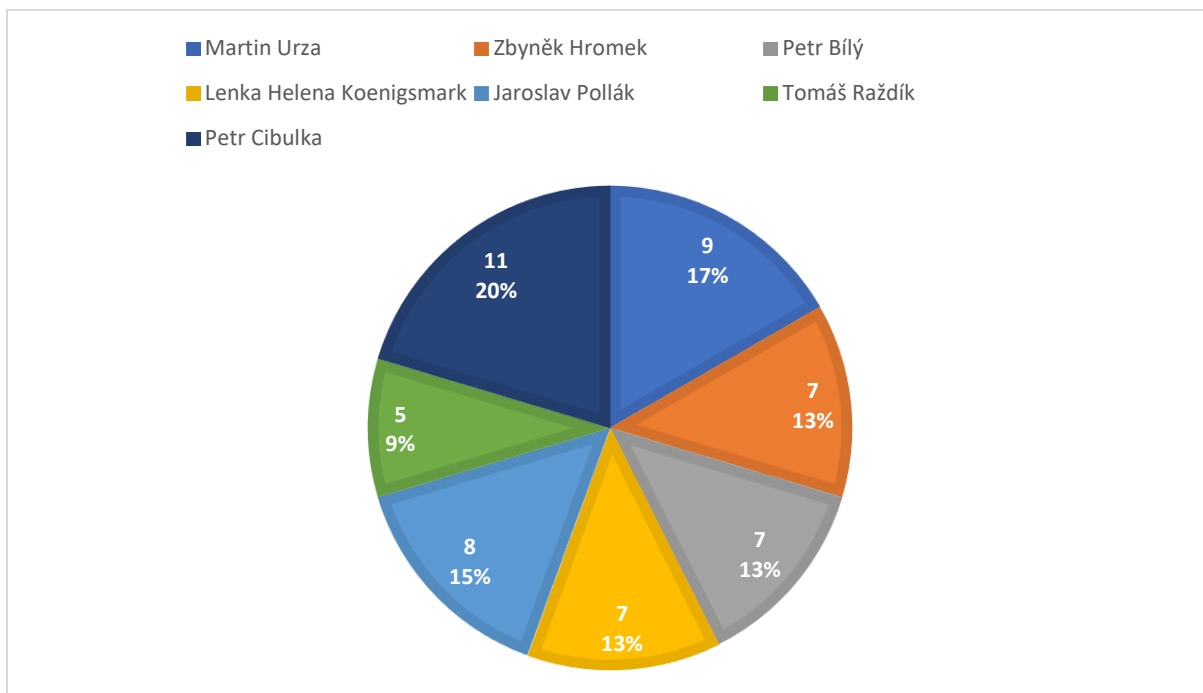
Tab. 42: Kandidující subjekty a jejich zástupci v pořadu *Politické spektrum speciál* 19. 5. 2024

subjekt (název kandidátní listiny)	zkratka	zástupce v pořadu	titulek zástupce
Urza.cz: Nechceme vaše hlasy	Nevolte Urza.cz	Martin Urza (Nevolte Urza.cz)	lídr kandidátky
Nový směr	NOS	Zbyněk Hromek (NOS)	předseda strany, lídr kandidátky
REFERENDUM - Hlas Lidu	REFERENDUM	Petr Bílý (REFERENDUM)	1. místopředseda politického hnutí, 2. místo na kandidátce
SEN 21 a Volt Česko	SEN 21+Volt	Lenka Helena Koenigsmark (nestr.)	lídryně kandidátky
Senioři Sobě	SESO	Jaroslav Pollák (SESO)	předseda strany, lídr kandidátky
Ref. o vstupu do EU bylo zmanip. Státem plac. kampaní	SSPD-SP+Švýcdem	Tomáš Raždík (ŠD)	1. místopředseda strany, dvojka kandidátky
Volte Pravý Blok-stranu za ODVOLAT.polit.,NÍZKÉ daně,VYROVN.rozp.,MIN.byrokr.,SPRAV. just.,PŘÍMOU demokr. WWW.CIBULKA.NET	PB	Petr Cibulka (Volte Pravý Blok www.cibulka.net)	předseda strany, lídr kandidátky

Graf 9: Délka promluv hostů pořadu Politické spektrum speciál 19. 5. 2024



Graf 10: Počet promluv hostů pořadu Politické spektrum speciál 19. 5. 2024



Tab. 43: Typ dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum speciál 19. 5. 2024

Host	primární dotaz (počet)	sekundární dotaz (počet)	celkem dotazů
Martin Urza	6	0	6
Zbyněk Hromek	6	0	6
Petr Bílý	6	0	6
Lenka Helena Koenigsmark	6	0	6
Jaroslav Pollák	6	1	7
Tomáš Raždík	5	0	5
Petr Cibulka	6	1	7

Tab. 44: Míra polemičnosti dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum speciál 19. 5. 2024

Host	míra polemičnosti dotazů		
	neutrální	kritický	vstřícný
Martin Urza	6	0	0
Zbyněk Hromek	6	0	0
Petr Bílý	6	0	0
Lenka Helena Koenigsmark	6	0	0
Jaroslav Pollák	7	0	0

Tomáš Raždík	5	0	0
Petr Cibulka	5	2	0

Tab. 45: Tematické rozvrstvení pořadu Politické spektrum speciál 19. 5. 2024

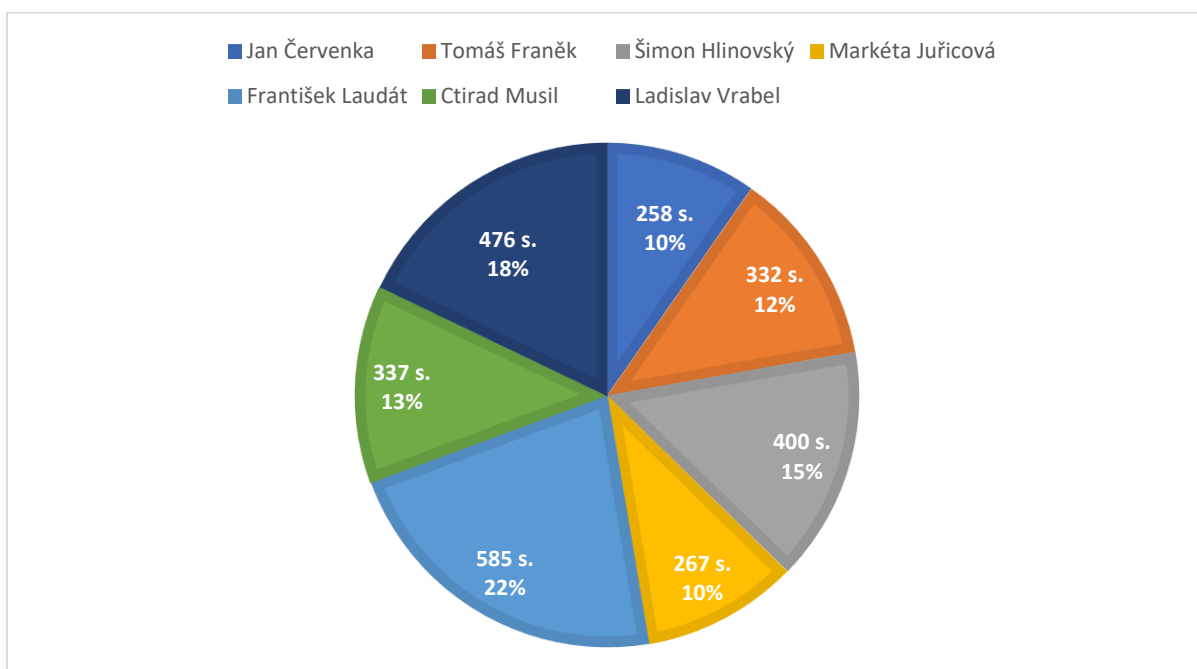
Téma	stopáž promluv	podíl (%)
prezentace kandidujícího subjektu	212	9
atentát na Roberta Fica	416	17
hlavní agenda kandidujícího subjektu	590	24
konkrétní aspekty programu kandidujícího subjektu	565	23
hlavní smysl EU	249	10
migrační politika	396	16
jazyková vybavenost kandidáta	12	1

## 26. května 2024

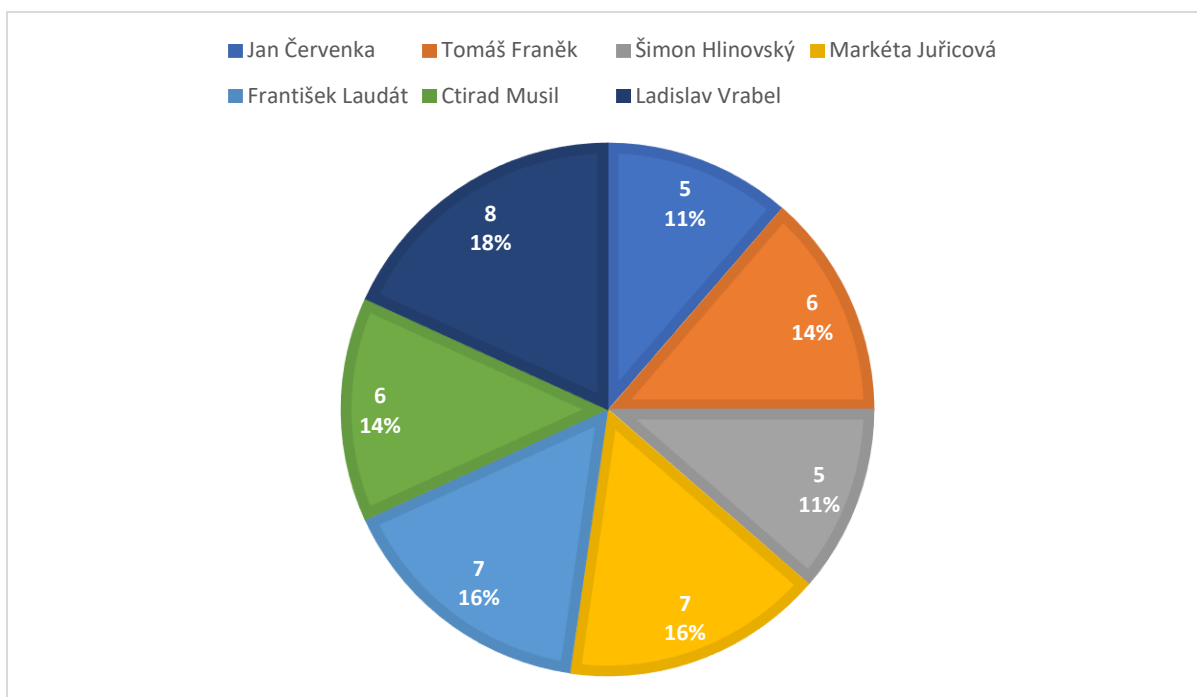
Tab. 46: Kandidující subjekty a jejich zástupci v pořadu Politické spektrum speciál 26. 5. 2024

subjekt (název kandidátní listiny)	zkratka	zástupce v pořadu	titulek zástupce
Mourek – politická strana	Mourek	Jan Červenka (Mourek)	lídr kandidátky
ANO LEPŠÍ EU S MIMOZEMŠŤANY (zastavíme drahotu a válku)	mimozemstani.eu	Tomáš Franěk (mimozemstani.eu)	předseda hnutí, lídr kandidátky
Liberální aliance nezávislých občanů	LANO	Šimon Hlinovský (LANO)	předseda strany, lídr kandidátky
Levice	Levice	Markéta Juřicová (Levice)	spolupředsedkyn ě strany, dvojka kandidátky
Klub angažovaných nestraníků	KAN	František Laudát (KAN)	předseda hnutí, 2. místo kandidátky
PRO vystoupení z EU	PRO vystoupení z EU	Ctirad Musil (Moravané)	předseda strany, lídr kandidátky
Česká republika na 1. místě!	ČR1	Ladislav Vrabel (ČR1)	předseda hnutí, lídr kandidátky

Graf 11: Délka promluv hostů pořadu Politické spektrum speciál 26. 5. 2024



Graf 12: Počet promluv hostů pořadu Politické spektrum speciál 26. 5. 2024



Tab. 47: Typ dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum speciál 26. 5. 2024

Host	primární dotaz (počet)	sekundární dotaz (počet)	celkem dotazů
Jan Červenka	5	0	5

Host	primární dotaz (počet)	sekundární dotaz (počet)	celkem dotazů
Tomáš Franěk	5	1	6
Šimon Hlinovský	5	0	5
Markéta Juřicová	5	1	6
František Laudát	5	1	6
Ctirad Musil	5	1	6
Ladislav Vrabel	5	2	7

Tab. 48: Míra polemičnosti dotazů směřovaných na hosty pořadu *Politické spektrum speciál* 26. 5. 2024

Host	míra polemičnosti dotazů		
	neutrální	kritický	vstřícný
Jan Červenka	4	1	0
Tomáš Franěk	6	0	0
Šimon Hlinovský	5	0	0
Markéta Juřicová	5	1	0
František Laudát	5	1	0
Ctirad Musil	5	1	0
Ladislav Vrabel	5	2	0

Tab. 49: Tematické rozvrstvení pořadu *Politické spektrum speciál* 26. 5. 2024

Téma	stopáž promluv	podíl (%)
prezentace subjektu	237	10
hlavní agenda	495	20
postoj k EU	535	21
konkrétně k programu	743	30
pomoc Ukrajině	474	19

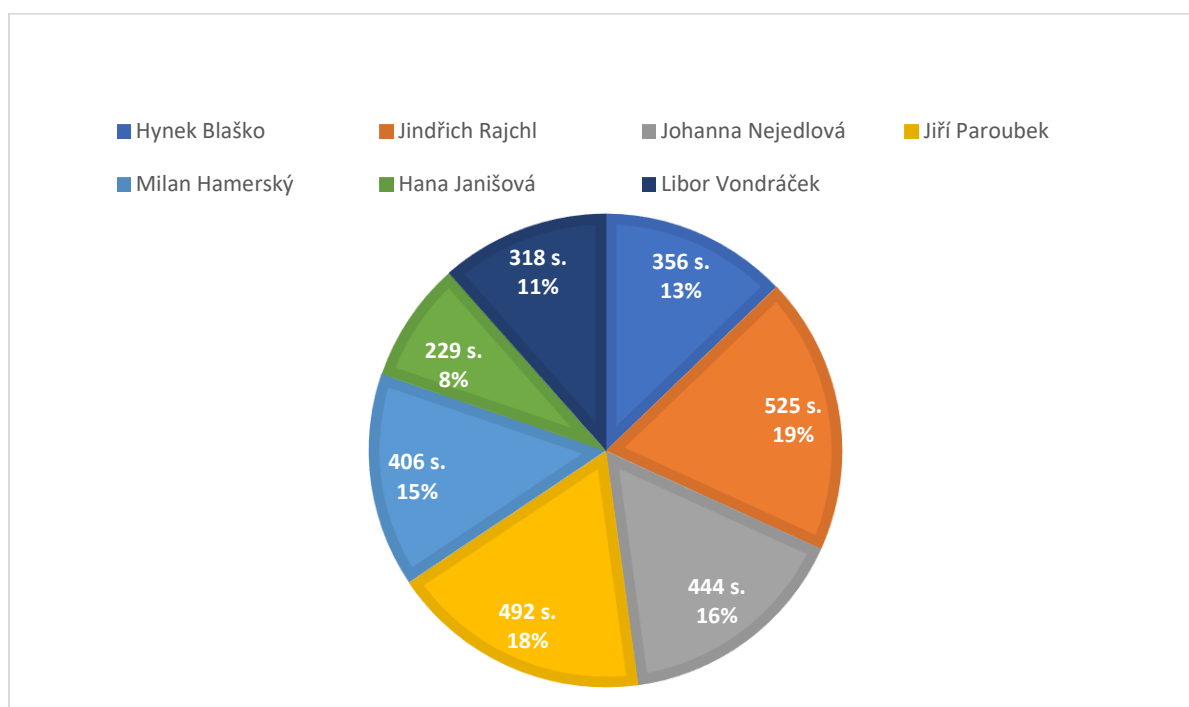
## 2. června 2024

Tab. 50: Kandidující subjekty a jejich zástupci v pořadu *Politické spektrum speciál* 2. 6. 2024

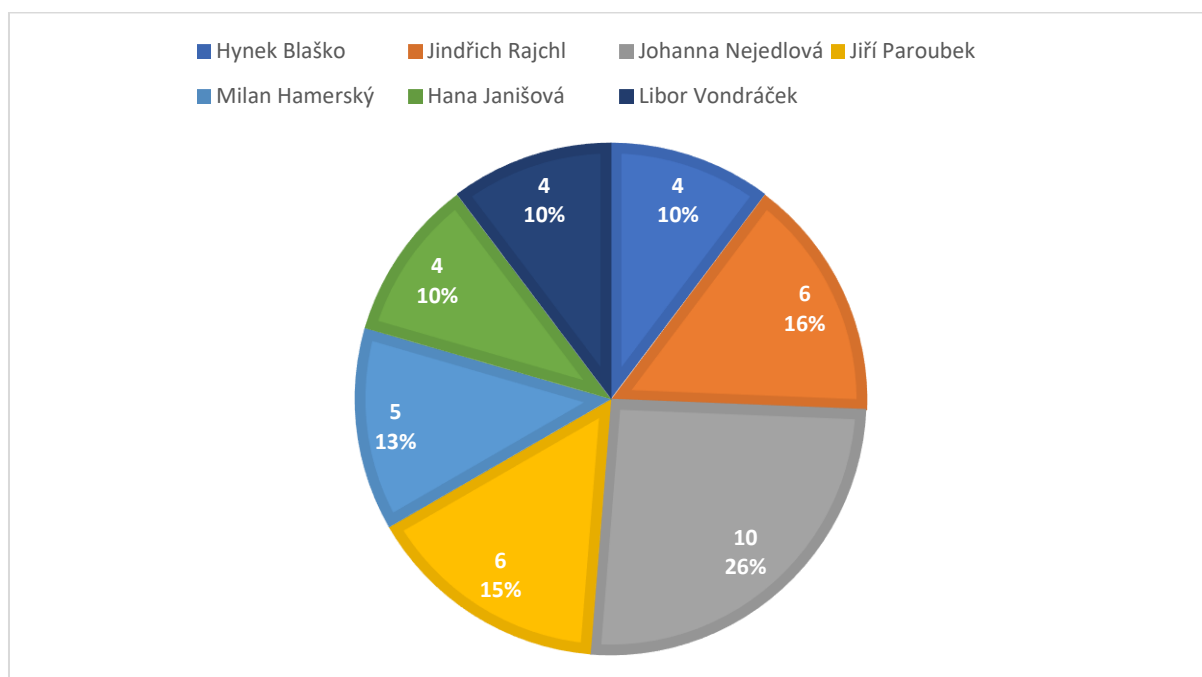
subjekt (název kandidátní listiny)	zkratka	zástupce v pořadu	titulek zástupce
ALIANCE ZA NEZÁVISLOST ČR - proti přijetí eura!	ALIANCE ZA NEZÁVISLOST ČR	Hynek Blaško (nestr.)	lídr kandidátky
PRO – Jindřicha Rajchla	PRO – Jindřicha Rajchla	Jindřich Rajchl	lídr kandidátky

		(PRO2022)	
Strana zelených	Zelení	Johanna Nejedlová (nestr.)	lídryně kandidátky
ČSSD	ČSSD	Jiří Paroubek (ČSSD)	lídr kandidátky, předseda strany
HLAS za uzák. EUTANAZIE, rovnopr. ŽEN, bez. EVROPU!	HLAS	Milan Hamerský (nestr.)	lídr kandidátky
Demokratická strana zelených - ZA PRÁVA ZVÍŘAT	DSZ	Hana Janišová (nestr.)	lídryně kandidátky, předsedkyně Pražského spolku ochránců zvířat
Svobodní	Svobodní	Libor Vondráček (Svobodní)	lídr kandidátky, předseda strany

Graf 13: Délka promluv hostů pořadu Politické spektrum speciál 2. 6. 2024



Graf 14: Počet promluv hostů pořadu Politické spektrum speciál 26. 5. 2024



Tab. 51: Typ dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum Speciál 2. 6. 2024

Host	primární dotaz (počet)	sekundární dotaz (počet)	celkem dotazů
Hynek Blaško	4	0	4
Jindřich Rajchl	4	0	4
Johanna Nejedlová	4	2	6
Jiří Paroubek	4	0	4
Milan Hamerský	4	0	4
Hana Janišová	4	0	4
Libor Vondráček	4	0	4

Tab. 52: Míra polemičnosti dotazů směřovaných na hosty pořadu Politické spektrum Speciál 2. 6. 2024

Host	míra polemičnosti dotazů		
	neutrální	kritický	vstřícný
Hynek Blaško	3	1	0
Jindřich Rajchl	4	0	0
Johanna Nejedlová	6	0	0
Jiří Paroubek	4	0	0
Milan Hamerský	4	0	0
Hana Janišová	3	1	0

Libor Vondráček	3	1	0
-----------------	---	---	---

Tab. 53: Tematické rozvrstvení pořadu *Politické spektrum Speciál 2. 6. 2024*

Téma	stopáž promluv	podíl (%)
prezentace subjektu	440	18
bezpečnostní situace	799	33
hlavní agenda	788	32
konkrétně k programu	411	17

### Předvolební Evropa

Na programu ČT24 byla též ve dnech 9. a 15. května 2024 (od 20:15, resp. 21:00 hodin) odvysílána dvě vydání pořadu *Předvolební Evropa*. Jednalo se o dvě speciální živá vysílání, v nichž zahraniční zpravodajové České televize informovali o předvolebním dění ve vybraných evropských zemích. Struktura pořadů byla taková, že zpravodajové nejprve odpovídali ze svého působiště na otázky moderátora ve studiu a následně zde vedli rozhovor s hostem detailně obeznámeným s předvolebním děním v té které zemi. Daný rozhovor pak ještě komentovali s moderátorem pořadu odborníci ve studiu.

Obou pořadů se zúčastnili Pavel Polák (zpravodaj v Německu), Andreas Papadopoulos (zpravodaj v Polsku), Jan Šmíd (zpravodaj ve Francii), Petr Obrovský (zpravodaj v Bruselu), vydání odvysílaného 9. května pak navíc Jan Šilhan (zpravodaj na Slovensku). Ve vydání odvysílaném 9. května se zpravodajové vyjadřovali k tématům a politickému kontextu voleb ve svých primárních působištích, ve vydání odvysílaném 15. května informovali o tomtéž z blízkých zemí (Jan Šmíd z Itálie, Petr Obrovský z Nizozemska, Pavel Polák z Rakouska, Andreas Papadopoulos z Litvy).

Vydání odvysílané 9. května pak obsahovalo rozhovor Pavla Poláka s Kaiem Olafem Langem z *Nadace věda a politika*, Andrease Papadopulose s publicistou, překladatelem a bohemistou Aleksandrem Kaczorowským, Jana Šmída s historikem a politologem Jaquesem Rupnikem, Jana Šilhana se zakladatelem a analytikem webu *Euractiv.sk* Radovanem Geistem a Petra Obrovského s Žigou Faktorem, vedoucím bruselské kanceláře *Europeum*. Informace, které zazněly v rozhovorech, komentoval v rozhovoru s moderátorem ve studiu Ivo Šlosarčík z Institutu mezinárodních studií Fakulty sociálních věd UK.

Vydání odvysílané dne 15. května pak obsahovalo rozhovory Jana Šmída s překladatelkou a spolupracovnicí Římských listů Věrou Krejčíkovou, Andrease Papadopulose s velvyslancem v Litvě Alešem Opatou, Petra Obrovského s Tomášem Cirhanem z Fakulty sociálních věd UK a Pavla Poláka s novinářem rakouského deníku *Der Standard*. Ve studiu byli přítomni Aneta Zachová, šéfredaktorka *Euractiv.cz* a Viktor Daněk, z Institutu pro evropskou politiku *Europeum*.

Jak vyplývá z popisu, pořad se nijak netýkal českých kandidujících subjektů, ani témat a kontextu voleb v České republice. Zmiňován je tedy pouze informativně, aniž by bylo nutné jej podrobně analyzovat z hlediska dodržení zásad objektivit a vyváženosti vůči politickým subjektům kandidujícím v České republice.

## Lídři EU v celoevropské televizní debatě

Pořad Lídři EU v celoevropské televizní debatě představuje předvolební speciál odvysílaný na programu ČT24 dne 23. května 2024 od 15:00 hodin (stopáž 01:46:26 hodin). Moderátor České televize Martin Řezníček spolu s belgickou kolegyní Annelies Beckovou z VRT (belgická veřejnoprávní televize) vedou v Bruselu diskusi s kandidáty na předsedkyni či předsedu Evropské komise. Debata byla odvysílána napříč státy Evropské unie. Pořad se bezprostředně netýká tuzemských subjektů kandidujících do Evropského parlamentu, proto nebyla připravena podrobná analýza, ale pouze stručné informativní shrnutí.

Pozvání do pořadu přijalo pět kandidátů na post předsedy Evropské komise, a to Walter Baier (European Left), Sandro Gozi (Renew Europe Now), Terry Reintke (European Greens), Nicolas Smith (Party of European Socialist) a Ursula Von Der Leyen (European People's Party). Zbývající dvě politické frakce svého kandidáta nenominovaly, proto nebyly v debatě zastoupeny.

Debata byla rozdělena do následujících šesti tematických okruhů: ekonomika a práce, obrana a bezpečnost, klima a životní prostředí, demokracie a vůdčí role, migrace a ochrana hranic, inovace a technologie. Dotazy moderátorů byly doplněny o otázky prvovoličů ve studiu a tazatelů připojených přes vzdálený přístup (mladí lidé z různých zemí EU). Debata byla ve svém průběhu na kratší dobu přerušena z důvodů technických obtíží.

Pro diváky se sluchovým postižením byly dle programových přehledů k dispozici skryté titulky. Audiopopisy pro osoby se sluchovým postižením pořad neobsahoval.

Monitoring pořadu nezachytil možné porušení zákona o vysílání.

## Události ze dne 7. června 2024

Analýza vysílání před volbami do Evropského parlamentu zohledňuje také obsah hlavních zpravodajských relací odvysílaných v první den voleb, tedy 7. června 2024. Česká televize zařazuje hlavní zpravodajskou relaci Události vždy od 19:00 do vysílání programů ČT1 a ČT24. Dne 7. června 2024 provozovatel na začátku relace nabídl rozsáhlý, cca 22minutový, tematický blok věnovaný eurovolbám.

Blokem příspěvků provázela redaktorka Marcela Augustová, a to v živém vstupu z jednacího sálu Evropského parlamentu v Bruselu. Součástí vysílání bylo několik reportáží a živých vstupů které mapovaly průběh prvního dne voleb. Provozovatel divákům zprostředkoval dění z volebních místností ve vybraných městech České republiky, rozhovory s voliči a členy volebních komisí a nejrůznější zajímavosti týkající se voleb (nejmladší a nejstarší volič, netypická volební místa apod.). Příspěvky rekapitulovaly také fakta a statistická data týkající se eurovoleb (např. počet kandidujících subjektů i jednotlivých kandidátů, počet křesel v europarlamentu, mandáty jednotlivých států, předchozí i očekávaná volební účast).

Součástí bloku byla také přibližně třiminutová reportáž z volebních místností, ve kterých odevzdali své hlasy vrcholní politici, konkrétně prezident republiky Petr Pavel a předsedové všech stran zastoupených v Poslanecké sněmovně, tedy Andrej Babiš (ANO 2011), Petr Fiala (ODS), Vít Rakušan (STAN), Marian Jurečka (KDU-ČSL), Tomio Okamura (SPD), Markéta Pekarová Adamová (TOP 09) a Ivan Bartoš (Piráti). Reportáž zachycovala politiky, v některých případech v doprovodu jejich rodinných

příslušníků, jak přicházejí do volebních místností a volí, a reprodukovala přitom, jaký volební výsledek považují jednotlivý představitel za úspěch. Redakční komentář byl v daném případě vždy stručný a neutrální. Všichni politici disponovali krátkým prostorem k vyjádření, ve kterém vesměs vyzdvihli důležitost voleb a některou ze svých programových priorit. Příspěvky z prvního volebního dne, které přibližují hlasování vrcholných politiků, jsou standardní součástí volebního zpravodajství. Redakce v daném případě o tématu referovala věcně a neutrálně, výroky jmenovaných politiků byly stručné a spíše obecné. Reportáž jako taková pak představovala pouze marginální část tematického bloku.

Monitoring pořadu nezachytil možné porušení zákona o vysílání.

## ZÁVĚR

Předmětem monitoringu byly pořady s deklarovanou předvolební dramaturgií, odvysílané na programech ČT1 a ČT24 před volbami do Evropského parlamentu v roce 2024. Česká televize do vysílání zařadila rozhovory s kandidáty do Evropského parlamentu v rámci zpravodajsko-publicistického pořadu Studio ČT24, tři vydání předvolebních debat s kandidáty uskupení s nejvyšším volebním potenciálem, Superdebatu o vztahu národní a evropské politiky s představiteli stran a hnutí zastoupených v Poslanecké sněmovně, předvolební speciály diskusních pořadů Politické spektrum a Politické spektrum speciál, analytický pořad Předvolební Evropa a debatu s kandidáty na post předsedy Evropské komise Lídři EU v celoevropské debatě. Analýza zohlednila také obsah hlavní zpravodajské relace Události odvysílané v první den voleb. Pořady byly podrobeny analýze s cílem zjistit, zda provozovatel jejich odvysíláním naplnil znění zákona o vysílání, zejména pak zásady objektivnosti a vyváženosti.

Většina monitorovaných pořadů nevykazovala známky možného porušení zásad objektivního a vyváženého informování, které by vedlo k ovlivnění principu svobodné politické soutěže před volbami do Evropského parlamentu. Analýza zpravidla zaznamenala pouze dílčí pochybení, která plynula z dramaturgické nejednotnosti dané zvoleným formátem pořadů či vyšším počtem moderátorů, kteří se na realizaci pořadů podíleli, jako tomu bylo kupř. u rozhovorů s kandidáty na post europoslance v rámci pořadu Studio ČT24.

V souvislosti se Superdebatou o vztahu národní a evropské politiky, odvysílanou dne 6. června 2024 od 20:10 hodin na programech ČT1 a ČT24, Rada obdržela řadu diváckých stížností, které se týkaly výběru hostů v tomto předvolebním speciálu. Rada se proto předmětným pořadem zabývala již na svém 10. zasedání, konaném dne 9. července 2024, kde dospěla k závěru, že se provozovatel odvysíláním pořadu mohl dopustit porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Provozovatel do závěrečné předvolební debaty pozval předsedy politických stran a hnutí, které byly aktuálně zastoupeny v Poslanecké sněmovně. Zvoleným kritériem výběru hostů mohl narušit princip svobodné politické soutěže tím, že zvýhodnil volební subjekt SPOLU, který v pořadu reprezentovali tři zástupci, a současně znevýhodnil volební subjekty, které nebyly do pořadu pozvány, přestože měly dle předvolebních průzkumů ve volbách do Evropského parlamentu reálnou šanci na dosažení volebního úspěchu. Rada z uvedených důvodů s provozovatelem zahájila řízení o přestupku.

V případě předvolebních speciálů diskusního pořadu Politické spektrum analýza odhalila určité nesrovnalosti, které se týkaly času odvysílání jednotlivých vydání, pravidel reprízování pořadu a výběru pozvaných subjektů dle abecedního pořadí. Pro jejich vyjasnění se jeví jako účelné vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, z jakého důvodu odvysílal na programu ČT24 vydání pořadu Politické spektrum, kterého se zúčastnili zástupci do Evropského parlamentu kandidujících subjektů HLAS, KAN a Levice, dne 15. dubna 2024 od 00:10 hodin, ačkoliv premiéry ostatních vydání daného pořadu vztahující se k volbám do Evropského parlamentu byly vysílány v sobotním termínu od 12:32 hodin, dále proč odvysílal reprízy jen některých vydání daného pořadu souvisejícího s nadcházejícími volbami do Evropského parlamentu a konečně z jaké příčiny v posledních dvou odvysílaných vydáních daného pořadu (18. a 25. května 2024) porušil pravidlo abecedního pořadí přítomných subjektů.

## Návrhy usnesení:

Rada se seznámila s analýzou zpravodajských a publicistických pořadů vysílaných na programech ČT1 a ČT24 provozovatele Česká televize před volbami do Evropského parlamentu 2024.

a

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své kompetence dané § 5 odst. 1 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele ČESKÁ TELEVIZE, IČ 00027383, sídlem Na hřebenech II 1132/4, Praha 4, PSČ 14700, o podání vysvětlení, z jakého důvodu odvyšíl vydání pořadu Politické spektrum, kterého se zúčastnili zástupci do Evropského parlamentu kandidujících subjektů HLAS, KAN a Levice, dne 15. dubna 2024 od 00:10 hodin na programu ČT24, ačkoliv premiéry ostatních vydání daného pořadu, vztahující se k volbám do Evropského parlamentu, byly vysílány na témže programu vždy v sobotním termínu od 12:32 hodin, dále proč odvyšíl reprízy jen některých vydání daného pořadu souvisejícího s nadcházejícími volbami do Evropského parlamentu a z jaké příčiny ve vydáních daného pořadu odvyšílaných ve dnech 18. a 25. května 2024 porušil pravidlo abecedního pořadí přítomných subjektů. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

---

## **Doplňující informace ke dni 11. 2. 2025:**

Rada na základě výše uvedeného návrhu rozhodla vyžádat od České televize vysvětlení v souvislosti s pořadem Politické spektrum.

Provozovatel ve stanovené lhůtě řádně reagoval a vysvětlení předložil.

S podaným vysvětlením se Rada seznámila na svém 2. zasedání konaném dne 11. února 2025 a přijala následující usnesení:

*Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele ČESKÁ TELEVIZE, z jakého důvodu odvyšíl vydání pořadu Politické spektrum, kterého se zúčastnili zástupci kandidujících subjektů HLAS, KAN a Levice, dne 15. dubna 2024 od 00:10 hodin na programu ČT24, ačkoliv premiéry ostatních vydání daného pořadu, vztahující se k volbám do Evropského parlamentu, byly vysílány na témže programu vždy v sobotním termínu od 12:32 hodin, dále proč odvyšíl reprízy jen některých vydání daného pořadu souvisejícího s nadcházejícími volbami do Evropského parlamentu a z jaké příčiny ve vydáních daného pořadu odvyšílaných ve dnech 18. a 25. května 2024 porušil pravidlo abecedního pořadí přítomných subjektů.*

Vhodné je také doplnit, že pokud Rada na str. 27 této analýzy zmiňuje řízení o přestupku vedené pro odvyšílání pořadu Superdebata o vztahu národní a evropské politiky dne 6. června 2024 na programech ČT1 a ČT24, pak rozhodnutím ve věci samé se Rada zabývala na svém 17. zasedání konaném dne 19. listopadu 2024 a přijala následující usnesení:

*Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 odst. 1 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.) a podle ustanovení § 86*

odst. 1 písm. h) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.), vydala toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem Česká televize, IČ: 00027383, sídlem: Kavčí hory, Praha 4, PSČ 140 70, řízení o přestupku vedené z moci úřední pro porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Superdebata o vztahu národní a evropské politiky dne 6. června 2024 od 20:10 hodin na programech ČT1 a ČT24, neboť nebyla splněna podmínka předchozího typově shodného upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

a

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 odst. 1 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele vysílání Česká televize, IČ: 00027383, sídlem: Kavčí hory, Praha 4, PSČ 140 70, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 6. června 2024 od 20:10 hodin na programech ČT1 a ČT24 odvysílal diskusní pořad Superdebata o vztahu národní a evropské politiky, který představoval předvolební speciál odvysílaný v předvečer voleb do Evropského parlamentu. Provozovatel do závěrečné debaty před volbami do Evropského parlamentu pozval předsedy politických stran a hnutí, které jsou aktuálně zastoupeny v Poslanecké sněmovně. Provozovatel mohl zvoleným kritériem výběru hostů narušit princip rovné politické soutěže tím, že zvýhodnil volební subjekt SPOLU, který v pořadu reprezentovali tři zástupci, a současně znevýhodnil volební subjekty, které nebyly do pořadu pozvány, přestože měly dle předvolebních průzkumů ve volbách do Evropského parlamentu reálnou šanci na dosažení volebního úspěchu. Provozovatel se tím dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, případně jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.