

ANALÝZA PŘEDVOLEBNÍCH POŘADŮ
ODVYSÍLANÝCH NA PROGRAMU **RÁDIO IMPULS** PŘED
VOLBAMI DO EVROPSKÉHO PARLAMENTU V ROCE 2024

Obsah

1. ÚVOD.....	3
2. ANALÝZA PŘEDVOLEBNÍHO VYSÍLÁNÍ PROGRAMU RÁDIO IMPULS.....	4
2.1. Analýza jednotlivých dílů speciálu předvolebních rozhovorů.....	5
3. Závěr.....	10

1. ÚVOD

Monitoring předvolebního rozhlasového vysílání patří mezi každoroční priority Rady pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada). Proto bylo rozhodnuto o zpracování analýzy pořadů s předvolební dramaturgií před volbami do Evropského parlamentu, které se konaly 7. a 8. června 2024. Analýza, kterou představujeme v tomto materiálu, se zaměřila na předvolební vysílání celoplošného rozhlasového programu RÁDIO IMPULS.

Předkládaná kvalitativně-quantitativní analýza si klade za cíl zjistit, jakým způsobem program RÁDIO IMPULS reflektoval volby do Evropského parlamentu v roce 2024 a zda zde nedošlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zejména pak § 31 odst. 2 a 3, které stanovují, že:

- *„Provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů“ (odst. 2),*
- *„Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě“ (odst. 3).*

2. ANALÝZA PŘEDVOLEBNÍHO VYSÍLÁNÍ PROGRAMU RÁDIO IMPULS

Program RÁDIO IMPULS před volbami do Evropského parlamentu v roce 2024 zařadil do vysílání jeden pořad s předvolební dramaturgií. Jednalo se o speciál předvolebních rozhovorů se stávajícími europoslanci, kteří obhajovali mandát, nebo předními kandidáty a kandidátkami. Rozhovory byly vysílány v období od 3. dubna do 5. června 2024 v rámci pořadu „Impulsy Honzy Benešovského“, který byl na programu RÁDIO IMPULS vysílán každý všední den od 12:00 do 15:00 hodin. Impuls odvysílal celkem devět těchto rozhovorů, všechny moderoval Jan Benešovský. Tento speciál se tak stal hlavním předmětem této analýzy.

Přehled odvysílaných předvolebních rozhovorů:

- 3. dubna 2024, Klára Dostálová, lídryně kandidátky ANO 2011
- 10. dubna 2024, Tomáš Zdechovský (KDU-ČSL), europoslanec a kandidát na 4. místě kandidátky SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)
- 17. dubna 2024, Markéta Gregorová, europoslankyně a kandidátka na 2. místě kandidátky Pirátů
- 24. dubna 2024, Jan Farský (STAN), kandidát na 2. místě kandidátky koalice „Starostové a osobnosti pro Evropu“
- 2. května 2024, Filip Turek, lídr kandidátky koalice „Přísaha a Motoristé“
- 15. května 2024, Petr Mach (SPD), lídr kandidátky SPD a Trikolora
- 29. května 2024, Kateřina Konečná (KSČM), lídryně kandidátky Stačilo!, koalice KSČM, SD-SN a ČSNS
- 4. června 2024, Tomáš Franěk, lídr kandidátky Ano lepší EU s mimozemšťany (zastavíme drahotu a válku)
- 5. června 2024, Alexandr Vondra (ODS), lídr kandidátky SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09)

Nyní se zaměříme na složení hostů speciálu předvolebních rozhovorů z hlediska vyváženosti. Předvolební průzkumy preferencí z období, kdy začalo vysílání speciálu (tedy duben 2024), předpovídaly největší šance na úspěch ve volbách do Evropského parlamentu těmto subjektům: hnutí **ANO**, koalice **SPOLU**, koalice **Starostové a osobnosti pro Evropu**, koalice **SPD a Trikolora**, **Piráti**, koalice **Stačilo!** a koalice **Přísaha a Motoristé sobě**.¹ Tučně jsou zvýrazněny subjekty, jejichž představitelé v předvolebním speciálu programu Impuls vystoupili. Vidíme, že všem těmto subjektům byl poskytnut prostor. Krom toho ještě v pořadu vystoupil lídr kandidátky Ano, lepší EU s mimozemšťany Tomáš Franěk, které úspěch předpovídán nebyl. Z koalice SPOLU dostali v pořadu prostor dva kandidáti, europoslanec Tomáš Zdechovský z KDU-ČSL a europoslanec Alexandr Vondra z ODS. Účast lídra kandidátky Ano, lepší EU s mimozemšťany a dvou zástupců koalice SPOLU tedy nereflektuje tehdejší průzkumy volebního potenciálu kandidujících subjektů. Toto zjištění však nemusí dokládat nevyváženost pořadu. K tomu bychom potřebovali znát klíč, podle něž byli hosté do pořadu vybíráni, tedy z jakého důvodu byl pozván lídr kandidátky Ano, lepší EU s mimozemšťany a dva kandidáti koalice SPOLU. Z těchto důvodů navrhuje Radě, aby provozovatele požádala o vysvětlení, podle jakého klíče byli hosté do speciálu předvolebních rozhovorů zváni. Na základě podaného vysvětlení se pak rozhodne, jaký bude další postup v této věci.

¹ Např. průzkum agentury STEM/MARK z období od 28. března do 8. dubna 2024, dostupné např z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/pruzkum-eurovolby-by-nyni-vyhralo-ano-druhe-by-skoncilo-spolu-348004> (přistoupeno 9. srpna 2024)

2.1. Analýza jednotlivých dílů speciálu předvolebních rozhovorů

Klára Dostálová, lídryně kandidátky ANO 2011 (3. dubna 2024)

V prvním díle speciálu předvolebních rozhovorů byla hostem Klára Dostálová, lídryně kandidátky ANO 2011. Na úvod moderátor položil otázku, proč je podle hostky volební účast ve volbách do Evropského parlamentu dlouhodobě nízká. Pokračoval otázkou na tři hlavní body kandidátky hnutí ANO 2011 a následně se vyptával na jednotlivé ze tří bodů. Jednalo se o téma „stop migraci“, „zelené šilenství“ a téma „suverenita českého státu“. V rámci těchto otázek moderátor hostku konfrontoval jednak ohledně dřívějšího prohlášení předsedy hnutí ANO A. Babiše, že "Piráti chtějí nastěhovat migranty na chaty a chalupy" a ptal se jí, zda to byla komunikační chyba a dále ohledně toho, že green deal byl schválen Andrejem Babišem za vlády hnutí ANO. Dalšími dvěma tématy, kterým se v rozhovoru věnoval, bylo tehdejší nečlenství Dostálové v hnutí ANO a její jazyková vybavenost.

Analýza shledala že moderátor v tomto rozhovoru vystupoval profesionálně a nestranně. Jeho otázky byly věcné a relevantní, moderátor se dotýkal i kontroverznějších či ožehavějších témat. Na odpovědi hostky vhodně navazoval doplňujícími otázkami, případně vhodně konfrontoval informacemi o předchozím jednání představitelů hnutí, jak bylo zmíněno výše. Hostce byl poskytnut odpovídající prostor vyjádřit se k probíraným otázkám. Analýza celkově došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci kandidátky.

Tomáš Zdechovský (KDU-ČSL), europoslanec a kandidát na 4. místě kandidátky SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09) (10. dubna 2024)

Ve druhém díle speciálu předvolebních rozhovorů byl hostem Tomáš Zdechovský (KDU-ČSL), tehdejší europoslanec a kandidát na 4. místě kandidátky SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09). Na úvod moderátor posluchače informoval, že epizoda byla předtočena již 8. dubna a následně položil hostovi otázku, proč je podle něj volební účast ve volbách do Evropského parlamentu dlouhodobě nízká. Dále se hosta ptal na jeho působení a práci v Evropském parlamentu a na jednu z jeho tamních snah, kterou je zrušit střídání zimního a letního času v Evropské unii. Jako další téma se moderátor ptal kandidáta na rozdílné ideje kandidátů koalice SPOLU a následně ho konfrontoval s tím související otázkou, zda by podle něj strana KDU-ČSL, aniž by byla součástí dané koalice, měla šanci být zvolena do Evropského parlamentu. Dále položil hostovi konkrétní otázku na předvolební priority, konkrétně, jaké nedostatky podle něj má tzv. migrační pakt a současně, za co v jeho souvislosti kritizuje ministra Víta Rakušana (STAN). Následující otázka směřovala na možnost vyloučení Cyrila Svobody z KDU-ČSL za rozhovor, který poskytl pro ruský propagandistický web. Na závěr se ptal na politickou básnickou činnost.

Také v případě tohoto rozhovoru analýza shledala, že moderátor vystupoval profesionálně a nestranně. Jeho otázky byly věcné a relevantní, ale nebál se dotýkat i kontroverznějších či ožehavějších témat. Na odpovědi hosta vhodně reagoval, pokládal doplňující otázky, nebo jej konfrontoval ohledně uvedených ožehavějších témat. Bylo shledáno, že hostu byl v rámci rozhovoru poskytnut dostatečný prostor vyjádřit se ke všem tématům. Analýza celkově došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci kandidáta.

Markéta Gregorová, europoslankyně a kandidátka na 2. místě kandidátky Pirátů (17. dubna 2024)

Ve třetím díle speciálu předvolebních rozhovorů byla hostem Markéta Gregorová, tehdejší europoslankyně a kandidátka na 2. místě kandidátky Pirátů. Také v případě tohoto rozhovoru moderátor položil jako první otázku, proč je podle ní v Česku volební účast ve volbách do Evropského parlamentu nízká a jak by to chtěla změnit. Pokračoval otázkou, jaký je současný postoj Pirátů k Severoatlantické alianci (NATO). V té souvislosti jej dále zajímalo, jak podle jejích zkušeností válku na Ukrajině vnímají poslanci Evropského parlamentu ze zemí, které jsou geograficky válce vzdálenější,

například ze Španělska, Portugalska, Francie. Následovali otázky na další dvě významná témata Pirátů v EU, nejprve green deal, resp. jak jej chtějí Piráti přepracovat a následně na postoj hostky k migračnímu paktu.

Analýza shledala, že moderátor v rozhovoru působil profesionálně a byl nestranný. Pokládal smysluplné otázky a věnoval se přitom důležitým tématům souvisejícím s hostkou. Také vhodně reagoval doplňujícími otázkami. Celkově bylo shledáno, že hostce byl v rozhovoru poskytnut adekvátní prostor vyjádřit se k probíraným tématům, že v něm nedocházelo k její favorizaci či defavorizaci a rozhovor tak proběhl v souladu se zásadami objektivit a vyváženosti.

Jan Farský (STAN), kandidát na 2. místě kandidátky koalice „Starostové a osobnosti pro Evropu“ (24. dubna 2024)

Ve čtvrtém rozhovoru byl hostem kandidát na 2. místě kandidátky koalice „Starostové a osobnosti pro Evropu“ Jan Farský (STAN). Tradičně první otázka padla na nízkou volební účast Čechů ve volbách do Evropského parlamentu a na to, jakými kroky by to chtěl změnit. Dále moderátora zajímalo, zda by dokázal jmenovat jeden konkrétní úspěch tehdejšího europoslance Stanislava Polčáka (STAN) v Europarlamentu. Následoval dotazem, co si myslí, že STAN přináší debaty v regionech iniciované předsedou STAN Vítem Rakušanem. Další otázky se týkaly významu volebního hesla koalice „Aby se v Evropě řešily vaše starosti“ a jejího cíle „Zastavit v evropských volbách populisty a extrémisty“. Následovalo téma migračního paktu, moderátor se hosta zeptal na to, zda je pravdivý výrok Aleny Schillerové (ANO), že je líží, že v migračním paktu je výjimka pro ČR a následně na to, jak to tedy je se skrytými kvótami v migračním paktu. Moderátora také zajímalo, do jaké frakce by politik v případě úspěchu v Evropském parlamentu vstoupil. Na závěr položil moderátor hypotetickou otázku, zda se podle hosta Danuše Nerudová v případě zvolení do Europarlamentu, stane v budoucnu Eurokomisařkou.

Analýza shledala, že moderátor v rozhovoru pokládal věcné a relevantní otázky a současně se nebál dotýkat i kontroverznějších či ožehavějších témat. Na odpovědi hosta vhodně reagoval, pokládal doplňující otázky, v případě, že host odbíhal od tématu, slušně ho přerušil a položil konkrétnější otázku. Celkově bylo shledáno, že vystupoval profesionálně a nestranně. Současně bylo shledáno, že hostu byl v rámci rozhovoru poskytnut dostatečný prostor vyjádřit se ke všem tématům. Analýza celkově došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivit a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci kandidáta.

Filip Turek, lídr kandidátky koalice „Přísaha a Motoristé“ (3. května 2024)

V pátém rozhovoru byl hostem Filip Turek, lídr kandidátky koalice „Přísaha a Motoristé“. Na úvod moderátor hosta vyzval, aby se posluchačům představil, protože je novou postavou na politické scéně. Následovala v rozhovorech již tradiční otázka na to, proč je podle hosta nízká volební účast Čechů ve volbách do Evropského parlamentu a na to, jakými kroky by to chtěl změnit. Dále moderátora zajímal vztah hosta k Václavu Klausovi. Následovala dvě témata úzce spjatá s EU, a to green deal a migrační pakt. Moderátor se konkrétně hosta ptal, jak se vůči těmto dohodám vymezuje a jaký je jeho postoj. Moderátor se dále ptal, proč by posluchači měli podle hosta volit jeho jako nováčka, když říká podobné věci jako jiní kandidáti z jiných stran. Moderátor dal hostovi prostor reagovat na výrok Jana Farského (STAN), který pronesl v předchozím rozhovoru a ve kterém označil Filipa Turka za jednoho z populistů kandidujících ve volbách do Evropského parlamentu. Další otázkou moderátora byla, jaký má host vztah k drogám. Na závěr moderátora zajímalo, jak by chtěl svým voličům zaručit, že o něm bude z Europarlamentu slyšet, v případě, že bude zvolen a co proto budě dělat.

V případě tohoto rozhovoru analýza zkonstatovala, že moderátor v rozhovoru pokládal věcné a relevantní otázky týkající se politikovy kandidatury, ale současně bylo jeho cílem posluchače seznámit s hostem, a proto se jej nadto ptal i na otázky přímo s jeho kandidaturou nesouvisející, například na jeho práci, aktivity atd. Analýza pozitivně hodnotila, že hostu umožnil reagovat na výrok od Jana Farského z předešlého rozhovoru, který se jej týkal. Moderátor standardně vhodně reagoval na hostovy odpovědi, v případě potřeby doplňoval vhodnými otázkami. Bylo tak shledáno, že moderátor vystupoval vcelku profesionálně a nestranně a že hostu byl v rámci rozhovoru poskytnut dostatečný prostor vyjádřit se ke všem tématům. Analýza dospěla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci kandidáta.

Petr Mach (SPD), lídr kandidátky SPD a Trikolora (15. května 2024)

Do šestého rozhovoru byl pozván Petr Mach, lídr kandidátky koalice SPD a Trikolory. Jako první zazněla otázka na hostův pohled na důvody nízké volební účasti v Česku ve volbách do Evropského parlamentu a na to, jak by ji chtěl zvýšit. Další otázka směřovala na hostovo dřívější zvolení do Evropského parlamentu za Svobodné. Moderátora přitom nejvíce zajímalo, proč tehdy nakonec z Evroparlamentu odešel. Dále se moderátor zajímal o současný politikův postoj k možnosti vystoupení České republiky z Evropské unie. V další části moderátor pustil hostovi záznam výroku Václava Klause k možnosti vystoupit z EU a vyzval jej, aby na něj reagoval. Posléze, vzhledem k pozitivitě hosta k možnosti vystoupit z EU, se jej moderátor zeptal, zda je skutečně reálné, aby ČR dokázala vystoupit a zda tento postoj není v programu kandidátky jen proto, aby nalákal voliče, kteří by si vystoupení z EU přáli. I další otázky směřovaly k možnosti, že by ČR vystoupila z Evropské unie, moderátor se hosta ptal, co by Česku přineslo vystoupení z EU po ekonomické stránce a co by se pro Česko změnilo po vystoupení k lepšímu. Následující otázky směřovaly k tematice migračního paktu a green dealu. V prvním případě se politika moderátor zeptal, jak by bránil příchodu nelegálních migrantů do Česka a ve druhém případě, co říká na to, že mnoho stran kandidujících ve volbách do Evroparlamentu kritizuje green deal.

Analýza shledala, že moderátor v rozhovoru vystupoval profesionálně a nestranně. Jeho otázky byly věcné a relevantní, značnou část rozhovoru věnoval možnosti vystoupení České republiky z EU, která je pro hosta dlouhodobě významným tématem. Na odpovědi hosta vhodně reagoval doplňujícími otázkami. Host v rámci rozhovoru dostal dostatečný prostor vyjádřit se ke všem tématům. Analýza celkově došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci kandidáta.

Kateřina Konečná (KSČM), lídryně kandidátky Stačilo!, koalice KSČM, SD-SN a ČSNS (29. května 2024)

Europoslankyně a lídryně kandidátky koalice Stačilo! a předsedkyně KSČM Kateřina Konečná byla hostem sedmého předvolebního rozhovoru. Na úvod se moderátor zeptal na název koalice „Stačilo!“, tedy, co, že podle nich stačilo. Následovala otázka na její působení v Evroparlamentu, konkrétně na její plány ohledně zařazení do frakcí. Další otázka se týkala způsobu, kterým by podle hostky měla EU zprostředkovávat mírová jednání. Moderátor se následně zeptal i na to, zda to, že je KSČM v koalici Stačilo! není rafinovaný záměr schovat ji. Dalším tématem byl postoj KSČM k možnosti vystoupení Česka z EU. Moderátora také zajímalo hlasování hostky v Evroparlamentu pro snížení platů europoslanců. V závěru se jí zeptal, co by učinila, pokud by nebyla znovuzvolena. Na úplný závěr jí položil otázku, kterou pokládal zatím ve všech předchozích rozhovorech, a to, proč je podle ní v ČR volební účast ve volbách do Evropského parlamentu nízká a jaké kroky by učinila aby se zvýšila.

Také tento rozhovor byl analýzou shledán jako věcný a moderátorovo vystupování jako profesionální. Pokládal relevantní otázky, které byly přizpůsobené tematice přímo související s hostkou a nebál se

pokládat ani dotazy na poněkud citlivější témata. Na odpovědi vhodně reagoval a současně poskytl hostce dostatečný prostor k vyjádření. Analýza tak celkově došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a nikterak v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci kandidátky.

Tomáš Franěk, lídr kandidátky Ano lepší EU s mimozemšťany (zastavíme drahotu a válku) (4. června 2024)

Hostem čtvrtého rozhovoru byl Tomáš Franěk, lídr kandidátky Ano lepší EU s mimozemšťany. První otázku položil moderátor na to, z jak vzdálené planety host přichází a zda je kostým mimozemšťana jeho běžným oděvem. Následně se ptal na informace o společnosti mimozemšťanů, např. jaká u nich na planetě existují pohlaví a jaké má host doma jméno. Další moderátorovou otázkou bylo, zda myslí host kandidaturu vážně. Další otázky se týkali možných kroků strany v případě zvolení, tedy, jakým způsobem by chtěla strana dosáhnout svého hesla, že zastaví válku a obecně jakým dalším tématům by se v Evropském parlamentu chtěla věnovat. Zajímala ho také frakce, do které by v Europarlamentu vstoupila a dále, zda by host změnil svůj vzhled (tedy kostým), v případě zvolení. Na závěr moderátor hosta konfrontoval, zda pravým důvodem kandidatury není snaha dosáhnout na finanční příspěvek, pokud by dosáhli alespoň 1 % hlasů.

Tento rozhovor moderátor vedl především v první části spíše s nadsázkou, jak je patrné i z otázek, které hostovi pokládal. To lze zřejmě přisoudit vlivu jednak názvu uskupení, ale také tomu, že host na rozhovor dorazil v kostýmu mimozemšťana. Lze však zkonstatovat, že i přesto byl moderátor v moderaci profesionální a věcný. Následně pokládal serióznější otázky, které byly z hlediska voleb relevantní. Celkově lze zkonstatovat, že moderátor na odpovědi vhodně reagoval doplňujícími otázkami a současně poskytl hostovi dostatečný prostor k vyjádření. Analýza celkově shledala, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a nedocházelo v něm k favorizaci či defavorizaci kandidáta.

Alexandr Vondra (ODS), lídr kandidátky SPOLU (ODS, KDU-ČSL, TOP 09) (5. června 2024)

V posledním rozhovoru byl hostem Alexandr Vondra (ODS), europoslanec a lídr kandidátky koalice SPOLU. Na úvod se moderátor hosta zeptal, proč by podle něj měli lidé volit koalici SPOLU. Následně přebral záznam výroku Kateřiny Konečné (KSČM) z jednoho z předchozích rozhovorů, ve kterém ona uvedla, že strany koalice SPOLU mají rozdílné programy a koalice je tak podvodem na voliče a dal hostovi prostor na výrok reagovat. V další části chtěl moderátor znát hostův názor, jak mají voliči podle něj volit, pokud souhlasí s názory jedné strany a nesouhlasí s názory jiné strany z koalice SPOLU. Otázka tady směřovala ke kroužkování kandidátů. V další otázce dal moderátor kandidátovi prostor, aby obhájl svůj postoj proti green dealu a ptal se jej také na obavy z velké migrační vlny kvůli globálnímu oteplování. Následně položil otázku, kterou položil všem kandidátům (s výjimkou Tomáš Fraňka), tedy, proč je podle něj v ČR volební účast ve volbách do Evropského parlamentu nízká a jaké kroky by učinil, aby se zvýšila. Na závěr se moderátor kandidáta ptal, jakou část viny za nízkou volební účast připisuje euroskepticismu Václava Klause.

Také v případě tohoto rozhovoru analýza shledala, že moderátor vystupoval profesionálně a nestranně. Jeho otázky byly věcné a relevantní, ale nebál se dotýkat i kontroverznějších či ožehavějších témat. Na odpovědi hosta vhodně reagoval, pokládal doplňující otázky, případně jej příhodně konfrontoval. Zároveň analýza shledala, že hostu byl v rámci rozhovoru poskytnut dostatečný prostor vyjádřit se ke všem tématům. Celkově tak analýza došla k závěru, že rozhovor proběhl v souladu se zásadami objektivity a vyváženosti a že v něm nedocházelo k favorizaci či defavorizaci kandidáta.

Shrnutí

Program RÁDIO IMPULS zařadil do předvolebního vysílání před volbami do Evropského parlamentu v roce 2024 jeden pořad s předvolební dramaturgií, a to pořad „Impulsy Honzy Benešovského“. V jeho rámci bylo odvysíláno celkem 9 rozhovorů se stávajícími europoslanci, kteří obhájovali mandát, nebo předními kandidáty a kandidátkami ve volbách do Evropského parlamentu. Některá témata se napříč rozhovory opakovala (postoj ke green dealu, k migračnímu paktu a k migraci obecně, válka na Ukrajině, možnost vystoupení z EU) a ve všech rozhovorech s výjimkou rozhovoru s Tomášem Fraňkem (Ano lepší EU s mimozemšťany), zazněla otázka na volební účast Čechů v Eurovolbách. Jiná témata byla specifická danému hostu či jeho politickému subjektu. Moderátor se tak ptal například na výroky hostů, jejich (mimo)politické aktivity, nebo na volební hesla či cíle kandidujících subjektů. V některých případech se ptal na výroky stranických nebo koaličních kolegů politiků či oponentů. V několika případech dal hostovi též prostor vyjádřit se k výroku, který o něm zazněl ze strany jiného kandidáta v některém z předchozích rozhovorů. Pakliže host v současnosti či v minulosti zastával post europoslance, moderátor se ptal na jeho působení v Europarlamentu, jeho kroky a zkušenosti.

Analýza zhodnotila moderátorovo vystupování ve všech rozhovorech jako profesionální a nestranné. Otázky pokládal jasné a věcné a následně v případě potřeby reagoval na odpovědi vhodnými doplňujícími otázkami. Moderátor se nebál dotýkat i kontroverznějších či ožehavějších témat. Vyjádření hostů v případě potřeby také konfrontoval odlišnými informacemi, než které prezentovali nebo v případě, že hosté odbíhali od tématu, je přerušil a položil konkrétnější otázku. I v těchto případech bylo jeho vystupování profesionální a slušné. Analýza shledala též, že všem hostům byl poskytnut adekvátní prostor vyjádřit se k položeným otázkám a tématům. Zároveň analýza neshledala, že by v rozhovorech docházelo k favorizaci či defavorizaci kandidátů.

Obsahová analýza devíti rozhovorů dospěla k závěru, že v nich nedošlo k porušením zásad objektivit a vyváženosti, resp. zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů.

Pokud jde o obecnou strukturu hostů - zástupců subjektů kandidujících ve volbách do Evropského parlamentu 2024, v pořadu vystoupili zástupci všech sedmi politických subjektů, kterým tehdejší předvolební průzkumy předpovídaly úspěch - hnutí ANO, koalice SPOLU, Česká pirátská strana, koalice Starostové a osobnosti pro Evropu, koalice SPD a Trikolora, koalice Stačilo! a koalice Příklad a Motoristé sobě a také zástupce kandidátky Ano, lepší EU s mimozemšťany, které úspěch předpovídán nebyl. Z koalice SPOLU dostali v pořadu prostor dva kandidáti, europoslanec Tomáš Zdechovský z KDU-ČSL a europoslanec Alexandr Vondra z ODS. Účast lídra kandidátky Ano, lepší EU s mimozemšťany a dvou zástupců koalice SPOLU tak nerefletoval tehdejší průzkumy volebního potenciálu kandidujících subjektů. Toto zjištění však nemusí dokládat nevyváženost pořadu. K tomu bychom potřebovali znát klíč, podle něž byli hosté do pořadu vybíráni, tedy z jakého důvodu byl pozván lídr kandidátky Ano, lepší EU s mimozemšťany a dva kandidáti koalice SPOLU. Z těchto důvodů navrhuje Radě, aby zvažila, zda provozovatele požádat o vysvětlení, podle jakého klíče byli hosté do speciálu předvolebních rozhovorů zváni. Na základě podaného vysvětlení by se následně posuzovalo, zda pořad dodržel zásadu objektivit a vyváženosti.

3. Závěr

Tato analýza si kladla za cíl zmapovat předvolební vysílání programu RÁDIO IMPULS před volbami do Evropského parlamentu, které se konaly 7. a 8. června 2024. Analýza se zaměřila na relevantní obsah z hlediska předvolební soutěže, konkrétně na předvolební speciál předvolebních rozhovorů s kandidáty do Evropského parlamentu, které byly odvysílány v rámci pořadu „Impulsy Honzy Benešovského“.

U speciálu bylo posuzováno, zda došlo k porušení zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání, konkrétně ustanovení § 31 odst. 2. a 3. resp., zda byly dodrženy zásady objektivního a vyváženého informování a nedocházelo k favorizaci či defavorizaci některých kandidátů či politických subjektů, za které kandidovali. Použita přitom byla kvalitativní a z části i kvantitativní metoda obsahové analýzy.

Ze zjištění analýzy vyplynulo, že z obsahového hlediska provozovatel LONDA spol. s r. o. v odvysílaných předvolebních rozhovorech splnil požadavky na objektivitu a vyváženost a dodržel ustanovení zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

Zároveň bylo zjištěno, že v pořadu vystoupili zástupci všech sedmi politických subjektů, kterým tehdejší předvolební průzkumy předpovídaly úspěch, přičemž z jedné z kandidujících koalic dostali v pořadu prostor dva kandidáti. V pořadu nadto dostal prostor také zástupce kandidátky, které úspěch ve volbách předpovídán nebyl. Jelikož na základě monitoringu a analýzy nejsme schopni určit klíč, podle kterého byli politici do pořadu zváni, navrhuje Radě, aby zvažila, zda provozovatele požádat o vysvětlení, podle jakého klíče byli hosté do pořadu vybíráni. Na základě podaného vysvětlení se bude následně posuzovat, zda byly v předvolebním speciálu rozhovorů s kandidáty do Evropského parlamentu dodrženy zásady objektivnosti a vyváženosti.

Návrhy usnesení

Rada se seznámila s analýzou předvolebního vysílání programu RÁDIO IMPULS před volbami do Evropského parlamentu v roce 2024

a

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, žádá provozovatele LONDA spol. s r. o., IČ: 49241931, se sídlem Na příkopě 859, Praha 1, o podání vysvětlení, podle jakého klíče byli zváni konkrétní představitelé politických uskupení kandidujících ve volbách do Evropského parlamentu 2024 do předvolebních rozhovorů, které byly odvysílány v rámci pořadu Impulsy Honzy Benešovského v období od 3. dubna do 5. června 2024 na programu Rádio IMPULS. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 20 dní ode dne doručení výzvy.

Doplňující informace ke dni 21. 1. 2025:

Rada na základě výše uvedených návrhů rozhodla vyžádat od provozovatele LONDA spol. s r. o., vysvětlení.

Provozovatel ve stanovené lhůtě řádně reagoval a svá vysvětlení předložil.

S podanými vysvětleními se Rada seznámila na svém 1. zasedání konaném dne 21. ledna 2025 a přijala následující usnesení:

- **Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele LONDA spol. s r. o., podle jakého klíče byli zváni konkrétní představitelé politických uskupení kandidujících ve volbách do Evropského parlamentu 2024 do předvolebních rozhovorů, které byly odvysílány v rámci pořadu Impulsy Honzy Benešovského v období od 3. dubna do 5. června 2024 na programu Rádio IMPULS.**