

<b>Provozovatel:</b>	<b>Liberecká TV s.r.o.</b>
<b>Program:</b>	<b>rtm plus Liberecko</b>
<b>Druh vysílání:</b>	<b>Televizní vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů a zvláštních přenosových systémů</b>
<b>Věc:</b>	<b>Analýza vysílání programu před volbami do obecních zastupitelstev a třetiny Senátu PČR</b>

Ve dnech 23. a 24. září 2022 se v České republice uskutečnily volby do obecních zastupitelstev a třetiny Senátu PČR. Monitoring předvolebního vysílání je tradičně prioritou Rady, protože vysílání významným způsobem zasahuje do soutěže politických stran. V souvislosti s volbami v roce 2022 Rada zadala Úřadu úkol provést monitoring vybraných televizních programů šířených na regionální a lokální úrovni, zpravidla tzv. informačních kanálů, které mají v době před konáním voleb do místních zastupitelstev významnou roli při utváření voličských rozhodnutí. Cílem tohoto monitoringu je posoudit, zda provozovatelé televizních programů daného typu v místě příjmu neprotežovaly nebo naopak nepoškozovaly některé politické strany a hnutí či konkrétní kandidáty.

Monitoring se zaměřil na tzv. horkou fázi kampaně – na dva týdny před konáním voleb. Z tohoto období byl vyžádán záznam kompletního obsahu vysílání, přičemž 10 hodin namátkově vybraného úseku vysílání bylo podrobena standardní komplexní analýze z hlediska zákona i licenčních podmínek. Následně byl z celého dvoutýdenního vysílání vybrán veškerý obsah relevantní z hlediska potenciálního zásahu do volební soutěže a ten byl analyticky vyhodnocen.

Využité prostředky analytické práce, metody kvantitativní a kvalitativní, byly využívány přiměřeně konkrétnímu charakteru monitorovaného programu nebo programů.

Program *rtm plus Liberecko* byl k monitoringu vybrán proto, že je z hlediska základní programové specifikace vymezen jako program zaměřený na zpravodajství a publicistiku. Dalším důvodem výběru byla otázka smluvních vztahů mezi provozovatelem vysílání a územními samosprávnými celky, kterou se Rada v minulosti opakovaně zabývala z důvodu možného ohrožení redakční odpovědnosti provozovatele.

Předkládaný materiál se skládá ze tří částí, a to z komplexní analýzy programu ze dne 14. září 2022 v časovém úseku 10:00 – 20:00 hod., z monitoringu vysílání programu před volbami do obecních

zastupitelstev a třetiny Senátu v období od 10. září do 23. září 2022 a z části, která hodnotí smlouvy uzavřené mezi provozovatelem vysílání a územními samosprávnými celky z hlediska naplňování redakční odpovědnosti provozovatele.

# I. Analýza vysílání programu rtm plus Liberecko ze dne 14. září 2022 v časovém úseku 10:00 – 20:00 hodin

## Základní informace

Úsek vysílání programu rtm plus Liberecko provozovatele Liberecká TV s.r.o. je analyzován s cílem zhodnotit dodržování licenčních podmínek, zákona č. 231/2001 Sb. a zákona č. 40/1995 Sb.

## **Licenční podmínky**

Označení (název) programu: rtm plus Liberecko

Základní programová specifikace: zpravodajství a publicistika

Územní rozsah vysílání: Liberecký kraj

Časový rozsah vysílání: 24 hodin denně

Hlavní jazyk vysílání: český

Další programové podmínky:

Dvaceti čtyř hodinový tok především zpravodajských a publicistických žánrů z regionů Libereckého a Ústeckého kraje, případně i z dalších krajů.

Programové schéma tvoří 24hodinové vysílání smyčky o délce 30 minut až 4 hodiny, která je tvořena bloky:

- Regionálního zpravodajství, doplněného o záznamy, případně přímé přenosy kulturních a společenských akcí, besed a diskusí
- Dále mohou být do programu zařazeny akviziční pořady, zejména cestopisné a národopisné

Smyčka bude aktualizována jednou denně, čas je plánován na 17:00 hod. – 18:00 hod.

Součástí vysílání programu budou obchodní sdělení.

K identifikaci programu bude uváděno logo, které bude znázorňovat název programu.

## Přehled analyzovaného úseku

Monitoringu byl podroben kontinuální úsek vysílání programu rtm plus Liberecko ze dne 14. září 2022 v časovém úseku od 10:00 do 20:00 hodin. Pro účely analýzy byly použity záznamy zapůjčené od provozovatele.

### Smyčka 1: 14. 9. 2022 10:00 – 17:00

Čas záznamu	Část vysílání	Obsah
00:00:00	Znělka	
00:00:15	<b>Zprávy z Libereckého kraje</b>	Zpravodajství; obsah: Rumburský most v Sukově nemá kdo dostavět, Prostředky na veřejnou dopravu v Libereckém kraji, Vypouštění přehrady v Liberci, Jablonec nad Nisou investuje do rekonstrukce veřejného osvětlení, Lomničtí skauti mají novou moderní klubovnu, Výstavba lůžkového pavilonu v Ústavu chirurgie ruky ve Vysokém nad Jizerou nabírá zpoždění, Stavba nové expozice v ZOO Liberec, Jablonec nad Nisou zvažuje, jak nahradit vyhořelé sluneční lázně; Ženský tým FK Slovan Liberec prohrál s AC Sparta 1:3
00:09:19	Sponzor předpovědi počasí	AUTOTREND, spol. s r.o.
00:09:30	Počasí	Infoservis; předpověď počasí
00:10:08	Sponzor předpovědi počasí	AUTOTREND, spol. s r.o.
00:10:18	Selfpromo	Přehled vysílání
00:10:31	Předěl	Reklama
00:10:39	Reklamní blok	Městské divadlo Jablonec nad Nisou
00:11:03	Předěl	Reklama
00:11:11	<b>Liberecký magazín</b>	Zpravodajství; obsah: Dopravní podnik v Liberci - návrh na MHD kupony na splátky, Dopravní podnik v Liberci - spory koalice a opozice ohledně fungování podniku
00:16:51	Předěl	Reklama
00:16:59	Reklamní blok	SOŠ Liberec; Senior bez nehod
00:17:58	Předěl	Reklama
00:18:05	<b>Jablonecký magazín</b>	Zpravodajství; obsah: Jablonecká neděle
00:23:52	Předěl	Reklama
00:24:00	Reklamní blok	Landa řeznictví a uzenářství; ZOO Liberec - Dobrovolnictví je radost
00:26:36	Předěl	Reklama
00:26:44	Selfpromo	Rtm+ Liberecko; přehled vysílání
00:28:06	<b>Zprávy z Libereckého kraje</b>	Zpravodajství; obsah: Rumburský most v Sukově nemá kdo dostavět, Prostředky na veřejnou dopravu v Libereckém kraji, Vypouštění přehrady v Liberci, Jablonec nad Nisou investuje do rekonstrukce veřejného osvětlení, Lomničtí skauti mají novou moderní klubovnu, Výstavba lůžkového pavilonu v Ústavu chirurgie ruky ve Vysokém nad Jizerou nabírá zpoždění, Stavba nové expozice v ZOO Liberec, Jablonec nad Nisou zvažuje, jak nahradit vyhořelé sluneční lázně; Ženský tým FK Slovan Liberec prohrál s AC Sparta 1:3
00:37:11	Sponzor předpovědi počasí	AUTOTREND, spol. s r.o.
00:37:21	Počasí	Infoservis; předpověď počasí
00:37:59	Sponzor předpovědi počasí	AUTOTREND, spol. s r.o.
00:38:10	Selfpromo	Přehled vysílání
00:38:22	Předěl	Reklama
00:38:30	Reklamní blok	Městské divadlo Jablonec nad Nisou

00:38:55	Předěl	Reklama
00:39:03	<b>Města a obce Libereckého kraje</b>	Zpravodajství; předvolební speciál; Turnov – představení kandidujících subjektů
00:45:09	Předěl	Reklama
00:45:17	Reklama	SOŠ Liberec; Senior bez nehod
00:46:16	Předěl	Reklama
00:46:24	<b>Archivní okénko</b>	Výběr z archivu vysílání provozovatele; reportáže z let 2013, 2014, 2015
00:53:40	Předěl	Reklama
00:53:48	Reklamní blok	Landa řeznictví a uzenářství; ZOO Liberec - Dobrovolnictví je radost
00:56:24	Předěl	Reklama
00:56:33	Videoklip	Sebastian: Hvězdy
01:00:03		Konec smyčky

### Smyčka 2: 14. 9. 2022 17:00 – 20:00

Čas záznamu	Část vysílání	Obsah
00:00:00	Znělka	
00:00:15	<b>Zprávy z Libereckého kraje</b>	Zpravodajství; obsah: Turnov koupí další část Koňského trhu, Městské lesy Liberec odmítají zájemce o palivové dříví, Technická univerzita v Liberci ušetří díky zastropování cen energií, V Libereckém kraji se zapojí farmáři do celostátní protestní akce k dostupnosti potravin, Děti nastoupí do MŠ ve Varnsdorfu až příští rok, Krajská oblastní galerie v Liberci opět zpřístupnila návštěvníkům druhé podzemní podlaží, Liberecký kraj spustil speciální webové stránky věnované úsporám ve vytápění, Krajský soud v Liberci zamítl žádost Rumuna odsouzeného za vraždu na obnovu řízení, Soutěž O pohár starosty Tanvaldu
00:10:13	Sponzor předpovědi počasí	AUTOTREND, spol. s r.o.
00:10:24	Počasí	Infoservis; předpověď počasí
00:11:02	Sponzor předpovědi počasí	AUTOTREND, spol. s r.o.
00:11:12	Předěl	Reklama
00:11:20	Reklamní blok	Městské divadlo Jablonec nad Nisou; fotbalový zápas FC Slovan Liberec : FK Mladá Boleslav
00:12:05	Předěl	Reklama
00:12:13	<b>Krajský magazín</b>	Zpravodajství; obsah: Rekonstrukce silnic Libereckého kraje, Dobrovolnické organizace v ZOO Liberec
00:18:19	Předěl	Reklama
00:18:27	Reklamní blok	SOŠ Liberec; Senior bez nehod; Landa řeznictví a uzenářství
00:19:55	Předěl	Reklama
00:20:03	Liberecký kraj z výšky	Záběry z kraje: Zámek Doksy, Máchovo jezero
00:22:25	Předěl	rtm+ Liberecko
00:22:34	Videoklip	ATMO Music: Andělé
00:25:44	Selfpromo	Přehled vysílání
00:25:57	<b>Zprávy z Libereckého kraje</b>	Zpravodajství; obsah: Turnov koupí další část Koňského trhu, Městské lesy Liberec odmítají zájemce o palivové dříví, Technická univerzita v Liberci ušetří díky zastropování cen energií, v Libereckém kraji se zapojí farmáři do celostátní protestní akce k dostupnosti potravin, Děti nastoupí do MŠ ve Varnsdorfu až příští rok, Krajská oblastní galerie v Liberci opět zpřístupnila návštěvníkům druhé podzemní podlaží, Liberecký kraj spustil speciální webové stránky věnované úsporám ve vytápění, Krajský soud v Liberci zamítl žádost

		Rumuna odsouzeného za vraždu na obnovu řízení, Soutěž O pohár starosty Tanvaldu
00:35:55	Sponzor předpovědi počasí	AUTOTREND, spol. s r.o.
00:36:05	Počasí	Infoservis; předpověď počasí
00:36:43	Sponzor předpovědi počasí	AUTOTREND, spol. s r.o.
00:36:54	Předěl	Reklama
00:37:02	Reklamní blok	Městské divadlo Jablonec nad Nisou; fotbalový zápas FC Slovan Liberec : FK Mladá Boleslav
00:37:47	Předěl	Reklama
00:37:55	<b>Města a obce Libereckého kraje</b>	Zpravodajství; předvolební speciál; Jablonec nad Nisou – představení kandidujících subjektů
00:46:50	Předěl	Reklama
00:46:58	Reklama	SOŠ Liberec; Senior bez nehod
00:47:57	Předěl	Reklama
00:48:05	<b>Sport+</b>	Sportovní pořad; FTZS Liberec (futsal)
00:57:37	Předěl	Reklama
00:57:46	Reklamní blok	Landa řeznictví a uzenářství
00:58:16	Předěl	Reklama
00:58:24	Předěl	rtm+ Liberecko
00:58:30	Liberecký kraj z výšky	Záběry z kraje: Chata a rozhledna Bramberk,
00:59:52	Předěl	rtm+ Liberecko
00:59:59	Znělka	
01:00:10		Konec smyčky

## Analýza

### 1) Shoda s licenčními podmínkami

Program rtm plus Liberecko je z hlediska základní programové specifikace vymezen jako program zaměřený na zpravodajství a publicistiku. Vysílání sestávalo ze dvou hodinových programových smyček, přičemž premiéra druhé z nich byla zařazena v 17:00 hodin. Každá ze smyček obsahovala aktuální (premiérové) vydání hlavní zpravodajské relace Zprávy z Libereckého kraje. Provozovatel dále nabídl zpravodajské magazíny jednotlivých obcí, a to Liberecký magazín, Jablonecký magazín, Města a obce Libereckého kraje (Turnov), Města a obce Libereckého kraje (Jablonec nad Nisou) a také Krajský magazín. Zpravodajský obsah vedle reklamních bloků doplňovaly i zábavní, příp. naučné formáty a infoservis (Archivní okénko, Sport+, Liberecký kraj z výšky, Počasí, videoklip).

Vysílání programu rtm plus Liberecko odpovídalo znění licenčních podmínek.

## 2) Analýza ve vztahu k zákonu

### Zásady objektivit a vyváženosti (ustanovení § 31 zákona č. 231/2001 Sb.)

Naplnění zásad objektivit a vyváženosti (se zaměřením na komunální a senátní volby) bude vyhodnoceno v druhé části tohoto materiálu, která se věnuje předvolebnímu monitoringu programu v období od 10. do 23. září 2022.

### Základní povinnosti provozovatelů vysílání (§ 32 zákona č. 231/2001 Sb.)

#### Zapůjčené záznamy

Provozovatel na výzvu Rady (č. j. RRTV/10878/2022-bur) zapůjčil záznamy vysílání programu rtm plus Liberecko ze dnů 10. – 23. 9. 2022 v časovém úseku 00:00 – 24:00 hodin prostřednictvím veřejné datové sítě (průvodní dopis č. j. RRTV/11809/2022-vra). Rada vyžádala záznamy v uvedeném rozsahu z důvodu realizace předvolebního monitoringu, který je předmětem druhé části tohoto materiálu. Provozovatel zaslal celkem 361 hodinových záznamů (soubory ve formátu ts). Pro účely kontinuální analýzy byly monitoringu podrobeny dvě programové smyčky, které provozovatel ve vybraný den zařadil do vysílání (soubory od\_2022\_09\_14\_10\_00\_00.ts a od\_2022\_09\_14\_17\_00\_00.ts). Jednalo se o záznamy v odvysílané podobě a náležitě technické kvalitě.

#### Snadný, přímý a trvalý přístup k informacím

Povinnosti uložené ustanovením § 32 odst. 7 písm. a) – c) zákona č. 231/2001 Sb. (zveřejnění názvu, sídla, IČ, kontaktních údajů, informace o Radě jakožto orgánu dohledu) provozovatel plní prostřednictvím svých internetových stránek (Sekce „Kontakt“).<sup>1</sup>

#### televize rtm plus

Liberecká TV s.r.o.  
Mrštíkova 399/2a (areál Werk)  
460 02 Liberec III-Jeřáb

IČO: 02168987  
DIČ: CZ02168987

Orgánem dohledu nad provozováním televizního vysílání a poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání: [www.rrtv.cz](http://www.rrtv.cz)

Zásady ochrany osobních a dalších zpracovávaných údajů najdete na stránce [GDPR](#).

---

<sup>1</sup> [rtm plus](#)

## Kontaktujte nás

📍 **Adresa:**  
Liberecká TV s.r.o.  
Mrštíkova 399/2a  
460 07 Liberec

✉ **Email:**  
info@rtmplus.cz

📺 📺

### Logo programu

Provozovatel uváděl označení programu (logo) v levém horním rohu obrazovky, s výjimkou vysílání reklamních bloků.



### Ochrana dětí a mladistvých

Ve sledovaném úseku vysílání nebyl zařazen žádný pořad, který by měl potenciál ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých<sup>2</sup>.

### Stereotypní předsudky, podněcování k nenávisti

Ve sledovaném úseku vysílání nebyl zařazen žádný pořad, který by mohl utvrzovat stereotypní předsudky nebo podněcovat k nenávisti vůči jakékoli skupině osob.

---

<sup>2</sup> Monitoring se vztahuje k datu 14. 9. 2022, tj. k období před novelizací zákona o vysílání (novela zákona vstoupila v účinnost dne 15. 9. 2022).



### **Obchodní sdělení (Hlava 4 zákona č. 231/2001 Sb.)**

Vysílání obsahovalo reklamní bloky. Celková stopáž reklamy v jednotlivých vysílacích hodinách nepřekračovala zákonem stanovený 12minutový limit.<sup>3</sup> Reklamní bloky byly vždy na svém začátku i konci odděleny programovým předělem s textem „reklama“. Obsah reklam nebyl v rozporu s ustanoveními zákona č. 40/1995 Sb. Součástí vysílání bylo také sponzorské oznámení sponzora pořadu (Počasí) AUTOTREND, spol. s r.o., zařazované vždy před začátkem a po skončení předpovědi počasí. Z obsahu sdělení i z jeho umístění ve vysílání bylo zjevné, že se váže k pořadu Počasí (infoservis), nikoli ke zpravodajství, které nelze ze zákona sponzorovat. Žádný z pořadů neobsahoval umístění produktu.

### **Závěr I.**

**Kontinuální analýza programu rtm plus Liberecko ze dne 14. září 2022 neodhalila možné porušení zákona.**

---

<sup>3</sup> Monitoring se vztahuje k datu 14. 9. 2022, tj. k období před novelizací zákona o vysílání (novela zákona vstoupila v účinnost dne 15. 9. 2022).

## II. Monitoring vysílání před volbami do obecních zastupitelstev a 1/3 Senátu PČR ve dnech 10. – 23. září 2022

### Předmět a cíl analýzy

Vysílání programu rtm plus Liberecko pokrývá společenské a politické dění v Libereckém kraji, s občasnými přesahy do sousedních okresů. Program je tvořen vysílacími smyčkami. Délka smyčky je obvykle 60 minut (ve dvou případech délka smyčky hodinu překračovala). Smyčka je aktualizována každý pracovní den v 17:00 hodin, o víkendu provozovatel reprízuje vydání hlavní zpravodajské relace Zprávy z Libereckého kraje z předchozích pracovních dnů.

Cílem analýzy je posoudit, zda ve vysílání programu před komunálními a senátními volbami v období od 10. září do 23. září 2022 nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda předvolební vysílání jako celek i v rámci jednotlivých pořadů naplňovalo zásady objektivního a vyváženého informování.

Součástí analýzy jsou veškeré zpravodajské a politicko-publicistické pořady, které provozovatel do vysílání programu rtm plus Liberecko zařadil v období od 10. září do 23. září 2022. Analýze bylo podrobena vždy první zachycené vysílání jednotlivých vydání pořadů (ať už se jednalo o premiéry nebo o reprízy pořadů, které byly v premiéře odvysílány v týdnech před monitorovaným obdobím).

Tabulka 1: Analyzované pořady

Pořad	Datum prvního záchytu	Počet vydání (ZP <sup>4</sup> )	Stopáž <sup>5</sup>	Formát	Předvolební dramaturgie
Zprávy z Libereckého kraje	10.9. (5x), 12.9., 13.9., 14.9., 15.9., 16.9., 19.9., 20.9., 21.9., 22.9., 23.9	15 (135)	02:36:13	zpravodajství	ne
Českolipský magazín	12.9.	1 (2)	00:06:49	zpravodajství	ne
Novoborský magazín	12.9.	1 (3)	00:06:14	zpravodajství	ne
Města a obce Libereckého kraje	12.9., 13.9., 14.9., 15.9.	4 (6)	00:31:48	zpravodajství	ano
Liberecký magazín	13.9., 20.9.	2 (3)	00:14:44	zpravodajství	ne (13.9.) ano (20.9.)
Jablonecký magazín	13.9., 15.9., 22.9.	3 (3)	00:16:28	zpravodajství	ne
Krajský magazín	14.9., 21.9.	2 (4)	00:12:58	zpravodajství	ne
Zeptali jsme se	16.9., 19.9., 20.9., 21.9.	4	00:32:53	publicistika	ano
Týden v regionech <sup>6</sup>	16.9.	1 (1)	00:02:10	zpravodajství	ne
Chrastavský magazín	21.9.	1 (3)	00:06:06	zpravodajství	ne

<sup>4</sup> ZP = zpravodajský příspěvek

<sup>5</sup> Formát hh.mm.ss

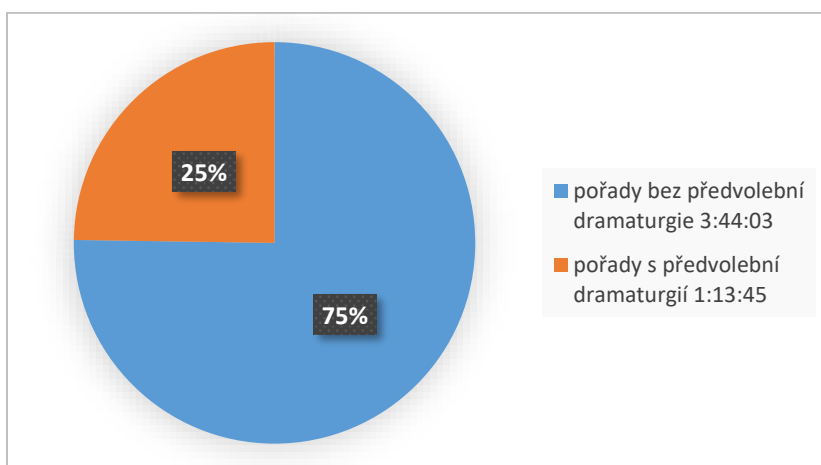
<sup>6</sup> Analýze byl podroben pouze obsah, který vyrobil provozovatel a který pokrýval události v Libereckém kraji.

Magazín Mnichova Hradiště	23.9.	1 (3)	00:05:57	zpravodajství	ne
Železnobrodský magazín	23.9.	1 (1)	00:05:28	zpravodajství	ne
<b>Celkem</b>		<b>36</b>	<b>04:57:48</b>		

Provozovatel v monitorovaném období vedle své hlavní zpravodajské relace Zprávy z Libereckého kraje nabídl také řadu zpravodajských magazínů jednotlivých obcí, Krajský magazín a převzatou zpravodajskou relaci Týden v regionech, na které se podílí tvorbou některých reportáží.

Větší část zpravodajských pořadů měla charakter obecného regionálního, resp. místního, zpravodajství. V některých případech (Města a obce Libereckého kraje, Liberecký magazín) pak provozovatel připravil předvolební speciály, které se zaměřily na představení subjektů kandidujících v komunálních volbách. Speciální předvolební díly měl i publicistický pořad Zeptali jsme se, který přinesl rozhovory s kandidáty na post senátora ve volební obvodu 34 Liberec.

Graf 1: Podíl pořadů s předvolební dramaturgií (ze stopáže)



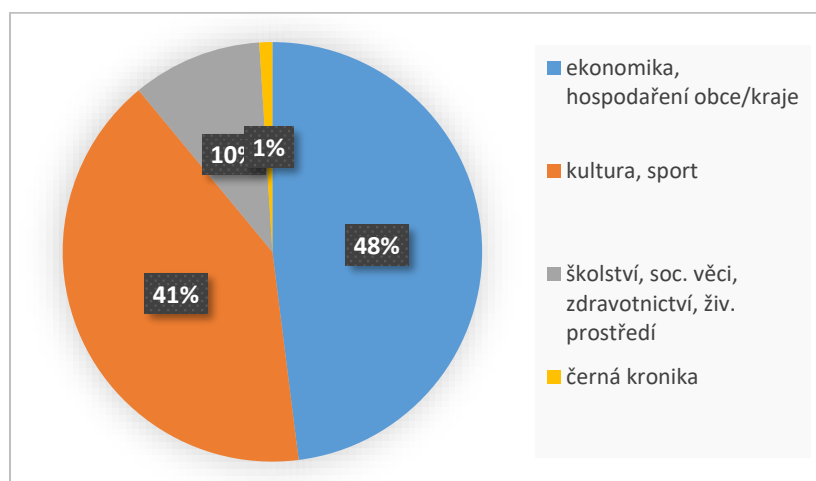
Analýza zohledňuje také další odvysílaný obsah, který by mohl mít potenciál zasáhnout do politické (volební) soutěže. V daném případě se jedná o některá obchodní sdělení, jejichž vyhodnocení se věnuje samostatná kapitola.

### **Analýza zpravodajských pořadů bez předvolební dramaturgie**

#### **Tematická agenda pořadů bez předvolební dramaturgie**

Zpravodajské pořady, které provozovatel nekoncipoval jako předvolební speciály, se soustředily na informování o společenském a politickém životě v Libereckém kraji a v jednotlivých městech a obcích. Oblasti, které provozovatel zpravodajsky pokrýval, odpovídaly standardní agendě regionálního vysílání.

Graf 2: Tematická agenda pořadů bez předvolební dramaturgie (podíl ze stopáže)



Největší pozornost zpravodajství věnovalo tématům spojeným s ekonomickou situací a hospodařením kraje či obcí. Referovalo zejména o plánovaných a probíhajících investicích do místní infrastruktury, příp. o aktuálních problémech způsobených vysokou inflací a růstem cen energií. Druhý nejvyšší podíl zaujímaly příspěvky týkající se volnočasových aktivit, zejména kulturních a sportovních akcí. Nižší zastoupení pak měly zprávy z oblastí školství, zdravotnictví, sociálních věcí nebo životního prostředí (které zároveň neinformovaly o investičních akcích v daných sektorech), kupř. problematiku epidemie onemocnění covid-19 provozovatel už v daném období nerefletoval vůbec. Zprávám z „černé kroniky“ (kriminalita, nehody atd.) se monitorované pořady věnovaly pouze okrajově.

Tabulka 2: Témata zpravodajských příspěvků v pořadech bez předvolební dramaturgie

Téma ZP	Počet ZP	Stopáž	Podíl (ze stopáže)
<b>Ekonomika, hospodaření obce/kraje</b>	<b>95</b>	<b>01:30:45</b>	<b>48 %</b>
Investice, infrastruktura, doprava	77		
Energetická a ekonomická krize, inflace	18		
<b>Kultura, sport</b>	<b>41</b>	<b>01:18:15</b>	<b>41 %</b>
Kultura	31		
Sport	10		
<b>Školství, soc. věci, zdravotnictví, živ. prostředí</b>	<b>18</b>	<b>00:18:33</b>	<b>10 %</b>
Školství	7		
Životní prostředí	6		
Sociální věci	3		
Zdravotnictví	2		
<b>Černá kronika</b>	<b>3</b>	<b>00:01:32</b>	<b>1 %</b>
Kriminalita	2		
Nehody	1		
<b>Celkem</b>	<b>157</b>	<b>03:09:05</b>	<b>100 %</b>

Ze 157 analyzovaných zpravodajských příspěvků jich pouze 12 tematizovalo nějaký typ politického nebo společenského sporu. Zpravodajství se tak soustředilo převážně na informační servis pro diváky

z regionu. Takový přístup je pro regionální zpravodajství typický. Tím se výrazně liší od zpravodajství celoplošných programů, které se v mnohem vyšší míře orientuje na kontroverzní a politicky konfliktní témata, resp. obecně na „negativitu“, která tvoří jednu z klíčových zpravodajských hodnot.

Všechny příspěvky, které o konfliktních situacích referovaly, se týkaly oblasti ekonomiky a hospodaření. Kupř. příspěvek „Plánovaná stavba větrných elektráren ve Frýdlantském výběžku naráží na odpor místních“ (Zprávy z Libereckého kraje, 10. 9., repríza z 8. 9.) informuje o obavách místních obyvatel z negativního vlivu na krajinu či přílišného hluku zařízení. Reportáž „Turnov koupí další část Koňského trhu“ (Zprávy z Libereckého kraje, 14. 9.) tematizuje spor v zastupitelstvu ohledně vhodnosti nákupu pozemků ve jmenované lokalitě. Reportáž „Jablonec se připojil k memorandu na výstavbu bioplynové stanice“ (Zprávy z Libereckého kraje, 16. 9.) zmiňuje, že někteří liberečtí opoziční politici k projektu vznesli dílčí námítky, nakonec ale bylo memorandum schváleno jednomyslně. Anebo např. zpráva „Opozice v Liberci neuspěla s námitkami k plánovanému rozšíření ski areálu na Ještědu“ (zprávy z Libereckého kraje, 16. 9.) přinesla informaci, že jeden z opozičních libereckých zastupitelů neúspěšně navrhol, aby záměr provozovatele ski areálu prošel nejdříve procesem EIA.

Příspěvky byly ze strany redakce zpracovány korektně a nezaujatě, v případě přítomnosti politického konfliktu poskytovaly adekvátní prostor relevantním stranám předmětného sporu.

### Zmínky o volbách v pořadech bez předvolební dramaturgie

Tématu komunálních voleb se dotklo celkem šest příspěvků, senátní volby nebyly zmíněny v žádné z analyzovaných zpráv. Pět z těchto „volebních“ příspěvků zároveň patřilo mezi příspěvky, které tematizovaly politické spory.

Tabulka 3: Zpravodajské příspěvky se zmínkami o volbách

Datum	Pořad	Název ZP	Komunální volby	Senátní volby
10.9.2022 (premiéra 8.9.)	Zprávy z Libereckého kraje	Začátek druhé etapy obchvatu Česká Lípa je na spadnutí	ano	ne
10.9.2022 (premiéra 9.9.)	Zprávy z Libereckého kraje	Liberecký dopravní podnik zatím neplánuje zdražovat jízdné	ano	ne
12.9.2022	Českolipský magazín	Česká Lípa zorganizovala pro své občany veřejné setkání k plánování obchvatu	ano	ne
13.9.2022	Liberecký magazín	Dopravní podnik v Liberci – návrh na HMD kupony na splátky	ano	ne
13.9.2022	Liberecký magazín	Dopravní podnik v Liberci – spory koalice a opozice ohledně fungování podniku	ano	ne

16.9.2022	Zprávy z Libereckého kraje	Z vyhořelých Slunečních lázní v Jablonci nad Nisou mnoho nezbylo	ano	ne
-----------	----------------------------	--	-----	----

Do souvislosti s komunálními volbami provozovatel uváděl reportáže o situaci okolo Dopravního podniku Liberce a Jablonce nad Nisou a reportáže o plánování druhé etapy výstavby obchvatu České Lípy. Spíše letmá zmínka o volbách byla součástí čtené zprávy o požáru Slunečních lázní v Jablonci nad Nisou.

#### Dopravní podnik měst Liberec a Jablonec nad Nisou

Reportáž „Liberecký dopravní podnik zatím neplánuje zdražovat jízdné“ moderátorka uvedla s tím, že „otázkou ale je, co udělají s cenami jízdného komunální volby“. Prostor k vyjádření dostali jak zástupci vedení města (náměstek libereckého primátora Jiří Šolc a liberecký radní Petr Židek), tak opoziční zastupitel Josef Šedlbauer, který byl k vedení dopravního podniku kritický. Konáním komunálních voleb moderátorka rámovala i reportáže Libereckého magazínu o návrhu na MHD kupony na splátky a o sporech koalice s opozicí ohledně fungování podniku („Dobrý den, vítejte u dalšího Libereckého magazínu. Dnes se v něm podíváme na Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou. Pár týdnů před komunálními volbami se totiž opět dostal do centra pozornosti.“). Reportáže představily rozdílné názory vedení města a opozice na řízení dopravního podniku (opoziční návrh MHD kuponů na splátky, řešení rostoucích nákladů na energie, investice do zlepšení dopravní obslužnosti). V obou případech v příspěvcích vystoupili představitelé koalice i opozice (stejní jako v případě první zmíněné reportáže) s tím, že měli k dispozici adekvátní prostor k prezentaci svých stanovisek a argumentů.

#### Obchvat Česká Lípa

Reportáže o plánované stavbě obchvatu České Lípy informovaly o veřejné diskusi, kterou k chystané investici vedení města uspořádalo pro občany. První z nich moderátorka uvedla s tím, že „řada občanů města a také přilehlého okolí ale s výstavbou nesouhlasí, někteří proti ní dokonce protestují“. Součástí obou reportáží byla anketa, ve které své postoje vyjádřili tři z přítomných obyvatel města. Ve druhé reportáži vystoupila i starostka České Lípy Jitka Volfová. Jeden z účastníků ankety zmínil, že otázku stavby obchvatu město řeší vždy před volbami („Mě by jako občana České Lípy zajímalo, kam se to za těch 30 let, co to posloucháme, odmala vlastně co jsem, poslouchám, že bude obchvat, protože pokaždé se to koná před volbami, tak teď by mě zajímalo, jestli to je stejné, jako to bylo těch x let předtím nebo jestli se teda něco jako skutečně hne“). Příspěvky byly zpracovány v souladu se zásadami objektivit a vyváženosti.

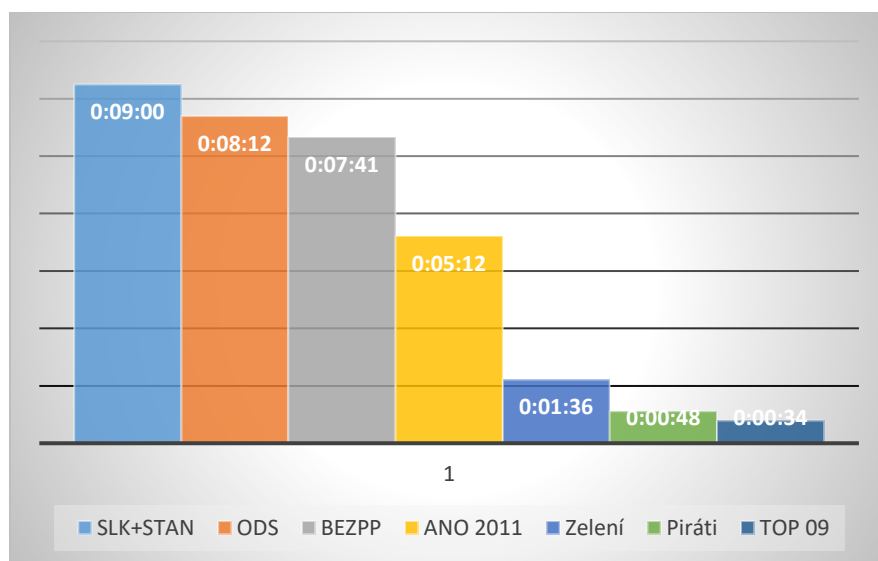
## Sluneční lázně Jablonec nad Nisou

O situaci okolo vyhořelého areálu Slunečních lázní v Jablonci nad Nisou informovala pouze čtená zpráva, v jejímž rámci zaznělo, že „o osudu vyhořelého městského areálu Slunečních lázní bude rozhodovat až nové vedení města, které příští týden vzejde z voleb“.

### **Politici jako mluvčí a zmínky o politicích v pořadech bez předvolební dramaturgie**

Komunální politici vystupovali ve zpravodajských reportážích relativně často, a to obvykle z titulu své výkonné nebo reprezentativní funkce. Nejčastěji se jednalo o členy Starostů pro Liberecký kraj (SLK), příp. hnutí STAN, dále o představitele ODS, politiky bez stranické příslušnosti (BEZPP) a členy hnutí ANO 2011. Oblast komunální politiky má svoje vlastní specifika, např. co se týče výrazného podílu nestraníků. Zastoupení politických subjektů v jednotlivých obcích (potažmo krajích) také často nekopíruje celostátní relevanci politických stran a hnutí.

Graf 3: Stranická příslušnost politických mluvčích (stopáž promluv)



Pořady bez předvolební dramaturgie u politických mluvčích neuváděly jejich stranickou příslušnost ani volební subjekt (kandidátní listinu), za který získali svůj mandát, a to ani v případě, že se jednalo o příspěvky zaměřené na mapování sporů mezi vedením obce a opozicí (aktéři byli označeni pouze jako např. „radní“ nebo „opoziční zastupitel“).

Většina z oslovených politických mluvčích byla zároveň kandidáty do obecních zastupitelstev. Níže uvádíme přehled všech kandidujících mluvčích. Kandidáti jsou rozděleni dle jednotlivých obcí, ve kterých se o post v zastupitelstvu ucházeli. V přehledu namísto stranické příslušnosti uvádíme název

kandidátní listiny (volebního subjektu), která má v případě komunálních voleb vyšší vypovídající hodnotu.

Tabulka 4: Přehled mluvčích kandidujících do zastupitelstev obcí

Jméno kandidáta	Kandidátní listina	Politická funkce	Stopáž	Počet výroků	Témata promluv
<b>Liberec</b>					
Petr Židek	ODS společně se Sportovci	Radní Liberce	00:01:40	6	Investice, infrastruktura, doprava (6x)
Josef Šedlbauer	Liberec otevřený lidem	Opoziční zastupitel Liberce	00:01:36	6	Investice, infrastruktura, doprava (6x)
Jiří Šolc	ANO 2011	Náměstek primátora Liberce	00:01:14	5	Investice, infrastruktura, doprava (5x)
Květa Vinklátová	SLK společně s TOP 09 a KDU-ČSL	Náměstkyně hejtmana Libereckého kraje	00:00:33	1	Kultura (1x)
Jaroslav Zámečník	SLK společně s TOP 09 a KDU-ČSL	Primátor Liberce	00:00:22	1	Investice, infrastruktura, doprava (1x)
Radka Loučková Kotasová	ANO 2011	Náměstkyně primátora Liberce	00:00:19	1	Investice, infrastruktura, doprava (1x)
<b>Česká Lípa</b>					
Jitka Volfová	ANO 2011	Starosta České Lípy	00:02:00	6	Investice, infrastruktura, doprava (5x), kultura (1x)
Michal Prokop	SPOLU	Radní České Lípy	00:00:34	2	Sport (2x)
<b>Jablonec nad Nisou</b>					
Milan Kouřil	ANO 2011	Náměstek primátora Jablonce n. N.	00:00:54	2	Investice, infrastruktura, doprava (2x)
David Mánek	ANO 2011	Náměstek primátora Jablonce n. N.	00:00:30	2	Sport (2x)
<b>Bílý Kostel nad Nisou</b>					
Irena Kostelencová	Sdružení občanů BNKnN	Místostarostka Bílého Kostela	00:00:11	1	Kultura (1x)
<b>Brniště</b>					
Michal Vinš	Nezávislá a moderní obec	Starosta Brniště	00:00:18	1	Kultura (1x)
<b>Desná</b>					



Jaroslav Kořínek	Sdružení pro DESNOU	Starosta Desné	00:00:26	1	Investice, infrastruktura, doprava (1x)
<b>Frýdlant</b>					
Dan Ramzer	ODS	Místostarosta Frýdlantu	00:00:48	3	Investice, infrastruktura, doprava (1x), školství (1x), kultura (1x)
<b>Hrádek nad Nisou</b>					
Martin Půta	SLK	Hejtman Libereckého kraje	00:00:52	3	Kultura (2x), školství (1x)
Pavel Farský	Hrádek potřebuje změny!	Místostarosta Hrádku nad Nisou	00:00:18	1	Kultura (1x)
<b>Chotyně</b>					
Jana Mlejnecká	CHOTYNĚ – OBEC, KDE SE HEZKY ŽIJE	Starostka Chotyně	00:00:23	1	Kultura (1x)
<b>Chrastava</b>					
Michael Canov	SLK	Starosta Chrastavy	00:00:41	3	Kultura (3x)
<b>Lomnice nad Popelkou</b>					
Zdeněk Rajm	Nezávislí kandidáti Lomnicka	Místostarosta Lomnice nad Popelkou	00:00:41	2	Investice, infrastruktura, doprava (1x), Kultura (1x)
<b>Mnichovo Hradiště</b>					
Ondřej Lochman	ŽIJEME PRO HRADIŠTĚ	Starosta Mnichova Hradiště	00:02:14	5	Kultura (3x), investice, infrastruktura, doprava (2x)
Jiří Plíhal	ŽIJEME PRO HRADIŠTĚ	Místostarosta Mnichova Hradiště	00:00:28	2	Investice, infrastruktura, doprava (2x)
Jan Mareš	ŽIJEME PRO HRADIŠTĚ	Místostarosta Mnichova Hradiště	00:00:12	1	Investice, infrastruktura, doprava (1x)
<b>Nový Bor</b>					
Jaromír Dvořák	SLK	Starosta Nového Boru	00:02:46	10	Investice, infrastruktura, doprava (8x), kultura (2x)
<b>Rumburk</b>					
Jiří Pimpara	ODS	Místostarosta Rumburku	00:01:25	4	Investice, infrastruktura, doprava (4x)
Lumír Kus	ANO 2011	Starosta Rumburku	00:00:41	2	Investice, infrastruktura, doprava (2x)
Ladislav Růžička	ANO 2011	Místostarosta Rumburku	00:00:14	1	Investice, infrastruktura, doprava (1x)
<b>Rynoltice</b>					
Jan Vacek	PRO RYNOLTICE	Starosta Rynoltic	00:00:11	1	Investice, infrastruktura, doprava (1x)
<b>Studeneč</b>					

Jiří Ulvr	NK STUDENEC A ZÁLESNÍ LHOTA	Člen Rady kraje	00:00:21	1	Sociální věci (1x)
<b>Tanvald</b>					
Vladimír Vyhnálek	VOLBA PRO MĚSTO	Starosta Tanvaldu	00:00:32	2	Sport (2x)
<b>Turnov</b>					
Jaroslav Knížek	ANO 2011	Opoziční zastupitel Turnova	00:00:34	2	Investice, infrastruktura, doprava (2x)
Hocke Tomáš	Nezávislý blok	Starosta Turnova	00:00:22	1	Investice, infrastruktura, doprava (1x)
Petra Houšková	Nezávislý blok	Místostarostka Turnova	00:00:21	1	Kultura (1x)
<b>Varnsdorf</b>					
Jiří Sucharda	ODS	Místostarosta Varnsdorfu	00:01:08	4	Investice, infrastruktura, doprava (4x)
Roland Solloch	Volba pro město Varnsdorf	Starosta Varnsdorfu	00:00:31	3	Investice, infrastruktura, doprava (3x)
<b>Železný Brod</b>					
František Lufinka	Za rozvoj města	Starosta Železného Brodu	00:01:33	4	Kultura (4x)

Náměstkyně libereckého primátora Radka Loučková Kotasová (ANO 2011) a starosta Chrastavy Michael Canov (SLK) byli zároveň kandidáty na post senátora za liberecký obvod.

Ve zpravodajských příspěvcích vystupovali pouze tři další regionální politici, kteří nekandidovali do zastupitelstva ani senátu, a to Václav Židek (Piráti, radní Libereckého kraje), Jan Sviták (SLK, náměstek hejtmana Libereckého kraje) a Jiří Čeřovský (ODS, primátor Jablonce nad Nisou).

Oslovení politici byli až na výjimky představiteli vedení obcí, příp. kraje, kteří ve zpravodajství vystupovali jako zástupci veřejné správy a hovořili z titulu své výkonné či reprezentativní funkce (zejména starosta, příp. radní či náměstek zodpovědný za určitou oblast či agendu). Výběr politických mluvčích souvisí s koncepcí regionálních zpravodajských pořadů, které se orientují vesměs na nekonfliktní témata (naprostá většina příspěvků neakcentovala politické spory). Taková praxe je u regionálních a lokálních provozovatelů zcela běžná. Politici, kteří jsou součástí místního vedení, pak samozřejmě těží z mocenského bonusu, který jim výkonné funkce přinášejí. Tato praxe však ještě neimplikuje, že se provozovatel dopustil porušení zásad objektivit a vyváženosti, příp. cíleně narušil svobodnou volební soutěž. Zároveň AO není známo, že by nekonfliktně rámované dění ve skutečnosti doprovázely politické střety, které by vyžadovaly zařazení oponentního vyjádření.

Zmínky o politicích byly velmi řídké. Obvykle se jednalo o informativní (neutrální) redakční zmínky. Pouze o starostovi Brtnice Michalu Vinšovi se pochvalně zmínila jedna z účastnic místního hudebního festivalu („*My jsme přišli na Michala Davida a přišli jsme, protože máme rádi našeho pana starostu a chceme ho podpořit*“, Zprávy z Libereckého kraje, 10. 9., repríza z 5. 9., reportáž Hudební festival v Brništi si o víkendu užily stovky lidí). S výjimkou opozičního libereckého zastupitele Jindřicha Felcmana byli zmiňovaní komunální politici členy obecního, příp. krajského vedení. Všechny devět politických představitelů, o kterých se zpravodajství zmiňovalo, bylo zároveň kandidáty do obecních zastupitelstev. Ke jménům hejtmana Libereckého kraje Martina Půty a starosty Turnova Tomáše Hockeho se vázaly dvě zmínky, ostatní politici byli zmiňováni pouze jednou.

Tabulka 5: zmínky o politicích v pořadech bez předvolební dramaturgie

Jméno kandidáta	Kandidátní listina	Politická funkce	Téma	Kontext	Valence
Martin Půta	SLK	Hejtman Libereckého kraje	Investice, infrastruktura, doprava (1x), kultura (1x)	neutrální	neutrální
Tomáš Hocke	Nezávislý blok	Starosta Turnova	Investice, infrastruktura, doprava (2x)	neutrální	neutrální
Květa Vinklátová	SLK společně s TOP 09 a KDU-ČSL	Náměstkyně hejtmana Libereckého kraje	Kultura (1x)	neutrální	neutrální
Jindřich Felcman	Liberec otevřený lidem	Opoziční zastupitel Liberce	Investice, infrastruktura, doprava (1x)	neutrální	neutrální
Vladimír Vyhnálek	VOLBA PRO MĚSTO	Starosta Tanvaldu	Sport (1x)	neutrální	neutrální
Petr Roubíček	ODS	Náměstek primátora Jablonce n. N.	Investice, infrastruktura, doprava (1x)	neutrální	neutrální
Ondřej Lochman	ŽIJEME PRO HRADIŠTĚ	Starosta Mnichova Hradiště	Kultura (1x)	neutrální	neutrální
Jitka Volfová	ANO 2011	Starostka České Lípy	Kultura (1x)	neutrální	neutrální
Michal Vinš	Nezávislá a moderní obec	Starosta Brtnice	Kultura (1x)	pozitivní	pozitivní

## **Analýza pořadů s předvolební dramaturgií**

### **Přehled pořadů s předvolební dramaturgií**

Mezi pořady s předvolební dramaturgií spadají čtyři vydání zpravodajské relace Města a obce Libereckého kraje ze dnů 12. 9. (Jeřmanice), 13. 9. (Turnov), 14. 9. (Jablonec nad Nisou) a 15. 9. (Česká Lípa), vydání zpravodajského pořadu Liberecký magazín ze dne 20. 9. a čtyři vydání publicistického

pořadu Zeptali jsme se ze dnů 16. 9., 19. 9., 20. 9. a 21. 9. Provozovatel tedy ve sledovaném období odvysílal celkem devět pořadů s předvolební dramaturgií. Pořady Města a obce Libereckého kraje a Liberecký magazín jsou věnovány představení subjektů kandidujících v komunálních volbách ve jmenovaných obcích, pořad Zeptali jsme se pak přináší rozhovory s kandidáty na post senátora v libereckém volebním obvodu.

### Města a obce Libereckého kraje a Liberecký magazín

Města a obce Libereckého kraje a Liberecký magazín jsou pravidelné zpravodajské magazíny, které provozovatel divákům programu rtm plus Liberecko nabízí. Ve sledovaném období byly čtyři vydání Měst a obcí Libereckého kraje a jedno vydání Libereckého magazínu koncipovány jako pořady s předvolební dramaturgií, přičemž provozovatel tyto pořady na jejich začátku v pravém horním rohu obrazovky explicitně označil textem „předvolební speciál“.

Předmětná vydání poskytla prostor zástupcům všech kandidujících subjektů z Turnova, Jablonce nad Nisou, České Lípy a Liberce, aby představili svůj program a priority v příštím volebním období. Jednotliví mluvčí měli k dispozici max. 50 sekund, ve kterých mohli předat svůj vzkaz voličům. Redakce do jejich vyjádření nezasahovala a nekomentovala je (v případě překročení časového limitu byl mluvčí přerušen).

Z nastíněného konceptu se zcela vymyká předvolební speciál z Jeřmanic, kterému se budeme v další části textu věnovat podrobněji.

Tabulka 6: Kandidáti do zastupitelstva v předvolebních vydáních pořadu Města a obce Libereckého kraje

Jméno kandidáta	Kandidátní listina	Politická funkce	Stopáž	Počet výroků	Přístup redakce
<b>Jeřmanice, 12. 9. 2022</b>					
Fiebigerová Helena	Pro Jeřmanice	Starostka Jeřmanic	00:02:12	8	vstřícný
<b>Turnov, 13. 9. 2022</b>					
Tomáš Hocke	Nezávislý blok	Starosta Turnova	00:00:48	1	neutrální
Michal Loukota	PROTO	Lídr sdružení PROTO	00:00:50	1	neutrální
Ivan Dřevíkovský	Piráti	Lídr České pirátské strany	00:00:37	1	neutrální
Jaroslav Knížek	ANO 2011	Lídr hnutí ANO 2011	00:00:49	1	neutrální
Tomáš Špinka	ODS s podporou KDU-ČSL	Lídr ODS	00:00:26	1	neutrální
Otto Jarolímek	Společně pro Turnov	Lídr sdružení Společně pro Turnov	00:00:50	1	neutrální

<b>Jablonec nad Nisou, 14. 9. 2022</b>					
Miloš Vele	ODS	Lídr ODS	00:00:24	1	neutrální
David Mánek	ANO 2011	Lídr hnutí ANO 2011	00:00:45	1	neutrální
Petr Vobořil	DOMOV NAD NISOU	Lídr sdružení DOMOV NAD NISOU	00:00:44	1	neutrální
Jana Hamplová	SLK	Lídr sdružení SLK	00:00:44	1	neutrální
Jaroslav Šída	Piráti a nezávislí	Lídr sdružení Piráti a nezávislí	00:00:51	1	neutrální
Pavel Žur	Pro Jablonec	Lídr hnutí Pro Jablonec	00:00:50	1	neutrální
František Pešek	KSČM	Lídr KSČM	00:00:27	1	neutrální
Ondřej Bašus	Křížek pro LEVNÉ ENERGIE	Lídr sdružení Křížek pro LEVNÉ ENERGIE	00:00:48	1	neutrální
Pavel Kuttler	Právo Respekt Odbornost	Lídr hnutí PRO	00:00:37	1	neutrální
Michal Švarc	SPD	Lídr SPD	00:00:09	1	neutrální
Lenka Opočenská	Společně pro Jablonec	Lídr sdružení Společně pro Jablonec	00:00:51	1	neutrální
<b>Česká Lípa, 15. 9. 2022</b>					
Jitka Volfová	ANO 2011	Starostka České Lípy	00:00:28	1	neutrální
Jakub Mencl	ŽIVÁ LÍPA	Lídr hnutí ŽIVÁ LÍPA	00:00:48	1	neutrální
Ondřej Víteček	Piráti	Lídr České pirátské strany	00:00:38	1	neutrální
Pavčina Křídlová	DOMOV	Lídr sdružení DOMOV	00:00:41	1	neutrální
Roman Kozák	PRO Českou Lípu	Lídr sdružení PRO Českou Lípu	00:00:42	1	neutrální
Josef Šídlo	Svobodní	Lídr Svobodných	00:00:43	1	neutrální
Pavel Souhrada	PŘÍSAHA	Lídr hnutí PŘÍSAHA	00:00:45	1	neutrální
Tomáš Policer	Trikolora	Lídr hnutí Trikolora	00:00:48	1	neutrální
Petr Jihlavec	SPOLU	Lídr koalice SPOLU	00:00:36	1	neutrální
Leiner Lukáš	SPD	Lídr SPD	00:00:32	1	neutrální
Marek Rataj	ČSSD	Lídr ČSSD	00:00:44	1	neutrální
Jiří Vaszily	KSČM	Lídr KSČM	00:00:26	1	neutrální

Tabulka 7: Kandidáti do zastupitelstva v předvolebním vydání pořadu Liberecký magazín (20. 9. 2022)

<b>Jméno kandidáta</b>	<b>Kandidátní listina</b>	<b>Politická funkce</b>	<b>Stopáž</b>	<b>Počet výroků</b>	<b>Přístup redakce</b>
Jaroslav Zámečník	SLK společně s TOP 09 a KDU-ČSL	Primátor Liberce	00:00:50	1	neutrální
Petr Židek	ODS společně se Sportovci	Lídr koalice ODS a Sportovci	00:00:47	1	neutrální
Marek Vávra	ANO 2011	Druhý na kandidátce hnutí ANO 2011	00:00:41	1	neutrální
Alexandr Šedivý	KSČM a Podještědská levice	Třetí na kandidátce KSČM a Podještědská levice	00:00:33	1	neutrální

Zuzana Spudichová	Trikolora a Soukromníci	Lídr koalice Trikolora a Soukromníci	00:00:40	1	neutrální
Jan Mečl	ČSSD	Druhý na kandidátce ČSSD	00:00:47	1	neutrální
Michal Berka	Právo Respekt Odbornost	Lídr hnutí PRO	00:00:45	1	neutrální
Svatopluk Holata	SPD	Lídr SPD	00:00:35	1	neutrální
Jan Hruška	Piráti	Lídr České pirátské strany	00:00:40	1	neutrální
Jaromír Baxa	Liberec otevřený lidem	Lídr sdružení Liberec otevřený lidem	00:00:40	1	neutrální

Jako ilustrační příklad představení kandidujícího subjektu můžeme uvést např. vyjádření Jana Hrušky (Piráti Liberec): „*Piráti letos kandidují poprvé v komunálních volbách, nicméně v lokální politice nejsme nováčky. Z našeho programu bych rád vypíchl digitalizaci radnice, chceme, aby Lítačka šla koupit online, budeme rozvíjet Portál občana, zasadíme se o to, aby se také stavěly nové byty na městských pozemcích, chceme cestovat kvalitní a moderní MHD, a zároveň chceme také dotáhnout roky slibované projekty. Rád bych zmínil třeba dostavbu dopravní spojky, Nová Pastýřská, která uleví dopravě v horním centru anebo revitalizaci a oživení okolí Harcovské přehrady.*“

#### Města a obce Libereckého kraje, předvolební speciál z Jeřmanic

Předvolební vydání pořadu Města a obce Libereckého kraje, které se zaměřilo na obec Jeřmanice, mělo zcela odlišnou strukturu než ostatní předvolební vydání jmenovaného pořadu. Pořad namísto představení všech kandidujících subjektů nabídl tři reportáže zaměřené na situaci v Jeřmanicích v předchozím volebním období a na plány vedení města v období příštím.

Moderátor Jan Punčochář uvedl první z reportáží následovně: „*Přiznám se, že mě vždycky potěší, když ke spolupráci přesvědčíme některou z menších obcí. Takovou, která nehopodaří s mnohaset milionovým rozpočtem, ale kde každou investici pečlivě zvažují a mají radost i z menších akcí. Právě takovou obcí jsou Jeřmanice. Obec s necelými šesti stovkami obyvatel leží podél čtyřproudovky z Liberce na Turnov. V minulých volbách tu místní sestavili jedinou kandidátní listinu a starostkou se stala Helena Fiebigarová. Letos budou volby napínavější. Kandidátky tu mají hned tři, byť na jedné z nich je jen jediné jméno. Pojďme si teď krátce připomenout, kam se Jeřmanice za poslední čtyři ruce posunuly.*“

Reportáž, která byla rámována blízcími se komunálními volbami, rekapitulovala drobné investice, které obec v předchozím volebním období realizovala. Konkrétně šlo o nákup techniky pro úpravu veřejných prostranství. V reportáži zaznělo, že se z hlediska údržby obce jednalo o významný posun, a také, že místní obyvatelé jsou spokojeni s tím, jak se obec rozvíjí. Prostor k vyjádření v rámci reportáže

dostala starostka Jeřmanic Helena Fiebigerová, pracovník technických služeb Ota Holub a obyvatel Jeřmanic Petr Schwarzbach.

Následující reportáž o společenském životě v obci moderátor uvedl takto: „*Už jsme to v tomto pořadu párkrát zmiňovali. Společenský život v obci často závisí na několika málo věcech. Aby tam byla hospoda a hrál se fotbal. Hodně toho dokážou také hasiči, kteří se zdaleka nestarají jen o požární bezpečnost.*“

Jednalo se o reportáž z kulturní akce Jeřmanické loučení s létem, jejíž součástí byly také oslavy 150 let vzniku sboru dobrovolných hasičů Jeřmanice. Redaktor poznamenal, že se obec o dobrovolné hasiče stará, což dokládají i investice do nové techniky a zázemí. V reportáži opět vystoupila starostka Jeřmanic Helene Fiebigerová a také Aelena Kuhnel Vyskočilová ze sboru dobrovolných hasičů.

Třetí z reportáží se věnovala rozsáhlejšími investičními projektům. Moderátor v úvodu konstatoval, že pro realizaci velkých projektů není jedno volební období dostačující: „*Práce starosty nebo primátora je v jedné věci velmi nevděčná. Pokud chtějí svoji obec opravdu výrazně posunout, nestačí jim na to jedno volební období. Během něj se totiž velký projekt se štěstím podaří připravit, ale jen těžko se stihne i realizovat. Také proto starostové v našich pořadech tak často mluví o tom, co ještě chystají.*“

Reportáž představila dva plánované projekty, a to stezku se smíšeným provozem (pro chodce a cyklisty) a výstavbu centra obce. V případě stezky se diváci dozvěděli, že projekt je ve fázi posuzování dokumentace k územním rozhodnutí ze strany dotčených orgánů a že se obci podařilo dohodnout s téměř všemi vlastníky pozemků, po kterých má stezka vést. Výstavba centra obce má zahrnovat mateřskou školu a budovu seniorského bydlení, přičemž projektu předcházela architektonická soutěž. K oběma projektům se opakovaně vyjadřovala pouze starostka Fiebigerová.

V závěru reportáže redaktor zmínil, že v otázce výstavby centra obce nepanuje politická shoda, přičemž zástupci opozice odmítli v reportáži vystoupit: „*Právě úprava středu obce ale Jeřmanice rozděluje. Ne každý totiž tento projekt schvaluje. My jsme vám chtěli tyto názory zprostředkovat, ale při domluveném natáčení zástupci opozice odmítli vystoupit na kameru.*“

Moderátor pořad uzavřel slovy: „*O tom, zda se obec bude rozvíjet tímto směrem, nebo třeba úplně jiným, rozhodnou obyvatelé Jeřmanic poslední zářijový víkend.*“

Pořad patří mezi předvolební speciály. Konání komunálních voleb moderátor připomněl hned v úvodu a nastínil, v rámci kolika kandidátních listin si obyvatelé Jeřmanic budou moci zastupitele vybírat. Pořad nicméně nezprostředkoval neutrálně prezentované medailonky jednotlivých kandidujících subjektů, jako tomu bylo u ostatních zpravodajských předvolebních speciálů. Namísto nich přinesl tři reportáže

o investičních projektech v Jeřmanicích, přičemž realizaci těchto projektů rámoval jako příklad úspěchů stávajícího vedení obce, resp. starostky Jeřmanic Heleny Fiebigerové (Pro Jeřmanice).

V úvodu třetí z reportáží dokonce moderátor konstatoval, že rozsáhlé investiční projekty vyžadují více než jedno volební období, a práce starosty proto bývá nevděčná. Touto poznámkou mohl divákům podsunout názor, že pro rozvoj obce je žádoucí kontinuita vedení, kterou v daném případě reprezentuje právě starostka Fiebigerová, a že v případě přerušení této kontinuity by mohla být realizace prospěšných projektů ohrožena.

Helenu Fiebigerovou redakce oslovila v rámci všech tří reportáží. Politička měla možnost realizované i plánované investiční akce okomentovat celkem v osmi výrocích, s celkovou stopáží 02:12 minut.

Přestože poslední z reportáží připustila, že na výstavbě centra obce nepanuje politická shoda, redaktor poznamenal pouze tolik, že zástupci opozice odmítli v reportáži vystoupit. Redakce se žádným způsobem nepokusila diváky s argumentací opozice seznámit, ani starostku obce konfrontovat z pozice kvalifikovaného oponenta. Diváci si tak na základě odvysílané reportáže nebyli schopni vytvořit na danou problematiku vlastní nezávislý názor.

Provozovatel zařadil posuzovaný pořad mezi předvolební speciály vysílané bezprostředně před obecními volbami, přestože se mu dle jeho slov nepodařilo zajistit vyjádření politické opozice, resp. konkurenčních kandidujících subjektů, kterými byla uskupení Sdružení nezávislých kandidátů Jeřmanice a Pavel Zálabský. Naopak poskytl vysoce nadstandardní prostor stávající starostce obce a kandidátce za sdružení Pro Jeřmanice, Heleně Fiebigerové, která dostala příležitost přesvědčit potenciální voliče prostřednictvím představení úspěšných investičních projektů. Samotný provozovatel celý pořad rámoval jako prezentaci dobré praxe jedné z malých obcí, kdy dokonce naznačil, že vedení obce k realizaci potřebuje více než pouze jedno volební období. Provozovatel tím mohl stávající vedení obce (sdružení Pro Jeřmanice) výrazně zvýhodnit a nepřipustným způsobem tak zasáhnout do svobodné politické (volební) soutěže.

Pro tuto chvíli navrhujeme vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, z jakého důvodu divákům v pořadu v souvislosti s plánovanými investičními akcemi v Jeřmanicích nezprostředkoval argumenty politické opozice, a dále z jakého důvodu předmětné vydání pořadu zařadil mezi předvolební speciály vysílané v období před volbami do obecních zastupitelstev, přestože v pořadu nepředstavil všechny kandidující subjekty tak, aby si diváci měli možnost vytvořit vlastní nezávislý názor na nabídku kandidátních listin v Jeřmanicích, což mohlo vést k narušení svobodné politické soutěže v předvolebním období.



## Zeptali jsme se

Zeptali jsme se je publicistický pořad, který přináší rozhovory s různými osobnostmi jak politického, tak i společenského (profesního) života, přičemž řada vydání má zcela apolitický charakter. V období před komunálními volbami provozovatel čtyři vydání koncipoval jako předvolební rozhovory s kandidáty do Senátu za volební obvod 34 Liberec. V pořadu postupně vystoupili všichni kandidující, a to Michael Canov, Radka Loučková Kotasová, Martina Motshagen a Svatopluk Holata.

Tabulka 8: Přehled předvolebních speciálu pořadu Zeptali jsme se

Vydání	Stopáž	Host	Volební strana	Politická funkce	Témata
16. 9. 2022	00:08:32	Michael Canov	SLK	Senátor, starosta Chrastavy, krajský zastupitel	Kumulace funkcí, reflexe předchozího funkčního období, volební kampaň a program, šance na úspěch
19. 9. 2022	00:07:55	Radka Loučková Kotasová	ANO 2011	Náměstkyně primátora Liberce	Volební kampaň a program, osobnost kandidáta, šance na úspěch, kumulace funkcí
20. 9. 2022	00:08:29	Martina Motshagen	ODS+TOP 09+KDU-ČSL	Kandidátka do Senátu	Osobnost kandidáta, volební kampaň a program, šance na úspěch
21. 9. 2022	00:07:57	Svatopluk Holata	SPD	Kandidát do Senátu	Osobnost kandidáta, kumulace funkcí, volební kampaň a program, šance na úspěch

Rozhovory s hosty vedl moderátor Jan Punčochář. Většina tematických okruhů byla pro kandidáty společná, zejména pokud šlo o dotazy ohledně volebního programu a cílů, kterých chtějí kandidující v Senátu dosáhnout, či o odhad šancí na volební úspěch. Moderátor se ptal také na otázky související s osobností jednotlivých kandidátů (např. ohledně jejich profese) nebo na záležitosti týkající se jejich stávajícího politického angažmá (kumulace politických funkcí, dosavadní působení v Senátu atd.).

Kandidáti měli k dispozici přibližně srovnatelný prostor k vyjádření. Rozdíly v počtu kladených dotazů, příp. průměrné délce výroku, bylo možné vysvětlit odlišným komunikačním stylem jednotlivých hostů a dynamikou rozhovorů.

Tabulka 9: Rozsah prostoru k vyjádření hostů pořadu Zeptali jsme se

Host	Počet výroků	Stopáž výroků	Průměrná délka výroku	Počet otázek/poznámek adresovaných hostu
Michael Canov	8	00:05:26	00:00:41	8
Radka Loučková Kotasová	10	00:05:32	00:00:33	10
Martina Motshagen	8	00:05:26	00:00:41	9
Svatopluk Holata	13	00:04:27	00:00:21	13

Rozhovory probíhaly vždy v přátelském, nekonfrontačním, duchu. Dotazy, které moderátor hostům pokládal, byly korektní a ve většině případů neutrálně laděné. Moderátor nicméně vůči všem pozvaným kandidátům sehrával také roli kvalifikovaného oponenta, přičemž polemické dotazy a poznámky byly věcné a nikdy v rozhovoru nepřevažovaly.

Tabulka 10: Míra konfrontačnosti moderátora pořadu Zeptali jsme se

Host	Míra konfrontačnosti dotazu/poznámky		
	neutrální	Polemický	vstřícný
Michael Canov	7	1	0
Radka Loučková Kotasová	8	2	0
Martina Motshagen	6	2	1
Svatopluk Holata	11	2	0

Polemické dotazy se obvykle týkaly (ne)realnosti předvolebních slibů nebo kumulace politických funkcí. Řadí se mezi ně např. tyto výroky moderátora:

*„Já jsem se na tu kumulaci ptal i proto, že je to jedna z hlavních výtek, kterou proti vám směřují někteří z protikandidátů říkají, my se budeme té práci věnovat na plný úvazek. Takže myslíte, že to, že k tomu ještě zvládáte starostovat Chrastavě, což už opravdu není malé město tuším šest tisíc obyvatel, tak to stále, berete to prostě jako výhodu, která tu práci senátora obohacuje a není to jako na úkor té senátorské práce?“ (dotaz pro Michaela Canova)*

*„Zaznamenal jsem, že jeden z bodů vašeho programu je lepší dopravní napojení Frýdlandska. Zrovna tohle, jak to chcete ze Senátu ovlivnit?“ (dotaz pro Radku Loučkovou Kotasovou).*

*„To jsou takové hezké představy, budete jedna z 81 senátorek, pokud vás voliči zvolí. Jak byste si představovala, že byste se na tady ty tři priority zaměřovala? Protože pokud jde o svobodu slova, tak je garantovaná ústavou a nemám třeba osobně pocit, že by byla nějak fatálně ohrožena.“ (dotaz pro Martinu Motshagen)*

*„Když už jsme u těch Vratislavic, mě překvapilo, že v těchto volbách kandidujete na primátora Liberce, starostu Vratislavic, senátora za Liberecko, řekl byste o sobě, že se umíte rozhodnout, co chcete?“* (dotaz na Svatopluka Holatu).

Jedinou vstřícnou poznámku moderátor adresoval Martině Motshagen, a to, když v souvislosti s angažmá kandidátky v Nadačním fondu Martinka Chaloupky upřesnil, že kandidátka je dcerou Martina Chaloupky, který byl „významnou osobností“ Kryštofova údolí (*„Ten Nadační fond Martina Chaloupky bychom měli asi vysvětlit, protože pod tím vaším vydaným holandským jménem se skrývá původně Martina Chaloupková, dcera Martina Chaloupky. Já myslím, že určitě jako speciálně v televizní oblasti a řek bych že v oblasti takové jako liberecké nechci říct vlastivědné, prostě Martin Chaloupka rozhodně byl výrazná osobnost Kryštofova údolí, tak řekl bych celého Libereckého kraje, tak jenom, abychom dovysvětlili, proč zrovna nadační fond Martina Chaloupky, protože to si myslím, že by ne každému muselo nebo mohlo docvaknout.“*).

Obsah pořadu neporušoval zásady objektivitu a vyváženosti.

### **Analýza dalšího odvysílaného obsahu**

#### **Prezentace kandidátů mimo zpravodajské a publicistické pořady**

##### **Reklama „Městské divadlo Jablonec nad Nisou“**

Provozovatel do vysílání programových smyček pravidelně zařazoval reklamní bloky. Mezi odvysílanými reklamami byl i spot propagující Městské divadlo Jablonec nad Nisou. Reklama se stopáží 24 sekund sestává z komentáře ředitele divadla Pavla Žura, který diváky/spotřebitele informuje o možnosti koupě předplatného pro podzimní divadelní sezónu.

*„Vážení divadelní přátelé, Městské divadlo v Jablonci nad Nisou zahájilo prodeje abonma na sezonu podzim 2022. Vybrat si budete moci z toho nejlepšího, co současná česká divadelní scéna připravila a nastudovala, a tak se i dostat do té pozitivní síly, kterou městské divadlo v Jablonci nad Nisou pro vás připravilo.“*



MĚSTSKÉ DIVADLO  
JABLONEC NAD NISOU

Pavel Žur  
ředitel městského divadla  
v Jablonci nad Nisou

Reklama tak stojí zejména na osobnosti ředitele divadla, který jí propůjčuje svoji tvář jako garanci kvality divadelní produkce. Informace o jménu ředitele divadla je uvedena v textu ve spodní části obrazovky. Pavel Žur byl přitom v dané době současně lídrem kandidátky Pro Jablonec ve volbách do zastupitelstva města Jablonec nad Nisou (přičemž vystoupil i v rámci předvolebního vydání pořadu Města a obce Libereckého kraje).

Uvedená reklama byla součástí všech vysílacích smyček v monitorovaném období 10. – 23. září 2022, ve většině z nich se pak objevila dvakrát. První záchyt reklamy byl zaznamenán ve vysílání ze dne 10. 9. 2022 v čase 21:04 minut od začátku smyčky.

Pavel Žur se tak z pozice své funkce ředitele Městského divadla Jablonec nad Nisou dostával pravidelně do povědomí diváků a zároveň potenciálních voličů. Reklama nemá žádný explicitně politický přesah, týká se čistě propagace jmenovaného divadla. Lze předpokládat, že zadavatelem obchodního sdělení je v tomto případě právě Městské divadlo v Jablonci nad Nisou. Zároveň není nijak neobvyklé, že se kandidáti do politických funkcí účastní veřejného života i jiným způsobem a zastávají významné funkce v dalších (nepolitických) institucích a soukromých firmách, stejně jako to, že tyto společnosti mají zájem na své propagaci prostřednictvím televizní reklamy a že na tuto propagaci mají v rámci hospodářské soutěže právo.

Na druhou stranu je zjevné, že takto frekventovaná prezentace ve vysílání programu rtm plus Liberecko bezprostředně před komunálními volbami mohla Pavlu Žurovi, jakožto lídrovi kandidátky Pro Jablonec, přinést nezaslouženou konkurenční výhodu ve volbách do zastupitelstva města Jablonce nad Nisou (tato frekvence výrazně převyšovala frekvenci prezentace jakéhokoli jabloneckého politika v rámci zpravodajství). Zařazení reklamy tak mohlo být příčinou narušení svobodné politické soutěže.

Problémem v daném kontextu není samotná propagace Městského divadla Jablonec nad Nisou, ale způsob zpracování reklamy, ve které vystupuje (výhradně) Pavel Žur z pozice ředitele divadla, které dle jeho slov nabízí „to nejlepší“ na současné divadelní scéně. Pavel Žur se tak na obrazovce objevuje s vysokou frekvencí a ve výhradně pozitivním kontextu. Součástí vizuálního zpracování reklamy je i jméno ředitele, které se tak dostane do povědomí i těch diváků, kteří jej neznají. Zároveň je vhodné dodat, že pro propagaci divadla není esenciálně nutné, aby jeho nabídku v reklamě prezentoval právě kandidující ředitel, zvláště, pokud je vysílání reklamy plánováno na období bezprostředně předcházející volbám.

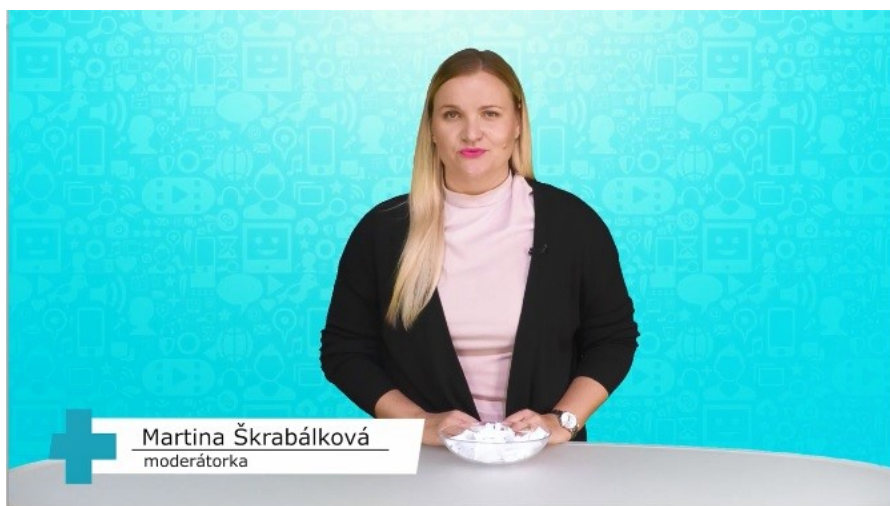
S ohledem na uvedené navrhujeme vyžádat od provozovatele podání vysvětlení, kdo je zadavatelem předmětného obchodního sdělení, a dále, zda při zařazování reklamy do vysílání zohlednil skutečnost, že v reklamě, vysílané v období před volbami do obecních zastupitelstev, vystupoval ředitel divadla, který byl zároveň lídrem kandidátky uskupení Pro Jablonec, které se ucházelo o místa v zastupitelstvu města Jablonce nad Nisou.

### **Účinkování moderátorů zpravodajských a politicko-publicistických pořadů v obchodních sděleních**

#### Reklama „Hupsni do bazénu i v září“

Dne 19. 9. 2022 byla součástí reklamních bloků (v časech 12:28 a 41:51 od začátku smyčky) reklama propagující bazén v Liberci, a to prostřednictvím losování o vstupenky do bazénu. V reklamě účinkuje pouze moderátorka Martina Škrabálková, která je moderátorkou zpravodajských pořadů, včetně hlavní zpravodajské relace Zprávy z Libereckého kraje. Ta v reklamě losuje výherce soutěže o vstupenky do libereckého bazénu, přičemž losování doprovází slovy:

*„Hupsni do bazénu i v září. Tak to je slogan zatím poslední soutěže, kterou jsme ve středu vyhlásili na našich sociálních sítích. No a dnes tady budeme losovat tři výherce o čtyři vstupenky do libereckého bazénu. Tak jdeme na to. Tak, prvním výhercem se stává, třeba tady, a je to dáma, a je to Šárka Mudráčková. Tak, dalším výhercem třeba tady, a je to opět dáma, a je to Veronika Bystroňová. Tak a posledním třetím výhercem se stává, a do třetice je to dáma a je to Zuzana Micková. Takže dámy, užijte si plavání v libereckém bazénu, no a vy další sledujte naše sociální sítě. Už ve středu tam startuje nová soutěž.“*



Dle ustanovení § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelé nesmějí zařazovat do vysílání obchodní sdělení, v nichž účinkují hlasatelé, moderátoři a redaktoři zpravodajských a politicko-publicistických pořadů.

Přítomnost moderátorů a redaktorů zpravodajských či politicko-publicistických pořadů v rámci obchodních sdělení by v divácích/spotřebitelích mohla vzbudit neoprávněně vysokou důvěru v propagované produkty a služby, protože tito redaktoři jsou v očích diváků asociováni s předáváním faktických a důvěryhodných informací zpravodajského charakteru. Program rtm plus Liberecko má jakožto regionální televize omezený počet svých mediálních tváří. Zároveň se jedná o program zaměřený převážně na zpravodajství a publicistiku, a téměř všichni moderátoři a redaktoři jsou tak zároveň moderátory nebo redaktory zpravodajských pořadů. To je patrně důvod, proč se losování výherců ujala zrovna moderátorka zpravodajství. Sdělení zároveň není svým zpracováním typickou reklamou, nicméně provozovatel jej jako reklamu sám identifikoval tím, že jej zařadil jako součást reklamního bloku. Provozovatel je v takovém případě povinen respektovat zákonné požadavky, které jsou na reklamu, potažmo obchodní sdělení, kladeny.

S ohledem na uvedené navrhuje, aby byl provozovatel upozorněn na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., protože do vysílání zařadil reklamu, ve které účinkovala moderátorka zpravodajských pořadů.

## **Závěr II.**

Vysílání programu rtm plus Liberecko pokrývá společenské a politické dění v Libereckém kraji, s občasnými přesahy do sousedních okresů. Převážná část pořadů měla charakter obecného regionálního, resp. místního, zpravodajství. V některých případech pak provozovatel připravil

předvolební speciály, které se zaměřily na představení subjektů a osobností kandidujících v komunálních a senátních volbách.

Zpravodajství se soustředilo převážně na informační servis pro diváky z regionu. Výběr politických mluvčích souvisel s koncepcí regionálních zpravodajských pořadů, které se orientují vesměs na nekonfliktní témata. Oslovení politici byli až na výjimky představiteli vedení obcí, příp. kraje, kteří ve zpravodajství vystupovali jako zástupci veřejné správy a hovořili z titulu své výkonné či reprezentativní funkce. Taková praxe je u regionálních a lokálních provozovatelů zcela běžná. Politici, kteří jsou součástí místního vedení, pak samozřejmě těží z mocenského bonusu, který jim výkonné funkce přináší.

Převahu představitelů vedení měst a obcí mezi mluvčími provozovatel v období před volbami kompenzoval zařazením předvolebních speciálů zpravodajských a publicistických pořadů, ve kterých divákům představil kandidáty do vybraných obecních zastupitelstev a také kandidáty do Senátu v libereckém volebním obvodu.

**Potenciální zvýhodňování kandidátů (resp. kandidujících subjektů) a s tím související možné narušení svobodné politické soutěže v období před volbami do obecních zastupitelstev jsme zaznamenali v případě předvolebního speciálu zpravodajského magazínu Města a obce Libereckého kraje z obce Jeřmanice a také v souvislosti se zařazováním reklamního spotu propagujícího Městské divadlo Jablonec nad Nisou. Ve jmenovaných případech navrhujeme vyžádat od provozovatele podání vysvětlení. Ve vysílání byla dále zachycena reklama propagující bazén v Liberci, ve které účinkovala jedna z moderátorek zpravodajských pořadů. Navrhujeme proto uložit provozovateli upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. c) zákona o vysílání.**

V daném kontextu je nicméně vhodné zohlednit skutečnost, že provozovatel Liberecká TV s.r.o. dne 3. ledna 2023 Radě doručil oznámení o ukončení vysílání programu rtm plus Liberecko ke dni 2. ledna 2023.<sup>7</sup> Radě bylo současně doručeno oznámení o zahájení vysílání programu rtm plus ke dni 2. ledna 2023, jehož provozovatelem je společnost RTM plus Liberecko, s.r.o.<sup>8</sup> Provozovatelé jsou propojeni stejnou osobou jednatele a programy mají obdobnou základní programovou specifikaci i další programové podmínky (orientace na zpravodajství a publicistiku z Libereckého kraje), jedná se však o dva odlišné právní subjekty a odlišné licence, na základě kterých je (resp. bylo) vysílání realizováno.

---

<sup>7</sup> Dopis č.j. RRTV/50/2023-vra.

<sup>8</sup> Dopis č.j. RRTV/49/2023-vra, licence udělená rozhodnutím č.j. RRTV/11918/2022-fia, ze dne 4. 10. 2022, sp. zn. RRTV/2022/911/fia

### III. Redakční odpovědnost provozovatele

#### **Smlouvy uzavírané mezi provozovatelem a územními samosprávnými celky**

S provedenou analýzou předvolebního vysílání programu rtm plus Liberecko bezprostředně souvisí i otázka smluv uzavíraných mezi provozovatelem Liberecká TV s.r.o., a územními samosprávnými celky, respektive otázka možného ohrožení redakční odpovědnosti provozovatele vysílání v souvislosti s těmito smlouvami.

Obecně lze říci, že je poměrně běžnou praxí, kdy provozovatelé regionálních kanálů či infokanálů dostávají peněžní prostředky na výrobu pořadů od obce, města či kraje. Jelikož se jedná o vysílání orientované na dění v obci/městě/regionu, pak je pochopitelné, že klade velký důraz na činnost správního orgánu daného územního celku, respektive že velké procento pořadů je spojeno se zastupitelstvem, starostou, primátorem apod. Zvýšená reprezentace stávajícího vedení, které je vykonavatelem veřejné správy, je proto do určité míry legitimní, vzhledem k informování občanů o aktuálním dění.

Samotná existence takových smluv tedy není z hlediska kompetencí Rady a priori v rozporu se zákonem. Vždy je ale třeba zkoumat, zda konkrétní smlouva nenarušuje redakční odpovědnost provozovatele vysílání.

*Dle ustanovení § 2 odst. 2 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., se redakční odpovědností rozumí výkon rozhodujícího vlivu na výběr pořadů a dalších částí vysílání a jejich chronologické uspořádání v programové skladbě.*

*Dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., je provozovatel televizního vysílání povinen provozovat vysílání vlastním jménem, na vlastní účet a na vlastní odpovědnost a nést odpovědnost za obsah vysílání.*

Podívejme se proto nyní blíže na jednotlivé smlouvy. Z veřejně přístupného registru smluv (<https://smlouvy.gov.cz/>) lze zjistit, že provozovatel Liberecká TV s.r.o., uzavřel v roce 2022 smlouvy s následujícími územními samosprávnými celky: Liberecký kraj, Statutární město Jablonec nad Nisou, Město Železný brod, Město Turnov, Město Rumburk a Město Česká Lípa.

#### **Smlouva s Libereckým krajem**

Rada se v minulosti opakovaně zabývala smlouvami uzavíranými mezi provozovatelem vysílání a Libereckým krajem a je možno říci, že tomuto smluvnímu vztahu věnovala prozatím největší pozornost.



Rada uložila provozovateli v dané souvislosti dvě upozornění na porušení zákona a zahájila jedno řízení o přestupku:

Rada na svém 8. zasedání konaném dne 4. května 2021 upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., v souvislosti se Smlouvou o dílo č. OLP/5628/2019, uzavřenou dne 14. ledna 2020 mezi provozovatelem vysílání a Libereckým krajem (jako objednatelům díla), dle které se provozovatel vysílání jakožto zhotovitel zavázal předložit objednateli ke kontrole a k připomínkám koncept každého videozáznamu pořadu Krajský magazín a dalších zpravodajsko-publicistických pořadů vysílaných na programu rtm plus Liberecko, a to nejpozději 8 hodin před jeho odvysíláním; když objednatel na konceptu posuzoval jeho finální zpracování (struktura pořadu/spotu, ozvučení, ilustrace, natočení apod.), sděloval zhotoviteli své připomínky, které byl zhotovitel povinen akceptovat a následně znovu předložit objednateli koncept ke kontrole a k připomínkám, a dle které zhotovitel nebyl oprávněn odvysílat pořad/spot dříve, než jej objednatel schválí. Rada stanovila lhůtu k nápravě 30 dní.

Po uplynutí uvedené lhůty se Rada provozovatele dotázala, jakým způsobem přistoupil k nápravě ve smyslu uloženého upozornění. Provozovatel odpověděl, že předmětná smlouva již neplatí a není tedy třeba podnikat další kroky. Rada však následně zjistila, že provozovatel uzavřel s Libereckým krajem prakticky totožnou smlouvu na výrobu pořadu Krajský magazín i na rok 2021 (Smlouva o dílo č. OLP/4172/2020 "Krajský magazín a další zpravodajsko-publicistické pořady", č. VZMR/0161/2020, uzavřená dne 15. prosince 2020). Tato smlouva obsahovala obdobně problematická ustanovení, jako smlouva na rok 2020. Rada proto na svém 19. zasedání konaném dne 9. listopadu 2021 rozhodla upozornit provozovatele na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., když dle článku III. Smlouvy, se provozovatel vysílání jakožto zhotovitel zavázal předložit objednateli ke kontrole a k připomínkám koncept každého videozáznamu pořadu Krajský magazín, případně dalších zpravodajsko-publicistických pořadů, a to nejpozději 8 hodin před jejich odvysíláním, když objednatel na konceptu posuzoval jeho finální zpracování (struktura pořadu/spotu, ozvučení, ilustrace, natočení apod.), sděloval zhotoviteli své připomínky, které byl zhotovitel povinen akceptovat a následně znovu předložit objednateli koncept ke kontrole a k připomínkám, a když dle odst. 4 článku III. zhotovitel nebyl oprávněn odvysílat pořad/spot dříve, než jej objednatel schválí postupem dle předchozího odstavce. Rada stanovila lhůtu k nápravě 20 dní ode dne doručení předmětného upozornění.

Následně Rada zjistila, že dne 28. prosince 2021 byla v registru smluv zveřejněna Smlouva o dílo č. OLP/3774/2021 VZMR/0174/21 "Krajský magazín a další zpravodajsko-publicistické pořady", uzavřená dne 20. prosince 2021 mezi provozovatelem vysílání jako zhotovitelem a Libereckým krajem jako objednatelům díla. Dle čl. II odst. 6 písm. a) této smlouvy je zhotovitel povinen vyrobit obsah pořadu

Krajský magazín a dalších zpravodajsko-publicistických pořad podle požadavků a pokynů objednatele. Dle čl. VIII. odst. 1 smlouvy kontaktní osoba objednatele zejména udílí požadavky a pokyny na obsah pořadu a spotů, připomínkuje koncepty pořadu a spotů a schvaluje je před jejich vysíláním. Předmětná ustanovení smlouvy shledala Rada opět velmi sporná, a rozhodla proto na svém 11. zasedání konaném dne 19. července 2022 zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.

**Na tomto zasedání je Radě v rámci jiného materiálu (viz sp. zn. RRTV/2022/798/beh) předložena věc k rozhodnutí, přičemž AO navrhuje uložit provozovateli pokutu.**

### **Smlouva se Statutárním městem Jablonec nad Nisou**

I tímto smluvním vztahem se Rada již v minulosti zabývala, neboť zjistila, že mezi provozovatelem vysílání a Statutárním městem Jablonec nad Nisou byla dne 10. prosince 2021 uzavřena Smlouva o dílo „Jablonecký magazín“ (ev. č. SD/2021/0905). Zhotovitel se na základě této smlouvy zavazuje vyrábět a zajistit odvysílání televizního pořadu Jablonecký magazín, který má obyvatele Libereckého kraje informovat o směrech, záměrech a dalších důležitých aktivitách statutárního města Jablonec nad Nisou včetně jeho organizací a přispívat k dobré informovanosti obyvatel Jablonce nad Nisou a celého Libereckého kraje.

Rada shledala jako problematické znění čl. III odst. 6 předmětné smlouvy, který zhotovitele (tj. provozovatele vysílání) zavazuje zasílat objednateli (Statutárnímu městu Jablonec nad Nisou) finální verzi díla před odvysíláním ke korektuře na předem určenou e-mailovou adresu nejpozději každý čtvrtek do 12:00. Rada proto požádala provozovatele o podání vysvětlení, jakým způsobem uplatňuje svoji redakční odpovědnost coby provozovatel televizního vysílání programu rtm plus Liberecko, když dle čl. III. předmětné smlouvy se provozovatel vysílání zavazuje zasílat objednateli finální verzi díla před odvysíláním ke korektuře na konkrétně uvedenou e-mailovou adresu.

Provozovatel následně v podaném vysvětlení uvedl, že významem slova korektura je podle všech výkladových slovníků oprava věcných chyb. Provozovateli vysílání není zřejmé, jakým způsobem by oprava věcné chyby mohla porušit jeho povinnost provozovat vysílání vlastním jménem, na vlastní účet a na vlastní odpovědnost. Korektura (autorizace) je běžně používaným novinářským postupem a žádné médium v ní nespátřuje jakékoli omezení své nezávislosti. Nehledě na to, že je jen na redakčním uvážení, jakým způsobem a zda vůbec případné korektury zapracuje. Předmětná smlouva také přesně v souladu s touto zvyklostí nepopisuje žádný závazný postup pro zpracování korektury objednatele.

S podaným vysvětlením se Rada následně seznámila na svém 10. zasedání konaném dne 28. června 2022 a uložila AO úkol předložit věc k projednání znovu po provedení analýzy předvolebního vysílání programu rtm plus Liberecko, což tedy nyní činíme.

Provozovatel se v podaném vysvětlení pokusil objasnit, že ze strany Statutárního města Jablonec nad Nisou se jedná výhradně o věcnou korekturu, tedy případnou opravu věcných chyb, přičemž je na vlastním redakčním uvážení provozovatele, jakým způsobem a zda vůbec korektury zapracuje. Případná „kontrola“ ze strany Statutárního města Jablonec nad Nisou se tak omezuje pouze na návrhy oprav věcných chyb. Smlouva neobsahuje žádná ustanovení, která by provozovateli stanovila povinnost návrhy města akceptovat, a jejich zapracování či nezapracování tedy závisí čistě na jeho svobodné vůli.

**Podstatné rovněž je, že zpracovaná analýza předvolebního vysílání neodhalila žádnou neobjektivitu či nevyváženost ve prospěch členů zastupitelstva či rady města.**

**Domníváme se tedy, že na základě právě uvedeného nelze dospět k jednoznačnému závěru, že by předmětnou smlouvou byla narušena redakční odpovědnosti provozovatele vysílání.**

### **Smlouva s Městem Železný Brod**

Provozovatel uzavřel dne 20. prosince 2021 s Městem Železný Brod Smlouvu o prezentaci a poskytnutí služeb, na základě které se jakožto zhotovitel zavazuje zajistit prezentaci zadavatele ve vysílání televize rtm plus Liberecko formou magazínů nazvaných „Železnobrodský magazín“, a to podle mediaplánu, který tvoří přílohu předmětné smlouvy. Smlouva není nikterak obsáhlá a povinnosti smluvních stran týkající se výroby pořadu jsou uvedeny v jediném odstavci čl. II. Ten říká, že *„zadavatel se zavazuje spolupodílet se na výrobě prezentace dle naplánovaného konceptu a obsahu ve spolupráci se zhotovitelem, být garantem dohodnutého obsahu a podílet se organizačně na jeho zajištění. Pokud by zadavatel ze závažných provozních nebo organizačních důvodů nemohl plánované natáčení v dohodnutém termínu realizovat, je povinen to zhotoviteli neprodleně oznámit, nejpozději však jeden pracovní den před plánovaným natáčením.“* Více než o obsahu pořadu tedy smlouva hovoří o určitém organizačně-technickém zajištění.

**Smlouva tedy dle našeho názoru není nikterak problematická, respektive její znění nevyvolává pochybnosti o případném narušení redakční odpovědnosti provozovatele vysílání. Za zmínku rovněž stojí, že v souvislosti s Městem Železný Brod neodhalila předvolební analýza žádné pochybení.**

### **Smlouva s Městem Turnov**

Ve veřejném registru smluv lze nalézt smlouvu uzavřenou dne 16. prosince 2021 mezi společností Liberecká TV s.r.o., a Městem Turnov. Jedná se o Smlouvu o prezentaci a poskytnutí služeb, na jejímž základě se provozovatel vysílání jakožto zhotovitel zavazuje zajistit prezentaci zadavatele (Města Turnov) ve vysílání televize rtm plus Liberecko podle mediaplánu, který tvoří přílohu předmětné smlouvy. Povinnosti smluvních stran týkající se výroby pořadu jsou zakotveny v čl. II. Ten říká, že *„zadavatel se zavazuje spolupodílet se na výrobě prezentace dle naplánovaného konceptu a obsahu ve spolupráci se zhotovitelem, být garantem dohodnutého obsahu a podílet se organizačně na jeho zajištění. Pokud by zadavatel ze závažných provozních nebo organizačních důvodů nemohl plánované natáčení v dohodnutém termínu realizovat, je povinen to zhotoviteli neprodleně oznámit, nejpozději však jeden pracovní den před plánovaným natáčením.“* Jedná se tedy o zcela totožné znění, jako u smlouvy s Městem Železný Brod (viz výše), tj. pouze o zakotvení určitých organizačně-technických záležitostí.

**Smlouva je tedy dle našeho názoru ve vztahu k redakční odpovědnosti provozovatele v pořádku. Nutno rovněž dodat, že ani v souvislosti s Městem Turnov neodhalila předvolební analýza žádné pochybení.**

### **Smlouva s Městem Rumburk**

Provozovatel dále uzavřel smlouvu s Městem Rumburk, a sice dne 22. prosince 2021. Opět se jedná se o Smlouvu o prezentaci a poskytnutí služeb, kdy jako v předchozích případech se na jejím základě provozovatel vysílání jakožto zhotovitel zavazuje zajistit prezentaci zadavatele (Města Turnov) ve vysílání televize rtm plus Liberecko, a to v rámci pořadu nazvaného jako Rumburský magazín. Text smlouvy je v podstatě identický jako v případech smlouvy s Železným Brodem a Turnovem, tedy co se týče zakotvení povinností mezi oběma smluvními stranami týkajícími se obsahu vysílání, pak se jedná pouze o zakotvení organizačně-technických záležitostí.

**I tato smlouva je tedy dle našeho názoru v pořádku, a to rovněž s přihlédnutím k faktu, že v souvislosti s Městem Rumburk neodhalila předvolební analýza žádné pochybení.**

### **Smlouva s Městem Česká Lípa**

A konečně provozovatel uzavřel smlouvu o prezentaci a poskytnutí služeb i s Městem Česká Lípa, a to dne 20. ledna 2022. Předmětem smlouvy je zajištění prezentace zadavatele ve vysílání televize rtm plus Liberecko formou výroby a odvysílání Českolipského magazínu ve 14denním intervalu podle dohodnutého mediaplánu, který bude stanoven na základě dohody smluvních stran. Dle odst. 5 čl. II.

smlouvy se „zadavatel zavazuje spolupodílet se na výrobě AVD dle naplánovaného konceptu a obsahu ve spolupráci se zhotovitelem, být garantem dohodnutého obsahu a podílet se organizačně na jeho zajištění“. Znění je tedy opět velmi podobné jako ve smlouvách výše uvedených.

**Lze proto konstatovat, že smlouva není v rozporu s ustanovením § 32 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., a nezbývá než dodat, že ani ve vztahu k Městu Česká Lípa nebyly v předvolebním vysílání shledány žádné známky neobjektivitvy či nevyváženosti.**

### **Smlouvy uzavřené na rok 2023**

S ohledem na skutečnost, že tato analýza je Radě předkládána na jejím 1. zasedání v roce 2023, bylo rovněž nutné ověřit, zda i na rok 2023 uzavřel provozovatel podobné smlouvy o dílo. Z registru smluv vyplývá, že Liberecká TV s.r.o., neuzavřela pro rok 2023 žádné smlouvy s obcemi či kraji, jak tomu bylo v letech minulých. Veškerá tato aktivita byla přesunuta na provozovatele rtm plus Liberecko, s.r.o. Ačkoli obě společnosti, tedy Liberecká TV s.r.o., a rtm plus Liberecko, s.r.o., jsou provázány stejnou osobou jednatele, z hlediska zákona o vysílání se jedná o dva samostatné subjekty, samostatné provozovatele vysílání. **Smlouvy uzavírané provozovatelem rtm plus Liberecko, s.r.o., je tedy nutno posuzovat v rámci případné budoucí analýzy vysílání programu rtm plus, nikoli rtm plus Liberecko.**

Proto pouze na okraj lze uvést, že v současné chvíli jsou v registru smluv prozatím zveřejněny smlouvy uzavřené mezi rtm plus Liberecko, s.r.o. a Městem Rumburk, Městem Nový Bor, dvě smlouvy se Statutárním městem Jablonec nad Nisou a smlouva s Libereckým krajem.

### **Závěr III**

**Provozovatel Liberecká TV s.r.o., uzavřel pro rok 2022 smlouvy o prezentaci a poskytnutí služeb se šesti územními samosprávnými celky. Smlouva s Libereckým krajem je navzdory dříve ukládaným upozorněním na porušení zákona problematická a Radě je na tomto zasedání předkládána v rámci jiného materiálu věc k rozhodnutí, přičemž je navrženo uložení pokuty. Ostatní smlouvy, tedy se Statutárním městem Jablonec nad Nisou, Městem Železný Brod, Městem Turnov, Rumburk a Česká Lípa, jsou, respektive byly z hlediska redakční odpovědnosti provozovatele v pořádku. Na rok 2023 provozovatel Liberecká TV s.r.o., neuzavřel žádnou obdobou smlouvu.**

## Návrhy usnesení

Rada se seznámila s analýzou vysílání programu rtm plus Liberecko provozovatele Liberecká TV s.r.o. před volbami do obecních zastupitelstev a třetiny Senátu PČR za období 10. - 23. září 2022.

a

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele Liberecká TV s.r.o., IČ 02168987, sídlem Mrštíkova 399/2a, Liberec III-Jeřáb, PSČ 460 07, o podání vysvětlení, z jakého důvodu v rámci zpravodajského pořadu Města a obce Libereckého kraje, odvysílaného v premiéře dne 12. září 2022 v 17:44 hodin na programu rtm plus Liberecko, nezprostředkoval divákům v souvislosti s informováním o plánovaných investičních akcích (výstavba obecního centra) v obci Jeřmanice argumenty politické opozice, která odmítala řešení navržená vedením obce, a dále, z jakého důvodu předmětné vydání pořadu zařadil mezi předvolební speciály vysílané v období před volbami do obecních zastupitelstev, přestože v pořadu nepředstavil všechny politické subjekty kandidující do zastupitelstva obce Jeřmanice tak, aby si diváci měli možnost vytvořit vlastní nezávislý názor na nabídku kandidátních listin v Jeřmanicích, což mohlo vést k narušení svobodné politické soutěže v předvolebním období. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

a

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele Liberecká TV s.r.o., IČ 02168987, sídlem Mrštíkova 399/2a, Liberec III-Jeřáb, PSČ 460 07, o podání vysvětlení, kdo je zadavatelem reklamy propagující Městské divadlo Jablonec nad Nisou, zařazované pravidelně do vysílání programových smyček programu rtm plus Liberecko v období od 10. září do 23. září 2022 (např. dne 10. září 2022 v 17:21 hodin), a dále, zda při zařazování reklamy do vysílání zohlednil skutečnost, že v reklamě, vysílané v období před volbami do obecních zastupitelstev, vystupoval ředitel Městského divadla Jablonec nad Nisou, který byl zároveň lídrem kandidátky uskupení Pro Jablonec, které se ucházelo o místa v zastupitelstvu města Jablonce nad Nisou. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

a

**Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Liberecká TV s.r.o., IČ 02168987, sídlem Mrštíkova 399/2a, Liberec III-Jeřáb, PSČ 460 07, na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2011 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. září 2022 v 17:12 a 17:41 hodin zařadil do vysílání programu rtm plus Liberecko reklamu propagující bazén v Liberci (soutěž Hupsni do bazénu i v září), ve které účinkovala moderátorka Martina Škrabálková, a porušil tak povinnost nezařazovat do vysílání obchodní sdělení, v nichž účinkují hlasatelé, moderátoři a redaktoři zpravodajských a politicko-publicistických pořadů, jelikož Martina Škrabálková je moderátorkou zpravodajských pořadů. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů ode dne doručení tohoto upozornění.**

Datum: 11. 11. 2022

### Usnesení přijatá dne 24. 1. 2023 (zasedání Rady č. 1/2023):

- Rada se seznámila s analýzou vysílání programu rtm plus Liberecko provozovatele Liberecká TV s.r.o. před volbami do obecních zastupitelstev a třetiny Senátu PČR za období 10. - 23. září 2022.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele Liberecká TV s.r.o., IČ 02168987, sídlem Mrštíkova 399/2a, Liberec III-Jeřáb, PSČ 460 07, o podání vysvětlení, z jakého důvodu v rámci zpravodajského pořadu Města a obce Libereckého kraje, odvysílaného v premiéře dne 12. září 2022 v 17:44 hodin na programu rtm plus Liberecko, nezprostředkoval divákům v souvislosti s informováním o plánovaných investičních akcích (výstavba obecního centra) v obci Jeřmanice argumenty politické opozice, která odmítala řešení navržená vedením obce, a dále, z jakého důvodu předmětné vydání pořadu zařadil mezi předvolební speciály vysílané v období před volbami do obecních zastupitelstev, přestože v pořadu nepředstavil všechny politické subjekty kandidující do zastupitelstva obce Jeřmanice tak, aby si diváci měli možnost vytvořit vlastní nezávislý názor na nabídku kandidátních listin v Jeřmanicích, což mohlo vést k narušení svobodné politické soutěže v předvolebním období. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele Liberecká TV s.r.o., IČ 02168987, sídlem Mrštíkova 399/2a, Liberec III-Jeřáb, PSČ 460 07, o podání vysvětlení, kdo je zadavatelem reklamy propagující Městské divadlo Jablonec nad Nisou, zařazované



pravidelně do vysílání programových smyček programu rtm plus Liberecko v období od 10. září do 23. září 2022 (např. dne 10. září 2022 v 17:21 hodin), a dále, zda při zařazování reklamy do vysílání zohlednil skutečnost, že v reklamě, vysílané v období před volbami do obecních zastupitelstev, vystupoval ředitel Městského divadla Jablonec nad Nisou, který byl zároveň lídrem kandidátky uskupení Pro Jablonec, které se ucházelo o místa v zastupitelstvu města Jablonce nad Nisou. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele Liberecká TV s.r.o., IČ 02168987, sídlem Mrštíkova 399/2a, Liberec III-Jeřáb, PSČ 460 07, na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2011 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. září 2022 v 17:12 a 17:41 hodin zařadil do vysílání programu rtm plus Liberecko reklamu propagující bazén v Liberci (soutěž Hupsni do bazénu i v září), ve které účinkovala moderátorka Martina Škrabálková, a porušil tak povinnost nezařazovat do vysílání obchodní sdělení, v nichž účinkují hlasatelé, moderátoři a redaktoři zpravodajských a politicko-publicistických pořadů, jelikož Martina Škrabálková je moderátorkou zpravodajských pořadů. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dnů ode dne doručení tohoto upozornění.

Předložená analýza zaznamenala několik nejasností, které se týkaly zpravodajství a politické publicistiky.

V případě předvolebního speciálu zpravodajského magazínu Města a obce Libereckého kraje z obce Jeřmanice a také v souvislosti se zařazováním reklamního spotu propagujícího Městské divadlo Jablonec nad Nisou bylo zaznamenáno potenciální zvýhodňování kandidátů (resp. kandidujících subjektů) a s tím související možné narušení svobodné politické soutěže v období před volbami do obecních zastupitelstev. Provozovatel byl požádán o podání vysvětlení. V doručené odpovědi uvedl, že cílem pořadu Města a obce Libereckého kraje bylo zhodnotit uplynulé volební období, a to jak pohledem dosavadního vedení obce, tak pohledem opozice. Zástupkyně opozice však dvakrát zrušila domluvené natáčení a provozovatel shledal, že její

odmítnutí účasti na natáčení nemůže být důvodem pro neodvysílání pořadu. Rada naznačila, že s takovým přístupem nelze souhlasit, jelikož provozovatel mohl odvysíláním pořadu stávající vedení obce (sdružení Pro Jeřmanice) výrazně zvýhodnit a nepřipustným způsobem zasáhnout do svobodné volební soutěže. S vysvětlením se seznámila a přistoupila k upozornění provozovatele na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., tedy povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Podobně Rada postupovala v případě reklamního spotu propagujícího Městské divadlo Jablonec nad Nisou, v němž vystupoval ředitel divadla Pavel Žur, který byl zároveň lídrem kandidátky uskupení Pro Jablonec. Provozovatel v podaném vysvětlení uvedl, že zadavatelem reklamy bylo Městské divadlo Jablonec nad Nisou, které svoji komunikaci staví téměř výhradně na osobě ředitele. Současně upozornil, že reklama neobsahovala žádné odkazy na politické působení ředitele. Rada se s vysvětlením seznámila a naznačila, že Pavel Žur ve vysílání vystupoval frekventovaně a ve výhradně pozitivním kontextu. Předmětné obchodní sdělení tak mohlo Pavlu Žurovi přinést nezaslouženou konkurenční výhodu ve volbách do zastupitelstva města Jablonec nad Nisou a zařazení reklamy do vysílání mohlo být příčinou narušení svobodné politické soutěže. Provozovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb.

Na základě předložené analýzy byl provozovatel rovněž upozorněn na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2011 Sb., kterého se dopustil odvysíláním reklamy propagující bazén v Liberci (soutěž Hupsni do bazénu i v září), v níž účinkovala moderátorka Martina Škrabálková. Provozovatel porušil povinnost nezařazovat do vysílání obchodní sdělení, v nichž účinkují hlasatelé, moderátoři a redaktoři zpravodajských a politicko-publicistických pořadů.

#### **Usnesení přijatá dne 21. 3. 2023 (zasedání Rady č. 5/2023):**

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele Liberecká TV s.r.o., IČ 02168987, sídlem Mrštíkova 399/2a, Liberec III-Jeřáb, PSČ 460 07, z jakého důvodu v rámci zpravodajského pořadu Města a obce Libereckého kraje, odvysílaného v

premiéře dne 12. září 2022 v 17:44 hodin na programu rtm plus Liberecko, nezprostředkoval divákům v souvislosti s informováním o plánovaných investičních akcích (výstavba obecního centra) v obci Jeřmanice argumenty politické opozice, která odmítala řešení navržená vedením obce, a dále, z jakého důvodu předmětné vydání pořadu zařadil mezi předvolební speciály vysílané v období před volbami do obecních zastupitelstev, přestože v pořadu nepředstavil všechny politické subjekty kandidující do zastupitelstva obce Jeřmanice tak, aby si diváci měli možnost vytvořit vlastní nezávislý názor na nabídku kandidátních listin v Jeřmanicích, což mohlo vést k narušení svobodné politické soutěže v předvolebním období.

- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 odst. 1 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), v platném znění, upozorňuje provozovatele vysílání Liberecká TV s.r.o., IČ 02168987, sídlem Mrštíkova 399/2a, Liberec III-Jeřáb, PSČ 460 07, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním zpravodajského pořadu Města a obce Libereckého kraje - Předvolební speciál z Jeřmanic dne 12. září 2022 v 17:44 hodin na programu rtm plus Liberecko, v jehož rámci nezprostředkoval divákům neutrálně prezentované medailonky jednotlivých kandidujících subjektů, jako tomu bylo u ostatních zpravodajských předvolebních speciálů, ale namísto nich přinesl tři reportáže o investičních projektech v Jeřmanicích, přičemž realizaci těchto projektů rámoval jako příklad úspěchů stávajícího vedení obce, resp. starostky Jeřmanic Heleny Fiebigerové (Pro Jeřmanice); a ve kterém současně nezprostředkoval divákům žádné argumenty politické opozice, případně ani on sám nepřevzal roli kvalifikovaného oponenta. Uvedeným jednáním se tak provozovatel dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

- Rada se seznámila s podaným vysvětlením provozovatele Liberecká TV s.r.o., IČ 02168987, sídlem Mrštíkova 399/2a, Liberec III-Jeřáb, PSČ 460 07, kdo je zadavatelem reklamy propagující Městské divadlo Jablonec nad Nisou, zařazované pravidelně do vysílání programových smyček programu rtm plus Liberecko v období od 10. září do 23. září 2022 (např. dne 10. září 2022 v 17:21 hodin), a dále, zda při zařazování reklamy do vysílání zohlednil skutečnost, že v reklamě, vysílané v období před volbami do obecních zastupitelstev, vystupoval ředitel Městského divadla Jablonec nad Nisou, který byl zároveň lídrem kandidátky uskupení Pro Jablonec, které se ucházelo o místa v zastupitelstvu města Jablonce nad Nisou.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 odst. 1 písm. a) a f) a § 59 odst. 1-3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“), v platném znění, upozorňuje provozovatele vysílání Liberecká TV s.r.o., IČ 02168987, sídlem Mrštíkova 399/2a, Liberec III-Jeřáb, PSČ 460 07, na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním reklamy, jejímž zadavatelem je Městské divadlo Jablonec nad Nisou, zařazované pravidelně do vysílání programových smyček programu rtm plus Liberecko před volbami do obecních zastupitelstev (např. dne 10. září 2022 v 17:21 hodin), ve které vystupoval ředitel Městského divadla Jablonec nad Nisou, jenž byl zároveň lídrem kandidátky uskupení Pro Jablonec, které se ucházelo o místa v zastupitelstvu města Jablonce nad Nisou. Pavel Žur v reklamě vystupuje ve výhradně pozitivním kontextu jakožto ředitel divadla, které dle jeho slov nabízí „to nejlepší“ na současné divadelní scéně, přičemž součástí vizuálního zpracování reklamy je i jeho jméno, které se tak dostane do povědomí i těch diváků, kteří jej neznají. Předmětné obchodní sdělení tak mohlo Pavlu Žurovi, jakožto lídrovi kandidátky Pro Jablonec, přinést nezaslouženou konkurenční výhodu ve volbách do zastupitelstva města Jablonce nad Nisou a zařazení reklamy do vysílání tak mohlo být příčinou narušení svobodné politické soutěže. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.