

# **Analýza předvolebního vysílání na programech Prima a CNN** **Prima News před volbami do PS PČR 2021**

## Obsah

ÚVOD .....	2
ANALÝZA.....	2
Základní informace .....	2
Speciál 360°: Hlas lidu.....	3
Speciál 360°: Hlas lidu – pandemie covid-19 (1. 9. a 8. 9. 2021).....	4
Speciál 360°: Hlas lidu – migrace a bezpečnost (22. 9. a 29. 9. 2021).....	6
Speciál 360°: Hlas lidu – zdražování (6. 10. 2021).....	9
Česko hledá premiéra .....	10
Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata (26. 9. 2021) .....	11
Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů (3. 10. 2021) .....	13
Vyhodnocení .....	15
ZÁVĚR A NÁVRH USNESENÍ .....	18

## ÚVOD

Ve dnech 8. a 9. října 2021 se uskutečnily volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. O hlasy voličů soutěžilo celkem 22 subjektů – 20 politických stran a 2 volební koalice. Vzhledem k významnému společenskému dopadu voleb Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) na svém 18. zasedání v roce 2021 rozhodla o zpracování monitoringu vybraných pořadů s předvolební dramaturgií, které se objevily v televizním vysílání.

Předkládaná kvalitativní analýza vznikla jako součást celkového monitoringu analytického odboru Úřadu Rady. Jejím předmětem jsou pořady odvysílané provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. na programech Prima a CNN Prima News, konkrétně debaty s názvem *Speciál 360°: Hlas lidu* (5 vydání), *Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata* a *Česko hledá premiéra: Soubor hlavních kandidátů*. Cílem analýzy je zjistit, zda provozovatel v předmětných pořadech naplňoval znění zákona o vysílání, zejména pak § 31 odst. 2 a 3, stanovující, že:

- „Provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů“ (odst. 2),
- „provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě“ (odst. 3).

## ANALÝZA

### Základní informace

Předmětem analýzy jsou diskusní politicko-publicistické pořady s předvolební dramaturgií, odvysílané na programech Prima a CNN Prima News v období před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Analytickému vyhodnocení byl podroben pořad *Speciál 360°: Hlas lidu* na programu CNN Prima News (celkem pět vydání) a pořady *Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata* a *Česko hledá premiéra: Soubor hlavních kandidátů*, vysílané paralelně na programech Prima a CNN Prima News. Přehled analyzovaných pořadů je k dispozici v níže uvedené tabulce.

Tabulka 1: Analyzované pořady

název pořadu	datum vysílání	čas vysílání	stopáž pořadu <sup>1</sup>
Speciál 360°: Hlas lidu	1. 9. 2021	20:15	01:18:48
Speciál 360°: Hlas lidu	8. 9. 2021	20:15	01:17:18
Speciál 360°: Hlas lidu	22. 9. 2021	20:15	01:19:02
Speciál 360°: Hlas lidu	29. 9. 2021	20:15	01:17:34
Speciál 360°: Hlas lidu	6. 10. 2021	20:00	02:22:27

<sup>1</sup> formát hh:mm:ss, stopáž pořadu bez vložených reklamních bloků a dalších částí vysílání

Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata	26. 9. 2021	20:00	02:02:47
Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů	3. 10. 2021	20:00	02:01:13
Celkem			11:39:09

## **Speciál 360°: Hlas lidu**

Pořad Speciál 360°: Hlas lidu představuje sérii pěti předvolebních debat, vysílaných od 1. září 2021 na programu CNN Prima News. Pořadem provází dvojice moderátorů, Pavlína Wolfová a Michal Půr.

Pořadu se postupně zúčastnili zástupci osmi kandidujících subjektů (politických stran/hnutí či koalic): ANO 2011, SPOLU (koalice ODS, KDU-ČSL a TOP 09), PIRÁTI a STAROSTOVÉ (koalice Pirátské strany a hnutí STAN), ČSSD, SPD, KSČM, Přísaha a TSS (Trikolora, Svobodní, Soukromníci). V každé jednotlivé debatě vystupovali celkem čtyři hosté reprezentující vybrané kandidující subjekty. Diskutující čtveřice se postupně střídaly, přičemž každý subjekt dostal v pořadu prostor celkem třikrát (poslední vydání pořadu bylo rozděleno na dvě části, reálně tak provozovatel nabídl šest samostatných předvolebních debat).<sup>2</sup>

Jednotlivá vydání měla vždy předem stanovený jediný tematický okruh: pandemie covid-19, migrace a bezpečnost a zdražování. Debaty byly koncipovány tak, aby se představitelé všech pozvaných subjektů mohli vyjádřit ke každému z diskutovaných témat. Složení diskutujících čtveřic se obměňovalo a bylo pokaždé jiné (hosté tak byli konfrontováni s různými politickými soupeři).

Tabulka 2: Hosté a témata pořadu Speciál 360°: Hlas lidu

volební subjekt	Host	téma	moderace
<b>1. 9. 2021</b>			
ANO	Andrej Babiš	pandemie covid-19	Pavlína Wolfová, Michal Půr (dotazy z publika)
SPOLU	Marian Jurečka		
PirSTAN	Ivan Bartoš		
ČSSD	Jan Hamáček		
<b>8. 9. 2021</b>			
SPD	Radim Fiala	pandemie covid-19	Pavlína Wolfová, Michal Půr (dotazy z publika)
KSČM	Jiří Dolejš		
Přísaha	Robert Šlachta		
TSS	Petr Bajer		
<b>22. 9. 2021</b>			
ANO	Radek Vondráček	migrace a bezpečnost	Michal Půr, Pavlína Wolfová (dotazy z publika)
SPD	Tomio Okamura		
ČSSD	Jan Hamáček		
KSČM	Zdeněk Ondráček		
<b>29. 9. 2021</b>			
SPOLU	Jana Černochová	migrace a bezpečnost	Michal Půr, Pavlína Wolfová (dotazy z publika)
PirSTAN	Jan Lipavský		
Přísaha	Robert Šlachta		
TSS	Libor Vondráček		
<b>6. 10. 2021 – část 1</b>			
ANO	Alena Schillerová	zdražování	Michal Půr, Pavlína Wolfová (dotazy z publika)
KSČM	Miloslava Vostrá		

<sup>2</sup> Otázce kritérií výběru hostů se věnujeme v kapitole Vyhodnocení

PirSTAN	Věslav Michalík		
SPOLU	Zbyněk Stanjura		
6. 10. 2021 – část 2			
ČSSD	Jana Maláčová	zdražování	Pavlína Wolfová, Michal Půr (dotazy z publika)
TSS	Libor Vondráček		
SPD	Jan Hrnčíř		
Přísaha	Pavel Řežábek		

Specifikem pořadu byla aktivní role publika, které výrazným způsobem zasahovalo do průběhu debaty. Publikum bylo složeno z podporovatelů přítomných kandidujících subjektů (celkem 128 osob, tj. 32 za každý z nich), přičemž zástupce každého z táborů mohl hostům položit jednu otázku. Ti pak měli přesně minutu na nepřerušovanou odpověď (délka otázky omezena nebyla). Po kolečku odpovědí zpravidla následovala další diskuse na nastíněné téma. Role moderátorů byly rozděleny tak, že jeden z nich vedl debatu s hosty, zatímco druhý sbíral a zprostředkoval zmiňované dotazy z publika.

Provozovatel se zároveň pokusil vtáhnout do dění také televizní diváky, když v rámci pořadu uspořádal anketu, ve které mohli diváci hlasovat pro toho z hostů, který je svými argumenty nejvíce přesvědčil. Na obrazovce byly k dispozici průběžné výsledky hlasování, na konci pořadu pak byl vyhlášen vítěz ankety.

### **Speciál 360°: Hlas lidu – pandemie covid-19 (1. 9. a 8. 9. 2021)**

Vydání pořadu věnovaná diskusi nad otázkami okolo pandemie covid-19 byla odvysílána ve dnech 1. a 8. září 2021 a zúčastnili se jich následující hosté:

#### 1. září 2021

- Andrej Babiš (zástupce hnutí ANO 2011, předseda hnutí)
- Marian Jurečka (zástupce koalice SPOLU, předseda KDU-ČSL)
- Ivan Bartoš (zástupce koalice PirSTAN, předseda Pirátů)
- Jan Hamáček (zástupce ČSSD, předseda strany)

#### 8. září 2021

- Radim Fiala (zástupce SPD, místopředseda hnutí)
- Jiří Dolejš (zástupce KSČM, poslanec)
- Robert Šlachta (zástupce hnutí Přísaha, předseda hnutí)
- Petr Bajer (zástupce TSS, předseda Strany soukromníků ČR)

Zastřešujícím tematickým okruhem debat byla pandemie covid-19. Hosté pak v rámci něj diskutovali široké spektrum otázek: vývoj epidemie (možné zhoršení situace a počátek další vlny), očkování (a rozdělení obyvatel na očkované a neočkované), pravidla pro testování, ekonomické dopady (schodek státního rozpočtu, platy ve veřejném sektoru, veřejné zakázky), nouzový stav, život s covidem (covid vs. chřipka), situace seniorů, situace ve školství (distanční výuka, uzavření škol), nálady ve společnosti (soudržnost a její absence) atd.

Část diskutovaných otázek určovalo publikum, resp. podporovatelé politických subjektů v publiku, kteří měli nárok vždy na jeden univerzální dotaz adresovaný všem přítomným hostům. Znění dotazů uvádíme níže:

SPOLU: „Moje otázka se týká mezigenerační spolupráce. Já mám pocit, že covid rozdělil společnost na společnost mladých a starých a myslím si, že občanská společnost je jenom jedna, že bychom měli se snažit o stmelení společnosti, a ne o rozdělení. Můj názor tedy zní, co udělat, abychom podpořili mezigenerační spolupráci, ale mám na mysli nejenom ekonomickou stránku, ale i to, co je nad ekonomickou stránkou, to znamená i to nehmotné, nemluvíme jenom o důchodech nebo o těch nejrůznějších přídavních k důchodům a podobně pro starší lidi, ale také o kvalitě života seniorů. A ta je myslím zanedbaná.“

ČSSD: „Mě velice mrzí snahy hnutí ANO a ministryně financí Schillerové zmrazit platy zdravotníkům. To jsou vlastně všichni ti lékaři, sestřičky a personál ve veřejných nemocnicích, který byl v první linii v boji s covidem. A teď tohleco mi přijde dost nevděčný. A přitom ono se to vlastně netýká pouze zdravotníků, ono jde i o hasiče, policisty, ale i o zaměstnance domovů důchodců. A když se mluví vlastně o tom zmrazení těch platů, tak fakticky jde o snížení kvůli inflaci, vždyť všichni víme, když jdeme do obchodu, jak rostou ceny, tak pokud jim je zmrazíte, tak jim je fakticky snižíte. A mě tohleco přijde dost nefér a chci se všech zeptat, jestli tendenceten postup, který hnutí ANO teď razí, jestli s ním souhlasíte.“

PirSTAN: „Já bych ráda navázala na školství, protože to považuju za ještě neuzavřenou otázku a ráda bych navázala na to tak, že všichni víme, že české školy byly nejdéle uzavřené v Evropě a samozřejmě to mělo určité dopady. Můžeme vidět, a já to vidím i v rodině, v našem sousedství, kde je poměrně hodně dětí, jak to dopadá, protože ty děti trpí poměrně velkými úzkostmi, frustracemi, začíná se o nich hovořit jako o covidové generaci, která ztratila jeden rok a teda bůhví jakou má budoucnost. To, co jsem viděla, tak bylo, že ne všichni měli stejný přístup ke vzdělání, a to i třeba hlavně z důvodu, že ten internet nebyl dostatečně silný, poměrně často to padalo, každý den děti zažívaly stres s tím, jestli se vůbec do výuky připojí nebo jestli se tam připojí učitelé. Někteří neměli pomůcky, to víme, tablet, počítač, ale hlavně taky nebyly vydané žádné pravidla pro distanční výuku a pro online výuku, takže dost často musely ty školy si to dělat prostě lokálně. A ta moje otázka se rozděluje na dvě části. Jednak teda by mě zajímalo směrem do minulosti, proč tak dlouho byly zavřené školy oproti ostatním státům? A ta druhá otázka, jak jste se poučili, jednotlivé strany z covid situace, protože online výuka nás určitě do budoucna bude provázet, na to jsme si prostě už navykli, takže ten trend je, a mě zajímá, jaké máte konkrétní kroky ve svých vládních programech pro to, aby do budoucna byl zajištěn jednak to, že někteří žáci nevypadnou z výuky, ale aby byla zaručená i určitá úroveň vzdělávání touthle metodou online výuky.“

ANO: „Moje otázka bude taková trošku porovnávací. Když se vlastně podíváme zpátky na tu první a druhou vlnu, tak tu je značný rozdíl v tom, jaká tady byla nálada, atmosféra, nejenom tady v politice, ale i vlastně ve společnosti obecně. A mě by zajímalo, co bylo to, co udělalo tehleto rozdíl, že jsme vlastně na začátku táhli za jeden provaz a potom vlastně ta situace byla úplně jiná a nebylo tomu tak. Jaký je váš na to názor?“

Přísaha – „Dovolím se zeptat za všechny slušné lidi v této zemi, a především za příznivce Přísahy, a tak nějak soudruh Dolejš mi nahrál na smeč. Když jste tady mluvil o těch miliardách, co jste udělali, když miliardy ze státního rozpočtu utíkaly do daňových rájů, do Karibiku, na Ukrajinu, co jste pro to udělali, proč jste neustanovili nějakou vyšetřovací komisi? Vy jste jí prakticky i blokovali, protože jste se nesešli.“

SPD – „Vláda ANO a ČSSD prosadila astronomické schodky státních rozpočtů, na letošní rok je to mínus 500 miliard, na příští rok je zatím plán mínus 377 miliard. Chtěl bych se zeptat zástupců politických stran v případě, že se dostanou do vlády, jaké budou mít recepty na ozdravení ekonomiky a jaké budou mít recepty na konsolidaci veřejných financí v době pocovidové?“

TSS – „Jsem lékař a vlastně léčím celou dobu, mám ambulantní praxi a nikdy jsem nezavřel svojí ordinaci, ani v době toho nejtěžšího covidu. Nebojte se politici, já mám na vás nezákladnou otázku, ale velice jednoduchou. Je to věc, o které se tady vůbec nemluví a v zásadě sleduji zpravodajství všech televizí a další média a nikdy tato otázka ještě nebyla položena a aspoň o tom nevím. Takže budete první, kdo na tuto otázku asi bude odpovídat. Moje otázka je taková. Víte, že se ve školách nyní na základě zákona, který vydala vláda a ministr zdravotnictví musí testovat neočkovaní jedinci. A já se vás ptám, jestli si myslíte, že to je správně, že teda když už ta vláda to

*vydala, tak teda vlastně testujeme pouze neočkované jedince a ty očkované netestujeme. Takže to je moje otázka, co vy tomu říkáte a jak je možný, že vlastně něco takového tady je?“*

*KSČM – „Tady se řeší, jestli povinné očkování nebo ne, víte, za vás to rozřešil papež František, který očkování nazval aktem lásky. A v téhle situaci bohužel polovina naší populace už dneska ignoruje vládní opatření, nezbytná opatření, vidíme to i tady ve studiu, že jsou tady nalevo od nás pánové, kteří ignorují to známé krédo: svoboda každého jedince končí tam, kde začíná svoboda dalšího. Čili v Rusku, podívejte se už dva měsíce každý den umírá 700 až 800 lidí. Ta situace je velmi vážná, žádná pandemická krize neskončila a bude se to opět zhoršovat. Můžeme dojít až tak daleko, že zase bude třeba vyhlásit nouzový stav. Tak by mě zajímalo, jak pánové k takové eventualitě postaví.“*

Debaty s hosty vedla Pavlína Wolfová. Některé otázky moderátorka adresovala všem přítomným hostům a určovala tak podtémata, kterými se diskuse dále zaobírala, např.: „Začnu otázkou na očkované a neočkované, to jsou dvě nové skupiny obyvatelstva a mezi nimi zeje příkop. Co plánujete udělat pro to, aby ty emoce nebyly tak vyhrocené? Co uděláte pro ty, či pro ty, aby se to uklidnilo?“ (1. 9. 2021), nebo „Pánové, mluvili jsme tady o očkování, shodli jste se na tom, že očkování nemá být povinné, velmi stručně a jasně, když slyšíte, že na stole je třetí dávka, čtvrtá, možná pátá, a to přeočkování je logické, zvyšuje to důvěru v to očkování, máte pocit, že je to vysvětleno? Prosím o stručné odpovědi.“ (8. 9. 2021). V případě druhé debaty, vysílané 8. září 2021, moderátorka zahájila diskusi tím, že každému z hostů položila specifický dotaz, ve kterém jej konfrontovala s programem jím zastupovaného subjektu nebo s výroky některého z představitelů daného uskupení, např.: „Pane Bajere, cituji z vašeho programu, ve vašem programu stojí: „Nemocné léčit, ohrožené chránit a zdravé nechat žít.“ Upřímně řečeno, to zní, jako kdyby to říkal ministr této vlády, tedy myslíte si, že to dělají dobře, nebo byste to uměli lépe?“ (8. 9. 2021, reakce na Petra Bajera).

Moderátorka sehrávala roli kvalifikované oponentky, kladla hostům konstruktivní polemické dotazy, vyžadovala, aby hosté svá tvrzení argumentačně podložili, korigovala zavádějící výroky, upozorňovala na nekonzistenci ve vyjádření hostů, posouvala debatu dál, případně usměrňovala promluvy hostů tak, aby všichni dostali adekvátní (obdobný) prostor k vyjádření svých stanovisek a zároveň měli možnost reagovat na tvrzení (a případné útoky) svých soupeřů ve studiu. Např.: „Jak chcete přesvědčit těch 9 %? To je ta klíčová otázka.“ (1. 9. 2021, reakce na Andreje Babiše ohledně motivace občanů k očkování), „Říkal jste, že to trasování nefunguje, jak to víte?“ (1. 9. 2021, reakce na Mariana Jurečku), „A nebyli by osamoceni, ať by vládnul kdokoli?“ (1. 9. 2021, reakce na Ivana Bartoše ohledně situace v domovech seniorů), „Vy jste pane Hamáčku řekl, že fotit se s těmi lidmi a pak jim zmrazit platy je nefér, to jste mířil na pana premiéra, jestli to chápu správně, respektive na jeho ministry, kam jste mířil?“ (1. 9. 2021, reakce na Jana Hamáčka), „Na druhou stranu, šli byste do toho a zvedli byste ruku pro to, aby šly děti v září do školy bez roušek potom, co jste tady loni zažili?“ (8. 9. 2021, reakce na Radima Fialu), „Superhrubá mzda, hlasování, nicméně vy i po tom hlasování jste dál vládu tolerovali, tedy nerozumím teď té Vaší kritice, nějak jste se vůči tomu výrazně nevymezili.“ (8. 9. 2021, reakce na Jiřího Dolejše), „Přesto jste říkal, že byste poslal děti bez omezení do školy.“ (8. 9. 2021, reakce na Roberta Šlachtu poté, co host deklaroval obavy z růstu epidemie).

### **Speciál 360°: Hlas lidu – migrace a bezpečnost (22. 9. a 29. 9. 2021)**

Vydání pořadu věnovaná diskusi o problematice migrace a bezpečnosti byla odvysílána ve dnech 22. a 29. září 2021 a zúčastnili se jich následující hosté:

#### 22. září 2021

- Radek Vondráček (zástupce hnutí ANO 2011, 1. na kandidátce ve Zlínském kraji)

- Tomio Okamura (zástupce SPD, předseda hnutí)
- Jan Hamáček (zástupce ČSSD, předseda strany)
- Zdeněk Ondráček (zástupce KSČM, 1. na kandidátce v Královéhradeckém kraji)

29. září 2021

- Jana Černochová (zástupkyně koalice SPOLU, poslankyně za ODS)
- Jan Lipavský (zástupce koalice PirSTAN, poslanec za Piráty)
- Robert Šlachta (zástupce hnutí Přísaha, předseda hnutí)
- Libor Vondráček (zástupce TSS, Svobodní)

Tematický rámec vymezovaly otázky týkající se bezpečnosti a migrace, např.: ochrana vnějších hranic (schengenský prostor, situace na polsko-běloruských hranicích, maďarský pohraniční plot), evropská azylová politika (migrační kvóty, hlasování v rámci EU), ekonomická migrace a zaměstnávání cizinců, organizace ozbrojených sil (personální kapacity a postavení policie, vyšetřování ekonomických kriminálních kauz), nasazení armády v zahraničí (mise v Afghánistánu), členství ČR v EU a NATO, geopolitická orientace České republiky atd.

Zástupci pozvaných subjektů v publiku položili hostům následující dotazy:

SPD – „Tak já mám otázku na všechny strany, kromě teda SPD, protože to není doporučeno. Všechny strany a hnutí, které jsou zde ve studiu, s výjimkou SPD, dlouhodobě popíraly hrozbu migrace. Jejich zástupci v europarlamentu dokonce prosazovali kvóty. A nyní, když je těsně před volbami, tak se to najednou změnilo, a všechny tyhle strany, které tady jsou, najednou jako jeden muž odmítáte tu migraci, speciálně nelegální migraci. To opravdu dáváte zapravdu panu Okamurovi, že migrace je problém?“

ANO – „Já bych se chtěl zeptat na váš názor na situaci, která se v tuhle chvíli aktuálně děje. Na hranici Polska a Litvy s Běloruskem, kde vlastně dochází k poměrně silné nelegální migraci a zajímal by mě váš názor, zaprvý, jak byste celou tu situaci řešili, to zaprvé, a zadruhé by mě zajímalo, jak byste vlastně my jako Česká republika mohli pomoci našim spojencům vlastně v Polsku, Litvě, v tom, aby vlastně tahle situace nenastala a ti migranti s k nám nedostávali.“

KSČM – „Poprosil bych přítomné politiky, zodpovězte mi otázku. Myslíte si, že armáda české republiky a policie české republiky jsou schopny zajistit bezpečnost naší státní hranice a v případě, že nikoliv, jaké byste učinili jiné opatření, aby tomu tak nebylo?“

ČSSD – „Já si dovolím nejdřív poznámku k předsedovi sněmovny Vondráčkovi. Neměl jste pravdu, když jste říkal, že v minulosti ministr Chovanec hlasoval pro kvóty. V roce 2016 na Radě ministrů ministr Chovanec hlasoval proti kvótám ... Jsme součástí Evropské unie. Existuje společné evropské řešení migrace. Sociální demokracie v minulosti a do současné chvíle zastávala vždy dva postuláty. První je, že chtěla řešit migraci mimo území Evropské unie a zadruhé jinými slovy, jaký je váš postoj k evropskému řešení migrace?“

SPOLU – „Rád bych se zeptal všech přítomných, jaký mají názor na použití armády při řešení nelegální migrace v zahraničí. Domníváte se, že nasazení našich vojáků i příslušníků bezpečnostních složek v zahraničí by bylo efektivním řešením toho, jak se tedy podílet na otázce nelegální migrace, jejího řešení?“

Přísaha - „Moje otázka zní, jestli jste pro to, aby se zavedlo většinové hlasování v Radě Evropské unie a tedy aby Česko mohlo být v bezpečnostních a migračních otázkách přehlasováno?“



PirSTAN – „Premiér Babiš naznačil, že je proti schengenu. Měli bychom tedy de facto zavřít české hranice, to už tady bylo, to jsem zažila, to bych nechtěla vrátit zpátky, anebo bychom měli migraci řešit na společných hranicích Evropské unie?“

TSS – „Chtěl bych se vrátit k migraci, protože jí považuji za jednoznačně největší bezpečnostní riziko pro normálního občana. Markéta Pekarová Adamová z koalice SPOLU, kterou tady zastupuje paní Černochová, prohlásila, že tři dny před návratem českých vojsk z Afghánistánu, že by přijala část afghánských migrantů, váš předseda Pirátů, pan Bartoš, se účastnil demonstrace s názvem Vítejte, migranti, táhněte národovci. Já jsem se chtěl zeptat, jestli se budete podílet na vládě s těmito lidmi, kteří zcela jistě budou následovat tyto své názory v české azylové politice.“

Debaty s hosty tentokrát vedl Michal Půr, zatímco Pavlína Wolfová sbírala dotazy publika. V obou debatách se moderátor obracel s otázkami na konkrétní hosty, přičemž se opíral o jejich dříve publikované výroky, např.: „*Pane Vondráčku, vy jste řekl v lednu 2020: „nelegální migrace zůstane i v roce 2020 jednou z hlavních trvalých hrozeb. Jak jste na to přišel?“*“ (22. 9. 2021, reakce na Radka Vondráčka) nebo „*Paní Černochová, vy jste v minulosti, konkrétně v roce 2015, čelila poměrně velké kritice, velkému tlaku, že jste podpořila výstavbu plotu na maďarských hranicích. Viktor Orbán Vám tedy imponuje?“*“ (29. 9. 2021, reakce na Janu Černochovou).

Moderátor v debatě působil aktivně, konfrontoval všechny pozvané hosty s jejich kontroverzními výroky týkajícími se problematiky migrace a bezpečnosti, přičemž trval na tom, aby diskutující svá tvrzení vysvětlovali a argumentačně podkládali. Zároveň upozorňoval na nekonzistence v deklarovaných postojích pozvaných politiků. Např.: „*Já Vám jen připomínám, že vaše vláda přivezla Afgánce z Afghánistánu*“ (22. 9. 2021, reakce na Radka Vondráčka ohledně jeho tvrzení, že Afgáneci v Rakousku představují bezpečnostní riziko a zvyšují kriminalitu), „*Pane Okamuro, Vy jste na naší televizi v srpnu 2021 řekl: „státy mají právo použít veškerou sílu, včetně střelných zbraní, aby zastavily nelegální migraci“. Nevyzýváte tak trochu ke střelbě do lidí?“*“ (22. 9. 2021, reakce na Tomia Okamuru), „*Nicméně, kdo by tu práci teď dělal, kdyby ti lidé v Mladé Boleslavi nebyli?“*“ (22. 9. 2021, reakce na Jana Hamáčka ohledně problémů se zahraničními pracovníky), „*Pane Ondráčku, vy jste v roce 2019 na Facebook napsal: „dokud se nebudou lodě pašeráků potápět a migranti vracet zpět, tak se nic nezmění. Potápěl byste je i s lidmi?“*“ (22. 9. 2021, reakce na Zdeňka Ondráčka), „*A myslíte si, že kdybychom české občany zkoušeli z československé historie, že na tom budou o mnoho líp?“*“ (29. 9. 2021, reakce na Janu Černochovou ohledně jejího tvrzení o nutnosti přísných zkoušek pro cizince), „*Ale my nepotřebujeme zejména ty lékaře a akademické pracovníky, když se podíváte do těch statistik, jsou to velmi špatně placené práce, které Češi nechtějí dělat.*“ (29. 9. 2021, reakce na Jana Lipavského který uvedl, že potřebujeme především kvalifikovanou pracovní sílu ze zahraničí), „*No ale Němci si nestěžují, podle těch průzkumů Němci nepovažují migraci za velký problém*“ (29. 9. 2021, reakce na Roberta Šlachtu, který uvedl, že migrace v Německu způsobuje výrazné problémy), „*V programu dokonce máte, že nám byla přisouzena podřadná role v Evropské unii, nicméně když se podíváte na ty peníze, které plynou z Evropské unie, tak my jsme čistým příjemcem, my více bereme než dáváme, je to podřadná role?“*“ (29. 9. 2021, reakce na Libora Vondráčka). V rámci diskusí docházelo k četným vzájemným konfrontacím mezi hosty, moderátor přitom debaty řídil takovým způsobem, aby všem zúčastněným zajistil dostatečný prostor k vyjádření a reakcím.



## Speciál 360°: Hlas lidu – zdražování (6. 10. 2021)

Vydání pořadu ze dne 6. října 2021 se věnovalo tématu růstu cen (zdražování) a bylo rozděleno do dvou částí. V každé z nich diskutovali čtyři hosté, v rámci vydání tak vystoupili představitelé osmi kandidujících subjektů:

### 6. 10. 2021, část 1

- Alena Schillerová (zástupkyně hnutí ANO 2011, ministryně financí)
- Miroslava Vostrá (zástupkyně KSČM, poslankyně)
- Věslav Michalík (zástupce koalice PirSTAN, místopředseda hnutí STAN)
- Zbyněk Stanjura (zástupce koalice SPOLU, poslanec za ODS)

### 6. 10. 2021, část 2

- Jana Maláčová (zástupkyně ČSSD, ministryně práce a sociálních věcí)
- Libor Vondráček (zástupce TSS, Svobodní)
- Jan Hrnčíř (zástupce SPD, 1. na kandidátce v Jihomoravském kraji)
- Pavel Řežábek (zástupce hnutí Přísaha)

Hosté debatovali o růstu cen, inflaci a souvisejících ekonomických otázkách, např.: zdražování (dovezená vs. domácí inflace, role ČNB, schodek státního rozpočtu), energetika (jaderná energetika, dostavba Dukovan a vyřazení ruských a čínských dodavatelů z tenderu, přechod na bezuhlíkovou ekonomiku a hrozba nedostatku elektřiny, krach Bohemia Energy a dalších dodavatelů energií), Green Deal (ve vztahu ke zdražování energií), financování obcí, bydlení (dostupnost bydlení, ceny nemovitostí, výstavba), výše mezd a zaměstnanost, potravinová soběstačnost atd.

Zástupci pozvaných subjektů v publiku položili hostům následující dotazy:

KSČM: „Já bych se chtěl zeptat na jadernou energetiku, která vlastně bude s nejvyšší pravděpodobností i naším jediným zdrojem. Pokud dostavbu jaderné elektrárny dostanou USAáci, určitě se budou snažit, aby dělali opravu celé jaderné elektrárny, protože řeknou, že to stávající zařízení není kompatibilní s tou novou technologií. Nezaplatíme to ve finále spotřebitelé všichni?“

ANO: „Když o tom budete moci rozhodovat, jaký bude další osud elektronické evidence tržeb v České republice?“

PirSTAN: „Mě by zajímalo ohledně financování obcí, jelikož spousta prostředků teď do obcí plyne, nebo velká část prostředků plyne do obcí skrz dotace, účelově, já bych se chtěl zeptat, jestli je tento způsob financování obcí a jiných samosprávných celků vhodný a smysluplný, jestli to není lepší řešit nějak jinak?“

SPOLU: „Mě by zajímalo, co budete dělat s tím nadměrným papírováním, na které právě teďka naráží podnikatelé a za které může vláda?“

TSS: „Já bych se chtěl zeptat na otázku. Víme, že paní ministryně Maláčová, že je to otázka, která jí velmi často unavuje a přivede k plytké diskusi a připadá jí hloupá, ale přeci jen bych se na ní chtěl zeptat. Kde na to vezmeme, kde vezmeme na to všechno rozhazování, které tady slibujete a pojdte férově říct, jestli tedy sáhnete do kapsy lidem, anebo kde jinde na to ty peníze vezmete?“

ČSSD: „Měl bych dotaz týkající se dostupného bydlení. ČSSD předložila ve sněmovně zákon týkající se dostupného bydlení, který by umožnil výstavbu 15 tisíc bytů ročně z veřejných zdrojů. Bohužel, nikdo se k tomuto ve sněmovně nepřipojil a mě by velmi zajímalo, jakým způsobem chtějí zástupci jednotlivých politických stran zajistit dostupné bydlení především pro mladé lidi, protože ty ceny, které jsou v současnosti, jsou už opravdu neúnosné.“

Přísaha: „Jak chcete pomoci mladým absolventům škol při hledání práce, ať už je to učební obor, střední škola nebo vysoká škola?“

SPD: „Pan Hrnčíř je ekonom a seděl by mi spíš v té první debatě. Tak se zeptám na jednu věc, na kterou si posteskla paní ministryně financí, a to že 7% podíl na inflaci potravin má zelenina. Není to možná tím, že jsme o svou potravinovou soběstačnost přišli a myslíte si, že se to dá ještě napravit?“

První část pořadu moderoval diskusi s hosty Michal Půr, druhou část pak Pavlína Wolfová. Oba moderátoři kladli adresné dotazy, opírající se o výroky hostů, nikoli otázky společné pro všechny přítomné diskutující. Dotazy pokládali z pozice kvalifikovaných oponentů, konfrontovali hosty s jejich kontroverzními či nekonzistentními postoji, příp. s kritikou, která vůči nim zazněla ve veřejném prostoru, trvali na doložení tvrzení a důsledné argumentaci. Hosté na sebe vzájemně reagovali s tím, že moderátoři usměrňovali tok debaty tak, aby se ke slovu postupně dostali všichni.

Několik příkladů moderátorských reakcí: „*Vy jste koalice, nebo slovy Petra Fialy, která přivedla do předvolební kampaně spojení „Babišova dražota“.* Moje otázka je úplně jednoduchá. Nemyslíte si, že by to byla třeba „Fialova dražota“, kdybyste třeba v tuto chvíli byli ve vládě, protože přeci jenom růst cen není spojený jen s tím, jak se chová vláda, ale s tím, jak se chová celý svět?“ (6. 10. 2021 – část 1, reakce na Zbyňka Stanjuru), „*Nicméně, guvernér České národní banky Vás v podstatě označil za nekompetentní osobu*“ (6. 10. 2021 - část 2, reakce na Alenu Schillerovou ohledně zvýšení úrokových sazeb ze strany ČNB), „*Nemyslíte si, že to je příliš vysoká zátěž pro podnikatele?*“ (6. 10. 2021 – část 1, reakce na Miloslav Vostrou ohledně zavedení třetí a čtvrté vlny EET), „*Ale to není nic, co by nahradilo velké zdroje*“ (6. 10. 2021 – část 1, reakce na Věslava Michalika, který v souvislosti s aktuální energetickou krizí hovořil o řešení v podobě fotovoltiky na střeších rodinných domů), „*Vám připadá spravedlivé, ten nárůst platů ve veřejné sféře ve srovnání s tím, jak se daří té soukromé sféře?*“ (6. 10. 2021 – část 1, reakce na Janu Maláčovou), „*Jak to uděláte, aby to vypadalo lépe?*“ (6. 10. 2021 – část 2, reakce na Jana Hrnčíře ohledně zdražování), „*Ale vy zároveň říkáte, že by neměli dostávat dávky, že by neměli dostávat podporu v takové míře, jak požaduje paní ministryně, tedy ptám se, nejsou tahle opatření protilidová, proti těm lidem, kteří zkrátka a dobře z nějakého důvodu nedosáhnou?*“ (6. 10. 2021 – část 2, reakce na Libora Vondráčka, který kritizoval koncept minimální mzdy), „*Nemyslíte, že problém tady v té zemi je taky v platech?*“ (6. 10. 2021 – část 2, reakce na Pavla Řežábka).

## **Česko hledá premiéra**

Česko hledá premiéra je zastřešující název dvou hlavních předvolebních debat vysílaných souběžně na programech Prima a CNN Prima News. Pořady moderuje Terezie Tománková, která vede diskusi s hosty, spolu s Petrem Suchoněm, který sbírá dotazy z publika.

První debaty, s podtitulem Velká předvolební debata, vysílané dne 26. září 2021, se zúčastnili zástupci osmi subjektů kandidujících ve sněmovních volbách (jednalo se o shodné subjekty, jako v případě pořadu Speciál 360°: Hlas lidu), tedy: ANO 2011, SPOLU (koalice ODS, KDU-ČSL a TOP 09), PIRÁTI a STAROSTOVÉ (koalice Pirátské strany a hnutí STAN), ČSSD,

SPD, KSČM, Přísaha a TSS (Trikolora, Svobodní, Soukromníci). Debata se skládala z většího množství tematických bloků. (viz tabulka 3).

Do druhé debaty, s podtitulem Souboj hlavních kandidátů, ze dne 3. 10. 2021, pak byli pozváni pouze čtyři lídři volebních uskupení, a to ANO 2011, SPOLU, PIRÁTI a STAROSTOVÉ a SPD. I v daném případě debata nabídla řadu různých politicky relevantních témat (tabulka 3).<sup>3</sup>

Tabulka 3: Hosté a témata pořadu Česko hledá premiéra

volební subjekt	Host	témata	moderace
Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata (26. 9. 2021)			
ANO	Andrej Babiš	předvolební sliby, pandemie covid-19, důchodová reforma, inflace, migrace, nepřijaté zákony, školství, EU a NATO, manželství pro všechny, korupce, euro	Terezie Tománková, Petr Suchoň (dotazy z publika)
SPOLU	Petr Fiala		
KSČM	Vojtěch Filip		
ČSSD	Jan Hamáček		
TSS	Zuzana Majerová Zahradníková		
SPD	Tomio Okamura		
PirSTAN	Vít Rakušan		
Přísaha	Robert Šlachta		
Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů (3. 10. 2021)			
ANO	Andrej Babiš	kauza Panama Papers, inflace, exekuce, ceny energií, migrace, zákon o referendu, koalice, pandemie covid-19, dopravní infrastruktura, volební kampaň, povolební spolupráce a vyjednávání	Terezie Tománková, Petr Suchoň (dotazy z publika)
PirSTAN	Ivan Bartoš		
SPOLU	Petr Fiala		
SPD	Tomio Okamura		

Koncept pořadu i tentokrát počítal s aktivním zapojením publika, kdy měli podporovatelé jednotlivých uskupení nárok vznést jednu otázku, na kterou poté odpovídali všichni přítomní hosté (ti měli vždy na odpověď vymezený shodný časový limit).

Součástí pořadu byla také divácká anketa s hlasováním o to, který politik byl v debatě nejpřesvědčivější. V případě Souboje hlavních kandidátů pak počet hlasů v anketě rozhodoval o tom, kteří dva hosté postoupí do „finále“, tj. do závěrečné půlhodiny pořadu (postupujícím hostům pak kladli otázky z publika podporovatelé zbývajících dvou uskupení).

### Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata (26. 9. 2021)

Pořadu Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata se zúčastnili lídři osmi kandidujících subjektů, a to:

- Andrej Babiš (zástupce hnutí ANO 2011, předseda hnutí)
- Petr Fiala (zástupce koalice SPOLU, předseda ODS)
- Vojtěch Filip (zástupce KSČM, předseda strany)

<sup>3</sup> Otázce kritérií výběru hostů se věnujeme v kapitole Vyhodnocení

- Jan Hamáček (zástupce ČSSD, předseda strany)
- Zuzana Majerová Zahradníková (zástupkyně TSS, předsedkyně Trikolóry)
- Tomio Okamura (zástupce hnutí SPD, předseda hnutí)
- Vít Rakušan (zástupce koalice PirSTAN, předseda hnutí STAN)
- Robert Šlachta (zástupce hnutí Přísaha, předseda hnutí)

Debata se zaměřila na následující tematické okruhy: předvolební sliby, pandemie covid-19, důchodová reforma, inflace, migrace, nepřijaté zákony, školství, EU a NATO, manželství pro všechny, korupce a euro.

Zástupci pozvaných subjektů v publiku položili hostům následující dotazy, na jejichž zodpovězení měl každý z pozvaných politiků vždy 30 sekund. Mezi tazateli byli i další z představitelů a kandidátů daných uskupení (např. Tereza Hyťhová za TSS nebo Renata Kašická za ANO).

TSS: „*Já bych se chtěla zeptat představitelů těchto stran, co udělají po volbách s totalitním pandemickým zákonem, který prosadila naše vláda a demoblok a jestli budou opět zavírat školy, jestli budou opět bránit našim živnostníkům a podnikatelům v jejich práci, jestli omezovat lidská práva a svobodu, anebo jestli to nechají plout, tak jak to dělali do teďka?*“

ČSSD: „*Pan Hamáček garantuje, že nezvýší věk odchodu do důchodu nad 65 let plus chce snížit u fyzicky náročných zaměstnání odchod do důchodu o jeden rok za každých odpracovaných 10 let, ODS teda naznačuje, že by se odchod do důchodu mohl zvýšit. Takže jak se k této otázce stavíte, co se týče toho zvyšování odchodu do důchodu plus tedy jestli se zabýváte důchodovou reformou, jak se k ní stavíte?*“

SPD: „*Já bych se chtěl zeptat zde pánů předsedů a vrátit se trošku do předchozího volebního období, kde vlastně v roce 2017 byl předseda hnutí SPD Tomio Okamura v podstatě jediný, který upozornil na nebezpečí nelegální migrace. Moje otázka tedy je taková, co vás nyní přimělo k tomu, že jste v podstatě jeden vedle druhého změnil názor a říkáte v dnešní době v podstatě totéž, co říká předseda hnutí SPD Tomio Okamura?*“

KSČM: „*Já bych se chtěla zeptat, vy nám slibujete různé věci, dozvěděli jsme se, jak jsme zadlužení ekonomicky. Ale myslím si, že nám voličům dlužíte ale ještě něco ze současného volebního období. Tak bych se chtěla zeptat, co považujete za váš největší dluh z poslanecké sněmovny, nám občanům, když leží stále víc jak 350 zákonů, které mohly nám ulehčit život a neulehčí ho nám do budoucna*“

PirSTAN: „*Já musím říct, že jsem překvapená, že věnujeme celý blok migraci, kterou nevnímám jak takový problém. Já bych se chtěla zeptat pánů, co by vzkázali naší mladé generaci, co si má odnést z téhle debaty, ta která se dívá samozřejmě, která nepřepnula a jak vidí problém našeho školství, modernizace našeho školství?*“

SPOLU: „*Ráda bych se vás všech zeptal na jednoduchou, ale hodně zásadní otázku. Můžete garantovat setrvání České republiky v Evropské unii a NATO?*“

Přísaha: „*Já bych se chtěl dámy a pánů zeptat, jestli je podle nich v České republice korupce?*“

ANO: „*Vrátím naši debatu do ekonomických otázek, ono to částečně tady probleskávalo v té konverzaci od některých stran, ale vůbec jsem nezaznamenala postoj koalic a mě by zajímalo, jaký je váš postoj k euru, k přijetí eura?*“

Diskusi moderovala Terezie Tománková. Moderátorka určovala tematickou agendu, přičemž v některých případech formulovala obecné dotazy společné pro všechny hosty, např.: „*Naše další velké téma, peníze, vaše peněženka, vaše rodinné finance. Inflace je podle statistického*

*úřadu přes 4 %, čelíme největšímu zdražování za 13 let, víc stojí potraviny, energie, bydlení a další růst cen má následovat po Novém roce. Co s tím chtějí politici dělat?“ nebo „Pokud se stanete poslancem/poslankyní v novém volebním období, podpoříte vy osobně svým hlasem manželství pro všechny?“*

První téma, předvolební sliby, moderátorka otevřela konkrétními dotazy na jednotlivé hosty, kdy čerpala z formulací uvedených ve volebních programech kandidujících uskupení. Pokud byla reakce hostů příliš obecná nebo vyhýbavá, vymáhala moderátorka přesnou konkrétní odpověď, příp. kladla doplňující polemické dotazy z pozice kvalifikovaného oponenta.

Např.: *„Pane Jane Hamáčku, cituji: zavedeme pokuty za dlouhodobě neobsazené byty. Kolik taková pokuta bude? ... Řeknete mi to číslo, pane předsedo?“* (reakce na Jana Hamáčka), *„Cituji: zdravotní péče bude dostupnější díky kratším čekacím lhůtám na operace. Jak toho chcete konkrétně docílit, pane předsedo? ... Co jsou to ty nevelké finanční prostředky?“* (reakce na Víta Rakušana), *„Pane předsedo, budu citovat z vašeho programu: obědy v mateřské škole a na prvním stupni základní školy zdarma, učebnice a školní pomůcky zdarma, internet zdarma pro školy a rodiny s dětmi, jízdné pro žáky základních a středních škol zdarma. Kolik to bude stát, pane předsedo? ... Počkejte, nevím, jestli jste slyšel tu mojí otázku, kolik to bude stát?“* (reakce na Vojtěcha Filipa), *„Pane předsedo Babiši, budu citovat z vašeho programu: Stejně tak uchráníme průmysl před unáhlenými zelenými řešeními, která by ohrozila naši energetickou soběstačnost a průmyslovou výkonnost. Jak chcete ochránit průmysl před takovými zelenými řešeními, když jste hlasoval pro Green Deal v roce 2019 v prosinci a pak i v červenci 2020?“* (reakce na Andreje Babiše), *„Cituji z vašeho programu paní předsedkyně: chceme podporovat brannou a vlasteneckou výchovu dorostu. Jak to bude konkrétně v praxi ve školách vypadat?“* (reakce na Zuzanu Majerovou Zahradníkovou), *„Pane Okamuro, na vás: znovu otevřeme otázku plnění válečných reparací Německem vůči České republice podle Pařížské dohody. Jak tu otázku otevřete, kdy a jak si to představujete? ... Nenaruší to pane Okamuro dobré vztahy s Německem, i obchodní vztahy?“* (reakce na Tomia Okamuru), *„Pan Robert Šlachta: prosadíme zavedení povinnosti státu vymáhat náhradu škody po úřednících a ministrech. Cituji z vašeho programu. Jak si to představujete, jak to bude probíhat? ... Nemáte obavu, že nikdo nebude chtít pro stát pracovat, nebo něco podepisovat?“* (reakce na Roberta Šlachtu), *„Pan Petr Fiala: zajistíme stabilní, rychlé a cenově dostupné internetové připojení v každé domácnosti, pokryjeme bílá místa na venkově. Jak to uděláte, pane předsedo? ... Zaujalo mě to spojení každá domácnost, je to velmi ultimativní. Jestli na toto má stát vliv, aby v soukromém sektoru něco takového sliboval?“* (reakce na Petra Fialu).

Debaty byly poměrně dynamické a vyostřené, dominovaly jí střety hostů mezi sebou. Moderátorka usměrňovala diskusi a reakce hostů tak, aby zachovala rovný přístup jednotlivých aktérů k debatě o všech probíraných otázkách.

### **Česko hledá premiéra: Soubor hlavních kandidátů (3. 10. 2021)**

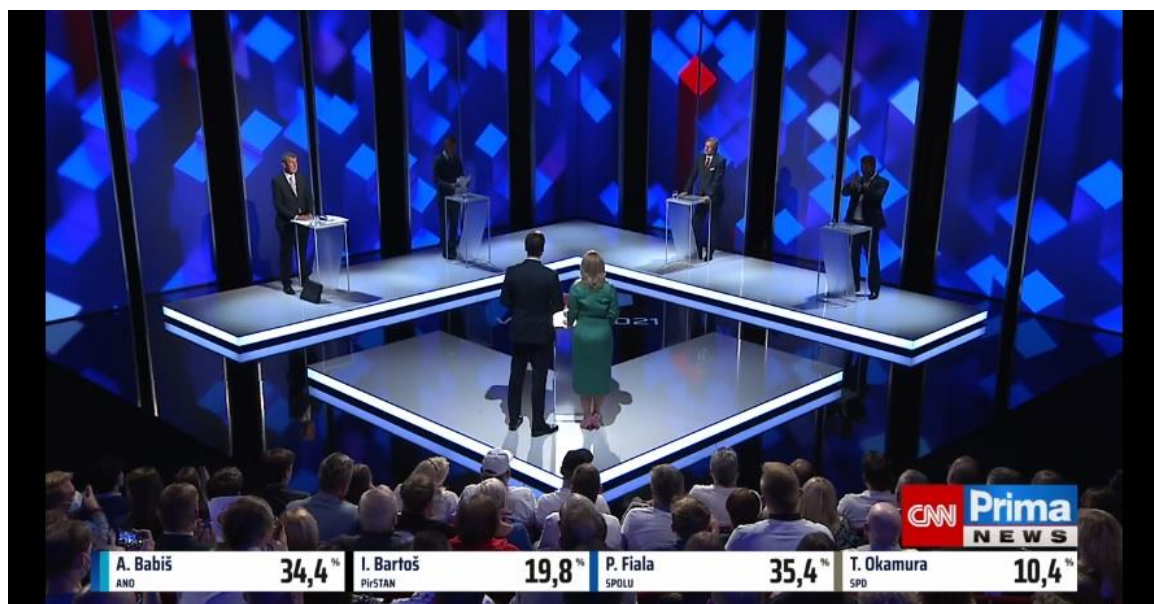
Do pořadu Česko hledá premiéra: Soubor hlavních kandidátů byli pozváni lídři čtyř volebních uskupení:

- Andrej Babiš (zástupce hnutí ANO 2011, předseda hnutí)
- Ivan Bartoš (zástupce koalice PirSTAN, předseda Pirátů)
- Petr Fiala (zástupce koalice SPOLU, předseda ODS)



- Tomio Okamura (zástupce hnutí SPD, předseda hnutí)

Na základě výsledků divácké ankety pak do poslední půlhodiny pořadu (čas 01:57:01- 02:26:36 od začátku pořadu) postoupili Petr Fiala a Andrej Babiš.



Debata se soustředila na tato témata: kauza Pandora Papers, inflace, exekuce, ceny energií, migrace, zákon o referendu, koalice, pandemie covid-19, dopravní infrastruktura, volební kampaň, povolební spolupráce a vyjednávání.

Podporovatelé jednotlivých uskupení hostům položili níže uvedené dotazy, na jejichž zodpovězení byl hostům vymezen časový limit jedné minuty.

SPOLU: „Chtěl bych se zeptat, proč je v Čechách nyní tolik draho a jak kandidáti dokážou naložit s tou Babišovou drahotou?“

PirSTAN: „Pane premiére, vy jste v Čau lidi slíbil, že zamezíte kšeftování s exekucemi, to se bohužel nestalo, vy jste prosadil nějaké dílčí změny, ale tu nejzásadnější systémovou změnu jste neodhlasovali. Ráda bych se zeptala, proč ještě nebyl odstraněn trh s exekucemi?“

SPD: „Já bych se chtěl zeptat předsedů politických stran, proč vám vadí zákon o referendu, Podle ústavy jsme demokratická země bez přívlastků a občané by měli mít právo se podílet na přímém výkonu demokratických procedur v České republice. Chtěl bych se vás proto zeptat, proč 30 let po revoluci, poté co existuje v ústavě zmínka o zákonu o referendu, proč není přijat zákon, který prosazuje SPD, abychom měli právo?“

ANO: „Rád bych se zeptal, já se začínám trošičku ztrácet v tématech koalic. Ty koalice jsou slepené z různých stran, které dříve měly různá témata, kdy se neshodovaly, dokonce některý byly v rozporu, např. euro, migrace a další. Jakou má jistotu volič, když dá hlas koalici, že to budete cítit i po volbách, čemu vlastně bude dávat hlas?“

Dotazy pro Petra Fialu a Andreje Babiše, kteří postoupili do závěrečné části pořadu:

SPD: „Chtěl bych se pánů předsedů zeptat, jestli po volbách podpoří návrat k normálu, do normálního života bez zbytečných covid-19, jak navrhuje SPD?“

PirSTAN: „Můj dotaz zní v podstatě, jestli považujete za správnou věc, kdy vláda slavnostně otevřela opravenou dálnici D1, přitom opravená není, protože zbývá ještě rekonstrukce minimálně tří mostů.“

Moderátorka debatu otevřela kauzou Pandora Papers, resp. rolí Andreje Babiše v této kauze.<sup>4</sup> Moderátorka s aktuálními (několik hodin starými) informacemi, mimo původní dramaturgický plán, konfrontovala premiéra Babiše, který byl jedním z hostů debaty: „*Pojďme rovnou na sadu předvolebních otázek. Ale než s nimi začnu, musím začít u Vás, pane premiére, aktuální zprávou, která je závažná zvláště ve vrcholící předvolební kampani. Podle webu investigace.cz, který je součástí globálního projektu Pandora Papers, za kterým stojí mezinárodní konsorcium investigativních novinářů, jste si přes své offshorové firmy poslal téměř 400 milionů korun, za které pak nakoupil nemovitosti na francouzské riviéře. Podle odborníků to může nést znaky praní peněz. Můžete se k tomu vyjádřit pane premiére, je to pravda?*“ (reakce na Andreje Babiše).

Další tematické okruhy odpovídaly obvyklé předvolební debatě lídrů, přičemž moderátorka debatu vedla standardním způsobem, z pozice kvalifikované oponentky polemizující se všemi hosty. Např.: „*Pane Babiši, proč jsou koalice podvod? Volební zákon stanovuje pro ně jasné podmínky a po volbách v tomto systému volební strany vstupují do koalic, které jsou před volbami pro voliče naprosto netransparentní.*“ (reakce na Andreje Babiše), „*Vy jste ten termín Babišova dražba tady minule použil, máte už v kampani na to letáčky, podle mnoha ekonomů ale přispělo k inflaci i zrušení superhrubé mzdy, pro kterou ODS zvedla ruku, není to i vaše dražba?*“ (reakce na Petra Fialu), „*Pane Okamuro, Vy jste také souhlasili se zrušením superhrubé mzdy, která je podle mnoha ekonomů inflační. Zároveň na svých jarmarcích, které jsou součástí vaší volební kampaně, nabízíte pivo za 15 korun, vajíčko za dvě koruny. Nevyvoláváte v současné době zvyšujících se cen v lidech falešnou představu a pocit, že jim to zařídíte po volbách?*“ (reakce na Tomia Okamuru), „*A ta moje původní otázka, pane předsedo, jestli neochráníme přírodu, ale tvrdě to nedopadne na střední třídu, která to podle mnoha ekonomů tvrdě zaplatí?*“ (reakce na Ivana Bartoše).

Moderátorka usměrňovala diskusi, která byla místy značně vyhrocená, v rámci možností profesionálně. Nicméně, srozumitelnost debaty snižovalo vzájemné překřikování hostů, a především pak výrazný hluk z publika. Došlo tak např. k situaci, kdy moderátorka nepřesně porozuměla výroku Ivana Bartoše. Ten v debatě uvedl, že protiislámský aktivista Martin Konvička měl být oblíbencem prezidenta Miloše Zemana. Moderátorka ale chybně zaznamenala, že se mělo jednat o oblíbence Tomia Okamury, který byl jedním z hostů pořadu. Později věc uvedla na pravou míru a hostům se omluvila, a to právě s odkazem na vysokou úroveň hluku ve studiu.

## **Vyhodnocení**

Předmětem analýzy vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny PČR v roce 2021 byly diskusní politicko-publicistické pořady s předvolební dramaturgií **Speciál 360°: Hlas lidu** (5 vydání), **Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata** a **Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů**, odvysílané v období od 1. září do 6. října 2021 na programech Prima a CNN Prima News. Jmenované pořady tvořily celkem 11:39:09 hodin analyzovaného obsahu.

Pořadů Speciál 360°: Hlas lidu a Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata se účastnili **zástupci osmi kandidujících subjektů** (politických stran/hnutí či koalic): ANO 2011, SPOLU (koalice ODS, KDU-ČSL a TOP 09), PIRÁTI a STAROSTOVÉ (koalice Pirátské strany a hnutí STAN), ČSSD, SPD, KSČM, Přísaha a TSS (Trikolora, Svobodní, Soukromníci). Představitelé všech pozvaných uskupení v pořadech disponovali srovnatelným časovým prostorem.

---

<sup>4</sup> Viz <https://www.investigace.cz/pandora-papers-v-hlavni-rol-i-andrej-babis/>



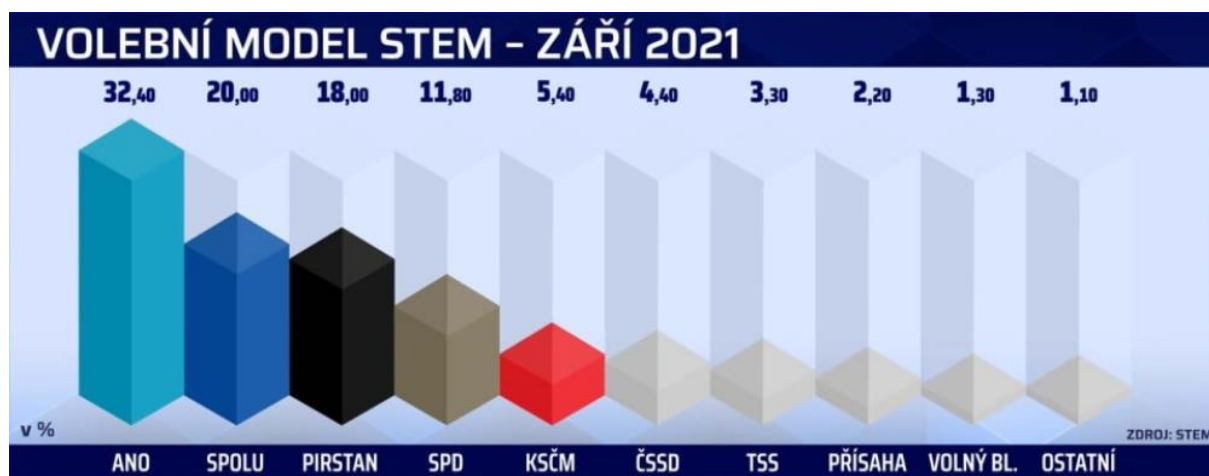
V pořadu Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů pak vystoupili už pouze čtyři lídři volebních uskupení, a to ANO 2011, SPOLU, PIRÁTI a STAROSTOVÉ a SPD.

Provozovatel v rámci vysílání pořadů nezveřejnil kritéria, podle kterých hosty (resp. kandidující subjekty) do diskusí pozval. **Klíč k výběru hostů** tedy nebyl transparentní a divákům nemuselo být zjevné, jakými daty se provozovatel při volbě hostů řídil. Účast kandidujících subjektů v pořadech nicméně odpovídala volebním modelům, které publikovaly etablované výzkumné agentury (z relevantních volebních subjektů v pořadech nezískali prostor pouze Zelení, kteří se v průzkumech pohybovali na devátém místě).<sup>5</sup>

Volební modely [ editovat | editovat zdroj ]

Datum	Agentura	Odkaz	Počet respondentů	ANO	ODS	KDU-ČSL	TOP 09	Piráti	STAN	SPD	KSČM	ČSSD	Svobodní	Trikolóra	Zelení	Přísaha	Ostatní	Odmítli
24. 9. – 30. 9. 2021	STEM <sup>[1]</sup>	PDF	1247	27,3		21,4		17,4	12,3	6,5	4,4	1,8		1,6	5,7	1,7		—
23. 9. – 29. 9. 2021	Median <sup>[2]</sup>	PDF	638	25,2		20,9		19,4	10,1	4,4	5,6	4,5		2,1	3,9	1,4		—
13. 9. – 22. 9. 2021	Kantar <sup>[3]</sup>	PDF	1200	24,5		23		20,5	11,5	5	4,5	2,5		—	4	4,5		—
30. 8. – 8. 9. 2021	Data Collect <sup>[4]</sup>	PDF	1200	25		22		21	9	5,5	4,0	3,5		—	4,5	5,5		—
31. 8. – 8. 9. 2021	STEM <sup>[5]</sup>	HTML	1014	32,4		20		18	11,8	5,4	4,4	3,3		—	2,2	2,4		—
1. 8. – 2. 9. 2021	Median <sup>[6]</sup>	PDF	1058	27		21		20,5	9	6	4,5	3		2,5	4	2,5		—
2. 8. – 13. 8. 2021	Kantar <sup>[7]</sup>	PDF	1200	27,5		21		21	10	5	3,5	2		—	6	4		—
9. 8. – 12. 8. 2021	STEM <sup>[8]</sup>	PDF	1013	31,1		21,7		18,7	11,2	5,8	4,6	3,1		0,2	3,3	0,4		—
1. 7. – 30. 7. 2021	Median <sup>[9]</sup>	PDF	1078	26		21,5		20	7	6	4,5	3		2,5	6,5	3		—

Provozovatel si zároveň nechal v průběhu září 2021 zpracovat exkluzivní průzkum od agentury STEM<sup>6</sup>, který nejvyšší volební preference přisuzoval hnutí ANO 2011 (32,4 %), koalici SPOLU (20 %), koalici PirSTAN (18 %) a hnutí SPD (11 %), tedy subjektům, jejichž lídři se 3. října zúčastnili pořadu Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů.



Provozovatel byl v souvislosti s diváckou stížností požádán o podání vysvětlení<sup>7</sup> ohledně kritérií výběru hostů v pořadu Speciál 360°: Hlas lidu ze dne 22. 9. 2021 (případu se budeme podrobněji věnovat v další části textu). V zaslané odpovědi mimo jiné uvedl, že pozvánka do pořadu Speciál 360°: Hlas lidu byla adresována těm politickým subjektům, které po zprůměrování tří předvolebních průzkumů dosahovaly hranice 3 % voličských preferencí.

Z výše uvedených důvodů máme proto za to, že výběr hostů v pořadech byl legitimní, resp. že se provozovatel řídil výsledky dostupných volebních modelů. Přestože klíč k výběru hostů

<sup>5</sup> Předvolební průzkumy k volbám do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky 2021 – Wikipedia (wikipedia.org)

<sup>6</sup> Volby 2021: ANO by získalo 32,4, druhá je koalice Spolu - CNN Prima NEWS (iprima.cz)

<sup>7</sup> Sp. zn. RRTV/2021/793/beh

nebyl pro diváky zcela transparentní, nelze postup provozovatele v tomto bodě označit za možné porušení zásad objektivnosti a vyváženosti.

**Divácké ankety**, které byly součástí všech analyzovaných pořadů, mohou být do určité míry kontroverzní. Diváci měli možnost prostřednictvím QR kódu/webových stránek (a v případě Souboje hlavních kandidátů také pomocí SMS zpráv) hlasovat pro hosta, s jehož argumenty se nejvíce ztotožňují. Výsledky ankety ale zpravidla neodpovídaly reálným volebním preferencím kandidujících subjektů (viz např. výsledky ankety pořadu Speciál 360°: Hlas lidu ze dne 22. 9. 2021).



Přesto se provozovatel rozhodl výsledky divácké ankety použít jako kritérium pro výběr dvou hostů, kteří postoupí do závěrečného finále pořadu Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů dne 3. 10. 2021. Skutečnost, že postoupili představitelé hnutí ANO a koalice SPOLU, tedy subjektů s reálně nejvyššími volebními preferencemi, je v daném kontextu spíše náhoda. Ačkoli zařazení diváckých anket nepokládáme za možné porušení zákona, je možné konstatovat, že provozovatel v tomto případě formát politické debaty s předvolební dramaturgií ne zcela vhodně infiltroval postupy, které mají své místo spíše v rámci zábavních pořadů a talentových soutěží.

Agenda pořadu Speciál 360°: Hlas lidu byla monotematická, debaty se postupně zaměřily na **témata** pandemie covid-19, migrace a bezpečnosti a zdražování. Pořady Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata a Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů oproti tomu obsáhly větší množství tematických okruhů, přičemž se více soustředily na volební programy kandidujících uskupení. Konkrétní tematickou agendu pak ve všech případech spoluurčovaly dotazy z publika, které pokládali příznivci zúčastněných stran a hnutí.

Debaty vedly dvojice **moderátorů** Pavlína Wolfová a Michal Půr (Speciál 360°: Hlas lidu), resp. Terezie Tománková a Petr Suchoň (Česko hledá premiéra). Moderátoři se v průběhu diskusí nedopouštěli systematického zvýhodňování či znevýhodňování žádného z pozvaných hostů (kandidujících subjektů). Polemické dotazy a reakce ze strany moderátorů byly vesměs věcné a relevantní, opřené o předchozí výroky respondentů či proklamace jejich politických stran. Řízení debaty lze hodnotit jako profesionální. Drobným nedostatkem bylo občasné vágní

zdrojování a s tím související nedotažená formulace argumentů (obraty jako „podle mnoha ekonomů“ atd.). Přítomnost hlučného publika pak v některých momentech způsobovala snížení přehlednosti a srozumitelnosti diskuse.

Analyzované debaty byly předmětem několika **diváckých stížností**. Dvě z nich se týkaly pořadu Speciál 360°: Hlas lidu ze dne 1. 9. 2021, kde měli autoři stížností za to, že moderátorka v debatě favorizovala jednoho z pozvaných hostů, Andreje Babiše (ANO). Analýza toto podezření nepotvrdila a Rada na svém 16. zasedání rozhodla o odložení věci. Odložen byl i podnět upozorňující na vulgarismy, které měly zaznít z úst hostů pořadu Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata ze dne 26. 9. 2021.

V souvislosti s pořadem **Speciál 360°: Hlas lidu ze dne 22. 9. 2021** Rada obdržela podání, které poukazovalo na údajnou nevyváženost, kdy byli do pořadu věnovanému otázkám migrace a bezpečnosti pozváni zástupci čtyř obdobně názorově orientovaných stran. Vyznění pořadu pak mělo dle stěžovatelky v divácích vyvolávat strach a nenávist vůči etnické a náboženské menšině. Na základě provedené analýzy Rada rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, jaký byl klíč k výběru hostů pořadu (viz výše) a z jakého důvodu nebyli do pořadu pozváni také zástupci subjektů, které nepovažují otázku migrace za ústřední téma, příp. migraci neoznačují za zásadní hrozbu. Věc nebyla v době dokončení tohoto materiálu dosud rozhodnuta. Z pozice analýzy zaměřené primárně na objektivitu a vyváženost ve vztahu ke kandidujícím politickým subjektům (spíše než k diskutovaným tématům) lze nicméně konstatovat, že provozovatel do pořadu pozval představitele subjektů, které se ucházely o hlasy voličů ve volbách do poslanecké sněmovny. Další čtveřice kandidátů o shodném tématu (migrace a bezpečnost) diskutovala v následujícím vydání pořadu dne 29. 9. 2021. Výběr hostů přitom odpovídal dostupným volebním modelům relevantních výzkumných agentur (viz výše). Zároveň je vhodné dodat, že moderátor pořadu, Michal Půr, v diskusi plnil roli kvalifikovaného oponenta a hosty v souvislosti s jejich potenciálně kontroverzními výroky konfrontoval.

## ZÁVĚR A NÁVRH USNESENÍ

Ve vysílání předvolebních debat na programech Prima a CNN Prima News nebyly odhaleny skutečnosti, které by svědčily o porušení zásad objektivního a vyváženého informování ve vztahu k pravidlům zachování rovné politické soutěže před volbami do Poslanecké sněmovny PČR v roce 2021.

Pořadů Speciál 360°: Hlas lidu a Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata se účastnili zástupci osmi kandidujících subjektů (politických stran/hnutí či koalic): ANO 2011, SPOLU (koalice ODS, KDU-ČSL a TOP 09), PIRÁTI a STAROSTOVÉ (koalice Pirátské strany a hnutí STAN), ČSSD, SPD, KSČM, Přísaha a TSS (Trikolora, Svobodní, Soukromníci). V pořadu Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů vystoupili čtyři lídři volebních uskupení, a to ANO 2011, SPOLU, PIRÁTI a STAROSTOVÉ a SPD. Výběr hostů korespondoval s dostupnými volebními modely etablovaných výzkumných agentur. Představitelé pozvaných uskupení disponovali srovnatelným časovým prostorem.

Speciál 360°: Hlas lidu se postupně zaměřil na témata pandemie covid-19, migrace a bezpečnosti a zdražování. Pořady Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata a Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů obsáhly širší množství tematických okruhů, přičemž se více soustředily na volební programy kandidujících uskupení. Moderátoři se v průběhu diskusí nedopouštěli systematického zvýhodňování či znevýhodňování žádného z pozvaných

hostů (kandidujících subjektů). Polemické dotazy a reakce ze strany moderátorů byly věcné a relevantní, opřené o předchozí výroky respondentů či proklamace jejich politických stran.

**Analýza dospěla k závěru, že provozovatel, společnost FTV Prima, spol. s r.o., v rámci pořadů Speciál 360°: Hlas lidu, Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata a Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů, v období od 1. září do 6. října 2021, poskytoval objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů, v souladu s ustanoveními § 31 odst. 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb.**

Vzhledem k uvedenému Radě nenavrhujeme žádné další kroky a ke schválení předkládáme pouze usnesení, v němž se s analýzou seznamuje.

**Rada se seznámila s analýzou objektivity a vyváženosti předvolebních debat v rámci pořadu Speciál 360°: Hlas lidu (5 vydání), vysílaného v období od 1. září do 6. října 2021 na programu CNN Prima News, pořadu Česko hledá premiéra: Velká předvolební debata, odvysílaného dne 26. 9. 2021 na programech Prima a CNN Prima News a pořadu Česko hledá premiéra: Souboj hlavních kandidátů, odvysílaného dne 3. 10. 2021 na programech Prima a CNN Prima News.**