

# **Analýza vysílání programu Prima v období před volbami do zastupitelstev obcí a Senátu PČR 2018**

## OBSAH

ÚVOD .....	2
ZADÁNÍ ANALÝZY .....	2
Předmět a cíl analýzy .....	3
Metodika analýzy .....	4
ANALÝZA.....	5
Základní informace .....	5
Velké zprávy .....	5
Přehled monitorovaného obsahu .....	5
Obecně politické příspěvky .....	7
Volební příspěvky .....	20
Potenciálně problematický obsah v rámci zpravodajské relace Velké zprávy.....	27
Partie.....	32
Přehled monitorovaného obsahu .....	32
Partie ze dne 9. září 2018 .....	33
Partie ze dne 16. září 2018 .....	34
Partie ze dne 23. září 2019 .....	34
Partie ze dne 30. září 2018 .....	36
Potenciálně problematický obsah v rámci pořadu Partie .....	37
ZÁVĚR.....	38

## ÚVOD

Volby jsou událostí významného společenského dosahu. Základním komunikačním kanálem informujícím o předvolebním politickém dění ve společnosti jsou nepochybně masová média. Ta jsou nejen klíčovým aktérem a zprostředkovatelem sdělení mezi politiky a veřejností, významnou měrou se podílejí i na utváření politických a společenských významů. Jejich společenská odpovědnost je tak (nejen) v období před volbami maximálně důležitá, jelikož jsou do značné míry zodpovědná za objektivní a vyvážený průběh politické soutěže. Objektivita a vyváženost televizního vysílání je zakotvena v zákoně č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o vysílání), na jehož dodržování dohlíží Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada). Vzhledem k významnému společenskému dopadu věnuje Rada mediálnímu zpracování voleb vždy značnou pozornost.

Předkládaná analýza vysílání programu Prima provozovatele FTV Prima, spol. s r.o. před volbami do zastupitelstev obcí a Senátu PČR, které se konaly ve dnech 5. a 6. října 2018 (druhé kolo senátních voleb 12. a 13. října 2018), vznikla jako součást celkového monitoringu analytického odboru Úřadu Rady, který mapuje vysílání vybraných programů v období před těmito volbami.

Analýza primárně sleduje, jak provozovatel FTV Prima, spol. s r.o. naplňoval v předvolebním období znění zákona o vysílání, zejména pak § 31 odst. 2 a 3, stanovující, že:

*„provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů“*

*„provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě“*

## ZADÁNÍ ANALÝZY

Analýza

a. poskytně informace o tom, jaký prostor byl ve vysílání poskytnut jednotlivým kandidujícím subjektům, resp. jejich zástupcům, s jakými konotacemi a v jakých konkrétních kontextech (výstupy musí být vztaženy jak obecně ke zpravodajství a publicistice, tak k jednotlivým cyklickým řadám pořadů, a v odůvodněných případech, které vyplývají z analytického zpracování, případně k jednotlivým pořadům);

b. poskytně informace o tom, jak bylo pracováno s informacemi a se zdroji, zda byla důsledně oddělována fakta a komentáře a jaká byla míra konfrontačnosti svědčící o možné ztrátě neutrality či dokonce podjatosti, resp. zda ve vysílání nebylo možné vysledovat prvky či postupy, které by byly prostředkem manipulace za účelem poškodit nebo naopak prospět některému kandidujícímu subjektu (při odhalení takových prvků je nutno je popsat a zasadit do vysvětlujících kontextů);

c. umožní komplexní vyhodnocení, zda program, resp. provozovatel vysílání, v rámci předvolebního vysílání poskytl objektivní, vyvážený a nestranný obraz všech kandidujících subjektů, resp. jejich představitelů (při odhalení pochybení je nutné tento nedostatek popsat, zasadit do vysvětlujících kontextů a adekvátně argumentačně podložit).

### **Předmět a cíl analýzy**

Rešerše programu Prima, která byla provedena před konáním voleb, nezaznamenala, že by provozovatel do vysílání zařadil mimořádné pořady věnované výhradně volební tematice. Jako předmět analýzy tak byly zvoleny dva běžně vysílané pořady, ve kterých lze předpokládat politický, příp. na volby zaměřený, obsah. Jedná se o hlavní zpravodajskou relaci programu **Velké zprávy** a politicko-publicistický diskusní pořad **Partie**.

Cílem analýzy je posoudit, zda v těchto pořadech vysílaných před komunálními a senátními volbami v období od 7. září 2018 do 5. října 2018 nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda předvolební vysílání jako celek i v rámci jednotlivých dílů pořadů dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování.

Na základě zadání jsme stanovili **hlavní výzkumnou otázku**: *Dodržovalo vysílání sledovaných pořadů programu Prima ve sledovaném období zásady objektivního a vyváženého informování jak ve svém celku, tak v rámci jednotlivých dílů pořadů?*

**Vedlejší výzkumné otázky** jsme stanovili tak, aby pomohly zodpovědět základní otázku, přičemž jsme jednotlivé typy pořadů posuzovali odděleně.

#### Zpravodajství (Velké zprávy)

*Jaká byla ve sledovaném období časová distribuce příspěvků tematizujících volby do zastupitelstev obcí a Senátu PČR?*

*Jaká byla ve sledovaném období časová distribuce obecně politických příspěvků?*

*Jaké pořadí ve sledovaném období zastávaly volební / obecně politické příspěvky?*

*Objevovaly se ve sledovaném období upoutávky na volební / obecně politické příspěvky i v headlinu? Pokud ano, jak často a jakého typu (tematiky)?*

*Jaká témata ve sledovaném období nastoloval pořad ve volebních / obecně politických příspěvcích?*

*Kteří političtí aktéři (politici a politické instituce) a s jakou četností byli ve sledovaném období v pořadu zmiňováni, a kteří vypovídali?*

*V souvislosti s jakými tématy, v jakém kontextu, s jakou valencí, byli ve sledovaném období političtí aktéři zmiňováni?*

*V souvislosti s jakými tématy a v jakém kontextu dostávali ve sledovaném období političtí aktéři prostor vypovídat?*

#### Diskuse (Partie)

*Kteří hosté byli zváni do pořadu Partie? Existuje klíč, dle kterého byli političtí hosté do pořadu zváni?*

*Jaká témata byla v pořadu diskutována?*

*Jaké typy otázek byly užívány?*

### **Metodika analýzy**

Základní soubor analýzy tvoří všechny zpravodajské i publicistické příspěvky týkající se volební tematiky či politiky obecně, které byly odvysílány ve sledovaných pořadech v období od 7. září 2018 do 5. října 2018. Čtyřtýdenní období před volbami bylo vybráno záměrně vzhledem k očekávanému největšímu zájmu médií o volební témata i s ohledem na skutečnost, že právě tento časový úsek bývá označován za nejvíce pravděpodobný k ovlivnění nerozhodnutých voličů.

K dosažení cílů analýzy a zodpovězení výše zmíněných otázek jsme aplikovali kombinaci kvantitativní obsahové analýzy a kvalitativní textuální analýzy.

Jako základní analytickou jednotku jsme zvolili příspěvek, který tematizoval podzimní volby nebo politická témata obecně. Příspěvek jsme definovali jako stopu, která je oddělena zvukově i vizuálně od předcházejícího a následujícího příspěvku. Vyjma příspěvku jsme pracovali ještě s dalším typem analytické jednotky – výpovědi (moderátorů, reportérů, komentátorů, expertů atd.). Tu jsme operacionalizovali jako část zprávy (sdělení), ve které je citován nebo popisován nějaký politický subjekt. Tento subjekt jsme pracovníčně nazvali „zmiňovaným politickým aktérem“. Výpověď je tak definována určitým zmiňovaným subjektem/politickým aktérem (o kom se mluví), kontextem, ve kterém se o něm hovoří, jeho hodnocením, tematizací (o čem se mluví) a autorem výpovědi (kdo o něm mluví).

V jednotlivých příspěvcích jsme tedy na úrovni kvantitativní obsahové analýzy sledovali: hlavní téma příspěvku; „vypovídající“ politické aktéry, jež v příspěvku bezprostředně vystupují (respondenti, mluvčí); k jakým tématům se vyjadřují; jak velký prostor dostávají pro vyjádření; „zmiňované“ politické aktéry, o kterých se v příspěvku hovoří; v souvislosti s jakými tématy se o nich hovoří; v jakém kontextu; s jakou valencí (hodnotové vyznění zprávy). Tyto proměnné byly pro nás, společně se sledováním faktické správnosti poskytovaných informací, hlavními indikátory objektivnosti a vyváženosti. Výpovědi byly kódovány a následně analyzovány v programu SPSS.

Pořady byly posouzeny z hlediska zákona o vysílání jak v jednotlivých vydáních, tak ve svém celku.

# ANALÝZA

## Základní informace

Analýze byl podroben relevantní zpravodajský a politicko-publicistický obsah programu Prima z období od 7. září do 5. října 2018, konkrétně hlavní zpravodajská relace Velké zprávy a diskusní pořad Partie.<sup>1</sup>

Tab. 1: Přehled monitorovaných pořadů

Název pořadu	Počet vydání		Celková stopáž	
	monitorovaných	analyzovaných	monitorovaných	analyzovaných
<b>Velké zprávy</b>	29 (674 ZP)	29 (140 ZP)	19:27:33	04:51:27
<b>Partie</b>	4	4	03:07:05	03:07:05

Do monitoringu bylo zařazeno 29 vydání Velkých zpráv a čtyři vydání Partie. V rámci zpravodajství se politické problematiky dotýkalo 140 příspěvků.

## Velké zprávy

### **Přehled monitorovaného obsahu**

Velké zprávy jsou hlavní zpravodajskou relací programu Prima. Pořad je do vysílání zařazován každý den (tj. 7x týdně) od 18:55 hodin.

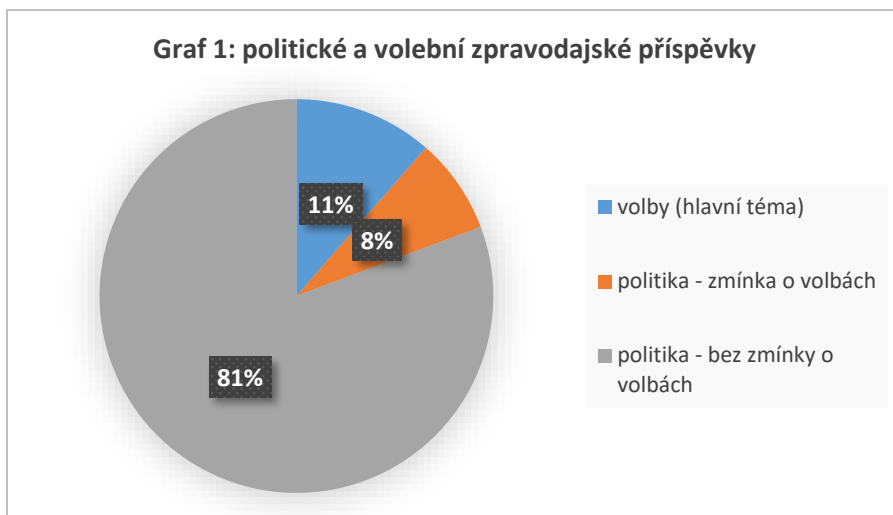
Ve sledovaném období bylo odvysíláno celkem 29 vydání pořadu, která zahrnovala 674 zpravodajských příspěvků. Průměrná délka relace činila cca 43 minut. Politicky relevantní témata reflektovalo 140 příspěvků, z čehož 16 se primárně soustředilo na tematiku voleb.

Tab. 2: Přehled analyzovaných zpravodajských příspěvků

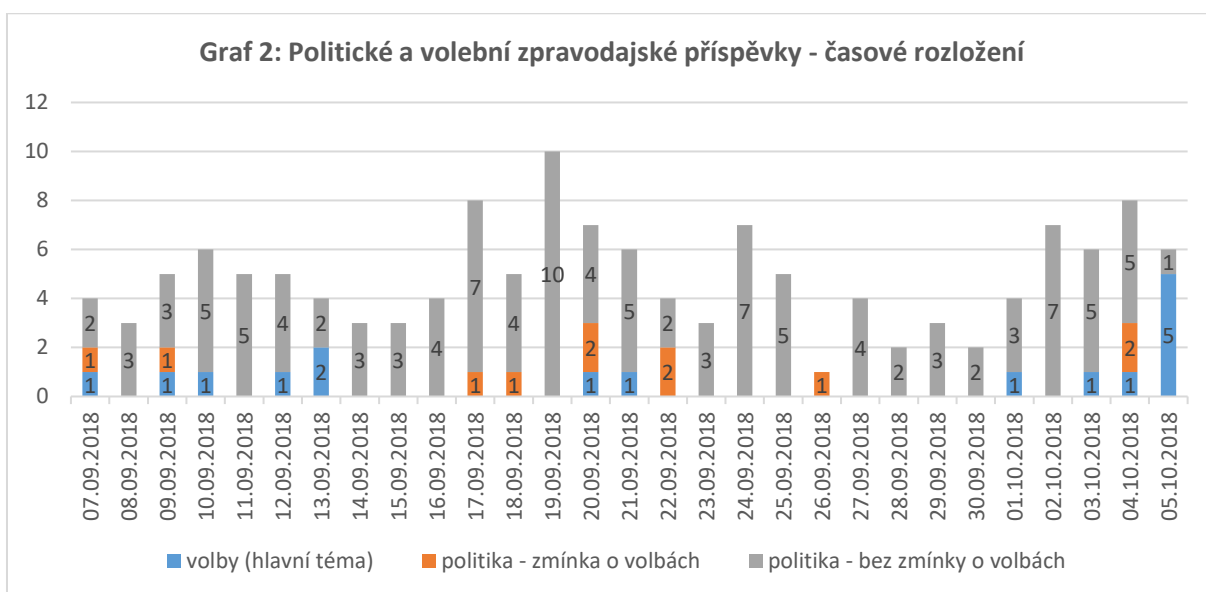
	Počet ZP	Podíl	Stopáž	Podíl
<b>Politika</b>	124 (113 + 11)	89 %	04:18:04	89 %
<b>Volby</b>	16	11 %	00:33:23	11 %
<b>Celkem</b>	140	100 %	04:51:27	100 %

124 příspěvků se zaměřovalo na další politické otázky, 11 z nich se přitom problematiky voleb alespoň okrajově dotklo. Volbám jakožto hlavnímu tématu se věnovalo 11 % analyzovaných příspěvků, 8 % příspěvků se o volbách zmiňovalo a 81 % příspěvků referovalo o politice, aniž by volby jakkoli zohlednilo.

<sup>1</sup> „publicistickou show“ Očima Josefa Klímy provozovatel ve sledovaném období již nevysílal



V průběhu monitorovaného období jsme nezaznamenali výraznější nárůst obecně politického ani volebního obsahu. Tématu voleb se z pochopitelných důvodů věnovalo především vysílání ze dne 5. října 2018 (tj. první den voleb), kdy bylo zařazeno pět volebních příspěvků. Nejvyšší počet politicky relevantních příspěvků (10) byl zaznamenán 19. září 2018, tedy cca v polovině sledovaného období.



Analýzované příspěvky měly ve většině případů formu reportáže či živého vstupu. Zpravodajství využívalo také čtené zprávy a upoutávky.

Tab. 3: Formy zpravodajských příspěvků

Forma ZP	Politika		Volby	
	Počet ZP	Podíl	Počet ZP	Podíl
Reportáž	67	54 %	9	56 %
Živý vstup	40	32 %	5	31 %
Čtená zpráva	15	12 %	2	13 %
Upoutávka	2	2 %	-	-
<b>Celkem</b>	<b>124</b>	<b>100 %</b>	<b>16</b>	<b>100 %</b>

Velké zprávy nejsou uspořádány do rubrik, témata se tak průběžně prolínají celým jejich obsahem. Provozovatel v nedávné době sloučil hlavní zpravodajskou relaci s relací Krimi zprávy, nemalý podíl obsahu tak nyní tvoří příspěvky věnované kriminalitě a událostem z „černé kroniky“. Politicky laděné příspěvky byly zařazovány po celý čas vysílání pořadu, nejčastěji ve střední části jednotlivých relací. Jako úvodní zpráva se politicky relevantní obsah vyskytoval zřídka.

Tab. 4: Pořadí zpravodajských příspěvků

Pořadí ZP	Politika		Volby	
	Počet ZP	Podíl	Počet ZP	Podíl
1.	8	6 %	2	13 %
2. – 3.	21	17 %	2	13 %
4. – 9.	42	34 %	7	44 %
10. – 15.	30	24 %	2	13 %
16. a více	23	19 %	3	19 %
Celkem	124	100 %	16	100 %

V headlinech se objevilo 18 % obecně politických příspěvků (tj. necelá pětina) a tři z volebních příspěvků. První z nich, vysílaný 10. září, se věnoval problematice instalace volebních plakátů, které na sloupech překrývají identifikační čísla, dle kterých mohou určovat polohu záchranářů. Dva zbývající reflektovaly probíhající volby v první den jejich konání, tj. 5. října. Jeden z uvedených příspěvků pokrýval problematiku možného kupčení s hlasy.

## Obecně politické příspěvky

### Přehled příspěvků

Mezi obecně politické příspěvky řadíme ty příspěvky, které se dotýkaly některého z politicky relevantních témat a zároveň se nesoústředily primárně na problematiku voleb. Volební příspěvky, tj. příspěvky, které zpracovávají téma voleb prioritně, rozebereme s ohledem na zaměření analýzy samostatně.

Níže uvádíme přehled všech obecně politických příspěvků zahrnutých do analýzy.<sup>2</sup>

Tab. 5: Přehled obecně politických příspěvků

Datum	Název ZP <sup>3</sup>	Komunální volby	Senátní volby
7. 9. 2018	Ve Fryštáku na Zlínsku shořela střecha rodinného domu. Rodina přišla o vše	ne	ne
	Babiš slíbil obcím stoprocentní dotace na sociální bydlení	ne	ne
	Státní zástupce obžaloval pět lidí v kauze Rallye Lopeník	ne	ne
8. 9. 2018	Česká pošta se dnes proměnila ve vyšetřovnu melanomu	ne	ne
	Upoutávka na Partii z 9.9.2018	ne	ne
	Udavači mají své stránky na internetu	ne	ne
9. 9. 2018	Evropa s uprchlíky v minulosti chybovala, říká šéf ODS	ne	ne
	Politická korektnost nahrává populistům a ubližuje tradičním stranám	ne	ne

<sup>2</sup> Příspěvky, které se dotýkaly tématu voleb, jsou v tabulce zvýrazněny.

<sup>3</sup> Názvy příspěvků jsme přebírali přímo z vysílání (tj. od provozovatele). Pokud bylo pod shodným názvem odvysíláno větší množství příspěvků, rozlišujeme je pomocí pořadového čísla v závorce.

	100 let výročí vzniku Československé republiky si dnes připomněly Říčany Ústečané možná přijdou o doplatky na bydlení	ne ne	ne ne
10. 9. 2018	Bič na kšeftaře s ubytovny se začíná rýsovat Peníze za první tři dny nemoci v ohrožení? Politici tvrdí, že ne Vyhlášení osobního bankrotu by mělo být jednodušší Ostrava hledá už potřetí firmu na rekonstrukci kulturního domu Poklad V Loukově na Kroměřížsku hoří největší nádrže na pohonné hmoty u nás II	ne ne ne ne ne	ne ne ne ne ne
11. 9. 2018	Boj proti suchu: bude se kontrolovat, jak zacházíme s vodou? Hygienici navštívili šváby zamořenou bývalou ubytovnu Vzal hejtman úplatek? Na odpověď se čeká už čtyři roky I přes handicap si plní sny V Plzni hořela ubytovna, 12 lidí skončilo v nemocnici	ne ne ne ne ne	ne ne ne ne ne
12. 9. 2018	Poláci stále zcela neodkryli své plány, jak hluboko chtějí těžít Expertí představitelé možné plány řešení kritické situace Místní poplatky budou platit i pronajímatelé přes Airbnb Poslanec Karel Schwarzenberg se dnes ve Sněmovně postaral o pozdvižení	ne ne ne ne	ne ne ne ne
13. 9. 2018	Odbory se dnes nedohodly s ministrem zdravotnictví na zvýšení platů Pražský vrchní soud dnes zrušil rozsudek proti bývalým pražským primátorům v kauze Opencard	ne ne	ne ne
14. 9. 2018	Peníze místo poukázek - novela o dávkách prošla sněmovnou V Nymburce vědí, jak bude vypadat lávka přes Labe. A co v Praze? Hlasování českých europoslanců proti Maďarsku budí velký rozruch	ne ne ne	ne ne ne
15. 9. 2018	100 let naší republiky se slaví po celém Česku Uzavřená lávka v Kroměříži by mohla být do konce roku znovu v provozu Upoutávka na pořad Partie ze dne 16.9.2018	ne ne ne	ne ne ne
16. 9. 2018	Klaus ml. chce prosadit nový zákon o svobodě slova na internetu Čeští politici vedou spor o Maďarsko Problémy s MHD v Teplicích - děti občas nedojedou do školy Na Ústecku hrozí výpadek autobusových spojů	ne ne ne ne	ne ne ne ne
17. 9. 2018	Facebook zablokoval Klausovi ml. soukromý profil - prý kvůli názorům v nedělní Partii Porušuje Facebook Listinu základních práv a svobod? Odzvoní někdy dvojí kvalitě potravin? Chystaná legislativa ke dvojí kvalitě potravin očima odborníka Některé vagony se proměnily ve veřejné čítárny Babiš považuje plán s přijetím syrských sirotků do České republiky za plácnutí do vody Rakousko chce zavést celoevropský limit pro počet migrantů Dlouhé čekání na stavební povolení bude možná brzy minulostí	Ne ne ne ne ne ne ne ne	Ne ne ne ne ne ne ne ne
18. 9. 2018	Poche je ze hry, novým kandidátem na ministra zahraničí je Tomáš Petříček Je Tomáš Petříček obstojným kandidátem na ministra zahraničí? Spor o sirotky vzplál ve Sněmovně: kampaň, nebo lidskost? Obyvatelé města Chrudimi přišli o svou lávku První tři dny nemocenské budou opět placené?	ne ne ne ne ne	ne ne ne ne ne
19. 9. 2019	Vláda schválila rozpočet na příští rok, deficit bude 40 miliard Vláda schválila návrh rozpočtu na příští rok. Zeman kritizoval	ne ne	ne ne



	<p>neziskovky</p> <p>Se schodkem hospodařily i vlády v minulosti</p> <p>Maření spravedlnosti - poslanci schválili nový trestný čin</p> <p>Zákon o maření spravedlnosti měl v Poslanecké sněmovně hlasité odpůrce</p> <p>Bývalý premiér Jiří Paroubek dnes u městského soudu v Praze prohrál spor o opatrovnictví o dceru</p> <p>Půl promile alkoholu pro české cyklisty - projde novela?</p> <p>Ministr dopravy chce prosadit odbočování doprava na červenou</p> <p>Vláda dnes schválila nejvyšší navýšení důchodů v historii</p> <p>Vláda schválila rekordní navýšení důchodů</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>
20. 9. 2018	<p>Pokus o přijetí 50 syrských sirotků vyvolal bouřlivé diskuse</p> <p>Thomayerova nemocnice slaví 90 let</p> <p>Nymburští se konečně dočkají nové lávky přes Labe</p> <p>Kapličku od nebezpečné zatáčky stěhovaly jeřáby celý den</p> <p>Průmyslový palác se konečně dočká dostavby</p> <p>MD podepsalo smlouvu s novým provozovatelem mýta.</p> <p>Ostrouhal KAPSCH definitivně?</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ano</p> <p>ne</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>
21. 9. 2018	<p>Příspěvek na péči o postižené ve IV. stupni se možná zvýší</p> <p>Sněmovna rozhodne o vydání komunistického poslance Zdeňka Ondráčka k trestnímu stíhání</p> <p>Šojdrová představila Babišovi plán na přijetí syrských sirotků</p> <p>Elektronické náramky hlídají první vězně</p> <p>Rodičovské příspěvky možná vzrostou o 40 tisíc</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>
22. 9. 2018	<p>Upoutávka na pořad Partie 22.9.2018</p> <p>V Říčanech platí zákaz vjezdu kamionů</p> <p>Má se začlenit pojem "český národ" do ústavy?</p> <p>Policisté by mohli řešit přestupky i domluvou</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ano</p> <p>ne</p>
23. 9. 2018	<p>Česká republika by měla být aktivní v pomoci syrským sirotkům - tvrdí Maláčová</p> <p>Prezident slíbil, že nebude dělat problémy</p> <p>Hlasy by měli zajistit komunisté</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>
24. 9. 2018	<p>Českem se přehnal bouře Fabienne, způsobila škody za desítky milionů korun</p> <p>První tři dny nemocenské budou zase placené</p> <p>První tři dny nemocenské budou zase placené II</p> <p>Přes půl milionu korun na zateplení domu teď může dostat každý, nejen stavební firmy</p> <p>Nedostatek léků. Od ledna může být hůř!</p> <p>Děti odcházejí z domu kvůli kontroverzní příručce ministerstva</p> <p>Děti odcházejí z domu kvůli kontroverzní příručce ministerstva II</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>
25. 9. 2018	<p>Kapsch nesouhlasí s ministerstvem dopravy</p> <p>Ani kapku nazmar. Stát chce rozdat dalších 100 milionů na chytání dešťovky</p> <p>Mandátový výbor nedoporučil vydat Zdeňka Ondráčka k trestnímu stíhání</p> <p>Kompromisní návrh pro homosexuální páry: práva ano - manželství ne</p> <p>Pokuta až půl milionu za stočený tachometr</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>
26. 9. 2018	<p>Rychlejší bytová výstavba by mohla zpomalit růst cen bytů</p>	<p>ano</p>	<p>ne</p>
27. 9. 2018	<p>Budou ceny léků, za které je státem řízené nemocnice nakupují, veřejné?</p> <p>Řidiči autobusů na Přerovsku tvrdí, že musí pracovat i 300 hodin měsíčně</p> <p>Premiér vlády Andrej Babiš se dnes sešel z vedením těžební</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>	<p>ne</p> <p>ne</p> <p>ne</p>

	společnosti OKD na Karvinsku Kontroverzní příručka MPSV projednal sociální výbor Sněmovny	ne	ne
28. 9. 2018	Malé obce hrozí zablokováním stavby D35 u Litomyšle, chtějí ji dál od domů Po celé republice proběhly oslavy Dne státnosti	ne ne	ne ne
29. 9. 2018	Premiér Andrej Babiš oficiálně navrhl prezidentu Miloši Zemanovi na post ministra zahraničních věcí Hlavní město Praha se mění ve Smart Prague 2030 neboli v chytré město Upoutávka na pořad Partie ze dne 30.9.2018	ne ne ne	ne ne ne
30. 9. 2018	Ministerstvo chystá změnu zákona o distribuci léků Partie: politici se hádali o Turecko i syrské děti	ne ne	ne ne
1. 10. 2018	Prezident Miloš Zeman dnes předal fondu ohrožených dětí Strážníci pokutují řidiče kamionů v Říčanech. Průjezd městem mají totiž zakázaný Říčany jsou bez kamionů. Za průjezd hrozí pokuta	ne ne ne	ne ne ne
2. 10. 2018	Evropská komise zarazila povinné kontroly vepřového masa Ceny léků zůstanou pro veřejnost pravděpodobně tajné Ústavní soud zamítl návrh na zrušení novely zákona o ochraně přírody a krajiny Kvůli uzavírce na dálnici D11 vzniká dopravní kolaps Po zvolení Tomáše Petříčka ministrem nebude Miroslav Poche tajemníkem Škola musí odškodnit žáka. Dostane 9 milionů korun Český řidič kamionu byl odsouzen za pašeráctví	ne ne ne ne ne ne ne ne	ne ne ne ne ne ne ne ne
3. 10. 2018	Ministerský kandidát Petříček chce i nadále spolupracovat s Pochem Co říká opozice na spolupráci Pocheho s ministrem zahraničních věcí? Poslanci zrušili tradiční čínskou medicínu jako zdravotnický obor Nový systém bude shromažďovat informace o všech lécích, které užíváme Ambasáda prý případ českého řidiče kamionu úplně ignorovala	ne ne ne ne ne	ne ne ne ne ne
4. 10. 2018	100 dnů Babišovy vlády - sama se chválí, opozice ji kritizuje Prezident by měl v příštím týdnu jmenovat nového ministra zahraničí V Říčanech u Prahy má vyrůst velké sídliště. Lidé se bojí nového návalu aut Lidé v Říčanech nechtějí nové sídliště. Zvýší to podle nich dopravu Roudnické nemocnici přislíbil pomoc ministr zdravotnictví Poslanci rozhodnou: budou moci homosexuální páry uzavírat manželství? Navrhované zmírnění podmínek pro osobní bankroty je ve Sněmovně před schvalováním	ano ne ne ano ne ne ne	ano ne ne ne ne ne ne
5. 10. 2018	Spory kvůli pozemkům v Luštěnicích pokračují	ne	ne

### Tematická agenda

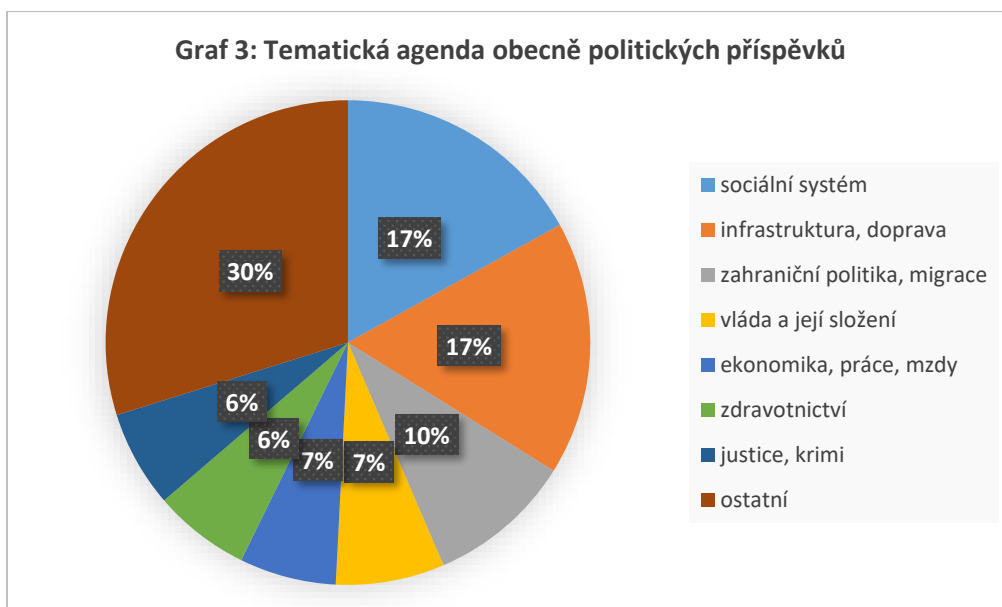
Příspěvky jsme rozčlenili do 14 tematických kategorií dle toho, jakému typu problematiky se převážně věnovaly.

Tab. 6: Témata politických příspěvků

Téma ZP	Počet ZP	Podíl
Sociální systém	21	17 %

Infrastruktura, doprava	21	17 %
Zahraniční politika, migrace	12	10 %
Vláda a její složení	9	7 %
Ekonomika, práce, mzdy	8	6 %
Zdravotnictví	8	6 %
Justice, krimi	8	6 %
Kultura	6	5 %
Politická korektnost apod.	6	5 %
Chování politiků, politické kauzy	6	5 %
Životní prostředí	6	5 %
Nešťastné události	5	4 %
Státní rozpočet	4	3 %
Upoutávky na Partii (různá témata)	4	3 %
Celkem	124	100 %

Nejvyšší počet příspěvků spadal do kategorií „sociální systém“ (problematika důchodového systému, sociálního bydlení, karenční doby apod.) a „infrastruktura, doprava“ (regulace průjezdu kamionů, rekonstrukce lávek v obcích aj.). Výrazněji zastoupenou kategorií byla i „zahraniční politika, migrace“, která zahrnovala zejména příspěvky týkající se tématu potenciálního přijetí opuštěných syrských dětí do ČR. Příspěvky z kategorie „vláda a její složení“ nejčastěji mapovaly okolnosti jmenování Tomáše Petříčka na post ministra zahraničí. V dalších kategoriích zpravodajství sledovalo např. otázku dvojí kvality potravin, nedostupnosti léků, či různé politické a kriminální kauzy. Relace se opakovaně vracela i k tématu regulace obsahu sociálních sítí, které spojovala s problematikou tzv. politické korektnosti.



Děni na komunální či regionální úrovni reflektovalo 32 % příspěvků, které spadaly vesměs do kategorií „infrastruktura, doprava“ (dopravní situace v obcích, rekonstrukce poškozených lávek, opravy staveb) a „nešťastné události“ (požáry atd.).

### Mluvčí

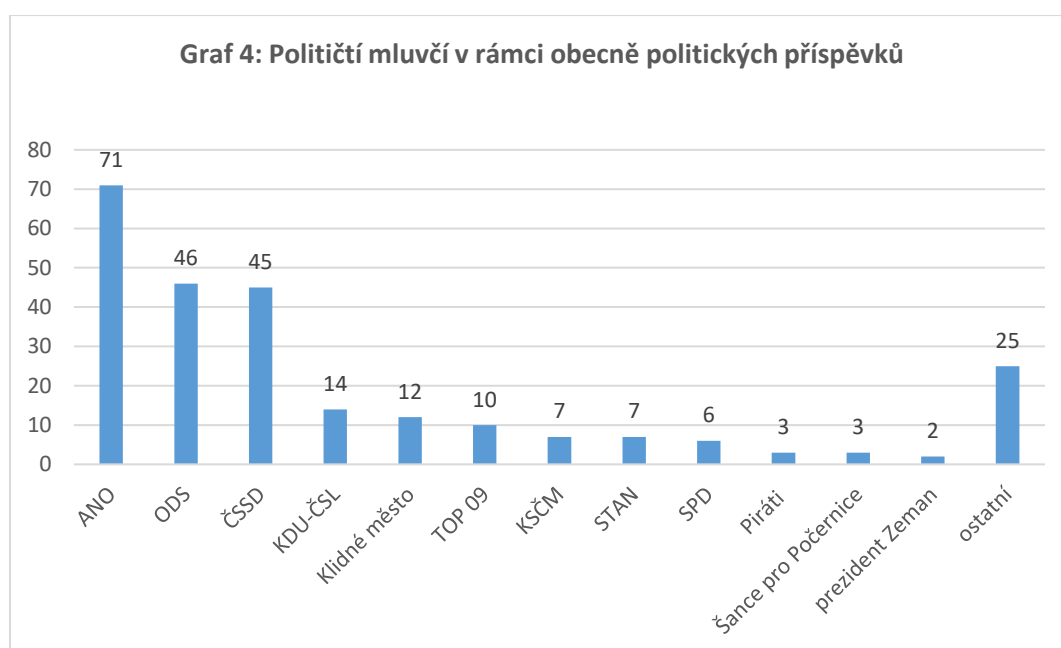
K problematice, která se dotýkala politiků či politických subjektů, se samotní politici vyjadřovali zhruba z poloviny (55 %). Mezi ostatními mluvčími převažovala veřejnost,

osloveni byli i představitelé veřejné správy, experti či zástupci soukromého a občanského sektoru.

Tab. 7: Typy mluvčích v rámci obecně politických příspěvků

Mluvčí	Počet výroků	Podíl
Politik (CZ)	251	55 %
Jiní	202	45 %
Celkem	453	100 %

Z politiků nejčastěji hovořili představitelé hnutí ANO, následovaní zástupci ODS a ČSSD (hnutí ANO mělo výrazný náskok zejména co do počtu výroků, ve stopážích byl rozdíl o něco nižší). S velkým odstupem pak byly zařazeny výroky představitelů dalších uskupení či (komunálních) politiků bez stranické příslušnosti (na mluvčí kandidující v komunálních volbách se níže podíváme podrobněji).



Výroky se vázaly primárně k tématům celostátního významu (sociální systém, zdravotnictví, složení vlády, migrace atd.). Oslovování tak byli především vrcholní politici, obvykle členové vlády, kteří nesou odpovědnost za příslušný rezort, poslanci předkládající návrhy zákonů a zástupci opozice, kteří příslušné kroky vlády kritizovali (zde šlo zejména o politiky ODS). Místní politici pak dostávali prostor vesměs v příspěvcích, které se zaměřovaly na lokální otázky spojené s infrastrukturou, dopravou, kulturními akcemi apod.

Tab. 8: Političtí mluvčí v rámci obecně politických příspěvků a jejich tematická agenda

Politická příslušnost mluvčích	Počet výroků	Stopáž	Témata
ANO	71	00:16:42	sociální systém (15x), zdravotnictví (12x), zahraniční politika, migrace (10x), vláda a její složení (6x), justice, krimi (5x), kultura (5x), ekonomika, práce, mzdy (4x), infrastruktura, doprava (4x), státní rozpočet (3x), politická korektnost (3x), životní prostředí (4x)
ODS	46	00:11:11	vláda a její složení (10x), sociální systém (9x), zahraniční politika, migrace (6x), infrastruktura, doprava (6x), politická korektnost

			(6x), justice, krimi (4x), ekonomika, práce, mzdy (2x), státní rozpočet (1x), zdravotnictví (1x), životní prostředí (1x)
ČSSD	45	00:13:42	vláda a její složení (17x), zahraniční politika, migrace (12x), sociální systém (7x), infrastruktura, doprava (3x), justice, krimi (2x), nešťastné události (2x), zdravotnictví (1x), životní prostředí (1x)
KDU-ČSL	14	00:02:46	zahraniční politika, migrace (7x), politická korektnost (2x), sociální systém (1x), ekonomika, práce, mzdy (1x), infrastruktura, doprava (1x), justice, krimi (1x), vláda a její složení (1x)
Klidné město	12	00:06:10	infrastruktura, doprava (11x), kultura (1x)
TOP 09	10	00:03:43	vláda a její složení (3x), zahraniční politika, migrace (3x), sociální systém (2x), infrastruktura, doprava (1x), státní rozpočet (1x)
KSČM	7	00:01:23	zdravotnictví (2x), ekonomika, práce, mzdy (1x), infrastruktura, doprava (1x), zahraniční politika, migrace (1x), státní rozpočet (1x), chování politiků, politické kauzy (1x)
STAN	7	00:01:44	infrastruktura, doprava (2x), nešťastné události (2x), zahraniční politika, migrace (1x), zdravotnictví (1x), životní prostředí (1x)
SPD	6	00:01:01	zahraniční politika, migrace (2x), politická korektnost (2x), vláda a její složení (1x), zdravotnictví (1x)
Piráti	3	00:00:31	zahraniční politika, migrace (1x), vláda a její složení (1x), chování politiků, politické kauzy (1x)
Šance pro Počernice	3	00:00:42	infrastruktura, doprava (3x)

Z komunálních politiků, kandidujících do místních zastupitelstev, dostávali z většiny prostor starostové obcí, a to převážně v příspěvcích, které se týkaly místní infrastruktury či dopravní situace, případně kultury nebo různých nešťastných událostí (požárů apod.). Politici zde vystupovali především jako zástupci dané obce, kteří podávali konkrétní faktografické informace. Většina z nich si připsala pouze jeden výrok v rámci jediného příspěvku.

Ve vyšším počtu příspěvků vystupovalo pouze několik kandidujících. Nejčteněji se ve sledovaném období vyjadřoval Patrik Nacher (ANO). Většina jeho výroků se však pojila s jeho poslanceckou funkcí, resp. s faktem, že jde o vrcholného politika. Hovořil tak zejména v příspěvcích, které se týkaly nastavení sociálního systému či rodinného práva (problematika exekucí, manželství pro stejnopohlavní páry) nebo např. otázky regulace sociálních sítí. Jaroslav Kubera (ODS) mimo lokální dění (problémy s MHD v Teplicích) komentoval třeba situaci okolo případného přijetí bezprizorních syrských dětí. Z ryze komunálních politiků dostal zdaleka nejvíce prostoru starosta Říčán Vladimír Kořen z uskupení Klidné město. Ten hovořil k otázkám zákazu vjezdu kamionů do města, chystané stavby sídliště v Říčanech a kulturních akcí k výročí 100 let od vzniku republiky.

Tab. 9: Mluvčí kandidující v komunálních volbách

Jméno	Subjekt/funkce	Počet výroků (ZP <sup>4</sup> )	Témata
Patrik Nacher	nestr. za ANO, poslanec, pražský zastupitel	13 (10)	Sociální systém (7x), infrastruktura, doprava (2x), Politická korektnost (2x), kultura (2x)
Vladimír Kořen	Klidné město, starosta Říčán	11 (5)	Infrastruktura, doprava (10x), kultura (1x)
Roman Prchlík	BEZPP, místostarosta Luštěnic	6 (1)	Infrastruktura, doprava (6x)

<sup>4</sup> Počet příspěvků, ve kterých politik hovoří

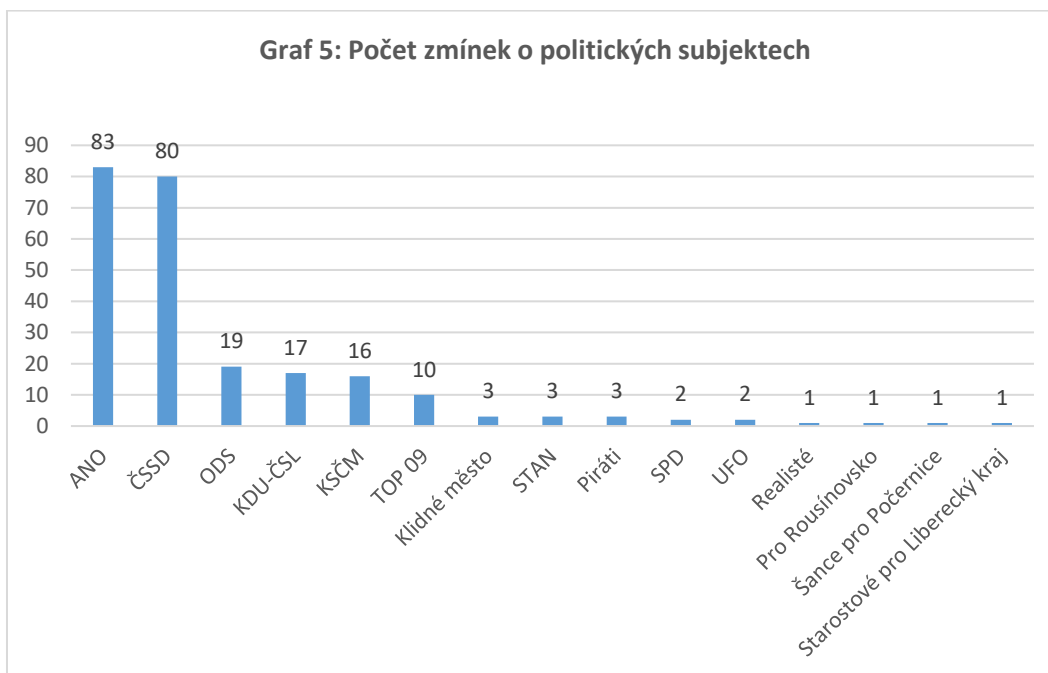
Jaroslav Kubera	ODS, primátor Teplic, senátor	5 (3)	Infrastruktura, doprava (2x), zahraniční politika, migrace (2x), sociální systém (1x)
Hana Moravcová	Šance pro Počernice, starostka Horních Počernic	3 (1)	Infrastruktura, doprava (3x)
Alexandra Udženija	ODS, 1. místopředsedkyně strany, pražská zastupitelka	3 (2)	Infrastruktura, doprava (3x)
Jan Janyška	Nezávislý, starosta Strakova na Svitavsku	2 (1)	Infrastruktura, doprava (3x)
Věra Nechybová	UFO, primátorka Ústí nad Labem	2 (2)	Sociální systém (2x)
Jaroslav Trávníček	ČSSD, zástupce starosty Chrudimi	2 (1)	Infrastruktura, doprava (2x)
Antonín Zlámal	Nestr. za STAN, starosta Loukova	2 (1)	Nešťastné události (2x)
Auředník Petr	Klidné město, zastupitel Říčán	1 (1)	Infrastruktura, doprava (1x)
Milan Buček	TOP 09, starosta Ivančic	1 (1)	Infrastruktura, doprava (1x)
Roman Buček	Nezávislý, starosta Lopeníku	1 (1)	Justice, krimi (1x)
Lubomír Doležal	Nezávislý, starosta Fryštáku	1 (1)	Nešťastné události (1x)
Magdalena Fišerová	STAN, starostka Luštěnic	1 (1)	Infrastruktura, doprava (1x)
Zdeněk Hrabal	STAN, zastupitel Říčán	1 (1)	Infrastruktura, doprava (1x)
Jitka Procházková	Nezávislí Bříza, starostka obce Bříza	1 (1)	Kultura (1x)
Karel Karika	Zelení, místostarosta městského obvodu Ústí n. L. - centrum	1 (1)	Sociální systém (1x)
Radomil Kašpar	KDU-ČSL, starosta Litomyšle na Svitavsku	1 (1)	Infrastruktura, doprava (1x)
Markéta Khauerová	Budoucnost pro Hodkovic, starostka Hodkovic nad Mohelkou	1 (1)	Kultura (1x)
Jakub Landovský	ČSSD, kandidát na pražského primátora	1 (1)	Infrastruktura, doprava (1x)
Jaroslav Malý	nestr. za ČSSD, senátor	1 (1)	Justice, krimi (1x)
Dana Medřická	ČSSD, starostka Líšan u Rakovníka	1 (1)	Nešťastné události (1x)
Jaroslav Němec	ANO, starosta Kroměříže	1 (1)	Infrastruktura, doprava (1x)
Radomír Nepil	ANO, pražský zastupitel	1 (1)	Infrastruktura, doprava (1x)
Petra Pecková	Nestr. za STAN, starostka Mnichovic	1 (1)	Životní prostředí (1x)
Vlastimil Pícek	Podpora občanů, starosta obce Brandýs nad Labem	1 (1)	Ekonomika, práce, mzdy (1x)
Dan Ramzer	ODS, starosta Frýdlantu	1 (1)	Životní prostředí (1x)
Jan Ritter	Nymburští demokraté, místostarosta Nymburka	1 (1)	Infrastruktura, doprava (1x)
Petr Řezníček	SNK ED, starosta Chrudimi	1 (1)	Infrastruktura, doprava (1x)

Miloslav Šmolík	ODS, zastupitel Říčan	1 (1)	Infrastruktura, doprava (1x)
Tomáš Šulák	TOP 09, starosta obce Veselíčko	1 (1)	Sociální systém (1x)
Martin Zrzavecký	ČSSD, primátor Plzně	1 (1)	Nešťastné události (1x)

Z kandidátů do Senátu získal prostor ústavní právník Aleš Gerloch, a to ve dvou příspěvcích věnovaných regulaci sociálních sítí (údajné cenzury na Facebooku). V prvním z nich byla v redakčním popisku zmíněna pouze profesní erudice respondenta, v druhém pak i jeho pozice senátního kandidáta. V souvislosti se svobodou slova na sociálních sítích hovořil také Benjamin Kuras (kandidující za Realisty). Jeho kandidaturu zpráva na štítku nezmiňovala.

### Zmínky o politických subjektech

Nejčastěji zmiňovanými politickými subjekty (včetně politiků, kteří dané subjekty zastupují) bylo hnutí ANO a ČSSD, přičemž hnutí ANO bylo zmiňováno ve výrazně vyšším počtu jednotlivých příspěvků. Zmínky o dalších stranách byly mnohem řidší, často se jednalo pouze o jednotky případů (třetí v pořadí byla ODS s 19 zmínkami v rámci 18 příspěvků).



(Politiky) hnutí ANO zpravodajství nejčastěji zmiňovalo v souvislosti s problematikou migrace (zejména sporu o přijetí syrských dětí) a složení vlády (resp. jmenování Tomáše Petříčka ministrem zahraničí). ČSSD pak byla s pochopitelných důvodů asociována se situací okolo obsazení postu ministra zahraničí (tj. návrh M. Pocheho a posléze T. Petříčka za ČSSD na tuto pozici) a také s otázkami sociální politiky (zmínky o ministryni práce a sociálních věcí Janě Maláčové). Poměrně vysoký podíl zpráv informoval diváky o krocích vlády, resp. agendě orgánů výkonné moci, zmínky o stranách vládní koalice tak významně převyšovaly zmínky o dalších politických uskupeních. Témata zmínek o dalších parlamentních stranách a hnutích byla poměrně pestrá, kupř. KDU-ČSL však byla spojována téměř výhradně se sporem o přijetí opuštěných dětí ze Sýrie, které iniciovala europoslankyně za KDU-ČSL Michaela Šojdrová.

Místní sdružení byla zmiňována především v souvislosti s problematikou infrastruktury a dopravy. V případě uskupení Klidné město se jednalo o zprávy tematizující zákaz vjezdu kamionů do Řičan a o spory ohledně výstavby nového říčanského sídliště. Starostka Horních Počernic Hana Moravcová (Šance pro Počernice) byla zmíněna v příspěvku o uzavírce na dálnici D11. O Primátorce Ústí nad Labem Věře Nechybové hovořil živý vstup týkající se bezdoplatkových zón. Příspěvek o odškodnění pro žáka, kterého zavalil náhrobek při exkurzi na Židovský hřbitov, zmiňoval starostu Rousínova Jiřího Lukáše (Pro Rousínovsko), ovšem bez toho aby politika explicitně jmenoval. Jeden z příspěvků také informoval o soudu s hejtnanem Libereckého kraje Martinem Půtou, který byl obviněn z korupce.

Tab 10: Zmínky o politických subjektech a tematická agenda

Subjekt	Počet zmínek (ZP <sup>5</sup> )	Podíl	Témata
ANO	83 (45)	34 %	zahraniční politika, migrace (18x), vláda a její složení (17x), sociální systém (16x), zdravotnictví (9x), ekonomika, práce, mzdy (5x), státní rozpočet (5x), justice, krimi (4x), kultura (3x), infrastruktura, doprava (2x), životní prostředí (2x), chování politiků, politické kauzy (1x), politická korektnost (1x)
ČSSD	80 (29)	33 %	vláda a její složení (53x), sociální systém (13x), zahraniční politika, migrace (5x), státní rozpočet (2x), justice, krimi (2x), upoutávka na pořad Partie (2x), infrastruktura, doprava (1x), chování politiků, politické kauzy (1x), životní prostředí (1x)
ODS	19 (18)	8 %	sociální systém (5x), zahraniční politika (4x), chování politiků, politické kauzy (3x), vláda a její složení (2x), politická korektnost (2x), státní rozpočet (1x), justice, krimi (1x), upoutávka na pořad Partie (1x)
KDU-ČSL	17 (7)	7 %	zahraniční politika, migrace (15x), sociální systém (1x), ekonomika, práce, mzdy (1x)
KSČM	16 (9)	7 %	chování politiků, politické kauzy (8x), vláda a její složení (3x), zahraniční politika, migrace (2x), infrastruktura, doprava (1x), justice, krimi (1x), státní rozpočet (1x)
TOP 09	10 (9)	4 %	zahraniční politika, migrace (4x), chování politiků, politické kauzy (2x), sociální systém (1x), vláda a její složení (1x), státní rozpočet (1x), upoutávka na pořad Partie (1x)
Klidné město	3 (3)	1 %	infrastruktura, doprava (3x)
STAN	3 (3)	1 %	infrastruktura, doprava (1x), zahraniční politika, migrace (1x), nešťastné události (1x)
Piráti	3 (3)	1 %	zahraniční politika, migrace (1x), justice, krimi (1x), upoutávka na pořad Partie (1x)
SPD	2 (2)	1 %	vláda a její složení (1x), chování politiků, politické kauzy (1x)
UFO	2 (1)	1 %	sociální systém (2x)
Realisté	1 (1)	0 %	politická korektnost (1x)

<sup>5</sup> počet příspěvků, ve kterých je subjekt zmiňován



Pro Rousínovsko	1 (1)	0 %	nešťastné události (1x)
Šance pro Počernice	1 (1)	0 %	infrastruktura, doprava (1x)
Starostové pro Liberecký kraj	1 (1)	0 %	chování politiků, politické kauzy (1x)

## Kontext a valence zmínek

Tab. 11: Kontext a valence zmínek o politických subjektech

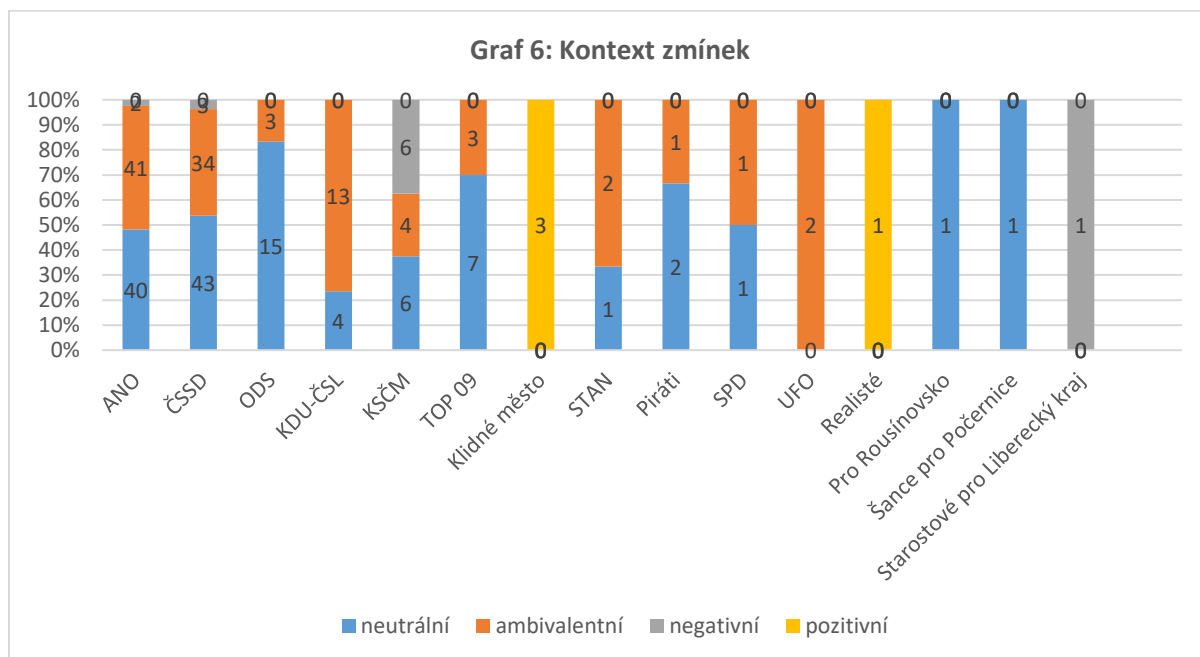
subjekt	kontext				valence			
	neutr.	ambiv.	negat.	pozit.	neutr.	ambiv.	negat.	pozit.
ANO	40	41	2	0	55	5	21	2
ČSSD	43	34	3	0	54	5	18	3
ODS	15	3	0	1	18	0	1	0
KDU-ČSL	4	13	0	0	5	3	6	3
KSČM	6	4	6	0	12	1	3	0
TOP 09	7	3	0	0	9	0	1	0
Klidné město	0	0	0	3	3	0	0	0
STAN	1	2	0	0	2	0	1	0
Piráti	2	1	0	0	2	0	1	0
SPD	1	1	0	0	1	1	0	0
UFO	0	2	0	0	0	0	2	0
Realisté	0	0	0	1	1	0	0	0
Pro Rousínovsko	1	0	0	0	1	0	0	0
Šance pro Počernice	1	0	0	0	1	0	0	0
Starostové pro Liberecký kraj	0	0	1	0	1	0	0	0

### Kontext:

Větší část politických subjektů (či jejich představitelů) byla zmiňována převážně v neutrálním nebo ambivalentním (v případě kauz a sporů) kontextu. Vyšší podíl negativně rámovaných příspěvků se pojil zejména s KSČM, protože zprávy přinášely informace o kauze poslance Zdeňka Ondráčka, kterého chtěla policie stíhat kvůli jeho výrokům na adresu prezidentského kandidáta Michala Horáčka, přičemž jej však mandátový výbor nedoporučil ke stíhání vydat. Negativní kontext týkající se Starostů pro Liberecký kraj souvisel s případem obvinění hejtmána Martina Půty z korupce. Negativní kontext byl v těchto případech zapříčiněn samotným aktuálním vývojem událostí, které se uvedených politiků týkaly.

Reportáž „Udavači mají své stránky na internetu“ ze dne 8. září 2018 vyzněla pozitivně vůči Benjaminu Kurasovi, kandidujícímu do Senátu za Realisty. Toto rámování bylo dáno přístupem redakce, která do vysílání ve sledovaném období zařazovala příspěvky tematizující svobodu slova a údajnou cenzuru na sociálních sítích. Součástí zmiňované reportáže byly úryvky diskusního pořadu Názory bez cenzury, který provozovatel, resp. poskytovatel, nabízí na svých internetových stránkách, a kde vystoupil právě B. Kuras, jenž se profiloval jako zastánce svobody slova a bojovník proti tzv. politické korektnosti. Respondent byl nicméně provozovatelem označen pouze jako „spisovatel“, jeho kandidatura do Senátu uvedena nebyla. V pozitivním kontextu byl prezentován také starosta Říčana u Prahy Vladimír Kořen, a to v příspěvcích věnovaných zákazu vjezdu kamionů do města a chystané stavby sídliště. K příspěvkům zmiňovaným v tomto odstavci se vrátíme v kapitole věnované potenciálně

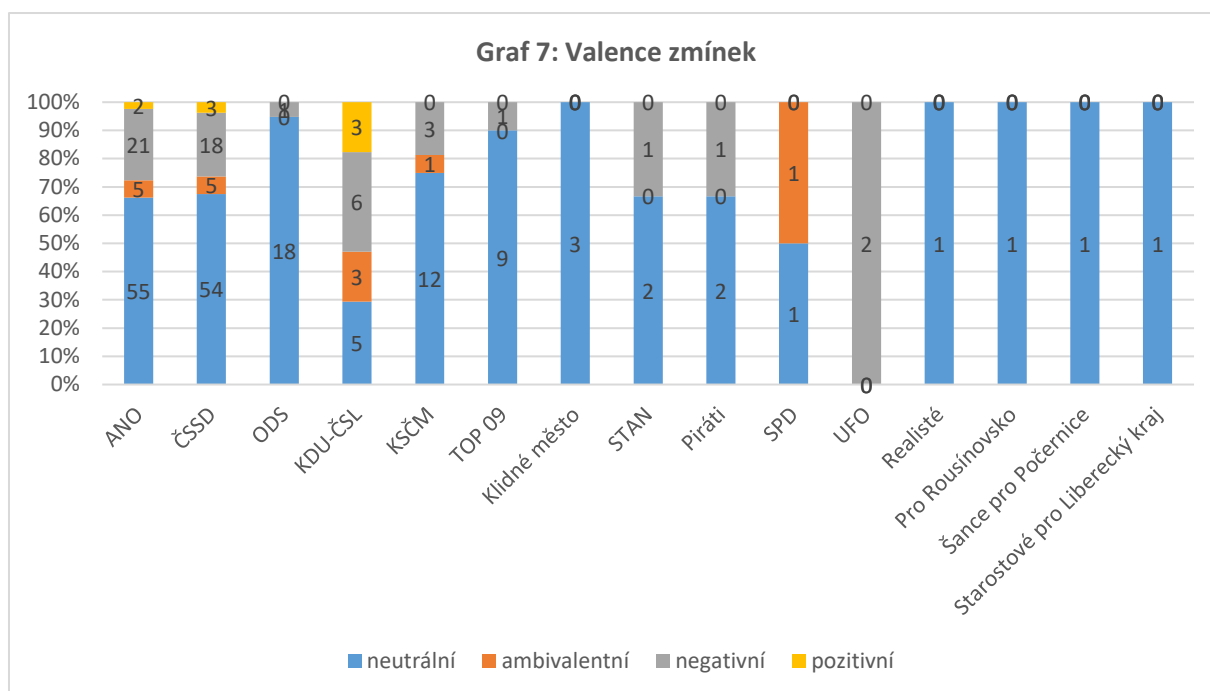
problematickému obsahu, protože některé z nich mohou být v rozporu se zásadami objektivity a vyváženosti.



Valence:

U většiny subjektů, resp. politiků, převažovala neutrální valence. Výraznější podíl negativních hodnocení jsme zaznamenali zejména u hnutí ANO a u ČSSD (v podobném poměru k neutrálním zmínkám). Tato negativní hodnocení přicházela téměř výhradně od opozičních politiků (nikoli ze strany redakce) a souvisela s vládní odpovědností uvedených subjektů. Tato opoziční kritika se vázala především k procesu obsazování postu ministra zahraničí (kterým se stal Tomáš Petříček za ČSSD). Vyšší počet negativních hodnocení připadl KDU-ČSL, resp. europoslankyni Michaelae Šojdrové, a to v souvislosti s otázkou možného přijetí syrských dětí, vůči kterému se vymezovali politici jiných stran. Negativní valence asociovaná s uskupením UFO zahrnovala opoziční kritiku zavedení bezdoplatkových zón v Ústí nad Labem.

Počet zmínek byl u větší části subjektů poměrně nízký. V takové situaci je obtížné vyvozovat ze získaných dat relevantní závěry, protože na celkový obraz subjektů má vliv každý jednotlivý příspěvek. Zachycená negativní hodnocení nicméně přicházela zejména ze strany jiných politiků, případně veřejnosti a zástupců občanského či soukromého sektoru, nikdy ze strany redakce.



### Obecně politické příspěvky se zmínkou o volbách

S ohledem na zaměření analýzy nyní ještě podrobněji představíme obecně politické příspěvky, v rámci kterých byly reflektovány nadcházející komunální a senátní volby.

Tab. 12 Témata příspěvků se zmínkou o volbách

Téma ZP	Počet ZP
Migrace	4
Výstavba	3
Vláda	1
Sociální bydlení	1
Ústava	1
Upoutávka na Partii	1
Celkem	11

Čtyři z těchto příspěvků se týkaly problematiky **migrace**, zejména otázky, zda Česká republika přijme skupinu syrských dětí, které bez doprovodu pobývají v řeckých uprchlických táborech. Zmínky o volbách se vesměs týkaly role, jakou spor o přijetí dětí hraje ve volbách, resp. obvinění ze strany některých politiků, že jde o součást předvolební kampaně. Např.: „*Premiér Babiš považuje plán s přijetím syrských sirotků do České republiky za plácnutí do vody. Řekl to dnes v Košicích po jednání a české a slovenské vlády. Europoslankyně Šojdrová, která jejich přijetí navrhla, se podle něj chce pouze před volbami zviditelnit. Na její podporu dnes vystoupila nezisková organizace, která má k dispozici seznam padesáti českých rodin, které jsou připravené se sirotků ujmout.*“<sup>6</sup>

Další tři příspěvky tematizovaly otázku **výstavby**. V případě reportáže „Průmyslový palác se konečně dočká dostavby“, ze dne 20. září 2018, kritizovala pražská zastupitelka Alexandra Udženija (ODS) vedení města za zdlouhavé přípravy dostavby vyhořelého průmyslového

<sup>6</sup> Příspěvek „Premiér Babiš považuje plán s přijetím syrských sirotků do České republiky za plácnutí do vody“, 17. 9. 2018

paláce („Protože tam byli lidé, kteří jsou neschopní a který se probrali až na konci volebního období, tak se to začíná dít až teď“). V reportáži „Rychlejší bytová výstavba by mohla zpomalit růst cen bytů“, ze dne 26. září 2018, vystoupil Jakub Landovský (ČSSD), uvedený jako kandidát na pražského primátora. Příspěvek „Lidé v Říčanech nechtějí nové sídliště, zvýší to podle nich dopravu“, ze dne 4. října 2018, se věnuje plánům na výstavbu nového sídliště v Říčanech u Prahy. Redaktor v živém vstupu hovoří se starostou Řičan Vladimírem Kořenem (Klidné město) a ptá se ho, z jakého důvodu se někteří zastupitelé zdrželi hlasování o výstavbě sídliště (Klidné město vystupuje proti výstavbě sídliště). Starosta mimo jiné uvedl, že výsledné rozhodnutí mohou ještě zvrátit volby („Tak nám ta etapizace územního plánu, tedy to zbrzdění toho sídliště prošlo. Bylo to o jeden jediný hlas, ale to se dá změnit velmi rychle, a o tom rozhodnou volby.“). Příspěvek blíže analyzuje kapitola věnovaná potenciálně problematickému obsahu.

Reportáž „100 dnů Babišovy vlády - sama se chválí, opozice ji kritizuje“, ze dne 4. října 2018, reflektuje **výročí vzniku současné vládní koalice**, přičemž zmiňuje bezprostředně se blížící volby („V předvečer komunálních a senátních voleb se vláda nezapomněla pochválit. Menšinový kabinet ANO a ČSSD je s podporou komunistů u moci právě 100 dnů. Podle premiéra Babiše je nejdůležitější, že jeho vláda připravila rozpočet na příští rok se schodkem 40 miliard.“). V příspěvku „Babiš slíbil obcím stoprocentní dotace na sociální bydlení“, ze dne 7. září 2018, hovořil mimo jiné senátor a primátor Teplic Jaroslav Kubera (ODS), který návrh dotací na **sociální bydlení** nazval „předvolebním trhákem“ („Povede to jenom k tomu, že ty obce budou stavět ghetta. Ono je to takový předvolební trhák, jako všechny trháky, které v posledních dnech budeme teď slyšet až v podstatě do konce září.“). 22. září byla do vysílání zařazena **upoutávka na diskusní pořad Partie** s političkami Janou Maláčovou (ČSSD), Markétou Pekarovou Adamovou (TOP 09) a Olgou Richterovou (Piráti), která na volby naráží v souvislosti s chystaným navyšováním důchodů („Zvýšení důchodů. Populistický předvolební krok nebo nutnost?“). Reportáž ze stejného dne, „Má se začlenit pojem český národ do ústavy?“, tematizující možné změny **ústavy** v souvislosti se stoletým výročí vzniku republiky, zahrnuje vyjádření právníka Aleše Gerlocha, označeného jako „kandidát na senátora“.

## Volební příspěvky

### Přehled příspěvků

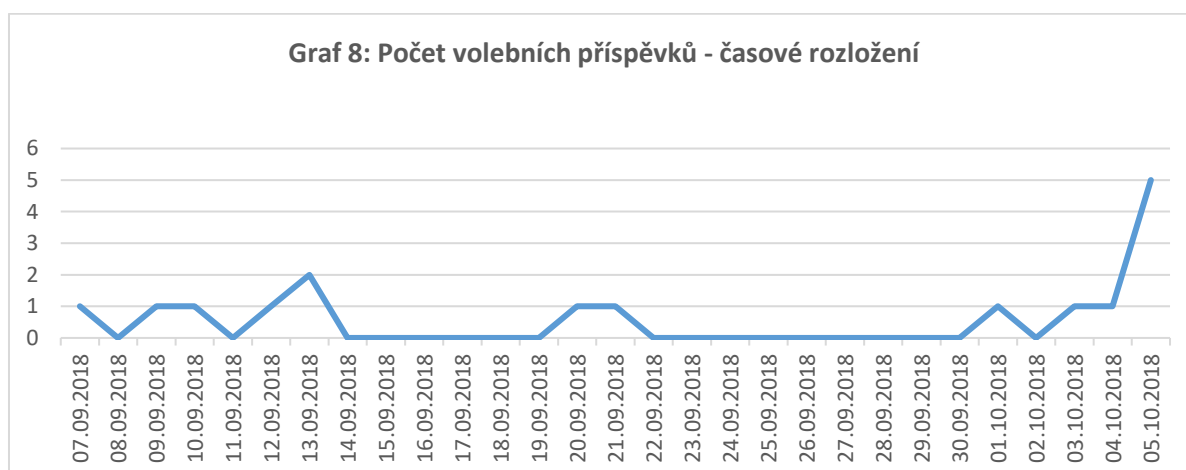
Volebními příspěvky rozumíme ty, které se k nadcházejícím komunálním a senátním volbám věnují jako svému hlavnímu tématu. Níže uvádíme přehled všech volebních příspěvků, které se ve sledovaném období ve vysílání objevily.

Tab. 13: Přehled volebních příspěvků

Datum	Název ZP	Téma
7. 9. 2018	Muž hodil na Babiše vejce. Neví se, zda bylo z Agrofertu	Protesty
9. 9. 2018	Na voličský průkaz se v nadcházejících volbách nespolehejte	Organizace voleb
10. 9. 2018	Důležitá čísla polohy pro záchranáře překrývají reklamní cedule politiků	Předvolební kampaně
12. 9. 2018	Cedule s tvářemi politiků stále zakrývají čísla důležitá pro záchranáře	Předvolební kampaně
13. 9. 2018	Developer chtěl vyvolat jednání pomocí finančních darů. Podle zastupitelů to vypadá jako úplatek.	Kauzy spojené s volbami

13. 9. 2018	Velkým překvapením skončilo pátrání po vandalovi	Kauzy spojené s volbami
20. 9. 2018	Úřady dnes začaly vydávat voličské průkazy pro senátní volby	Organizace voleb
21. 9. 2018	MHD zdarma v Praze by prý mohla ušetřit peníze	Předvolební kampaně
1. 10. 2018	Chomutovská policie obvinila muže kvůli ovlivňování voleb	Kauzy spojené s volbami
3. 10. 2018	Předvolební dusno v Praze 4: Dvořák vs. Drahoš	Kauzy spojené s volbami
4. 10. 2018	Jak správně hlasovat v nadcházejících volbách?	Organizace voleb
5. 10. 2018	Na hladký průběh voleb dohlíží po celé republice tisíce strážníků	Průběh voleb
5. 10. 2018	Komunální volby doprovázejí na osmi místech referenda	Průběh voleb
5. 10. 2018	V Němčovicích se nevolí	Průběh voleb
5. 10. 2018	Zajímavosti z dnešních voleb	Průběh voleb
5. 10. 2018	Policie vyšetřuje kupčení s hlasy	Kauzy spojené s volbami

Zpravodajství volební agendě přikládalo pouze nepatrnou pozornost. Ve sledovaném období bylo odvysíláno jenom 16 zpráv, které se primárně zabývaly tématy vázanými na chystané (resp. probíhající) volby. Nejvyšší počet volebních příspěvků (pět) provozovatel zařadil v první den voleb, tj. 5. října 2018.



### Tematická agenda

Volební příspěvky jsme na základě jejich převažujícího tématu rozdělili do pěti kategorií.

Tab. 14: Témata volebních příspěvků

Téma ZP	Počet ZP	Podíl
Kauzy spojené s volbami	5	31 %
Průběh voleb	4	25 %
Organizace voleb	3	19 %
Předvolební kampaně	3	19 %
Protesty	1	6 %
Celkem	16	100 %

Obsah jednotlivých zpráv přiblížíme podrobněji.

Pět příspěvků se zabývá různými **kauzami**, které s komunálními nebo senátními volbami souvisejí. Reportáž „Chomutovská policie obvinila muže kvůli ovlivňování voleb“, ze dne 1. října 2018, informuje o možném kupčení s hlasy, ze kterého byl obviněn muž v obci Hora

svatého Šebestiána na Chomutovsku. Politický subjekt, pro který měl muž hlasy podvodně získávat, příspěvek nejmenuje. V závěru reportáže redaktorka zmiňuje obdobné vyšetřování v Mostě a Ústí nad Labem. Stejnému tématu se věnuje i reportáž „Policie vyšetřuje kupčení s hlasy“, ze dne 5. října 2018, tedy z prvního dne voleb, které hovoří o trestním oznámení pro údajné ovlivňování voleb v Ústí nad Labem, Modlanech a Bílině na Teplicku. Podrobněji se soustředí na situaci v Bílině, která je dle reportáže kupčení s hlasy „nechvalně proslulá“. Trestní oznámení zde měli podat kandidáti do zastupitelstva za hnutí ANO a za sdružení BÍLINŠTÍ SOCIÁLNÍ DEMOKRATÉ. Ani v tomto případě příspěvek nejmenuje subjekt, který si dle oznamovatelů měl takto zajišťovat voliče.

Příspěvek „Developer chtěl vyvolat jednání pomocí finančních darů“, odvysílaný dne 13. září 2018, pojednává o sporu o lukrativní pozemky v centru Prostějova, na kterém chce developerská firma vystavět obchodní centrum. Proti tomuto závěru se staví vedení města i část opozice. Developer chce údajně pomocí finančních darů volebním stranám jednání obnovit, obdaroval však prý pouze některé z nich. Primátorka města Alena Rašková (ČSSD) i někteří opoziční zastupitelé takové jednání pokládají za pokus o úplatek. 13. září byla zařazena také krátká čtená zpráva „Velkým překvapením skončilo pátrání po vandalovi“, ve které se uvádí, že vandalem, který ve Zlíně posprejoval desítky budov, je kandidát Pirátů do komunálních voleb, Jakub Štáke. Ten svoji kandidaturu stáhl a ze strany vystoupil.

Posledním příspěvkem z této kategorie je reportáž „Předvolební dusno v Praze 4: Dvořák vs. Drahoš“, ze dne 3. října 2018. Jedná se o jedinou kauzu, která je spjata s volbami do Senátu, konkrétně jde o spor mezi senátními kandidáty za Prahu 4, Martinem Dvořákem (ODS) a Jiřím Drahošem. M. Dvořák byl v článku na serveru Seznam.cz členy vodáckého klubu obviněn z toho, že měl údajně odklánět členské příspěvky. Kandidát se však domnívá, že za jeho očerňováním stojí volební tým Jiřího Drahoše. Příspěvek dal prostor oběma kandidujícím, redakční výroky nejevily známky ztráty neutrality.

Čtyři příspěvky, zařazené 5. října 2018, mapují samotný **průběh voleb**. Jedná se převážně o živé vstupy. První z nich, „Na hladký průběh voleb dohlíží po celé republice tisíce strážníků i policisté“, se zaměřuje na bezpečnostní situaci v okolí volebních místností. V příspěvku „Komunální volby doprovázejí na osmi místech referenda“, jsou diváci informováni o souběžném konání místních referend, např. v Liberci, kde se hlasuje o MHD pro děti a seniory zdarma. Vstup řeší zejména technické a organizační náležitosti pořádání referend. V příspěvku „V Němčovicích se nevolí“ se diváci dozvídají o situaci v obci Němčice, kde místní starosta Karel Ferschmann (BEZPP) zapomněl podat přihlášku do voleb, a volby se zde proto v řádném termínu konat nemohou. Poslední z bloku příspěvků je reportáž „Zajímavosti z dnešních voleb“, která divákům volby přibližuje např. z pohledu obyvatel domova seniorů ve Zdicích.

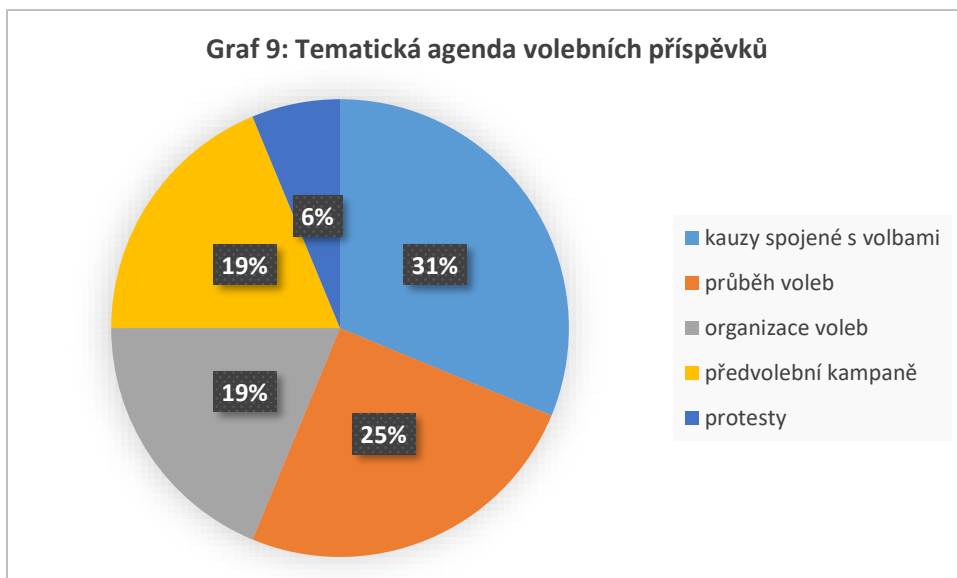
**Organizačním aspektům voleb** se věnovaly tři příspěvky. Reportáž „Na voličský průkaz se v letošních volbách nespolehejte“, ze dne 9. září 2018, diváky upozorňuje, že pro komunální volby není možné vydávat voličské průkazy, a zabývá se i možnými budoucími změnami (např. v souvislosti s elektronickými volbami). Čtená zpráva ze dne 20. září 2018, „Úřady dnes začaly vydávat voličské průkazy pro senátní volby“, informuje o vydávání voličských průkazů pro volby do Senátu. Reportáž „jak správně hlasovat v nadcházejících volbách“, odvysílaná v předvečer voleb dne 4. října 2018, diváky seznamuje s možnými způsoby označování kandidátních listin a s dalšími pravidly, které se voleb týkají.

Otázky **předvolebních kampaní** se dotýkají tři příspěvky. Živé vstupy „Důležitá čísla pro záchranáře překrývají reklamní cedule politiků“, ze dne 10. září 2018, a „Cedule s tvářemi politiků stále zakrývají čísla důležitá pro záchranáře“, ze dne 12. září 2018, poukazují na to, že

volební plakáty jsou často umístěny na sloupech veřejného osvětlení způsobem, kdy zakrývají štítek s identifikačním číslem, který je důležitý pro případnou orientaci záchranářů. Ilustrační záběry zachycovaly plakáty rozličných politických uskupení a kandidátů z různých stran politického spektra.

Reportáž „MHD zdarma v Praze by prý mohla ušetřit peníze“, odvysílaná dne 21. září 2018, pojednává o návrhu zavést v Praze bezplatnou veřejnou dopravu, který před volbami podporuje zejména místní ČSSD a KSČM. Příspěvek zprostředkoval stanoviska subjektů napříč politickým spektrem i názory veřejnosti, přijímající i odmítající uvedené opatření.

Do kategorie „**protesty**“ jsme zařadili reportáž „Muž hodil na Babiše vejce. Neví se, zda bylo z Agrofertu“, ze dne 7. září 2018, která informuje o incidentu, ke kterému došlo na předvolební akci hnutí ANO v Praze na Pankráci. Protestující muž na premiéra Andreje Babiše hodil vejce, načež byl zneškodněn ochrankou a odvezen na policejní služebnu. Policie čin kvalifikovala jako přestupek proti občanskému soužití. Muž uvedl, že nesouhlasí s tím, aby zemi vedl trestně stíhaný premiér. Oslovení zástupci veřejnosti měli na čin různorodé názory. Příspěvek v závěru připomněl podobné incidenty z minulosti (házení vajec po Jiřím Paroubkovi, Miloši Zemanovi a Václavu Havlovi).



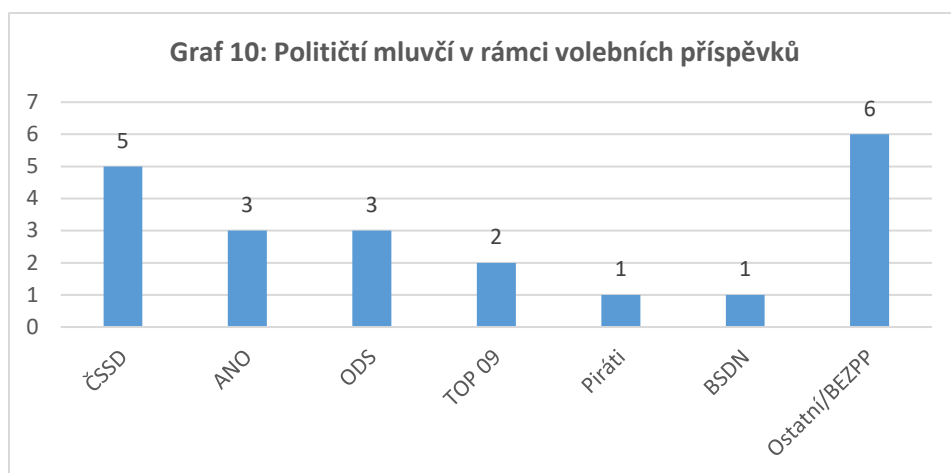
## Mluvčí

Politici tvořili pouze třetinu mluvčích, kteří byli v rámci volebních příspěvků osloveni. Nejčastěji hovořili zástupci veřejnosti, dále třeba zaměstnanci veřejné správy či policisté.

Tab. 15: Typy mluvčích v rámci volebních příspěvků

Mluvčí	Počet výroků	Podíl
Politik	21	32 %
Jiní	44	68 %
Celkem	65	100 %

Počet výroků politických představitelů byl v případě volebních příspěvků celkově nízký (21). Každému subjektu připadaly maximálně jednotky výroků (nejvíce pět v případě ČSSD). Výsledné podíly proto nemají statistickou relevanci.



Redakce zpravodajství nepřipravila žádnou mimořádnou rubriku, která by se systematicky věnovala volebním tématům. Zástupci jednotlivých uskupení či kandidáti proto hovořili vesměs v příspěvcích, které se jich tematicky dotýkaly či zachycovaly s nimi související kauzy. Na úrovni jednotlivých příspěvků přitom provozovatel dbal na to, aby zazněly oponentní názory, resp. stanoviska soupeřících subjektů (jako tomu bylo kupř. v reportážích o návrhu zavedení MHD zdarma či o sporu mezi senátními kandidáty na Praze 4).

Tab. 16: Političtí mluvčí v rámci volebních příspěvků a jejich tematická agenda

<sup>7</sup> Politická příslušnost mluvčích	Počet výroků (ZP)	Podíl	Stopáž	Témata
<b>ČSSD</b>	<b>5 (3)</b>	24 %	00:00:50	předvolební kampaně (2x), kauzy spojené s volbami (2x), organizace voleb (1x)
Jakub Landovský	2			
Alena Rašková	2			
Jan Hamáček	1			
<b>ANO</b>	<b>3 (3)</b>	14 %	00:00:25	předvolební kampaně (1x), kauzy spojené s volbami (1x), protesty (1x)
Andrej Babiš	1			
Petr Stuchlík	1			
Radek Zenker	1			
<b>ODS</b>	<b>3 (2)</b>	14 %	00:00:38	kauzy spojené s volbami (2x), organizace voleb (1x)
Martin Dvořák	2			
Petr Fiala	1			
<b>TOP 09</b>	<b>2 (2)</b>	10 %	00:00:20	předvolební kampaně (1x), kauzy spojené s volbami (1x)
Jiří Pospíšil	1			
Aleš Matyášek	1			
<b>Piráti</b>	<b>1 (1)</b>	5 %	00:00:17	organizace voleb (1x)
Ondřej Profant	1			
<b>BSDN</b>	<b>1 (1)</b>	5 %	00:00:16	kauzy spojené s volbami (1x)
Zdeněk Rendl	1			
<b>Ostatní/BEZPP</b>	<b>6</b>	29 %		
Jiří Drahoš	3 (1)		00:00:15	kauzy spojené s volbami (3x)
Jan Koutský	2 (1)		00:00:16	kauzy spojené s volbami (2x)
Karel Ferschmann	1 (1)		00:00:42	průběh voleb (1x)

<sup>7</sup> Vč. nestraníků kandidujících za uvedená uskupení



## Zmínky o politických subjektech

Také zmínky o politicích a politických subjektech byly v rámci volebních příspěvků řídké. Z politických stran a hnutí zprávy v jednotkách případů zmiňovaly ČSSD, hnutí ANO, ODS, Piráty, KSČM a Zelené.

Tab. 17: Zmínky o politických subjektech a tematická agenda

Subjekt	Počet zmínek (ZP <sup>8</sup> )	Podíl	Téma
ČSSD	4 (4)	25 %	předvolební kampaně (1x), kauzy spojené s volbami (1x), organizace voleb (1x), protesty (1x)
ANO	3 (1)	19 %	protesty (3x)
ODS	3 (1)	19 %	kauzy spojené s volbami (3x)
Piráti	2 (2)	13 %	předvolební kampaně (1x), kauzy spojené s volbami (1x)
KSČM	1 (1)	6 %	předvolební kampaně (1x)
Zelení	1 (1)	6 %	předvolební kampaně (1x)
Ostatní/BEZPP	2 (2)	13 %	kauzy spojené s volbami (1x), průběh voleb (1x)

## Kontext a valence zmínek

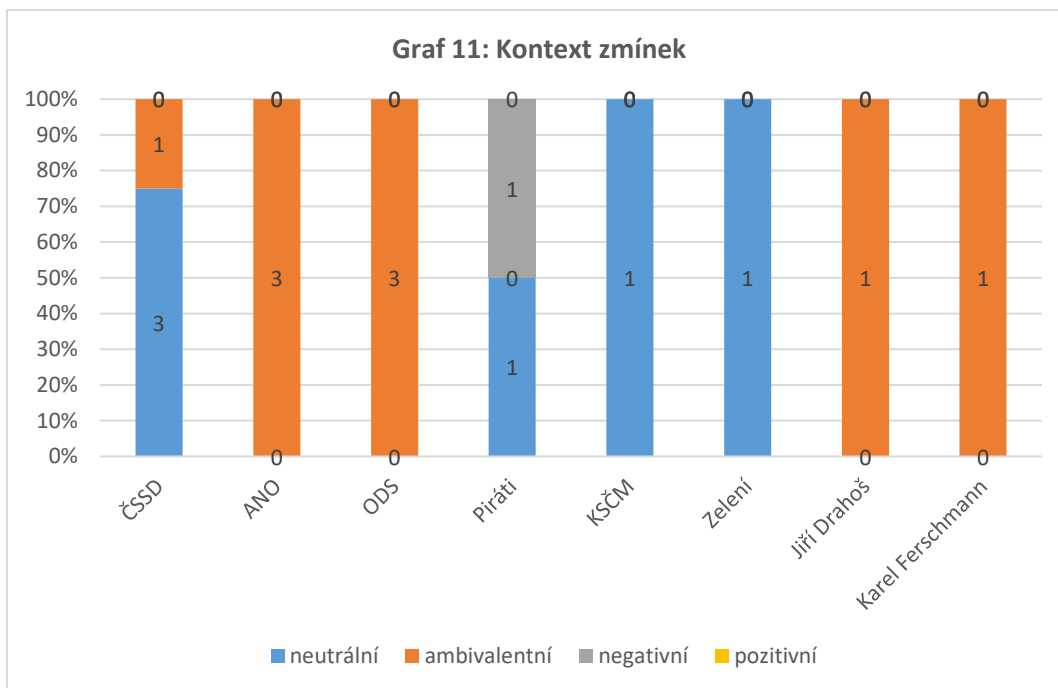
Tab. 18: Kontext a valence zmínek o politických subjektech/politicích

subjekt	kontext				valence			
	neutr.	ambiv.	negat.	pozit.	neutr.	ambiv.	negat.	pozit.
ČSSD	3	1	0	0	3	0	1	0
ANO	0	3	0	0	1	1	1	0
ODS	0	3	0	0	1	0	2	0
Piráti	1	0	1	0	2	0	0	0
KSČM	1	0	0	0	1	0	0	0
Zelení	1	0	0	0	1	0	0	0
Jiří Drahoš	0	1	0	0	0	0	1	0
Karel Ferschmann	0	1	0	0	1	0	0	0

Kontext:

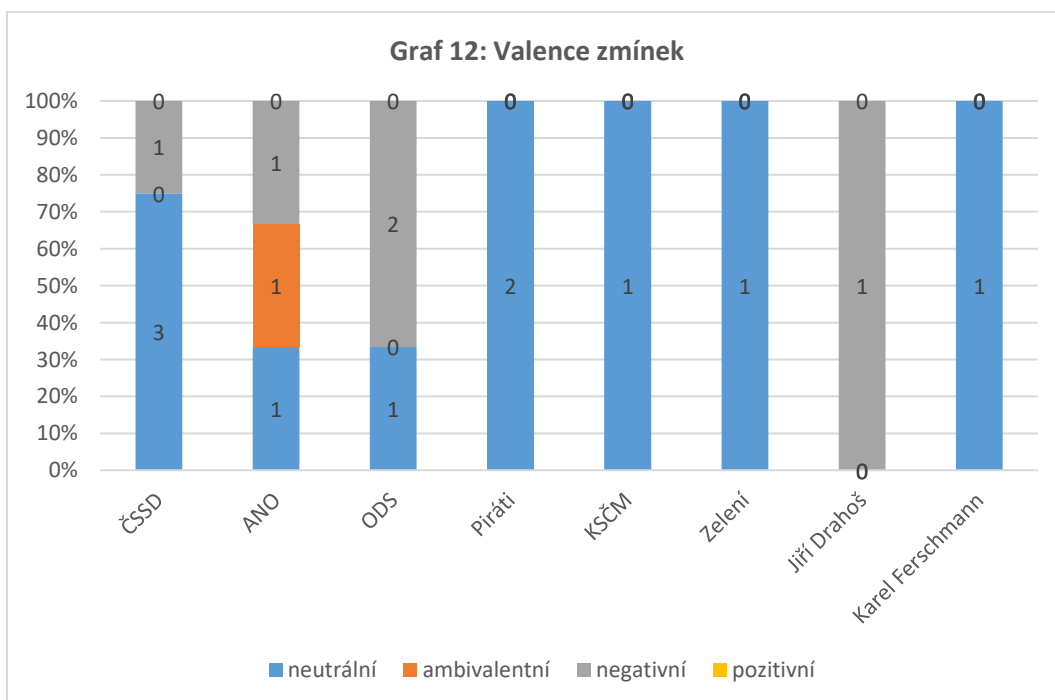
Kontext, ve kterém byli politici a jejich uskupení zmiňováni, byl neutrální, resp. ambivalentní (v případě kauz a sporů). Žádný subjekt či kandidát nebyl zasazen do výhradně negativního, či naopak pozitivního kontextu.

<sup>8</sup> počet příspěvků, ve kterých je subjekt zmiňován



#### Valence:

U většiny subjektů (politiků) převažovala neutrální valence výpovědí. Negativní hodnocení se pojila převážně se sporem senátních kandidátů J. Drahoše a M. Dvořáka (ODS), kdy autory negativních soudů byli tito politici sami. Negativní valence přiřazená k hnutí ANO pak souvisela s incidentem, při kterém protestující muž hodil vejce po Andreji Babišovi (přičemž nesouhlasil s tím, aby zemi vedl trestně stíhaný premiér). Vzhledem k celkově nízkému počtu výpovědí je však obtížné vyvozovat závěry o případné favorizaci či defavorizaci zmiňovaných uskupení či kandidátů.



## Potenciálně problematický obsah v rámci zpravodajské relace Velké zprávy

### 1) Prezentace politických subjektů v příspěvcích týkajících se dění v Říčanech u Prahy

Zpravodajství ve sledovaném období nezahrnovalo žádnou mimořádnou rubriku, která by se systematicky věnovala nadcházejícím komunálním a senátním volbám. Témata, která provozovatel sledoval dlouhodobě, se obvykle týkala celostátní politiky (migrace, obsazování vládních postů apod.). K lokálním událostem se vracel pouze zřídka. Výraznější výjimku tvořily příspěvky informující o dění v Říčanech u Prahy, o kterém zpravodajství referovalo v rámci tří relací (a celkem pěti jednotlivých příspěvcích). Tři z příspěvků se zabývaly zákazem vjezdu kamionů do města („V Říčanech platí zákaz vjezdu kamionů“ z 22. září, a „Strážníci pokutují řidiče kamionů v Říčanech. Průjezd městem mají totiž zakázaný“ + „Říčany jsou bez kamionů. Za průjezd hrozí pokuta“ z 1. října), dva zbývající pojednávaly o plánech výstavby nového sídliště („V Říčanech u Prahy má vyrůst velké sídliště. Lidé se bojí nového návalu aut“ a „Lidé v Říčanech nechtějí nové sídliště. Zvýší to podle nich dopravu“ ze 4. října).

Příspěvky týkající se zákazu vjezdu kamionů do Říčan u Prahy informovaly o tom, že ve městě opět platí zákaz vjezdu kamionů poté, co původní zákaz v předchozím roce zrušil krajský úřad. Dle těchto zpráv místní občané zákaz podporují, protože kamionová doprava ve městě snižovala kvalitu života (plynulost dopravy, hluk). Příspěvky hovořily také o tom, že někteří řidiči zákaz nerespektují a bylo tak již uděleno několik pokut ze strany městské policie. Z místních politiků v příspěvcích hovořil pouze starosta Říčan Vladimír Kořen (Klidné město), který se o zákaz vjezdu kamionů zasazoval. Ve zprávách, které informují o místním dění je běžné, že redakce osloví pouze zástupce vedení obce (obvykle starosty), nicméně je třeba mít na paměti, že taková praxe politiky před volbami zviditelňuje a může je tedy i zvýhodnit, zvláště pokud oslovený politik vystupuje v pozitivním kontextu. Ze samotného vyššího počtu výroků starosty (příspěvky obsahovaly dva rozhovory) nicméně ještě nelze vyvodit porušení zákona o vysílání.

Zprávy zabývající se plány na výstavbu sídliště však mohou být z hlediska naplňování zásad objektivitu a vyváženosti problematičtější. Dne 4. října provozovatel zařadil dva na sebe navazující příspěvky o plánované výstavbě bytových a rodinných domů na kraji Říčan. Reportáž i následný rozhovor se starostou líčí výstavbu sídliště jako nežádoucí a odmítanou místními obyvateli, kteří se obávají, že rozšíření města povede k nárůstu dopravy. Níže uvádíme kompletní přepis příspěvků:

V ŘÍČANECH U PRAHY MÁ VYRŮST VELKÉ SÍDLIŠTĚ, LIDÉ SE BOJÍ NOVÉHO NÁVALU AUT

Roman ŠEBRLE, moderátor

Už to tak vypadá, že hustý provoz je Říčánům u Prahy souzen. Poté co se zbavili projíždějících těžkých kamionů, by podle plánu mělo hned vedle hlavní silnice na kraji města vyrůst nové sídliště a rodinné domy.

Eva PERKAUSOVÁ, moderátorka

Lidé z Říčan se proto bojí, že provoz opět zhoustne. Silnice, které by odvedly auta z Říčan včetně dostavěného pražského okruhu, totiž stále chybí. Kauzu sleduje kolega Vladimír Procházka.

Vladimír PROCHÁZKA, redaktor

Takto by mělo vypadat nové sídliště v říčanské lokalitě Na Vysoké. Nutno dodat, že před prázdninami získali Říčany v průzkumu status nejlepší místo k životu. Možná i to je důvodem, proč se do města hrnou další lidé a přirozeně v něm chtějí žít.

Zkuste si představit, když na této louce vyrostou 24 rodinných domů a 24 bytových domů, kdy každý bytový dům bude mít několik pater a v každém patře několik bytů, tak to jsou další stovky lidí, které tady přibudou mezi říčanské obyvatele. A dnes už je běžné, že si rodiny nepořizují jen jedno, ale klidně 2 nebo 3 auta. A když se všechna tato auta nahnou na už tak ucpanou silnici v Říčanech, tak to asi nebude moc pěkná podívaná. A lidem to bude docela v Říčanech komplikovat život. Ostatně oni sami to poměrně kritizují.

obyvatelka Říčany u Prahy

-----

Těch aut je tu opravdu dostatek, že jo. Takže nechceme, nechceme.

obyvatelka Říčany u Prahy

-----

Já jsem se tady narodil a tak klidný město, jakým jsme byly tenkrát.

obyvatelka Říčany u Prahy

-----

Ten provoz asi zhoustne, když se tady bude stavět víc a víc.

obyvatelka Říčany u Prahy

-----

Jen co odklonili ty kamiony, tak by tady zase takhle tímhle stylem přibýly auta.

**Miloslav ŠMOLÍK, zastupitel Říčany /ODS/**

-----

Vznikne tam nějaká centrální část, takže celá ta lokalita Na Vysoké, která je k tomu přimknutá, tak ti lidé tam nebudou muset třeba jezdit úplně do centra města nebo nahoru za obchody, protože část těch obchodů a těch služeb najdou v dochozí vzdálenosti, že oni místo auta si udělají procházku a dojdou.

**Vladimír KOŘEN, starosta města Říčany /KLIDNÉ MĚSTO/**

-----

Tím receptem na ochranu té kvality života je brzdit tu výstavbu. Trošinku ji zpomalit a hlavně podmínit vybudováním té infrastruktury.

**Petr AUŘEDNÍK, zastupitel města Říčany /KLIDNÉ MĚSTO/**

-----

V případě že zase opět do malé oblasti typu tady Na Vysoké, kde jsou úzké komunikace zcela nevhodné pro další větší množství aut se sem dostane několik set aut denně v ranní špičce, odpolední špičce, kdy se začnou vracet, když jezdí děti do školy, že se to tady prostě začne a ostatní obyvatelé budou opravdu bití na tom.

**Zdeněk HRABA, zastupitel města Říčany /STAN/**

-----

To sníží komfort života v Říčanech. A i v podstatě v celém okolí, protože obyvatelé okolních obcí se musí také dostat na tu dálnici, také projet přes Říčany pokud nejsou nějaké obchvaty, které se uvažují v rámci Středočeského kraje.

Vladimír PROCHÁZKA, redaktor

-----

Vladimír Procházka, televize Prima.

**LIDÉ V ŘÍČANECH NECHTĚJÍ NOVÉ SÍDLIŠTĚ, ZVÝŠÍ TO PODLE NICH DOPRAVU**

Eva PERKAUSOVÁ, moderátorka

-----

A s kolegou Vladimírem Procházkou se teď živě spojíme. Je totiž v Říčanech u Prahy přímo na místě, kde má nové sídliště vyrůst. A tak by nás s trochou nadsázky zajímalo, jestli už se vykopala díra a položil základní kámen. Vlášdo?

Vladimír PROCHÁZKA, redaktor

Hezký večer všem. Tak upřímně řečeno, když by otázka, odpověď na vaši otázku byla kladná, tak by to mohli brát lidé z Říčan tak trochu jako černý humor. Protože oni tady zkrátka nové sídliště nechtějí a hlavně z toho důvodu, že by se opět zvýšila doprava. Mám tady vedle sebe také starostu Říčan pana Vladimíra Kořena. Dobrý večer. Pane starosto, když jsem mluvil s některými zastupiteli, tak oni v podstatě také byli celkem proti tomu, aby se začalo to nové sídliště stavět. Dokud nebude například dokončen pražský okruh. Nicméně když jsem se díval na výsledky hlasování, tak třeba někteří se tam zdrželi toho hlasování. Jak tomu mám rozumět, že to nepodpořili?

Vladimír KOŘEN, starosta Říčan u Prahy /KLIDNÉ MĚSTO/

No když chcete tu výstavbu omezit, tak jste buď pro omezení nebo se zdržíte nebo jste proti. A v takových důležitých okamžicích se ukáže ten váš postoj. A nevím, co vám říkali, v každém případě mí kolegové z Klidného města plus jeden ještě další zastupitel, tak my jsme hlasovali pro omezení a všichni další vlastně otevřeli cestu tomu sídlišti.

Vladimír PROCHÁZKA, redaktor

Tak už víme, že tedy tady ty pozemky patří soukromému developerovi nicméně tady z Říčan. Ale mě by spíše zajímalo, jednoduchá odpověď na jednoduchou otázku. Co bude podle vás tady stát první, to sídliště nebo bude první stát pražský okruh a sídliště až po něm, aby ta auta tady nezahltily Říčany.

Vladimír KOŘEN, starosta Říčan u Prahy /KLIDNÉ MĚSTO/

Tak nám ta etapizace územního plánu, tedy to zbrždění toho sídliště prošlo. Bylo to o jeden jediný hlas, ale to se dá změnit, velmi rychle. A o tom rozhodnou volby, uvidíme.

Vladimír PROCHÁZKA, redaktor

Děkuji vám, hezký večer. A to je od nás z Říčan vše. Vracíme slovo do studia.

Príspevky byly redakčně rámovány (údajnými) zájmy místních obyvatel, kteří se mají vůči výstavbě sídliště vymezovat. Z oslovených respondentů předložil protiargumenty (a to pouze proti obavám z neúnosného zvýšení dopravy) jen zastupitel za ODS Miloslav Šmolík, jehož stanovisko redakce nijak nereflektovala. Argumenty pro výstavbu sídliště v příspěvcích nezazněly. Zbylí politici se proti výstavbě ostře vymezovali, s tím, že zcela nadstandardní prostor k vyjádření získali zástupci uskupení Klidné město (zejména starosta Vladimír Kořen, se kterým vedl redaktor rozhovor). Starosta přitom kritizoval hlasování zastupitelů konkurenčních subjektů (které však nejmenoval). Zároveň upozorňoval, že konečné rozhodnutí o výstavbě je vázáno na výsledek voleb. Vzhledem k rámování příspěvku a k prostoru, kterým představitelé uskupení Klidné město na rozdíl od zástupců konkurenčních stran a hnutí v předvečer voleb (tj. 4. října 2018) v příspěvcích disponovali, mohl provozovatel tento subjekt (a především pak stávajícího starostu obce) v předvolebním boji zvýhodnit.

## 2) Zpracování problematiky tzv. politické korektnosti

Provozovatel se ve svém zpravodajství dlouhodobě profiluje svým zájmem o problematiku tzv. politické korektnosti, přičemž ve sledovaném období zařadil pět příspěvků, které se věnují údajnému omezování svobody slova na sociálních sítích, zejména na Facebooku a Twitteru (mazání „nehodných“ příspěvků těmito soukromými společnostmi).

Jedním z těchto příspěvků byla reportáž s názvem „Udavači mají své stránky na internetu“, odvysílaná dne 8. září 2018. Kompletní přepis uvádíme níže:

#### UDAVAČI MAJÍ SVÉ STRÁNKY NA INTERNETU

Eva PERKAUSOVÁ, moderátorka

Sociální sítě Facebook i Twitter maže účty, které údajně porušují pravidla společnosti. Je to 8-10 milionů účtů denně. Velká část z toho je na udání.

Roman ŠEBRLE, moderátor

A bohužel právě udavačství se opět stává součástí našich životů. Mnohdy je to právě stát, který se snaží přimět obyvatele, aby mu donášeli, kdo může krádit daně nebo třeba, kdo pálí plasty v kamnech.

Eva PERKAUSOVÁ, moderátorka

A vzniká tak otázka: udávají Češi více než jiné národy?

Roman ŠEBRLE, moderátor

Nad touto otázkou se zamyslel náš reportér Patrik Kaizr.

Patrik KAIZR, redaktor

Udávání je český národní sport a jsme v něm dozajista něco jako mistři světa. A že jsme národem udavačů, se znovu ukázalo nedávno, a to dokonce se státní podporou. Bylo to zřízení udavačského webu, na který mohli lidé anonymně hlásit pochybení hospodských po zavedení EET. Socialistické fízlování říkali někteří politici. Jen za první tři týdny provozu EET podali lidé anonymně 1 353 oznámení kvůli nevydaným účtenkám.

redaktorka

Přišlo tam obrovské množství těch anonymních ohlášení a všichni z toho byli překvapeni. Vás to překvapilo?

Karel HUMHAL, psycholog /Názory bez cenzury, 5. 9. 2018/

Mně to nepřekvapilo.

Patrik KAIZR, redaktor

Udávat ostatní může být v Česku dokonce zajímavým živobytím. Některé softwarové společnosti totiž přišly s lákavými výdělků. Nabízejí třeba i statisíce korun tomu, kdo jim udá lidi či firmy, které používají programy bez licence. Své udavače přitom nazývají "lovci pirátů".

Karel HUMHAL, psycholog /Názory bez cenzury, 5. 9. 2018/

Já bych to ten výraz udavačství a udání bych skutečně vztahoval na nějaké nemorální jednání, kdy třeba ten člověk ve snaze získat nějaké osobní výhody nebo ve snaze pomstít se někomu, tak nahlásí někde něco, co třeba i není pravdivé.

Patrik KAIZR, redaktor

Co je ale nejhorší, tahle udavačská atmosféra vyvolává v lidech nutkání sami v sobě cenzurovat své názory. Neříkat některé věci veřejně se opět po komunistickém fízlování vrací do běžného života. Dokonce i mezi politiky.

Patrik NACHER, poslanec /nestr. za ANO/ /Názory bez cenzury, 5. 9. 2018/

-----  
Člověk tím, že vyjadřuje jiný než ten mainstreamový, než ten komfortní názor, který dneska jak vede, tak, tak je vlastně automaticky přiřazen a onálepkován.

redaktorka

-----  
Pozorujete u politiků britských něco jak je autocenzura, o které mluvil pan poslanec?

**Benjamin KURAS, spisovatel /Názory bez cenzury, 5. 9. 2018/**

-----  
Velice silná, bylo to vidět třeba, jak se, jak se polovina konzervativní strany pustila do Borise Johnsona, že si dovolil říct, že /nesrozumitelné/ vypadají jako poštovní schránka. Což byl jako docela dobrej vtíp.

Patrik KAIZR, redaktor

-----  
**Udávání je ale populární i ve světě. Sociální sítě Facebook a Twitter mažou ty účty, které údajně porušují pravidla společnosti. Jaká pravidla to jsou, ale nikdo přesně neví, třeba jen proto, že je vám názor jiného nepohodlný.**

Karel HUMHAL, psycholog /Názory bez cenzury, 5. 9. 2018/

-----  
Naše společnost tak pan Kuras to nazval sebevraždou západní společnosti, že jo, že se nalézá v hrozný krizi, jo a nevím vůbec si nedovedu, nebo neumím odhadnout, jak dlouho může trvat než se společnost z té krize dostane.

Patrik KAIZR, redaktor

-----  
**Vrací se ty nejchmurnější doby, tohle je anonymní dopis z roku 1941. Marie Ekštajnová prý zakrývá svůj židovský původ.**

redaktorka /citace/ /Zdroj: Národní archiv, Policejní ředitelství Praha II. - všeobecná spisovna 1941-1950, sign. E 258/3, kart. 1906/

-----  
"Poněvadž na to nevypadá, jest odbarvená blondýna, vydává se všude za árijku a také podle toho vystupuje. Nedodržuje ani jedno židovské nařízení. Chodí nakupovat po celý den, chodí do kaváren a biografů a vůbec nenosí židovský odznak."

Patrik KAIZR, redaktor

-----  
**Marie Ekštajnová pak zahynula ve vyhlazování táboře Sobibor. Motivace udavačů je ale i dnes stejně jako za války stejná. Jsou to hlavně závist, nenávisť a osobní msta.** Patrik Kaizr, televize Prima.

Provozovatel v daném příspěvku prostřednictvím redakčních komentářů opakovaně obviňoval z „udavačství“ osoby, které úřadům či jiným subjektům oznamují jednání, které by mohlo být v rozporu s právními předpisy nebo interními pravidly (nevhodné příspěvky na sociálních sítích, obcházení EET, užívání nelicencovaného softwaru apod.).

Redaktoři operovali se silně subjektivním, hodnotově zabarveným slovníkem („*A bohužel právě udavačství se opět stává součástí našich životů*“, „*A že jsme národem udavačů se znovu ukázalo nedávno, a to dokonce se státní podporou*“, „*Co je ale nejhorší, tahle udavačská atmosféra vyvolává v lidech nutkání sami v sobě cenzurovat své názory*“, „*Vrací se ty nejchmurnější doby, tohle je anonymní dopis z roku 1941. Marie Ekštajnová prý zakrývá svůj židovský původ*“). Současnou regulační praxi redaktor dokonce v závěru příspěvku přirovnal k zavrženíhodnému jednání lidí za nacismu, přičemž zmínil ženu, která kvůli udání zahynula v koncentračním táboře („*Marie Ekštajnová pak zahynula ve vyhlazovacím táboře Sobibor.*

*Motivace udavačů je ale i dnes stejně jako za války stejná. Jsou to hlavně závist, nenávisť a osobní msta.“).*

Provozovatel tak téma regulací a svobody slova rámoval jednostranným způsobem a s naprostou absencí redakční neutrality, přičemž zařazení redakčních hodnotových soudů v rámci zpravodajství může být v rozporu se zásadami objektivního informování.

Součástí příspěvku byly i úryvky výroků hostů diskusního pořadu *Názory bez cenzury*, který je uživatelům dostupný na internetových stránkách provozovatele, resp. poskytovatele. Zde mimo jiné vystoupili i poslanec Patrik Nacher, kandidující za hnutí ANO do pražského zastupitelstva a Benjamin Kuras, který za uskupení Realisté kandidoval na post senátora. Roli těchto respondentů v nadcházejících volbách však příspěvky nijak explicitně nereflektovaly (ani v označení).

## **Partie**

### **Přehled monitorovaného obsahu**

Diskusní politicko-publicistický pořad *Partie* je na programu Prima vysílán každou neděli od 11:00 hodin. Ve sledovaném období byla do vysílání zařazena celkem čtyři vydání. Žádné z nich nebylo koncipováno jako debata s předvolební dramaturgií. Pořad ve všech případech moderovala Terezie Tománková. Níže uvádíme přehled jednotlivých vydání s hosty, kteří v pořadu vystoupili.

Tab. 19: Přehled monitorovaných vydání pořadu *Partie*

Vydání	Stopáž	Hosté	Subjekt	Funkce
9. 9. 2018	00:50:21	Jan Hamáček	ČSSD	Předseda strany, ministr vnitra
		Petr Fiala	ODS	Předseda strany, místopředseda PS
16. 9. 2018	00:50:29	Helena Válková	ANO	Poslankyně
		Václav Klaus ml.	ODS	Poslanec
23. 9. 2018	00:39:29	Jana Maláčová	ČSSD	Ministryně práce a sociálních věcí
		Olga Richterová	Piráti	Poslankyně
		Markéta Pekarová Adamová	TOP 09	Poslankyně
30. 9. 2018	00:46:48	Adam Vojtěch	ANO	Ministr zdravotnictví
		Soňa Marková	KSČM	Stínová ministryně zdravotnictví
		Petr Gazdík	STAN	Předseda hnutí
		Alena Gajdušková	ČSSD	poslankyně
		Tomio Okamura	SPD	Předseda hnutí
		Jan Bartošek	KDU-ČSL	Předseda poslaneckého klubu strany

Diskuse měly klasický formát, zaměřený v první řadě na témata celostátního a mezinárodního významu. Tomu se podřizoval i výběr hostů. Mezi pozvanými byli výhradně vrcholní politici zastupující parlamentní subjekty - členové vlády, předsedové stran a hnutí, poslanci. Protože monitorovaná vydání neměla charakter předvolebních debat, provozovatel na výběr hostů zjevně neaplikoval žádný klíč, který by blížící se volby reflektoval. V rámci jednotlivých vydání pořad zohledňoval, aby se diskuse účastnili politici různých názorových proudů, resp. reprezentanti vlády i opozice. Volební problematika se nicméně do debat promítla v rámci



dílčích témat, narážek apod. Vzhledem k absenci předvolební dramaturgie jsme obsah pořadu podrobili pouze kvalitativní analýze. Podrobněji se zaměříme především na zmínky o volbách.

## Partie ze dne 9. září 2018

V debatě vystoupili dva hosté, ministr vnitra Jan Hamáček (předseda ČSSD) a místopředseda poslanecké sněmovny Petr Fiala (předseda ODS). Pořad se zabýval následujícími okruhy témat:

- Zahraniční politika (migrační krize, směřování české zahraniční politiky, jmenování ministra zahraničí, schengen, volby, otázka politické korektnosti, ovlivňování amerických voleb, dezinformace na sociálních sítích)
- sociální systém (karenční doba, zálohované výživné, daňová politika)

V rámci tematického bloku věnovaného **zahraniční politice** Jan Hamáček uvedl, že se vláda stále staví proti uprchlickým kvótám. Směřování zahraniční politiky pokládá za nezměněné (např. ohledně protiruských sankcí). Petr Fiala naproti tomu vládní zahraniční politiku kritizoval jako nekoordinovanou. Vyjádření premiéra Babiše ohledně ochrany evropských hranic pokládá za "bombastická" a prázdná. Negativně hodnotil také problémy s obsazením postu ministra zahraničí, přičemž Jan Hamáček deklaroval, že "v horké fázi volební kampaně" nechce řešit spory v rámci vlády. Moderátorka zmínila volby ve Švédsku, ve kterých zaznamenaly úspěch protiimigrační strany, s dotazem, zda se tato situace může odrazit i u nás. Dle J. Hamáčka budou tématem komunálních voleb komunální problémy, ČR je sedmou nejbezpečnější zemí. Také P. Fiala vyjádřil přání, aby rezonovala komunální témata a zároveň, aby voliči dali najevo, že nesouhlasí s "polokomunistickou vládou". V souvislosti s otázkou tzv. politické korektnosti se moderátorka dotazovala, zda na sebe hosté uplatňují nějaký druh autokorektury či autocenzury. J. Hamáček odpověděl s tím, že je kritizován pro přílišnou diplomatičnost, ale nevidí důvod svojí rétoriku měnit. K možnému šíření dezinformací na sociálních sítích (nejen v souvislosti s údajným ovlivňováním amerických voleb) uvedl, že sociální sítě mohou být zneužity k šíření dezinformací a je potřeba diskutovat o tom, co je ještě přijatelné, nicméně nahlašování příspěvků na sítích je v gesci jejich provozovatele a mimo českou jurisdikci. P. Fiala se prezentoval jako dlouhodobý kritik politické korektnosti a zastánce konzervativních hodnot. Problematiku sociálních sítí označil za novou výzvu, zmínil potřebu změny vzdělávací politiky, tak aby více zohledňovala kritickou práci s informacemi.

Druhé zastřešující téma se týkalo zejména nastavení **sociálního systému**. Moderátorka J. Hamáčkovi položila dotaz, zda spor o zrušení karenční doby v rámci vládní koalice pokládá za zradu ze strany poslanců hnutí ANO. Podle Hamáčka ANO ví, že jde o klíčovou podmínku ČSSD, a věří proto, že návrh bude nakonec schválen. P. Fiala vyjádřil přesvědčení, že zrušení karenční doby je zátěží pro podnikatele a povede ke zvýšení "nemocnosti". Moderátorka dále upozornila na fakt, že napětí ve vládní koalici vyvolal i návrh na zavedení zálohovaného výživného. J. Hamáček diváky ubezpečoval, že opatření prosadí, uvedl, že problém vznikl na úrovni sněmovních výborů, které mohou mít různé názory. P. Fiala oponoval s tím, že státu nepřísluší do této sféry vstupovat a opatření odmítl.

Oba hosté měli v průběhu pořadu adekvátní prostor pro vyjádření svých stanovisek a argumentů a příležitost na svá vyjádření vzájemně reagovat. Moderátorka byla do určité míry kritičtější k Janu Hamáčkovi. To však bylo dáno tím, že host obhajoval své kroky jako ministr a předseda strany, která nese vládní odpovědnost. Dotazy moderátorky byly věcné a nezavdávaly podezření ze ztráty redakční neutrality.

## Partie ze dne 16. září 2018

Diskuse se zúčastnili dva hosté, poslankyně za hnutí ANO Helena Válková a poslanec za ODS Václav Klaus ml. Pořad reflektoval následující dvě témata:

- řízení EU proti Maďarsku
- svoboda slova

Moderátorka se hostů zeptala, zda souhlasí s **postupem EU vůči Maďarsku**<sup>9</sup>. Helena Válková uvedla, že poslanci mohou mít na věc rozdílné názory. Dění v Maďarsku pokládá za složité. Domnívá se, že je potřeba, aby EU měřila všem stejným metrem (zmínila "mlčení" evropských institucí v případě dění v Katalánsku), protože v současné době je přísnější k východním zemím. Zároveň dodala, že v případě Maďarska existují pochyby o fungování právního státu (např. otázka přesunu Středoevropské univerzity). Sama by se při hlasování o řízení zdržela. Moderátorka v této souvislosti připomněla, že europoslankyně ANO hlasovaly v rozporu se stanoviskem vedení strany (hlasovaly pro zahájení řízení). Válková na to zareagovala s tím, že europoslanec musí brát v potaz řadu faktorů - zájmy své země, názory své evropské frakce, názory ve své straně a je potřeba, aby europoslankyně své jednání zdůvodnily. Václav Klaus ml. se proti rozhodnutí Evropského parlamentu kategoricky vymezil. Dle jeho názoru je Maďarsko samostatná země a my nemáme mandát hodnotit její fungování. Kritizoval europoslance ANO, kteří pro řízení vůči Maďarsku hlasovali, přičemž poukázal na rozpory v politice hnutí ANO.

Druhou část pořadu moderátorka uvedla dotazem, zda nastala doba **omezování svobody slova**. Podle Klause ml. přitahuje (zmínil zpravodajství Primy, které bylo "vyšetřováno" kvůli informování o migraci), na sociálních sítích je řada názorů vytlačována. Chystá proto předlohu návrhu zákona, který by na sociálních sítích zakazoval mazání komentářů. Na H. Válkovou se moderátorka obrátila s otázkou, zda jakožto profesorka práva takový zákon podpoří. Ta odpověděla, že musíme respektovat mezinárodní právní normy (evropské směrnice), zároveň je však potřeba např. změkčit dopady nařízení GDPR. Svoboda slova může kolidovat s dalšími ústavními hodnotami, je třeba hledat hranice. Domnívá se přitom, že lze těžko nadnárodní soukromé společnosti, jakou je Facebook, vnutit naše pravidla.

V tomto vydání měli oba hosté k dispozici prostor pro formulaci argumentů a vzájemných reakcí. Moderátorka politikům ponechávala poměrně široké pole působnosti. Zároveň divákům reprodukovala i polemické názory a argumenty, které z úst hostů nezazněly (např. některé výhrady k návrhu zákona o sociálních sítích), tak aby diváci měli možnost vytvořit si na diskutovaná témata svůj vlastní nezávislý názor. V pořadu nepadla žádná zmínka o nadcházejících volbách.

## Partie ze dne 23. září 2019

Debaty se zúčastnily tři političky, ministryně práce a sociálních věcí Jana Maláčová (ČSSD) a poslankyně Olga Richterová (Piráti) a Markéta Pekarová Adamová (TOP 09). Diskutovalo se o následujících tématech:

- spor o syrské sirotky

---

<sup>9</sup> Evropský parlament přijal doporučení, aby EU zahájila proti Maďarsku řízení kvůli vážnému ohrožení jejich hodnot kvůli porušování zásad demokracie a dodržování zásad právního státu a základních práv.

- státní rozpočet
- důchodová reforma
- trh práce

K otázce **přijetí syrských sirotků** (resp. dětí bez doprovodu) Jana Maláčová připomněla tradici humanity, ovšem s tím, že nejefektivnější pomoc je ta na místě. Zároveň uvedla, že utečenecké tábory nejsou pro výchovu dětí dobré a je třeba se zjistit, o jaké děti by se konkrétně jednalo. Dle Olgy Richterové je potřeba dětem pomáhat. Domnívá se, že by se ČSSD měla důrazněji vymezit proti A. Babišovi. Markéta Pekarová Adamová uvedla, že Česká republika jako vyspělá země může pomoci několika desítkám dětí, postup ČSSD označila za opatrné našlapávání a vyčkávaní na reakci veřejnosti. Na to moderátorka reagovala dotazem: „*Ríkáte, že čekáte, jak bude reagovat veřejnost. Je to ovlivněno tím, že jsou tady volby za dveřmi?*“ Pekarová odpověděla s tím, že tu tento faktor působí, je nespravedlivé obviňovat Michaelu Šojdovou z toho, že se tématu před volbami chopila účelově a zároveň je cynické odmítnout pomoc kvůli předvolební taktice.

Ohledně otázky státního rozpočtu se moderátorka na J. Maláčovou obrátila s dotazem, kde bude vláda ve Sněmovně hledat hlasy vzhledem k faktu, že Piráti ani TOP 09 státní rozpočet podpořit nechtějí. Maláčová uvedla, že jednání budou teprve probíhat. Nesouhlasí s kritikou deficitu, přičemž se odkázala na množství chystaných investic, které se do budoucna zúročí. O. Richterová 40 miliardový schodek rozpočtu označila za neuvěřitelný a kritizovala např. slevy na jízděm či stagnující digitalizaci. Dle M. Pekarové Adamové nelze takto koncipovaný rozpočet v době konjunktury podpořit, domnívá se, že investice v rozpočtu chybějí.

Diskuse poté přešla k tématu chystané **důchodové reformy**. Maláčová sdělila, že se reforma diskutuje na úrovni koalice, poté bude její harmonogram představen veřejnosti. Reforma by měla narovnat stávající nespravedlnosti (např. nižší důchody žen). Financování vidí kupř. v sektorových daních či alokaci části DHP. Dle Richterové je potřeba hledat nové zdroje financování důchodového systému, zdanění práce nebude stačit. Připomněla dopady automatizace. Pekarová Adamová akcentovala důležitost individuálního spoření na důchod.

Problematiku **trhu práce** moderátorka rámovala sporem mezi A. Babišem a J. Středulou („*Premiér nařkl šéfa odborů pana Středulu, že chce, aby nikdo nepracoval a všichni dostávali peníze zadarmo. Co si o tom myslíte?*“<sup>10</sup>). Dle J. Maláčové se jednalo o nedorozumění, ke zkracování pracovní doby by nedocházelo okamžitě, spíše v dlouhodobém horizontu, až se bude pracovní trh ochlazovat. Opatření by poté pomohlo zachovat pracovní místa. Moderátorka v tomto kontextu zmínila „*výtky, že to je jednoduše předvolební kampaň, snažíte se pouze přilákat voliče něčím nereálným*“. Maláčová se ohradila s tím, že představili pouze vizi do budoucna a navrhují zkrácení pracovní doby o půl hodiny denně, tj. zahrnutí přestávky na oběd do pracovní doby, jak tomu bylo dříve. O. Richterová uvedla, že je potřeba rozlišovat odvětví, protože v některých je např. kratší soustředěná práce efektivnější. M. Pekarová Adamová ČSSD nařkla z toho, že se jedná o předvolební kalkulaci s tím, že téma s komunálními volbami nesouvisí.

Přístup moderátorky byl korektní, podobně jako v předchozích vydáních měly pozvané političky úměrný prostor prezentovat a obhajovat svá stanoviska.

<sup>10</sup> Jednalo se o požadavky odborů na zvyšování mezd, zkracování pracovní doby a navýšení dovolené v soukromém sektoru

## Partie ze dne 30. září 2018

Toto vydání bylo nestandardní tím, že se skládalo ze dvou samostatných částí. V každé z nich vystoupili tři hosté.

V první části věnované zdravotnictví pozvání přijali ministr zdravotnictví Adam Vojtěch (ANO), stínová ministryně zdravotnictví za KSČM Soňa Marková a předseda hnutí STAN Petr Gazdík. Moderátorka s hosty probírala tato témata:

- nedostatek léčiv – novela zákona o léčivech
- zveřejňování cen léků
- platy lékařů a sester

Druhá část se zaměřila na zahraniční politiku. Diskutovali: poslankyně Alena Gajdušková (ČSSD), předseda hnutí SPD Tomio Okamura a předseda poslaneckého klubu KDU-ČSL Jan Bartošek. Debatovalo se o následujících otázkách:

- návštěva prezidenta Erdogana v Německu
- spor o syrské sirotky

### 1) ZDRAVOTNICTVÍ

Ohledně **novely zákona o léčivech**, která by měla řešit nedostatek léčiv v lékárnách, ministr zdravotnictví uvedl, že je potřeba najít širší shodu, zdůraznil, že je potřeba změnit pravidla pro regulaci vývozu léčiv. S. Marková poznamenala, že k vývozu nedochází pouze ze strany distributorů, ale také některých lékáren, obdobný návrh zákona již v minulosti předkládala, ovšem nebyl přijat, současný návrh podpoří. P. Gazdík zdůraznil, že je potřeba návrh důsledně prodiskutovat, aby jej nepoznamenala „lidová tvořivost“.

Farmaceutické firmy se ohradily proti chystané povinnosti **zveřejňovat ceny léků** dodávaných do nemocnic. A. Vojtěch k tomu uvedl, že je potřeba, aby bylo zdravotnictví transparentnější, i když se některé firmy brání. Je však možné jednat o tom, jak bude zveřejňování nastaveno (zda budou ceny zveřejňovány zcela navenek či ne). Dle Markové by měly být léky považovány za zvláštní zboží, ve zveřejňování cen by hledala kompromis (např. aby byly ceny přístupné pouze ministerstvu). P. Gazdík zdůraznil potřebu transparentnosti s tím, že léky jsou černou dírou.

Moderátorka se dále ptala, zda došlo ke krachu jednání s odbory ohledně **platů ve zdravotnictví**. A. Vojtěch deklaroval, že se o krach nejedná, každé jednání je o kompromisu a předkládaný návrh získal na poslední tripartitě podporu. S. Marková připomněla vládní slib z roku 2016, kdy mělo dojít k plošnému zvýšení platů o 10 %, a dodala, že problém není jen ve mzdách, ale i v pracovních podmínkách. P. Gazdík se vymezil vůči plošnému zvyšování platů, více přidat by se dle něj mělo nízkopříjmovým zaměstnancům.

Moderátorka byla v diskusi do určité míry kritičtější k ministru Vojtěchovi, protože ten musel obhajovat své kroky jakožto člen vlády a reflektovat navrhovaná opatření. Ke všem diskutujícím však přistupovala konstruktivně a ponechávala jim dostatečný prostor k vyjádření stanovisek a argumentů.

## 2) ZAHRANIČNÍ POLITIKA

K **návštěvě tureckého prezidenta Erdogana v Německu** Alena Gajdušková uvedla, že je silným hráčem a je s ním proto potřeba jednat. Jinou věcí je vnitřní situace v Turecku. Dle Tomia Okamury Erdogan perzekuuje odpůrce „islámské ideologie“ napojené na vedení státu. Hovořil o tom, že hrozí islamizace západní Evropy, přičemž je třeba zakázat islámskou ideologii a stavbu mešit v ČR. Jan Bartošek je toho názoru, že Erdogana potřebujeme jako partnera při řešení migrační krize, ale jeho vnitřní situace není dobrá, jedná se o autoritářský režim.

Ohledně případného **přijetí syrských dětí** A. Gajdušková poznamenala, že tato debata není na pořadu dne a mrzí ji, že se takováto diskuse vede o 50 dětech. T. Okamura uvedl, že syrský zákon neumožňuje adopci do zahraničí, syrská vláda se prý o děti dokáže postarat sama, ČR by měla přednostně zabezpečit vlastní bezprizorní děti. J. Bartošek oproti tomu vyjádřil přesvědčení, že by se mělo pomoci, zejména těm nejmenším dětem, nicméně přednostně má jít o pomoc na místě.

Debata o úloze islámu byla poměrně vyhrocená, moderátorka však všem diskutujícím ponechávala dostatečný prostor k tomu, aby na sebe reagovali, oponovali si a vznášeli své argumenty.

### **Potenciálně problematický obsah v rámci pořadu Partie**

Analýza pořadu ve sledovaném období neodhalila žádné potenciální porušení zákona o vysílání.

## ZÁVĚR

Provozovatel ve sledovaném období nabízel pouze dva pořady relevantní pro předvolební monitoring, a to zpravodajskou relaci Velké zprávy a diskusní politicko-publicistický pořad Partie. Volební agendě se nijak výrazně nevěnoval, v rámci zpravodajství ani publicistiky nepřipravil žádné volební speciály. Analýza pořadu Partie neodhalila potenciální porušení zákona o vysílání. V případě zpravodajství byly identifikovány dva typy problematických obsahů.

- 1) Příspěvky „V Říčanech u Prahy má vyrůst velké sídliště. Lidé se bojí nového návalu aut“ a „Lidé v Říčanech nechtějí nové sídliště. Zvýší to podle nich dopravu“, odvysílané dne 4. října 2018

Dne 4. října provozovatel zařadil dva na sebe navazující příspěvky o plánované výstavbě bytových a rodinných domů na kraji Říčan. Reportáž i následný rozhovor se starostou líčí výstavbu sídliště jako nežádoucí a odmítanou místními obyvateli, kteří se obávají, že rozšíření města povede k nárůstu dopravy.

Příspěvky byly redakčně rámovány (údajnými) zájmy místních obyvatel, kteří se mají vůči výstavbě sídliště vymezovat. Z oslovených respondentů předložil protiargumenty (a to pouze proti obavám z neúnosného zvýšení dopravy) jen zastupitel za ODS Miloslav Šmolík. Jeho stanovisko redakce nijak nerefletovala. Argumenty pro výstavbu v příspěvcích nezazněly vůbec. Zbylí politici se proti výstavbě ostře vymezovali, s tím, že zcela nadstandardní prostor k vyjádření získali zástupci uskupení Klidné město (zejména starosta Vladimír Kořen, se kterým vedl redaktor rozhovor). Starosta přitom kritizoval hlasování zastupitelů konkurenčních subjektů (které však nejmenoval). Zároveň upozorňoval, že konečné rozhodnutí o výstavbě je vázáno na výsledek voleb. Vzhledem k rámování příspěvku a k prostoru, kterým představitelé uskupení Klidné město na rozdíl od zástupců konkurenčních stran a hnutí v předvečer voleb (tj. 4. října 2018) v příspěvcích disponovali, mohl provozovatel tento subjekt (a především pak stávajícího starostu obce) v předvolebním boji zvýhodnit.

V tomto kontextu je rovněž třeba připomenout nezvykle frekventovanou prezentaci starosty Vladimíra Kořena v celku vysílání programu v době před volbami. Mimo výše zmíněné příspěvky o výstavbě sídliště vystupoval daný kandidát také ve třech příspěvcích týkajících se zákazu vjezdu kamionů do Říčan u Prahy, a to jako jediný z místních politiků. Starosta si tak celkem mohl připsat 11 výroků pronesených v pěti různých příspěvcích, čehož nedosáhl žádný jiný komunální politik nacházející se ve srovnatelném postavení. Ačkoli nebyly příspěvky o zákazu vjezdu kamionů samy o sobě zpracovány neobjektivně, četnost výroků starosty Kořena ve vysílání může signalizovat nadstandardní přístup provozovatele ke kandidátovi, potažmo subjektu, který v komunálních volbách také následně zvítězil (V. Kořenovi se podařilo uhájit křeslo starosty).

Dáváme proto k uvážení zahájení řízení o přestupku pro možné zvýhodnění subjektu Klidné město, resp. Vladimíra Kořena před volbami do obecních zastupitelstev. Variantně předkládáme návrh žádosti o podání vysvětlení, z jakého důvodu provozovatel neposkytl dostatečný prostor zastáncům výstavby sídliště, resp. z jakého důvodu divákům nezprostředkoval relevantní stanoviska politických subjektů, resp. městských zastupitelů, kteří nehlasovali pro omezení výstavby v Říčanech, tak, aby si na problematiku výstavby v Říčanech diváci mohli vytvořit svůj vlastní nezávislý názor.

- 2) Reportáž „Udavači mají své stránky na internetu“, odvysílaná dne 8. září 2018

Provozovatel se ve svém zpravodajství dlouhodobě profiluje zájmem o problematiku tzv. politické korektnosti. Jedním z příspěvků na toto téma byla reportáž s názvem „Udavači mají své stránky na internetu“, odvysílaná dne 8. září 2018.

V příspěvku provozovatel prostřednictvím redakčních komentářů opakovaně obviňoval z „udavačství“ osoby, které úřadům či jiným subjektům oznamují jednání, které by mohlo být v rozporu s právními předpisy nebo interními pravidly (nevhodné příspěvky na sociálních sítích, obcházení EET, užívání nelicencovaného softwaru apod.).

Redaktoři operovali se silně subjektivním, hodnotově zabarveným slovníkem („*A bohužel právě udavačství se opět stává součástí našich životů*“, „*A že jsme národem udavačů se znovu ukázalo nedávno, a to dokonce se státní podporou*“, „*Co je ale nejhorší, tahle udavačská atmosféra vyvolává v lidech nutkání sami v sobě cenzurovat své názory*“, „*Vrací se ty nejchmurnější doby, tohle je anonymní dopis z roku 1941. Marie Ekštajnová prý zakrývá svůj židovský původ*“). Současnou regulační praxi redaktor dokonce v závěru příspěvku přirovnal k zavrženíhodnému jednání lidí za dob nacismu, přičemž zmínil ženu, která kvůli udání zahynula v koncentračním táboře („*Marie Ekštajnová pak zahynula ve vyhlazovacím táboře Sobibor. Motivace udavačů je ale i dnes stejně jako za války stejná. Jsou to hlavně závist, nenávist a osobní msta.*“).

Provozovatel zde téma regulací a svobody slova rámoval jednostranným způsobem a s naprostou absencí redakční neutrality, přičemž redakční hodnotové soudy se v rozporu se zásadami objektivitu a vyváženosti mísily s informací zpravodajského charakteru.

V případě, že Rada shledá důvod se věcí dále zabývat, je připraveno usnesení o zahájení řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit tím, že zpravodajská reportáž vykazovala ztrátu redakční neutrality.

### Návrhy usnesení

**Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se seznámila s analýzou zpravodajství a publicistiky programu Prima provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., před volbami do zastupitelstev obcí a Senátu PČR 2018.**

a

**Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízeních o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.) rozhodla zahájit s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem Na žertvách 132/24, Praha 8, PSČ 180 00 (dále „obviněný“), řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Velké zprávy, resp. příspěvků V Říčanech u Prahy má vyrůst velké sídliště. Lidé se bojí nového návalu aut a Lidé v Říčanech nechtějí nové sídliště. Zvýší to podle nich dopravu, na programu Prima dne 4. října 2018 od 18:55 hodin, neboť v jejich rámci neposkytl dostatečný prostor zastáncům výstavby sídliště v Říčanech u Prahy, tj. nezprostředkoval divákům relevantní stanoviska politických subjektů, resp. městských**

zastupitelů, kteří nehlasovali pro omezení výstavby v Říčanech. Příspěvky svým zpracováním mohly v období před volbami do obecních zastupitelstev zvýhodnit kandidující subjekt Klidné město, jehož zástupci (zejména pak úřadující starosta Říčan u Prahy Vladimír Kořen) zde získali nadstandardní prostor k formulaci svých postojů a argumentů ohledně údajných rizik spojených s výstavbou sídliště, a tím i k pozitivní prezentaci uskupení v předvečer voleb. Provozovatel se tak mohl dopustit porušení své povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti.

nebo

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) v rámci své kompetence dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) a v souladu s ustanovením § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) žádá provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem Na žertvách 132/24, Praha 8, PSČ 180 00, o podání vysvětlení, z jakého důvodu v rámci příspěvků V Říčanech u Prahy má vyrůst velké sídliště. Lidé se bojí nového návalu aut a Lidé v Říčanech nechtějí nové sídliště. Zvýší to podle nich dopravu, zařazených jako součást zpravodajské relace Velké zprávy na programu Prima dne 4. října 2018 od 18:55 hodin, neposkytl dostatečný prostor zastáncům výstavby sídliště v Říčanech u Prahy, resp. z jakého důvodu divákům nezprostředkoval relevantní stanoviska politických subjektů, resp. městských zastupitelů, kteří nehlasovali pro omezení výstavby v Říčanech, tak, aby si diváci na problematiku výstavby v Říčanech mohli vytvořit svůj vlastní nezávislý názor. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 30 dní ode dne doručení této výzvy.

a

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízeních o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.) rozhodla zahájit s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem Na žertvách 132/24, Praha 8, PSČ 180 00 (dále „obviněný“), řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Velké zprávy, resp. reportáže Udavači mají své stránky na internetu, na programu Prima dne 8. září 2018 od 18:55 hodin. Provozovatel v reportáži téma regulací a oznamování nezákonného jednání prezentoval jednostranným způsobem, operoval se silně subjektivním, hodnotově zabarveným slovníkem, současnou regulační praxi dokonce v závěru příspěvku přirovnal k zavrženíhodnému jednání lidí z období nacismu („A bohužel právě udavačství se opět stává součástí našich životů“, „A že jsme národem udavačů se znovu ukázalo nedávno, a to dokonce se státní podporou“, „Co je ale nejhorší, tahle udavačská atmosféra vyvolává v lidech nutkání sami v sobě cenzurovat své názory“, „Vrací se ty nejchmurnější doby, tohle je anonymní dopis z roku 1941. Marie Ekštajnová prý zakrývá svůj židovský původ“, „Marie Ekštajnová pak zahynula ve vyhlazovacím táboře Sobibor. Motivace udavačů je ale i dnes stejně jako za války stejná. Jsou to hlavně závist, nenávisť a osobní msta.“), hodnotící soudy redakce tak byly míseny s informacemi zpravodajského charakteru. Zpravodajský příspěvek výrazně vykazoval ztrátu redakční



**neutrality. Jednostranností, zaujatostí a neoddělením hodnotících soudů od informací zpravodajského charakteru mohly být porušeny zásady objektivit y a vyváženosti.**

Zpracovala Soňa Tichá, 30. 4. 2019

## Přijatá usnesení a shrnutí dalšího vývoje

### Usnesení přijaté dne 25. června 2019 (zasedání Rady č. 11/2019):

- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se seznámila s analýzou zpravodajství a publicistiky programu Prima provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., před volbami do zastupitelstev obcí a Senátu PČR 2018.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízeních o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.) rozhodla zahájit s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem Na žertvách 132/24, Praha 8, PSČ 180 00 (dále „obviněný“), řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Velké zprávy, resp. příspěvků V Říčanech u Prahy má vyrůst velké sídliště. Lidé se bojí nového návalu aut a Lidé v Říčanech nechtějí nové sídliště. Zvýší to podle nich dopravu, na programu Prima dne 4. října 2018 od 18:55 hodin, neboť v jejich rámci neposkytl dostatečný prostor zastáncům výstavby sídliště v Říčanech u Prahy, tj. nezprostředkoval divákům relevantní stanoviska politických subjektů, resp. městských zastupitelů, kteří nehlasovali pro omezení výstavby v Říčanech. Příspěvky svým zpracováním mohly v období před volbami do obecních zastupitelstev zvýhodnit kandidující subjekt Klidné město, jehož zástupci (zejména pak úřadující starosta Řičan u Prahy Vladimír Kořen) zde získali nadstandardní prostor k formulaci svých postojů a argumentů ohledně údajných rizik spojených s výstavbou sídliště, a tím i k pozitivní prezentaci uskupení v předvečer voleb. Provozovatel se tak mohl dopustit porušení své povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., zákona o přestupcích a řízeních o nich (dále jen zákon č. 250/2016 Sb.) rozhodla zahájit s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem Na žertvách 132/24, Praha 8, PSČ 180 00 (dále „obviněný“), řízení o přestupku z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Velké zprávy, resp. reportáže Udavači mají své stránky na internetu, na programu Prima dne 8. září 2018 od 18:55 hodin. Provozovatel v reportáži téma regulací a oznamování nezákonného jednání prezentoval jednostranným způsobem, operoval se silně subjektivním, hodnotově zabarveným slovníkem, současnou regulační praxi dokonce v závěru příspěvku přirovnal k zavrženíhodnému jednání lidí z období nacismu („A bohužel právě udavačství se opět stává součástí našich životů“, „A že jsme národem udavačů se znovu ukázalo nedávno, a to dokonce se státní podporou“, „Co je ale nejhorší, tahle udavačská atmosféra vyvolává v lidech nutkání sami v sobě cenzurovat své názory“, „Vrací se ty nejchmurnější doby, tohle je anonymní dopis z roku 1941. Marie Ekštajnová prý zakrývá svůj židovský původ“, „Marie Ekštajnová pak zahynula ve vyhlazovacím táboře Sobibor. Motivace udavačů je ale i dnes stejně jako za války stejná. Jsou to hlavně závist, nenávisť a osobní msta.“), hodnotící soudy redakce tak byly míseny s informacemi zpravodajského charakteru. Zpravodajský příspěvek výrazně vykazoval ztrátu redakční neutrality. Jednostranností, zaujatostí a neoddělením hodnotících soudů od informací zpravodajského charakteru mohly být porušeny zásady objektivit a vyváženosti.

### Usnesení přijaté dne 17. prosince 2019 (zasedání Rady č. 21/2019):

- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů a podle ustanovení § 86 odst. 1 písm. h) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, vydala dne 17. prosince 2019 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem Vinohradská 3217/167, Praha 10, PSČ 100 00, řízení o přestupku vedené pro porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se dopustil odvysíláním pořadu Velké zprávy, resp. příspěvků V Říčanech u Prahy má vyrůst velké sídliště. Lidé se bojí nového návalu aut a Lidé v Říčanech nechtějí nové sídliště. Zvýší to podle nich dopravu, na programu Prima dne 4. října 2018 od 18:55 hodin, neboť nebyla splněna podmínka předchozího typově obdobného upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem Vinohradská 3217/167, Praha 10, PSČ 100 00, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se dopustil odvysíláním pořadu Velké zprávy, resp. příspěvků V Říčanech u Prahy má vyrůst velké sídliště. Lidé se bojí nového návalu aut a Lidé v Říčanech nechtějí nové sídliště. Zvýší to podle nich dopravu, na programu Prima dne 4. října 2018 od 18:55 hodin, neboť v jejich rámci neposkytl dostatečný prostor zastáncům výstavby sídliště v Říčanech u Prahy, tj. nezprostředkoval divákům relevantní stanoviska politických subjektů, resp. městských zastupitelů, kteří nehlasovali pro omezení výstavby v Říčanech. Příspěvky svým zpracováním mohly v období před volbami do obecních zastupitelstev zvýhodnit kandidující subjekt Klidné město, jehož zástupci (zejména pak úřadující starosta Řičan u Prahy Vladimír Kořen) zde získali nadstandardní prostor k formulaci svých postojů a argumentů ohledně údajných rizik spojených s výstavbou sídliště, a tím i k pozitivní prezentaci uskupení v předvečer voleb. Provozovatel se tak dopustil porušení své povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své působnosti dané § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů a podle ustanovení § 86 odst. 1 písm. h) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, vydala dne 17. prosince 2019 toto usnesení: Rada zastavuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem Vinohradská 3217/167, 100 00 Praha 10, řízení o přestupku vedené pro porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se dopustil odvysíláním pořadu Velké zprávy, resp. reportáže Udavači mají své stránky na internetu, na programu Prima dne 8. září 2018 od 18:55 hodin, neboť nebyla splněna podmínka předchozího typově obdobného upozornění na porušení zákona dle ustanovení § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.
- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) coby ústřední správní úřad v rámci své kompetence dané ustanovením § 5 písm. a) a f) a § 59 odst. 1–3 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění, upozorňuje provozovatele FTV Prima, spol. s r.o., IČ 48115908, sídlem Vinohradská 3217/167, Praha 10, PSČ 100 00, na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se dopustil odvysíláním pořadu Velké zprávy, resp. reportáže

Udavači mají své stránky na internetu, na programu Prima dne 8. září 2018 od 18:55 hodin. Provozovatel v reportáži téma regulací a oznamování nezákonného jednání prezentoval jednostranným způsobem, operoval se silně subjektivním, hodnotově zabarveným slovníkem, současnou regulační praxi dokonce v závěru příspěvku přirovnal k zavrženíhodnému jednání lidí z období nacismu („A bohužel právě udavačství se opět stává součástí našich životů“, „A že jsme národem udavačů se znovu ukázalo nedávno, a to dokonce se státní podporou“, „Co je ale nejhorší, tahle udavačská atmosféra vyvolává v lidech nutkání sami v sobě cenzurovat své názory“, „Vrací se ty nejchmurnější doby, tohle je anonymní dopis z roku 1941. Marie Ekštajnová prý zakrývá svůj židovský původ“, „Marie Ekštajnová pak zahynula ve vyhlazovacím táboře Sobibor. Motivace udavačů je ale i dnes stejně jako za války stejná. Jsou to hlavně závist, nenávist a osobní msta.“), hodnotící soudy redakce tak byly míseny s informacemi zpravodajského charakteru. Zpravodajský příspěvek výrazně vykazoval ztrátu redakční neutrality. Jednostranností, zaujatostí a neoddělením hodnotících soudů od informací zpravodajského charakteru byly porušeny zásady objektivnosti a vyváženosti. Rada stanovuje lhůtu k nápravě 7 dní ode dne doručení tohoto upozornění.

---

Předložená analýza zachytila v rámci zpravodajské relace Velké zprávy několik příspěvků, jejichž zpracování mohlo být z hlediska naplňování zásad objektivnosti a vyváženosti problematické.

Dne 4. října 2018 byly do pořadu zařazeny dvě reportáže, které se týkaly problematiky městské výstavby v Říčanech. Příspěvky nezprostředkovaly relevantní stanoviska zastánců výstavby sídliště, tedy politických subjektů, resp. městských zastupitelů, kteří pro omezení výstavby v Říčanech nehlasovali. Příspěvky mohly svým zpracováním v období před volbami do obecních zastupitelstev zvýhodnit kandidující subjekt Klidné město, jehož zástupci (zejména pak úřadující starosta Říčan u Prahy Vladimír Kořen) získali nadstandardní prostor k formulaci vlastních postojů a argumentů ohledně údajných rizik spojených s výstavbou sídliště, a tím i k pozitivní prezentaci uskupení v předvečer voleb. Rada proto na svém 11. zasedání, konaném dne 25. června 2019, rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. V průběhu řízení bylo prokázáno, že se provozovatel odvysíláním pořadu dopustil porušení zásad objektivního informování. Rada na svém 21. zasedání, konaném dne 17. prosince 2019, upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Řízení bylo na témže zasedání zastaveno, protože nebyla splněna podmínka předchozího typově obdobného upozornění na porušení zákona.

Součástí zpravodajské relace Velké zprávy dne 8. září 2019 byla také reportáž týkající se otázky regulací a oznamování nezákonného jednání. Provozovatel danou problematiku prezentoval jednostranným způsobem, oznamování nezákonného jednání označoval za udavačství, operoval se silně subjektivním a zabarveným slovníkem, přičemž současnou regulační praxi v závěru reportáže dokonce přirovnal k zavrženíhodnému jednání udavačů z období nacistické okupace. Zpravodajský příspěvek tak vykazoval ztrátu redakční neutrality. Jednostranností, zaujatostí a neoddělením hodnotových soudů od informací zpravodajského charakteru mohly být porušeny zásady objektivnosti a vyváženosti. Rada proto na svém 11. zasedání, konaném dne 25. června 2019, rozhodla zahájit s provozovatelem řízení o přestupku pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. V průběhu řízení bylo prokázáno, že se provozovatel odvysíláním pořadu dopustil porušení zásad objektivního informování. Rada na svém 21. zasedání, konaném dne 17. prosince 2019, upozornila provozovatele na porušení ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Řízení bylo na témže zasedání zastaveno, protože nebyla splněna podmínka předchozího typově obdobného upozornění na porušení zákona.