

**ANALÝZA OBJEKTIVITY A VYVÁŽENOSTI
POŘADU PARTIE TEREZIE TOMÁNKOVÉ
NA PROGRAMECH PRIMA A CNN PRIMA NEWS
V OBDOBÍ OD 1. 5. 2020 DO 31. 10. 2020**

OBSAH

1. ÚVOD	3
2. ZADÁNÍ ANALÝZY	4
2.1. Předmět a cíl.....	4
2.2. Metodika	4
3. ANALYTICKÁ ČÁST.....	6
3.1. Základní informace	6
3.2. Partie jako celek	12
3.2.1. Výběr a promluvy hostů	13
3.2.2. Diskutovaná témata.....	15
3.2.3. Míra polemičnosti dotazů.....	16
3.3. Jednotlivá vydání Partie	17
3.4. Shrnutí	36
4. ZÁVĚR.....	37

1. ÚVOD

Masová média, mezi něž řadíme televizi i rozhlas, jsou nejen klíčovým aktérem a zprostředkovatelem sdělení mezi politiky a veřejností, významnou měrou se podílejí i na utváření politických a společenských významů. S ohledem na jejich zásadní roli ve společnosti zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon o vysílání), nařizuje provozovatelům televizního vysílání poskytovat divákům objektivní a vyvážené informace.

Častá divácká podání poukazují na selhání některých médií v oblasti objektivní a vyváženosti. Z toho důvodu Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) zařadila monitoring zacílený na dodržování těchto zásad ve vysílání hlavních televizních programů mezi ze své priority pro rok 2020. Na programech, které oslovují nejvyšší podíl diváků, nechala zpracovat analýzy vybraných, relevantních politicko-publicistických a diskuzních pořadů, odvysílaných v období od 1. května 2020 do 31. října 2020.¹

Šestiměsíční monitoring zahrnuje mj. období před volbami do krajských zastupitelstev a třetiny Senátu PČR konanými 2. a 3. října 2020 a 9. a 10. října 2020 (druhé kolo senátních voleb). Předvolební období je vždy z hlediska možného porušení zásad objektivního a vyváženého informování značně citlivé, jelikož média mohou významným způsobem zasáhnout do volební soutěže a procesu voličského rozhodování.

Předkládaná kvantitativně-kvalitativní analýza vznikla jako součást celkového monitoringu analytického odboru Úřadu Rady. Analýza primárně sleduje, jak provozovatel FTV Prima, spol. s r.o. prostřednictvím vybraného publicistického pořadu *Partie Terezie Tománkové* naplňoval ve sledovaném období znění zákona o vysílání, zejména pak § 31 odst. 2 a 3, stanovující, že:

- *„provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů“*
- *„provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě“*

¹ Ve sledovaném období probíhala ve světě pandemie onemocnění covid-19. Aktuální události jsou v předkládané analýze popisovány více termíny. Pracujeme zejména s pojmem covid-19, označujícím nemoc, kterou způsobuje nový typ koronaviru s odborným názvem SARS-CoV-2. Na některých místech v textu se však objevují i obecnější termíny koronavirová krize či koronavirus. Média včetně televize s nimi často pracovala s odkazem na široké spektrum otázek spojených s pandemií (včetně ekonomických a sociálních). Z odborného hlediska je koronavirus pouze označením skupiny RNA virů, do níž patří i nový typ betakoronaviru SARS-CoV-2.

2. ZADÁNÍ ANALÝZY

Základní požadavky předložené analýzy byly formulovány následujícím způsobem:

- a) Vypracovat kvantitativně-kvalitativní analýzu s dominancí kvantitativních zjištění vybraných publicistických pořadů, která poskytne informace o tom, jaký prostor byl ve vysílání poskytnut jednotlivým politickým subjektům, resp. jejich zástupcům, s jakými konotacemi a v jakých kontextech. Jak bylo pracováno s informacemi a se zdroji, zda byla důsledně oddělována fakta a komentáře a jaká byla míra konfrontačnosti svědčící o možné ztrátě neutrality či dokonce podjatosti vysílání.
- b) Analýza umožní komplexní vyhodnocení, zda provozovatel vysílání ve sledovaném období poskytl objektivní, vyvážený a nestranný obraz politických subjektů.

2.1. Předmět a cíl

Jako předmět analýzy byl zvolen diskuzní politicko-publicistický pořad *Partie Terezie Tománkové*, který je vysílán každou neděli na programech Prima a CNN Prima News. Do monitoringu bylo zahrnuto celkem 42 vydání pořadu.

Cílem analýzy je posoudit, zda v tomto pořadu nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda vysílání jako celek i v rámci jednotlivých dílů pořadu dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování.

Na základě zadání byla stanovena hlavní výzkumná otázka: Dodržovalo vysílání sledovaného pořadu programů Prima a CNN Prima News ve sledovaném období zásady objektivního a vyváženého informování jak ve svém celku, tak v rámci jednotlivých dílů pořadu?

Vedlejší výzkumné otázky byly stanoveny tak, aby pomohly zodpovědět základní otázku:

1. Kteří hosté se pořadů účastnili a jak rozsáhlý prostor k vyjádření zde dostali?
2. Jakými tématy se sledovaný pořad zabýval?
3. Jaké typy otázek/poznámek užívala moderátorka pořadu, resp. jaký byl poměr neutrálních, konfrontačních, ambivalentních a vstřícných výpovědí vůči jednotlivým hostům pořadu?

2.2. Metodika

Základní soubor analýzy tvoří všechna vydání sledovaného pořadu *Partie Terezie Tománkové*, odvysílaná v období od 1. května 2020 do 31. října 2020. K dosažení cíle analýzy a zodpovězení výše zmíněných otázek jsme aplikovali kombinaci kvantitativní obsahové analýzy a kvalitativní textuální analýzy. V analýze dominují kvantitativní zjištění (kvalitativní analýza se podrobně soustřeďuje jen na odhalené problematické aspekty).

Základní analytickou jednotkou byl zvolen jeden celý odvysílaný díl. V rámci jednotlivých vydání pořadu jsme na úrovni kvantitativní obsahové analýzy sledovali:

- základní údaje o odvysílaném díle (datum a čas vysílání, moderátor pořadu, pozvání hosté a jejich funkce)
- počet jednotlivých výpovědí (moderátora, hostů)
- stopáž jednotlivých výpovědí (moderátora, hostů)

- strukturu a povahu dotazů a poznámek (míru polemičnosti) moderátora vůči hostům
- témata výpovědí

Kvalitativní analýza na úrovni předmětných diskuzí sledovala, zda moderátorka dodržuje zásady objektivní práce – odděluje faktické informace od subjektivních názorů, přesně odkazuje na zdroje informací, používá jasné argumenty, koriguje diskuzi tak, aby bylo zachováno zejména její informační a věcné hledisko, je informačně připravená, nedopouští se nekorektních interpretací, neposouvá význam sdělení hostů, nestrání některému z hostů či názorovému proudu, resp. zachovává si neutrální postoj ve své moderaci i emocích.

3. ANALYTICKÁ ČÁST

V analytické části práce budou nejprve popsány základní parametry analyzovaného materiálu. Poté se zaměříme na souhrnnou kvantitativní analýzu výběrového souboru a na podrobnější analýzu jednotlivých vydání pořadu *Partie*. Shrnutí hlavních zjištění bude následovat na konci kapitoly.

3.1. Základní informace

Diskusní politicko-publicistický pořad *Partie Terezie Tománkové* je na programech provozovatele FTV Prima, spol. s r.o. vysílán každou nedělí od 11:00 hodin. V analyzovaném období byl na obrazovky poprvé uveden 3. 5. 2020 na programu Prima. O týden později, 10. 5. 2020, se jeho formát rozšířil o druhou část, vysílanou na novém programu CNN Prima News kolem poledne. Od té doby byla první část pořadu vysílána na programech Prima a CNN Prima News, druhá část pouze na programu CNN Prima News. Výjimku představovaly letní prázdniny (čili vydání pořadu ve dnech 5. 7., 12. 7., 19. 7., 26. 7., 2. 8., 9. 8., 16. 8., 23. 8. a 30. 8. 2020), v nichž provozovatel uváděl na obou programech pouze hodinovou relaci od 11:00 hodin.

Celkem bylo ve sledovaném období analyzováno 42 příspěvků (tj. 42 bezmála hodinových vydání pořadu). Všechny bez rozdílu moderovala Terezie Tománková.

Tabulka č. 1: Seznam jednotlivých analytických jednotek²

ID	datum relace	začátek	stopáž ¹	hosté	politický subjekt	funkce
1	03.05.2020	11:00	0:50:26	Vojtěch Adam	nestr. za ANO	ministr zdravotnictví
				Kubek Milan	—	prezident České lékařské komory
2	10.05.2020	11:00	0:52:49	Babiš Andrej	ANO	předseda hnutí, premiér ČR
				Hamáček Jan	ČSSD	předseda strany, ministr vnitra
				Fiala Petr	ODS	předseda strany
				Bartoš Ivan	Piráti	předseda strany
3	10.05.2020	12:00	0:54:52	Petříček Tomáš	ČSSD	ministr zahraničních věcí
				Maďar Rastislav	—	epidemiolog expertního týmu MZ
				Holec Petr ²	—	komentátor Info.cz
				Papež Jan ²	—	místopředseda Asociace cestovních kanceláří ČR

² Pod označením Piráti je míněna Česká pirátská strana, subjektem ANO míníme hnutí ANO 2011.

4	17.05.2020	11:00	0:52:00	Zaorálek Lubomír	ČSSD	ministr kultury
				Filip Vojtěch	KSČM	předseda strany
				Okamura Tomio	SPD	předseda hnutí
				Kupka Martin ²	ODS	poslanec
5	17.05.2020	12:00	0:54:27	Havlíček Karel	nestr. za ANO	ministr průmyslu a obchodu, ministr dopravy
				Výborný Marek	KDU-ČSL	poslanec
				Skopeček Jan	ODS	poslanec
				Hábl Radek ²	—	ředitel Institutu prevence a řešení předlužení
				Plášil Vladimír ²	—	prezident Exekutivní komory ČR
				Klimeš David ²	—	redaktor a komentátor serveru Aktuálně.cz
6	24.05.2020	11:00	0:51:49	Benešová Marie	nestr. za ANO	ministryně spravedlnosti
				Michálek Jakub	Piráti	poslanec
7	24.05.2020	11:59	0:55:44	Münich Daniel	—	ekonom a ředitel IDEA při CERGE-EI
				Dobšík František	—	předseda školských odborů ČMOS PŠ
				Sárközi Radek	—	prezident Pedagogické komory
				Zlámalová Lenka ²	—	redaktorka serveru Echo24
8	31.05.2020	11:00	0:50:50	Vondráček Radek	ANO	předseda PS PČR
				Vystrčil Miloš	ODS	předseda Senátu PČR
9	31.05.2020	11:56	0:55:13	Colloredo-Mansfeldová Kristina	—	dcera posledního šlechtického majitele zámku Opočno
				Goryczková Naděžda	—	ředitelka NPÚ
				Hazdra Zdeněk	—	ředitel ÚSTR
				Czernin Tomáš	TOP 09	senátor

10	07.06.2020	11:00	0:50:19	Schillerová Alena	nestr. za ANO	ministřyně financí
				Pekarová Adamová Markéta	TOP 09	předsedkyně strany
				Lukl František ²	—	předseda Svazu měst a obcí ČR
11	07.06.2020	11:58	0:54:23	Schillerová Alena ³	nestr. za ANO	ministřyně financí
				Pekarová Adamová Markéta ³	TOP 09	předsedkyně strany
				Toman Miroslav	nestr. za ČSSD	ministr zemědělství
				Jurečka Marian	KDU-ČSL	předseda strany
				Šebek Jaroslav	—	předseda Asociace soukromého zemědělství ČR
				Bartoň Petr	—	hlavní ekonom Natland
12	14.06.2020	11:00	0:49:32	Dostálová Klára	nestr. za ANO	ministřyně místního rozvoje
				Kupka Martin	ODS	poslanec
				Sivek Viliam ²	—	předseda Fóra cestovního ruchu ČR
13	14.06.2020	11:57	0:53:32	Dostálová Klára ³	nestr. za ANO	ministřyně místního rozvoje
				Kupka Martin ³	ODS	poslanec
				Prausová Jana	—	předsedkyně České onkologické společnosti
				Žaloudík Jan	nestr. za ČSSD	senátor, onkolog
				Špičák Julius	ANO	poslanec
14	21.06.2020	11:00	0:50:19	Maláčová Jana	ČSSD	ministřyně práce a sociálních věcí
				Richterová Olga	Piráti	poslankyně
				Singer Miroslav ²	—	bývalý guvernér ČNB
15	21.06.2020	11:59	0:53:48	Faltýnek Jaroslav	ANO	poslanec
				Bartošek Jan	KDU-ČSL	poslanec

				Kováčik Pavel	KSČM	poslanec
				Farský Jan	STAN	poslanec
16	28.06.2020	11:00	0:44:23	Vojtěch Adam	nestr. za ANO	ministr zdravotnictví
				Svoboda Bohuslav	ODS	poslanec
				Žitníková Dagmar ²	—	předsedkyně Odborového svazu zdravotnictví a sociální péče ČR
17	28.06.2020	11:52	0:59:35	Okleštěk Ladislav	ANO	hejtman Olomouckého kraje, poslanec
				Běhounek Jiří	nestr. za ČSSD	hejtman Kraje Vysočina, poslanec
				Čunek Jiří	KDU-ČSL	hejtman Zlínského kraje, senátor
				Půta Martin	SLK	hejtman Libereckého kraje, předseda hnutí
18	05.07.2020	11:00	0:50:14	Klaus Václav	—	bývalý prezident ČR
19	12.07.2020	11:00	0:44:12	Hřib Zdeněk	Piráti	primátor hl. m. Prahy
				Pospíšil Jiří	TOP 09	zastupitel hl. m. Prahy, europoslanec
				Nacher Patrik	nestr. za ANO	zastupitel hl. m. Prahy, poslanec
20	19.07.2020	11:00	0:49:14	Petříček Tomáš	ČSSD	ministr zahraničních věcí
				Vondra Alexandr	ODS	europoslanec
				Pawlas Daniel	KSČM	poslanec
21	26.07.2020	11:00	0:48:49	Hamáček Jan	ČSSD	předseda strany, ministr vnitra
				Černochová Jana	ODS	poslankyně
22	02.08.2020	11:00	0:50:42	Švihlíková Ilona	—	ekonomka, členka Národní ekonomické rady vlády
				Hampel Mojmir	—	ekonom, člen KoroNERV-20, bývalý viceguvernér ČNB
23	09.08.2020	11:00	0:51:34	Rážová Jarmila	—	hlavní hygienička ČR

				Prymula Roman	—	vládní zmocněnec pro vědu a výzkum ve zdravotnictví
24	16.08.2020	11:00	0:48:33	Veselý Ondřej	ČSSD	poslanec
				Fischer Pavel	nestr.	senátor
25	23.08.2020	11:00	0:47:18	Havlíček Karel	nestr. za ANO	ministr průmyslu a obchodu, ministr dopravy
				Skopeček Jan	ODS	poslanec
26	30.08.2020	11:00	0:52:18	Plaga Robert	ANO	ministr školství
				Baxa Martin	ODS	poslanec
				Černý Michal	—	prezident Asociace ředitelů základních škol
27	06.09.2020	11:00	0:50:58	Zeman Miloš	—	prezident ČR
28	06.09.2020	11:59	0:51:26	Babiš Andrej	ANO	předseda hnutí, premiér ČR
				Vystrčil Miloš	ODS	předseda Senátu PČR
29	13.09.2020	11:00	0:46:14	Zaorálek Lubomír	ČSSD	ministr kultury
				Kalousek Miroslav	TOP 09	poslanec
				Šporcl Pavel ²	—	houslista
30	13.09.2020	11:55	0:57:39	Beran Jiří	—	vakcinolog, Centrum očkování a cestovní medicíny
				Žaloudík Jan	nestr. za ČSSD	senátor, onkolog
				Flegr Jaroslav	—	evoluční biolog, parazitolog
				Cikrt Tomáš	—	šéfredaktor Zdravotnického deníku
31	20.09.2020	11:00	0:46:40	Prymula Roman ²	—	vládní zmocněnec pro vědu a výzkum ve zdravotnictví
				Fiala Petr ²	ODS	předseda strany
32	20.09.2020	11:55	0:56:30	Pernes Zdeněk	—	předseda Rady seniorů ČR

				Votruba Jiří	—	primář I. kliniky tuberkulózy a respiračních nemocí VFN v Praze
				Bláha Michal	—	ředitel Hlídač státu
33	27.09.2020	11:00	0:50:31	Prymula Roman	nestr. za ANO	ministr zdravotnictví
				Válek Vlastimil	TOP 09	poslanec
34	27.09.2020	11:57	0:54:43	Prymula Roman ³	nestr. za ANO	ministr zdravotnictví
				Válek Vlastimil ³	TOP 09	poslanec
				Dernerová Alena	nestr. za STAN	senátorka
				Šonka Petr	—	předseda Sdružení praktických lékařů
				Pollert Lukáš ²	—	anesteziolog
35	04.10.2020	11:00	0:50:01	Zeman Miloš	—	prezident ČR
36	04.10.2020	11:58	0:52:41	Faltýnek Jaroslav	ANO	poslanec
				Bartoš Ivan	Piráti	předseda strany
				Onderka Roman	ČSSD	poslanec
				Stanjura Zbyněk	ODS	poslanec
37	11.10.2020	11:00	0:42:15	Havlíček Karel	nestr. za ANO	ministr průmyslu a obchodu, ministr dopravy
				Jurečka Marian	KDU-ČSL	předseda strany
				Prouza Tomáš ²	—	prezident Svazu obchodu a cestovního ruchu ČR
38	11.10.2020	11:50	1:01:28	Havlíček Karel ³	nestr. za ANO	ministr průmyslu a obchodu, ministr dopravy
				Jurečka Marian ³	KDU-ČSL	předseda strany
				Smejkal Petr	—	hlavní epidemiolog IKEM
				Hnízdil Jan	—	lékař
39	18.10.2020	11:00	0:40:25	Hamáček Jan	ČSSD	předseda strany, ministr vnitra

				Rakušan Vít	STAN	předseda hnutí
40	18.10.2020	11:47	1:02:04	Hamáček Jan ³	ČSSD	předseda strany, ministr vnitra
				Rakušan Vít ³	STAN	předseda hnutí
				Arenberger Petr	—	ředitel Fakultní nemocnice Královské Vinohrady
				Kubek Milan	—	prezident České lékařské komory
				Šerý Omar	—	molekulární biolog, MU
41	25.10.2020	11:00	0:51:11	Schillerová Alena	nestr. za ANO	ministřyně financí
				Bartoš Ivan	Piráti	předseda strany
				HAMPL Mojžíř	—	ekonom, člen KoroNERV-20, bývalý viceguvernér ČNB
42	25.10.2020	11:58	0:53:41	Zlámalová Lenka	—	redaktorka serveru Echo24
				Pečinka Bohumil	—	komentátor, Reflex
				Kudrna Jan	—	ústavní právník
				Koudelka Zdeněk	—	advokát
				Pehe Jiří ²	—	politolog

¹ stopáž relace je uváděna včetně přerušení reklamní pauzou ve formátu h:mm:ss

² pouze dočasní hosté, kteří nejsou přítomni v celé relaci

³ hosté, kteří na začátku relace pokračují v debatě z první části *Partie*

3.2. Partie jako celek

V následujících odstavcích bude relace analyzována ve svém celku, tzn., budou vyhodnoceny proměnné všech analyzovaných vydání. Výsledky kvantitativní analýzy pomohou s odpovědí na otázku, zda provozovatel v celku sledovaného pořadu v průběhu šestiměsíčního období dodržoval zásady objektivního a vyváženého informování.

3.2.1. Výběr a promluvy hostů

Tvůrci pořadu *Partie Terezie Tománkové* dávali v analyzovaných debatách prostor zejména politikům. Monitoring zaznamenal celkem 83 jednotlivých výskytů politiků.³ Uskupením, jehož zástupci (členové i nestraníci) se v pořadu objevovali nejčastěji, bylo hnutí ANO. Subjekt měl své představitele ve 23 vydáních pořadu, celková stopáž jejich výpovědí činila 5:57:34 hodin. Druhý nejvyšší počet byl zaznamenán u představitelů ČSSD, kteří se objevili v 15 vydáních a souhrnně hovořili 3:38:44 hodin. Na třetím místě skončila ODS (14 vydání, 3:03:14 hodin). Údaje o dalších politických uskupeních přehledně shrnuje tabulka č. 2.

Tabulka č. 2: Zastoupení jednotlivých politických subjektů v pořadu

politický subjekt	počet vydání pořadu	celková stopáž výpovědí ¹
ANO 2011	23	5:57:34
ČSSD	15	3:38:44
ODS	14	3:03:14
TOP 09	7	1:11:00
Česká pirátská strana	6	1:20:30
KDU-ČSL	6	0:57:57
STAN	4	0:37:36
KSČM	3	0:25:42
SPD	1	0:10:12
jiný	4	1:41:35

¹ ve formátu h:mm:ss

Celkem 49x se v pořadu vyskytl host mimo kategorii politik. Nejčastěji se jednalo o experty (např. vakcinolog Jiří Beran, ekonom Mojmír Hampl aj.), novináře (např. komentátor Info.cz Petr Holec, redaktorka Echo24 Lenka Zlámalová aj.) nebo zástupce veřejného sektoru a státní správy (např. hlavní hygienička ČR Jarmila Rážová, prezident České lékařské komory Milan Kubek aj.). Ve vysílání se rovněž objevili prezidenti České republiky. Současný prezident Miloš Zeman byl hostem *Partie* hned dvakrát, jeho předchůdce Václav Klaus byl ve sledovaném období pozván jednou. Miloš Zeman je vzhledem ke své aktivní funkci hlavy státu na rozdíl od Václava Klause považován za zástupce kategorie politik.

³ Pro účely předkládané analýzy jsme hosty, jejichž přítomnost zasahovala do obou vydání *Partie*, odvislých v jediný den, počítali dvakrát. Prakticky se účastnili jedné debaty, avšak ve dvou různých analytických jednotkách.

Níže následuje seznam jmen, jejichž nositelé během půl roku v pořadu diskutovali více než jednou:⁴

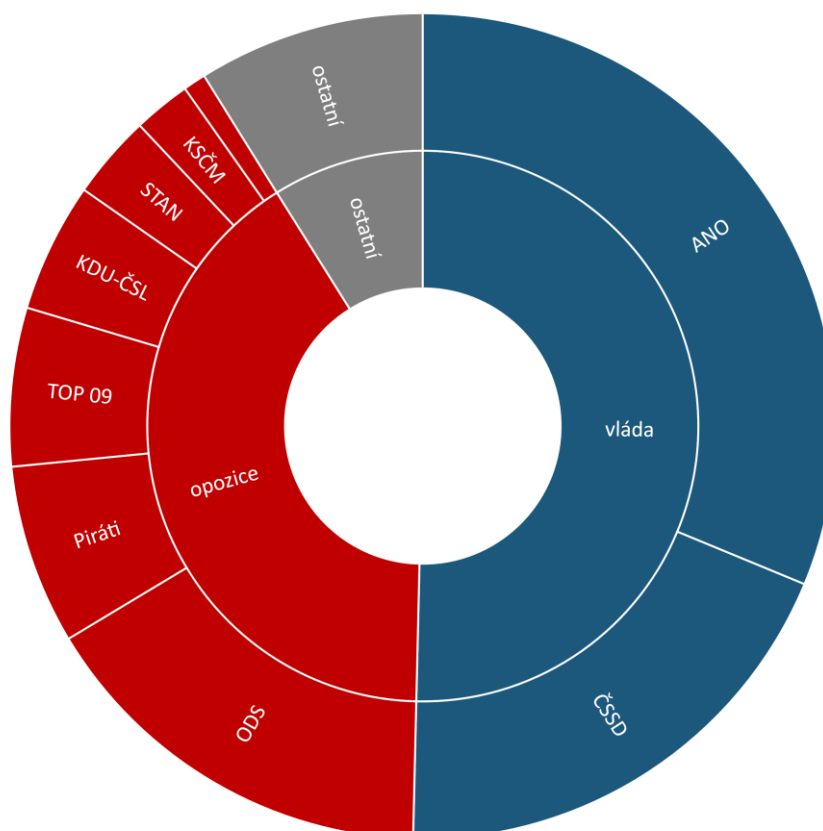
Tabulka č. 3: Opakovaný výskyt hostů v pořadu

host	počet vydání pořadu
Hamáček Jan	4
Havlíček Karel	4
Prymula Roman	4
Bartoš Ivan	3
Schillerová Alena	3
Jurečka Marian	3
Kupka Martin	3
Žaloudík Jan	2
Faltýnek Jaroslav	2
Babiš Andrej	2
Zeman Miloš	2
Hampl Mojmír	2
Petříček Tomáš	2
Skopeček Jan	2
Vojtěch Adam	2
Zaorálek Lubomír	2
Vystrčil Miloš	2
Kubek Milan	2
Zlámalová Lenka	2
Dostálová Klára	2
Pekarová Adamová Markéta	2
Rakušan Vít	2
Válek Vlastimil	2
Fiala Petr	2

Z hlediska celkové vyváženosti pořadu *Partie Terezie Tománkové* je důležité především to, aby jednotlivé názorové proudy dostaly ve vysílání srovnatelný prostor a diváci si tak mohli utvořit vlastní názor na diskutovanou problematiku. To je zásadní zejména u politických otázek. Proto jsme analýzu soustředili i na to, zda jednotliví političtí mluvčí zastupovali vládní či opoziční stranu. Pokud sečteme souhrnnou stopáž výpovědí představitelů ANO, nestr. za ANO, ČSSD a nestr. za ČSSD, dostaneme číslo 9:36:18 hodin. Po sečtení výpovědí představitelů opozičních subjektů ODS, Pirátů, SPD, KSČM, KDU-ČSL, TOP 09, STAN a neustraníků za tato uskupení dostaneme stopáž 7:46:11 hodin. V grafu č. 1 můžeme názorně vidět, jaký prostor ve vysílání pořadu *Partie* měly prostřednictvím promluv svých představitelů k dispozici politické subjekty figurující v Poslanecké sněmovně PČR a skupina ostatních, obsahující jiná politická uskupení (nestr. a SLK) a prezidenta ČR.

⁴ U hostů Hamáčka, Havlíčka, Prymuly, Schillerové, Jurečky, Kupky, Dostálové, Pekarové Adamové, Rakušana a Válka je opakující se výskyt způsoben mj. přítomností v obou vydáních *Partie*, odvysílaných v jediný den.

Graf č. 1: Poměr celkových stopáží výpovědí politiků s důrazem na vládní a opoziční strany



3.2.2. Diskutovaná témata

Nejvíce výpovědí hostů bylo věnováno obecnému tématu pandemie onemocnění covid-19 (1721 výpovědí hostů o celkové délce 17:58:44 hodin), v němž dominovala tato konkrétní témata: vládní kroky a programy, opatření proti šíření viru a jejich rozvolňování (včetně opatření ve školách, ve zdravotnických zařízeních, obchodech, službách atd.) a obecně vývoj epidemie v Česku, k němuž se častěji než politici vyjadřovali pozvaní experti.

Druhým nejčastějším obecným tématem byla domácí politika, které se věnovali pozvaní mluvčí v 702 promluvách o celkové stopáži 5:35:41 hodin. Konkrétně byly promluvy zaměřeny zejména na ekonomické otázky včetně změn daňového řádu a státního rozpočtu, v pořadí se však objevilo rovněž téma střetu zájmů premiéra Andreje Babiše, novela stavebního zákona aj. Do kategorie domácí politiky řadíme rovněž příspěvky věnované volbám. Žádné vydání však nemělo čistě předvolební dramaturgii.

Zahraniční politika byla námětem 291 výpovědí hostů (souhrnná stopáž 2:27:34 hodin), zabývajících se např. vztahem České republiky s Ruskem, situací v Bělorusku nebo cestou šéfa Senátu Miloše Vystrčila na Tchaj-wan.

Do kategorie ostatní byly řazeny promluvy týkající se např. rozhodnutí ÚS ve věci vydání zámku Opočno, oslav státního svátku, opatření proti suchu apod.

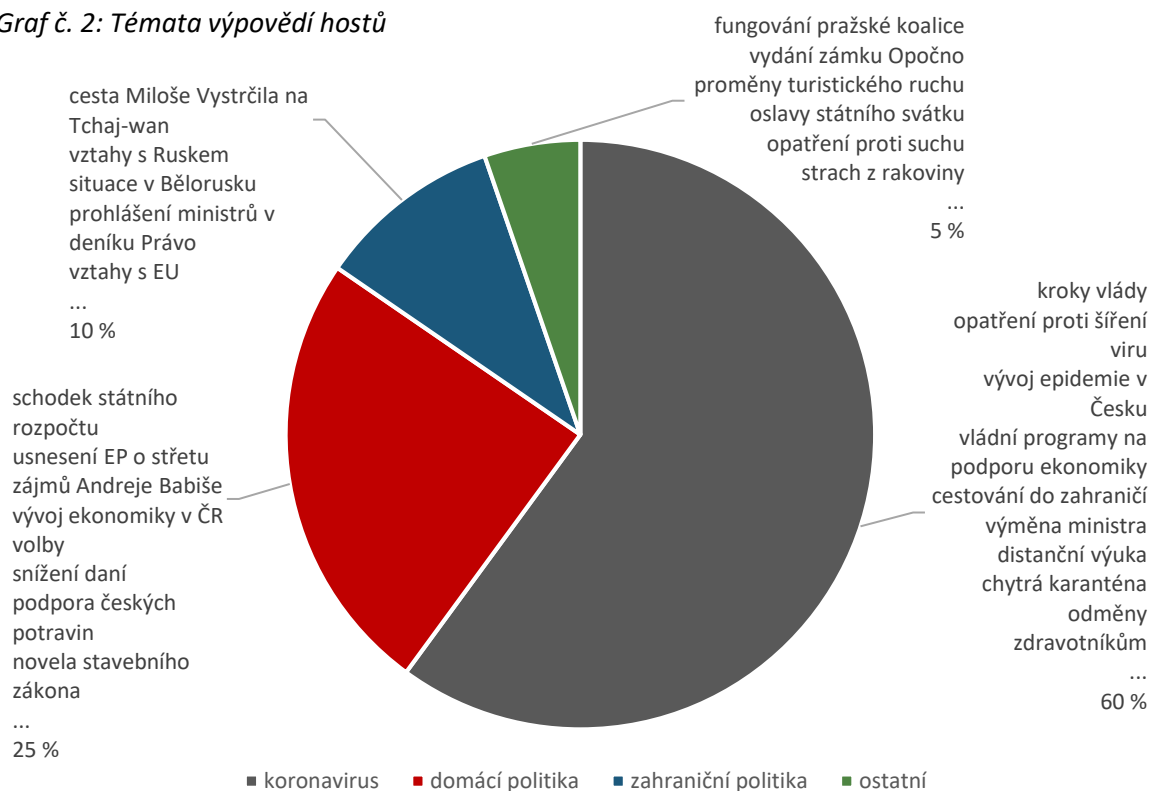
Tabulka č. 4: Témata výpovědí hostů

téma	počet výpovědí	stopáž výpovědí ¹
pandemie covid-19	1721	17:58:44
domácí politika	702	5:35:41
zahraniční politika	291	2:27:34
ostatní	151	1:39:52

¹ ve formátu hh:mm:ss

Následující graf znázorňuje podíl jednotlivých témat na celkovém počtu výpovědí všech hostů pořadu *Partie* a příklady konkrétních témat, která se v relaci vyskytla.

Graf č. 2: Témata výpovědí hostů



3.2.3. Míra polemičnosti dotazů

Moderátorka relace Terezie Tománková adresovala hostům ve sledovaném období celkem 2276 otázek a poznámek. Při jejich kategorizaci jsme odlišovali neutrální a polemické dotazy, přičemž polemické dotazy jsme dále posuzovali na škále ambivalentní/konfrontační/vstřícné.

Naprostá většina z monitorovaných otázek/poznámek byla věcná a neutrální (2066), ve vysílání se však objevily i promluvy s jistou mírou polemičnosti. Analýza zaznamenala 145 ambivalentních výpovědí moderátorky, 59 konfrontačních a pouhých 6 vstřícných (přičemž celá polovina těchto vstřícných dotazů zazněla v díle věnovaném zámku Opočno a minulosti rodu Colloredo-Mansfeld, který byl specifický svým námětem i přítomností osmdesátileté hraběnky Kristiny Colloredo-Mansfeldové).

Konfrontační dotazy zaznívaly hlavně v souvislosti s obecným tématem pandemie covid-19. V tomto směru jich bylo nejvíce adresováno představitelům vlády Adamu Vojtěchovi (9), Karlu Havlíčkovi (9), Andreji Babišovi (5) či Janu Hamáčkovi (4). V řádu jednotek však byly konfrontační dotazy směřovány i zástupcům opozice.

Obecně lze říci, že počet do jisté míry polemických dotazů korespondoval s celkových počtem promluv moderátorky adresovaných hostům. Čím více prostoru ve vysílání hosté dostali, tím více polemických dotazů obdrželi. Podrobněji budou příklady těchto výpovědí rozebrány v další kapitole, zaměřené na jednotlivá vydání *Partie*.

3.3. Jednotlivá vydání *Partie*

Kapitola věnovaná kvantitativně-kvalitativní analýze zkoumaných jednotek poskytne hlubší vhled do struktury a povahy jednotlivých vydání relace. Kromě základních informací o tématech a hostech pořadu budou v následujících odstavcích podrobněji popsány rovněž aspekty, které mohou být z hlediska zákona o vysílání vnímány jako problematické.

— 3. 5. 2020, 11:00 hodin

Host 1: Vojtěch Adam (nestr. za ANO); 51 výpovědí; stopáž 0:20:46 hod; 34 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Kubek Milan (prezident České lékařské komory); 30 výpovědí; stopáž 0:21:07 hod; 10 otázek/poznámek od moderátorky

Nejednalo se o diskuzi dvou politiků, nýbrž politika a experta/představitele veřejného sektoru. Obecným tématem byla převážně pandemie covid-19 (rozvolňování protiepidemických opatření apod.), v debatě však krátce zaznělo i konkrétní téma oddlužení státních nemocnic. Ministru zdravotnictví Vojtěchovi bylo adresováno více otázek a byl rovněž podroben větší kritice (na rozdíl od Kubka obdržel i konfrontační a ambivalentní dotazy, např. v čase 12:33 min od začátku záznamu moderátorka dala za pravdu Kubkovi a Vojtěcha se zeptala: „*Možná odpovězte panu Kubkovi, jaký smysl dává to, že puberťáci mohou jít do kina, ale nemohou jít do školy, a ve třídě může být patnáct dětí a na svatbě pak sto lidí. Protože, promiňte, ty otázku si kladu i já a velká část veřejnosti. Není to prostě chaotické a nesmyslné?*“). Kubek vůči Vojtěchovi vystupoval kriticky, sehrál roli určitého oponenta, např. když upozorňoval na chaotičnost rozvolňování vládních opatření. Oba pánové měli dostatek prostoru (stopáž byla srovnatelná). Větší míru polemičnosti poznámek moderátorky k Adamu Vojtěchovi lze přičíst faktu, že se jednalo o ministra zdravotnictví v době pandemie nemoci covid-19, který nesl jistou odpovědnost za aktuální stav, spojenou s rostoucí pozorností a kritikou médií. Nebylo odhaleno porušení zákona.

— **10. 5. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Babiš Andrej (ANO); 27 výpovědí; stopáž 0:13:53 hod; 24 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Hamáček Jan (ČSSD); 15 výpovědí; stopáž 0:12:09 hod; 13 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Fiala Petr (ODS); 10 výpovědí; stopáž 0:08:04 hod; 6 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Bartoš Ivan (Piráti); 14 výpovědí; stopáž 0:11:12 hod; 14 otázek/poznámek od moderátorky

Diskuze čtyř předsedů politických subjektů se týkala převážně koronaviru, resp. kroků vlády a vládních opatření, a související cesty z ekonomické krize. Debata probíhala v živém duchu, hosté na sebe hbitě reagovali a často si skákali do řeči (např. ve 22. minutě záznamu, když se navzájem překřikovali Andrej Babiš a Petr Fiala, který premiérovi vyčítal, že financování zdravotnictví a zásobování ochrannými pomůckami v době koronavirové krize byly nedostatečné, premiér oponoval). Andrej Babiš si často bral slovo sám, což vysvětluje i větší počet samostatných výpovědí. Otázky položené moderátorkou byly převážně věcné a neutrální. Všem hostům však adresovala i polemické (ambivalentní) dotazy. Nejvíce konfrontační byla k vládním politikům Babišovi (5 konfrontačních dotazů/poznámek) a Hamáčkově (3). Tato tvrdší kritika však vyplývala z jejich zodpovědnosti spojené s vládními funkcemi. Dotazy byly podložené, odůvodněné, jejich adresáti měli vždy dostatek prostoru k vyjádření. Z hlediska zákona lze konstatovat, že nebylo prokázáno porušení zásad objektivit a vyváženosti.

— **10. 5. 2020, 12:00 hodin**

Host 1: Petříček Tomáš (ČSSD); 10 výpovědí; stopáž 0:13:10 hod; 10 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Maďar Rastislav (epidemiolog expertního týmu MZ); 15 výpovědí; stopáž 0:17:12 hod; 15 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Holec Petr (komentátor Info.cz); 6 výpovědí; stopáž 0:03:52 hod; 5 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Papež Jan (místopředseda Asociace cestovních kanceláří ČR); 7 výpovědí; stopáž 0:03:50 hod; 6 otázek/poznámek od moderátorky

Velice faktická a věcná diskuze byla zaměřena zejména na šíření nemoci covid-19 a cestování v době pandemie. Hosté Petříček a Maďar odpovídali i na otázky týkající se jednání o otevření hranic s jinými státy. V polovině pořadu se k debatě připojil komentátor Petr Holec, poté se v části pořadu přes telemost objevil i místopředseda Asociace cestovních kanceláří ČR Papež (proto mají oba pánové kratší stopáž než první dva hosté). Diskuze byla vyhodnocena jako bezproblémová.

— **17. 5. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Zaorálek Lubomír (ČSSD); 28 výpovědí; stopáž 0:18:19 hod; 22 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Filip Vojtěch (KSČM); 23 výpovědí; stopáž 0:10:48 hod; 21 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Okamura Tomio (SPD); 15 výpovědí; stopáž 0:10:12 hod; 12 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Kupka Martin (ODS); 2 výpovědi; stopáž 0:01:59 hod; 2 otázky/poznámky od moderátorky

Ministr kultury v *Partii* debatoval s představiteli opozičních stran, a to zejména o domácí politice (např. snížení platu poslanců a senátorů či navýšení rozpočtu Kanceláře prezidenta republiky) a zahraniční politice (vztahy s Ruskem a EU). V pořadu se objevilo několik momentů, v nichž moderátorka po hostech opakovaně vyžadovala odpověď na své otázky, které jí nebyli schopni zodpovědět napoprvé. Z toho důvodu byla moderátorka k hostům opakovaně konfrontační - např. v 18:09 minut od začátku záznamu se na Zaorálka obrátila s poznámkou: „*Ale vy mi neodpovídáte na to, jestli by vám to vadilo, nebo ne. V této situaci zvednout rozpočet o dvacet milionů korun pro Kancelář prezidenta republiky, když mluvíte o solidaritě.*“ Nejvíce konfrontačních dotazů (4) však vnesla na Vojtěcha Filipa z KSČM v souvislosti s péčí Ruska o válečné hroby a pomníky (např. když jí opakovaně neodpověděl na otázku, „*čí zájmy vlastně hájí*“, přičemž jej musela překřikovat, protože ji předseda nepustil ke slovu). Zaorálek stopáží svých výpovědí předčil všechny ostatní. Jako jediný představitel vlády v debatě však dostal srovnatelný prostor jako opozice. Doplňme, že Martin Kupka byl v pořadu přítomen pouze chvíli přes telemost, proto se údaje o místopředsedovi ODS nedají s těmi ostatními srovnávat. Analýza neodhalila porušení zákona.

— 17. 5. 2020, 12:00 hodin

Host 1: Havlíček Karel (nestr. za ANO); 28 výpovědí; stopáž 0:15:02 hod; 22 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Výborný Marek (KDU-ČSL); 13 výpovědí; stopáž 0:10:01 hod; 8 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Skopec Jan (ODS); 8 výpovědí; stopáž 0:06:33 hod; 2 otázky/poznámky od moderátorky

Host 4: Hábl Radek (ředitel Institutu prevence a řešení předlužení); 2 výpovědi; stopáž 0:02:30 hod; 2 otázky/poznámky od moderátorky

Host 5: Plášil Vladimír (prezident Exekutivní komory ČR); 4 výpovědi; stopáž 0:01:07 hod; 4 otázky/poznámky od moderátorky

Host 6: Klimeš David (redaktor a komentátor serveru Aktuálně.cz); 7 výpovědí; stopáž 0:05:38 hod; 5 otázek/poznámek od moderátorky

Druhá část relace ze 17. 5. 2020 byla velmi konfliktní a nepřehledná. Hosté si často skákali do řeči, nepustili ke slovu moderátorku a navzájem se osočovali. Nejvíce dotazů obdržel ministr průmyslu a obchodu a ministr dopravy Karel Havlíček, který v debatě zastupoval vládu. Opoziční představitelé obdrželi dohromady srovnatelný prostor k oponentuře a vyjádření svého názoru jako on. Menší počet dotazů byl dán tím, že si častěji brali slovo sami, bez vyzvání moderátorky. Nejvíce konfliktů vyvolalo téma pandemie covid-19, konkrétně zadlužení občanů plynoucí z koronavirové krize, exekuce a vládní programy na podporu ekonomiky. Kontroverzní bylo rovněž téma případné koupě společnosti Smartwings. Konfrontační dotazy moderátorky zazněly na adresu ministra Havlíčka, který obhajoval kroky vlády, a jehož např. v čase 29:48 minut od začátku záznamu oslovila: „*Promiňte, pane vicepremiére, já vám nerada skáču do řeči, ale vy říkáte ‚zvládli jsme to‘, ale vy jste to přece zvládli, nebo my, s tím, že se vypla ekonomika a lidé přestali chodit do práce, vydělávat, vypli firmy a zůstali prostě bez příjmů. A teď čekají, co bude dál...*“ Polemičnost dotazů byla tedy odůvodněná a plynoucí

ze zodpovědnosti vlády za aktuální situaci. Ministr vždy dostal prostor k vyjádření, stejně jako ostatním mu nebylo v žádném tématu znemožněno se vyjádřit. Nepolitičtí hosté byli v debatě přítomni jen částečně, proto se stopáž jejich výpovědí ani zdaleka nerovná ostatním. I přes nepřehlednost diskuze a její konfliktní ráz nelze hovořit o porušení zákona o vysílání.

— **24. 5. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Benešová Marie (nestr. za ANO); 44 výpovědí; stopáž 0:26:02 hod; 36 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Michálek Jakub (Piráti); 28 výpovědí; stopáž 0:16:36 hod; 20 otázek/poznámek od moderátorky

V diskuzi zaznívaly převážně neutrální dotazy/poznámky (48 z 56). Jednalo se o poklidnou a věcnou diskuzi, v níž moderátorka několikrát upozornila na kritiku oponentů, nikdy však nebyla bezdůvodně útočná. Více prostoru v debatě, věnované pandemii a domácí politice včetně justičních otázek, měla ministryně spravedlnosti. Bylo to způsobeno poměrně velkým počtem doplňujících otázek ze strany moderátorky a stylem komunikace ministryně, která moderátorku často přerušovala, popř. neodpověděla na položenou otázku rovnou. Nelze tak říci, že by se jednalo o cílené zvýhodňování jedné strany. Zásady objektivit a vyváženosti nebyly porušeny.

— **24. 5. 2020, 11:59 hodin**

Host 1: Münich Daniel (ekonom a ředitel IDEA při CERGE-EI); 11 výpovědí; stopáž 0:07:26 hod; 10 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Dobšík František (předseda školských odborů ČMOS PŠ); 22 výpovědí; stopáž 0:14:12 hod; 12 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Sárközi Radek (prezident Pedagogické komory); 21 výpovědí; stopáž 0:14:25 hod; 8 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Zlámalová Lenka (redaktorka serveru Echo24); 21 výpovědí; stopáž 0:08:46 hod; 9 otázek/poznámek od moderátorky

Na začátku pořadu moderátorka Tománková upozornila, že měl do diskuze původně přijít i ministr školství Robert Plaga, ten se však kvůli úrazu nemohl dostavit, a proto nakonec nebyli přizváni ani opoziční politici. Diskuze tedy zahrnovala čistě experty a zástupce občanského sektoru. Hlavním tématem byla protiepidemická opatření ve školách, distanční výuka a další souvislosti koronavirové krize ve školství. K ministrově školství a vládě se opakovaně kriticky vyjadřovali Radek Sárközi a Lenka Zlámalová. Moderátorka však upozorňovala, že ministr v pořadu není a nemůže se tak bránit. Münich se naopak o vládě několikrát vyjádřil pozitivně. Dobšík zůstal v neutrální pozici, stejně jako moderátorka. Debata byla často živá a nepřehledná, hosté se vzájemně doplňovali a skákali si do řeči. Z hlediska zákona však pořad hodnotíme jako bezproblémový.

— **31. 5. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Vondráček Radek (ANO); 58 výpovědí; stopáž 0:20:17 hod; 46 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Vystrčil Miloš (ODS); 33 výpovědí; stopáž 0:20:50 hod; 22 otázek/poznámek od moderátorky

Moderátorka hostila předsedy Senátu a Poslanecké sněmovny PČR. Pánové si navzájem skákali do řeči (slova se bez vyzvání chopil hlavně Vondráček, proto i vyšší počet jednotlivých výpovědí) a odporovali si v otázkách kompenzačního bonusu pro OSVČ. V jiných tématech, jako byla např. zahraniční politika, odpovídali pouze na dotazy moderátorky, diskuze tedy probíhala věcně a poklidně. Vyšší počet otázek Tománkové na adresu Vondráčka plyne mj. z jeho neschopnosti odpovědět na položenou otázku přímo. To se projevilo např. v části, kdy se Tománková Vondráčka ptala na vládní krizi mezi ČSSD a ANO, on se však odpovědi o případných sporech vyhýbal. Nebyla zjištěna žádná porušení zákona o vysílání.

— **31. 5. 2020, 11:56 hodin**

Host 1: Colloredo-Mansfeldová Kristina (dcera posledního šlechtického majitele zámku Opočno); 25 výpovědí; stopáž 0:11:36 hod; 25 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Goryczková Naděžda (ředitelka NPÚ); 9 výpovědí; stopáž 0:05:44 hod; 8 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Hazdra Zdeněk (ředitel ÚSTR); 10 výpovědí; stopáž 0:14:13 hod; 10 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Czernin Tomáš (TOP 09); 8 výpovědí; stopáž 0:08:18 hod; 8 otázek/poznámek od moderátorky

Vydání *Partie* bylo zaměřeno na aktuální rozhodnutí ÚS ve věci vydání zámku Opočno, život hraběnky či minulost rodu Colloredo-Mansfeld. V této souvislosti mířily na přítomnou Kristinu Colloredo-Mansfeldovou dvě vstřícné poznámky, např. když ji v 6. minutě od začátku záznamu moderátorka ubezpečovala, že „*umí výborně česky*“. Kromě jejích zážitků byl pořad věnován i péči o restituované památky a mobiliáře. Přítomen byl vedle hraběnky a expertů i jeden politik - senátor za TOP 09 Tomáš Czernin. Ten se zde však neobjevil v roli politika, nýbrž šlechtice, vlastního zámek. Vyjadřoval se např. ke sporům o majetek či k tomu, jaké je to být hradním pánem. Debata byla z hlediska zákona bezproblémová.

— **7. 6. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Schillerová Alena (nestr. za ANO); 45 výpovědí; stopáž 0:23:46 hod; 41 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Pekarová Adamová Markéta (TOP 09); 19 výpovědí; stopáž 0:12:39 hod; 15 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Lukl František (předseda Svazu měst a obcí ČR); 4 výpovědi; stopáž 0:05:08 hod; 4 otázky/poznámky od moderátorky

Debata ministryně financí za ANO Aleny Schillerové a předsedkyně opoziční TOP 09 Markéty Pekarové Adamové. Obě političky vedly vášnivou diskuzi, týkající se zejména domácí politiky a šíření nového typu koronaviru. Konkrétní témata byla schodek státního rozpočtu, vládní opatření na podporu ekonomiky či kompenzační bonus pro OSVČ a s tím související pokles daňových příjmů obcí, k čemuž se krátce přes telemost vyjádřil i třetí host František Lukl. Na ministryni směřovalo větší množství otázek a tím i větší míra jejich polemichnosti. Konkrétně se jednalo o dvě konfrontační poznámky, které však byly svým

obsahem totožné - moderátorka Schillerové pět minut po začátku pořadu dvakrát řekla, že pomoc poskytnutá vládou neodpovídala slibovaným číslům. Tyto poznámky tedy lze vyhodnotit jako konfrontační, ale zároveň je nezbytné je vnímat jako oprávněné a podložené, jelikož moderátorka svá slova opírala o konkrétní čísla a vyjádření ekonomů. Rozdílný počet dotazů směřovaných oběma dámám byl způsoben zejména odlišným komunikačním stylem a skutečností, že se Tománková ministryně často doptávala na podrobnosti. Větší míru polemičnosti poznámek moderátorky k Schillerové lze přičíst faktu, že se jednalo o členku vlády v době pandemie nemoci covid-19, která nesla jistou zodpovědnost za aktuální stav, a jako taková musela být připravena na tvrdší kritiku a zájem médií. Obě dámy dostaly prostor vyjádřit se ke všem probíraným tématům, moderátorka poskytovala divákům diskuze objektivní background. Porušení zákona zjištěno nebylo.

— 7. 6. 2020, 11:58 hodin

Host 1: Schillerová Alena (nestr. za ANO); 12 výpovědí; stopáž 0:07:12 hod; 10 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Pekarová Adamová Markéta (TOP 09); 4 výpovědi; stopáž 0:04:38 hod; 4 otázky/poznámky od moderátorky

Host 3: Toman Miroslav (nestr. za ČSSD); 15 výpovědí; stopáž 0:09:06 hod; 12 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Jurečka Marian (KDU-ČSL); 10 výpovědí; stopáž 0:08:08 hod; 7 otázek/poznámek od moderátorky

Host 5: Šebek Jaroslav (předseda Asociace soukromého zemědělství ČR); 7 výpovědí; stopáž 0:06:08 hod; 5 otázek/poznámek od moderátorky

Host 6: Bartoň Petr (hlavní ekonom Natland); 13 výpovědí; stopáž 0:05:30 hod; 7 otázek/poznámek od moderátorky

V první části relace pokračovala debata z předchozího vydání, v níž političky Schillerová a Pekarová Adamová odpovídaly mj. na dotazy diváků, kteří je pokládali prostřednictvím sociálních sítí.

Po reklamní pauze ve 22. minutě od začátku záznamu moderátorka uvítala jiné hosty, s nimiž hovořila o podpoře českých potravin, ukotvené v zákoně. Vedle politiků z vládní ČSSD (ministr zemědělství Miroslav Toman) a opoziční KDU-ČSL (poslanec Marian Jurečka) se pořadu účastnili i předseda Asociace soukromého zemědělství ČR a hlavní ekonom Natland. Všichni hosté měli v pořadu své místo, mluvili věcně, srozumitelně a kvalifikovaně. Zatímco politici se vyjadřovali pro podporu českých potravin v zákoně, Jaroslav Šebek byl proti. Petr Bartoň zase uvedl, že dle něj EU zákon stejně „sestřelí“. Jedinou kontroverznější částí byla chvíle, kdy Šebek uvedl, že je Toman ve střetu zájmů. Toman svým typickým rázným stylem odvětil, že Šebek lže (41. minuta záznamu). Moderátorka dala oběma prostor k reakci a vlastní obhajobě. V debatě pokládala pouze neutrální dotazy bez jakéhokoliv hodnotového zabarvení. Zákon o vysílání nebyl porušen.

— 14. 6. 2020, 11:00 hodin

Host 1: Dostálová Klára (nestr. za ANO); 47 výpovědí; stopáž 0:17:24 hod; 31 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Kupka Martin (ODS); 33 výpovědí; stopáž 0:18:49 hod; 16 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Sivek Viliam (předseda Fóra cestovního ruchu ČR); 4 výpovědi; stopáž 0:04:30 hod; 4 otázky/poznámky od moderátorky

Díl ze dne 14. 6. 2020 byl zaměřen na tři hlavní témata. Prvním z nich byla pandemie covid-19 a podpůrná vládní opatření týkající se cestovního ruchu (např. lázeňské vouchery). V této části se na pár minut do debaty přes telemost přidal i Viliam Sivek z Fóra cestovního ruchu ČR. Ve druhé třetině hosté mluvili o zahraniční politice, resp. cestě Miloše Vystrčila na Tchaj-wan. Dostálová s Kupkou se neshodli v tom, zda cesta předsedy Senátu poškodí české zájmy, nebo ne (Dostálová mínila, že poškodí). Jejich odlišný přístup vedl k menší výměně názorů, při níž si brali slovo sami a nečekali na vyzvání moderátorky. V poslední části relace hovořili o novele stavebního zákona. Moderátorka ministryni v souvislosti se schvalováním zmatečné novely položila dvě konfrontační otázky („*Promiňte, ale když advokát kanceláře, která s tím pomáhá, tvrdí v médiích, že tu situaci to může zhoršit, tak to ve mně jako v občanovi vyvolává pochybnosti. Může to zhoršit situaci? Zvláště když vidíme, jak je to pravdu objemné,*“ 41:24 minut od začátku záznamu). Ohledně stopáže dostali oba hlavní hosté srovnatelný prostor. Zásady objektivit a vyváženosti nebyly porušeny.

— 14. 6. 2020, 11:57 hodin

Host 1: Dostálová Klára (nestr. za ANO); 12 výpovědí; stopáž 0:06:33 hod; 11 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Kupka Martin (ODS); 6 výpovědí; stopáž 0:07:16 hod; 6 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Prausová Jana (předsedkyně České onkologické společnosti); 8 výpovědí; stopáž 0:06:07 hod; 8 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Žaloudík Jan (nestr. za ČSSD); 10 výpovědí; stopáž 0:10:23 hod; 10 otázek/poznámek od moderátorky

Host 5: Špičák Julius (ANO); 9 výpovědí; stopáž 0:09:42 hod; 9 otázek/poznámek od moderátorky

V první části relace pokračovala debata z předchozího vydání, v níž politici Dostálová a Kupka odpovídali mj. na dotazy diváků. Týkaly se např. zrušených zájezdů nebo koupě společnosti Smartwings.

Ve 23. minutě záznamu začala další diskuze. Předsedkyně České onkologické společnosti Jana Prausová hovořila se senátorem a onkologem Janem Žaloudíkem a poslancem a gastroenterologem Juliem Špičákem o strachu z rakoviny, poklesu onkologických vyšetření a obecně o návratu zdravotnictví do normálu po tzv. koronavirové krizi. Hosté se neshodli např. na tom, zda je, či není zbytečné nošení roušek (jako odpůrce se v tomto směru projevil Jan Žaloudík). Debata byla koncipována věcně a vyváženě, z moderátorky strany padaly pouze neutrální dotazy. Nebylo zjištěno porušení zákona.

— **21. 6. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Maláčová Jana (ČSSD); 55 výpovědí; stopáž 0:21:33 hod; 44 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Richterová Olga (Piráti); 30 výpovědí; stopáž 0:15:04 hod; 20 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Singer Miroslav (bývalý guvernér ČNB); 4 výpovědi; stopáž 0:01:50 hod; 4 otázky/poznámky od moderátorky

Ministryně práce a sociálních věcí Jana Maláčová diskutovala s opoziční poslankyní Olgou Richterovou o nezaměstnanosti, ekonomické podpoře lidí v nouzi kvůli pandemii covidu-19, IT systémech na MPSV či schodku státního rozpočtu. Na konci pořadu moderátorka nadnesla i téma usnesení EP o střetu zájmů premiéra Andreje Babiše. Miroslav Singer byl v pořadu přítomen přes telemost pouze v části věnované nezaměstnanosti. Jak lze vidět na číslech uvedených výše, ministryně dostala o cca pět minut více prostoru a obdržela dvojnásobný počet otázek než poslankyně za Piráty. Nebylo tomu tak však z toho důvodu, že by moderátorka znemožnila Olze Richterové vyjádřit se k některému z probíraných témat. Nepoměr byl způsoben především odlišným komunikačním stylem obou dam (Maláčová několikrát skočila do řeči Richterové) a skutečností, že Tománková na ministryni velmi často směřovala opakující se nebo doplňující otázky. Lišila se i míra polemčnosti vznesených dotazů. Zatímco na Richterovou byly adresovány jen neutrální výpovědi, Maláčová obdržela i pár konfrontačních a ambivalentních dotazů - např. ve 12. minutě od začátku záznamu moderátorka rozporovala výši okamžité pomoci. Obě političky měly vždy možnost obhájit svůj postoj. Zvýšená pozornost byla Maláčové věnována pravděpodobně z toho důvodu, že se jedná o členku vlády, která má na starosti nejrůznější ekonomické programy a podporu lidí v nouzi. Jako taková musí být připravena čelit zvýšenému zájmu médií a tvrdší kritice novinářů. Domníváme se, že porušení vyváženosti a objektivitě nelze prokázat.

— **21. 6. 2020, 11:59 hodin**

Host 1: Faltýnek Jaroslav (ANO); 64 výpovědí; stopáž 0:16:19 hod; 48 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Bartošek Jan (KDU-ČSL); 20 výpovědí; stopáž 0:08:12 hod; 16 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Kováčik Pavel (KSČM); 12 výpovědí; stopáž 0:06:42 hod; 12 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Farský Jan (STAN); 12 výpovědí; stopáž 0:05:54 hod; 5 otázek/poznámek od moderátorky

Diskuze zástupců čtyř politických uskupení - vládního ANO a opozičních KDU-ČSL, KSČM, STAN. Zdaleka nejvíce prostoru dostal (resp. si vydobyl) místopředseda hnutí ANO Jaroslav Faltýnek (dvojnásobně delší stopáž než druhý v pořadí Jan Bartošek z KDU-ČSL), nicméně pokud sečteme čas věnovaný promluvám vládních a opozičních představitelů, s mírným náskokem zvítězila opozice. Vysoký počet výpovědí Faltýnka a na něj směřovaných otázek/poznámek byl dán především poslancovým stylem komunikace. Tománkové neodpovídal na dotazy, tzn., musely mu být opakovány, navíc často přerušoval moderátorku i ostatní hosty ve studiu. Průměrná délka jeho promluv činila pouhých 15 vteřin. Tématem živé diskuze byla domácí politika (střet zájmů Andreje Babiše, problémy hnutí ANO v Brně a projednávání schodku státního rozpočtu). Ze strany moderátorky zazněly samé neutrální, popř. ambivalentní dotazy, a to s jedinou výjimkou. Konfrontační poznámku uvedla směrem k poslanci

Janu Bartoškovi, na jehož slova o tom, že kvůli usnesení EP o střetu zájmů Andreje Babiše se premiér nebude moci účastnit evropské Rady, která rozhoduje o rozdělování dotací i pro ČR, uvedla, že „*to není pravda*“ (8:56 min od začátku záznamu). Z pohledu diváků se mohlo jednat o živou (někdy agresivní, jindy až familiární) diskuzi. Z hlediska zákona je však důležitá nikoliv kvalita a přehlednost politické diskuze, ale zda v ní byly dodrženy zásady objektivnosti a vyváženosti, což se stalo.

— **28. 6. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Vojtěch Adam (nestr. za ANO); 33 výpovědí; stopáž 0:18:13 hod; 31 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Svoboda Bohuslav (ODS); 15 výpovědí; stopáž 0:14:31 hod; 12 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Žitníková Dagmar (předsedkyně Odborového svazu zdravotnictví a sociální péče ČR); 3 výpovědi; stopáž 0:04:11 hod; 3 otázky/poznámky od moderátorky

Hlavním tématem vydání byla pandemie nemoci covid-19. Hosté mluvili o vývoji epidemie v Česku, rozvolňování opatření, chytré karanténě či odměnách pro zdravotníky. Dagmar Žitníková se vysílání účastnila přes telemost mezi 34. a 43. minutou záznamu. Mj. kritizovala ministerstvo zdravotnictví a v rozporu se slovy ministra uvedla, že všichni zdravotníci odměny nedostali. Moderátorka byla v naprosté většině svých výpovědí věcná a hodnotově neutrální, všem hostům poskytla prostor k vyjádření jejich názoru. Nebyly zjištěny okolnosti vedoucí k porušení zákona o vysílání.

— **28. 6. 2020, 11:52 hodin**

Host 1: Okleštek Ladislav (ANO); 18 výpovědí; stopáž 0:10:17 hod; 17 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Běhounek Jiří (nestr. za ČSSD); 11 výpovědí; stopáž 0:11:33 hod; 11 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Čunek Jiří (KDU-ČSL); 19 výpovědí; stopáž 0:16:20 hod; 19 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Půta Martin (SLK); 14 výpovědí; stopáž 0:07:29 hod; 14 otázek/poznámek od moderátorky

Debata čtyř hejtmanů z různých politických uskupení byla náplní pořadu *Partie* v posledním předprázdninovém vydání. Pánové se zabývali otázkou šíření nového typu koronaviru, a především pak regionálními souvislostmi, tzn. komunikací s vládou, dopadem na rozpočty krajů či podporou cestovního ruchu. V debatě moderátorka nadnesla i témata vlastní jednotlivým mluvčím - s Čunkem například hovořila o referendu o nemocnici ve Zlíně, Okleštko konfrontovala s jeho souběhem funkcí a častou absencí na jednáních ve sněmovně. Obecně lze shrnout, že debata probíhala klidně a věcně, zazněly všechny důležité informace a přítomní hosté disponovali dostatečným prostorem k prezentaci svých názorů. Z hlediska zákona o vysílání považujeme debatu za bezproblémovou.

— **5. 7. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Klaus Václav (bývalý prezident ČR); 47 výpovědí; stopáž 0:42:03 hod; 47 otázek/poznámek od moderátorky

První červencové vydání z roku 2020 mělo speciální koncept. Hostem byl jediný muž, bývalý prezident ČR Václav Klaus. Jednalo se o klidný a nekonfliktní rozhovor, v němž se moderátorka Klause dotazovala na jeho názory týkající se nejrůznějších oblastí jeho života i domácí politiky. Klaus např. hovořil o vlivu koronavirové krize na společnost i jeho soukromí, ekonomických otázkách či nadcházejících volbách. Moderátorka byla ve svých výpovědích převážně neutrální. Položila mu jen tři ambivalentní dotazy/poznámky (např. v 16. minutě záznamu, poté, co řekl, že bychom měli seškrtnat výdaje na obranu, mu připomněla, že máme určité závazky plynoucí ze členství v NATO; ve 30. minutě na jeho kritiku opozice zase odvětila, že není fér vyčítat opozici, že nic nedělala, a naopak připomněla její konstruktivní kroky v nedávné minulosti). Z hlediska zákona bylo interview bezproblémové.

— **12. 7. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Hřib Zdeněk (Piráti); 31 výpovědí; stopáž 0:13:42 hod; 26 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Pospíšil Jiří (TOP 09); 24 výpovědí; stopáž 0:10:05 hod; 15 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Nacher Patrik (nestr. za ANO); 19 výpovědí; stopáž 0:12:55 hod; 15 otázek/poznámek od moderátorky

Debata tří pražských zastupitelů, jejímž tématem byl dopad koronavirové krize na turistický ruch v Praze, dále investice v hlavním městě, kompenzační bonus pro OSVČ a fungování pražské koalice. Nejvíce prostoru dostal primátor Zdeněk Hřib, tomu byly ze strany moderátorky věnovány také dva dotazy s jistou mírou polemičnosti. V ostatních případech moderátorka pokládala neutrální dotazy. Na několika místech diskuze vygradovala ve vzájemné překřikování se a skákání si do řeči. Monitorovali jsme i několik momentů, kdy nebylo možné určit autora promluvy (takové emoce vzbudila především debata o turistickém ruchu v metropoli a kompenzační bonus pro OSVČ). Přístup moderátorky k hostům hodnotíme jako korektní a věcný. Uváděla fakta a diskuzi korigovala vyváženě. Zákon o vysílání nebyl porušen.

— **19. 7. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Petříček Tomáš (ČSSD); 31 výpovědí; stopáž 0:18:23 hod; 29 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Vondra Alexandr (ODS); 16 výpovědí; stopáž 0:13:54 hod; 15 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Pawlas Daniel (KSČM); 18 výpovědí; stopáž 0:08:12 hod; 17 otázek/poznámek od moderátorky

Pořad začal aktuálním tématem epidemiologické situace v Moravskoslezském kraji, pokračoval debatou o cestování do zahraničí a evropském fondu obnovy. V poslední části relace moderátorka nadnesla téma zahraniční politiky, konkrétně vztahy s Ruskem. Mj. se hostů zeptala, jak by tyto vztahy oznámkovali. Pawlas na rozdíl od ostatních uvedl, že by jim rád dal za jedna. Diskuze byla vedena velmi věcně a poklidně, hosté si neskákali do řeči a nepřekřikovali se. Moderátorka korigovala jejich promluvy vyváženě, pokládala neutrální, případně ambivalentní dotazy. Z hlediska zákona se jednalo o bezproblémovou část vysílání.

— **26. 7. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Hamáček Jan (ČSSD); 64 výpovědí; stopáž 0:23:35 hod; 51 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Černochová Jana (ODS); 36 výpovědí; stopáž 0:16:17 hod; 16 otázek/poznámek od moderátorky

Ministr vnitra a poslankyně ODS diskutovali o opatřeních proto šíření viru, chytré karanténě, vyhlášení nouzového stavu, testování a nadcházejících podzimních volbách do krajských zastupitelstev a Senátu. Opoziční poslankyně Černochová byla vůči Hamáčkově v několika bodech velice kritická. Rozporovala funkčnost vládních protiepidemických opatření i chytrou karanténu. Poznámky s jistou mírou polemičnosti vicepremiérovi směřovala i moderátorka (např. ve 20. minutě od začátku záznamu v souvislosti s nedostatečnou propagací chytré karantény explicitně uvedla, že v televizi žádné reklamy nezaznamenala). Až na tyto momenty však moderátorka pokládala pouze věcné dotazy. Rovněž sami hosté spolu v mnoha názorech korespondovali a klidně projevovali vzájemný souhlas. Část zaměřená na volby byla věnována především protiepidemickým opatřením u voleb a praktické stránce věci, kterou měl ministr vnitra na starosti. Rozdílnou stopáž a počet jednotlivých výpovědí hostů přičítáme zejména Hamáčkově členství ve vládě. Jako vicepremiér má zásadní vliv na situaci v ČR, z čehož logicky plyne zvýšený mediální zájem o jeho osobu a názory. Poslankyně v tomto směru nebyla upozadována, pravidelně dostávala slovo a sama několikrát ostatní ke slovu nepustila. Zákon o vysílání nebyl porušen.

— **2. 8. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Švihlíková Ilona (ekonomka, členka Národní ekonomické rady vlády); 26 výpovědí; stopáž 0:18:49 hod; 20 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Hampl Mojmir (ekonom, člen KoroNERV-20, bývalý viceguvernér ČNB); 27 výpovědí; stopáž 0:21:30 hod; 16 otázek/poznámek od moderátorky

Moderátorka do *Partie* pozvala dva ekonomy, Ilonu Švihlíkovou a Mojmíra Hampla. Ti ve studiu hovořili o ekonomických aspektech koronavirové krize, nezaměstnanosti, vládních programech, jako je kurzarbeit, či potravinové soběstačnosti. V některých ohledech spolu hosté nesouhlasili, například v souvislosti s lokalizací ekonomiky a potravinovou soběstačností. Debata však celou dobu probíhala věcně a klidně. Tománková expertům pokládala výlučně neutrální dotazy. Vydání pořadu hodnotíme jako vyvážené a objektivní.

— **9. 8. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Rážová Jarmila (hlavní hygienička ČR); 38 výpovědí; stopáž 0:20:43 hod; 36 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Prymula Roman (vládní zmocněnec pro vědu a výzkum ve zdravotnictví); 16 výpovědí; stopáž 0:16:32 hod; 16 otázek/poznámek od moderátorky

Stěžejním tématem diskuze hlavní hygieničky Rážové a tehdy vládního zmocněnce pro vědu a výzkum ve zdravotnictví Prymuly byla dle očekávání pandemie covid-19. Hosté věcně a fakticky diskutovali o vývoji epidemie, zaváděných opatřeních a výhledech do budoucna. V debatě se prakticky nevyskytl žádný konflikt, přítomní hosté spolu víceméně souhlasili a doplňovali se. Moderátorka byla věcná a

objektivní. Pouze jednou vznesla dotaz do jisté míry polemický, když Rážové připomněla pochybení hygieniků (35. minuta záznamu). Vyšší počet výpovědí hygieničky oproti Prymulovi byl způsoben mj. častými doplňujícími otázkami formulovanými moderátorkou a odlišným způsobem vyjadřování obou přítomných. S tím souvisí i kratší průměrná stopáž promluv, která byla u Prymuly dlouhá 1:02 min, u Rážové pouze 0:33 min. Zásady objektivnosti a vyváženosti zakotvené v zákoně o vysílání byly dodrženy.

— **16. 8. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Veselý Ondřej (ČSSD); 30 výpovědí; stopáž 0:14:31 hod; 30 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Fischer Pavel (nestr.); 31 výpovědí; stopáž 0:16:33 hod; 30 otázek/poznámek od moderátorky

Ve vysílání se objevili předsedové zahraničních výborů v Senátu (Pavel Fischer) a ve Sněmovně PČR (Ondřej Veselý). Pánové spolu velmi kultivovaně a věcně diskutovali o cestování do zahraničí v době pandemie covidu-19, o situaci v Bělorusku, návštěvě amerického ministra zahraničí v ČR, rizicích při dostavbě Dukovan a dalších zahraničně-politických tématech. Moderátorka pokládala neutrální a fakticky podložené dotazy a pravidelně předávala slovo v diskuzi. Divákům byly poskytnuty vyvážené a objektivní informace důležité pro svobodnou tvorbu jejich vlastního stanoviska.

— **23. 8. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Havlíček Karel (nestr. za ANO); 50 výpovědí; stopáž 0:15:50 hod; 36 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Skopec Jan (ODS); 32 výpovědí; stopáž 0:17:07 hod; 14 otázek/poznámek od moderátorky

Ministr průmyslu a obchodu a ministr dopravy Karel Havlíček diskutoval s poslancem za ODS Janem Skopecem. Akcentováno bylo téma šíření koronaviru (zejména související kroky vládních politiků) a domácí politika (snížení daní, jednorázový příspěvek důchodcům). Na mnoha místech diskuze se spolu hosté dohadovali a brali si slovo bez vyzvání moderátorky. Tyto nesrozumitelné pasáže se vyskytly např. v části týkající se snížení daní. Moderátorka k Havlíčkovi vznesla několik kritičtější laděných dotazů (viz např. v souvislosti s chaotickými a měnícími se opatřeními uvedla: „*Kdo o tom rozhoduje v tuto chvíli, jaký je vzkaz veřejnosti? Kdo o tom rozhoduje? Odborníci, premiér Babiš, anebo lidé, kterým pan premiér naslouchá? Řekl to i včera, že měl zpětnou vazbu, že mluvil se zájmovými skupinami, mluvil s občany, pak to změnil. Promiňte, ale vypadá to trochu, že se bojíte voleb a bojíte se naštvání a reakce veřejnosti. Kdo o tom tedy rozhoduje?*“ 4:40 minut od začátku záznamu). Takový přístup však hodnotíme jako běžný a akceptovatelný v situaci, kdy vládní politici nesou velké břímě odpovědnosti za současný stav v tuzemsku. Ve svojí funkci musí být ministr Havlíček připraven odpovídat na podobně kritické dotazy a obecně přijímat tvrdší kritiku novinářů. Dodejme, že souhrnná stopáž výpovědí obou hostů byla srovnatelná, Havlíček však hovořil častěji a kratší dobu. Porušení zákona nebylo prokázáno.

— **30. 8. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Plaga Robert (ANO); 27 výpovědí; stopáž 0:16:55 hod; 27 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Baxa Martin (ODS); 13 výpovědí; stopáž 0:10:02 hod; 13 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Černý Michal (prezident Asociace ředitelů základních škol); 16 výpovědí; stopáž 0:10:48 hod; 16 otázek/poznámek od moderátorky

S ministrem školství Robertem Plagou diskutoval poslanec a středoškolský pedagog Martin Baxa (ODS) a prezident Asociace ředitelů základních škol Michal Černý. Pořad byl zaměřen na situaci ve školství, resp. opatření proti šíření nemoci covid-19 a distanční výuce. Nejdéle v pořadu hovořil ministr, který měl odpovědět na otázky týkající se plánovaného otevření škol a režimu, který ve vzdělávacích zařízeních nastane. Prostor k vyjádření vlastního postoje však dostali všichni přítomní hosté. Terezie Tománková moderovala pořad věcně a přítomným pánům adresovala zejména neutrální dotazy. Pouze dvakrát byla konfrontační, a to k Martinu Baxovi z ODS, který se v 46. minutě záznamu vysmíval víře ministra Vojtěcha ve vakcínu, a ve 48. minutě naznačil, že ministerstvo finančně nepodpoří školy v distanční výuce. V obou případech moderátorka Baxova slova rozporovala a informace uvedla na pravou míru. Diváci byli informováni objektivně a vyváženě, monitoring neodhalil porušení zákona.

— 6. 9. 2020, 11:00 hodin

Host 1: Zeman Miloš (prezident ČR); 75 výpovědí; stopáž 0:39:49 hod; 74 otázek/poznámek od moderátorky

Speciálně koncipované vydání pořadu *Partie* bylo situováno na zámku v Lánech, kde moderátorka zpovídala prezidenta ČR Miloše Zemana. Tématem předtočeného rozhovoru bylo široké spektrum událostí a postojů prezidenta, zahrnující např. jeho názor na kroky vlády v čase koronavirové krize, cestu Miloše Vystrčila na Tchaj-wan a další zahraničně-politické otázky, dostavbu JE Dukovany či snížení daní. Moderátorka působila věcně, v některých momentech vstřícně. Především v části věnované Vystrčilově služební cestě však moderátorka prezidentovi položila i několik mírně polemických dotazů, souvisejících např. s výhružkami Číny na adresu Vystrčila. S prezidentem se neshodla na tom, zda to byly výhružky, nebo pouze formulace nesouhlasu. Přítomnost jediného hosta lze v tomto případě tolerovat. Chápeme jej jako zvýhodnění prezidenta vzhledem k důležitosti jeho funkce, tzv. mocenský bonus. Zákon o vysílání nebyl porušen.

— 6. 9. 2020, 11:59 hodin

Host 1: Babiš Andrej (ANO); 52 výpovědí; stopáž 0:19:59 hod; 37 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Vystrčil Miloš (ODS); 48 výpovědí; stopáž 0:18:34 hod; 28 otázek/poznámek od moderátorky

Relace byla rozdělena na dvě poloviny. V první mohli diváci slyšet ústavní činitele Babiše a Vystrčila v diskuzi týkající se cesty šéfa Senátu PČR na Tchaj-wan. Babiš upozorňoval na možné důsledky cesty pro Českou republiku, Vystrčil si oproti tomu stál za svým a důležitost mise obhajoval. Po reklamní pauze hosté řešili kroky vlády v souvislosti s pandemií covidu-19. Moderátorka politikům kladla neutrální, případně ambivalentní dotazy a poznámky a diskuzi vedla vyváženě. Pravidelně udělovala hostům slovo a poskytla oběma srovnatelný prostor k vyjádření. K přehlednosti a kultivovanosti diskuze však nepřispíval styl komunikace premiéra Andreje Babiše, který skákal moderátorce i Vystrčilovi do řeči a mnohokrát si vzal sám slovo. Z hlediska zákona o vysílání ovšem konstatujeme, že provozovatel v příspěvku naplnil zásady objektivnosti a vyváženosti.

— **13. 9. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Zaorálek Lubomír (ČSSD); 59 výpovědí; stopáž 0:20:29 hod; 34 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Kalousek Miroslav (TOP 09); 37 výpovědí; stopáž 0:15:41 hod; 10 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Šporcl Pavel (houslista); 2 výpovědi; stopáž 0:02:53 hod; 2 otázky/poznámky od moderátorky

Hlavními hosty relace byli ministr kultury Lubomír Zaorálek (ČSSD) a poslanec za TOP 09 Miroslav Kalousek. Třetí host, houslista Pavel Šporcl, byl součástí vysílání přes telemost mezi 23. a 26. minutou záznamu. Moderátorka na přítomné pány směřovala převážně neutrální výpovědi. Jistou míru polemičnosti vykazovaly ambivalentní dotazy adresované ministru Zaorálkovi, kterého se Tománková v prvních deseti minutách pořadu opakovaně zeptala, zda vláda neměla být při znovuzavádění opatření tvrdší. Konfrontační byla moderátorka v 16. minutě záznamu i k poslanci Kalouskovi, když rozporovala jeho slova o tom, že počet nakažených novým typem koronaviru raketově roste. Kromě pandemie byly okrajovým tématem relace i nenávistné výroky Pavla Novotného z ODS. Oba hosté spolu v mnoha ohledech nesouhlasili (Kalousek Zaorálka např. vyzýval, aby vláda „konečně začala pracovat“), a hbitě si vyměňovali rozdílné názory. Pro moderátorku bylo v těchto chvílích zjevně obtížné diskuzi korigovat, jelikož ji hlasití hosté nechtěli pustit ke slovu. Přesto se dá konstatovat, že diskuzi vedla vyváženě, trvala na svých otázkách a oběma hostům poskytla dostatek prostoru. Zákon o vysílání nebyl porušen.

— **13. 9. 2020, 11:55 hodin**

Host 1: Beran Jiří (vakcinolog, Centrum očkování a cestovní medicíny); 16 výpovědí; stopáž 0:13:49 hod; 16 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Žaloudík Jan (nestr. za ČSSD); 15 výpovědí; stopáž 0:12:51 hod; 15 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Flegr Jaroslav (evoluční biolog, parazitolog); 16 výpovědí; stopáž 0:09:15 hod; 15 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Cikrt Tomáš (šéfredaktor Zdravotnického deníku); 8 výpovědí; stopáž 0:06:38 hod; 8 otázek/poznámek od moderátorky

Odborná debata na téma pandemie covid-19. Kroky vlády a související opatření hosté řešili pouze okrajově. Diskuze byla soustředěna na odbornou stránku pandemie, vývoj onemocnění a predikce do budoucna. Ve studiu se proti sobě ocitli lidé, kteří před nebezpečím koronaviru varovali (Jaroslav Flegr a Tomáš Cikrt) a ostatní, kteří byli ve svých predikcích optimističtější (Jan Žaloudík a Jiří Beran). Jednalo se o klidnou a vyváženou debatu. Z hlediska zákona o vysílání byl příspěvek bezproblémový.

— **20. 9. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Prymula Roman (vládní zmocněnec pro vědu a výzkum ve zdravotnictví); 31 výpovědí; stopáž 0:15:20 hod; 31 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Fiala Petr (ODS); 29 výpovědí; stopáž 0:17:52 hod; 29 otázek/poznámek od moderátorky

Relace byla rozdělena na dvě poloviny. V první moderátorka uvítala tehdejšího vládního zmocněnce pro vědu a výzkum Romana Prymulu a diskutovala s ním o vývoji epidemie v Česku a protiepidemických opatření včetně plánovaných opatření u voleb. Rozhovor byl veden věcně a hodnotově neutrálně. Tománková na Prymulu směřovala pouze pár ambivalentních dotazů, kdy po epidemiologovi chtěla vědět, zda nebyla chyba při zhoršující se epidemické situaci nezakročit dřív a razantněji.

Po přerušení reklamou ve 24. minutě záznamu moderátorka ve studiu přivítala předsedu ODS Petra Fialu. Hned na začátek upozornila diváky na to, že se měl původně debaty zúčastnit i vládní představitel Jan Hamáček, nakonec však účast odvolal. Fiala se k vládě v souladu se svojí opoziční rolí vyjadřoval značně kriticky. Oponenta však našel v moderátorce, která mu kromě neutrálních či ambivalentních dotazů adresovala i konfrontační výpovědi (např. v čase 27:33 minut od začátku záznamu, kdy Fialovi v reakci na jeho kritiku chaotičnosti vládních opatření odcitovala předsedovo dřívější vyjádření a uvedla: „*Není to nesrozumitelné i ze strany ODS, která říká ,vlastně o nic nejde, ta čísla jsou dobrá, sledujme mortalitu? A teď říkáte ,máme hrozná čísla‘...“*). Tománková fungovala jako kvalitní oponentka Petra Fialy, diskuzi vedla vyváženě a objektivně. Zákon o vysílání nebyl porušen.

— 20. 9. 2020, 11:55 hodin

Host 1: Pernes Zdeněk (předseda Rady seniorů ČR); 26 výpovědí; stopáž 0:10:12 hod; 19 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Votruba Jiří (primář I. kliniky tuberkulózy a respiračních nemocí VFN v Praze); 32 výpovědí; stopáž 0:13:09 hod; 29 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Bláha Michal (ředitel Hlídač státu); 22 výpovědí; stopáž 0:17:41 hod; 14 otázek/poznámek od moderátorky

V pořadu zástupci veřejného a občanského sektoru diskutovali o pandemii covid-19, konkrétně o jejím vývoji, ochraně rizikových skupin, průběhu onemocnění či testování. V debatě se dotkli i vládních protiepidemických opatření a vakcinace. Moderátorka poskytla všem hostům srovnatelný prostor a kladla ryze neutrální, věcné dotazy. Michal Bláha z Hlídače státu několikrát vyjádřil přesvědčení kritické vůči vládě, která dle jeho názoru měla konat razantněji a dříve. Kromě těchto tvrzení se debata nesla v apolitickém duchu. Monitoring neodhalil porušení zákona.

— 27. 9. 2020, 11:00 hodin

Host 1: Prymula Roman (nestr. za ANO); 51 výpovědí; stopáž 0:25:31 hod; 52 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Válek Vlastimil (TOP 09); 21 výpovědí; stopáž 0:14:57 hod; 21 otázek/poznámek od moderátorky

Po týdnu se v *Partii* znovu objevil Roman Prymula, tentokrát již v nové roli ministra zdravotnictví (za ANO). Partnerem v diskuzi mu byl poslanec a lékař Vlastimil Válek (TOP 09). Debata se nesla v poklidném a věcném duchu. Poslanec Válek v ní mj. vyjádřil naději, že se bude Prymula v nové funkci chovat jako odborník, nikoliv politik. Opakovaně rovněž pozitivně kvitoval přístup nového ministra a uvedl, že staré vedení bylo nesystematické a nepřistupovalo k dostatečně razantním opatřením. Předmětná část vysílání byla zaměřena na vývoj epidemie, opatření proti šíření viru, kapacitu

nemocnic, zdroje dat a testování. Terezie Tománková hostům pokládala v naprosté většině neutrální dotazy. Debatu vedla objektivně a vyváženě. Z pohledu platné právní úpravy se jednalo o bezproblémovou relaci.

— **27. 9. 2020, 11:57 hodin**

Host 1: Prymula Roman (nestr. za ANO); 16 výpovědí; stopáž 0:06:46 hod; 16 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Válek Vlastimil (TOP 09); 9 výpovědí; stopáž 0:04:42 hod; 9 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Dernerová Alena (nestr. za STAN); 15 výpovědí; stopáž 0:10:31 hod; 15 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Šonka Petr (předseda Sdružení praktických lékařů); 15 výpovědí; stopáž 0:09:45 hod; 8 otázek/poznámek od moderátorky

Host 5: Pollert Lukáš (anesteziolog); 6 výpovědí; stopáž 0:04:37 hod; 6 otázek/poznámek od moderátorky

V první části relace pokračovala debata Romana Prymuly a Vlastimila Válka z předchozího vydání. Hosté odpovídali mj. na dotazy diváků, které se týkaly např. aplikace e-rouška, hospitalizace nemocných či bezpečnosti roušek zaslaných seniorům.

Po reklamní přestávce v čase 22:53 min od začátku záznamu moderátorka přivítala další skupinu hostů, političku a lékařku Alenu Dernerovou (nestr. za STAN), Petra Šonku ze Sdružení praktických lékařů a krátce přes telemost rovněž anesteziologa Lukáše Pollerta. Hosté disponovali srovnatelným prostorem ve vysílání, počet jejich výroků se shodoval. Jedinou konfrontační poznámku adresovala Tománková Aleně Dernerové, kterou upozornila na to, že prezentuje neaktuální a falešně optimistická čísla hospitalizovaných a těžce nemocných. Diskuze byla taktéž zaměřena na vývoj pandemie covid-19 a další související otázky včetně vakcinace. Monitoring neodhalil porušení zákona. Zásady objektivity a vyváženosti byly dodrženy.

— **4. 10. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Zeman Miloš (prezident ČR); 65 výpovědí; stopáž 0:37:44 hod; 63 otázek/poznámek od moderátorky

Vydání, které následovalo druhý den po krajských a senátních volbách, mělo speciální koncept a natáčelo se na zámku v Lánech. Hostem *Partie*, která byla do vysílání zařazena v 11:00 hodin, byl prezident ČR Miloš Zeman, jenž se stejně jako v zářijovém vydání pořadu vyjadřoval k aktuálním společenským a politickým otázkám. Vedle výsledků voleb bylo námětem jeho promluv např. jednání vlády, opětovné vyhlášení nouzového stavu, předávání státních vyznamenání či kanál Dunaj-Odra-Labe. Jistou míru polemičnosti vykazala moderátorka v části věnované důvěře ve vládní opatření, kdy na Zemanova pochvalná slova o vládě uvedla: „*Na druhou stranu, i pokud si dovolím být osobní, ta opatření nebyla úplně srozumitelná, a dovedu si představit, že pro starší lidi, moji babičku, to bylo velmi nesrozumitelné, to, co se dělo třeba v srpnu...*“ (čas 29:18 min od začátku záznamu). Provozovatel

prezidentovi ve vysílání poskytl velkorysý prostor, což lze chápat jako tzv. mocenský bonus, omluvitelný a vyplývající z důležitosti funkce hlavy státu. Zákon o vysílání nebyl porušen.

— **4. 10. 2020, 11:58 hodin**

Host 1: Faltýnek Jaroslav (ANO); 10 výpovědí; stopáž 0:09:06 hod; 10 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Bartoš Ivan (Piráti); 12 výpovědí; stopáž 0:10:13 hod; 12 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Onderka Roman (ČSSD); 12 výpovědí; stopáž 0:07:45 hod; 12 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Stanjura Zbyněk (ODS); 13 výpovědí; stopáž 0:11:36 hod; 13 otázek/poznámek od moderátorky

Do druhé části *Partie* ze 4. 10. 2020, která byla natáčena v zahradách lánského zámku, byli pozváni vedoucí představitelé čtyř parlamentních stran, ANO, Pirátů, ODS a ČSSD. Ti měli za úkol ve vysílání především zhodnotit uplynulé krajské a senátní volby a vyjádřit se k plánovanému povolebnímu vyjednávání. V naprosté většině převládaly neutrální, případně ambivalentně vyznívající dotazy. Hosté byli věcní a nepřekřikovali se. Moderátorka jim poskytla srovnatelný prostor k vyjádření (počet otázek/poznámek adresovaných jednotlivým hostům se pohyboval mezi 10 a 13). Monitoring neodhalil porušení zákona.

— **11. 10. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Havlíček Karel (nestr. za ANO); 37 výpovědí; stopáž 0:18:16 hod; 33 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Jurečka Marian (KDU-ČSL); 14 výpovědí; stopáž 0:11:21 hod; 10 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Prouza Tomáš (prezident Svazu obchodu a cestovního ruchu ČR); 3 výpovědi; stopáž 0:02:50 hod; 3 otázky/poznámky od moderátorky

Debaty se účastnili ministr Karel Havlíček (nestr. za ANO), předseda KDU-ČSL Marian Jurečka a částečně přes telemost taktéž Tomáš Prouza. Diskuze se týkala vývoje epidemie covidu-19 v Česku a zodpovědnosti za rychle rostoucí čísla nakažených, vládních opatření, plánovanému lockdownu a programům na podporu ekonomiky. Hosté se dotkli i tématu trasování, resp. jeho nefunkčnosti v systému, kde rapidně roste množství lidí nemocných covidem-19. Nejvíce dotazů směřovalo na ministra průmyslu a obchodu a ministra dopravy Karla Havlíčka, což lze vysvětlit důležitostí jeho vládního angažmá. Havlíček od moderátorky obdržel i několik konfrontačních poznámek. Na jeho slova o tom, kdo mohl tušit, jak rychle se budou čísla vyvíjet, moderátorka např. odvětila: „*Byla tady spousta vědců, spousta lidí, kteří na to upozorňovali, bude to mít tento vývoj. Ještě 13. 9. pan premiér říkal v Čau lidi „nenechte se strašit, média nás straší“, argumentoval smrtností a grafy pana profesora Berana,*“ viz 8:08 min od začátku záznamu. V čase 12:47 minut zase ministru oponovala, že „*lidí nikdo neposílá na testy*“. Přestože dostal opoziční politik Jurečka méně prostoru, měl možnost vyjádřit se ke všem diskutovaným tématům. Diváci byli informováni detailně a objektivně. Porušení zákona o vysílání nebylo prokázáno.

— **11. 10. 2020, 11:50hodin**

Host 1: Havlíček Karel (nestr. za ANO); 10 výpovědí; stopáž 0:07:05 hod; 6 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Jurečka Marian (KDU-ČSL); 8 výpovědí; stopáž 0:03:55 hod; 6 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Smejkal Petr (hlavní epidemiolog IKEM); 41 výpovědí; stopáž 0:13:43 hod; 20 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Hnízdil Jan (lékař); 46 výpovědí; stopáž 0:19:41 hod; 22 otázek/poznámek od moderátorky

V první části relace dokončovali debatu Karel Havlíček a Marian Jurečka, kteří byli hosty *Partie* zařazené do vysílání v 11:00 hodin. Oba dostali shodně šest dotazů, směřujících mj. od diváků pořadu. Jednalo se např. o otázky týkající se udělování státních vyznamenání.

Ve 23. minutě záznamu pokračoval pořad debatou dvou expertů, epidemiologa Petra Smejkala a lékaře Jana Hnízdila. Oba zastávali odlišný postoj k pandemii covidu-19, což vedlo k živé a argumentačně nabitě výměně názorů. Smejkal varoval před přílišným rozvolňováním opatření a akcentoval např. nutnost nosit roušky. Oproti tomu Hnízdil, jako jeden z autorů petice proti vládním opatřením, opakovaně vyjádřil přesvědčení, že v pandemii nevidí vážný problém. Uvedl např., že pozitivně testovaní lidé nejsou nemocní lidé, nebo že je rozdíl mezi „zemřít s covidem“ a „na covid“. Moderátorka diskuzi vedla věcně a pravidelně předávala slovo. Divákům poskytovala potřebný background. Zásady objektivit a vyváženosti nebyly porušeny.

— **18. 10. 2020, 11:00 hodin**

Host 1: Hamáček Jan (ČSSD); 27 výpovědí; stopáž 0:17:43 hod; 27 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Rakušan Vít (STAN); 12 výpovědí; stopáž 0:14:10 hod; 12 otázek/poznámek od moderátorky

Zástupci politických subjektů ČSSD a STAN hovořili především o aktuálních tématech, jako byla pandemie covid-19 (kroky vlády, přístup k datům, kapacita nemocnic) nebo plánované oslavy státního svátku. Debata byla vedena v poklidném duchu. Ač spolu hosté často nesouhlasili, neskákali si do řeči a komunikovali kultivovaně. Na Hamáčka směřovalo více než dvojnásobné množství výpovědí moderátorky, než na Rakušana. Byly mezi nimi i polemicky laděné výroky, např. když se moderátorka ministra opakovaně ptala, proč v minulosti vláda nereagovala na data poskytnutá bývalým ředitelem České pojišťovny Pavlem Řehákem. Tato zvýšená pozornost zaměřená na vicepremiéra pramenila z důležitosti Hamáčkovy funkce. Obzvláště v době pandemie musejí vládní politici počítat se zvýšeným zájmem a kritikou novinářů. To ovšem neznamená, že byl Rakušan v diskuzi opomíjen, nebo mu nebyl poskytován dostatek prostoru. Oba hosté měli nespočet příležitostí vyjádřit svůj postoj a argumentačně jej podložit tak, aby si diváci mohli utvořit vlastní svobodný názor. Monitoring neodhalil porušení zákona.

— **18. 10. 2020, 11:47 hodin**

Host 1: Hamáček Jan (ČSSD); 16 výpovědí; stopáž 0:07:14 hod; 15 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Rakušan Vít (STAN); 9 výpovědí; stopáž 0:07:01 hod; 7 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Arenberger Petr (ředitel Fakultní nemocnice Královské Vinohrady); 8 výpovědí; stopáž 0:06:57 hod; 7 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Kubek Milan (prezident České lékařské komory); 10 výpovědí; stopáž 0:14:20 hod; 9 otázek/poznámek od moderátorky

Host 5: Šerý Omar (molekulární biolog, MU); 12 výpovědí; stopáž 0:09:39 hod; 12 otázek/poznámek od moderátorky

První část pořadu byla věnována dokončení debaty z přecházejícího vydání. Hamáček s Rakušanem již tradičně odpovídali mj. na dotazy diváků, související např. s požadavkem KSČM na snížení rozpočtu armády nebo smrtností nového typu koronaviru.

Poté měli diváci možnost zhlédnout diskuzi odborníků, konkrétně ředitele nemocnice Petra Arenbergera, prezidenta České lékařské komory Milana Kubka a biologa Omara Šerého. Diskuze byla vedena věcně a slušně. Experti se nepřekřikovali, své názory prezentovali jasně a srozumitelně. Moderátorka Tománková hostům adresovala převážně neutrální, případně ambivalentní dotazy a poznámky, týkající se vývoje epidemie, celoplošného testování a situace v nemocnicích. Zásady objektivitu a vyváženosti zakotvené v zákoně o vysílání byly dodrženy.

— 25. 10. 2020, 11:00 hodin

Host 1: Schillerová Alena (nestr. za ANO); 41 výpovědí; stopáž 0:19:42 hod; 31 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Bartoš Ivan (Piráti); 15 výpovědí; stopáž 0:13:43 hod; 13 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Hampl Mojmir (ekonom, člen KoroNERV-20, bývalý viceguvernér ČNB); 17 výpovědí; stopáž 0:09:52 hod; 9 otázek/poznámek od moderátorky

Tématem debaty ministryně financí Aleny Schillerové, předsedy Pirátů Ivana Bartoše a ekonomu Mojmíra Hampla byla pandemie covid-19 a domácí politika. Hosté mluvili podrobněji např. o návštěvě Prymuly a Faltýnka v uzavřené restauraci, modelech epidemie a nedůvěře veřejnosti ve vládu a její opatření. Živá diskuze se strhla v části věnované státnímu rozpočtu, kde spolu zásadně nesouhlasili ekonom Hampl a ministryně Schillerová. Ekonom ministryni např. vyčítal, že se chová krajně nezodpovědně, a že žádný rozpočet již prakticky neexistuje. Mírně upozaděm byl v této pasáži opoziční politik Ivan Bartoš. I on však stejně jako ostatní disponoval dostatečným prostorem k vyjádření názoru na všechna probíraná témata. Vyšší počet výpovědí ministryně lze vysvětlit jejím asertivnějším způsobem komunikace a častým přerušováním ostatních hostů. Tyto skutečnosti ovšem neovlivnily objektivitu a vyváženost pořadu natolik, aby se dalo hovořit o porušení zákona o vysílání.

— 25. 10. 2020, 11:58 hodin

Host 1: Zlámalová Lenka (redaktorka serveru Echo24); 15 výpovědí; stopáž 0:11:25 hod; 11 otázek/poznámek od moderátorky

Host 2: Pečinka Bohumil (komentátor, Reflex); 12 výpovědí; stopáž 0:08:42 hod; 9 otázek/poznámek od moderátorky

Host 3: Kudrna Jan (ústavní právník); 7 výpovědí; stopáž 0:09:37 hod; 7 otázek/poznámek od moderátorky

Host 4: Koudelka Zdeněk (advokát); 9 výpovědí; stopáž 0:06:06 hod; 6 otázek/poznámek od moderátorky

Host 5: Pehe Jiří (politolog); 5 výpovědí; stopáž 0:02:50 hod; 5 otázek/poznámek od moderátorky

Poslední vydání *Partie* ve sledovaném období bylo věnováno kauze Prymuly a Faltýnka, souvisejícímu odchodu ministra zdravotnictví z funkce a vládní krizi. Témata byla diskutována z pohledu novinářů a dalších zástupců občanského sektoru. Politolog Jiří Pehe byl účasten pouze přes telemost mezi 15. a 19. minutou záznamu. Moderátorka pořadu hostům adresovala čistě neutrální dotazy, zajímal ji především jejich názor na návštěvu ministra zdravotnictví v uzavřené restauraci a její důsledky. Komentátoři Zlámalová a Pečinka se k vládě vyjadřovali poměrně kriticky, naopak přítomní zástupci justice byli věcní a hodnotově vesměs neutrální. Moderátorka diskuzi korigovala vyváženě a všem přítomným poskytla srovnatelnou možnost vyjádřit své stanovisko. Monitoring neodhalil porušení zákona o vysílání.

3.4. Shrnutí

Analýza jednotlivých vydání pořadu *Partie* nevedla ke zjištěním poukazujícím za porušení zásad objektivitu a vyváženosti. Členové vládních stran v několika dílech obdrželi větší prostor, než jejich oponenti v diskuzi - cílilo na ně více dotazů moderátorky a jejich promluvy disponovaly větší délkou než výpovědi opozičních politiků. Nikdy však nebyli neúměrně favorizováni na úkor ostatních. Prostor, který hosté v *Partii* dostali, odpovídal jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.

Kvantitativně-kvalitativní analýza relace prokázala vcelku vyvážený a objektivní přístup moderátorky, která si do pořadu zvala vládní i opoziční politiky, experty a další osoby činné ve veřejném životě. Podíl na souhrnné stopáži promluv všech politiků v pořadu činil u představitelů vládních stran 50 %, u opozičních zástupců 41 %, u ostatních 9 %. Terezie Tománková poskytovala divákům komplexní informace a hostům možnost projevit a obhájit jejich stanoviska. Konfrontační dotazy a poznámky zaznívaly především na adresu vládních činitelů, což lze vzhledem k zodpovědnosti a pravomocem těchto politiků vyhodnotit jako přirozené a akceptovatelné. Tematicky byl pořad nejčastěji zaměřen na pandemii nemoci covid-19, dále na domácí a zahraniční politiku.

Předvolební dramaturgie nebyla zaznamenána u žádného z monitorovaných vydání *Partie*. Pokud se o volbách v pořadu hovořilo, nejčastěji to bylo v souvislosti s protiepidemickými opatřeními, popř. byly diskutovány výsledky po skončení hlasování.

4. ZÁVĚR

Cílem analýzy bylo posoudit, zda v pořadu *Partie Terezie Tománkové*, vysílaném na programech Prima a CNN Prima News, nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání, resp. zda vysílání jako celek i v rámci jednotlivých dílů pořadu dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování. Předmětem analýzy byla vydání pořadu, která provozovatel uvedl na televizní obrazovky v období od 1. 5. do 31. 10. 2020. Jednalo se o 42 analytických jednotek.

Největší prostor, vyjádřený množstvím dílů, do nichž byli zástupci různých uskupení pozváni, a souhrnnou stopáží jejich promluv, obdrželi členové a nestraníci za ANO (přítomnost ve 23 vydáních, stopáž výpovědi 5:57:34 hodin), dále ČSSD (15 vydání, 3:38:44 hodin promluv) a ODS (14 vydání, 3:03:14 hodin promluv). Následovaly další opoziční strany. Kvalitativní zhodnocení všech příspěvků ukázalo, že vyšší reprezentace vládních stran souvisela s aktuálním politickým děním a kauzami, které ve sledovaném období rezonovaly českou společností. Tematicky byly příspěvky nejčastěji věnovány pandemii nemoci covid-19 a souvisejícím otázkám, jako byla protiepidemická opatření, podpůrné ekonomické programy, vývoj epidemie v Česku apod. Vládní politici v pořadu vystupovali ve velké míře jakožto reprezentanti funkce, kterou zastávají, nikoliv pouze jako představitelé daného politického uskupení. Dotazy pokládané moderátorkou a připomínky vůči jednotlivým hostům byly vesměs věcné a neutrální. Případné polemické reakce byly zaznamenány ve větší míře u zástupců ANO a ČSSD. Vždy se jednalo o konstruktivní poznámky. Samoučelně kritické či útočné moderátorské dotazy jsme nezaznamenali.

Na hlavní výzkumnou otázku, tzn., zda vysílání sledovaného pořadu dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování jak ve svém celku, tak v rámci jednotlivých dílů pořadu, lze odpovědět kladně. Analýza nezaznamenala skutečnosti, které by nás vedly k oprávněnému podezření z porušení § 31 odst. 2 a 3 zákona o vysílání.

Vzhledem k výsledkům analýzy Radě nenavrhujeme žádné další kroky a ke schválení předkládáme pouze usnesení, v němž se s analýzou seznamuje.

Návrh usnesení:

Rada se seznámila s analýzou publicistického pořadu *Partie Terezie Tománkové*, vysílaného na programech Prima a CNN Prima News provozovatele FTV Prima, spol. s r.o. v období od 1. května do 31. října 2020.

Přijatá usnesení a shrnutí dalšího vývoje

Usnesení přijaté dne 22. prosince 2020 (zasedání Rady č. 21/2020):

- Rada se seznámila s analýzou publicistického pořadu Partie Terezie Tománkové, vysílaného na programech Prima a CNN Prima News provozovatele FTV Prima, spol. s r.o. v období od 1. května do 31. října 2020.

Dle výsledků předložené analýzy byl politicko-publicistický diskusní pořad Partie Terezie Tománkové na programech Prima a CNN Prima News v období od 1. května do 31. října 2020 odvysílán v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. Monitorovaná vydání splňovala kritéria vyváženosti a objektivity a ve svém celku nevedla k upřednostňování žádného politického subjektu či názorového proudu. Rada se s analýzou seznámila a vzhledem k jejím závěrům nepřistoupila k dalším právním krokům.