

Analýza vysílání programu Televize Barrandov před volbami do Evropského parlamentu 2014

Usnesení přijaté dne 19. listopadu 2014

- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se seznámila s analýzou předvolebního vysílání zpravodajství programu Televize Barrandov v období od 23. 4. 2014 do 23. 5. 2014.

VOLBY DO EVROPSKÉHO PARLAMENTU VE VYSÍLÁNÍ PROGRAMU TELEVIZE BARRANDOV

OBSAH

ÚVOD.....	1
1 ZADÁNÍ ANALÝZY.....	2
1.1 Předmět a cíl analýzy.....	2
2 TEORETICKO-METODOLOGICKÁ VÝCHODISKA.....	2
2.1 Výzkumné otázky.....	3
2.2 Metodika výzkumu.....	4
3 ANALYTICKÁ ČÁST.....	4
3.1 Hlavní zpravodajská relace programu Televize Barrandov.....	4
4 HLAVNÍ ZÁVĚRY ANALÝZY.....	25
Seznam příloh.....	27

ÚVOD

Volby do Evropského parlamentu 2014 se konaly ve všech členských státech Evropské unie ve dnech 22. až 25. května 2014. V Česku volby probíhaly 23. a 24. května. Volebního klání se účastnilo celkem 38 uskupení. Volby vyhrálo hnutí ANO s 16,13 % hlasů a čtyřmi získanými mandáty, těsně druhá skončila koalice TOP 09 a Starostů s 15,95 % a stejným počtem mandátů, třetí místo získala ČSSD s 14,17 % a taktéž čtyřmi mandáty. Další dvě strany v pořadí – KSČM (10,98 %) a KDU-ČSL (9,95 %) získaly po třech mandátech. Dva mandáty získala ODS se 7,67 % a jeden mandát Strana svobodných občanů s 5,24 %. Volby provázela rekordně nízká účast – 18,2 %.¹

Předkládaná analýza předvolebního vysílání programu Televize Barrandov vznikla jako součást celkového monitoringu analytického odboru Úřadu RRTV, který mapuje vysílání hlavních celoplošných programů v období před volbami do Evropského parlamentu 2014.

Analýza je vázána především na normativní požadavky médií², které jsou vymezeny v mediální legislativě. Základní zákonnou normou je zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.). Analýza

¹ <http://www.volby.cz/pls/ep2014/ep11?xjazyk=CZ>.

² Normativní teorie se zabývají studiem a předepisováním, jak se mají média správně chovat. Sem spadají různé etické kodexy, legislativní úpravy regulace médií, ale i obecné představy veřejnosti o tom, jak má vypadat objektivní a nestranné zpravodajství. Normativní teorie fungování médií jsou součástí jak studia žurnalistiky, tedy institucionalizované přípravy budoucích novinářů, kteří se mimo jiné učí rutinám normativně správného jednání redaktorů, tak odborného studia médií, tedy sociálně-vědní analýzy médií, neboť nabízejí základní koncepty norem jednání médií ve společnosti a představy, jak by měla média tyto normy naplňovat.

tak primárně sleduje, jak program Televize Barrandov naplňoval v předvolebním období dikci zákona č. 231/2001 Sb., zejména pak:

- § 31 odst. 2, dle kterého „provozovatel vysílání poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů“.
- § 31 odst. 3, který zdůrazňuje, že „provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě“.

1 ZADÁNÍ ANALÝZY

Základní požadavky předložené analýzy byly formulovány následujícím způsobem:

A) Vypracovat kvantitativně-kvalitativní obsahovou analýzu vybraných pořadů, která poskytne informace o tom, jaký prostor byl ve vysílání poskytnut jednotlivým kandidujícím subjektům, resp. jejich zástupcům, a s jakými konotacemi. Jak bylo pracováno s informacemi a se zdroji, zda byla důsledně oddělována fakta a komentáře a jaká byla míra konfrontačnosti svědčící o možné ztrátě neutrality či dokonce podjatosti vysílání.

B) Analýza umožní komplexní vyhodnocení, zda program, resp. provozovatel vysílání, v rámci předvolebního vysílání poskytl objektivní, vyvážený a nestranný obraz všech kandidujících subjektů a jejich představitelů.

1.1 Předmět a cíl analýzy

Rešerše programu Televize Barrandov, která byla provedena před konáním voleb do EP, nezaznamenala žádné mimořádné pořady týkající se nadcházejících voleb do Evropského parlamentu, které by provozovatel vysílání zařadil speciálně do programu. Publicistické pořady, ve kterých by se dal očekávat politický obsah, nebyly do programu Televize Barrandov ve sledovaném období zařazeny. Z toho důvodu byla jako předmět analýzy zvolena pouze hlavní zpravodajská relace programu Televize Barrandov s názvem Naše zprávy, která je vysílána denně od 18.30 do 19.00 hodin.

Cílem analýzy je posoudit, zda ve sledovaném pořadu vysílaném v období před volbami do Evropského parlamentu na programu Televize Barrandov, tj. od 23. 4. 2014 do 23. 5. 2014, nedošlo k porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb., resp. zda předvolební vysílání jako celek, i v rámci jednotlivých dílů pořadu (resp. zpravodajských příspěvků), dodržovalo zásady objektivního a vyváženého informování.

2 TEORETICKO-METODOLOGICKÁ VÝCHODISKA

Primární cíl byl v zadání vymezen tak, aby analýza odpověděla na otázku, „do jaké míry sledovaná relace plnila požadavky poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů?“ či „do jaké míry sledovaná relace naplňovala požadavky poskytnout objektivní, vyvážený a nestranný obraz všech kandidujících subjektů, resp. jejich představitelů?“

Co však znamenají koncepty objektivity, vyváženosti, nestrannosti? Jak jim rozumět a jak je definovat?

Zákon č. 231/2001 Sb. sice hovoří o objektivitě, vyváženosti i nestrannosti (viz výše), uvedená zákonná definice ale nevymezuje žádné operacionální vymezení těchto pojmů, jinými slovy blíže je nespécifikuje. Proto je na nás, abychom tyto koncepty vymezili.

Jak objektivita, tak vyváženost a nestrannost jsou určitými profesními zvyklostmi a normativními očekáváními determinujícími zpravodajství a publicistiku. V rámci mediálních studií se však vedou spory o to, jak objektivitu dosáhnout a je-li to vůbec možné. Jedna z koncepcí žurnalistické objektivity vychází z předpokladu, že je možné určité objektivitu dosáhnout, či se tomuto ideálu alespoň přiblížit. Objektivita bývá v tomto pojetí chápána jako rutinní novinářská praxe umožňující odrážet skutečnost, a to prostřednictvím zveřejňování všech relevantních, fakticky správných a nezkrácených informací spolu s poskytováním dostatečně širokého spektra názorů i rovnocenného prostoru reprezentantům daných názorů.

Objektivitu či vyváženost vysílání je z tohoto hlediska možné analyzovat jak v přístupu k individuálním subjektům, o kterých se „hovoří“, tak k jednotlivým politickým seskupením, k jejich konkrétním představitelům, či názorovým proudům pomocí předem stanovených indikátorů objektivity. Hodnotit objektivitu je však nelehká věc a nejde ji pojmout celkově pouze kvantitativně. Vždy je třeba zohlednit více kritérií současně v daném kontextu. To, co může být pro jednoho objektivní, nemusí být objektivní pro druhého. Pro dosažení cílů analýzy jsme vycházeli z modelu Johanna Westerstahla. Ten hodnotí objektivitu z pohledu faktičnosti a nestrannosti. Faktičnost sestává z kritérií pravdivosti (přesnosti, informativnosti, úplnosti) a z kritérií relevance. Nestrannost je složena z kritérií vyváženosti a neutrální prezentace, tzn. takové, která je nehodnotící, která se nesnaží vzbudit senzaci. (Reifová, 2004) Všechna zmíněná měřítka jsme zohlednili i v naší provedené analýze, ve které jsme si stanovili tzv. indikátory objektivity a vyváženosti. Byly jimi:

- indikátor četnosti zastoupení kandidujících subjektů v pořadech
- indikátor rozmanitosti subjektů, témat, postojů, názorových proudů v pořadech
- indikátor četnosti hodnotících soudů či charakteru výpovědí o subjektech (konfrontační, negativní, pozitivní)
- indikátor přesnosti a věcné správnosti informací
- indikátor transparentnosti citovaných zdrojů informací

2.1 Výzkumné otázky

Na základě výše popsaného zadání analýzy jsme stanovili základní výzkumnou otázku, která zněla:

1. Dodržovalo předvolební vysílání hlavní zpravodajské relace programu Televize Barrandov ve sledovaném období zásady objektivního a vyváženého informování jako celek i v rámci jednotlivých dílů relace?

K zodpovězení hlavní výzkumné otázky jsme stanovili také specifické výzkumné otázky:

- I. S jakou četností hlavní zpravodajská relace programu Televize Barrandov informovala o volební a politické tematice?
- II. Jaký prostor byl věnován jednotlivým kandidujícím politickým subjektům v jednotlivých dílech relace i v celku vysílání?
- III. Které informační zdroje byly citovány v hlavní zpravodajské relaci programu Televize Barrandov? A s jakou četností?
- IV. O kterých politických subjektech bylo ve zpravodajské relaci nejčastěji hovořeno? S jakou četností? S jakou valencí?
- V. Jaká témata nastolovala hlavní zpravodajská relace? V souvislosti s jakými politickými subjekty?

2.2 Metodika výzkumu

Základní soubor neboli soubor všech potenciálních výběrových jednotek výzkumu tvoří všechny zpravodajské příspěvky týkající se volební tematiky či politiky obecně, které byly ve sledovaném pořadu odvysílány v období 23. 4. 2014 – 23. 5. 2014.

Jako základní analytickou jednotku jsme zvolili příspěvek, který tematizoval problematiku voleb do Evropského parlamentu nebo obecně politiku. Příspěvek jsme definovali jako stopu, která je oddělena zvukově i vizuálně od předcházejícího a následujícího příspěvku. Vyjma příspěvku jsme pracovali ještě s dalším typem analytické jednotky – výpovědí (moderátorů, reportérů, komentátorů, expertů atd.). Tu jsme operacionalizovali jako část zprávy (sdělení), ve které je citován nebo popisován sledovaný subjekt. Výpověď je tak definována určitým subjektem (o kom se mluví), kontextem, o kterém je o subjektu hovořeno, jeho hodnocením, tematizací (o čem se mluví) a autorem výpovědi (kdo mluví). Změna kteréhokoli z těchto parametrů signalizuje zápis nové výpovědi. V jedné větě tedy může být obsaženo více výpovědí, stejně jako se více vět může skládat z výpovědi jediné.

K dosažení cílů analýzy a zodpovězení výše zmíněných otázek jsme aplikovali kombinaci kvantitativní obsahové analýzy a kvalitativní textuální analýzy.

3 ANALYTICKÁ ČÁST

3.1 Hlavní zpravodajská relace programu Televize Barrandov

Následující analýza objektivit a vyváženosti obsahu zpravodajství je na úrovni kvantifikovaných charakteristik hodnocena zejména z hlediska přítomnosti a různorodosti aktérů, kteří měli přístup do vysílání a z hlediska tematické pestrosti zpravodajských příspěvků sledovaného období. Na úrovni kvality jsme v každém příspěvku sledovali jak kontext výpovědí o politických subjektech, tak jejich valenci.

Popis základní struktury analyzovaného materiálu

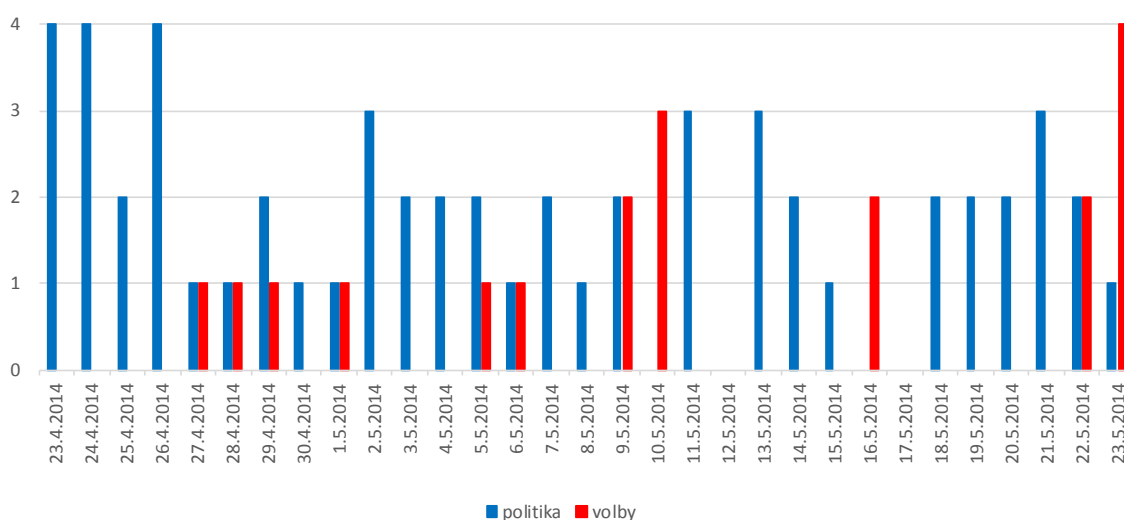
Zpravodajská relace s názvem Naše zprávy je na programu Televize Barrandov vysílána denně v pravidelném čase od 18.30 do 19.00 hodin. Celkem tak bylo v námi sledovaném období odvysíláno 31 dílů relace (15,5 hod.). Těchto 31 dílů bylo podrobeno monitoringu, prostřednictvím kterého jsme identifikovali všechny odvysílané zpravodajské příspěvky, kterých bylo celkem 583. Z tohoto počtu bylo nejprve nutné stanovit relevantní příspěvky pro naši analýzu. První skupinou příspěvků, které jsme následně podrobili analýze, byly příspěvky reflektující nějakým způsobem volby do Evropského parlamentu (dále jen EP). Druhou skupinu příspěvků, které jsme rovněž analyzovali, tvořily příspěvky spadající do agendy obecně politické. Mezi tyto příspěvky jsme zařadili i takové, které nebyly primárně politické tematiky, ale nějakým způsobem v nich např. figurovali politici či politické instituce. Pouze komplexním sledováním obou „kategorií“ jsme mohli posoudit výsledný obraz prezentovaných politických stran, který byl na programu Televize Barrandov nastolován. V předkládané analýze tyto příspěvky však rozlišujeme a pracujeme s nimi jak dohromady, tak zvlášť. Příspěvky obecně politické označujeme jako „politika“, příspěvky volební tematiky jako „volby“.

Jak již bylo řečeno, celkově bylo ve sledované době odvysíláno na programu Televize Barrandov 31 dílů hlavní zpravodajské relace, které v sobě zahrnovaly celkem 583 zpravodajských příspěvků. Z tohoto počtu jsme celkem 75 vyhodnotili jako relevantní pro tuto analýzu, což představuje cca 13 % z celkové

struktury všech příspěvků odvysílaných relací ve sledovaném období. Počet 75 můžeme dále rozdělit na 56 příspěvků týkajících se politiky obecně a 19 příspěvků reflektujících volby do EP.

Z grafu č. 1 můžeme vyčíst, ve kterých dnech byla věnována jednotlivým tematickým kategoriím pozornost. Vidíme, že program Televize Barrandov prostřednictvím hlavní zpravodajské relace upozorňoval na blížící se volby od pátého sledovaného dne 27. 4. 2014 a činil tak v 11 dnech. Nelze říci, že by se však relace věnovala nadcházejícím volbám kontinuálně. Naopak můžeme konstatovat, že si spíše všímala zajímavých kauz, které se před volbami nárazovitě objevovaly. Nejvíce prostoru věnovala relace volbám první volební den, tedy 23. 5. 2014, kdy odvysílala celkem čtyři různé příspěvky. Obecně politickým tématům věnovala relace výrazně větší prostor. Pouze dva dny, konkrétně 12. a 17. 5. 2014, zcela vynechala informování o politických i volebních událostech.

Graf č. 1: Časový vývoj informování o politické a předvolební agendě



Rozdíl v počtu příspěvků volebních a obecně politických byl znatelný a promítl se i do celkové stopáže příspěvků těchto dvou kategorií (tab. 1). Zhodnotíme-li ale průměrnou délku příspěvků, zjišťujeme, že volební příspěvky byly o 14 s delší než příspěvky obecně politické.

Tab. 1: Počet a stopáž³ příspěvků analyzované relace Naše zprávy⁴

	počet příspěvků	podíl příspěvků z celku všech příspěvků	stopáž příspěvků	podíl stopáže příspěvků z celkové stopáže všech příspěvků
Naše zprávy	75	100 %	120 minut	100 %
z toho:				
POLITIKA	56	75 %	86 minut	72 %
VOLBY	19	25 %	34 minut	28 %

³ Stopáže jsou měřeny pouze z délky příspěvků, tedy bez upoutávek a headlinů.

⁴ Data v tabulce jsou zaokrouhlená.

Tato skutečnost je do jisté míry dána žánrovou formou jednotlivých příspěvků (tab. 2). Ačkoli u obou kategorií byla nejčastěji užívána forma reportáže, obecně politické příspěvky nabývaly s relativně vysokou četností také formu čtené zprávy a živého vstupu. Tedy forem, které mají výrazně kratší dobu trvání než samostatná reportáž.

Tabulka 2 ukazuje krom žánrové formy příspěvků také četnost, se kterou byly příspěvky řazeny do headlinu relace. Zprávy, které jsou zařazeny do headlinu, bývají považovány za nejdůležitější sdělení dne. Umístěním zprávy do headlinu dochází k akcentaci významnosti agendy, zpráva v headlinu zároveň indikuje prioritní pozici události/agendy ve srovnání s jinými příspěvky. S pomocí headlinů tak můžeme sledovat, jakou důležitost a význam relace přiřazovala jednotlivým událostem/tématům, o kterých v jednotlivých dnech informovala. Srovnáme-li příspěvky obecně politické a volební, vidíme, že příspěvky těchto dvou kategorií byly řazeny do headlinu s podobnou četností.

Tab. 2: Žánrový formát analyzovaných zpravodajských příspěvků

typ žánrové formy	POLITIKA		VOLBY	
	absolutní četnost	relativní četnost ⁵	absolutní četnost	relativní četnost
reportáž	35	62 %	16	84 %
čtená zpráva	15	27 %	3	16 %
živý vstup	6	11 %	-	-
headline	21	38 %	7	37 %

U obou tematických kategorií byly do headlinu vybírány události/zprávy spíše nahodile. Kritériem zařazení události do headlinu tak byla spíše její aktuálnost a především atraktivita (senzace, konflikt, kontroverze, negativita). Nejčastěji zařazovanými zprávami v headlinu v rámci příspěvků obecně politických byly zprávy informující o skutečnostech týkajících se státní správy (např. novelizace zákonů), korupčních skandálů (kauza pandury, kauza D. Ratha, kauza M. Bartáka) nebo dění na Ukrajině. V případě příspěvků volebních se v headlinech objevila sdělení informující o osobnostech kandidujících do EP, volebních programech a kampaních stran či příspěvek upozorňující na první volební den.

Krom headlinů je v rámci zpravodajské relace největší důležitost zpravidla přikládána prvnímu příspěvku. Relace Naše zprávy zahajovala zprávy o politice celkem šestkrát, o volbách třikrát. Opět ale nelze říci, že by byly mezi první příspěvky řazeny kontinuálně události/zprávy jedné tematiky. Jak ukazuje tab. 3, příspěvky volební i obecně politické byly nejčastěji řazeny mezi druhou až pátou zprávu relace.

Tab. 3: Pořadí analyzovaných zpravodajských příspěvků

pořadí ZP ⁶	POLITIKA		VOLBY	
	absolutní četnost	relativní četnost	absolutní četnost	relativní četnost
1. zp	6	11 %	3	16 %
2.–5. zp	25	45 %	10	53 %
6.–10. zp	8	14 %	3	16 %
11.–15. zp	16	29 %	1	4 %
16.–20. zp	1	1 %	2	11 %

⁵ Relativní četnost byla počítána s celkového počtu zpravodajských příspěvků „politických“ a „předvolebních“ odvysílaných stanic bez headlinů a upoutávek. To znamená, u příspěvků politických z celkového počtu 56 zpravodajských příspěvků, v případě „předvolebních“ příspěvků z 19. Celkový součet 100 % tedy dostaneme, sečteme-li jednotlivé tematické příspěvky bez headlinů a upoutávek.

⁶ ZP = zpravodajský příspěvek.

Důležitost, jakou daná zpravodajská relace přikládá tématu nebo určité události, je určována jak počtem odvysílaných příspěvků, tak jejich délkou, žánrovou formou i umístěním v rámci relace. Shrňeme-li úvodní popis předvolebního vysílání, je zřejmé, že tvůrci pořadu Naše zprávy nevěnovali volbám do EP nikterak zvlášť zvýšenou pozornost. Větší prostor byl poskytován dílčím politickým událostem a tématům. Námi vytvořená klasifikace „politika/volby“ je však umělá a recipienti ji vnímají v celku všech příspěvků. Jinými slovy, nejen dle agendy volební, ale i agendy obecně politické si utváří divák/volič výsledný dojem či názor na jednotlivé politické strany a jejich kandidáty. Proto i informace o dílčích politických událostech se více či méně mohly stát součástí předvolebního boje.

Tematická agenda analyzovaných příspěvků

Abychom získali představu, o jakých událostech a tématech hlavní zpravodajská relace informovala, podívejme se nyní na tematickou agendu analyzovaných zpravodajských příspěvků. Předmětem analýzy je předvolební agenda hlavní zpravodajské relace programu Televize Barrandov. U každého příspěvku, který jsme vyhodnotili jako relevantní pro tuto analýzu a následně ho zařadili do jedné ze dvou kategorií (politika/volby) jsme předně identifikovali jeho hlavní téma. Uvědomujeme si však, že zařazení příspěvku do určité tematické kategorie je značně zjednodušující a zobecňující. Z toho důvodu uvádíme soupis všech analyzovaných příspěvků v příloze práce, u volebních příspěvků také jejich transkripci.

Zaměříme se nejprve na tematickou agendu obecně politických příspěvků. Jak ukazuje tab. 4, nejčastěji zprávy informovaly o záležitostech týkajících se obecně státní správy. Do této kategorie jsme zařadili celkem 23 příspěvků informujících především o chystaných reformách a novelách zákonů z oblasti zdravotnictví, školství, dopravy i daňové politiky. Jednalo se převážně o věcné zprávy, neutrálního charakteru. Jak se později ukáže, právě díky velké četnosti příspěvků této kategorie byla v obecně politických příspěvcích nejmedializovanější stranou vládní ČSSD.

Tab. 4: Tematická agenda analyzovaných příspěvků „obecně politických“

POLITIKA		
TÉMA	četnost	podíl
státní správa	23	41 %
korupční skandály	8	14 %
chování, jednání politických subjektů	7	13 %
Miloš Zeman	5	9 %
Ukrajina	3	5 %
vnitrostranická politika	3	5 %
jiné	7	13 %
celkem	56	100 %

Osm příspěvků informovalo o skutečnostech týkajících se různých korupčních kauz (kauza D. Ratha, kauza J. Nagyová, kauza vítání občánků v Ústí n. Labem, kauza exministra M. Bartáka, kauza nákupu transportérů Pandur). Obecně o politických stranách se v souvislosti s těmito kauzami hovořilo zvláště o vládní straně ČSSD a poslankyni Z. Kailové, o jejímž vydání policii hlasovala Poslanecká sněmovna.

Další tematickou kategorii jsme nazvali „chování, jednání politických subjektů“. Zde spadaly příspěvky, které informovaly o rozmanitých událostech. Ve dvou příspěvcích se reportér relace Naše zprávy zaměřil na kontrolu politiků – v prvním případě podrobil politiky na Praze 1 kontrole na alkoholový test. V případě druhém pak byl u toho, když měli politici možnost podrobit kontrole svůj zdravotní stav. Další zprávy této kategorie informovaly např. o dopravním přestupku L. Zaorálka (ČSSD), hospitalizaci S. Němečka (ČSSD), soudním sporu T. Okamury s magazínem Respekt o označení jeho osoby výrazem „Pitomio“ nebo o služebních cestách (či zájezdech) poslanců a senátorů do cizokrajních destinací.

Dohromady pět příspěvků informovalo o různých aktivitách prezidenta M. Zemana. Tyto příspěvky jsme kategorizovali do jedné tematické skupiny nazvané Miloš Zeman. Příspěvky informovaly např. o návštěvě německého prezidenta v ČR, záměru prezidenta vyznamenat N. Wintona či o samotném M. Zemanovi jakožto potenciálním kandidátovi na Nobelovu cenu za mír.

Dění na Ukrajině se stalo v předvolebním období velmi frekventovaným tématem. Pro naši analýzu jsme však vyhodnotili jako relevantní pouze tři příspěvky. První dva informovaly o zajetí několika členů OBSE, včetně českého občana, „proruskými separatisty“ na východě Ukrajiny. Tyto příspěvky nějakým způsobem medializovaly i české politiky, konkrétně ministra zahraničí L. Zaorálka (ČSSD) a ministra obrany M. Stropnického (ANO). Třetí příspěvek reflektoval v souvislosti s děním na Ukrajině postoj ČR k Rusku, resp. postoj ministra a exministra zahraničí L. Zaorálka a K. Schwarzenberga (TOP 09).

Hlavním tématem celkem tří příspěvků bylo téma vnitrostranické politiky. Všechny tři reflektovaly výzvu B. Sobotky představitelům strany ČSSD, aby nekumulovali funkce. V této souvislosti relaci zajímalo složení funkce poslance M. Haškem a odmítnutí J. Běhounka vyhovět této výzvě.

V rámci příspěvků volebních jsme nejprve vyhodnocovali, zda v nich téma voleb hraje hlavní či vedlejší roli. Následně jsme identifikovali 13 příspěvků primárně pojednávajících o nadcházejících volbách. V dalších šesti příspěvcích se téma voleb taktéž objevilo, avšak pouze jako téma vedlejší.

Podíváme-li se na tyto příspěvky komplexně, největší tematický zájem spatřujeme u tématu, které jsme nazvali „představitelé stran a kandidáti na kandidátkách“. Dva příspěvky této kategorie odvysílané dne 27. a 28. 4. medializovaly odstoupení kandidáta hnutí ANO M. Zavadu. Ten odstoupil kvůli videu, které se objevilo v předvolebním období na internetu, na kterém „jako dospívající mladík vede rasistické řeči a močí na podlahu“⁷. Dalším medializovaným odstoupením, tentokrát z čela kandidátky, bylo odstoupení K. Samkové kandidující za hnutí Úsvit přímé demokracie. Důvodem odstupu v tomto případě bylo „podezření, že Samková oklamala Českou spořitelnu a skrytě pomohla oddlužit jednu z firem“⁸. I této kauze relace věnovala celkem dva příspěvky, které odvysílala dne 9. a 10. 5. Poslední příspěvek této kategorie informoval o kandidátovi strany KSČM M. Ransdorfovi, a to v souvislosti s jeho finančními problémy, do kterých se dostal „navzdory štědrému platu, který jako europoslanec pobírá“⁹. Jen z letmého popisu příspěvků této kategorie je zřejmé, že se nejednalo o neutrální prezentaci kandidujících subjektů. Celkem pět zpráv informovalo o třech zmíněných kandidujících osobnostech, přičemž ve všech případech se jednalo o nějakým způsobem kandidáty kontroverzní.

První volební den, dne 23. 5. 2014, odvysílala relace celkem čtyři zpravodajské příspěvky, které jsme v tematické agendě vymezili samostatně. V těchto příspěvcích bylo informováno zejména o organizaci voleb, průběhu voleb v ČR i v jiných evropských státech, předpokládané volební účasti či zaznamenání aktu volení lídry jednotlivých kandidujících uskupení. Do této kategorie jsme zařadili i příspěvek ze dne 22. 5. informující o tom, že „volby do Evropského parlamentu odstartovali dnes ráno Nizozemci a Britové“¹⁰.

Další čtyři zprávy informovaly o kampaních kandidujících stran a hnutí. První příspěvek této kategorie byl odvysílán dne 1. května, tedy v den státního svátku, který dle relace „tradičně slavili i politici ... a letos si dali na oslavách obzvlášť záležet ...ústředním tématem byly evropské volby“¹¹. Hlavním tématem dalšího příspěvku spadajícího do této kategorie byla akce za legalizaci marihuany. Této akce

⁷ Naše zprávy, 28. 4. 2014, 18:30 hod.

⁸ Naše zprávy, 10. 5. 2014, 18:30 hod.

⁹ Naše zprávy, 10. 5. 2014, 18:30 hod.

¹⁰ Naše zprávy, 22. 5. 2014, 18:30 hod.

¹¹ Naše zprávy, 1. 5. 2014, 18:30 hod.

se zúčastnili i někteří představitelé České pirátské strany a Strany zelených. Proto dle redaktorky připomínala akce chvilkami spíše kampaň některých stran před evropskými volbami. Zpravodajský příspěvek třetí v pořadí, který jsme taktéž zařadili do této kategorie, již zcela pojednával o probíhajících kampaních několika stran a hnutí kandidujících do EP. Posledním příspěvkem této kategorie pak byla krátká reportáž, jejímž hlavním tématem byl dánský poněkud kontroverzní předvolební klip vyzývající občany, aby šli k volbám.

Do kategorie, kterou jsme nazvali „chování, jednání politických subjektů“ jsme zařadili tři příspěvky, přičemž ani u jednoho nebylo téma nadcházejících voleb tématem primárním. První příspěvek reflektoval 10 leté výročí od vstupu ČR do EU, přičemž se zajímal zejména o zhodnocení působení ČR v EU jak prezidentem M. Zemanem, tak exprezidentem V. Klausem. Hlavním tématem druhého příspěvku byla výroční zpráva České židovské obce, která mimo jiné upozorňovala na vzrůstající počet antisemitistických projevů. V tomto kontextu bylo informováno i tom, že „proti židovské obci brojí i mladý novinář a začínající politik Adam Bartoš a jeho web Čechy Čechům. V seznamu, který na něj zveřejňuje, se každý den objeví další nové židovské jméno“¹². Právě informace o A. Bartošovi (předseda a volební lídr strany NE Bruselu – Národní demokracie, která rovněž kandidovala do voleb do EP) byla příčinou toho, proč jsme tento příspěvek zařadili mezi příspěvky volební.

Další téma, které se objevilo ve dvou příspěvcích, bylo téma reflektující volební program kandidujících stran a hnutí. V obou případech se jednalo spíše o atraktivní zpracování kontroverznějších návrhů kandidujících uskupení. První příspěvek, který byl odvysílán 6. 5. 2014, se věnoval návrhu předsedy hnutí Úsvit přímé demokracie T. Okamury redukovat zaměstnávání cizinců v ČR. Druhý příspěvek této kategorie reflektoval více kandidujících subjektů, převážně však pouze stran a hnutí, které jsou aktuálně zastoupené v Poslanecké sněmovně. I v tomto případě si však reportéři programu Televize Barrandov všimli dle jejich slov „nesmyslů“ či „neprosaditelných absurdit“ v jednotlivých volebních programech.

Tab. 5: Tematická agenda analyzovaných „volebních“ příspěvků

VOLBY		
TÉMA	četnost	podíl
představitelé stran a kandidáti na kandidátkách	5	26 %
první den voleb	5	26 %
kampaň/antikampaň	4	21 %
chování, jednání politických subjektů	3	16 %
volební program	2	11 %
celkem	19	100 %

Shrnutí tematické agendy předvolebního vysílání relace Naše zprávy

Zhodnotíme-li tematickou agendu analyzovaných příspěvků, můžeme konstatovat, že jak v případě obecně politických příspěvků, tak v případě příspěvků volebních vybírali jejich tvůrci spíše témata aktuální a divácky atraktivní pro co nejširší diváckou veřejnost. Vezmeme-li v potaz pouze příspěvky volební a podíváme-li se na důvody jejich výběru a zařazení do relace optikou teorie zpravodajských hodnot, vidíme, že nejčastějšími hodnotami těchto příspěvků byly konflikt a negativita. Můžeme říci, že tyto hodnoty se objevily ve všech příspěvcích, vyjma příspěvků z prvního dne voleb, které spíše věcně informovaly o organizaci a průběhu voleb. Zpravodajská relace rozhodně nevykazovala ambice zpracovat téma nadcházejících voleb systematicky a komplexně, v žádném případě to nebylo ani její prioritní téma. Ve svých zpravodajských příspěvcích se relace nepouštěla do žádných hlubších analýz,

¹² Naše zprávy, 5. 5. 2014, 18:30 hod.

nesnažila se o prezentaci kandidujících subjektů ani jejich volebních programů. Jediný příspěvek pojednávající o volebních programech kandidujících uskupení prezentoval pouze některé vybrané body programů „velkých“ či etablovaných stran, a to navíc tím způsobem, že jednotlivé body karikoval. Taktéž příspěvky prezentující tři výše zmíněné kandidující osobnosti byly do zpravodajství vybrány spíše z toho důvodu, že jejich „příběh“ obsahoval potenciál konfliktu, než proto, aby byly mediální prezentací nějakým způsobem zvýhodněny.

Souhrnně vzato můžeme konstatovat, že volebních příspěvků s politickou výpovědní hodnotou bylo ve vysílání hlavní zpravodajské relace minimum, většina obsahovala spíše prvky infotainmentu. Samozřejmě tato skutečnost nezadává ještě sama o sobě podnět pro to, aby bylo konstatováno porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Politická aktéři analyzovaných zpravodajských příspěvků

V analýze nás dále zajímalo, jakým způsobem bylo pracováno se zdroji informací. V analýze jsme zpočátku rozdělili zdroje do dvou typů. V prvním případě jsme sledovali, ze kterých zdrojů relace Naše zprávy nejčastěji přebírá informace a s jakou transparentností či přesností tyto zdroje cituje. Analýza ukázala, že redaktoři zpravodajských příspěvků pracovali s externími zdroji pouze ojediněle. Nejčastěji užívali obecné citace typu „dle Miloše Zemana...“, „dle premiéra...“ apod. Absence uvádění zdroje citace může signalizovat, že tvůrci zpráv neuvedením zdroje automaticky deklarovali, že se jedná o zdroj vlastní, spíše než ignorací tvůrců zpráv klást velký důraz na přesnost citovaného zdroje.

V druhém případě jsme se zaměřili na to, kteří politici měli v předvolebním období přístup do vysílání hlavní zpravodajské relace. Při analýze jsme rozlišovali mezi dvěma základními kategoriemi politických aktérů zpravodajských příspěvků. Do první kategorie tzv. „mluvčích“ jsme zařadili aktéry, kteří byli přímou součástí zpravodajského příspěvku, tzn. byli osloveni reportéry relace jako zdroje informací, tedy byli původci výpovědi. V druhém případě to byli aktéři, kteří byli předmětem výpovědi někoho jiného, nejčastěji moderátora či reportéra relace.

Nejprve se podívejme na kategorii mluvčích (vypovídajících aktérů). V té jsme se zaměřili na to, které informační zdroje a kteří aktéři v příspěvcích vystupovali a jaký vliv měli na vyznění jednotlivých příspěvků. Operování se zdroji informací je jedním z klíčových rutinních postupů žurnalistické práce. Práce se zdroji může zásadním způsobem ovlivnit vyznění daného příspěvku nebo i celé agendy. Výběr citovaných zdrojů výrazně ovlivňuje konečnou podobu zpravodajství, navíc jej lze dle Trampoty (2006) využívat i jako „zástěrka“ pro sdělování názorů, jež samotní novináři nechtějí otevřeně formulovat. Výpovědi mluvčích mají funkci dokreslení událostí, akcentují její naléhavost a v neposlední řadě mají zvyšovat autenticitu reprezentace. Mluvčí či vypovídající aktéři mají významný prostor na ovlivnění agendy zpravodajství, jsou aktivní součástí zpravodajského děje a mohou tento děj mnohem více ovlivnit než aktéři, o kterých je „pouze“ hovořeno. V souvislosti s posuzováním objektivity a vyváženosti politických příspěvků je důležité sledovat, kteří mluvčí k danému tématu hovoří. Zda není medializován pouze jeden ideový pohled, a to jak v rámci jednoho příspěvku, tak v rámci většího celku. Jinými slovy, zda jsou recipientům v příspěvcích poskytovány všechny relevantní informace nezbytné pro svobodné vytváření jejich názorů a současně, zda provozovatel vysílání záměrně dlouhodobě neupřednostňuje jeden ideový názor.

Jak ukazuje tab. 6, nejfrekventovanějšími mluvčími volebních i obecně politických příspěvků byli politici sami. U obou tematických typů příspěvků tvořili dokonce více než polovinu všech oslovených mluvčích. Rozmanitější strukturou mluvčích disponovaly příspěvky obecně politické. Na tuto rozmanitost ukazuje relativně vysoký počet ostatních mluvčích, nejen z oblasti politické. Zejména pak kategorie „jiné“, do které jsme zařadili např. zástupce veřejných i soukromých institucí či experty z různých oblastí.

Tab. 6: Obecná struktura zdrojů jako oslovených mluvčích (vypovídající aktéři)

	POLITIKA		VOLBY	
	absolutní četnost	relativní četnost	absolutní četnost	relativní četnost
politik	75	52 %	30	55 %
tiskový mluvčí	15	11 %	12	22 %
vox pop	12	8 %	9	16 %
jiné	42	29 %	4	7 %
celkem	144	100 %	55	100 %

Analýza nezaznamenala žádné skutečnosti svědčící o nevyváženosti či neobjektivitě některého z příspěvků. Tvůrci zpráv oslovovali zejména zdroje kompetentní k danému tématu, a to povětšinou tak, aby dostali prostor všichni zainteresovaní, tedy více než jeden názorový proud.

V analýze jsme se dále zaměřili na konkrétní politické mluvčí. Nejvíce oslovovanými politiky v obecně politických příspěvcích byli zástupci vládní strany ČSSD (tab. 7). Zástupci této strany byli oslovováni nejčastěji v souvislosti s událostmi, které se týkaly vládních záležitostí, či záležitostmi spadající pod jednotlivá ministerstva, která řídí představitelé strany ČSSD (např. poplatky u lékaře, státní maturity, stav policie, růst minimální mzdy, otázka poslanecké imunity).

Tab. 7: Struktura vypovídajících aktérů, stopáž, témata: politici obecně

POLITIKA						
politický mluvčí strany	četnost	podíl	stopáž	podíl	počet ZP ¹³	témata
ČSSD	24	32 %	230 s	29 %	16	státní správa (13x), chování/jednání politiků/stran (4x) vnitrostranická politika (3x), regionální politika (2x), Ukrajina (2x)
TOP 09	13	17 %	138 s	17 %	8	státní správa (6x), chování/jednání politiků/stran (2x), Ukrajina (2x), korupce (1x), jiné (2x)
Úsvit	7	9 %	84 s	10 %	2	chování/jednání politiků/stran (7x)
ANO	6	8 %	64 s	8 %	4	chování, jednání politiků (2x), státní správa (2x), Ukrajina (1x), jiné (1x)
ODS	3	4 %	17 s	2 %	3	chování, jednání politiků (1x), korupce (1x), státní správa (1x)
KSČM	2	3 %	14 s	2 %	2	chování, jednání politiků (2x)
Věci veřejné	1	2 %	8 s	1 %	1	jiné (1x)
jiné ¹⁴	19	25 %	248 s	31 %	-	-
celkem	75	100 %	803 s	100 %	-	-

Druhými nejčetněji oslovovanými politiky byli zástupci strany TOP 09. Ti byli oslovováni nejčastěji jako zástupci opozičního ideového proudu proti názorům vládních stran, zejména strany ČSSD.

Taktéž reprezentanti dvou mladých hnutí – Úsvitu přímé demokracie a hnutí ANO byli dalšími, kteří v příspěvcích opakovaně hovořili. Nepochybně proto, že jsou také součástí Poslanecké sněmovny. Počet výpovědí zástupců těchto dvou hnutí se lišil pouze v jedné výpovědi. Srovnáme-li však počet příspěvků, ve kterých hovořili, vidíme, že častěji byli oslovováni představitelé hnutí ANO (v poměru 4 ku 2). Tento fakt se dá jistě vysvětlit tím, že se jedná o hnutí, které je součástí vládní koalice, zatímco

¹³ ZP = zpravodajský příspěvek.

¹⁴ Do kategorie jiné jsme zařadili tyto subjekty: Miloš Zeman, Václav Klaus, David Rath, Martin Barták, Zdeněk Zídek, Joachim Gauck, Androulla Vassiliouová.

hnutí Úsvit je strana opoziční. Toto tvrzení potvrzuje i kontext, v jakém byli představitelé jednotlivých hnutí oslovováni. Zatímco představitelé hnutí ANO se vyjadřovali spíše k neutrálním tématům týkající se resortů, které jeho zástupci řídí (M. Stropnický – obrana, H. Válková – justice), za hnutí Úsvit byl nejčteněji osloven jeho lídr T. Okamura, a to v příspěvku informujícím o jeho sporu s magazínem Respekt, který Okamuru na jedné z titulních stran označil výrazem „Pitomio“. V dalším příspěvku pak hovořil J. Štětina (nestr. Úsvitu) v souvislosti s akcí v Poslanecké sněmovně „Den diabetu“, kdy měli nejen zákonodárci možnost nechat si změřit hladinu krevního cukru a tuku.

Zastoupení zbývajících parlamentních stran – ODS a KSČM – ve struktuře „mluvčích“ bylo ve sledovaném období relativně nízké. Srovnáme-li však opět počet příspěvků, ve kterých jednotliví zástupci stran hovořili, rozdíl je výrazný pouze ve srovnání se stranou ČSSD. Představitelé strany ODS hovořili celkem 3x ve třech různých příspěvcích, zástupci KSČM celkem ve dvou.

Představitelé strany KDU-ČSL, která je taktéž zastoupena v PSP ČR, nebyli osloveni v žádném příspěvku obecně politické tematiky sledovaného období. Obecně však můžeme konstatovat již výše zmíněné, výběr mluvčích do příspěvků vycházel z povahy témat příspěvků, které povětšinou zpravovaly o aktuálním politickém dění.

Obrátíme-li pozornost pouze k příspěvkům volebním (tab. 8), vidíme, že s největší četností v nich hovořili představitelé hnutí ANO a Úsvit přímé demokracie. Důvodem byla již výše zmíněná medializace stažené kandidatury M. Zavady (ANO) a K. Samkové (Úsvit). Tedy ne příliš lichotivě vyznívající skutečnosti. Jak dále z tab. 8 vyplývá, tvůrci zpravodajských příspěvků oslovili představitelé všech stran zastoupených v PSP ČR, vyjma zástupců strany KDU-ČSL.

Tab. 8: Struktura vypovídajících aktérů, stopáž, témata: politici obecně

VOLBY						
politický mluvčí strany	četnost	podíl	stopáž	podíl	počet ZP	témata
ANO	7	23 %	73 s	22 %	3	kandidáti na kandidátkách (6x), první den voleb (1x)
Úsvit	6	20 %	74 s	23 %	4	kandidáti na kandidátkách (3x), volební program strany (2x), první den voleb (1x)
ODS	3	10 %	18 s	5 %	2	kampaň (3x)
KSČM	3	10 %	24 s	7 %	1	kandidáti na kandidátkách (3x)
ČSSD	2	7 %	8 s	3 %	1	kampaň (2x)
Piráti	2	7 %	22 s	7 %	1	kampaň (2x)
TOP 09	1	3 %	7 s	2 %	1	kampaň (1x)
NE Bruselu - ND	1	3 %	16 s	5 %	1	volební program strany (1x)
jiné ¹⁵	5	17 %	86 s	26 %	-	-
celkem	30	100 %	328 s	100 %	-	-

Nelze však okamžitě říci, že by tvůrci zpráv záměrně zprostředkovávali právě tyto mluvčí a preferovali je před ostatními, kteří taktéž kandidovali do voleb do EP. Výběr mluvčích souvisí s tematickou agendou, kterou relace nastolovala. Srovnáme-li počet příspěvků, ve kterých představitelé jednotlivých stran vystupovali, rozhodně nelze říci, že by oslovovali výhradně politiky jedné strany. Spíše můžeme konstatovat, že vzhledem k nízkému zastoupení volebních příspěvků byl i počet oslovených politiků či kandidátů do EP zanedbatelný. Sjednocením výsledků tab. 7 a 8 vyplývá, že nejvíce opanovali agendu mluvčích zástupci stran a hnutí ČSSD, ANO, TOP 09, Úsvit přímé demokracie, méně pak strany KSČM a

¹⁵ Do kategorie jiné jsme zařadili tyto subjekty: Miloš Zeman, Václav Klaus, David Rath, Martin Barták, Zdeněk Zídek, Joachim Gauck, Androulla Vassiliouová.

ODS. Zohledníme-li k uvedeným stranám jejich potenciální významnost v politickém či společenském životě, můžeme konstatovat, že prostor poskytnutý jednotlivým stranám byl poměrně vyvážený. K zamyšlení je jistě absence mluvčích – představitelů strany KDU-ČSL. Nelze z ní však ihned vyvozovat pochybení v objektivitě či vyváženosti. A to zejména z toho důvodu, že námi sledované období je uměle vytvořená proměnná. Rovněž nelze říci, že by straně KDU-ČSL nebyl poskytnut prostor žádný. Jak ukážeme níže, ačkoli za stranu nehovořil žádný její představitel, v několika příspěvcích byla strana medializována. Stejně tak nemůžeme usuzovat porušení v objektivitě a vyváženosti z té skutečnosti, že byli jako mluvčí osloveni představitelé České pirátské strany či strany NE – Bruselu oproti jiným kandidujícím subjektům. I jejich medializace byla jednak zanedbatelná, jednak kontext, ve kterém „hovořili“, byl spíše ambivalentní až negativní.

V analýze nás dále zajímalo, kteří konkrétní zástupci dostali možnost hovořit za jednotlivé politické strany. Tento ukazatel je významný, neboť je schopen ukázat na rozmanitost oslovovaných politiků. V opačném případě na preferování konkrétních zástupců stran.

Tabulky 9 a 10 dále ukazují, kteří konkrétní politici vypovídali a s jakou četností. V obecně politických příspěvcích hovořili s největší četností hned čtyři politici (v případě D. Ratha ex-politici). Nepočítáme-li nestraníky, tedy D. Ratha, který hovořil celkem 5x avšak pouze v jednom příspěvku reflektujícím jeho půlroční „pobyt“ na svobodě, a prezidenta M. Zeman, který dostal prostor ve čtyřech příspěvcích, přičemž v jednom z nich hovořil 2x, vidíme, že s největší četností hovořili politici z rozdílných ideových stran – M. Chovanec (ČSSD) a S. Polčák (TOP 09). Dále si můžeme všimnout, že na dalších místech v tabulce se většinou objevují nejčastěji ministři či čelní představitelé parlamentních stran.

Tab. 9: Struktura vypovídajících aktérů: politici konkrétně¹⁶

POLITIKA					
politický mluvčí	specifikace	četnost	politický mluvčí	specifikace	četnost
Rath D.	ex ČSSD	5	Klaus V.	exprezident	2
Polčák S.	TOP 09	5	Němeček S.	ČSSD	2
Zeman M.	prezident	5	Hašek M.	ČSSD	1
Chovanec M.	ČSSD	5	Mládek J.	ČSSD	1
Chládek M.	ČSSD	4	Marková S.	KSČM	1
Štětina J.	Úsvit	3	Kalousek M.	TOP 09	1
Zaorálek L.	ČSSD	3	Vassiliou A.	zahraniční pol.	1
Schwarzenberg K.	TOP 09	2	Klasnová K.	Věci veřejné	1
Barták M.	exministr (nestr.)	2	Pilař J.	TOP 09	1
Dienstbier J.	ČSSD	2	Hamáček J.	ČSSD	1
Válková H.	ANO	2	Topolánek M.	ODS	1
Samková K.	Úsvit	2	Semelová M.	KSČM	1
Horálek P.	ČSSD	2	Vávra J.	TOP 09	1
Stropnický M.	ANO	2	Kubera J.	ODS	1
Okamura T.	Úsvit	2	Novotný J.	ČSSD	1
Jermanová J.	ANO	2	Sobotka B.	ČSSD	1
Hudeček T.	TOP 09	2	Zimola J.	ČSSD	1
Gauck J.	zahraniční pol.	2	Lomecký O.	TOP 09	1
Zídek Z.	nestráník	2	Svoboda B.	ODS	1

¹⁶ Údaje v tabulce (i ostatních tabulkách) ukazující na politickou příslušnost mluvčích odpovídají stavu ve sledovaném období, přičemž zahrnují i nestraníky kandidující za dané subjekty.

V příspěvcích volebních byli nejčastějšími oslovovanými politiky M. Zavada (ANO) a T. Okamura (Úsvit). Důvodem jsou opět již zmíněné kauzy, které se jich bezprostředně týkaly. Zajímavé však je, že zatímco v případě kauzy M. Zavady (ANO) hovořil nejčastěji sám „hlavní protagonista kauzy“, v případě kauzy K. Samkové za ní hovořil vždy lídr hnutí Úsvit T. Okamura. Na otázku proč tomu tak bylo, ale nedokáže tato analýza odpovědět.

Tab. 10: Struktura vypovídajících aktérů: politici konkrétně¹⁷

VOLBY					
politický mluvčí	specifikace	četnost	politický mluvčí	specifikace	četnost
Zavada M.	ANO	6	Smíšek R.	Piráti	1
Okamura T.	Úsvit	6	Sobotka B.	ČSSD	1
Klaus V.	exprezident	3	Babiš A.	ANO	1
Ransdorf M.	KSČM	3	Bartoš A.	NE Bruselu - ND	1
Zeman M.	prezident	2	Bartoš I.	Piráti	1
Kožušník E.	ODS	2	Keller J.	ČSSD	1
Zahradil J.	ODS	1	Schwarzenberg K.	TOP 09	1

Jak bylo uvedeno výše, v analýze jsme se zaměřili nejen na toho, kdo mluví, ale o kom se mluví. Zajímali nás tedy zmiňovaní aktéři či subjekty zprávy, přičemž jsme se omezili pouze na politiky. V politických příspěvcích jsme zaznamenali celkem 163 politických aktérů, z toho 64 různých osob/subjektů. Ve volebních příspěvcích jich bylo méně – celkem 100 aktérů, z toho 33 různých jedinců/subjektů. Celkový soupis všech obecných subjektů i konkrétních jedinců, o kterých se hovořilo v politických i volebních příspěvcích, uvádíme v příloze této analýzy.

Tabulky 11 a 12 ukazují, o kterých politických stranách, představitelích či obecných subjektech bylo hovořeno nejčastěji. Obě tabulky jsou zobecňující – politická uskupení, které tabulky uvádějí, v sobě zahrnují i konkrétní politiky, o kterých se hovořilo. Jinými slovy, pokud se nejčastěji v politických příspěvcích hovořilo o straně ČSSD, hovořilo se nejen o této straně obecně, ale i např. o B. Sobotkovi, M. Chovancovi a dalších představitelích strany. Aby bylo zřejmé, v souvislosti s jakými tématy bylo o daných subjektech hovořeno, uvádíme v tabulkách současně hlavní témata, ve kterých aktéři stran figurovali. Nutno podotknout, že jsme zaznamenávali a následně analyzovali výpovědi všech mluvčích, tedy nejen moderátorů a redaktorů relace, ale i oslovených zdrojů/mluvčích. Důležité je také zopakovat, že jsme zaznamenávali každou zmínku o politických subjektech v jednotlivých výpovědích. V jednom zpravodajském příspěvku se však mohlo vypovídat o subjektech opakovaně, čímž mohl počet výpovědí za určitou stranu opticky narůst. Proto je relevantní také porovnat, v kolika příspěvcích bylo o daných subjektech hovořeno.

Podíváme-li se konkrétně, vidíme, že v obecně politických příspěvcích se nejčastěji hovořilo o straně ČSSD a jejích představitelích (tab. 11). Příčinou vysoké četnosti medializace této strany bylo především informování o záležitostech týkajících se státní správy, dále pak o některých skutečnostech vnitrostranické politiky ČSSD (zejména odchod M. Haška z poslaneckých lavic), i o korupční kauze, ve které byli obviněni tři představitelé strany ČSSD včetně poslankyně Z. Kailové. O straně ČSSD, ač nejvíce medializované, tak bylo informováno nejen v neutrálních či pozitivních kontextech, ale i v kontextech ambivalentních a negativních.

¹⁷ Údaje v tabulce (i ostatních tabulkách) ukazující na politickou příslušnost mluvčích odpovídají stavu ve sledovaném období, přičemž zahrnují i nestraníky kandidující za dané subjekty.

Tab. 11: Struktura politických zmiňovaných aktérů/subjektů v příspěvcích „obecně politických“

POLITIKA				
politický mluvčí strany	četnost	podíl ¹⁸	počet ZP	témata
ČSSD	53	32 %	26	státní správa (23x), vnitrostranická politika (14x), reflexe chování/jednání politiků (10x), Ukrajina (3x), korupce (3x)
TOP 09	15	9 %	7	reflexe chování/jednání politiků (5x), státní správa (4x), korupce (3x), Ukrajina (2x), jiné (1x)
ODS	14	9 %	6	korupce (8x), státní správa (5x), reflexe chování/jednání politiků (1x)
Úsvit	13	8 %	3	reflexe chování, jednání politiků (10x), jiné (3x)
ANO	9	5 %	6	státní správa (7x), reflexe chování/jednání politiků (1x), korupce (1x)
Věci veřejné	3	2 %	3	reflexe chování, jednání politiků (1x), státní správa (1x), jiné (1x)
KDU-ČSL	2	1 %	2	státní správa (2x)
NS-LEV 21	2	1 %	2	reflexe chování, jednání politiků (1x), státní správa (1x)
KSČM	1	1 %	1	reflexe chování, jednání politiků (1x)
Moravané	1	1 %	1	jiné (1x)
jiné ¹⁹	50	31 %	-	-
celkem	163	100 %	56	-

Ostatním politickým uskupením patřil v relaci o poznání menší prostor. Druhou nejvíce medializovanou stranou po ČSSD, byla strana TOP 09. Ta byla rovněž zmiňována nejčastěji v souvislostech s událostmi státní správy. S podobnou četností (co do počtu příspěvků) bylo vypovídáno také o straně ODS a hnutí ANO. Zatímco hnutí ANO bylo zmiňováno stejně jako ČSSD nejčastěji v příspěvcích informujících o vládních krocích či postojích, o straně ODS se nejčastěji hovořilo v souvislosti s kauzou „uplácení tří rebelujících poslanců ODS“. Kauza T. Okamury, který podal žalobu na magazín Respekt za označení jeho osoby výrazem „Pitomio“ způsobila, že i o hnutí Úsvit a jeho reprezentantech (tedy o lídrovi hnutí T. Okamurovi) se hovořilo s relativně větší četností, avšak počet příspěvků, ve kterých se o tomto hnutí hovořilo, není nikterak výrazný. Ostatní politická uskupení byla medializována s podobnou a spíše velmi nízkou četností.

Podíváme-li se na příspěvky volební tematiky, vidíme, že nejvíce zmínek patřilo hnutí Úsvit, hnutí ANO a stranám ČSSD a KSČM či jejím představitelům. Srovnáme-li však počet příspěvků, ve kterých byly jednotlivé subjekty zmiňovány, vidíme, že do počtu příspěvků bylo s největší frekvencí hovořeno o hnutí ANO. I ostatní strany zastoupené v Parlamentu ČR byly ve volebních příspěvcích s větší či menší četností prezentovány. Vyjma nich relace reflektovala i jiné méně známé kandidující subjekty. Jednalo se však o pouhé zmínky v rámci jedněch (max. dvou) příspěvků. Obecně však data v tab. 12 potvrzují, jak malý prostor relace nadcházejícím volbám věnovala.

¹⁸ Ze všech zmíněných politiků/stran.

¹⁹ Do kategorie jiné jsme zařadili tyto bezpartijní jedince: M. Zeman, V. Klaus, D. Rath, J. Škarka, M. Potůček, M. Barták, Z. Zídek a obecné subjekty: vláda ČR, vláda P. Nečase, vláda S. Grosse, Min. vnitra, Min. dopravy, Min. průmyslu a obchodu, Min. práce a soc. věcí, poslanci.

Tab. 12: Struktura politických zmiňovaných aktérů/subjektů v příspěvcích „volebních“

VOLBY				
politický mluvčí strany	četnost	podíl ²⁰	počet ZP	témata
Úsvit	22	22 %	6	kandidáti na kandidátkách (14x), volební program (5x), první den voleb (2x), kampaň (1x)
ANO	20	20 %	8	kandidáti na kandidátkách (15x), první den voleb (2x), kampaň (1x), volební preference (1x), volební program (1x)
KSČM	10	10 %	3	kandidáti na kandidátkách (7x), volební program (2x), kampaň (1x)
ČSSD	10	10 %	6	kampaň (4x), první den voleb (2x), volební program (1x), chování, jednání politiků (1x), kandidáti na kandidátkách (1x), volební preference (1x)
ODS	6	6 %	3	kampaň (5x), volební program (1x)
TOP 09	5	5 %	4	kampaň (2x), volební program (1x), volební preference (1x), první den voleb (1x)
NE Bruselu - ND	4	4 %	1	kandidáti na kandidátkách (4x)
Piráti	3	3 %	1	kampaň (1x), kandidáti na kandidátkách (1x), volební program (1x)
Česká suverenita	2	2 %	2	kampaň (1x), volební program (1x)
Strana zelených	2	2 %	2	kampaň (2x)
KDU-ČSL	1	1 %	1	kampaň (1x)
Vize 2014	1	1 %	1	volební program (1x)
Věci veřejné	1	1 %	1	volební program (1x)
Svobodní	1	1 %	1	volební program (1x)
NS-LEV 21	1	1 %	1	volební program (1x)
jiné ²¹	11	11 %	-	-
celkem	100	100 %	19	-

Ze srovnání četnosti, s jakou se o uvedených subjektech hovořilo, opět vyplývá, že největšího souvislého prostoru se v hlavní zpravodajské relaci dostalo zejména vládním stranám. Relace však neopomíjela ani strany opoziční. Obecně můžeme konstatovat, že analýza neukázala na nevyváženost v četnosti medializace jednotlivých stran. Větší či menší prostor, který stranám v námi sledovaném období poskytovala, vycházel z tematické agendy, kterou relace nastolovala a spíše odrážel aktuální dění v politickém i veřejném životě, než by „nahrával“ některé ze stran.

Kontext a valence výpovědí o politických subjektech

Srovnání četnosti jednotlivých subjektů není samo o sobě dostačujícím ukazatelem pro vyvození závěrů o posunutí vyváženosti směrem k těmto stranám. Vedle „hlasitosti“, kterou jsme operacionalizovali prostřednictvím indikátorů přítomnosti ve vysílání jako mluvčí-zdroj, stopáž a počet zmínek o subjektech/aktérech, bylo pro výsledný obraz jednotlivých kandidujících stran a hnutí klíčové tematické zarámování zpravodajských příspěvků, ve kterých figurovaly. Závěrem části analyzující aktéry jednotlivých příspěvků a subjektů se proto pokusíme popsat základní tematické okruhy spojované s kandidujícími stranami a jejichmi představiteli, a porovnat objektivitu, respektive vyváženost

²⁰ Ze všech zmíněných politiků/stran.

²¹ Do kategorie jiné jsme zařadili tyto bezpartijní jedince: M. Zeman, V. Klaus, zahraniční političku: C. Malmström a obecné subjekty: Brusel (EU).

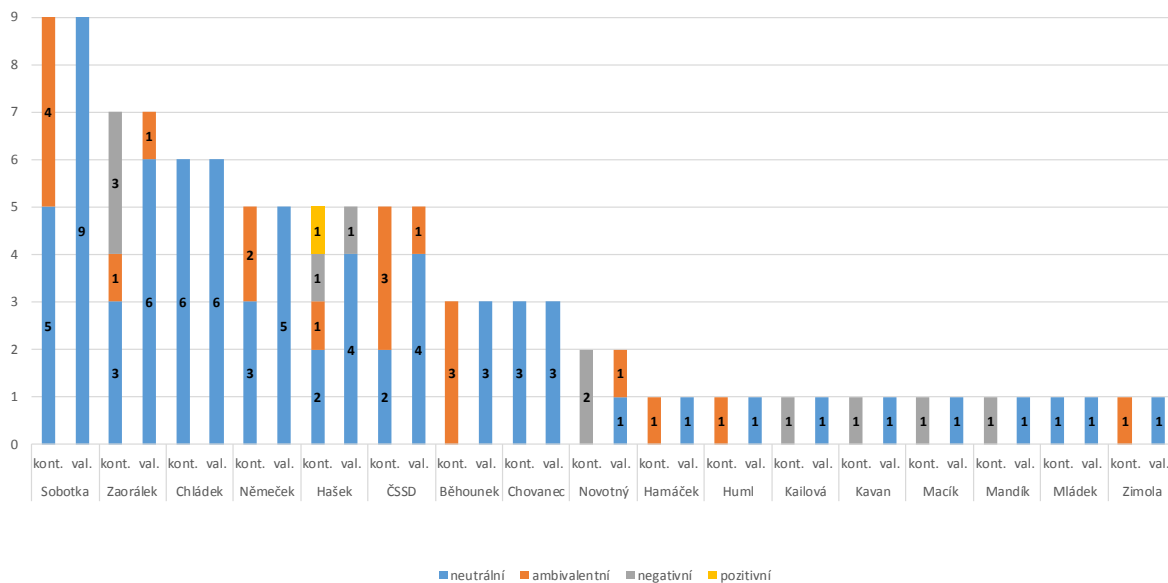
a nestrannost sledované mediální praxe. U jednotlivých výpovědí o politických subjektech uvedeme jak jejich kontext, tak případné hodnocení subjektů autorem výpovědi.

Rozbor konkrétních politických subjektů začneme stranou nejvíce medializovanou – stranou ČSSD. O ní se hovořilo celkem 63x, přičemž pouze 10x tomu bylo ve volebních příspěvcích. Příčinou nejvyšší medializace právě této strany bylo jednoznačně informování o záležitostech státní správy. Jak ukazuje graf č. 2, v politických příspěvcích byl nejčastěji zmiňován B. Sobotka, celkem o něm bylo hovořeno 9x v 7 různých příspěvcích. Ve všech případech se jednalo o příspěvky reflektující dění ve vládě. Zatímco kontext výpovědi o B. Sobotkovi byl téměř z poloviny ambivalentní, jakéhokoli hodnocení se tvůrci zpravodajství programu Televize Barrandov vyhnuli. Podobně tomu bylo i u ostatních subjektů, o kterých bylo hovořeno.

Druhým nejčastěji zmiňovaným v politických příspěvcích byl ministr zahraničí L. Zaorálek. Celkem se o něm hovořilo 7x ve čtyřech různých příspěvcích. Krom dvou příspěvků reflektujících dění na Ukrajině, ve kterých byl zmiňován v neutrálních kontextech i s neutrální valencí, se o něm hovořilo v příspěvku informujícím o dopravním přestupku (rychlé jízdě), kterého se dopustil.

S velkou četností se hovořilo také o ministrech různých resortů (Chládek, Němeček, Chovanec). Ve většině případů se jednalo o aktuální informace týkající se resortů, které řídí (stav zdravotnictví, poplatky u lékaře, státní maturity, registr přestupků). Jeden příspěvek informoval o hospitalizaci ministra Němečka. V této souvislosti připomněl také zdravotní problémy ministra Chovance po prodělané operaci.

Graf 2: Kontext a valence výpovědí o straně ČSSD a jejích představitelích v politických příspěvcích



Celkem tři příspěvky reflekovaly dění ve vnitrostranické politice ČSSD. Konkrétně se jednalo o výzvu předsedy strany Sobotky, aby představitelé ČSSD nekumulovali své politické funkce. Výzva se týkala zejména těch, kteří zastávají společně funkci poslance a např. hejtmana kraje. Hlavní zájem relace spočíval ve složení funkce poslancem M. Haškem. Této události byl věnován jeden celý příspěvek, resp. čtená zpráva. Další příspěvky tohoto tématu reflekovaly odmítnutí dvou poslanců ČSSD, J. Novotného a J. Běhounka, vzdát se jedné z funkcí. Právě ono odmítnutí bylo příčinou toho, proč o nich bylo hovořeno v negativním či ambivalentním kontextu.

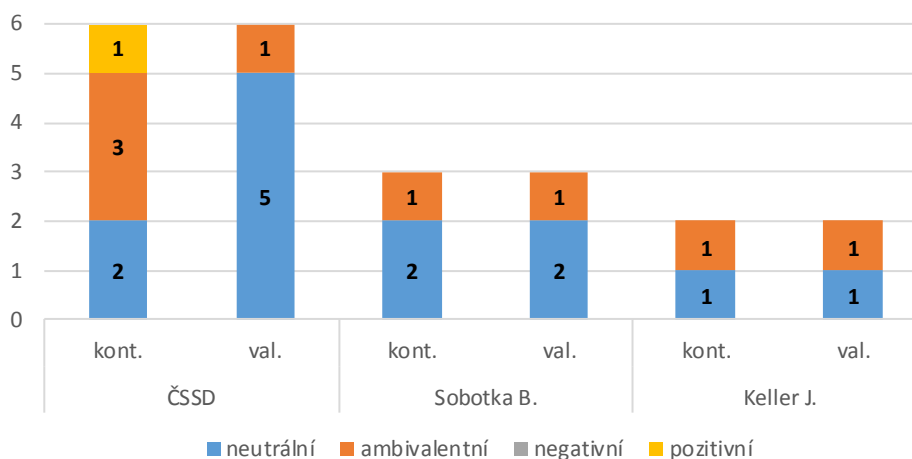
I o třech dalších představitelích ČSSD (J. Macík, V. Mandík a Z. Kailová) bylo informováno negativně. Jednalo se o jeden zpravodajský příspěvek informující o stáhnutí několika politiků ČSSD kvůli porušení povinnosti při správě cizího majetku a zneužití pravomoci úřední osoby (kauza „vítání občánků“).

Obecně však můžeme konstatovat, že ač nebyl vždy kontext výpovědí o straně ČSSD či jejich představitelích neutrální, valence těchto výpovědí ano. Jen zcela výjimečně se stalo, že by tvůrci zpravodajského příspěvku vyjádřili jakékoli hodnocení při informování o straně ČSSD či jejich představitelích.

Podíváme-li se na příspěvky volební (graf č. 3), vidíme, že nejčastěji byla strana ČSSD zmiňována obecně. Celkem se o ní hovořilo 6x, přičemž v polovině případů byl kontext výpovědí o straně ambivalentní. V prvním případě se v příspěvku informujícím primárně o stažení K. Samkové z kandidátky hnutí Úsvit přímé demokracie hovořilo o tom, že „na tom (stažení) prý mají zájem hlavně konkurenční strany jako ČSSD a ANO“. V druhém případě se jednalo o příspěvek nazvaný „Kampaň před eurovolbami vrcholí“, ve kterém reportérka krom jiných subjektů zmiňovala stranu ČSSD v souvislosti s jejím předvolebním klipem, „o tom, jak si nezaměstnaní nemohou užívat sex v práci“, který dle slov redaktorky relace vyvolal „nejvíce pobouření“. Naopak v pozitivním kontextu byla strana zmiňována, když se hovořilo o slibně vypadajících předvolebních preferencích strany. Neutrálně bylo pak o straně hovořeno v příspěvku pojednávajícím o předvolebních kampaních stran.

Jak ukazuje graf č. 3, dále se hovořilo pouze o předsedovi strany Sobotkovi a lídrovi kandidátky strany pro evropské volby Kellerovi. Četnost těchto výpovědí nebyla nikterak velká, jednalo se o pouhé zmínky v rámci několika příspěvků.

Graf 3: Kontext a valence výpovědí o straně ČSSD a jejich představitelích ve volebních příspěvcích



Druhým nejčastěji zmiňovaným subjektem bylo hnutí Úsvit přímé demokracie. Jak již bylo výše řečeno, příčinou vyšší medializace tohoto hnutí bylo několik kauz (ne příliš pozitivních), které relaci zajímaly.

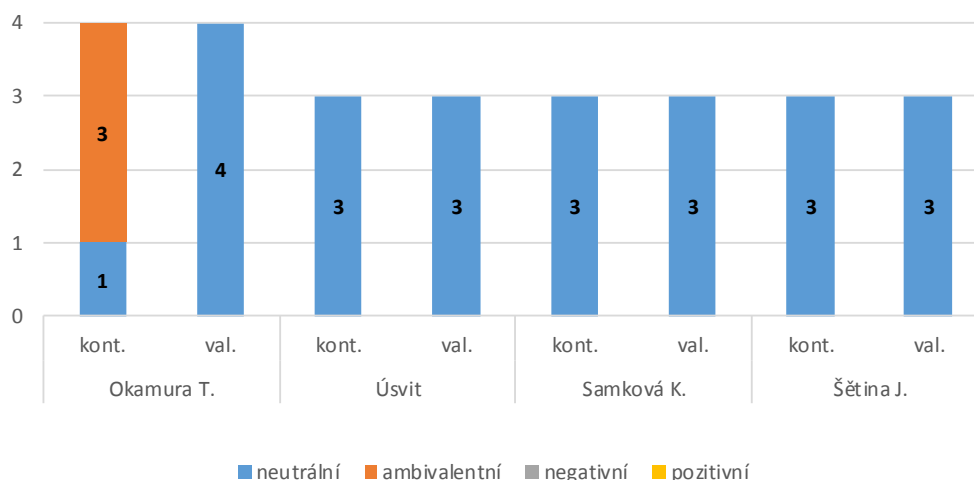
V obecně politických příspěvcích se o hnutí a jeho představitelích hovořilo celkem 13x, avšak pouze ve třech zpravodajských příspěvcích. Nejčastěji se hovořilo o předsedovi hnutí T. Okamurovi. Ten byl medializován v jediném příspěvku informujícím o soudním sporu Okamury a týdeníku Reflex kvůli výrazu „Pitomio“, kterým týdeník politika označil. Kvůli tomuto zpravodajskému příspěvku byl kontext výpovědí o Okamurovi ambivalentní. Valence výpovědí však byla vždy neutrální.

Třikrát se hovořilo o hnutí Úsvit obecně. Bylo tomu v reportáži, která reflektovala příběh člověka, který si před volbami do PS PČR 2013 vsadil u jedné sázkové společnosti na to, že se hnutí Úsvit dostane do

Poslanecké sněmovny a kvůli jistým okolnostem nevyhrál. Kontext i valence výpovědí o hnutí Úsvit byly v tomto příspěvku zcela neutrálního charakteru.

V jedné zprávě byl dále medializován poslanec za hnutí Úsvit J. Štětina (nestr.). Společně s L. Hegerem (TOP 09) byl prezentován v příspěvku s názvem „Kolik cukru mají v krvi poslanci“.

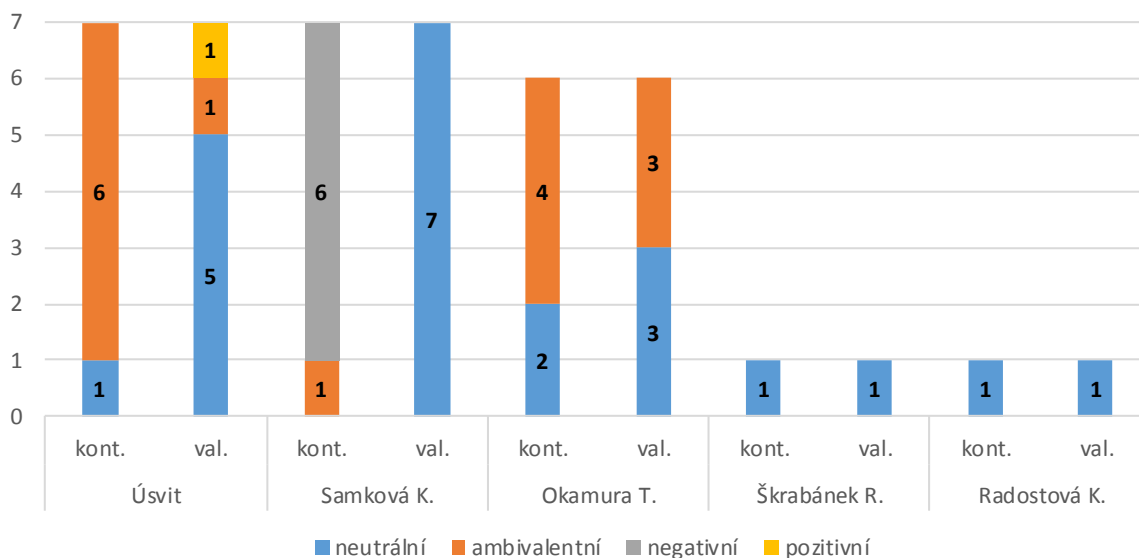
Graf 4: Kontext a valence výpovědí o hnutí Úsvit a jeho představitelích v politických příspěvcích



Četně medializované bylo hnutí Úsvit v příspěvcích volebních, celkem 22x. Nejčastěji se hovořilo jak hnutí obecně, tak o lídryni kandidátky hnutí K. Samkové. Kontext výpovědí o hnutí Úsvit i K. Samkové byl však povětšinou ambivalentní nebo negativní. Příčinou byla již zmíněná kauza týkající se odstoupení Samkové z prvního místa kandidátky hnutí Úsvit kvůli podezření z podvodu vůči České spořitelně, která se objevila v čase před volbami. Relace tuto kauzu reflektovala dvěma příspěvky, které odvysílala dne 9. a 10. 5. Právě v nich byli zmíněni i další představitelé (kandidáti) hnutí Úsvit – R. Škrabánek a L. Radostová jakožto potenciální náhradníci za K. Samkovou.

Celkem 6x ve čtyřech příspěvcích se hovořilo také o T. Okamurovi. Jak ukazuje graf č. 5, ve čtyřech případech byl kontext výpovědí o lídrovi hnutí Úsvit ambivalentní. Krom kauzy „Samková“ tomu bylo také v příspěvku nazvaném „T. Okamura proti zaměstnávání cizinců“, který reflektoval postoj hnutí k (proti) zaměstnávání imigrantů v ČR. Naopak neutrálně o něm bylo hovořeno v příspěvku informujícím o prvním dni voleb a odvolení lídrů kandidujících stran a hnutí.

Graf 5: Kontext a valence výpovědí o hnutí Úsvit a jeho představitelích ve volebních příspěvcích

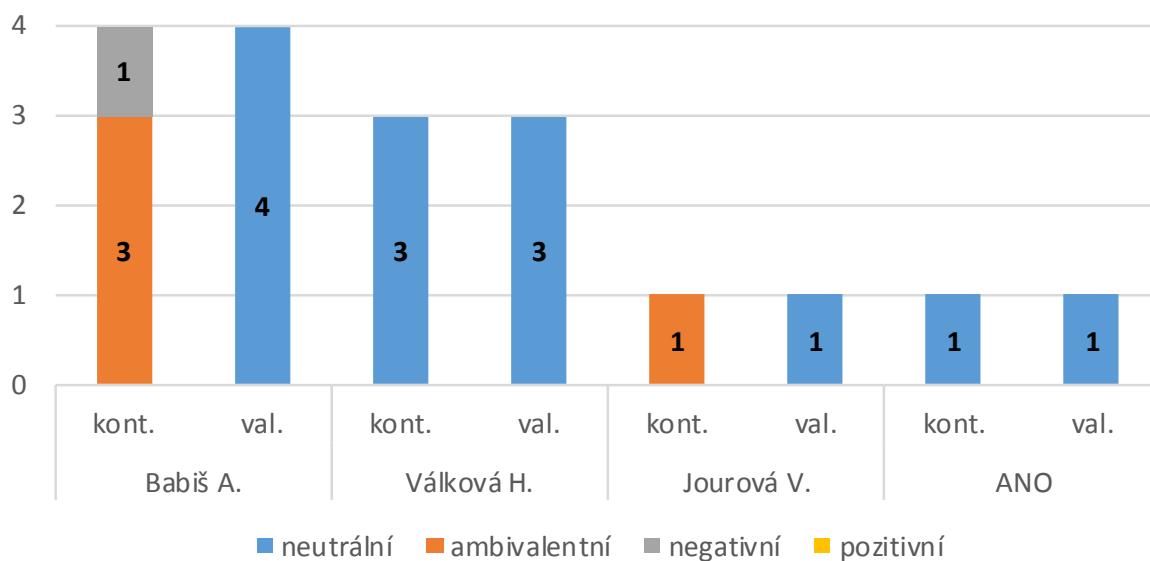


Třetím nejčastěji zmiňovaným kandidujícím subjektem bylo hnutí ANO. S větší četností bylo zmiňováno v příspěvcích volebních. V příspěvcích, které jsme kategorizovali jako obecně politické, se o hnutí ANO a jeho představitelích hovořilo celkem 9x v šesti zprávách (graf č. 6). Nejčastěji (4x) se v nich hovořilo o předsedovi hnutí a ministrovi financí A. Babišovi. Valence výpovědí o ministrovi financí byla ve všech případech neutrální, kontext výpovědí byl však povětšinou ambivalentní. Jednalo se jednak o příspěvek reflektující 100 dní vládnutí vlády B. Sobotky a jeho „časté půtky s ministrem financí A. Babišem“, a dále informace o plánovaných krocích vlády, v souvislosti s kterými byl zmiňován i A. Babiš – zdražení cigaret a zvýšení platů ústavním činitelům. Negativní výpověď o A. Babišovi pak zazněla v krátké čtené zprávě informující o tom, že prezident Zeman dostal ekologickou anticenu Ropáka a „anticenu Zelená perla za protiekologický výrok obdržel ministr financí A. Babiš“.

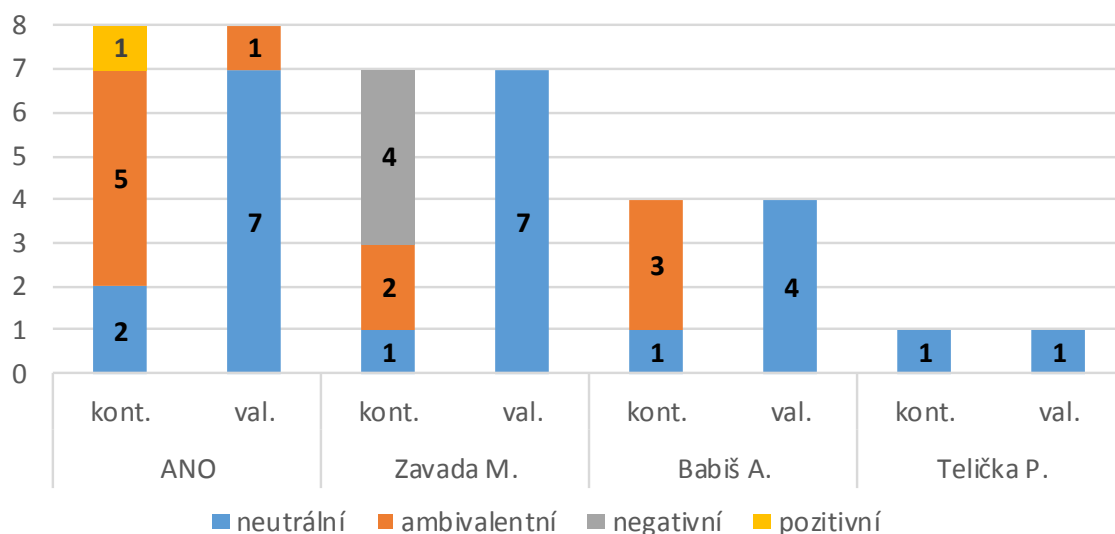
Dalšími medializovanými představiteli hnutí byly dvě ministryně vlády B. Sobotky – V. Jourová a H. Válková. Zatímco Válková byla zmiňována v souvislosti s informacemi týkajícími se jejího resortu (inspekce ve věznicích), o Jourové se hovořilo v jednom příspěvku informujícím o kauze „Budišov“²².

²² Kauza podvodného čerpání evropských dotací na opravu zámku v Budišově na Třebíčsku. V souvislosti s touto kauzou byla v roce 2006 Jourová obviněna z přijímání úplatků a na přibližně měsíc vzata do vazby.

Graf 6: Kontext a valence výpovědí o hnutí ANO a jeho představitelích v politických příspěvcích



Graf 7: Kontext a valence výpovědí o hnutí ANO a jeho představitelích ve volebních příspěvcích



Ve volebních příspěvcích bylo nejčastěji zmiňováno hnutí ANO obecně. Celkem se o něm hovořilo 8x v šesti příspěvcích (graf č. 7). Nejčastěji se o něm hovořilo v příspěvcích informujících o „průšvihů na kandidátce ANO“ – kandidátovi M. Zavadovi, který odstoupil kvůli videu, které se objevilo v předvolebním období na internetu, na kterém „jako dospívající mladík vede rasistické řeči a močí na podlahu“. Právě tato kauza byla příčinou vyšší medializace hnutí ANO ve volebních příspěvcích a zároveň ambivalentních či negativních výpovědí o hnutí ANO nebo samotném M. Zavadovi či A. Babišovi. Krom ní se hovořilo o hnutí ANO v příspěvcích medializujících kampaň hnutí (1. 5. a 16. 5.) a volební programy kandidujících subjektů (22.5.)

Další stranou čteně medializovanou jak v příspěvcích obecně politických (čteněji), tak v příspěvcích volebních byla strana TOP 09. V obecně politických příspěvcích se o ní a jejích představitelích hovořilo

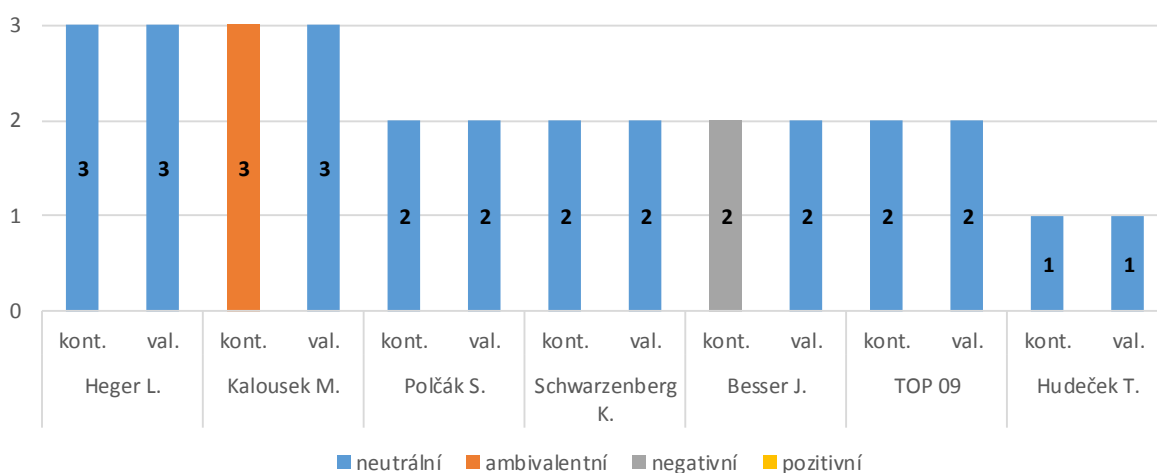
celkem 15x v sedmi příspěvcích. Kontext a valence výpovědí byly povětšinou neutrálního charakteru. V ambivalentním kontextu byl zmiňován M. Kalousek, a to v příspěvku ze dne 23. 4., když bylo informováno o tom, že vypovídal u soudu kvůli kauze tří „rebelujících“ poslanců ODS.

Kontextově negativně se hovořilo o bývalém exposlanci za TOP 09, členu strany Starostové a nezávislí, J. Besserovi²³ (nestr.) a to v souvislosti s připomenutím dopravního přestupu, kterého se měl v době svého poslancování dopustit.

Nejmedializovanějším politikem TOP 09 co do počtu zmínek byl vedle M. Kalouska exministr zdravotnictví L. Heger, o kterém se hovořilo neutrálně v příspěvku prezentujícím akci „Den diabetu“ v Poslanecké sněmovně.

Předseda strany TOP 09 byl zmiňován v souvislosti s postojem ČR k Rusku, poslanec S. Polčák v reportáži informující o opozičním návrhu týkajícím se zrušení imunity a primátor Prahy T. Hudeček v příspěvku, který informoval o 40. výročí pražského metra.

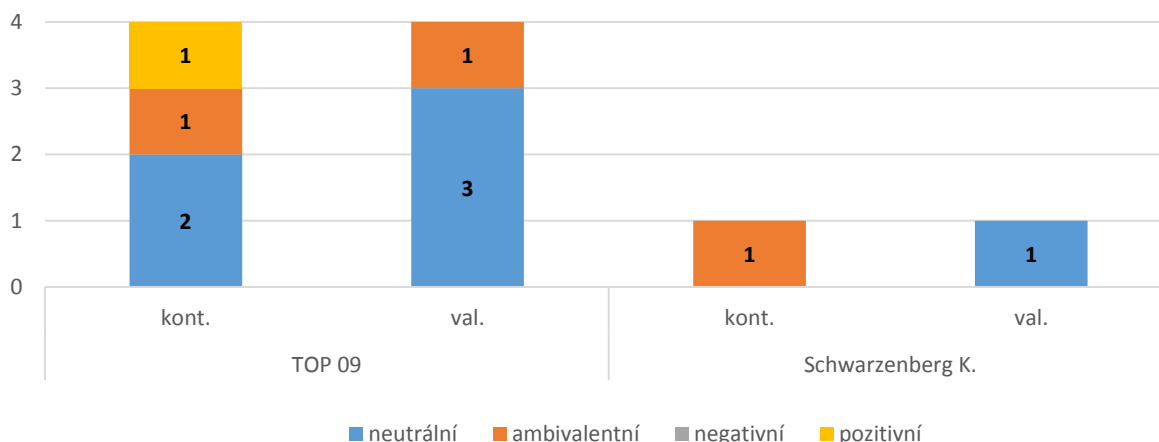
Graf 8: Kontext a valence výpovědí o straně TOP 09 a jejích představitelích v politických příspěvcích



V příspěvcích volebních byla strana TOP 09 zmiňována pouze 4x, konkrétně ve zprávách, které informovaly o kampaních (1. 5. a 16. 5.), volebních programech (22. 5.) či volebních preferencích stran (16. 5.). V příspěvku pojednávajícím o prvním volebním dni se hovořilo konkrétně o předsedovi strany K. Schwarzenbergovi. Kontext výpovědi byl však ambivalentní – výpověď připomínala v souvislosti s chybným hlasováním partnerky šéfa ANO Schwarzenbergovo zapomenutí vhodit volební lístek do urny řádně v obálce v druhém kole prezidentské volby.

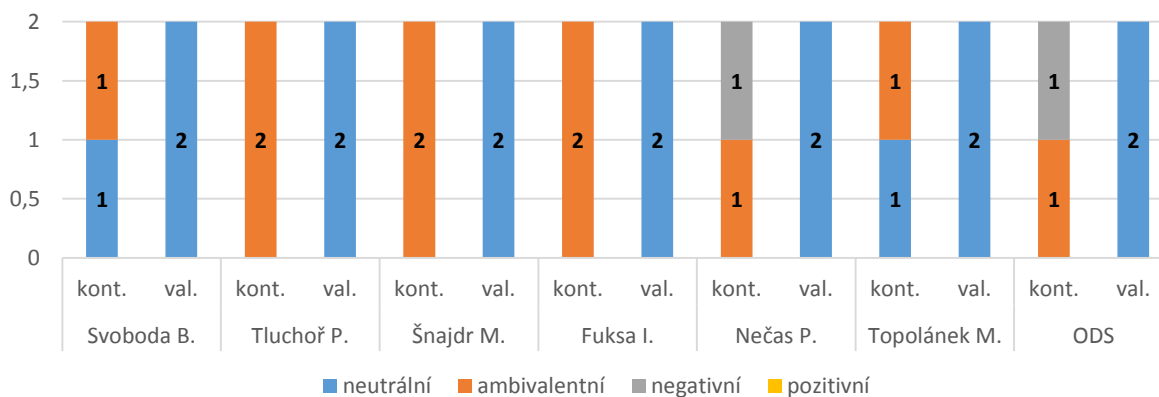
²³ Za stranu TOP 09 jsme jej zařadili z toho důvodu, že se o něm v příspěvku hovořilo jako o exministrovi kultury a exposlanci. V době, kdy byl poslancem, byl členem Poslaneckého klubu TOP 09 a Starostové (2010-2013).

Graf 9: Kontext a valence výpovědí o straně TOP 09 a jejích představitelích ve volebních příspěvcích



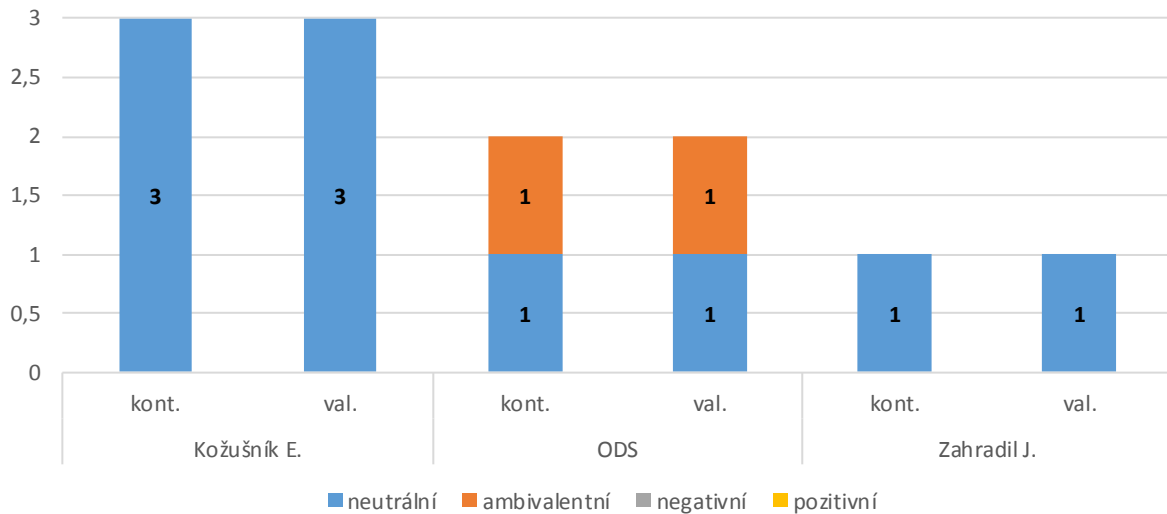
Se stejnou četností jako o straně TOP 09 a jejích představitelích bylo vypovídáno i o straně ODS, avšak v menším počtu zpravodajských příspěvků. Celkem se o ní hovořilo 20x v devíti příspěvcích, čteněji pak v obecně politických (14 ku 6). V těchto byl ve většině případů kontext výpovědí o představitelích ODS ambivalentní. Příčinou byly mnohé korupční kauzy (kauza J. Nagyová, kauza uplácení tří poslanců, kauza stíhaček Gripen), v souvislosti s kterými byli zmiňováni.

Graf 10: Kontext a valence výpovědí o straně ODS a jejích představitelích v politických příspěvcích



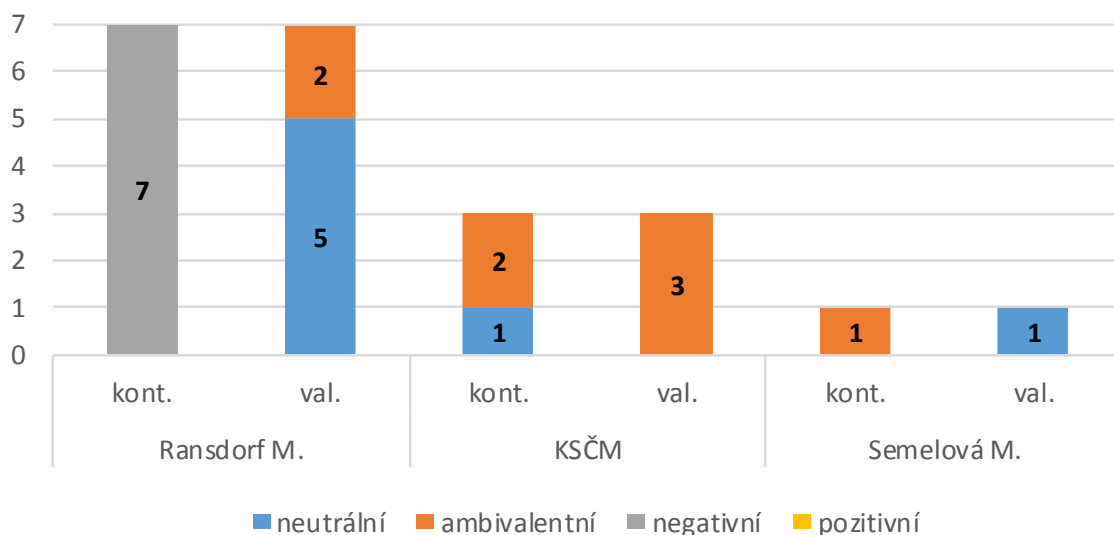
Naproti tomu výpovědi volebních příspěvků o straně ODS a jejích reprezentantech byly kontextově i valenčně neutrální. Strana byla prezentována pouze ve třech příspěvcích. První dva refletovaly předvolební kampaně kandidujících subjektů (1. a 16. 5.). Třetí příspěvek informoval o absurdnostech ve volebních programech stran a hnutí (22. 5.).

Graf 11: Kontext a valence výpovědí o straně ODS a jejích představitelích ve volebních příspěvcích



Poslední kandidující stranou, které se dostalo relativně větší pozornosti v příspěvcích volebních, byla strana KSČM. V obecně politických příspěvcích se o ní hovořilo pouze jedenkrát – v reportáži prověřující, zda politici v práci nepijí alkohol, konkrétně mezi několika prověřovanými byla i poslankyně KSČM M. Semelová, která se však testu na alkohol odmítla zúčastnit. Ve volebních příspěvcích se nejčastěji hovořilo o europoslanci M. Ransdorfovi, který byl, resp. jeho dluhy, hlavním tématem jednoho celého příspěvku. V ostatních případech byla strana KSČM letmo zmiňovaná v příspěvku o kampaních stran (16. 5.) a „programových absurditách“ (22. 5.).

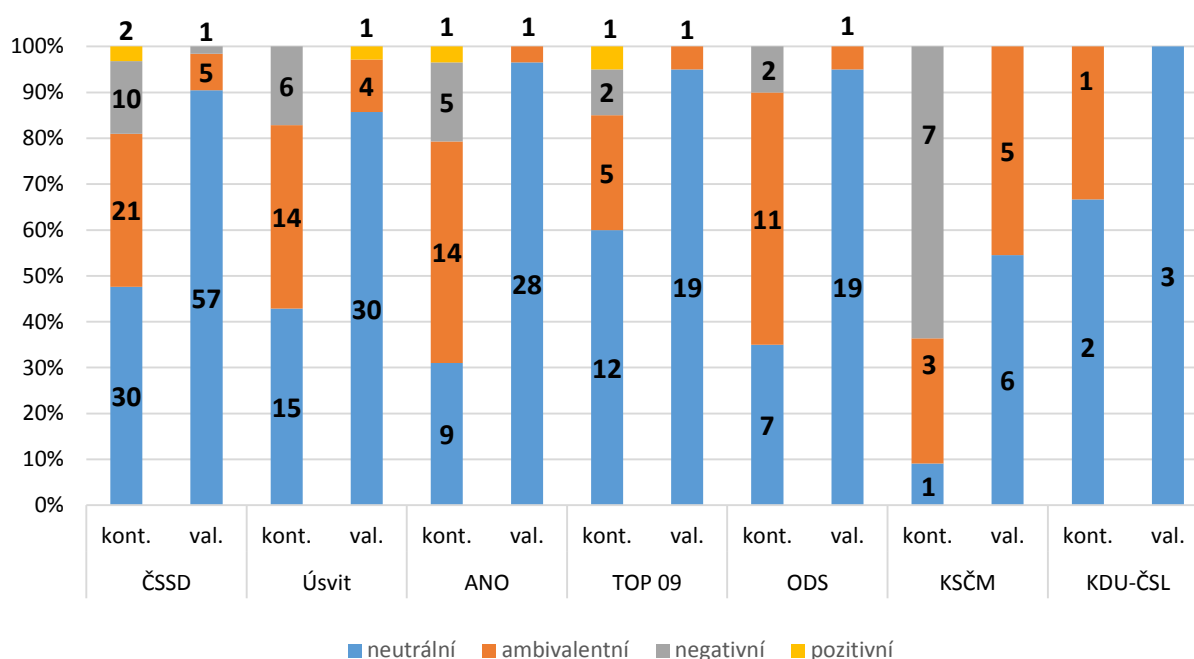
Graf 12: Kontext a valence výpovědí o straně KSČM a jejích představitelích



Ostatní kandidující subjekty dostaly v relaci ve sledovaném období buď zanedbatelný prostor, nebo byly zcela opomenuty. Ty, kterým se prostoru dostalo (KDU-ČSL, Strana zelených, Strana svobodných občanů, Česká pirátská strana, NE Bruselu – ND, Víze 2014, Věci veřejné, NS-LEV 21, Česká suverenita, Moravané) byly zmíněny pouze, dalo by se říci, náhodně, v rámci kusých informací v jedněch příspěvcích.

Analýza distribuce zmínek o jednotlivých politických subjektech indikuje, jak daná relace reflektuje a manifestuje míru jejich relevance. Shrňeme-li výše popsané, největší prostor věnovala relace stranám zastoupeným v Poslanecké sněmovně, přičemž rozdíly v četnosti medializace mezi nimi vycházely z nastolované agendy zpravodajské relace. Podíváme-li se na srovnání četnosti, s jakou se hovořilo o nejmedializovanějších subjektech, společně s kontextem a valencí, vidíme, že o těchto stranách relace informovala relativně vyváženě. O všech subjektech bylo vypovídáno jak v neutrálních kontextech, tak v kontextech negativních či ambivalentních. Ačkoli byly některé strany medializovány v negativních kontextech s větší četností než strany jiné, analýza nezaznamenala žádné tendence ukazující na účelové znevýhodňování některých stran v relaci či naopak jejich protežování.

Graf č. 13: Kontext a valence výpovědí o politických subjektech



4 HLAVNÍ ZÁVĚRY ANALÝZY

V rámci všech příspěvků relace Naše zprávy prezentujících politické subjekty v období od 23. 4. 2014 do 23. 5. 2014 bylo možné vyčlenit dvě tematické skupiny – příspěvky či bloky věnované volební tematice a příspěvky věnující pozornost různým politickým faktům obecně. Příspěvky těchto dvou kategorií tvořily společně přibližně 13 % v celkové struktuře příspěvků zpravodajské relace sledovaného období. S větší četností bylo informováno o skutečnostech obecně politických. Volební tematice se hlavní zpravodajská relace programu Televize Barrandov nevěnovala nikterak komplexně ani uceleně, ba spíše okrajově.

Zpravodajská relace reflektovala v předvolebním období více či méně 16 politických subjektů – ČSSD, ANO, ODS, TOP 09, Úsvit přímé demokracie, KSČM, KDU-ČSL, Věci veřejné, NE Bruselu, Českou pirátskou stranu, NS-LEV 21, Stranu zelených, Českou suverenitu, Stranu svobodných občanů, Moravany a stranu Víze 2014.

Největšího souvislého prostoru se v hlavní zpravodajské relaci dostalo zejména stranám a hnutím zastoupeným v Poslanecké sněmovně, tedy ČSSD, ANO, TOP 09, ODS, KSČM, KDU-ČSL, Úsvitu přímé

demokracie. S větší frekvencí pak byly medializovány strany vládní koalice, s výjimkou strany KDU-ČSL, jejíž medializace byla spíše nízká. V obecně politických příspěvcích vystupovali představitelé jednotlivých stran a hnutí výhradně v souvislosti s aktuálním politickým či veřejným děním. Z toho důvodu byla nejvíce medializovanou stranou strana ČSSD, která byla prezentována nejčastěji ve spojitosti s děním ve vládě a státními záležitostmi.

Rovněž příspěvky tematizující volby reflektovaly aktuální kauzy týkající se kandidujících subjektů. Z toho důvodu bylo nejvíce medializovaným subjektem hnutí Úsvit přímé demokracie a hnutí ANO, kterých se týkaly pro média atraktivní kauzy jejich odstoupených kandidátů (kauza „Samková“, kauza „Zavada“). Nebýt těchto dvou kauz, byla by medializace subjektů PS PČR ve srovnání s jejich procentuálním zastoupením v Parlamentu ČR zcela vyvážená. O ostatní, méně etablované subjekty kandidující ve volbách do EP, relace neprojevovala zájem. Pokud některé takové medializovala, jednalo se o pouhé zmínky v rámci jedněch příspěvků.

Tematická agenda politických i volebních příspěvků nebyla příliš rozmanitá. Jak v případě obecně politických příspěvků, tak v případě příspěvků volebních, vybírali jejich tvůrci spíše témata aktuální a divácky atraktivní pro co nejširší diváckou veřejnost. Nejčastějšími zpravodajskými hodnotami příspěvků byly konflikt a negativita. Zpravodajská relace nevykazovala ambice zpracovat téma nadcházejících voleb systematicky a komplexně, v žádném případě to nebylo ani její prioritní téma. Ve svých zpravodajských příspěvcích se relace nepouštěla do žádných hlubších analýz, nesnažila se o prezentaci kandidujících subjektů ani jejich volebních programů. Jediný příspěvek pojednávající o volebních programech kandidujících uskupení prezentoval pouze některé vybrané body programů „velkých“ či etablovaných stran, a to navíc tím způsobem, že jednotlivé body karikoval. Taktéž příspěvky prezentující kandidující osobnosti byly do zpravodajství vybrány spíše z toho důvodu, že „příběh“ těchto osobností obsahoval potenciál konfliktu, než proto, aby byly mediální prezentací nějakým způsobem zvýhodněny.

Souhrnně vzato můžeme konstatovat, že ač předvolební vysílání hlavní zpravodajské relace programu Televize Barrandov vykazovalo inklinaci k bulvarizaci zpravodajství a s tím související depolitizaci či trivializaci politických témat, ve svém celku bylo v zásadě nestranné a vyvážené. Rovněž obsah a zpracování žádného z jednotlivých analyzovaných příspěvků nezavdal příčinu k domněnce, že by svou nevyvážeností či neobjektivitou poškodil či skrytě stranil některému z politických subjektů či konkrétních politiků. Předvolební vysílání relace tak bylo v souladu se zákonem o vysílání.

Seznam příloh

Příloha 1: Přehled analyzovaných příspěvků obecně politické tematiky

Příloha 2: Přehled a transkripce analyzovaných příspěvků volební tematiky

Příloha 3: O kom se hovořilo v politických zpravodajských příspěvcích?

Příloha 4: O kom se hovořilo ve volebních zpravodajských příspěvcích?

Příloha 5: Preference stran pro volby do EP dle CVVM a společnosti SANEP

Příloha 1: Přehled analyzovaných příspěvků obecně politických příspěvků

datum	název příspěvku
23. 4. 2014	Přetáčení tachometrů bude trestným činem
23. 4. 2014	Kalousek vypovídal u soudu v kauze tří rebelujících exposlanců ODS
23. 4. 2014	Stíhání několika politiků
23. 4. 2014	Zkreslená čísla o nových datech
24. 4. 2014	Bojuje o čtvrtmilionovou výhru
24. 4. 2014	Politici na dvou židlích
24. 4. 2014	Exsenátor mohl mít ve vězení přístup k počítači
24. 4. 2014	Reportér dal dýchnout politikům
25. 4. 2014	Běhounek zůstane sedět na dvou židlích
25. 4. 2014	Zeman dostal „ropáka“
26. 4. 2014	100 dní Sobotkovy vlády
26. 4. 2014	Poslanecká cestovní kancelář
26. 4. 2014	Dostane Zeman nobelovku?
26. 4. 2014	Minimální mzda by měla růst
27. 4. 2014	Poplatky u lékaře
28. 4. 2014	Státní pomoc pro Paskov
29. 4. 2014	Tibet je neoddělitelnou součástí Číny (Zaorálek)
29. 4. 2014	Po chodníku nebo jen po silnici?
30. 4. 2014	Michal Hašek už není poslanec
1. 5. 2014	Přichází soumrak antibiotik
2. 5. 2014	Lékaři opět hrozí
2. 5. 2014	Maturity 2014 odstartovaly
2. 5. 2014	Uprchlý architekt předán zpět do Česka
3. 5. 2014	Čech zajatý na Ukrajině je volný
3. 5. 2014	Vláda plánuje zvýšení platů ústavních činitelů
4. 5. 2014	Návrat ze zajetí
4. 5. 2014	Až 16 let pro zdrogovaného řidiče
5. 5. 2014	Zrušení imunity? Vláda je proti
5. 5. 2014	Německý prezident v Praze
6. 5. 2014	Metro vyjelo poprvé před 40 lety
7. 5. 2014	Zeman chválí škodováky
7. 5. 2014	Charita platí více než partaje
8. 5. 2014	69 let od konce války
9. 5. 2014	Václav Klaus dorazil na ruskou ambasádu při příležitosti oslav Dne vítězství
9. 5. 2014	Metro vyjelo poprvé před 40 lety
11. 5. 2014	První půl roku na svobodě
11. 5. 2014	Půl roku na svobodě: pokračování v živém vstupu
11. 5. 2014	Česko chce tvrdší bič na Rusy
13. 5. 2014	Důchodová komise
13. 5. 2014	Důl Paskov
13. 5. 2014	Konec mlsání o přestávkách?
14. 5. 2014	Soud zprosti exministra Bartáka viny

14. 5. 2014	Dopravní problém ministra Zaorálka
15. 5. 2014	Kauza pandury
18. 5. 2014	Policie v exekuci
18. 5. 2014	Větší bezpečnost pro zaměstnance v rizikových ústavech
19. 5. 2014	Krizové linky volají o pomoc
19. 5. 2014	Jediný krok a stovka politiků před soudem
20. 5. 2014	Už nechce být „pitomio“
20. 5. 2014	Kolik cukru mají v krvi poslanci
21. 5. 2014	Ministr Němeček v nemocnici
21. 5. 2014	Zdražení cigaret
21. 5. 2014	Výjimky pro nekvalifikované učitele
22. 5. 2014	Poslanci chystají nový parkovací zákon
22. 5. 2014	Zeman chce vyznamenat Wintona
23. 5. 2014	Ministryně na další inspekci

Příloha 2: Přehled a transkripce analyzovaných příspěvků volební tematiky

datum	název příspěvku
27. 4. 2014	Průšvih na kandidátce ANO
28. 4. 2014	Politik skončil kvůli videu z mládí
29. 4. 2014	Prezident a exprezident o unii
1. 5. 2014	Politici svátek práce milují
5. 5. 2014	Projevů nenávisti přibývá
6. 5. 2014	Tomio Okamura proti zaměstnávání cizinců
9. 5. 2014	Myslivci nechtějí přijít o zbraně
9. 5. 2014	Samková má co vysvětlovat
10. 5. 2014	Ransdorf přišel o byt
10. 5. 2014	Pochod za marihuanu
10. 5. 2014	Hnutí Úsvit stáhlo Kláru Samkovou z kandidátní listiny
16. 5. 2014	Kampaň před eurovolbami vrcholí
16. 5. 2014	Předvolební spot Dánska se postaral o poprask
22. 5. 2014	Do europarlamentu s absurdity
22. 5. 2014	Volby do Evropského parlamentu odstartovali dnes ráno Nizozemci a Britové
23. 5. 2014	Češi dnes úderem čtrnácté hodiny začali volit do Evropského parlamentu
23. 5. 2014	Většina politiků už odvolila
23. 5. 2014	Nejmladší a nejstarší Češi volí
23. 5. 2014	Volí celá Evropa

27. 4. 2014

1. Reportáž, „Průšvihář na kandidátce ANO“, v 7. minutě od začátku pořadu (0:07:08)

Transkripce:

René HNILIČKA, moderátor

Na kandidátce hnutí ANO pro Evropské volby figuruje i student Milan Zavada, mladík, který se podle časopisu Týden uměl v době dospívání pořádně rozparádít. Na internetu koluje video z večírku, na které teď Zavada rozhodně není moc hrdý. A brání se tím, že šlo o klukovinu.

/ Ukázka /

Josef HYMPL, redaktor

Tak takhle to vypadá, když někoho nepříjemně dostihne vlastní minulost. Kandidát hnutí ANO do evropských voleb Milan Zavada se ještě jako student nechal natáčet při rasistických řečech a zpívání nacistické hymny. Na domácím videu ovšem mladík předvádí i divočejší věci. Podle Zavady jde o hříchy mládí. Nyní prý žije spořádaně a skoro nepije.

Milan ZAVADA, kandidát ANO č. 26

No, tak prostě jsem byl normální puberták, akorát jsem vyrůstal v době, kdy prostě už měli všichni, že jo, foťáky a takhle. Tak svojí prací v nemocnici nebo pro různé charity jsem to morální společnosti jako splatil mnohem víc jakoby. Já prostě v tomhle mám čistý svědomí.

Josef HYMPL, redaktor

V tom, kdo stojí za zveřejněním videa a jeho současnými problémy, má jasno.

Milan ZAVADA, kandidát ANO č. 26

Já prostě od včerejška jenom prostě jsem se ocitnul v úplně nejčernějším snu. Ale osobní pomsta je z úplně jiných důvodů. Tohle není vůbec jako snaha mě politicky zdiskreditovat. To je prostě čistě osobní spor s mojí bývalou přítelkyní.

Josef HYMPL, redaktor

Politická kariéra Milana Zavady vzala rychlý konec. Dnes bylo rozhodnuto o jeho stažení z kandidátky hnutí ANO.

Lucie KUBOVIČOVÁ, mluvčí ANO

My jsme se o té věci dozvěděli včera, s panem Zavadou jsme se okamžitě spojili, navrhli jsme mu okamžitou rezignaci, on ji přijal a zítra ji jde podat oficiálně na ministerstvo vnitř v 8 hodin ráno.

Milan ZAVADA, kandidát ANO č. 26

Mrzí mě to. Víte co, že prostě jsem se takhle konečně našel, fakt jsem začal dělat to, co mě baví a zničí mě tohle to.

Josef HYMPL, redaktor

K razantnímu postupu se hnutí rozhodlo až poté, co se o Zavadovu minulost začal zajímat časopis Týden. Pro televizi Barrandov Josef Hympl.

28. 4. 2014

1. Reportáž „Politik skončil kvůli videu z mládí“, v 1. minutě od začátku pořadu, (0:01:22)

Transkripce

Kristýna FANTOVÁ, moderátorka

Kandidát hnutí ANO do nadcházejících evropských voleb Milan Zavada dnes odstoupil z kandidátky a to kvůli videu, na kterém jako dospívající mladík vede rasistické řeči a močí na podlahu.

Miroslav VAŇURA, moderátor

Na jeho případ upozornil časopis Týden. Předseda ANO Andrej Babiš si nechal video poslat a okamžitě zareagoval. Hnutí už nechce mít se Zavadou nic společného.

Josef HYMPL, redaktor

Natáčíte se na divokých večírcích na mobilní telefony? Měli byste si dát velmi dobrý pozor, co v takových chvílích vyvádíte. Může se vám to pořádně vymstít. Svě by o tom mohl vyprávět tříadvacetiletý Milan Zavada, který kvůli pět rok starému videu přišel o velmi slibně se rozvíjející politickou kariéru. Dnes odstoupil z voleb. Sem do budovy ministerstva vnitra na Pražského povstání přišel Milan Zavada složit svoji kandidaturu po osmé hodině ráno.

/ Ukázka /

Milan ZAVADA, bývalý kandidát do europarlamentu

Prostě jsem přišel úplně o všechno, na čem mi záleželo a holt vyústění je takový, jaký je, jako já už s tím nic neudělám a jako odstoupil jsem sám a dobrovolně.

Josef HYMPL, redaktor

Odchod je pro mladého politika o to bolestnější, že v posledních týdnech se v předvolební kampani velmi angažoval. I když sám figuroval na nevolitelném místě, pomáhal s organizací akcí pro lídra ANO Pavla Teličku. V budoucnu se s ním prý počítalo pro manažerskou funkci.

Milan ZAVADA, bývalý kandidát do europarlamentu

Mě nejvíc mrzí na tom, že nikoho nezajímá, jako co jsem udělal od té doby, kam jsem se posunul, co jsem prostě získal, co jsem udělal, všechny jenom zajímá, jak jsem se prostě támhle jednou nebetyčně opil a holt jsem udělal video, o kterém jsem vůbec nevěděl, že prostě existuje to video

Josef HYMPL, redaktor

Po zveřejnění článku v Týdnu a zhlédnutí inkriminovaného videa, nemělo vedení ANO včele s Andrejem Babišem pro Zavadovo skotačení v dospívání žádné omluvy. A neskončilo jenom u odstoupení z kandidátky.

Lucie KUBOVIČOVÁ, mluvčí ANO

V tuto chvíli nebude ani dál spolupracovat s hnutím ANO.

/ Ukázka /

Milan ZAVADA, bývalý kandidát do europarlamentu

*-----
To rozhodnutí plně chápu a respektuju a myslím si, že potom, co jsem viděl to video, tak k tomu ani není co říct jako.*

Josef HYMPL, redaktor

*-----
Zavadův případ ukazuje, že opilecké blbnutí se nemusí vyplatit. Ale ruku na srdce, kdo z vás na nějakém divočejším videu nevystupuje.*

/ Ukázka /

Josef HYMPL, redaktor

*-----
Ne každý se hrne do politiky a navíc hajlování a nacistické písničky jsou přece jen za hranou. Pro TV Barrandov - Josef Hympl.*

29. 4. 2014

1. Reportáž, „Prezident a exprezident o Unii“, ve 13. minutě od začátku pořadu (0:13:04)

Transkripce:

Kristýna FANTOVÁ, redaktorka

*-----
Pozitíí uplyne přesně deset let od vstupu České republiky do Evropské unie. Přineslo nám členství prosperitu a stabilitu, anebo jsme jenom spíše takovou ozdobou na krku mnohem mocnějších evropských velmocí?*

Miroslav VAŇURA, moderátor

*-----
Bývalý český prezident Václav Klaus i jeho nástupce, tedy nástupce na Hradě Miloš Zeman na to mají velmi rozdílné názory. Ostatně, poslechněte si je.*

Josef HYMPL, redaktor

*-----
Když v lednu 1996 oficiálně žádal kabinet tehdejšího premiéra Václava Klause o vstup do Evropské unie v memorandu, popisoval, že si uvědomuje prospěšnost a nezvratnost procesu evropské integrace. Osmnáctiletý odstup a Lisabonská smlouva ovšem vnímání Evropské unie pozdějšího prezidenta velmi změnila.*

Václav KLAUS, exprezident ČR

*-----
Je řada pozitivních věc našeho "návratu" do Evropy, ale máme bohužel strach, že v tom desetiletí je spousta dalších věcí, které jsou spíše návratem do režimu a systému, který jsme v listopadu 1989 opustili.*

Josef HYMPL, redaktor

A jak vidí bývalý prezident působení České republiky uvnitř samotné EU?

Václav KLAUS, exprezident ČR

To já teda musím brutálně říci, že vliv vnímáme nulový, i když si dnešní pan premiér sebevědomě myslí, že ten náš vliv tam je velký. Nikoliv.

Josef HYMPL, redaktor

Desáté výročí vstupu České republiky do Evropské unie dnes hodnotil na žofínském fóru prezident Miloš Zeman.

Miloš ZEMAN, prezident ČR

A já si myslím, že je to dobře, protože kdybychom byli na periferii tohoto soustátí, nebo dokonce vně, tak by to znamenalo, že s námi nikdo nepočítá, nikdo s námi nekomunikuje a také nikdo nám nepomáhá. Přes všechny zápory, které jsem při svém nedávném projevu v Evropském parlamentu uvedl, považuji vstup do Evropské unie za velké pozitivum.

Josef HYMPL, redaktor

Čeští prezidenti mají na roli naší země v EU rozdílný názor. O tom, jaký máte vy osobně, můžete rozhodnout již na konci května, kdy se konají další volby do europarlamentu. Pro TV Barrandov - Josef Hympl.

1. 5. 2014

1. Reportáž, „Politici Svátek práce milují“, ve 3. minutě od začátku pořadu (0:03:08)

Transkripce:

Petr PŘEVRÁTIL, moderátor

První květen slavili tradičně i politici. Nechyběly klobásy, pivo, ani muzika. Letos si dali na oslavách obzvlášť záležet.

Tereza JEMELÍKOVÁ, moderátorka

Někde se vzpomínalo na dělnické povstání, jinde se zase mluvilo o lásce. Ústředním tématem ale byly evropské volby.

/ Ukázka /

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Socialisté si Svátek práce nikdy nenechají ujít.

Bohuslav SOBOTKA, předseda vlády

My jaké sociální demokraté tento svátek slavíme skutečně tradičně a dlouhé desítky let.

nejmenovaná osoba

Užívám si to fantastický počasí, je nádherná pohoda tady. Mě se tady dneska líbí, ženský jsou tady.

nejmenovaná osoba

Pro mě je to stranická akce a jinak jsou tady hezký děvčata, dobrý pivo, tak je to v pořádku.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

O pivo ani dechovku ale letos zrovna tolik nešlo. Není tak náhodou, že Sobotka vystupoval i s kandidátskou jedničkou do evropských voleb.

/ Ukázka /

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Hnutí ANO se na Vinohradech obešlo bez plamenných politických projevů. Vsadili na soutěže pro děti, zvířátka a cukrovou vatu.

/ Ukázka /

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Zato komunisti dorazili na pražské Výstaviště zavzpomínat na staré dobré časy totality v hojném počtu.

Milouš JAKEŠ, bývalý tajemník ÚV KSČ

Tehdá to bylo budovatelský a dnes je to vlastně vyslovení odporu proti tomu co tu je a co se tu děje.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Naopak opoziční TOP 09 pojala první květnový den jako svátek lásky. Petřín, srdíčka a soutěž v líbání. Na Svátek práce si prý moc nepotrpí.

Karel SCHWARZENBERG, předseda strany TOP 09

Ti všichni už zapomněli, kdo to jako státní svátek u nás zavedl. Adolf Hitler za protektorátu.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Že jde o kampaň, se netajil snad akorát europoslanec za ODS Jan Zahradil.

Jan ZAHRADIL, europoslanec, /ODS/

Tak je to kampaň, to si nebudeme namlouvat. Volby do Evropského parlamentu jsou za tři neděle.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Svátek práce, nebo svátek lásky? Šéf hnutí Úsvitu nejprve vybízel k boji proti nepřizpůsobivým imigrantům, pak nabízel své kandidáty. Jindy draze oblečený poslanec si dnes za outfit zvolil zelenkavé tepláky.

/ Ukázka /

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Pro TV Barrandov - Vendula Kalhausová.

5. 5. 2014

1. Reportáž, „Projevů nenávisti přibývá“, v 1. minutě od začátku pořadu (0:01:33)

Transkripce:

René HNILIČKA, moderátor

Verbálních útoků na židovskou komunitu v Česku přibývá a to hlavně na internetu. Informaci dnes ve své výroční zprávě zveřejnila židovská obec.

Žaneta MUCHOVÁ, moderátorka

Ta zmiňuje také třeba případ šikanování židovského žáka, nebo hajlování u židovských škol, pojmenovaných podle amerického podnikatele Ronalda Laudera.

René HNILIČKA, moderátor

Sílicí antisemitismus dokazuje podle Židovské obce i seznam, který se nedávno objevil na internetu. Upozorňuje na něj také aktuální vydání časopisu Týden. Každý den v tomto seznamu přibude jedno nové židovské jméno.

Martin ŠTĚRBA, redaktor

Pražská židovská obec loni objevila na internetu víc než 150 nenávistných textů, zaměřených proti Židům. O rok dřív jich bylo pouze 58. Útočníci píší články, vyvolávají diskuse a bombardují internet. Podle židovské obce za to mohou předsudky a mýty o Židech.

Eva LORENCOVÁ, místopředsedkyně židovské obce

Určitě v tom hraje roli dostupnost internetu, přivykání na něj, ale zdá se, že to může být i přesouvání aktivit extrémní pravice na ten internet.

Martin ŠTĚRBA, redaktor

Proti židovské obci brojí i mladý novinář a začínající politik Adam Bartoš a jeho web Čechy Čechům. V seznamu, který na něj zveřejňuje, se každý den objeví další nové židovské jméno.

Adam BARTOŠ, autor webu Čechy Čechům

Za prvé to není žádný seznam, je to encyklopedie významných židovských osobností, umělců, politiků a já nevím podnikatelů. Lidí, kteří pracují v mediálním světě a tak já jsem si řekl, že udělám takovou věc a trochu tomu pomohu a ta významná jména začnu dávat dohromady.

Martin ŠTĚRBA, redaktor

Do židovského seznamu už Bartoš zařadil řadu osobností společenského života. Režiséra Jana Hřebejka, katolického kněze Tomáše Halíka, nebo bulvárního novináře Pavla Novotného.

Pavel NOVOTNÝ, bulvární novinář

Každý člověk, kterej dělí lidi podle rasy, podle barvy pleti, nebo podle přesvědčení je prvok, je chudák a prvok a lidi by se měli dělit na dobrý a špatný - ne na bílý a černý, nebo Židy a ne Židy.

Tomáš HALÍK, katolický kněz

On si někde přečetl, že se moje maminka za svobodna jmenovala Vimrová. Tak jsem pro něj Žid, Nemá cenu se zabývat panem Bartošem, je to odpad, sedlina lidské společnosti.

Martin ŠTĚRBA, redaktor

Bartoš se netají tím, že má názorově blízko k bývalého prezidentovi Václavu Klausovi, se kterým se osobně zná. Exprezident ale dává od Bartoše ruce pryč.

Václav KLAUS, exprezident ČR

Považoval jsem od něho za velký omyl vstoupit do politiky. To, jak se ukazuje, jeho postoje radikalizovalo a zájem co nejradikálnějšími výroky získat voliče ho vede k velmi podivným výrokům.

Martin ŠTĚRBA, redaktor

Texty Adama Bartoše už řeší i policie. Je tedy možné že antisemické Bartošovy aktivity nakonec skončí i u soudu. Pro TV Barrandov - Martin Štěrba.

6. 5. 2014

1. Reportáž, „Tomio Okamura proti zaměstnávání cizinců“, v 9. minutě od začátku pořadu (0:09:14)

Transkripce:

René HNILIČKA, moderátor

Cizinci berou nezaměstnaným Čechům práci. Tato teze je při kampani doprovázející volby do europarlamentu slyšet čím dál víc. Nejhlasitěji proti zaměstnávání cizinců bojuje Úsvit Tomia Okamury.

Žaneta MUCHOVÁ, moderátorka

Některé organizace, které s emigranty u nás pracují, kampaň odsuzují. Podle nich je dvojsečná, do zahraničí totiž zase odjíždí za prací desetitisíce Čechů.

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Dvaadvacetiletý Láďa si práci v cizině pochvaluje. V Americe strávil tři měsíce jako obsluha autodráhy. Že by coby Čech bral práci Američanům, si nemyslí. Pracoval za minimální mzdu.

Ladislav ZBOŽÍNEK, pracující v cizině

Vydělal jsem si - bylo to 7 a půl dolarů na hodinu. Taková místa obsazují z větší části cizinci, já jsem tam osobně dělal se čtyřma Portorikáncema, takže za tu minimální mzdu Američani nejsou ochotni pracovat.

/ Ukázka /

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

A tohle už je předvolební klip Úsvitu přímé demokracie. V Česku tvoří migranti pouze čtyři procenta obyvatel. Okamura se i přesto domnívá, že regulace počtu cizinců, kteří sem podobně jako Láďa do Ameriky jezdí například z chudší Ukrajiny, by pomohla naší ekonomice.

Monika KORÁBOVÁ, poradna pro integraci

No tak to je samozřejmě nesmysl že jo, všichni víme, že to jsou pracovní místa, který vesměs český občan odmítají, takže to je asi víceméně podobný model, jako v jiných evropských zemích.

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Podle Okamury není pravda, že by Češi odmítali hůře placená místa, jako jsou třeba dělníci, nebo prodavači.

Tomio OKAMURA, předseda hnutí Úsvit

Projděte se centrem Prahy a desítky, stovky prodavaček na vás mluví lámanou češtinou s ruským přízvukem a neříkejte mi, že čeští občané by nedokázali dělat prodavače a prodavačky. My jsme přeci říkali jasně, že my jsme pro princip, aby sociální dávky, podpory, pobírali vždycky ti lidé ve své domovské zemi, kde mají státní občanství.

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Paradoxní je, že sám Okamura má japonského otce a cizince navíc zaměstnává i ve své cestovní kanceláři. Prý potřebuje lidi, kteří ovládají japonštinu.

Tomio OKAMURA, předseda hnutí Úsvit

To znamená, to jsou zrovna pozice, kde evidentně nejsou k dispozici čeští občané.

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Někteří odborníci Okamurovu kampaň odsuzují jako rasistickou a xenofobní. Faktem je, že podle březnového výzkumu CVVM padesát jedna procent Čechů řeklo, že v naší zemi žije příliš mnoho cizinců. Pro TV Barrandov - Eva Hofrichterová.

9. 5. 2014

1. Reportáž „Myslivci nechtějí přijít o zbraně“, v 14. minutě od začátku pořadu (0:14:19)

Transkripce:

Petr PŘEVRÁTIL, moderátor

Čeští myslivci se bojí, že přijdou o zbraně. Vyděsil je návrh švédské eurokomisařky, která chce prosadit, aby se omezil počet lidí, kteří budou mít povoleno střílné zbraně nosit.

Tereza JEMELÍKOVÁ, moderátorka

Dva týdny před eurovolbami se tak z návrhu stává silné předvolební téma. Odpor proti omezení zbraní sílí a to nejen mezi českými myslivci. Petici proti návrhu už podepsalo na deset tisíc lidí.

Lenka RAUEROVÁ, redaktorka

S návrhem přísnějších pravidel pro nošení zbraní přišla švédská eurokomisařka Cecilia Malmström, která věří, že jejich omezení povede k prevenci ozbrojeného násilí a nelegálního obchodu se zbraněmi. Návrh může vést k tomu, že zbraně zůstanou jen ozbrojeným složkám a přijdou o ně třeba myslivci.

/ Ukázka /

Jaroslav Čechura, předseda trutnovských myslivců

To vyvolalo velkou nevoli v řadách myslivců, protože prakticky by ten obor byl odsouzen k zániku. Nevím, kdo by a jak suploval tu činnost, kterou myslivci v současné době ve společnosti teda zastávají.

Luděk KRÁLÍČEK, Českomoravská myslivecká jednota

Paní europoslankyně je asi ovlivněná nějakou mafii, protože ty by to přesně hrálo do not.

Lenka RAUEROVÁ, redaktorka

S nápadem regulace zbraní například u myslivců přišli už i v některých zahraničních státech. Výsledek? Přemnožená zvěř. V Itálii kvůli tomu přibývalo nehod, při kterých řidiči srazí zvěř na silnici. Ve Švédsku se nebývale rozmnožila černá zvěř, která z lesů vytlačuje jiné, původní druhy zvířat.

Luděk KRÁLÍČEK, Českomoravská myslivecká jednota

Tam je to omezení pro ty lovce v tom smyslu, že může vlastnit pouze dvě lovecké zbraně, jednu na zvěř spárkatou, jednu na zvěř drobnou. Na každý lov je lepší nějaká speciální zbraň.

Lenka RAUEROVÁ, redaktorka

Nemluvě o zbraních, které se v rodině dědí. Brusel se prý tímto způsobem snaží občany odzbrojit, tak jako se to dělo třeba za totality.

Luděk KRÁLÍČEK, Českomoravská myslivecká jednota

Udělal to Hitler, udělali to komunisti po roce 48.

Lenka RAUEROVÁ, redaktorka

Proti návrhu eurokomisařky protestuje petice, kterou už podepsalo na deset tisíc lidí.

Pavel ČERNÝ, autor petice, instruktor střelby

Ten zločinec, ten si vždy zbraň sežene a postihne to, jak říkáme jenom toho slušného občana, včetně toho, že potom jsou omezeny aktivity a tradiční činnosti, jako je myslivost, jako jsou střelecké sporty.

Lenka RAUEROVÁ, redaktorka

Jde ale jen o návrh a je možné, že po povyku, který se teď spustil, ho Brusel nakonec zavrhne. Pro TV Barrandov - Lenka Rauerová.

2. Reportáž, „Samková má co vysvětlovat“, v 18. minutě od začátku pořadu (0:18:54)

Transkripce:

Petr PŘEVRÁTIL, moderátor

Advokátka Klára Samková může přijít o post lídryně do evropských voleb za hnutí Úsvit. Čelí totiž podezření, že pomohla oklamat Českou spořitelnu.

Tereza JEMELÍKOVÁ, moderátorka

Kauza je složitá a šéf strany Tomio Okamura nám exkluzivně prozradil, že dokumenty k případu Samkové bude studovat celý víkend, teprve pak se rozhodne.

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Měla být hvězdou kandidátky Úsvitu přímé demokracie. Teď známé zastánkyni Romů Kláře Samkové hrozí, že u Okamury skončí v nemilosti. Advokátka čelí podezření, že pomohla nelegálně oddlužit firmu s významného energetického holdingu. Vedení Úsvitu přímé demokracie se tady v Poslanecké sněmovně dnes radilo dlouhé hodiny. Co s Klárou Samkovou udělá, se ale nakonec nerozhodlo.

Tomio OKAMURA, šéf hnutí Úsvit přímé demokracie

Pochopte, že nemůžu k tomu nic říct, protože jsme jí - my jsme si vyžádali další podklady.

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Okamura nakonec připustil, že víkend bude zlomový. V klidu si prý chce prostudovat, čím se měla Samková provinít. Ta o celé věci odmítá s novináři hovořit. Okamurovi už ale měla co vysvětlovat.

Tomio OKAMURA, šéf hnutí Úsvit přímé demokracie

Myslím, že jsme si promluvili v širším okruhu a teďka vyhodnotíme i ty podklady co máme tak, aby prostě to naše rozhodnutí finální směřovalo k tomu, že hnutí Úsvit je přeci tím hnutím, který chce měnit atmosféru v České republice.

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Leccos už naznačuje i to, že v popředí kampaně Úsvitu se v posledních dnech neobjevuje Samková, ale trojka na kandidátce Kateřina Radostová.

/ Ukázka /

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Pokud Úsvit Kláru Samkovou skutečně vyloučí, bude to už druhý případ v klání o křesla v Bruselu. TV Barrandov nedávno upozornila na případ, kdy kandidát ANO Milan Zavada na archivních záběrech z večírku močil na podlahu a křičel nacistická hesla. To ho stálo místo na kandidátce. Pro TV Barrandov - Eva Hofrichterová.

10. 5. 2014

1. Reportáž, „Miloslav Randsorf kvůli dluhům přišel o byt“, v 1. minutě od začátku pořadu (0:01:41)

Transkripce:

René HNILIČKA, moderátor

Komunistický europoslanec Miloslav Randsorf musel kvůli několika milionovým dluhům prodat svůj byt v Praze-Záběhlicích.

Žaneta MUCHOVÁ, moderátorka

Randsorf se zadlužil už před několika lety. Peníze si půjčil například od svého přítele a od několika firem.

René HNILIČKA, moderátor

S dluhy se i přes vysoký europoslanecký plat vypořádat nedokázal, a proto teď přišel o byt. Zůstala mu ale ještě vila.

Lukáš SEIDL, redaktor

Byt v tomto domě v pražských Záběhlicích už Randsorfovi pane neříká. Jméno europoslance ale na zvonku zůstalo.

Miloslav RANSDORF, europoslanec /KSČM/

Já jsem ten byt skutečně prodal a já si myslím, že to je moje právo se svým majetkem si můžu nakládat po dohodě s exekutorem, jak chci.

Lukáš SEIDL, redaktor

Za kolik Randsorf byt prodal, není jasné. Účty u exekutorů ale ještě čisté nemá.

Petra BÁČOVÁ, mluvčí Exekutorské komory ČR

Soud nařídil exekuci proti doktoru Ransdorfovi kvůli pohledávce ve výši asi 4,5 milionu korun. Exekuce dále trvá, nicméně se očekává, že v nejbližší době bude většina dluhu uhrazena, protože byl mimo dražbu se souhlasem soudního exekutora prodán byt ve vlastnictví dlužníka.

Lukáš SEIDL, redaktor

S finančními problémy se Ransdorf potýká už léta. Jeho dluhy prý dosáhly až 17 milionů korun. Peníze si měl politik půjčit na nákup vily v pražské Libuši, pak ale zase uvedl, že se zadlužil kvůli kampani před eurovolbami.

Miloslav RANSDORF, europoslanec /KSČM/

Moje dluhy jsou pod kontrolou. To je všechno, co vám mohu říci.

Lukáš SEIDL, redaktor

Do spárů exekutorů se Ransdorf dostal i navzdory štědrému platu, který jako europoslanec pobírá. Jeho základní příjem činí zhruba 220 tisíc korun měsíčně. Další stovky tisíc ale může získat na finančních náhradách. Už za dva týdny se bude v eurovolbách o funkci ucházet znovu. Ve vlastním zadlužení překážku nevidí.

Miloslav RANSDORF, europoslanec /KSČM/

Já věřím tomu, že voliči ocení to, co jsem celá léta tam dělal, i když média o tom mlčí a pravdu zkreslují.

Lukáš SEIDL, redaktor

Právě v Bruselu na sebe Ransdorf před rokem upozornil incidentem s nizozemským novinářem. Ten ho nařkl, že v práci nic nedělá a do europarlamentu si chodí pro finanční diety. Ransdorf se na něj hlasitě obořil a odstrčil ho. Pro Televizi Barrandov Zdeněk Rejšek a Lukáš Seidl.

2. Reportáž, „Pochod za legalizaci marihuany“, ve 3. minutě od začátku pořadu (0:03:39)

Transkripce:

Žaneta MUCHOVÁ, moderátorka

Prahou dnes prošlo zhruba osm tisíc zastánců legalizace marihuany. Účastníci 17. ročníku kritizovali především policejní zásahy proti takzvaným growshopům. Podle účastníků zlikvidovala policie poměrně velké množství podnikatelů, kteří nepáchali nic nezákonného.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Heslo, které provázelo celý průvod. Na pražském Karlově náměstí se zhruba kolem jedné schází zastánci kouření marihuany. Téma se pořadatelům letos nabízelo. Zásahy na growshopy, tedy obchody se semeny a pěstitelským potřebami a údajná represe uživatelů a pěstitelů konopí.

Robert VEVERKA, pořadatel akce

U těch obchodů není zřejmý, že opravdu páchali nějakou trestnou činností. Leč policie se rozhodla ji zlikvidovat ekonomicky ještě dřív, než vlastně prošli nějakým spravedlivým procesem. Navíc jsou

souzený za přečin nebo zločin šíření toxikomanie, což je dost diskutabilní.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Chvilkami připomínal průvod spíš kampaň Pirátské strany před evropskými volbami. Nechyběli ale ani zástupci dalších stran, třeba zelení.

Ivan BARTOŠ, předseda strany /Piráti/

Trefili jsme se dobře, že toho 10. května je 14 dní do voleb Evropského parlamentu. Já mám z toho radost, ale není to žádný populismus nebo účelovost. Účastníme se každý rok. A legalizaci konopí máme ve svém programu od začátku.

Radek SMÍŠEK, člen strany /Piráti/

Budu kandidovat za starostu na starostu tak za pirátskou stranu do Bechyně, ať se z toho všichni zbláznějí. Takovýho starostu si v životě ještě neviděl, co?

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Pochod doprovázela hudba, ale i alkohol a samozřejmě zábava v marihuanovém dýmu.

účastník akce

Já nejsem zfetovanej, já jsem jenom zkalenej.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Hlavní bod zábavy čekal ale až na konci průvodu. Techno, reggé nebo rap se přehlušovaly z reprobeden. Zábava v žižkovském parku Parukářka proudila už od poledne.

účastník akce

Tady valím techno a bude pokračovat dál, přijela jsem včera, pozdravuju celou rodinu, mějte se, smějte se a legalizuje marihuana.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Kouření marihuany pro rekreační účely v Česku povolené není. Loni prošel zákon, který povoluje prodávat konopí k léčebným účelům. Přesto v lékárnách kvůli problémům s elektronickými recepty stále není k dispozici. Předmětem kritiky je i jeho cena. Pro Televizi Barrandov Vendula Kalhausová.

3. Čtená zpráva, „Hnutí Úsvit stáhlo Kláru Samkovou z kandidátní listiny“, v 5. minutě od začátku pořadu (0:05:45)

Transkripce:

René HNILIČKA, moderátor

Hnutí Úsvit stáhlo advokátku Kláru Samkovou z kandidátky do eurovoleb. Stalo se tak kvůli podezření, že oklamala Českou spořitelnu a skrytě pomohla oddlužit jednu z firem. Samková považuje zveřejnění

takových informací za útok na svou osobu a snahu ji zdiskreditovat. Na to prý mají zájem hlavně konkurenční strany jako ČSSD a ANO. Do čela kandidátky Úsvit se teď postaví volební dvojka Roman Škrabánek.

Tomio OKAMURA, předseda hnutí /Úsvit/

V každém případě chceme dát voličům jasný signál, že na naše kandidáty klademe ty nejvyšší nároky a jsme skutečně čerstvým větrem do zatuchlých vod české politiky. A nepřipustíme, aby o našich kandidátech panovaly ty nejmenší prokazatelné pochybnosti.

16. 5. 2014

1. Reportáž, „Kampaň před eurovolbami vrcholí“, v 13. minutě od začátku vysílání (0:13:00)

Transkripce:

Žaneta MUCHOVÁ, moderátorka

ČSSD by eurovolbách podle modelu Herzmannovy společnosti skončila třetí za druhou TOP 09. Vyhrálo by s přehledem ANO 2011. Rozhodovat se začne už za týden. Kampaň vrcholí a kandidáti se snaží urvat hlasy posledních nerozhodnutých voličů těmi nejrůznějšími způsoby. Například Edvard Kožušník z ODS slibuje, že za zvolení zběhne dvaadvacet maratonů.

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Každý den od sedmi hodin od rána rozdává Edvard Kožušník na různých místech letáky a hovoří s lidmi. Do Bruselu chce už podruhé. V roce 2009 dojel na první zasedání parlamentu do Štrasburku na kole. Pokud uspěje letos, stanovil si ještě obtížnější úkol.

Edvard KOŽUŠNÍK, europoslanec, /ODS/

V tomto případě, když budu zvolen, tak jsem se rozhodl, že tam doběhnu. Je to dvaadvacet maratonů, naplánoval jsem si to na dvacet tři dnů.

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Kožušníkovi nechybí ani předvolební spot.

/ Ukázka /

Edvard KOŽUŠNÍK, europoslanec, /ODS/

Mé jméno je úplně jednoduché, v češtině je to Kožušník, kdežto v jiných jazycích právě v Evropském parlamentu je úsměvné, jak je komolené.

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Teď můžete sami posoudit, co říkáte na klipy ostatních kandidátů.

/ Ukázka /

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Zvolení správného kandidáta vám prý může zachránit i život.

/ Ukázka /

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Poslanci TOP 09 si zase myslí, že voliči nalákají na chrchlání. Pointa? Prý nemáme kašlat na Evropu.

/ Ukázka /

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

A jiní zase vsadili na herectví.

/ Ukázka /

Eva HOFRICHTEROVÁ, redaktorka

Nejvíce pobouření ale zatím vyvolal klip ČSSD o tom, jak si nezaměstnaní nemohou užívat sex v práci. Každopádně v Bruselu asi bude pořádně veselo. Pro TV Barrandov - Eva Hofrichterová.

2. Reportáž, „Předvolební spot Dánska se postaral o poprask“, v 27. minutě od začátku vysílání (0:27:26)

Žaneta MUCHOVÁ, moderátorka

A vrátíme se ještě k evropským volbám. Asi o vůbec největší poprask v oblasti evropských předvolebních spotů se postaral dánský parlament. Na líně, či lhostejné voliče v něm posílá drsného supermuže, který je k urnám doslova dokope.

René HNILIČKA, moderátor

Kontroverzní tuzemský spot "Přemluv bábu", který u nás vyvolal mezigenerační svár, je proti tomu slabý čajíček. Klip byl proto oficiálně stažen a strůjci si teď sypu popel na hlavu.

redaktor

Hodláte volby do Evropského parlamentu opomenout, či dokonce bojkotovat? Pak nejezděte do Dánska. Mohla by to být smrtelná chyba.

/ Ukázka /

redaktor

Volební účast v celé Evropě bude nejspíš bídna a očekává se prudký vzestup nejrůznějších extremistů. Dánský parlament se proto pokusil na voliče nasadit šokovou terapii. Nadsázka s volebním řezníkem se ovšem maličko vymkla z opratí. Konzervativní voliče i dánskou opozici klip plný násilí a sexu vytočil do ruda a na stránkách parlamentu se dlouho neohřál. Internet se ho už ale zmocnil a tak se dánské poselství vesele šíří dál.

22. 5. 2014

1. Reportáž, „Do europarlamentu s absurditami“, v 3. minutě od začátku vysílání (0:03:51)

Transkripce:

Žaneta MUCHOVÁ, moderátorka

Uhodnete, kdo se o dění v Evropské unii zajímá ze všech jejích států nejméně? Ano, podle průzkumů jsou to Češi. České politické strany se tak nebojí nabízet před volbami někdy i úplné nesmysly, nebo neprosaditelné absurdity.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

S vidinou teplého místa, s několikasettisícovým měsíčním platem, se někteří politici snaží ulovit voliče na povrchní i laciná hesla a na to, co nedokážou v europarlamentu prosadit.

redaktor

Evropské dotace.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Lepší čerpání unijních peněz europoslanci skutečně neovlivní ani trochu, s falešnou vábničkou loví voliče například komunisti.

redaktor

Koruna místo eura.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

S heslem jde do voleb hlavně ODS. Má to ale háček, o vstupu do eurozóny Brusel nerozhoduje.

redaktor

Svoboda projevu.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Nebylo by na tom nic divného, kdyby se za svobodu informací a objektivní média neprali zrovna komunisti.

redaktor

Zrušení roamingu.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Tak trochu trapas, konec drahého zahraničního volání bylo stěžejním tahákem Babišovců. Jenže ouha, Unie ho už zrušila.

redaktor

Farmářské trhy.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

S hrozbou pro stánkaře s česnekem a cibulí přišel lídr socialistické kandidátky Jan Keller. Varuje před smlouvou o volném obchodu mezi osmadvacítkou a Spojenými státy. Ta jde ale opět mimo Evropský parlament.

redaktor

Nižší plat europoslanců i euroúředníkům.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Na kontroverzním programu proevropská TOP 09 nestaví. Chce ale utáhnout opasky evropským úředníkům. Nováček na evropské politické scéně ovšem zatím neměl tu čest s bruselskými odboráři.

redaktor

Odsun nepřizpůsobivých.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Cizinci podle Okamurovců berou Čechům práci. Že ale do zahraničí jezdí naopak Češi za prací, jim už nevadí. Navíc by se Úsvit chtěl v Bruselu kamarádit s britskými pravičáky, kteří nesnáší země z bývalého východního bloku, tedy včetně Česka.

redaktor

Nesmyslné euronemesmysly.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Na kampani brojící za pomazánkové máslo, zahnuté banány, nebo rum z brambor staví více stran. Nejvýrazněji ale Svobodní. Ty připomínají i zákaz podpatků kadeřnic, které si ale vybojovaly odbory.

redaktor

Konec letního času.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Všichni lidovci Evropy, spojte se proti jarní únavě. Bezva nápady mají i jiné strany, třeba Vize 2014 by v Bruselu ráda bojovala s obezitou. Jiří Paroubek chce zase oslovit Evropany s ryze českými tématy - referendum za Temelín, nebo církevními restitucemi. Věčkař Radek John slibuje svým voličům asistenční službu zdarma, ovšem jen těm, kdo ho budou volit a euroskeptička Jana Volfová varuje před kamenováním děvčátek. Pro TV Barrandov - Vendula Kalhausová.

2. Reportáž, „Volby do Evropského parlamentu odstartovali dnes ráno Nizozemci a Britové“, v 6. minutě od začátku vysílání (0:06:04)

Transkripce:

René HNILIČKA, moderátor

Volby do Evropského parlamentu odstartovaly dnes ráno Nizozemci a Britové. Z celé Unie šli k volbám jako první. V obou zemích jsou hlavními favority na vítězství euroskeptické a krajně pravicové strany. Nizozemci chtějí odhady výsledků zveřejnit už dnes. Oficiální čísla ale všechny země vyhlásí najednou až v neděli. Odhaduje se, že účast ve volbách oproti těm předchozím lehce poklesne, zhruba na čtyřicet procent.

23. 5. 2014

1. Reportáž, „Češi dnes úderem čtrnácté hodiny začali volit do Evropského Parlamentu“, v 3. minutě od začátku vysílání (0:03:39)

Transkripce:

René HNILIČKA, moderátor

Češi dnes úderem čtrnácté hodiny začali volit do Evropského parlamentu. Voliči mají na výběr kandidáty třiceti osmi stran, které bojují o jednadvacet křesel v Bruselu. Dnes se volební místnosti uzavřou ve dvaadvacet hodin. Možnost volit bude i zítra od osmi do čtrnácti hodin. Výsledky se ale dozvíme až v neděli v noci, spolu s námi totiž volí celá Evropská unie. Očekává se však nízká volební účast. Podle prvních údajů volebních komisařů k urnám zatím přišlo pouhých pět procent lidí.

2. Reportáž, „Většina politiků už odvolila“, v 4. minutě od začátku vysílání (0:04:07)

Žaneta MUCHOVÁ, moderátorka

Špičky politické scény odvolili většinou už dnes a nebyly by to asi volby u nás, kdyby šlo všechno hladce.

René HNILIČKA, moderátor

Podobně jako Karel Schwarzenberg loni zapomněl volební lístek do urny hodit v obálce, letos se to samé povedlo partnerce šéfa ANO Monice Babišové.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Prezident Miloš Zeman se dřív vyslovil, že podpoří sociální demokraty. K volbám by podle něj měli všichni a povinně.

Miloš ZEMAN, prezident republiky

Volební účast je samozřejmě právo každého občana, ale je to a to je můj soukromý názor, také povinnost. Za Masarykovy první republiky dokonce u nás byla volební povinnost.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Šéf vládního kabinetu a sociálních demokratů Bohuslav Sobotka odvolil doma ve Slavkově u Brna. Teď mu nezbyvá než čekat, jestli sázka na levicového sociologa Jana Kellera vyjde a na voliče zabere. Andrej Babiš vsadil i na neznámé tváře. Volby prý ukážou, jak mu jsou voliči věrní.

Andrej BABIŠ, předseda hnutí ANO

Pro nás je to test, kde se přesvědčíme, jestli naši voliči jsou ochotní obětovat, protože možná se chodí na koupaliště, já to ani nevnímám, že volí vlastně ty naše zástupce, ale volí hnutí, naše hnutí, které navrhlo nějakou kandidátku a že nám věří.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Věrná je mu určitě jeho partnerka Monika. Ta volila hned dvakrát. Napoprvé se to totiž nepovedlo a do urny hodila lístek bez obálky. Volební komise jí ale dovolila volbu zopakovat. Zákon sice neporušila, i když je takový postup podle ministerstva vnitra nestandardní.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Lídr hnutí Úsvit Tomio Okamura k volbám dorazil v doprovodu syna Ruye. Už v kampani ho stihl skandál, kdy odstoupila jednička kandidátky, advokátka Klára Samková kvůli podezření, že obelhala Českou spořitelnu. Už u voleb v pražské Hostivaři se setkal s kritikou.

Tomio OKAMURA, předseda hnutí Úsvit

Přestože drtivá většina českých občanů nechce euro a odmítá větší.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Na výsledky si politici budou muset počkat ještě pětadvacet hodin po zítřejším uzavření volebních místností. I přesto, že řada politiků euro odmítá, plat skoro osm tisíc euro jim nevadí. Pro TV Barrandov - Eva Střihavková a Vendula Kalhausová.

3. Reportáž, „Nejmladší a nejstarší Češi volí“, v 6. minutě od začátku vysílání (0:06:08)

Transkripce:

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

Dorazil domů ze školy, zkontroloval kalendář a ujistil se, že má právě dnes opravdu nádherných osmnáct. Budoucí tiskař David Balajka ze Zlína má tím pádem ode dneška taky volební právo a tak toho samozřejmě náležitě využil. A volili i ti, kteří už kvůli vysokému věku nezvládnou dorazit do volebních místností.

Jan ČADA, redaktor

Z domu to má David do místní školky, pro dnešek volební místnosti, pár kroků.

/ Ukázka /

Jan ČADA, redaktor

Chvále orientace a pak už poprvé v životě k volební urně.

David BALAJKA, volič

Stres, bylo to poprvé, něco nezvyklého, prostě poprvé no. Tak oslava asi bude až po zkouškách, až splním, tak rodina přijede na oslavu.

Jan ČADA, redaktor

Také tento student zlínského zdravotnického lycea má dnes osmnáct, ale k volbám nejde.

Jan MALŮŠ, volič

Jsem rozhodnutý, že nepůjdu k volbám, jelikož jsem se do této doby o to nezajímal a asi v nejbližší době, to bude příští rok, kdy se budu voleb účastnit.

Jan ČADA, redaktor

Obrácené osmnáctiny, jednaosmdesát, dnes volebně slavila v domově pro seniory ve Zlíně tahle dáma.

Marie POZZIOVÁ, volička

Jako občanka České republiky jsem to považovala za povinnost, základní povinnost. Pokud by teda nikdo nevolil, tak to bysme pomohli zapakovat.

Vendula KALHAUSOVÁ, redaktorka

A volební urnu si nechal donést i nejen z nejstarších Čechů, bývalý soudce Zdeněk Žemlička. Loni oslavil 105. narozeniny a žije v domě sester Boromejek v pražských Řepích. Volí prý pokaždé, když je to možné.

Zdeněk ŽEMLIČKA, volič

Podívejte se, je to krása, demokracie je krása. Kdyby mohla bejt demokracie taková, jak vznikla tehdá kdysi v tom Řecku, tak by to byla pohádka. Teďka budeme volit Evropský parlament. Já jsem neviděl, kolega tuhle přišel a říkal - tam prej bude tisíc poslanců a já povídám - Ježíš Maria.

Jan ČADA, redaktor

K volbám se ve své obci Jarcová na Valašsku vypraví také nejstarší žijící Češka - paní Vlastimila Češková si na volební komisi počká v sobotu dopoledne doma. Také ona v posledních letech nevynechala jediné volby. Věkový rozdíl mezi voliči v České republice je jednadevadesát let. Pro TV Barrandov - Jan Čada.

4. Reportáž, „Volí celá Evropa“, v 8. minutě od začátku vysílání (0:08:18)

Transkripce:

René HNILIČKA, moderátor

76 budoucích europoslanců bude příštích pět let zastupovat více než půl miliardy Evropanů. Pravidla jednotlivých voličských zemí jsou však velice různorodá a v některých státech jsou dokonce volby do Bruselu povinné, jinak se lidé nevyhnou pokutě v řádu stovek eur.

Jan ČÁP, redaktor

Osmadvacet zemí spojuje jeden Evropský parlament. Pravidla jak se do něj dostat jsou ale pro každou zemi jiná. Od minimálního věku kandidátů, který se pohybuje od osmnácti po pětadvacet let, po systém, který zdaleka ne všude umožňuje poslance kroužkovat a tak nejen v Česku eurovolby 2014 sjednocuje především nečitelnost kandidátů.

Zdeněk ZBOŘIL, politolog

Oni vypadají všichni tak trošku jako státní úředníci, kteří se dali na politiku a dost často tomu tak i tak je, ale zejména v České republice jsou ti kandidáti lidem téměř neznámi.

Jan ČÁP, redaktor

Kdo si přesto vybere, podobně jako první voliči na Základní škole V Rybníčkách na Praze 10, musí ale počítat s tím, že průběžné výsledky nebude moct letos sledovat on-line ani v televizi.

Jan CIESLER, mluvčí ČSÚ

My se musíme řídit pravidly, která jsou daná v Unii a ta říkají, že výsledky za ty jednotlivé státy se nesmí zveřejnit do té doby, než se uzavřou volební místnosti v celé Unii. V Itálii se zavírají urny v neděli 25. ve 23 hodin večer a to znamená až poté i my můžeme zveřejnit naše výsledky.

Jan ČÁP, redaktor

Jiný kraj - jiný mrav. V Belgii, Lucembursku, na Kypru, nebo v Řecku je třeba hlasování povinné a velice různorodé jsou i možnosti eurovoličů. Česká republika patří ke čtyřem zemím Evropské unie, jejíž občané nemůžou hlasovat korespondenčně ani na zastupitelských úřadech v zahraničí. Na druhé straně technologicky vyspělí Estonci můžou hlasovat elektronicky. Ať už se ale rozhodnou pro klasický volební lístek, nebo kliknutí přes internet, nechávají si hlasování jako celá jednadvacítka evropských zemí až na neděli. Pro TV Barrandov - Jan Čáp.

Příloha 3: O kom se hovořilo v obecně politických zpravodajských příspěvcích?

aktér/subjekt	četnost
ANO	1
Babiš Andrej	4
Bárta Vít	2
Barták Martin	2
Běhounek Jiří	3
Besser Jiří	2
ČSSD	5
Fuksa Ivan	2
Hamáček Jan	1
Hašek Michal	5
Heger Jiří	3
Hudeček Tomáš	1
Huml Stanislav	1
Chládek Marcel	6
Chovanec Milan	3
Jourová Věra	1
Kailová Zuzana	1
Kalousek Miroslav	3
Kavan Jan	1
KDU-ČSL	1
Klaus Václav	2
koalice	1
Macík Josef	1
Mandík Vít	1
Min. dopravy	3
Min. obrany	1
Min. práce a sociálních věcí	2
Min. průmyslu a obchodu	2
Min. vnitra	1
Mládek Jan	1
Moravané	1
Nečas Petr	2

Němeček Svatopluk	5
Novotný Josef	2
ODS	2
Okamura Tomio	4
Paroubek Jiří	2
Podivínský Jan	1
Polčák Stanislav	2
poslanci	2
Potůček Martin	1
Rath David	4
Samková Klára	3
Semelová Marta	1
Schwarzenberg Karel	2
Sobotka Bohuslav	9
Svoboda Bohuslav	2
Škarka Jaroslav	1
Šnajdr Marek	2
Štětina Jiří	3
Tluchoř Petr	2
TOP 09	2
Topolánek Miroslav	2
Úsvit přímé demokracie	3
Válková Helena	3
Věci veřejné	1
vláda ČR	6
vláda P. Nečase	2
Vláda S. Grosse	1
Zaorálek Lubomír	7
Zeman Miloš	18
Zídek Zdeněk	1
Zimola Jiří	1
Celkový součet	163

Příloha 4: O kom se hovořilo ve volebních zpravodajských příspěvcích?

aktér/subjekt	četnost
ANO	8
Babiš Andrej	4
Bartoš Adam	4
Brusel	2
Česká suverenita	1
ČSSD	6
John Radek	1
KDU-ČSL	1
Keller Jan	1
Klaus Václav	3
Kožušník Edvard	3
KSČM	3
Malmström Cecilia	3
ODS	2
Okamura Tomio	6
Paroubek Jiří	1
Piráti	3
Radostová Kateřina	1
Ransdorf Miloslav	7
Samková Klára	7
Schwarzenberg Karel	1
Sobotka Bohuslav	3
Strana zelených	2
Svobodní	1
Škrabánek Roman	1
Telička Pavel	1
TOP 09	4
Úsvit přímé demokracie	7
Vize 2014	1
Volfová Jana	1
Zahradil Jan	1
Zavada Milan	7
Zeman Miloš	3
Celkový součet	100

Příloha 5: Preference stran pro volby do EP dle CVVM a společnosti SANEP

CVVM, preference stran v měsících březen, duben, květen 2014



SANEP, průzkum byl proveden ve dnech 2. – 5. 5. 2014

