

JTV a.s.; Analýza televizního vysílání před volbami do Poslanecké sněmovny 2013 – JTV

Usnesení přijatá dne 15. dubna 2014:

- Rada se seznámila s monitoringem televizního vysílání programu JIHOČESKÁ TELEVIZE (zkratka „JTV“) provozovatele JTV a.s. v období od 21. srpna 2013 do 26. října 2013.

- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem JTV a.s., IČ: 25156527, se sídlem Neplachova 2297/1, 370 04 České Budějovice, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve dnech 2., 4., 9., 11., 16., 17. a 18. října 2013 cca od 18:12 hodin na programu JIHOČESKÁ TELEVIZE (zkratka „JTV“) odvysílal ucelenou sérii sedmi vydání pořadu Studio Z, ve které byli hosty pořadu lídři jihočeské volební kandidátky KDU-ČSL, SPOZ, ODS, TOP 09, KSČM, ANO a ČSSD, která mohla být odvysílána bez dostatečného respektování zásad objektivit a vyváženosti. Možná nevyváženost spočívala především v nevhodném klíči pro volbu okruhu pozvaných kandidátů, který byl zvolen bez dostatečného přihlídnutí k reálnému postavení stran a hnutí, které kandidovaly v mimořádných volbách do Poslanecké sněmovny, v politickém a společenském životě, kdy byl zejména pominut kandidát hnutí Úsvit, zatímco pozvání do pořadu dostal např. kandidát SPOZ. Znakem možné nevyváženosti byl také rozdíl v prostoru, který dostali hosté jednotlivých vydání pořadu v sérii, zejména kdy reprezentantka hnutí ANO měla o více než dvě minuty kratší prostor než hosté dalších vydání pořadu Studio Z s lídry jihočeských kandidátek politických stran a hnutí pro sněmovní volby.

Subjekt: JTV a.s.
IČ: 0025156527
Neplachova 2297/1
37004 České Budějovice

Program: JIHOČESKÁ TELEVIZE (zkratka „JTV“)

Druh vysílání: digitální televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů a v systému DVB-T

Územní rozsah vysílání: dle diagramu v dokumentu o změně licence (Jihočeský kraj)

Věc: vysílání v období před volbami do Poslanecké sněmovny 2013

Informace o záznamu:

Pro monitoring vysílání programu JTV byl zčásti použit vlastní záznam Rady ze serveru Teramos České Budějovice a zčásti záznam vyžádaný od provozovatele (doručen 4. listopadu 2013). Pro účel monitoringu byly všechny záznamy převedeny do formátu WMV a obrazového rozlišení 640x360 bodů, postačujícího pro tento druh monitoringu.

ANALÝZA:

Ve shodě s přijatou metodikou monitoringu vysílání před mimořádnými volbami byl mezi monitorované programy zahrnut program JIHOČESKÁ TELEVIZE – název programu licence uvádí alternativně i formou zkratky jako JTV. Licence vymezila základní programovou specifikaci programu JTV jako regionálního vysílání informačního charakteru se zpravodajstvím, publicistikou a magazíny. Provozovatel přibližuje pojetí programu takto:

„Vysílání Jihočeské televize se skládá z třicetiminutové smyčky, která se premiérově vysílá každý den od 18:00 hod. Následně se tato smyčka v půlhodinových intervalech opakuje až do 18 hodin následujícího dne, pak ji nahradí nově nahraná aktuální smyčka, která se opět stejným principem opakuje.

Programové schéma Jihočeské televize se skládá ze tří bloků. První blok jsou aktuální Zprávy, ty se vysílají každý všední den. V sobotu je vysílán souhrn těch nejzajímavějších zpráv z celého uplynulého týdne a v neděli vysíláme Zprávy+. Jedná se o nejdůležitější zprávy z daného týdne, které redakce rozebere více do detailů s pozvaným odborníkem na danou tematiku. V druhém bloku je pořad Co vy na to?, ve kterém se ptáme lidí na nejzajímavější zprávu daného dne. Následuje počasí, které je zaměřeno podrobně na území jižních Čech. A druhý blok končí pořadem Studio Z. Jeho moderátoři si každý den zvou zajímavé hosty z regionu. Třetí blok je obměňován dle aktuálních potřeb. Pořady ve třetím bloku se denně mohou lišit. Základní schéma je doplňováno o pořady, které jsou uvedeny níže v seznamu publicistických pořadů.“ (Zdroj: <http://www.jihoceskatelivize.cz/>)

V monitorovaném období tvořila obsah vysílání programu JTV 30minutová smyčka s premiérou v 18:00 hodin, která cyklovala dalších 24 hodin. Rozšíření smyčky na 60 minut, které předpokládá čerstvá změna licenčních podmínek programu JTV ze stejného období, v předvolebním období zatím realizováno nebylo, což bylo racionální mj. i z důvodu, že by to přineslo změnu v reprízovosti pořadů těsně před volbami.

Monitoring byl bohužel poněkud ovlivněn improvizací plynoucí ze skutečnosti, že se jednalo o mimořádné volby a monitoring nebyl připravován s předstihem, takže přítomnost předvolebního vysílání na programu JTV byla zčásti zjišťována dodatečně. Monitoring ukázal, že v rámci programu JTV měl cyklický publicistický pořad **Studio Z**, který přináší rozhovory s hosty z nejrůznějších oborů a obvykle nemá charakter politické publicistiky, v období před volbami některá vydání věnovaná rozhovoru s kandidátem ve volbách, nebo navíc jeho medailonu. Tato vydání tudíž měla charakter politické publicistiky a předvolební dramaturgii. Zpětně pak byla dohledána dostupná předvolební vydání pořadu Studio Z a ojedinělé anonce na tato předvolební vydání v denním zpravodajství (které se jmenuje Zprávy JTV, či o víkendu Zprávy plus – záznamy zpráv jsou na internetové stránce programu JTV o něco déle, než je zákonná archivační lhůta, i než doba uchovávání záznamů v systému Teramos, takže bylo možné je monitorovat dále do minulosti), ze kterých vyplynulo časové zařazení předvolebního cyklu a jeho základní koncepce. Pořad Zprávy JTV ze dne 13. září 2013 obsahoval anonci: *„Politické strany už rozjely své předvolební boje a snaží se oslovit co nejvíce voličů. My vám budeme v předvolebním čase přinášet rozhovory s kandidáty nejsilnějších stran. Sledujte naše předvolební Studia Z. Začínáme už za několik minut.“* Pořad Zprávy plus ze dne 4. října 2013

obsahoval tuto anonci: „Předvolební klání na Jihočeské televizi stále pokračuje. Dvojky na kandidátkách ve Studiu Z už vystřídali lídři těch nejsilnějších politických stran. Kdo má větší šanci na úspěch a kdo by měl politickou scénu raději opustit? Je to jen na vás. O výsledku voleb může rozhodnout i váš hlas...“

V době, kdy byly získány informace o vysílání předvolebních vydání Studia Z, již byly zpětně dostupné vyžádáním od provozovatele pouze záznamy od 15. září 2013. Nebylo tedy možné získat k monitoringu záznam ze 13. září 2013, kdy podle anonce v denním zpravodajství cyklus předvolebních rozhovorů startoval, a záznam ze 14. září 2013, kdy pořad Studio Z mohl mít rovněž předvolební charakter. Další předvolební vydání pořadu Studio Z až do voleb měla tyto hosty:

Přehled dostupných předvolebních vydání Studia Z na programu JTV

den	host	kandidátní listina / pořadí kandidáta	délka pořadu		
Po 16. září 2013	Jan Zasadil	KDU-ČSL / 2	9:45 min.		
Pá 20. září 2013	Jan Bauer	ODS / 2	10:07 min.		
Po 23. září 2013	František Vácha	TOP 09 / 2	10:49 min.		
St 25. září 2013	Petr Braný	KSČM / 2	10:07 min.		
Pá 27. září 2013	Vlasta Bohdalová	ČSSD / 2	9:55 min.		
			délka medailonu	délka rozhovoru	délka celkem
St 2. října 2013	Jan Bartošek	KDU-ČSL / 1	1:12 min.	9:29 min.	10:41 min.
Pá 4. října 2013	Miloš Kužvart	SPOZ / 1	1:11 min.	9:18 min.	10:29 min.
St 9. října 2013	Martin Kuba,	ODS / 1	2:26 min.	8:34 min.	11:00 min.
Pá 11. října 2013	Zdeněk Bezečný	TOP 09 / 1	1:51 min.	9:19 min.	11:10 min.
St 16. října 2013	Vojtěch Filip	KSČM / 1	2:01 min.	8:20 min.	10:21 min.
Čt 17. října 2013	Radka Maxová	ANO / 1	2:57 min.	5:19 min.	8:16 min.
Pá 18. října 2013	Jiří Zimola	ČSSD / 1	1:47 min.	9:42 min.	11:29 min.

Poznámka: V tabulce uvedené délky pořadů a jejich úseků byly počítány bez znělek a předělů. (Zde neuváděné délky celých záznamů pořadů jsou delší o úvodní znělky, o předěly mezi medailonem a rozhovorem a o závěrečné titulky.)

Přehled neobsahuje ostatní vydání pořadu Studio Z z období 15. září–26. října 2013, která neměla předvolební a politický charakter a jejichž obsah odpovídal dlouhodobému profilu cyklu. V dotčeném období bylo těch vydání, která neměla předvolební a politický charakter a nejsou zde rozebírána, více než polovina (a v sobotu pořad Studio Z vysílán není). Pokud byl klíč pro zvaní hostů opravdu takový, jak byl zmíněn v anoncích předvolebního cyklu v rámci zpravodajství JTV – tedy zván byl druhý, a pak první kandidát z příslušné kandidátní listiny – a pokud první polovina cyklu měla hosty ze stejných kandidátek jako druhá polovina, o které jsou k dispozici kompletní informace, pak ve dnech 13. a 14. září 2013 byli hosty Studia Z kandidáti Roman Kubíček (ANO) a František Pohanka (SPOZ). Není ale vyloučeno, že druhá polovina cyklu obsahovala navíc vydání s hostem reprezentujícím hnutí ANO 2011, protože v první polovině září výzkumy veřejného mínění ještě většinou nepřinášely samostatné informace o preferencích tohoto hnutí. Ve druhé polovině předvolebního cyklu mohlo být vydání s hostem za ANO 2011 doplněno jakoby navíc na základě operativního přihlédnutí k vývoji volebních preferencí.

Podle dostupných informací byla série předvolebních vydání pořadu Studio Z vysílána v rozmezí 13. září–18. října 2013, přičemž prvním dnem voleb byl 25. říjen 2013. Volba období se zdá být vhodnou v rámci daných možností, aby nebyli někteří kandidáti zvýhodněni či znevýhodněni oproti jiným významným rozdílem v odstupu pořadu s jejich účastí od voleb. Pořady měly stejný denní vysílací čas premiéry cca od 18:12 či 18:13 hodin všedního dne, v čemž měli všichni hosté srovnatelné podmínky. Nasazování předvolebních vydání Studia Z do vysílání nebylo pravidelné. Z hlediska rovnosti podmínek by dokonalejší byl zřejmě nějaký pravidelný rytmus nasazování těchto pořadů do vysílání, nicméně podle dostupných informací nebyl systém divákům předem inzerován a divák získával informaci o konkrétním obsahu pořadu Studio Z prakticky až při jeho vysílání nebo ve zprávách těsně před ním, takže nějaká výhoda pro některého kandidáta nemohla vzniknout. Rozhodnutí dát prostor nejprve dvojčím, a pak jedničkám na relevantních volebních kandidátkách bylo logické a nevytvářelo žádný problém. Pro posouzení dodržení principu objektivního a vyváženého informování bude důležitá zejména vhodnost zvoleného klíče pro zvaní kandidátů a dodržení srovnatelných podmínek pro kandidáty v rámci jednotlivých předvolebních vydání Studia Z.

*

Jako orientační kritérium pro **zhodnocení klíče pro zvaní hostů** do série předvolebních vydání pořadu Studio Z s rezervou použijeme reálný volební výsledek v Jihočeském kraji a v celé ČR, který samozřejmě nebyl dopředu známý, ale který nepředstavuje jen více či méně odborné a spolehlivé odhady, jaké poskytují výzkumy veřejného mínění, ale skutečná tvrdá čísla.

V Jihočeském kraji byly ve volbách do Poslanecké sněmovny podány následující kandidátky, které uvádíme s procentem získaných hlasů a počtem získaných mandátů – žlutě jsou podbarveny strany, které získaly ve volbách mandáty, a tučným písmem jsou zvýrazněny strany, jejichž kandidáti měli podle dostupných informací prostor v pořadu Studio Z:

č.	volební strana/hnutí	počet mandátů v JČ kraji	% hlasů v JČ kraji	počet mandátů v ČR	% hlasů v ČR
1	ČSSD	3	20,73	50	20,45
2	Strana svobodných občanů	-	2,32	-	2,46
3	Česká pirátská strana	-	2,37	-	2,66
4	TOP 09	2	12,77	26	11,99
5	HLAVU VZHŮRU - volební blok	-	0,55	-	0,42
6	ODS	1	8,08	16	7,72
9	politické hnutí Změna	-	0,7	-	0,57
10	Strana soukromníků České republiky	-	0,37	-	0,26
11	KDU-ČSL	1	6,66	14	6,78
13	Suverenita - Strana zdravého rozumu	-	0,29	-	0,27
15	SPOZ	-	1,04	-	1,51
17	Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury	1	7,07	14	6,88
18	DSSS	-	0,87	-	0,86
20	ANO 2011	2	16,97	47	18,65
21	KSČM	2	16,45	33	14,91
22	LEV 21	-	0,05	-	0,07
23	Strana zelených	-	2,46	-	3,19
24	Koruna Česká	-	0,15	-	0,17

(Zdroj údajů: ČSÚ. – Tabulka obsahuje pouze strany a hnutí kandidující v Jihočeském kraji.)

Červené zvýraznění ukazuje, v kterých bodech se klíč pro zvaní hostů do předvolebních vydání pořadu Studio Z nejvýrazněji rozešel s výsledkem voleb – prostor dostal kandidát za SPOZ, která ve volbách neuspěla, a nedostal ho kandidát za Úsvit, který získal zastoupení ve Sněmovně. Rozdíl volebního výsledku SPOZ a hnutí Úsvit je zásadní. V Jižních Čechách byla disproporce volebního výsledku SPOZ a Úsvitu ještě větší než v celostátním měřítku. Také tři další strany, jejichž zástupce do pořadu Studio Z nebyl pozván, získaly v Jihočeském kraji i v celé ČR více hlasů než SPOZ, jejíž zástupce pozván byl, a ještě také KDU-ČSL, jejíž kandidáti byli také hosty Studia Z, získala méně hlasů než Úsvit.

Zvolený klíč pro zvaní hostů předvolebních vydání pořadu není možné považovat za úspěšné přihlídnutí k reálnému postavení kandidujících stran v politickém a společenském životě, jak ho zcela objektivně, ovšem až zpětně ukázal výsledek voleb. Je otázka, nakolik to byla závažná chyba. Situace před volbami nebyla jasná a konkrétní výsledek voleb přinesl vícera překvapení. Je možné podotknout, že ani profesionální agentury nebyly ve svých sociologických šetřeních před volbami zcela jednotné, a i v jejich odhadech byly odchylky od reálných výsledků voleb, které se mimo jiné týkaly i výsledků SPOZ a Úsvitu. Provozovatel vysílání však zná své povinnosti dopředu a měl by se zachovat tak, aby jim pokud možno dostal. Z tohoto hlediska se zdá být ne zcela šťastné, že rozhodnutí o klíči pro zvaní hostů do předvolební série pořadů padlo už někdy v první polovině září, čili před zahájením cyklu, a zvolený systém byl pevný a nebyl korigován podle reálného vývoje situace. Ve zvláštní situaci před mimořádnými volbami by byl patrně vhodnější pružnější systém, schopný reagovat na nové signály o postavení kandidujících stran a hnutí v politickém a společenském životě. Ty byly jistě jiné v době, kdy cyklus před polovinou září začínal, než když týden před volbami končil.

Prezident republiky Miloš Zeman na základě návrhu poslanců rozpustil Poslaneckou sněmovnu k 28. srpnu 2013. S rozpuštěním sněmovny ztratily v ní doposud zastoupené strany tento status a

v politickém spektru nastala nová situace. Prezident republiky zároveň vyhlásil, že volby do Poslanecké sněmovny se budou konat ve dnech 25. a 26. října 2013. Kandidátní listiny se podávají nejpozději 38 dnů přede dnem voleb, což bylo v tomto případě v termínu do 17. září 2013 do 16.00 hodin. Po přezkumu a případném odstranění nedostatků kandidátních listin krajské úřady rozhodly do 30. září 2013 o registraci kandidátních listin. Tato data jsou výraznými body základního časového rámce, který je možné označit jako předvolební období.

Z rekapitulace rámcových dat předvolebního období plyne, že politická scéna měla na reakci na vývoj událostí atypicky krátké období, a s ní i celá veřejnost. Při takto zhuštěném prostoru pro předvolební období existoval neobvykle vysoký potenciál vývoje reálného postavení kandidujících politických stran a hnutí v očích veřejnosti. Sekundárně je to doloženo například známým faktem, že v některých dříve realizovaných výzkumech veřejného mínění v tomto období ještě chyběly i některé kandidující strany a hnutí, které se pak zakrátko dostaly do Poslanecké sněmovny – předtím byly považovány za okrajové. Vzhledem k tomu, jak atypická situace před mimořádnými volbami do Poslanecké sněmovny byla, se rozhodnutí o klíči pro zvaní hostů do předvolební série pořadů Studio Z již před 13. zářím 2013, kdy cyklus začal, jeví jako zřejmě předčasné a jako možná příčina částečného neúspěchu předvolební série v tom, jak okruh pozvaných hostů korespondoval s reálným postavením kandidujících politických stran a hnutí v očích veřejnosti. Pokud by provozovatel nestanovil okruh hostů předvolební série vydání Studia Z ve stabilní podobě před 13. zářím 2013, kdy série začala, ale zhodnotil by ho ještě o dva či tři týdny později, nebo kolem poloviny října 2013, kdy předvolební série Studia Z končila, je otázka, jestli by se rozhodl nepozvat jako hosta kandidáta Úsvitu. Například v té době běžně dostupné výzkumy veřejného mínění naznačovaly, že Úsvit může získat více hlasů než některé ze stran, jejichž kandidáti byli do Studia Z pozváni (jeden z přehledů výzkumů veřejného mínění je pro informaci v příloze). Z perspektivy volebního výsledku by právo na účast v předvolebních Studii Z náleželo v porovnání s SPOZ ještě několika dalším stranám, které na rozdíl od SPOZ pozvání nedostaly. Pokud by byl klíč pro zvaní hostů do Studia Z nastaven pružněji, mohl na vývoj reálného postavení kandidujících stran a hnutí reagovat. Jestli nešlo o shodu okolností, provozovatel možná na vývoj částečně reagoval např. zařazením Studia Z s lídryní ANO jako předposledního v předvolební sérii (závěrečné vydání bylo s lídrem ČSSD), tedy relativně blízko k volbám, ale ke změně v sestavě hostů se neodhodlal. Vysílací období Studia Z bylo přitom nastaveno tak, že bylo bez problému možné sérii prodloužit zařazením dalšího vydání pořadu navíc.

*

Nyní podrobněji k obsahu předvolební série vydání Studia Z. Pořady byly uvedeny mírně doplněnou znělkou dlouhodobého cyklu Studio Z – v 10 případech z posuzovaných 12 byl celý název, jak byl prezentován v úvodní znělce, „*Politické Studio Z Volby 2013*“, a ve dvou případech byl jen „*Politické Studio Z*“ (9. a 11. října 2013). Význam nejednotné modifikace názvu je nejasný. Všechna posuzovaná předvolební vydání pořadu Studio Z měla jednoho hosta a stejnou moderátorku (Petra Říhová). Struktura pořadu byla odlišná ve fázi, kdy hosty pořadu byli kandidáti na druhých místech kandidátních listin (do vydání z 27. září), a kdy to byli lídři kandidátek (od vydání z 2. října). V první fázi vysílání předvolební série, kdy byl hostem kandidát s druhým pořadím na kandidátní listině, byl pořad tvořen jen rozhovorem ve studiu – předpokládáme, že taková byla i úvodní vydání ze 13.–14. září 2013, která monitoring nezachytil. Záznamy vydání pořadu z této první fáze byly vyžádány od provozovatele. Ve druhé fázi, kdy hosty pořadu byli lídři kandidátek, rozhovoru ve studiu předcházela nejprve předtočený medailon hosta. Z této druhé fáze měla Rada k dispozici vlastní záznamy. Pokud jde o samotný studiový rozhovor, pojetí bylo stabilní a rozdíly nebyly z hlediska zákona významné. Vystupování moderátorky bylo střídavé a mírně neformální. Obsah rozhovoru se odvíjel od okruhu připravených otázek a témat. Mírný styl moderování se patrně částečně odrazil ve variabilitě délky rozhovorů, kdy někteří aktivnější hosté využili více prostoru než jiní hosté série. Z výsledné podoby rozhovorů to poznat nelze, ale pojetí odpovídalo tomu, jak by vypadaly při přímém přenosu – nějaké dodatečné zpracování nebylo patrné (i když byly zaznamenány příznaky, že pořady byly předtáčeny – k tomu viz. dále).

V ucelené předvolební sérii by měly být podmínky pokud možno stejné. V této souvislosti je třeba poznamenat, že jednomu z hostů – Janu Zasadilovi (KDU-ČSL) ve vydání Studia Z z 16. září 2013 – bylo umožněno, aby měl při rozhovoru ve studiu u nohou svého psa. Tato skutečnost se neobešla bez poznámky v závěru rozhovoru (v daném vydání čas od 9:05), která byla iniciována redaktorkou, což byla její dílčí chyba. I v podmínkách standardizovaného studiového rozhovoru zůstává určitý prostor pro autostylizaci hosta, ale v ucelené předvolební sérii pořadů by redakce měla nastavit jednotné

podmínky pro všechny a moderátor by měl zachovávat stejný přístup. Z hlediska zákona tuto jednotlivost nelze přeceňovat, ale jde o určitý projev nedotažené přípravy formátu předvolební série Studia Z.

Pokud jde o prostor pro hosty v první polovině cyklu, rozdíl se jeví jako zbytečně velké, ale ještě v mezích únosnosti. Pro provozovatele vysílání by neměl být problém připravit formát pořadu s rozhovorem moderátora s jedním hostem tak, aby v sérii pořadů nedošlo k významným rozdílům v prostoru, který bude jednotlivým hostům věnován. Rozdíl kolem jedné desetině celkového času (v první polovině cyklu) není alarmující, ale při celkové délce rozhovoru kolem 10 minut šlo až o více než minutu (v rámci pěti dostupných vydání pořadu z první fáze byl největší rozdíl 1:04 min.), což není tak málo (v těchto volbách by to např. odpovídalo kolem 3 % času na volební kampaň kandidující strany ve vysílání ČT podle volebního zákona).

Druhá polovina cyklu předvolebních vydání Studia Z poskytla prostor lídrům volebních kandidátek v Jihočeském kraji. Hlavní rozdíl oproti první polovině série spočíval v tom, že pořady netvořil jen rozhovor ve studiu, ale předcházela mu medailon hosta. Šlo zjevně o předem připravenou část pořadu. V úvodu nejprve zazněl krátký životopis hosta v redakčním podání (hlas redaktorky mimo obraz), který byl následován rozhovorem, ve kterém host reagoval na baterii osobně zaměřených otázek. Redakční repliky v tomto dotazování hosta byly pronášeny mimo obraz. Rozhovor v rámci medailonu probíhal v různém prostředí, někdy i v prostoru Studia Z, což vede k domněnce, že i rozhovor v hlavní části pořadu po medailonu byl natočen při stejné příležitosti, tedy byl předtočený a nebyl vysílán v přímém přenosu. (Nasvědčuje tomu i okolnost, že lídři měli při osobnějším rozhovoru v rámci medailonu i potom v předvolebním rozhovoru v další části pořadu ve všech případech stejné oblečení.) Pojetí medailonu bylo méně formální než pozdější hlavní rozhovor s hostem, což se projevilo jak ve způsobu kladení otázek, tak třeba ve způsobu zabírání hosta kamerou. Při čtení životopisu i při rozhovoru v rámci medailonu byly střídavě uplatněny různé archivní záběry z osobního i profesního života hosta – fotografie i pohyblivé záběry. Celkové pojetí a vyznění všech medailonů bylo srovnatelné, což však nelze říct o jejich délce (kolísala v rozsahu 1:11-2:57 minut), kterou však budeme posuzovat společně s následujícím studiovým rozhovorem, se kterým tvořily celý pořad.

O rozhovorech s lídry volebních kandidátek ve druhé části pořadu platí většinou totéž, co bylo řečeno o rozhovorech z první poloviny předvolební série Studia Z, kdy byly hosty dvojky na krajských kandidátkách stran a hnutí. Způsob provedení rozhovorů nikoho nezvýhodňoval nebo naopak. Redakci se ovšem nepodařilo dodržet podobnou délku rozhovoru se všemi lídry. Jestliže rozdíl v prostoru pro hosta byl v první polovině předvolební série Studia Z ještě v mezích akceptovatelnosti, ve druhé polovině cyklu s lídry kandidátek už se vyskytl zejména jeden zarážející rozdíl. Rozhovor s lídrýní kandidátkou ANO Radkou Maxovou byl výrazně kratší než ostatní rozhovory, a i když byla disproporce částečně kompenzována poněkud delším medailonem, celkový prostor v pořadu byl minimálně o dvě minuty kratší než v ostatních případech. Rozdíl oproti ostatním pořadům s lídry byl 2:05-3:13 minuty při celkové délce pořadu 8:16-11:29 minuty, neboli rozdíl byl až třetinový. To už je značný rozdíl a bylo správné tuto možnost eliminovat už ve fázi přípravy formátu předvolební série. Vedení rozhovoru mělo být připraveno tak, aby byla dodržena srovnatelná délka rozhovorů. Rozdíly délky mezi ostatními vydáními Studia Z s lídry kandidátek byly podobné jako v první polovině cyklu, tedy kolísavé, ale méně výrazné.

*

Celkově je potřeba říci, že realizace série pořadů s představením osobností z krajských kandidátek stran a hnutí před volbami je dobrá služba divákům regionu. Jednotlivě vzato, pořadům ze série předvolebních vydání Studia Z není co vytknout – představily v rozhovoru kandidáta jako politika a ve druhé polovině cyklu navíc lídry kandidátek osobněji laděnými medailony. V obsahu jednotlivě vzatých pořadů se neobjevily žádné problémy z hlediska zákona. Je škoda, že v cyklu jako celku a při srovnání jednotlivých vydání vplynuly některé nedostatky.

Je třeba znovu poznamenat, že předvolební cyklus nebyl pro monitoring k dispozici celý – chybělo jedno nebo dvě první vydání ze 13. a 14. září 2014 a celkové poznatky je třeba brát s částečnou rezervou. Za ucelený podcelek předvolební série je ovšem možné považovat její druhou polovinu, kdy byli hosty pořadu lídři vybraného okruhu krajských volebních kandidátek (zatímco v první polovině cyklu byli hosty kandidáti na druhém místě kandidátky), a všechny celkové poznatky je možné

vztáhnout jen k této ucelené části cyklu, která byla monitorována beze zbytku. Tak jsou také dále formulovány závěry. K této části předvolební série vydání pořadu Studio Z má Rada vlastní záznamy.

Kromě série předvolebních vydání Studia Z bylo orientačně monitorováno další vysílání programu JTV v předvolebním období, zejména regionální zpravodajství Zprávy JTV, respektive o víkendu Zprávy plus. Obsahem tohoto zpravodajství byly až na výjimky příspěvky nesouvisející s volební kampaní. Výjimkami byly ojedinělé informace právě o cyklu předvolebních vydání Studia Z, které ovšem měly charakter stručné anonce na pořad jako takový maximálně s ilustračními záběry. Orientační monitoring také nezaznamenal na programu JTV politickou reklamu.

ZÁVĚR:

Monitoring vysílání programu JIHOČESKÁ TELEVIZE (zkratka „JTV“) zjistil příznaky nevyváženosti v ucelené sérii sedmi předvolebních vydání pořadu Studio Z vysílaných ve dnech 2., 4., 9., 11., 16., 17. a 18. října 2013 cca od 18:12 hodin, ve které byli hosty pořadu lídři jihočeské volební kandidátky KDU-ČSL, SPOZ, ODS, TOP 09, KSČM, ANO a ČSSD. Možná nevyváženost spočívala především v částečně nevhodném klíči pro volbu okruhu pozvaných kandidátů, který byl zvolen bez dostatečného přihlédnutí k reálnému postavení stran a hnutí kandidujících v mimořádných volbách do Poslanecké sněmovny v politickém a společenském životě, kdy byl zejména pominut kandidát hnutí Úsvit, zatímco pozvání do pořadu dostal např. kandidát SPOZ. Druhým příznakem možné nevyváženosti byl rozdíl v prostoru, který dostali hosté jednotlivých vydání pořadu, zejména kdy reprezentantka hnutí ANO měla o více než dvě minuty kratší prostor než hosté dalších vydání pořadu Studio Z s lídry jihočeských kandidátek politických stran a hnutí pro sněmovní volby. Oddělení televize proto doporučuje, aby Rada zahájila správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., které vytvoří prostor pro vyjádření provozovatele ke zjištění monitoringu a další případné kroky.

Návrh usnesení:

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodla zahájit s provozovatelem JTV a.s., IČ: 25156527, se sídlem Neplachova 2297/1, 370 04 České Budějovice, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve dnech 2., 4., 9., 11., 16., 17. a 18. října 2013 cca od 18:12 hodin na programu JIHOČESKÁ TELEVIZE (zkratka „JTV“) odvysílal ucelenou sérii sedmi vydání pořadu Studio Z, ve které byli hosty pořadu lídři jihočeské volební kandidátky KDU-ČSL, SPOZ, ODS, TOP 09, KSČM, ANO a ČSSD, která mohla být odvysílána bez dostatečného respektování zásad objektivit a vyváženosti. Možná nevyváženost spočívala především v nevhodném klíči pro volbu okruhu pozvaných kandidátů, který byl zvolen bez dostatečného přihlédnutí k reálnému postavení stran a hnutí, které kandidovaly v mimořádných volbách do Poslanecké sněmovny, v politickém a společenském životě, kdy byl zejména pominut kandidát hnutí Úsvit, zatímco pozvání do pořadu dostal např. kandidát SPOZ. Znakem možné nevyváženosti byl také rozdíl v prostoru, který dostali hosté jednotlivých vydání pořadu v sérii, zejména kdy reprezentantka hnutí ANO měla o více než dvě minuty kratší prostor než hosté dalších vydání pořadu Studio Z s lídry jihočeských kandidátek politických stran a hnutí pro sněmovní volby.