

Česká televize je provozovatelem vysílání ze zákona, financovaným z povinných televizních poplatků, a z toho důvodu je jí věnována pravidelně velká pozornost při jakémkoliv předvolebním monitoringu. Jakožto veřejnoprávní televize má také pochopitelně nejobsáhlejší zpravodajský a politicko-publicistický obsah a každým volbám věnuje vždy mnoho vysílacího času.

Do monitoringu před a v průběhu krajských a senátních voleb 2012 na České televizi byly zahrnuty následující pořady:

1. Otázky Václava Moravce Speciál – v období 28.8.2012 – 21.10.2012
2. Otázky Václava Moravce – v období 28.8.2012 – 21.10.2012
3. Události – v období 1.10.2012 – 21.10.2012
4. Tiskové konference politických stran na ČT24 – v období 28.8.2012 – 21.10.2012
5. Politické spektrum – dva díly ze dne 22.9.2012
6. Volební studio „Volby 2012“ – ze dnů 13.10.2012 a 20.10.2012

Všechny textové přepisy jsou, vzhledem ke své rozsáhlosti, součástí spisu, a nikoliv přímo textu analýzy.

Zpracoval:

Mgr. Jan Vít, 12.12.2012

## Předvolební monitoring – Otázky Václava Moravce Speciál

Součástí monitoringu televizního vysílání před a v průběhu krajských a senátních voleb 2012 je i analýza zaměřená na zřejmě nejdůležitější, nejsledovanější a také v mnohém nejdiskutovanější a nejkontroverznější předvolební pořad – tedy speciální díly pořadu Otázky Václava Moravce věnované předvolebním diskusím v jednotlivých krajích. Pořad byl vysílán (a monitorován) v období od 28.8.2012 do 21.10.2012 na programu ČT24.

### Přehled vysílaných dílů:

Název	Datum, čas
Karlovarský kraj	28.8.2012, 21:00
Liberecký kraj	30.8.2012, 21:00
Kraj Vysočina	4.9.2012, 21:00
Pardubický kraj	6.9.2012, 21:00
Královéhradecký kraj	11.9.2012, 21:00
Plzeňský kraj	13.9.2012, 21:00
Zlínský kraj	18.9.2012, 21:00
Jihočeský kraj	20.9.2012, 21:00
Olomoucký kraj	25.9.2012, 21:00
Ústecký kraj	27.9.2012, 21:00
Jihomoravský kraj	2.10.2012, 21:00
Moravskoslezský kraj	4.10.2012, 21:00
Středočeský kraj	8.10.2012, 21:00

Do každého dílu si dramaturgie pořadu vybírá šest zástupců kandidujících politických stran, přičemž výběr stran, jejichž kandidáti budou mezi pozvanými šesti hosty, je založen na výsledku volebního modelu<sup>1</sup>, který pro Českou televizi zpracovaly agentury SC&C a STEM/MARK. U každého analyzovaného dílu bude přiložen volební model, ze kterého vycházela dramaturgie pro výběr hostů, a následně skutečný výsledek voleb. K tématu zpracování volebních modelů, které se stalo kvůli velkým rozdílům mezi odhady a skutečným výsledkem velmi diskutovaným, bude zpracována samostatná kapitola.

<sup>1</sup> Z předvolebních průzkumů jsou čtyři druhy výstupů: stranické preference, stranické sympatie, voličské preference a volební prognóza (model). Ve stranických preferencích se všichni dotázaní s volebním právem vyjádří, které straně by v případných volbách dali hlas; vyjadřují se i ti, kteří tvrdí, že rozhodně nepůjdou volit. Voličské preference se již soustředí pouze na ty, kteří svou účast u voleb jasně nevyloučili, tedy i na ty, kteří neví, zda volit půjdou, či si myslí, že spíše nepřijdou. Ve stranických sympatiích vyjadřují respondenti v doplňující otázce alespoň sympatie, pokud neví, které straně by v případných volbách dali hlas; vyjadřují se jen ti, kteří u voleb svou účast nevyloučili. Volební prognóza se snaží na základě momentálního stavu předpovědět výsledek voleb (Zdroj: Slovník pojmů CVVM)

## Otázka volebních modelů

Česká televize se pro tento rok rozhodla pro nový model výběru hostů do předvolebních diskusních Speciálů OVM. Před vysíláním každého z dílů si nechala provést sociologický výzkum od agentur SC&C a STEM/MARK, které měly (nezávisle na sobě) sestavit volební model. V pravidlech pro předvolební vysílání Speciálů OVM si Česká televize stanovila takovýto princip výběru hostů:

„v těchto pořadech zprostředkuje Česká televize divákům informace o názorech kandidujících subjektů, které se umístily podle výzkumu dvou na sobě nezávislých agentur na prvních šesti místech v příslušném kraji, bez ohledu na výši jejich předvolebních preferencí a bez ohledu na pravidlo 5% hranice. Pouze v případě, že na šestém a dalším místě budou mít kandidující subjekty shodnou výši podpory, zúčastní se debaty ve studiu všechny tyto osoby se shodným výsledkem...“<sup>2</sup>

Přičemž použitá metodika je upřesněna přímo na portálu, který ČT k volbám zřídila ([www.ct24.cz/volby](http://www.ct24.cz/volby)).

### *Definice volebního modelu*

Volební model je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet aktuální rozložení sil jednotlivých politických uskupení.

Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří:

- uvedou, že se určitě nebo spíše zúčastní krajských voleb (Otázka 1)
- uvedou konkrétní preferované politické uskupení pro krajské volby (Otázka 2)
- uvedou, že o volbě dané strany jsou určitě nebo spíše přesvědčeni (Otázka 3)

Volební preference respondentů, kteří splní všechny tři podmínky, jsou sumarizovány a přepočteny na 100%. Tím vznikne volební model, který je obvykle prezentován v podobě grafu. Politická uskupení, která dosáhnou nízkých hodnot, bývají v grafických výstupech zahrnuta do kategorie „Ostatní“.

### *Otázky použité při konstrukci volebního modelu*

**Otázka 1.** Pokud by se volby do zastupitelstva vašeho kraje konaly příští týden, šel(šla) byste Vy osobně volit?

- 1 - Určitě ano
- 2 - Spíše ano
- 3 - Spíše ne
- 4 - Určitě ne

**Otázka 2.** Pokud byste (přesto) šel(šla) volit, kterou stranu, hnutí nebo koalici byste ve volbách do krajského zastupitelstva pravděpodobně volil/a?

**Otázka 3.** Jste o volbě právě této strany již pevně přesvědčen/a?

- 1 - Určitě ano
- 2 - Spíše ano
- 3 - Spíše ne
- 4 - Určitě ne

Už od odvysílání prvního dílu speciálů (a od doby, kdy začaly být zveřejňovány metody a výsledky výzkumů volebního modelu) byla tato metoda terčem velké kritiky (články k tématu v příloze).

<sup>2</sup> Pravidla předvolebního a volebního vysílání České televize v souvislosti s volbami do Senátu Parlamentu České republiky a do krajských zastupitelstev v roce 2012 – ČT, <http://img7.ceskatelevize.cz/volby/pdf/pravidla.pdf>

Zpochybňována byla s odvoláním na rozdíly mezi výzkumy a skutečnými výsledky ve volbách v roce 2010. Po zveřejnění prvních výzkumů pak došlo k velkým rozdílům v odhadech mezi výzkumy provedenými pro Českou televizi výše zmíněnými dvěma agenturami a výzkumem pro Český rozhlas, který byl proveden agenturou ppmfactum.

Problematickou metodu pak již jen potvrdily výsledky voleb, kde se ukázaly značné rozdíly mezi agenturami zpracovanými volebním modely a skutečnými volebními výsledky. Provozovatel ústy moderátora sice v každém díle vysílání SOVM informuje o tom, že jde o data, která jsou aktuální ke dni vysílání každého z pořadů a navíc je zde statistická odchylka „kolem 2%“ (přičemž ovšem ve výsledcích výzkumů je statistická chyba popsána v rozmezí od  $-1,2\%$  do  $+3,5\%$ ). V mnoha dílech ale Moravec také dodává, že „volební model je matematickým konstruktem, který by měl věrněji než samotné volební preference nebo stranické preference odrážet aktuální rozložení sil jednotlivých politických uskupení, protože do toho volebního modelu jsou zahrnuti respondenti, kteří jsou připraveni jít k volbám“ (tato informace zazněla u speciálů z krajů Jihomoravského, Středočeského, Moravskoslezského, Ústeckého, Olomouckého, Jihočeského, Zlínského, Plzeňského). Sice například v úvodu k dílu z Karlovarského kraje zaznělo, že jde o momentální voličskou náladu a (v případě tohoto kraje) za 45 dní může být všechno jinak (zejména proto, že chyběl ještě více než měsíc do voleb), ovšem čím blíže bylo vysílání předvolebního speciálu k samotnému datu voleb, tím více byl divák informován o tom, že volební model „by měl“ přesněji odhadnout výsledek voleb. Laický divák jistě tato slova pochopí (ve spojení s neustálým opakováním počtu respondentů a popisováním způsobu srovnání dat dvou nezávislých agentur) tak, že jde o poměrně přesné a sofistikované výzkumy.

K této problematice obdržela RRTV i některé stížnosti, jmenovitě pak dopisy č.j. 9090, 9627 (od zástupce NS-LEV 21 Jiřího Paroubka) a 8975.

Výsledky voleb ovšem jsou v některých krajích značně odlišné od výzkumů:

- V Karlovarském kraji došlo k výraznému nadhodnocení preferencí ODS (+ 5,21%) a naopak podhodnocení Hnutí nezávislých za harmonický rozvoj obcí a měst (-5,59%)
- V Libereckém kraji došlo k výraznému nadhodnocení preferencí ODS (+5,74%), ČSSD (+4,45%), TOP 09 (+8,48%) a naopak podhodnocení Starostů pro Lib.kraj (-11,21%) a Změny pro Lib.kraj (+6,85%)
- V Pardubickém kraji došlo k výraznému nadhodnocení preferencí ODS (+5,1%), TOP 09 (+5,25%) a naopak podhodnocení Koalice pro Pard.kraj (-9,24%)
- V Královéhradeckém kraji došlo k výraznému nadhodnocení ČSSD (+5,77%), ODS (+7,48%) a naopak podhodnocení Koalice pro KH kraj (-5,07%) a hnutí Východočeši (-5,69%). **Hnutí Východočeši tak nebylo pozváno do studia.**
- V Plzeňském kraji došlo k výraznému nadhodnocení TOP 09 (+8,5%) a naopak podhodnocení ODS (-6,48%) a KSČM (-4,43%)
- Ve Zlínském kraji došlo k výraznému nadhodnocení ODS (+6,01%) a naopak podhodnocení KDU-ČSL (-6,81%)
- V Jihočeském kraji došlo k výraznému nadhodnocení ODS (+8,44%) a TOP 09 (+5%) a naopak podhodnocení ČSSD (-6,99%) a hnutí Jihočeši 2012 (-5,57%)
- V Olomouckém kraji došlo k výraznému nadhodnocení ODS (+5,59%) a TOP 09 (+4,34%) a naopak podhodnocení Koalice pro Ol.kraj (-6,5%)
- V Ústeckém kraji došlo k výraznému nadhodnocení ČSSD (+4,37%) a ODS (+4,82%) a naopak podhodnocení Hnutí PRO! Kraj (-5,65%). **Hnutí PRO! Kraj tak nebylo pozváno do studia.**

- V Jihomoravském kraji došlo k výraznému nadhodnocení ODS (+5,29%) a naopak podhodnocení KDU-ČSL (-6,53%).
- V Moravskoslezském kraji došlo k výraznému nadhodnocení ČSSD (+5,6%) a ODS (+4,58%)
- Ve Středočeském kraji nedošlo k žádné odchylce větší než 4%.

Jak je patrné z tohoto přehledu i z grafů níže, jen v jediném kraji se výzkumy vešly do statistické odchylky 4% (výzkum udával maximálně 3,5 %, do této odchylky by se nevešel ani zmíněný Středočeský kraj, neboť zde byl podhodnoceno odhad výsledku KSČM o 3,57%). Ve dvou případech se do studia nedostali zástupci stran, kteří oproti odhadům získali mandát od voličů a byli výsledkově před pozvanými kandidáty (Východočeši se nedostali do studia na úkor zástupce SPOZ, Hnutí PRO! kraj na úkor zástupce DSSS).

Radě jistě nepřísluší hodnotit proces a metodu sběru dat pro sestavování volebních modelů. Nicméně přísluší ji hodnotit objektivitu a vyváženost politicko-publicistických pořadů, ve kterých by s přihlédnutím k reálnému postavení v politickém a společenském životě neměla být zvýhodňována žádná strana. Nelze jednoznačně říci, že by výrazné odchylky jednoznačně úmyslně zvýhodňovaly jednu stranu, nicméně lze říci, že minimálně ve dvou případech neodpovídala struktura hostů z šesti nejsilnějších stran v kraji reálnému povolebnímu rozložení politických sil. Zveřejněné předvolební výzkumy navíc rozhodně mohly mít vliv na dosud nerozhodnuté voliče, kterých bývá poměrně vysoké procento. Zvláště v případě, kdy jsou politologicky popsané metody hlasování v reakci na předvolební výzkumy tzv. bandwagon effect (hlasování s předpokládaným vítězem) nebo například underdog effect (hlasování s předpokládaným poraženým s cílem vytáhnout jej výše).

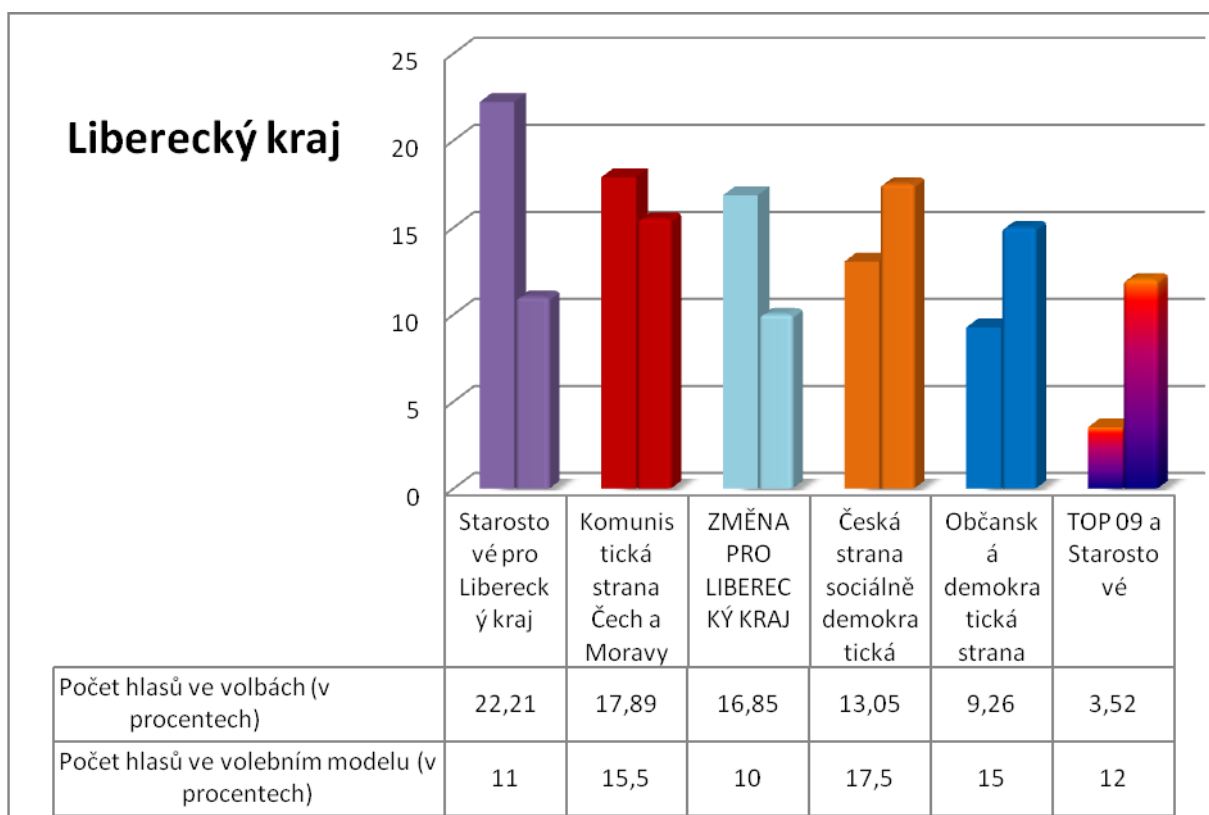
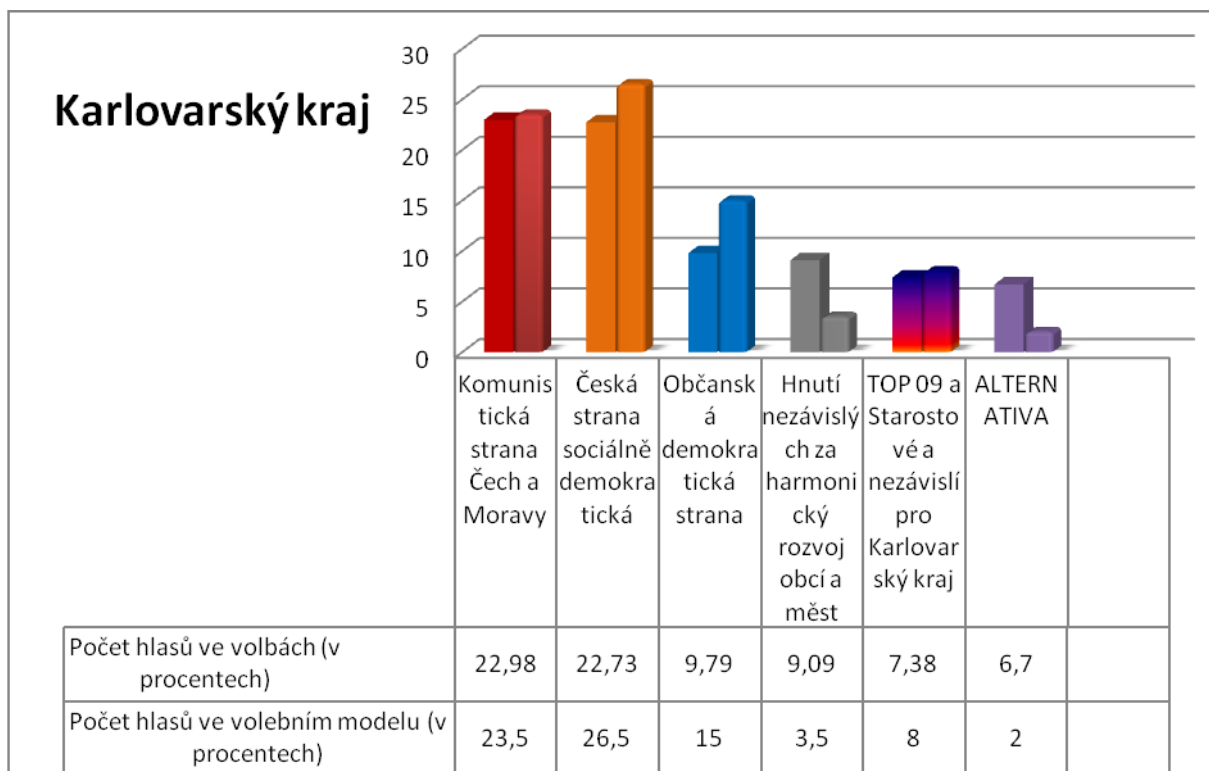
OATV v této věci navrhuje následující postup.

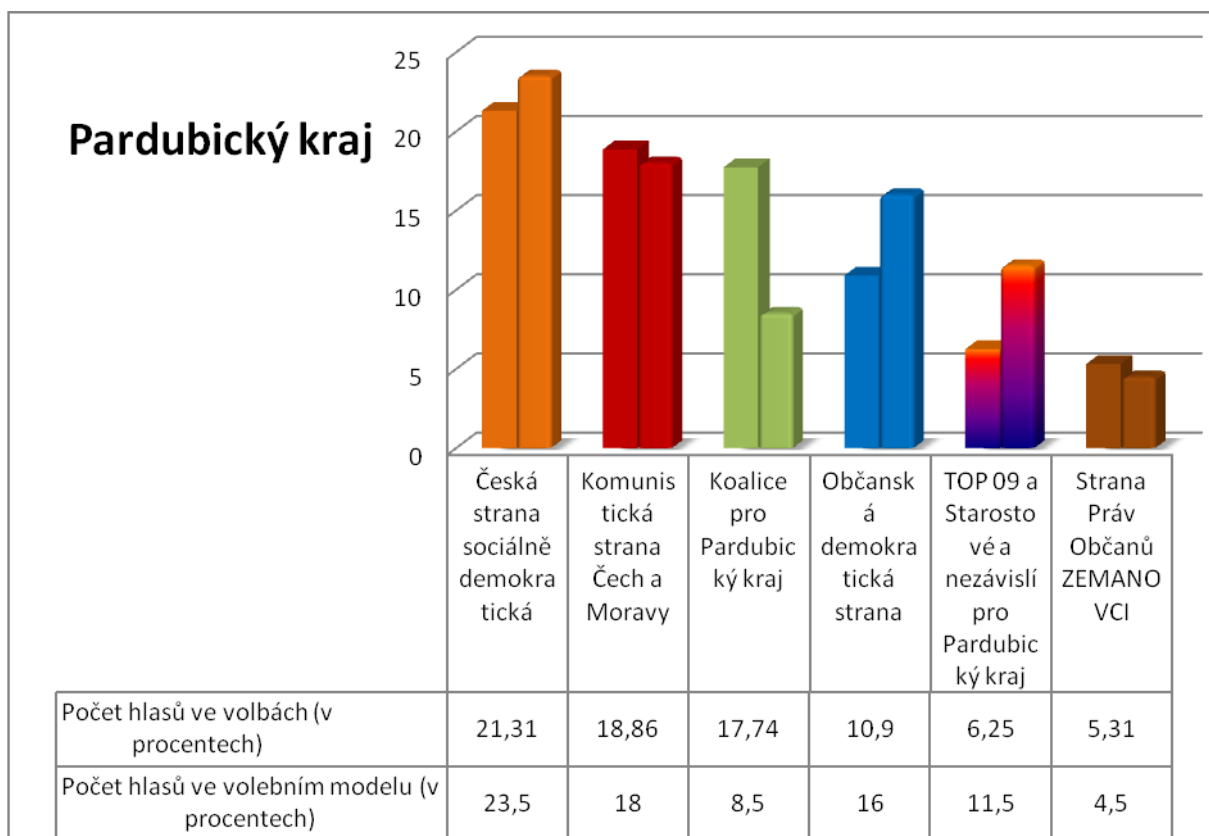
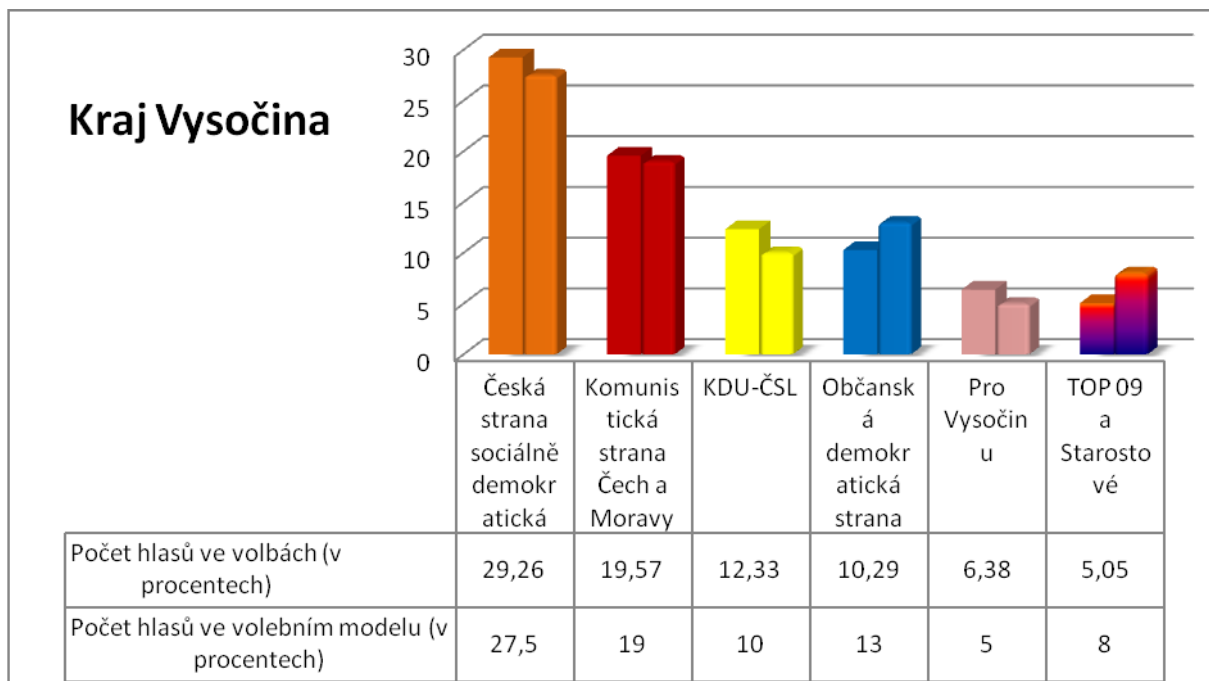
- a) Od provozovatele Česká televize si vyžádat podání vysvětlení k odchylkám ve výzkumech pro SOVM a jejich možnému vlivu na objektivitu a vyváženost Speciálů OVM
- b) Zadání vypracování odborného posudku na stejné téma.

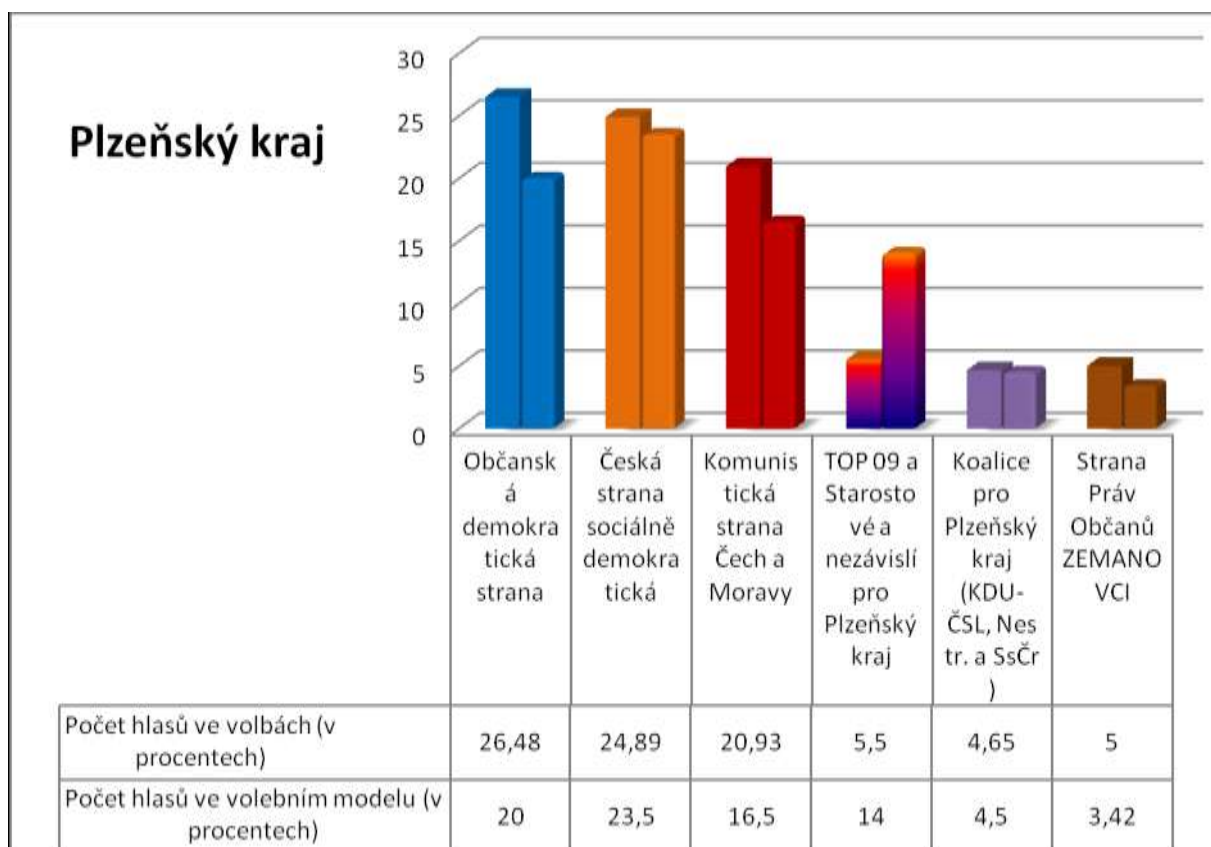
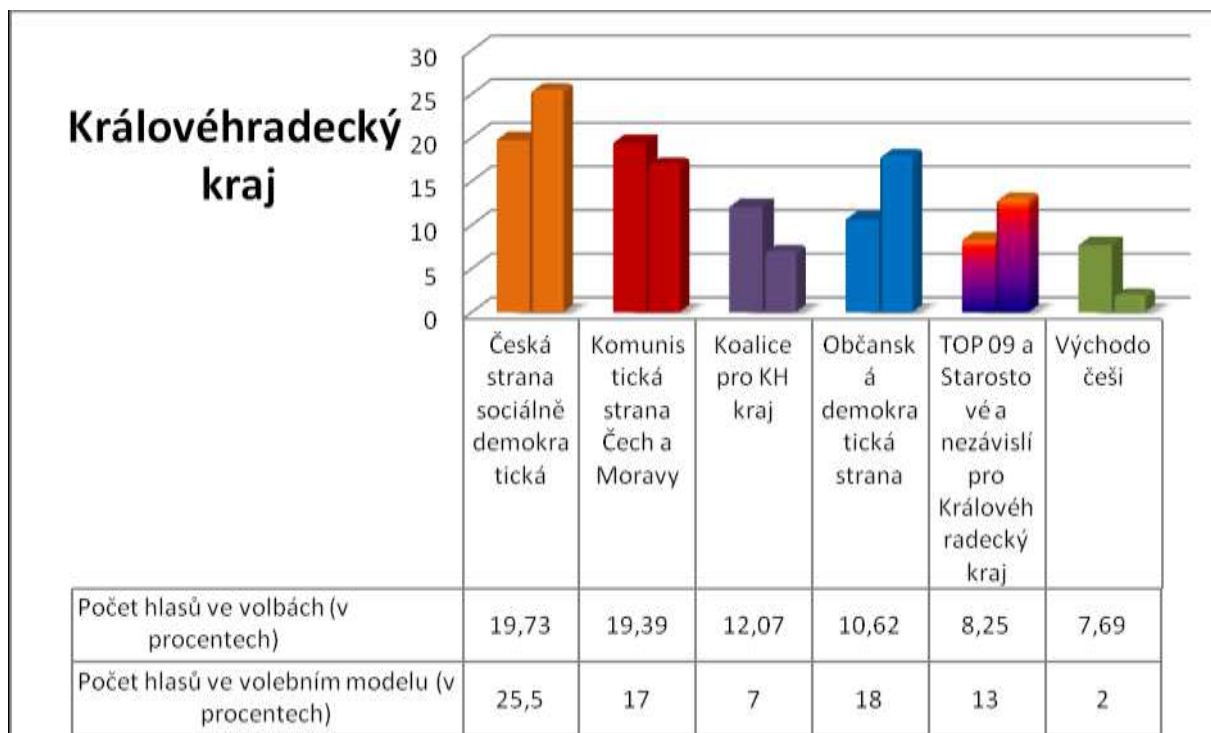
**Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění žádá provozovatele Česká televize, IČ 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 14070, o podání vysvětlení dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k výrazným odchylkám mezi výsledky výzkumů volebních modelů, na jejichž základě byli zváni hosté do pořadu Otázky Václava Moravce Speciál (vysílaných ve dnech 28. srpna 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 30. srpna 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 4. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 6. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 11. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 13. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 18. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 20. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 25. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 27. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 2. října 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 4. října 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24 a 8. října 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24) a skutečnými volebními výsledky. V důsledku těchto odchylek odvysílané pořady neodrážely reálné postavení politických stran v jednotlivých krajích a některé politické subjekty značně poškodily. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 15 dní ode dne doručení výzvy.**

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání zadává vypracování odborného sociologicko-politologického posudku volebního modelu, na jehož základě Česká televize zvala hosty do předvolebního pořadu Otázky Václava Moravce Speciál.

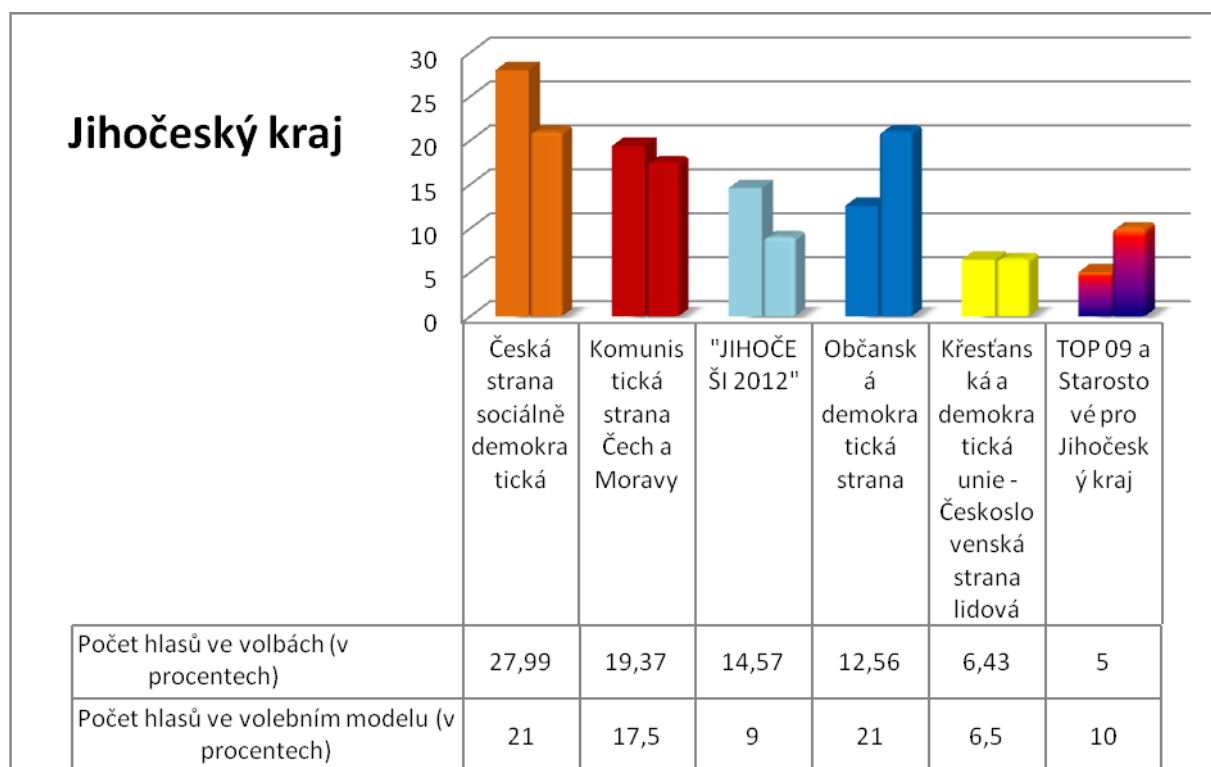
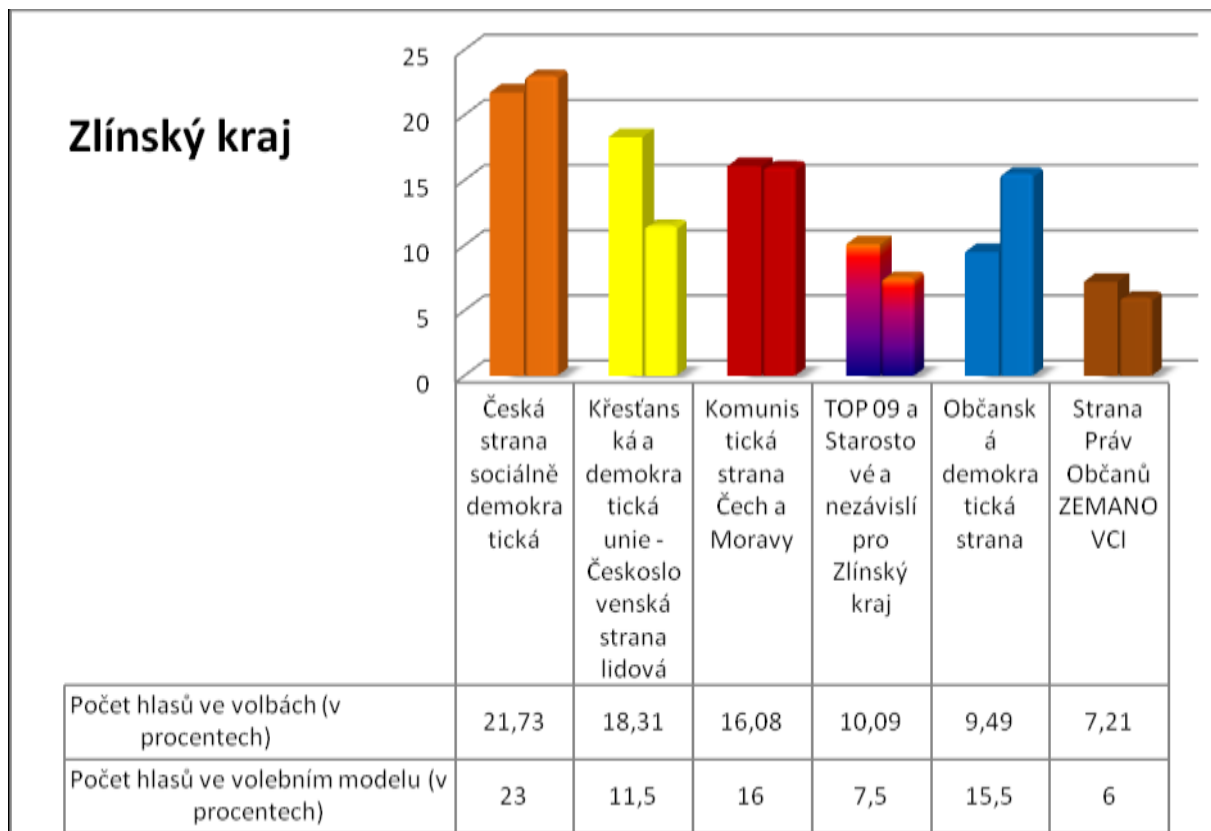
Až bude mít Rada k dispozici vysvětlení, která požaduje, seznámí se s nimi na svém zasedání a rozhodne o dalším postupu ve věci.

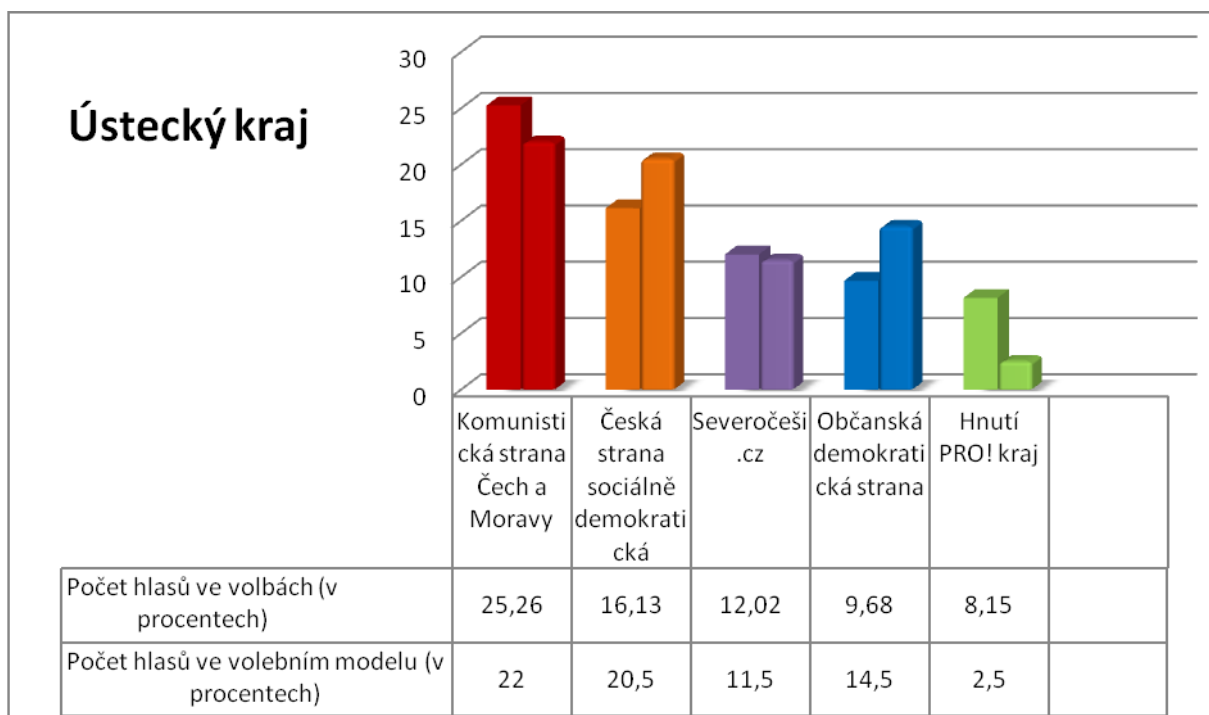
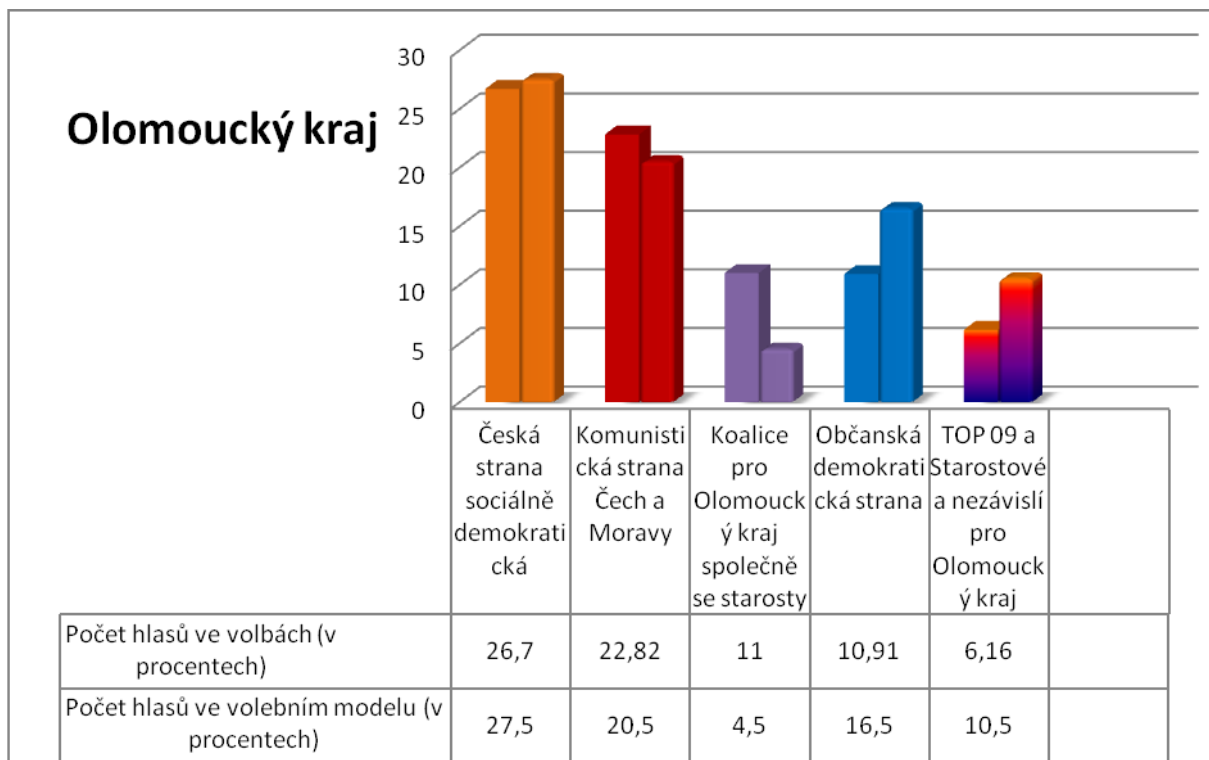


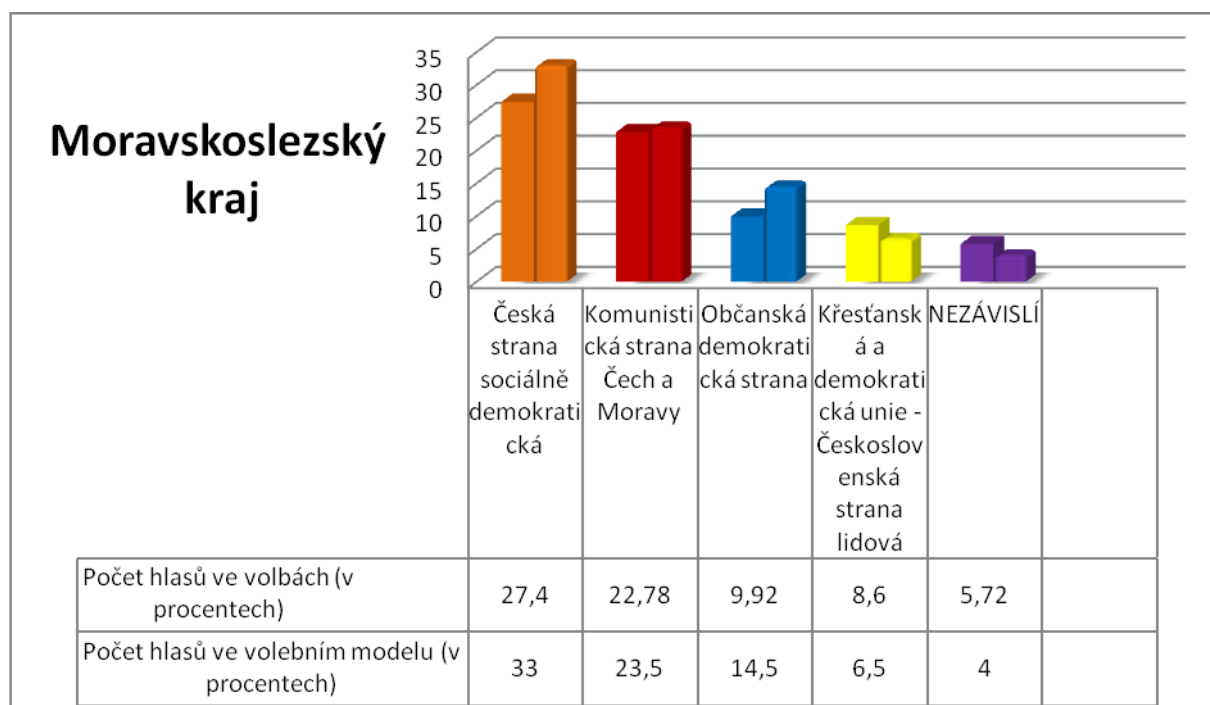
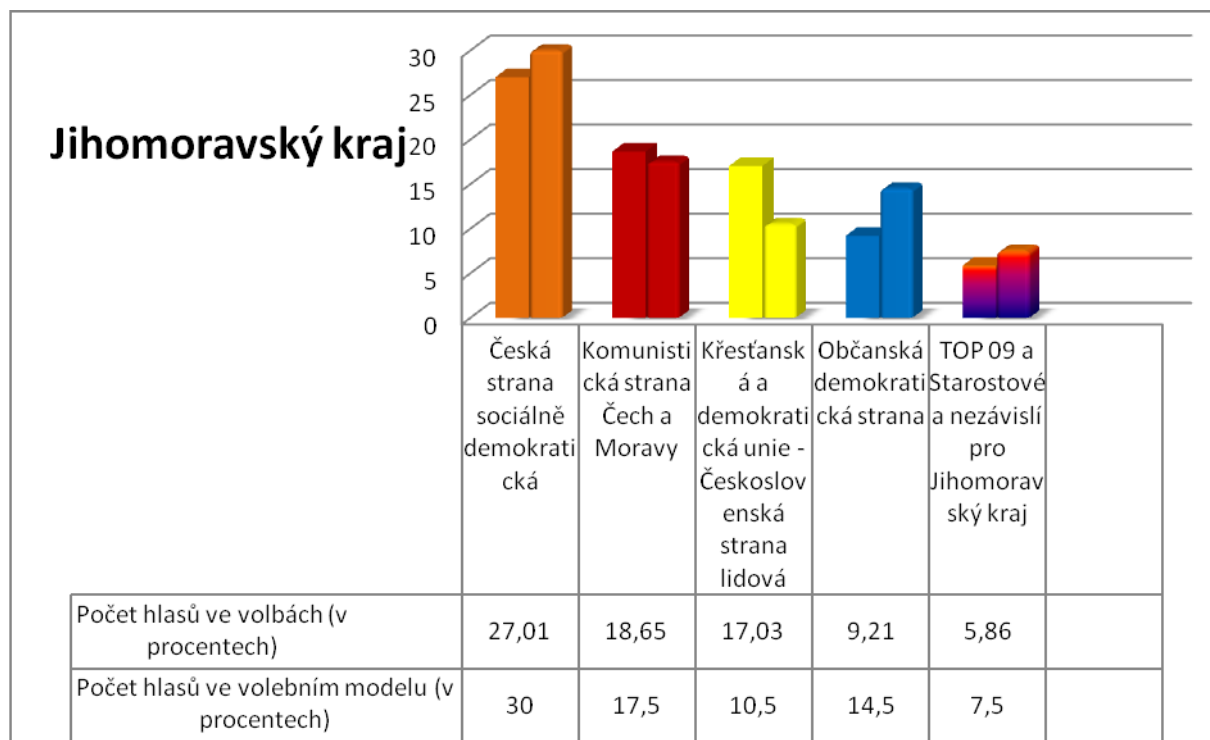


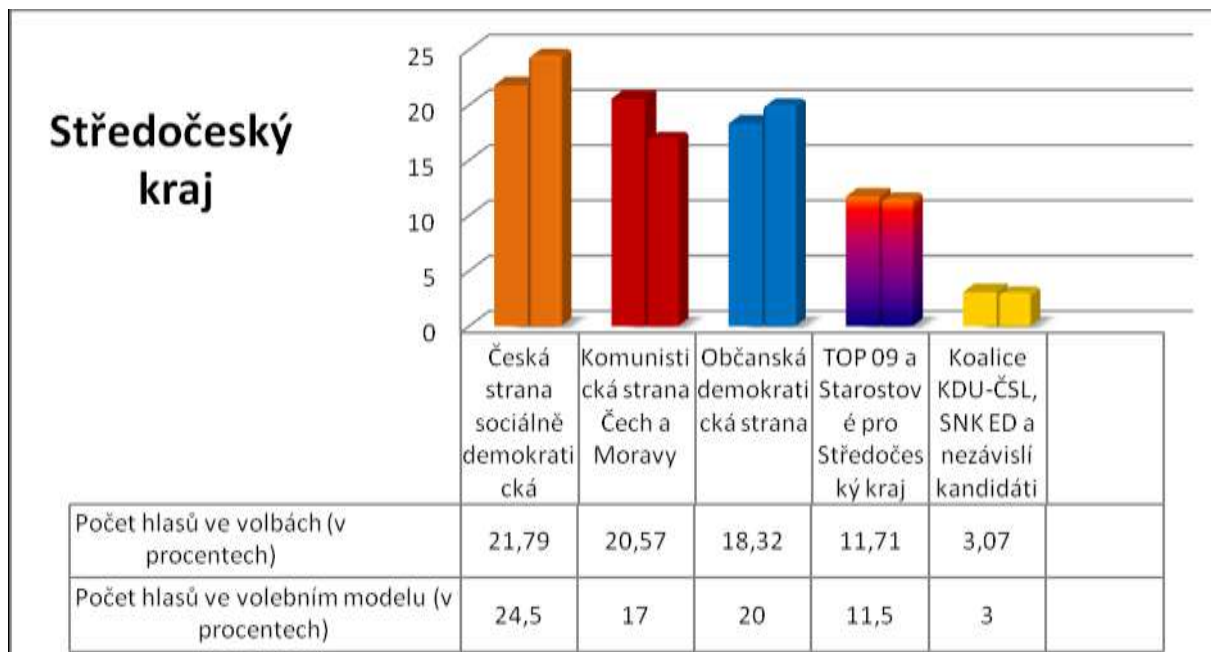












## Otázka struktury publika:

Otázka skládání publika byla provozovatelem zvažována poměrně pečlivě, o čemž svědčí i následující dotazník, který každý uchazeč musel vyplnit (zdroj <http://www.ceskatelevize.cz/volby/prihlaste-se/>)

### Přihlaste se

Chcete se zúčastnit živého vysílání volebního speciálu z vašeho kraje? Vaši přítomnost i případný příspěvek do diskuse vítáme. Stačí vyplnit a odeslat přihlášku. Během několika dnů Vás budeme kontaktovat a sdělíme podrobné informace. Děkujeme za Váš zájem.

[Otázky Václava Moravce - návštěvní řád](#) (PDF)

#### 1. Přihláška do diskuse

Kraj

#### 2. Jméno a adresa

Jméno a příjmení:

Mobil:

E-mail:

#### 3. Už jste se někdy zúčastnil/a živého vysílání speciálního volebního vysílání ČT nebo přímého přenosu pořadu Otázky Václava Moravce?

Ano

Ne

Pokud ano, kdy?

#### 4. Kolik Vám je let?

16 - 24

25 - 34

35 - 44

45 - 54

55 - 64

65+

#### 5. Jaké je Vaše zaměstnání?

#### 6. Uveďte dvě aktuální témata, o kterých byste chtěl/a diskutovat.

#### 7. Kdyby se zítra konaly parlamentní volby, z jaké části politického spektra by byla Vámi vybraná strana?

Levicové

Středové

Pravicové

#### 8. Jste členem nějaké politické strany?

Ano

Ne

9. Publikum pořadu Volby 2012 se aktivně zapojuje do diskuse a rádi bychom se ujistili, že možnost položit otázku a zúčastnit se debaty dostanou lidé, kteří opravdu mají zájem diskutovat. Pokud budete vybrán/a, požádáme Vás, abyste položil/a dvě otázky, jednu prostřednictvím e-mailu a další při Vašem příchodu na místo natáčení. Potvrďte, prosím, že jste ochoten/na se zapojit a pokud budete vyzván/a, položíte svůj dotaz.

Ano

Ne

[Souhlas se zpracováním osobních a citlivých údajů](#) (PDF)

*Dotazník byl vytvořen na základě zásad, které v podobných případech dlouhodobě používá BBC i další veřejnoprávní instituce.*

*Vámi vyplněné údaje budou samozřejmě sloužit výhradně k tomuto účelu. Složení publika v debatách by mělo zhruba odpovídat vzorku obyvatel kraje, kde se bude debata konat, proto si Česká televize vyhrazuje možnost výběru z přihlášených zájemců.*

Tímto získal provozovatel poměrně přesný přehled o struktuře publika. Zajímavé jsou dvě věci. První je požadavek na zaslání jedné otázky mailem a sdělení druhé otázky při příchodu do studia, neboť tím provozovatel zjišťuje pravděpodobný dotaz z publika a může se podle tohoto dotazu orientovat a případně strukturovat pořad. Dále je zajímavé, že Česká televize si vyhrazuje právo výběru „vzorku obyvatel kraje“, nicméně již nespecifikuje, podle čeho tento vzorek stanovuje. Jedním z hledisek samozřejmě mohou být předvolební výzkumy volebních modelů, které ovšem, jak bylo dokázáno výše, přesností zrovna neoplývají.

Na základě analýzy jednotlivých dílů pak zjišťujeme, že ačkoliv publikum se na první pohled tváří jako opravdu publikum, kterému je umožněno pokládat jakékoliv otázky, ve skutečnosti spíše působí tak, že moderátor „vyvolává“ ty (již známé) diváky s dotazem, který se právě hodí do dramaturgické koncepce pořadu. Navíc, mezi diváky (i těmi, kteří se neptají) je možné identifikovat například i členy kandidujících stran, kteří jsou na kandidátkách jednotlivých uskupení (příkladem budiž v Jihočeském kraji člen kandidátky hnutí Jihočeši 2012).

I z jednotlivých přepisů je patrné, že Moravec již ví, na co se diváci budou ptát:

#### Karlovarský kraj:

Václav MORAVEC, moderátor

-----  
Ptá se další divák a navazuje na to téma, Zdeněk Vršecký, prosím.

Zdeněk VRŠECKÝ

-----  
Dobry večer, dámy a pánové. Já bych se chtěl zeptat zde přítomných hostů, jak v následujícím volebním období chtějí podporovat turistiku, cestovní ruch v ([Karlovarském kraji](#)) a s tím samozřejmě spojené lázeňství, protože jak asi všichni víme, tak současná vláda spíše tuzemské hosty odrazuje než láká. Děkuji.

#### Liberecký kraj:

Václav MORAVEC, moderátor

-----

Je otázkou, jestli také funguje i koordinace mezi kraji a mezi centrální úrovní. Na povodně se ptá i další divák tady u nás v publiku, Kristián Vencl.

Kristián VENCL

Dobrý večer, dámy a pánové. Já tedy u povodní zůstanu a zajímalo by mě, jakou prioritu dávají kandidáti prevenci před povodněmi? To znamená k ochraně vlastně před povodněmi, aby nevznikaly a nedocházelo k poškozování infrastruktury a oblastí přilehlých. Děkuju.

## Kraj Vysočina

Václav MORAVEC, moderátor

Rozvoj kraje zajímá i dalšího hosta z publika, diváka, který je s námi na zpravodajské 24 Radek Pátek, který je učitelem. Prosim, ptejte se.

Radek PÁTEK, učitel

Dobrý večer. Můj dotaz směřuje k okrajovým částem kraje **Vysočina**. Lidé z těchto oblastí se často netají tím, že mají velice blízko a tím nemyslím jenom geograficky, k sousedním krajům. Dojíždějí tam za prací, do škol, vyhledávají tam zdravotní péči, mnohdy tam mají i lepší dopravní spojení. Chtěl bych se zeptat, zda to vidíte jako problém **Vysočina** a co v případě vašeho zvolení či znovuzvolení uděláte pro zlepšení této situace?

## Jihočeský kraj

Václav MORAVEC, moderátor

On i Radek Vachta, zaměstnanec v soukromé sféře, další divák, kterého tady máme v publiku, jeho D3 zajímá. Hezký dobrý večer.

Radek VACHTA, zaměstnanec v soukromé sféře

Dobrý večer. Chtěl jsem se právě zeptat na D3, jako co uděláte pro to, aby dostavěna co nejdříve, včetně obchvatu Českých Budějovic. A nečekali jsme na to dalších 20 let. Děkuji.

Václav MORAVEC, moderátor

Politické spory o budoucnost Národního parku Šumava zdaleka nekončí. Naopak. I diváci považují toto téma za zásadní. Proto v konečné části našeho pořadu se i na něj dostane a lidé se budou ptát. Připomeňme, že ministerstvo životního prostředí před několika týdny poslalo do připomínkového řízení návrh zákona o Národním parku Šumava. Návrh počítá s tím, že nejpřísněji chráněná první zóna parku bude zabírat zhruba 26,5 % jeho rozlohy v bezzásahovém režimu má být zhruba 22 %, na zbylých téměř 4,5 % ministerstvo nevyloučilo drobné zásahy. Zákon má zcelit rozdrobené lokality do několika větších celků, kde se zasahovat nebude. U dalších není možné drobné zásahy vyloučit. Spory vyvolává ta část normy, která má umožnit výstavbu lanovky k rakouskému lyžařskému středisku Hochficht v přírodně cenných partiích. Toto téma zajímá dalšího diváka. Ptá se důchodce Bohumil Stašek, kterému přeji také hezký dobrý večer.

Bohumil STAŠEK, důchodce

Dobrý večer.

Václav MORAVEC, moderátor

Koho se chcete zeptat konkrétně?

Bohumil STAŠEK, důchodce

Chtěl bych se zeptat všech kandidátů na hejtmana přítomných zde v sále. Ptám se, budete podporovat výstavbu propojení Nové Pece s lyžařským střediskem Hochficht? Pokud ano, jakým způsobem? v

Václav MORAVEC, moderátor

Tak, kdo zvedne ruku, kdo by to podporoval nechť zvedne ruku. Takže všichni, ale váhá tedy Luboš Průša. Tak napůl začneme u vás. Proč? Jste si tím váhajícím gestem o to řekl.

## Zlínský kraj

V podstatě jen v tomto kraji dochází v k větší interakci jednoho diváka. Ostatní diváci spíše jen položí předem známou otázku. Penzistovi Ladislavu Límovi je dán ovšem poměrně velký prostor.

Václav MORAVEC, moderátor

Politika a politikové zajímají i dalšího tazatele penzistu Ladislava Límu. Prosím, vaše otázka.

Ladislav LÍMA, penzista

Děkuji vám, pane Moravče. Já mám otázku pro tři kandidáty na našeho hejtmana. Je to pan Mišák, je to pan Gazdík a je to pan Čunek. Všeci tři tito kandidáti by chtěli být hejtmanem ([Zlínského kraje](#)). Ale oni taky mají jiné povinnosti. Pan Čunek je senátor, zasedají v Praze, pan Gazdík je poslancem, zasedá v Praze a pan Mišák chce být také senátorem, zasedat v Praze. A teď bych se vás chtěl zeptat, to hejtmánství budete dělat na partime ...

Václav MORAVEC, moderátor

To je částečný úvazek v překladu do češtiny.

Ladislav LÍMA, penzista

Děkuji vám, pane Moravče.

Václav MORAVEC, moderátor

Vidíte, pan hejtman musel mít překlad.

Ladislav LÍMA, penzista

Děkuji vám. Můžete mi odpovědět?

Václav MORAVEC, moderátor

Tak, začněme Jiřím Čunkem. Je na kraji.

Jiří ČUNEK, lídr kandidátky /KDU-ČSL/

Děkuji. Tak já práci na kraji znám, to víte, byl jsem zastupitelem krajským a senátorem jsem 6 let, takže ten program Poslanecké sněmovny a program Senátu je zcela jiný a já si naopak myslím, že kraje, aby mohly dosáhnout svého skutečně a aby mohly více ovlivňovat politiku tu centrální, kterou teď všichni kritizujeme a já také, tak si myslím, že nejenom, že mají tu zákonodárnou iniciativu, která se v parlamentu moc vážně nebere, ale mohou skutečně vytvářet novely zákonů, které člověk, který je hejtmanem a zároveň senátorem, pokud tu problematiku zná dobře, tak může věrohodně a dobře prosadit.

Václav MORAVEC, moderátor

Můžete mi říci jeden regionální zákon, který jste věrohodně a dobře prosadil z pozice senátora Parlamentu České republiky?

Jiří ČUNEK, lídr kandidátky /KDU-ČSL/

Tak ani tam nejde zákon není regionální. Ale přeci my chceme ...

Václav MORAVEC, moderátor

No, vy jste ale řekli, že ...

Jiří ČUNEK, lídr kandidátky /KDU-ČSL/

... z pozice kraje je dobré prosazovat dobré věci, samozřejmě pro všechny kraje. Ale zpětně je to dobré i pro nás. Takže v každém případě nemluvil jsem a nemluví o regionálních zákonech, ale zákonech pro všechny, ale prosadil by je a hlavně z pozice opravdové znalosti, protože na kraji jsou lidé odborníci, kteří se setkávají s tou problematikou, která se týká lidí, daleko více než lidé na ministerstvu ...

Václav MORAVEC, moderátor

Jaroslave ...

Jiří ČUNEK, lídr kandidátky /KDU-ČSL/

Takže takto, takto to určitě ...

Václav MORAVEC, moderátor

... Límo, jste spokojen s tou odpovědí? Tady máte prvního ...



Ladislav LÍMA, penzista

Já bych chtěl, aby odpověděl i pan Gazdík a pan Mišák a já bych potom ...

Václav MORAVEC, moderátor

A teď zatím s tou odpovědí?

Ladislav LÍMA, penzista

Nechejme pana Čunka se mořit v té své odpovědi. Nechejme pana Gazdíka odpovědět svým způsobem, abychom to věděli z první ruky.

Petr GAZDÍK, lídr kandidátky /TOP 09 a STAN/

Já jsem zcela jasně oznámil při své kandidatuře na hejtmana (**Zlínského kraje**) jako lídra kandidátky, že v případě, že se stanu hejtmánem (**Zlínského kraje**), opustím post poslance a tím i předsedy poslaneckého klubu a budu se věnovat pouze hejtmánství.

Václav MORAVEC, moderátor

Která funkce je vám bližší? Hejtmana nebo poslance?

Petr GAZDÍK, lídr kandidátky /TOP 09 a STAN/

Hejtmana.

Václav MORAVEC, moderátor

Stanislav Mišák?

Stanislav MIŠÁK, lídr kandidátky /ČSSD/

Tak podívejte se, nikoho netrápí, že máme ministry, kteří nepřinesou žádný užitek, že máme poslance, kteří nepřinesou žádný užitek. Já to беру, že to je podle těch schopností, co člověk udělá a ne na kolika místech. Navíc je třeba říct, že kraj je připomínkové místo. Nemít ty kraje, ty zákony připomínkujeme, ale někdo se s nimi nezaobírá. To znamená, že je tady velká šance si to prosadit, nebo aspoň obhájit a vysvětlit tady na toto míst. Vy jste řekl chce být hejtmánem. Já to беру, že jsem byl vyzván, abych vedl ten tým kandidujících za ČSSD do krajských voleb. A protože vím, že mnozí budou volit tu kandidátku také proto, že jí vedu a že když bude možnost mít hejtmana, že tu zodpovědnost za sebe vezmu. Je to o tom, kdo co umí udělat, kdo co umí zorganizovat. To není o tom, že by se to dělalo na nějaký úvazek. Ono se to prolíná a skutečně ze senátorskou funkcí to spojit lze, nelze to spojit s funkcí poslance.

Václav MORAVEC, moderátor

Vaše reakce?

Ladislav LÍMA, penzista

Já bych chtěl vám říct, pane Čunku, vám pane Mišáku, děkuji, pane Gazdíku. Já si představuji jako starší občan České republiky, že každý kandidát, který chce mít jednu funkci, je můj člověk. A pane Čunku, kolik berete za senátorský křeslo, plat?

Jiří ČUNEK, lídr kandidátky /KDU-ČSL/

Tak plat senátora ...

Ladislav LÍMA, penzista

70 tisíc?

Jiří ČUNEK, lídr kandidátky /KDU-ČSL/

Plat, základní plat senátora je 59 tisíc ...

Ladislav LÍMA, penzista

Stačí, mě jenom tento normálním v tomto, 70 tisíc? Hejtman má kolik, prosím?

Stanislav MIŠÁK, lídr kandidátky /ČSSD/

50.

Ladislav LÍMA, penzista

50, myslel jsem si to, to je 120 tisíc. To je lepší jak 70. To je první odpověď. Za druhé ...

Stanislav MIŠÁK, lídr kandidátky /ČSSD/

-----  
/nesrozumitelné/ bral 6 milionů a prošantročil 6 miliard, no.

Ladislav LÍMA, penzista

-----  
Za, moment ...

Václav MORAVEC, moderátor

-----  
Myslel jsem, že chcete položit otázku, už, už ...

Ladislav LÍMA, penzista

-----  
Ne, ne, já bych chtěl akorát ...

Václav MORAVEC, moderátor

-----  
Už jste dostal prostor, promiňte ...

Ladislav LÍMA, penzista

-----  
Já bych chtěl akorát poukázat a říct českým občanům. Toto, tento výrok pana Čunka a výrok pana Mišáka je přesně politická korupce. Toto je korupce moci. Protože chtějí sedět na dvou křeslech, brát plat za to a chtějí nám vládnout jako oligarchie ve velkém. Děkuji vám.

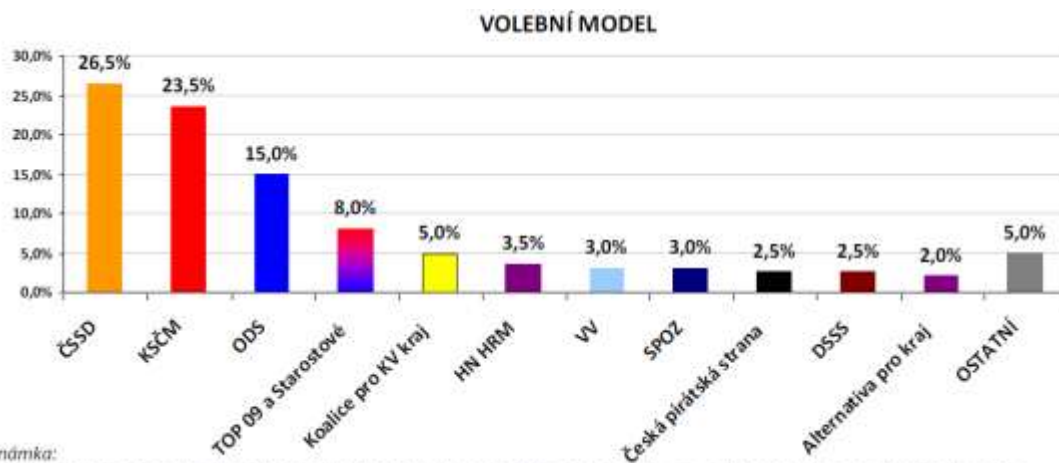
V článkách na internetu je dokonce uvedeno, že hosté již mají k dispozici předem vybrané otázky diváků, kteří budou dotázáni.<sup>3</sup> Samozřejmě, Rada nemá jak tyto názory a články ověřit, nicméně je nutno konstatovat, že, zejména s přihlédnutím k dřívějším vysíláním předvolebních debat s hlučným publikem s transparenty, které diskutovalo, hádalo se, nesouhlasilo, působí publikum v analyzovaných Speciálech poněkud připraveně a aranžovaně. Nicméně pořad budí dojem publika, které vyjadřuje vzorek obyvatelstva kraje. Zde tedy cítí OATV jistý rozpor a i zde doporučuje Radě vyžádat si od provozovatele vysvětlení.

**Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění žádá provozovatele Česká televize, IČ 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 14070, o podání vysvětlení dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k objasnění sestavování struktury publika v pořadech Otázky Václava Moravce Speciál (vysílaných ve dnech 28. srpna 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 30. srpna 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 4. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 6. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 11. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 13. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 18. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 20. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 25. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 27. září 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 2. října 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24, 4. října 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24 a 8. října 2012 od 21:00 hodin na programu ČT24). Publikum je divákovi prezentováno jako náhodní zástupci veřejnosti, kteří mohou položit hostům jakoukoliv otázku, nicméně na základě analýzy pořadů je zřejmé, že komunikace moderátora se zástupci veřejnosti, kteří se účastnili přenosů, nebyla spontánní, ale že probíhala podle předem připraveného scénáře. Moderátor předem věděl, kdo z publika dostane možnost položit hostům dotaz a rovněž, jaký dotaz padne, a to s cílem vyvolání debaty ke konkrétnímu tématu. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 15 dní ode dne doručení výzvy.**

### [Analýzy jednotlivých dílů:](#)

<sup>3</sup> [http://neviditelnypes.lidovky.cz/media-velky-skandal-0ov-/p\\_politika.asp?c=A120929\\_175446\\_p\\_politika\\_wag](http://neviditelnypes.lidovky.cz/media-velky-skandal-0ov-/p_politika.asp?c=A120929_175446_p_politika_wag)

## Karlovarský kraj – 28.8.2012



Poznámka:

Volební model reflektuje aktuální rozložení sil politických uskupení v době realizace výzkumu, nejedná se tedy o odhad výsledku voleb.

*Čas záznamu 00:00 – 06:20*

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou blízký přítel či pracovní kolega).

*Čas záznamu 06:20 – 34:40*

V první části diskuse, kde se vyjadřují všichni pozvaní hosté, jsou vzneseny tři otázky z publika, se týká problematiky nezaměstnanosti v kraji a možnostem jejího řešení, mezi které patří zejména podpora školství (mluví se o výstavbě vědecko-technického parku), či podpora turistiky. V rámci tohoto bloku jsou publikovány i některé další podrobnější výsledky sociologického výzkumu, který provedli výše zmíněné agentury pro Českou televizi. Moderátor zmiňuje například fakt, že dle vnímání občanů kraje se zhoršila jejich životní úroveň či naopak zlepšilo životní prostředí v kraji (všechny výzkumy jsou přiloženy v přílohové části).

*Čas záznamu 34:40 – 39:46*

Aspekty volebního modelu, který byl k tomuto dílu zpracován, i další podrobnější zjištění hodnotí ředitelka Jana Hamanová, ředitelka výzkumu agentury SC&C.

*Čas záznamu 39:46 – 48:10*

Hovoří se o vhodnosti spojování celostátních témat s krajskými volbami (v souvislosti se zaměřením volební kampaň zejména ČSSD).

*Čas záznamu 48:10 – 1:05:20*

Tématem je nestandardně dlouho trvající tendr na vybavení krajské nemocnice. Téma je uvedeno reportáží. Diskuse poté je zobecněna na téma problematického ROP Severozápad spojeného s korupcí (nepravomocně odsouzený bývalý ředitel ROP Severozápad).

Čas záznamu 1:05:20 – 1:19:40

Téma je postaveno na výsledcích výzkumů neziskové nevládní organizace Oživení ([www.bezkorupce.cz](http://www.bezkorupce.cz)), která zjišťovala zejména otevřenost krajů vůči občanům ve smyslu zveřejňování práce krajů (veřejných zakázek, smluv, faktur atd.) Hosté se v rámci tématu často obrací k příkladu privatizace nemocnice v Sokolově

Čas záznamu 1:19:40 – 1:25:12

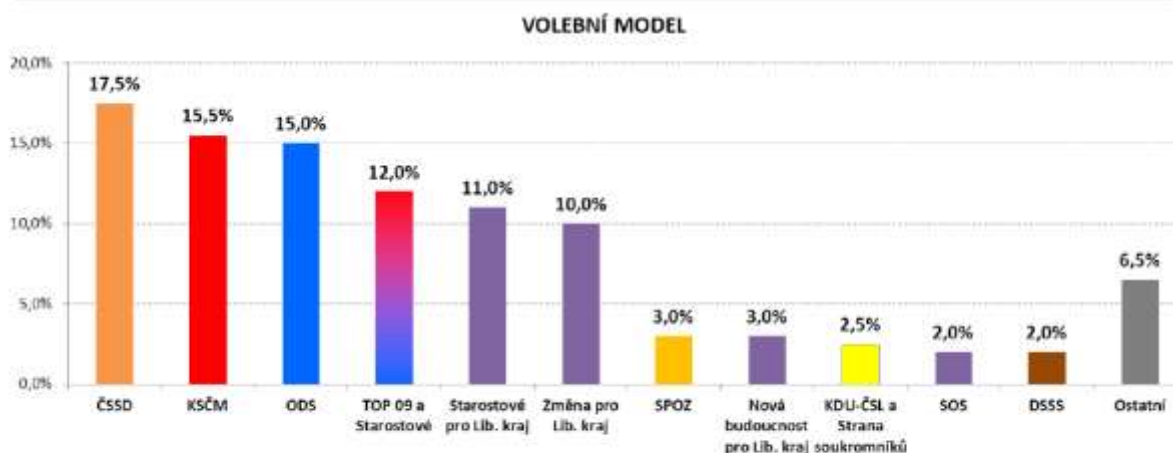
V této části je dán prostor Pavlíně Kvapilové, která v ČT zastupuje divizi nových médií. Představuje internetovými čtenáři webových stránek OVM nejvíce diskutovaná témata v souvislosti s karlovarským krajem a následně představuje otázkou jedné z přispívajících nové téma k diskusi – problém chátrajících lázní Kyselka.

Čas záznamu 1:25:12 – 1:31:55 (konec záznamu)

Závěrečná část diskuze, každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Pokud pomineme otázku sestavování struktury hostů, pak lze celý pořad hodnotit jako dobře strukturovaný a poměrně zkušeně vedený moderátorem. Pořad je strukturovaný do tematických částí, které jsou uvedeny reportáží, promluvou odborníka či dotazem z publika či od diváků prostřednictvím internetu. Moderátor občas vstupuje hostům do řeči, ovšem s viditelným cílem usměrnit jejich odpověď (pokud se vzdalují od tématu) či omezit jejich proslov takovým způsobem, aby v konečném výsledku nedošlo k výraznému nepoměru mezi prostorem k prezentaci názorů jednotlivých aktérů.

## Liberecký kraj – 30.8.2012



Poznámka:

Volební model reflektuje aktuální rozložení sil politických uskupení v době realizace výzkumu, nejedná se tedy o odhad výsledku voleb.

Čas záznamu 00:00 – 06:51

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou blízký přítel či pracovní kolega).

*Čas záznamu 06:51 – 15:18*

Diskuse je zahájena dotazem úřednice na důvod, proč nebyl vysílač Ještěd zakoupen do vlastnictví kraje. Diskuse se od budoucnosti vysílače Ještěd stáčí na obecnou diskusi o zadlužování kraje. Vyjadřují se všichni pozvaní hosté.

*Čas záznamu 15:18 - 31:54*

Úvodem další části prezentuje Moravec současné složení zastupitelstva kraje a dává prostor k další otázce z publika, která míří k silnicím v kraji, zejména k tempu jejich oprav po povodních z roku 2010. Další divácká otázka pak posunuje diskusi k protipovodňovým opatřením, kdy se lidé vyjadřují k tomu, zdali preferovat prevenci či opravy infrastruktury, případně investice do záchranného systému.

*Čas záznamu 31:54 – 45:38*

V této části je dán prostor Pavlíně Kvapilové, která v ČT zastupuje divizi nových médií. Představuje internetovými čtenáři webových stránek OVM nejvíce diskutovaná témata a problémy Libereckého kraje a následně poté představuje otázkou jedné z přispívajících nové téma k diskusi – školství. Otázku pokládá slovy jednoho z přispívajících, který pojmenovává problém kraje takto: „...optimalizace sítě středních škol, třeba snaha o rušení nejstarší sklářské školy v Kamenickém Šenově, a naproti tomu zbytečné vytvoření a podpora nového gymnázia v Novém Boru, snaha o útlum víceletých gymnázií. Proč? Když i v současné době rozvíjejí nejnadanější žáky, jimž se takové podpory na základkách nedostává. Velmi nízké finance na provoz škol, velmi nízké mzdy kantorů, radikální snížení osobního ohodnocení. Náročná administrativa při čerpání peněz z evropských dotací.“ Mluví se o koncepci zejména středního školství do roku 2016.

*Čas záznamu 45:38 – 50:43*

Opět je dán prostor ředitelce výzkumu agentury SC&C Janě Hamanové, která zpočátku vysvětluje rozdíl volebních preferencí a volebního modelu, který je používán jako vodítko pro výběr hostů do pořadu. Jde o zjevnou reakci na první stížnosti na tento způsob výběru i na způsob výzkumu. Hamanová uvádí na přímý moderátorův dotaz, že jde o nejpřesnější momentální předpověď výsledku voleb. Dále se hodnotí výsledky výzkumu zájmu o politiku či o volby v kraji.

*Čas záznamu 50:43 – 1:03:43*

Reportáží je uvedeno další téma s přízviskem „absurdita kraje“. Jde o hodnocení předvolebního slibu vítězů předchozích voleb, kteří chtěli převést nemocnice z formy akciových společností zpět na příspěvkové organizace. Nestalo se tak, naopak tehdejší kritici systému dle reportáže dnes jsou v dozorcích radách nemocnic, přičemž odměny za členství se až ztrojnásobily.

*Čas záznamu 1:03:43 – 1:23:44*

Další téma je založeno na výzkumu otevřenosti krajů ohledně fungování krajů řízených příspěvkových organizací, kde Liberecký kraj moc neuspěl. Výzkum prováděl Fond Otakara Motejla a protikorupční o.s. Oživení. K výzkumu se vyjadřuje projektový manažer Oživení Vít Sochovský. Mluví se o zveřejňování seznamů a informací o příspěvkových organizacích a obchodních společnostech s vlastnickým podílem kraje či o pravidlech zakládání dceřiných společností.

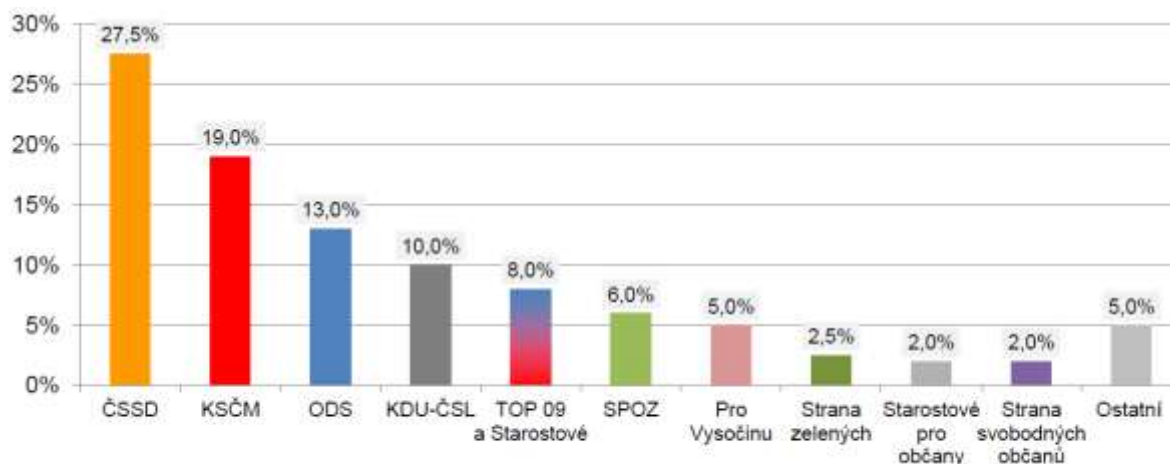
Čas záznamu 1:23:44 – 1:30:53

Závěrečná část diskuze, každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Diskusi lze opět označit za dobře vedenou a strukturovanou. Hosté dostávají rovnoměrný prostor k diskusi a vyjadřují se ke stejným tématům, přičemž moderátor je nutí opravdu odpovídat na položené otázky a nikoliv jen prezentovat své programy. Je ovšem více než zřejmé, že provozovatel reaguje na první výtky ke způsobu výběru hostů do pořadu, neboť se již daleko více věnuje vysvětlování vzniku volebních modelů, podle kterých se sestavují účastníci diskuse.

## Kraj Vysočina – 4.9.2012

### VOLEBNÍ MODEL



*Čas záznamu 00:00 – 06:41*

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou člen rodiny, blízký přítel či pracovní kolega).

*Čas záznamu 06:41 – 24:40*

První skupina otázek směřuje k tomu, jakým způsobem mohou aktuální celostátní témata (církevní restituce, zvyšování DPH, neshody v ODS) ovlivnit krajské volby. Reaguje se i na podobně zaměřený průzkum, který je také zveřejněn.

*Čas záznamu 24:40 – 48:44*

Opět je prostor k analýze názorů diváků z oblasti nových médií. I zde Pavlína Kvapilová prezentuje internetem nejčastěji probíraná a diskutovaná témata v kraji, přičemž ve finále pokládá otázku na to, jakým způsobem se politici postarají o zachování malebného rázu krajiny na Vysočině (v souvislosti například s nedávným boomem solárních elektráren, levnou bytovou i industriální výstavbou atd.) Dále se v reakci na dotaz z publika mluví o tématu možnosti vybudování úložiště jaderného odpadu na Vysočině. Navazuje se další otázkou na téma okrajových částí kraje a jejich možným snahám patřit do sousedních krajů.

*Čas záznamu 48:44 – 53:53*

Opět je zde prostor pro hosta odpovědného za provedení sociologického výzkumu pro pořad, tentokrát je jím ředitel agentury STEM/MARK Jan Tuček. Detailněji se hovoří o výsledcích průzkumu, o zjištěných sociologických datech, například o procentu rozhodnutých voličů či o věrnosti voličského jádra jednotlivých stran

*Čas záznamu 53:53 – 1:09:05*

Sekce označená jako „absurdita kraje“. Tou je označena neexistence integrovaného dopravního systému. Diskuse se tedy věnuje tomuto tématu. Téma je opět uvedeno krátkou reportáží. Zejména se diskutuje o problému dálnice a nadměrné kamionové dopravy v okolí dálnice (ve snaze dopravců vyhnout se mýtnému).

*Čas záznamu 1:09:05 – 1:25:09*

Opět je dán prostor protikorupčním organizacím Fond Otakara Motejla a Oživení, které provádějí výzkumy krajů. Tentokrát z hlediska otevřenosti krajů v otázce informací o rozpočtu. Kraj Vysočina v hodnocení transparentnosti rozpočtu nedopadl moc dobře a k tomuto tématu se vyjadřuje pouze současný hejtman a kandidát ČSSD Jiří Běhounek. Další hosté pak navazují na otázku z publika na téma krajských nemocnic, která souvisí i s otázkou rozpočtu kraje.

*Čas záznamu 1:25:09 – 1:32:03*

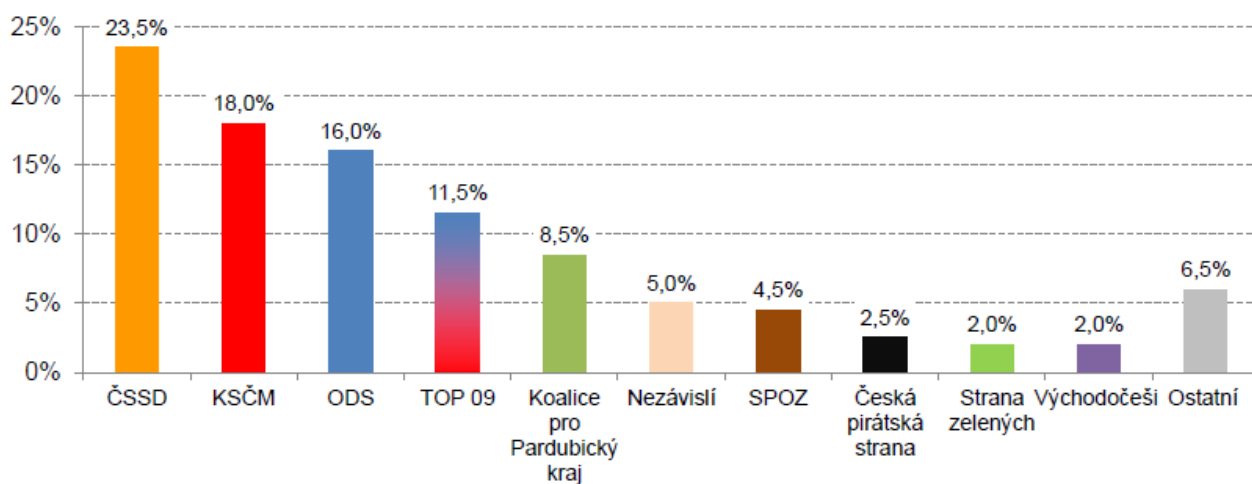
Závěrečná část diskuze, každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Pořad lze hodnotit podobně jako předchozí díly. Odhlédneme-li od způsobu výběru hostů, pak samotný pořad je veden moderátorem velmi pečlivě s cílem dát rovnoměrný prostor všem pozvaným hostům k vyjádření se ke všem probíraným tématům.

**Pardubický kraj – 6.9.2012**

**VOLEBNÍ MODEL**





#### Čas záznamu 00:00 – 07:30

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou člen rodiny, blízký přítel či pracovní kolega).

#### Čas záznamu 07:30 – 43:39

Začíná se tématem krajského zdravotnictví, téma je uvedeno diváckým dotazem. Zejména se hovoří o zadlužování nemocnic, jmenovitě pardubické nemocnice, a možnostech řešení této situace. Dále se hovoří o situaci nesplacených poplatků z doby, kdy lékařské třicetikorunové poplatky platily kraje místo pacientů. Pohledávky byly prodány soukromé firmě, která neváhá je vymáhat i na pacientech. Téma nemocnic se řeší poměrně dlouho i díky tomu, že kandidát za ČSSD je současně i radním pro zdravotnictví a přináší poměrně přesné poznatky, na které ostatní reagují.

#### Čas záznamu 43:39 – 48:18

Opět je zde prostor pro hosta odpovědného za provedení sociologického výzkumu pro pořad, tentokrát je jím opět ředitel agentury STEM/MARK Jan Tuček. Detailněji se hovoří o výsledcích průzkumu a o zjištěných sociologických datech. Mluví se o povědomí o krajských volbách či předpokládané volební účasti.

#### Čas záznamu 48:18 – 1:04:35

Sekce absurdita kraje je v pardubickém kraji věnována velmi kritizovanému systému nové dopravní obslužnosti od firmy Oredo, který přinesl lidem nelogické a děravé jízdni řády.

#### Čas záznamu 1:04:35 – 1:26:16

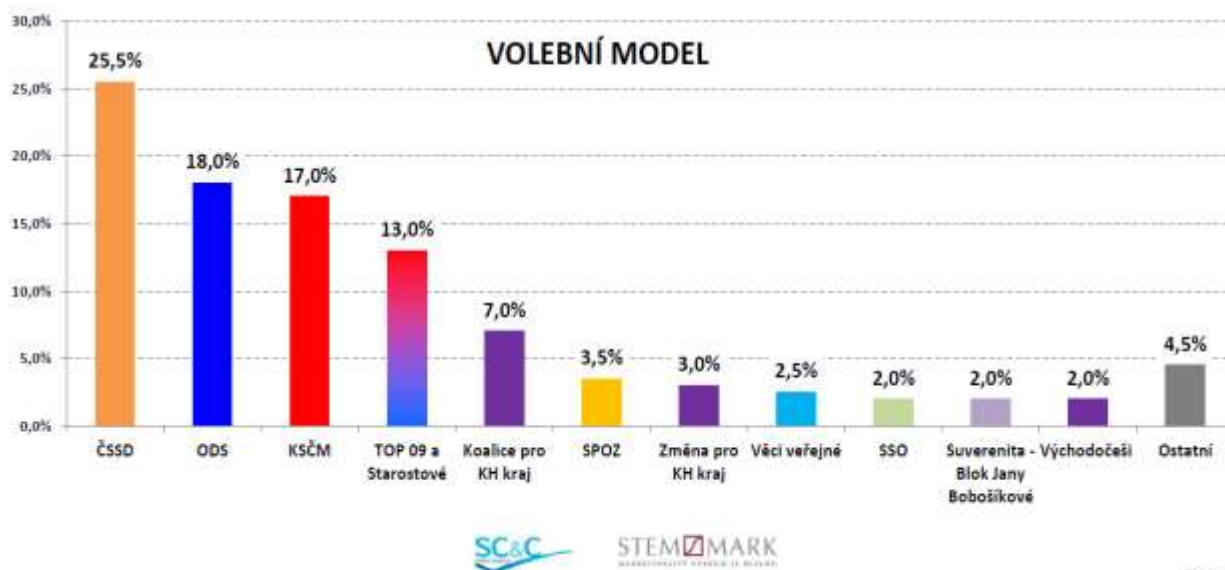
Další část otevírá prostor k analýze názorů diváků z oblasti nových médií. I zde Pavlína Kvapilová prezentuje internetem nejčastěji probíraná a diskutovaná témata v kraji, přičemž uvádí, že téma dopravy bylo nejdiskutovanějším i na sociálních sítích. Dopravním podtématem, které ještě nebylo rozebíráno, bylo téma rychlostní silnice R35, její přeplněnost a dostavba. Diskuse se po dalším

diváckém dotazu opět stáčí na dopravní obslužnost v kraji. Následně pak další, hůře srozumitelná, otázka z publika míří na střet zájmů kandidátů, kteří se musí zavděčit jak svým politickým stranám, tak i voličům.

*Čas záznamu 1:26:16 –*

Závěrečná část diskuze, každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Díl lze hodnotit jako všechny výše analyzované. Tentokrát nebyla zařazena část s prezentací výzkumu protikorupčních organizací Fondu Otakara Motejla a Oživení. Nicméně byl dán o to větší prostor dotazům z publika, který dokázal, že pořad se opravdu tematicky věnoval největším problémům kraje. Pořad byl moderátorem veden tak, aby byl dán prostor všem pozvaným hostům.



#### Čas záznamu 00:00 – 7:57

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou člen rodiny, blízký přítel či pracovní kolega).

#### Čas záznamu 7:57 – 38:44

První skupina otázek je zaměřena na budoucnost regionálního školství. Začíná se otázkou z publika, která směřuje specificky k otázce školství učňovského. Dále jsou zveřejněna podrobnější statistická data o školství v kraji a následně se debata rozvíjí o možné reformy středního školství, tzn. například slučování či financování škol. V závěru Moravec podává stručnou informaci o současném složení krajského zastupitelstva. Další divácký dotaz směřuje na možnosti kraje podporovat volnočasové aktivity mládeže.

#### Čas záznamu 38:44 – 52:29

Opět je zde prostor pro hosta odpovědného za provedení sociologického výzkumu pro pořad, tentokrát je jím ředitelka výzkumu agentury SC&C Jana Hamanová. Například prezentuje výsledky výzkumu, zdali voliči u kandidátů na hejtmana preferují spíše zkušenosti z regionální či komunální politiky, nebo z politiky celostátní a zdali se rozhodují spíše podle programů, nebo osobnosti lídra. Následují otázky spjaté s celostátní politikou či jednotlivými vládními stranami. Řeší se otázka rebelů v ODS (odpovídá lídr ODS), koaliční reformy a otázka osoby ministra financí (odpovídá lídr TOP 09), či přestup kandidáta Drymla z ČSSD k straně SPOZ, který se vyjadřuje k tomu, zdali nebyl jeho přestup účelový s cílem možnosti kandidovat na hejtmana. Diskuze s Drymlem se zejména díky jeho zarputilosti prodlužuje, i vzhledem k tomu, že podává nejasné odpovědi, na které moderátor vždy zareaguje s žádostí o upřesnění. Dryml obviňuje zejména svou bývalou stranu (ČSSD), na což po určité době začne pochopitelně reagovat Lubomír Franc jakožto lídr ČSSD.

#### Čas záznamu 52:29 – 1:06:05

Dalším tématem je otázka možného otevření těžby břidlicového plynu. Průzkumné vrty zatím zastavil ministr životního prostředí vzhledem k problematické ekologičnosti a prosazuje nejprve nastavení přesných pravidel pro vrty a těžbu. K problematice se vyjadřují i jednotliví lídři. Kromě nich se k tématu vyjádří i v publiku přítomný starosta Rtyně v Podkrkonoší a předseda Svazu obcí Jestřebí hory Zdeněk Špringr.

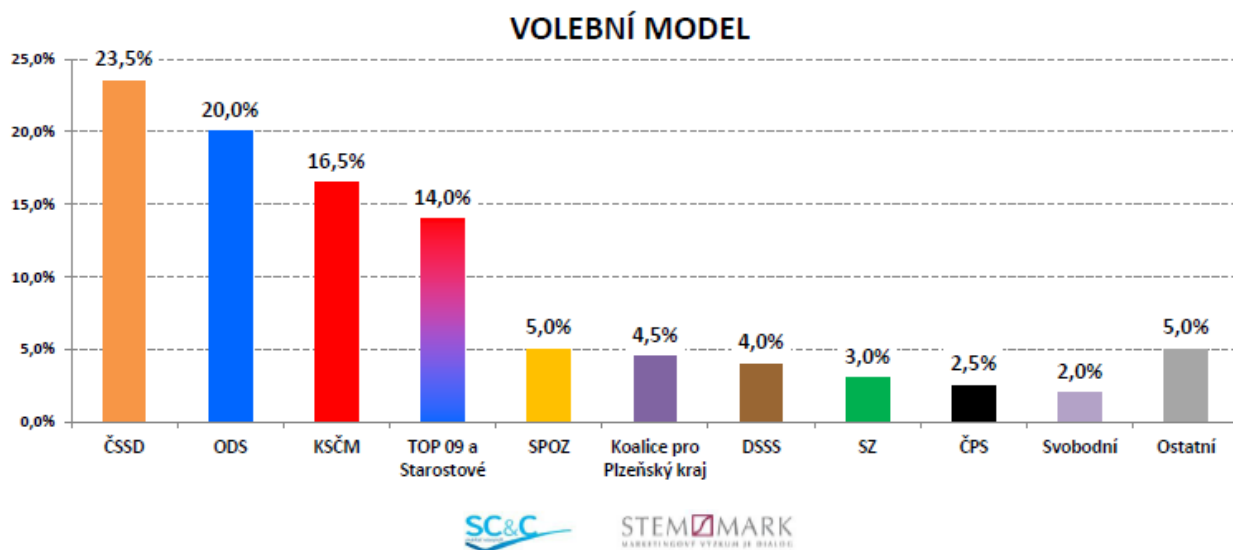
*Čas záznamu 1:06:05 – 1:24:28*

Dalším tématem je zdravotnictví, zejména pak otázka dostavby nemocnice v Náchodě. Téma je uvedeno zvláštní reportáží. Při diskusi opět dochází k tomu, že pan Dryml obviňuje zejména stávajícího hejtmana z možné korupce, přičemž Moravec jej všemožně usměrňuje. Z hlediska zákona je důležité, že Moravec dá možnost panu Francovi na Drymlova obvinění reagovat. Další divácká otázka poté směřuje k tomu, zdali se bude redukovat dostupnost péče podobně jako na celostátní úrovni.

*Čas záznamu 1:24:28 – 1:33:43*

Závěrečná část diskuze, každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Celkově lze říci, že ani tento díl nijak neporušil zákonná ustanovení, ačkoliv jde o první analyzovaný díl, kde musel moderátor vynaložit poměrně větší úsilí k tomu, aby poskytl stejný prostor k vyjádření všem pozvaným lídrům. Stalo se tak zejména díky tomu, že jedním z pozvaných lídrů byl za stranu SPOZ pan Vladimír Dryml, kterého lze označit ve srovnání s ostatními kandidáty za zkušeného politika. Navíc patří k politikům, kteří rádi hovoří obšírně a nenechají si jednoduše skočit do řeči či vzít slovo. Proto došlo k několika „výměnám názorů“ mezi Drymlem a Moravcem zejména v situacích, kdy se Moravec snažil Drymla usměrnit za příliš obsáhlou promluvu či za zveřejňování nepodložených obvinění a fám. Tato snaha je ovšem důležitá, neboť tím dokázal, že se skutečně snaží dát stejný prostor všem pozvaným hostům. Je pochopitelné, že rozdílné rétorické i politické schopnosti a zkušenosti již více ovlivnit nemůže, tím spíše, pokud jde o živé vysílání.



*Čas záznamu 00:00 – 08:30*

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou člen rodiny, blízký přítel či pracovní kolega).

*Čas záznamu 08:30 – 38:28*

První část diskuse je uvedena diváckým dotazem, který míří k tématu dopravní infrastruktury v kraji, zejména pak k technickému stavu krajských silnic. Po vyjádření se všech kandidátů následuje reportáž k probíranému tématu. Diskuse se následně stáčí na formu financování dopravní infrastruktury a možnostem financování do budoucna.

*Čas záznamu 38:28 - 1:04:10*

Opět se rozebírají podrobnější sociologická data z výzkumu provedeného k vysílání tohoto dílu Speciálu OVM. Opět je hostem ředitelka výzkumu agentury SC&C Jana Hamanová. Hovoří se například o povědomí o možnosti dávat preferenční hlasy jednotlivým kandidátům (tzv. kroužkování). Poté Moravec otevírá další téma diskuse, kterým je situace obcí v okrajových částech kraje. Téma je uvedeno reportáží. Diskuse následně po další otázce z publika stáčí na Šumavu jako takovou.

*Čas záznamu 1:04:10 – 1:12:46*

Čas pro prezentaci výsledků průzkumu Fondu Otakara Motejla a organizace Oživení, který se týkal dodržování etických principů a střetů zájmů na úrovni krajů. Výsledky prezentuje předseda sdružení Oživení Štěpán Rattay. K výzkumu i související divácké otázce se opět vyjadřují všichni pozvaní lidé.

*Čas záznamu 1:12:46 – 1:26:05*

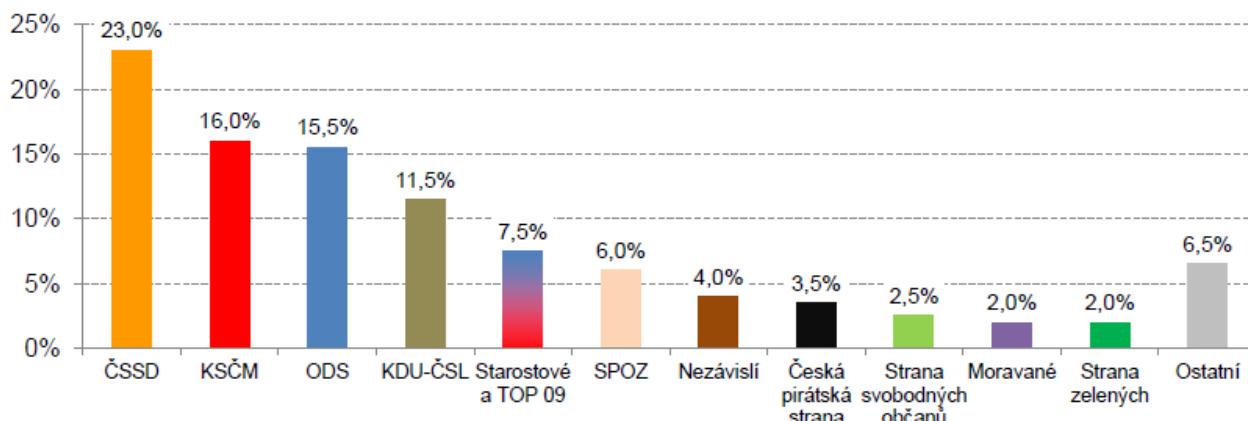
Opět dostává prostor rozbor témat probíraných v souvislosti s krajem na internetu a sociálních sítích. K tématu se opět vyjadřuje Pavlína Kvapilová z České televize. Z analýzy témat vychází jako jedno

z nejpálčivějších otázka stavby obchodního centra Corso na místě strženého bývalého domu kultury INWEST. Rozebírá se otázka referenda o stavbě jmenovaného OC. Diskuse se později stáčí na téma projektu Plzeň – město kultury.

*Čas záznamu 1:26:05 – 1:32:27*

Závěrečná část diskuze, každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Celkově lze říci, že pořad jako takový neporušil ustanovení zákona. Moderátor se snaží dávat hostům rovnoměrný prostor a možnost vyjádřit se ke každému probíranému tématu či otázce. I v tomto díle se mírně projeví rétorické zkušenosti protřelých politiků (v tomto případě bývalého ministra Jiřího Pospíšila a zejména stávajícího hejtmana Milana Chovance), kteří jednak mluví obsáhleji, a navíc se snaží často reagovat jeden na druhého. Tuto jejich snahu ale velmi omezuje moderátor pořadu.



#### Čas záznamu 00:00 – 08:54

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou člen rodiny, blízký přítel či pracovní kolega).

#### Čas záznamu 08:54 – 25::28

Diskuse začíná otázkou z publika a pochopitelně se ihned stáčí na tehdy aktuální problém pro kraj i celou Českou republiku – tedy tzv. metanolovou aféru. Zejména se jedná o příčinách této nešťastné aféry a o roli státu v aféře.

#### Čas záznamu 25:28 – 45:45

Opět dostává prostor rozbor témat probíraných v souvislosti s krajem na internetu a sociálních sítích. K tématu se opět vyjadřuje Pavlína Kvapilová z České televize. Z analýzy témat vychází jako jedno z nejpálčivějších témat opět metanolová aféra a s ní související prohibice. Hostům je položena otázka do jaké míry prohibice ovlivní místní podnikatele ve Zlínském kraji. Mluví se i například o možnosti odškodnění podnikatelů v této oblasti. Diskuse se následně stáčí na boj s alkoholismem.

#### Čas záznamu 45:45 – 1:02:20

Dále diskuse pokračuje v návaznosti na dva divácké dotazy. Mluví se o budoucnosti před volbami fungující tzv. velké koalice (ČSSD a ODS) a o tom, jak lze spojit funkce hejtmana a senátora.

#### Čas záznamu 1:02:20 – 1:24:14

Další téma je uvedeno reportáží. Jde o situaci kolem strategické průmyslové zóny Holešov. Tato drahá zóna je dnes poloprázdná a řeší se její budoucnost.

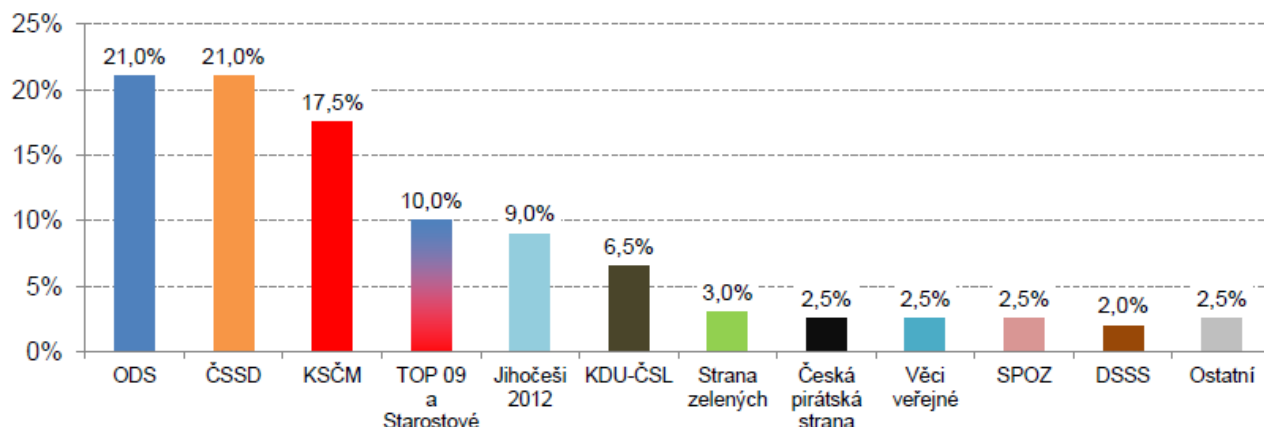
#### Čas záznamu 1:24:14 – 1:35:04

Opět přichází čas na bližší pohled k výzkumu, který byl agenturami proveden ve Zlínském kraji těsně před vysíláním pořadu. Ředitel agentury STEM/MARK Jan Tuček se vyjadřuje například k předpokládané volební účasti a o počtu pravidelných voličů v kraji. Následuje závěrečná část diskuze, každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Celou diskuzi jako takovou lze opět označit za bezproblémovou ve vztahu k zákonným opatřením. Opět se opakuje situace, kdy mírně delší vyjádření mívají hosté, kteří toho času jsou v zastupitelstvu či ve vedení kraje. Tato situace je pochopitelná, neboť mají více relevantních informací, které ve svých promluvách používají. Nicméně ze strany moderátora je patrná snaha o poskytnutí stejného prostoru všem pozvaným hostům.

**Jihočeský kraj – 20.9.2012**





#### Čas záznamu 00:00 – 08:20

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou člen rodiny, blízký přítel či pracovní kolega).

#### Čas záznamu 08:20 – 26:22

První divácká otázka míří k jednomu z velkých krajských témat, kterým je předpokládaná dostavba JE Temelín. Téma je po úvodních názorech hostů doplněno i příslušnou reportáží. Mluví se například o způsobech kompenzace pro Jihočeský kraj za to, že bude mít na svém území JE.

#### Čas záznamu 26:22 – 42:55

Vystupuje opět Pavlína Kvapilová z divize nových médií v České televizi s analýzou nejvíce probíraných témat na internetu a sociálních sítích. Z její analýzy vyplývá dotaz na dopravní infrastrukturu v kraji, zejména pak na dostavbu dálnice D3 a obchvat Českých Budějovic.

#### Čas záznamu 42:55 – 1:01:32

Další část diskuse je opět uvedena reportáží. Reportáž se věnuje dopravní přístupnosti kraje obecně, přičemž jsou probírány kromě dálnice i další projekty, například splavnění Vltavy či otázka českobudějovického letiště. Hovoří se tedy o prioritizaci dopravních staveb či o zlepšení přístupnosti letiště.

#### Čas záznamu 1:01:32 – 1:14:15

Přichází část pořadu, kdy bude ředitel agentury STEM/MARK Jan Tuček hodnotit výsledky sociologického průzkumu objednaného Českou televizí před vysláním tohoto dílu pořadu. Mluví se o pravděpodobné volební účasti či o tom, jak rozhodující bude osobnost lídra té či oné strany či o tom, jak se Jihočeši staví k možnosti kroužkování. Následně se krátce lídři Průša a Zimola vyjadřují k zajímavé situaci, kdy současný ředitel Krajského úřadu Průša kandiduje v novém hnutí Jihočeši proti

svému „nadřízenému“ hejtmanovi Zimolovi. Následují otázky na prioritní oblasti, které budou financovány z krajského rozpočtu či otázky ohledně hospodaření s penězi z Evropské unie.

*Čas záznamu 1:14:15 – 1:23:42*

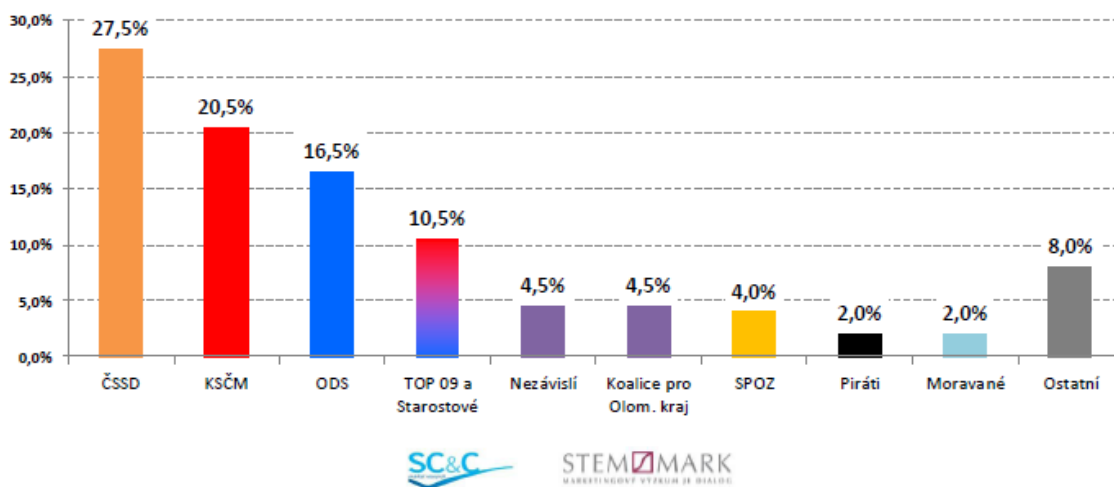
Poslední část pořadu se věnuje otázce budoucnosti NP Šumava. Například první divácký dotaz míří k tématu dostavby lanovky k rakouskému lyžařskému areálu Hochficht. Dále se hovoří o variantách připravovaného zákona o národním parku Šumava.

*Čas záznamu 1:23:42 – 1:30:38*

Následuje závěrečná část diskuze, každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Celkově lze opět říci, že pořad dodržel zásady dané zákonem a moderátor se snažil dát stejný prostor k vyjádření se všem pozvaným hostům. Pouze u diváckých otázek mířených speciálně k určitému hostovi se vyjadřuje většinou pouze oslovený.

## VOLEBNÍ MODEL

*Čas záznamu 00:00 – 08:50*

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou člen rodiny, blízký přítel či pracovní kolega).

*Čas záznamu 08:50 – 25:02*

Prvním tématem je pochopitelně metanolová aféra. Řeší se například rozdělení kompetencí týkajících se aféry mezi stát a kraje či o povinnostech kraje například v otázce prevence alkoholismu.

*Čas záznamu 25:02 – 43:05*

Dalším ožehavým tématem kraje jsou povodně. Kraj zejména v okolí řeky Bečvy je touto živelnou pohromou postihován poměrně pravidelně. Debata se stáčí na možnosti finanční podpory kraje do konkrétních projektů stavby protipovodňových opatření a obecně otázky rozpočtových priorit kraje.

*Čas záznamu 43:05 – 1:05:00*

Další část pořadu je věnována tématu, které vyplynulo z analýzy diskusí a otázek z prostředí internetu. Pavlína Kvapilová opět analyzuje diskuse na webu a sociálních sítích České televize. Po prezentaci některých konkrétních témat vychází jedno nejvýraznější, a tím je nezaměstnanost. Na vysokou nezaměstnanost a možnosti jejího řešení poté navazuje i divácký dotaz. Hovoří se například o podpoře zejména středního školství v řemeslnických oborech. Také se diskuse na základě diváckého dotazu věnuje oživení odlehých míst kraje.

*Čas záznamu 1:05:00 – 1:17:29*

Další téma je nazvané Krajská inventura. Téma je uvedeno reportáží, která představuje palčivý problém – nedostatečnou kapacitu skládek na odpad v kraji a nutnost řešení problému s odpadem. Řeší se tedy například otázka možnosti stavby nové spalovny odpadu.

*Čas záznamu 1:17:29 – 1:20:45*

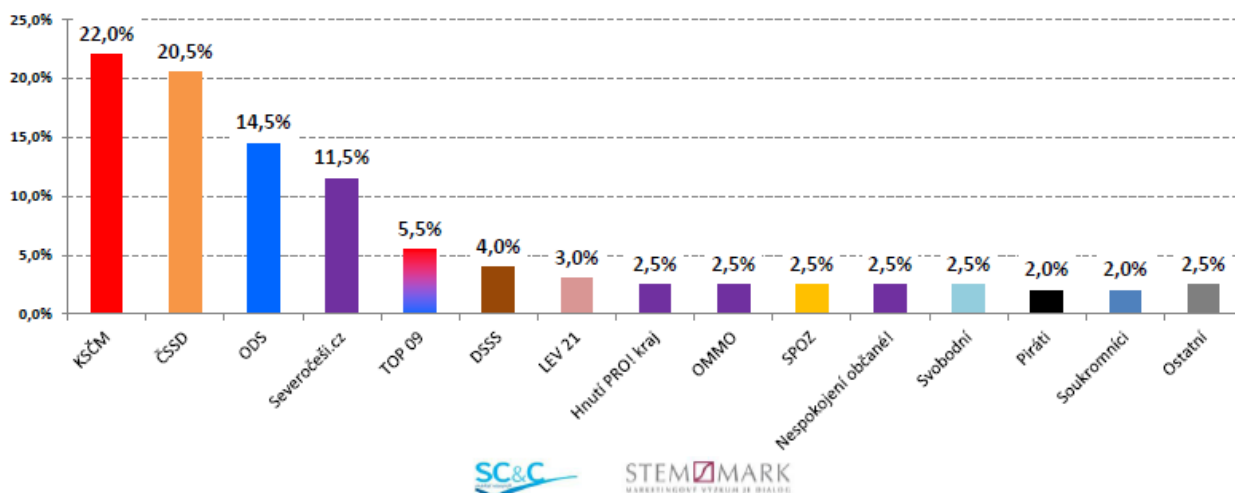
Jana Hamanová z agentury SC&C se opět podrobněji rozebírají data zjištěná ze speciálního výzkumu pro tento Speciál OVM z Olomouckého kraje. Opět se rozebírá zejména předpokládaná volební účast či povědomí o volbách.

*Čas záznamu 1:20:45 – 1:33:57*

Divácký dotaz otevírá další téma týkající se kraje. Tímto tématem je mediálně velmi známá kauza řidiče Romana Smetany, který maloval tykadla politikům. Po krátkých vyjádřeních všech lídrů následují pravidelné písemné sliby. Každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Hodnocení pořadu je velmi podobné předchozím dílům. Moderátor se hostům snaží dávat stejný prostor k vyjádření se ke každému probíranému tématu, přičemž rozdíly mezi promluvami jsou opět způsobeny pouze rétorickými schopnostmi lídrů. Díl jako takový ovšem je v souladu se zákonem.

## VOLEBNÍ MODEL



Čas záznamu 00:00 – 08:24

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou člen rodiny, blízký přítel či pracovní kolega).

Čas záznamu 08:24 – 31:15

Prvním tématem je zcela pochopitelně situace v ROP Severozápad, kde hrozí, že díky machinacím přijde ČR o přidělené 3 miliardy korun. Poměrně vášnivě se hovoří zejména o určení odpovědnosti za špatně fungující kontrolní mechanismy v ROP.

Čas záznamu 31:15 – 39:12

Hovoří se o možných povolebních koalicích, každý lídr se má vyjádřit k otázce, s kým by byl ochotný po volbách spolupracovat a s kým nikoliv.

Čas záznamu 39:12 – 53:10

Další téma – dokončení dálnice D8 – je uvedeno reportáží. Dálnice je stále nedokončená zejména díky protestům ekologů. Lídři se vyjadřují k divácké otázce i k reportáži s názory, jak řešit problém dokončení této významné dopravní stavby.

Čas záznamu 53:10 – 1:19:30

Vyjadřuje se Pavlína Kvapilová z divize nových médií ČT s analýzou nejpalčivějších témat kraje probíraných na internetu. Do studia následně „posílá“ téma podpory a vzniku nových průmyslových zón. Téma úzce souvisí s bojem s nezaměstnaností, na které se diskuse následně stáčí. Následně je vložen do pořadu živý vstup Petry Tachecí, čímž se téma diskuse posouvá k problematice sociálně vyloučených lokalit. Reportérka ČT stojí přímo u jednoho takového domu, který navíc hrozí zřícením. Dále se diskutuje například o vysokém nájemném na ubytovnách pro sociálně slabé či vyloučené občany a o novém návrhu zákona o sociálním bydlení. V této části diskuse dochází (viz přepisy str. 29 – 32) z analytického hlediska k poměrně zajímavé výměně názorů. Vzhledem k řešené tematice se začíná diskutovat romská problematika, a to značně otevřeně. V názorech na sociální problematiku

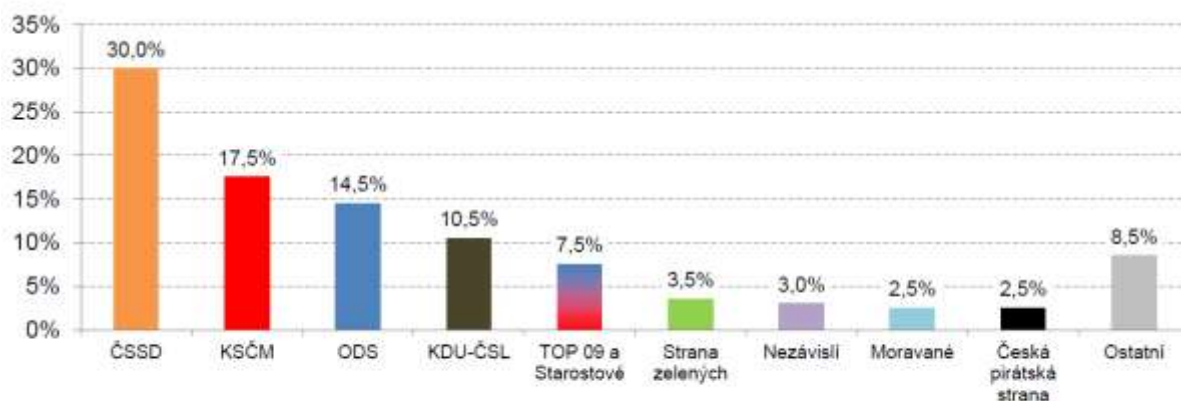
od Jiřího Zelenky (Sveveročeši.cz) a Petra Kotába (DSSS) zcela běžně figuruje pojem cikán. Oba pánové uvádějí, že zejména Romové nechtějí pracovat a zneužívají systém. Nutno ovšem z hlediska zákona dodat, že jde o prezentaci názorů zástupců stran, nikoliv názor provozovatele. Moravec do diskuse zasahuje s upřesňujícími otázkami (například na možné zneužívání problémů v sociálně vyloučené společnosti neslušnou bílou menšinou či na důvod, proč pánové rozdělují sociálně slabé občany podle etnik) a také upozorňuje hosta Petra Kotába na to, že je pod podmínkou udělenou soudem za dřívější výroky. Z hlediska zákona je tato pasáž v pořádku.

*Čas záznamu 1:19:30 – 1:31:27.*

Další část pořadu je opět věnována podrobnějšímu komentáři dat z výzkumu, tentokrát ústy Jany Hamanové, ředitelky výzkumu agentury SC&C. Opět se hovoří o předpokládané volební účasti a o stálosti voličů jednotlivých stran. Následují pravidelné písemné sliby. Každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Díl lze celkově hodnotit jako z hlediska zákona bezproblémový. Všichni lídři dostávají podobný prostor k vyjádření, nikdo z nich není upřednostňován, navíc moderátor často hostům vstupuje do řeči s cílem dosáhnout konkrétní odpovědi na položenou otázku. Někdy je jeho vstupování možná až nadměru časté, nicméně pochopitelné s ohledem dosáhnout maximálního možného počtu relevantních informací v kombinaci se snahou o objektivní přístup k hostům. Lze ocenit moderátorovo zvládnutí situace, kdy dva z lídrů měli poměrně vyhraněné názory ohledně menšinového etnika Romů. Moderátor zde působil svými otázkami jako protiváha a usměrňoval názory do přijatelné roviny.

## Jihomoravský kraj – 2.10.2012

*Čas záznamu 00:00 – 08:11*

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou člen rodiny, blízký přítel či pracovní kolega).

*Čas záznamu 08:11 – 48:49*

Celý úvod je veden s mírnou nadsázkou odkazem na čtyři roky starý diskusní pořad stejného typu, kdy někteří hosté v případě nedokončení dálnice Brno – Vídeň slíbili pěší pochod do Vídně. Na tento nesplněný slib se Moravec dotazuje. Divácký dotaz následně míří konkrétně na stav silnic 2. a 3. třídy, za které kraj odpovídá. Téma dopravní infrastruktury se řeší podrobně a dlouho, na téma silnic plynule diváckým dotazem navazuje téma železnic, jmenovitě pak v roce 2009 uzavřený desetiletý kontrakt na regionální dopravu s Českými drahami, kdy nebyl vypsán tendr.

*Čas záznamu 48:49 – 1:03:45*

Sekce s názvem „Krajská inventura“ se věnuje faktu, že Jihomoravský kraj jako jediný z celé republiky nemá schváleny zásady územního rozvoje, což je problém při stavění a schvalování velkých a strategicky důležitých staveb jako například dálnice.

*Čas záznamu 1:03:45 – 1:12:07*

Vyjadřuje se Pavlína Kvapilová z divize nových médií ČT s analýzou nejpálčivějších témat kraje probíraných na internetu. Do studia posílá téma vinařství, přesněji řečeno možné zavedení spotřební daně z tichého vína.

*Čas záznamu 1:12:07 – 1:34:06*

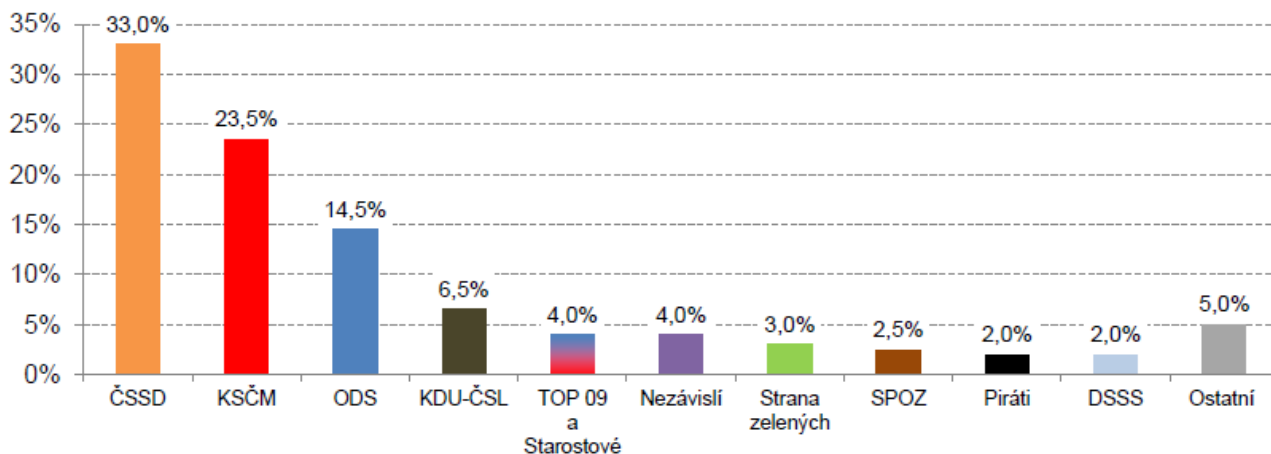
Přichází část pořadu, kdy bude ředitel agentury STEM/MARK Jan Tuček hodnotit výsledky sociologického průzkumu objednaného Českou televizí před vysíláním tohoto dílu pořadu. Mluví se

opět o předpokládané volební účasti, o odhodlání voličů kroužkovat čí o důležitosti osoby hejtmana pro voliče. Následuje divácká otázka směřovaná na Michala Haška ohledně toho, jak stíhá všechny své politické funkce, kterých má dle tazatele 30. Po vyjádření se třech lídrů, kterých se týká určitá kumulace funkcí (kromě Haška ještě Crha za ODS a Adam za KSČM) přicházejí pravidelné sliby. Každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Tento díl Speciálu Otázek Václava Moravce lze opět označit z hlediska zákona za bezproblémový. Opět dochází k tomu, že zkušený politik Michal Hašek v rámci celého pořadu působí jakožto nejvíce se vyjadřující politik, neboť je rétoricky zdatný a navíc jako stávající hejtman má k dispozici informace, o kterých může obsáhle mluvit, nicméně moderátor se ho opět snaží brzdit a dává prostor k vyjádření se vždy všem kandidátům (případně těm, na které je položena divácká otázka).



## Moravskoslezský kraj – 4.10.2012



Čas záznamu 00:00 – 07:42

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou člen rodiny, blízký přítel či pracovní kolega).

Čas záznamu 07:42 – 27:42

Prvním tématem, na které se ptá i přítomná divačka, jsou plány hostů na podporu zaměstnanosti v kraji. Hovoří se o možných průmyslových zónách či o podpoře zaměstnání vysokoškoláků. Příkladem je úspěšný projekt továrny automobilky Hyundai.

Čas záznamu 27:42 – 57:40

V sekci krajská inventura se řeší další pro kraj poměrně akutní téma – smog a prach. Téma je uvedeno reportáží. Přísné limity pak mohou snižovat konkurenceschopnost kraje, navíc stav ovzduší může odlákat investory. Následně se hovoří například o dotacích kraje na plynové kotle pro domácnosti.

Čas záznamu 57:40 – 1:16:00

Dalším tématem k diskusi je téma migrace obyvatelstva. Lidé z kraje odcházejí a noví nepřicházejí. Od tohoto tématu, které úzce souvisí s již dříve probíranými tématy, se dalším diváckým dotazem přechází k otázce sociálně vyloučených lokalit a následně se probírá i výrazný nárůst kriminality v kraji. Hovoří se například o existenci heren a rozdělení kompetencí v otázce schvalování jejich přítomnosti v obcích a městech.

Čas záznamu 1:16:00 – 1:25:02

Přichází část pořadu, kdy bude ředitel agentury STEM/MARK Jan Tuček hodnotit výsledky sociologického průzkumu objednaného Českou televizí před vysíláním tohoto dílu pořadu. Mluví se opět o předpokládané volební účasti. Následně se moderátor ptá hostů na důvod, proč má Moravskoslezský kraj nejvíce náměstků v porovnání s ostatními kraji.

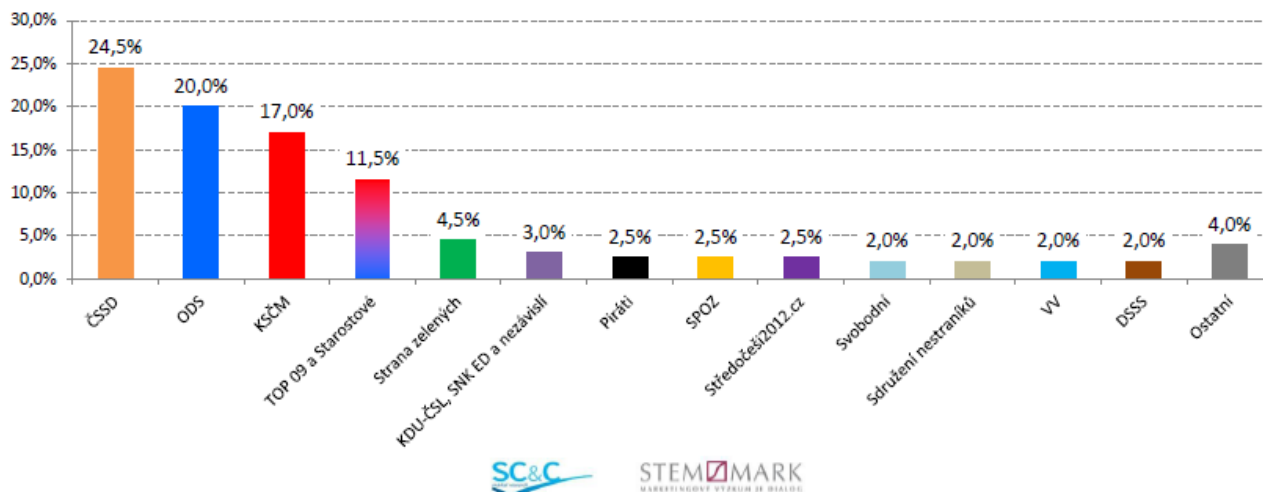
*Čas záznamu 1:25:02 – 1:33:11*

Následuje závěrečná část diskuze, každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Tento díl Speciálu Otázek Václava Moravce lze opět označit z hlediska zákona za bezproblémový. Za rétoricky dominujícího lze označit lídra kandidátky ČSSD Miroslava Nováka, nicméně moderátor opět směřuje dotazy na všechny kandidáty rovnoměrným způsobem

## Středočeský kraj – 8.10.2012

## VOLEBNÍ MODEL



Čas záznamu 00:00 – 08:23

V úvodní části pořadu jsou představeni všichni pozvaní hosté, a to formou krátkých předtočených příspěvků, kde každého z kandidátů představí jím vybraný člověk (většinou člen rodiny, blízký přítel či pracovní kolega).

Čas záznamu 08:23 – 18:25

Prvním tématem jsou spíše otázky moderátora mířené osobně na každého kandidáta. Helena Langšádlová za TOP 09 a Starosty odpovídá na spekulace o možné nominaci do vlády místo odstoupivšího ministra Drábka; Raduan Nwelati z ODS se vyjadřuje k zatčení Marka Dalíka a obecně k neshodám v ODS; Josef Řihák z ČSSD poté odpovídá na vypořádávání se s „dědictvím Davida Ratha v rámci kraje a strany; zástupce komunistů Pavel Jetenský pak hodnotí poučení se z tiché podpory vládnutí ČSSD na kraji; Lukáš Tůma z SZ pak odpovídá na možnost uplatnění zkušeností Strany zelených z účasti ve vládě na případná povolební jednání v kraji; Miroslav Rovenský z koalice KDU-ČSL, SNK ED a Nez. odpovídá na otázku podobnou.

Čas záznamu 18:25 – 32:43

První divácká otázka uvádí první téma pro všechny kandidáty. Otázka míří na systém čerpání evropských dotací a jeho případné změny či úpravy ve snaze zamezit jeho zneužívání.

Čas záznamu 32:43 – 39:24

Přichází na řadu opět pohled do analýzy krajů zpracované Fondem Otakara Motejla a hnutím Oživení. V tomto výzkumu skončil Středočeský kraj ze všech nejhůře v otázce etiky a střetu zájmů. Na toto

téma poté navazuje i další divácká otázka, která kombinuje moderátorem zmíněná fakta opět s fenoménem čerpání dotací.

*Čas záznamu 39:24 – 52:50*

Divácký dotaz míří na čtyřmiliardový úvěr, kterým se kraj zadlužil. Lídři se vyjadřují jak ke konkrétnímu úvěru, tak obecně k problému zadluženosti kraje.

*Čas záznamu 52:50 – 1:06:10*

Středočeský kraj jako jediný proplácí stále lidem zdravotnické poplatky. Navíc proplácí jízdné žákům škol. Z rozpočtu už musel díky tomu vydat 400 milionů. Téma je uvedeno reportáží. Hovoří se o tom, jestli proplácení jízdného a poplatků zachovat či zrušit.

*Čas záznamu 1:06:10 – 1:19:59*

Přichází čas na podrobnější rozbor sociologických dat z výzkumu provedeného speciálně pro tento díl Speciálu OVM. Data rozebírá Jana Hamanová jakožto ředitelka výzkumu agentury SC&C a následně i Jan Tuček, ředitel agentury STEM/MARK. Hovoří se o povědomí o nadcházejících volbách či předpokládaná volební účast. Následný divácký dotaz poté převádí diskusi na další problém – neexistenci integrovaného dopravního systému kraje s Prahou.

*Čas záznamu 1:19:59 – 1:32:50*

I v posledním dílu pořadu je prostor pro analýzu témat rozebíraných na internetu a sociálních sítích, opět se vyjadřuje Pavlína Kvapilová z České televize. I z její analýzy vyplývá, že problém integrované dopravy trápí uživatele internetu, zejména pak dopravy pro obyvatele nových satelitních městeček kolem Prahy. Následuje závěrečná část diskuze, každý z lídrů má minutu na to, aby zveřejnil svůj slib voličům, který stvrdí svým podpisem, a Česká televize bude závazek hostů kontrolovat.

Díl lze opět hodnotit jako bezproblémový ve smyslu zákona. Žádný z lídrů vyloženě nedominuje, moderátor opět rozděluje otázky a prostor k vyjádření hostů tak, aby měl každý přibližně stejnou šanci říci svůj názor.

K tomuto dílu pořadu Rada obdržela stížnost Mgr. Olgy Sedláčkové, kandidátky do Senátu ve volebním obvodu Praha 26, Praha 2 (email a dopis č.j. 8972 a 8973), ve které uvádí, že „v průběhu pořadu (předvolební Speciál OVM ze Středočeského kraje – pozn. aut.) byla ze strany Václava Moravce provedena zcela zjevná a účelová předvolební kampaň pro kandidáta do Senátu ve volebním obvodu Praha 26, Praha 2, pana Libora Michálka. Moderátor prezentoval jak samotný fakt kandidatury pana Michálka do Senátu, tak i jeho názor na rozpočet Středočeského kraje...Jde teda o zjevný úmysl prezentovat osobu kandidáta. Tím došlo dle mého názoru k velmi závažnému porušení zákona o České televizi, zákon 483/1991 Sb., § 2. Rovněž nepochybně došlo k zásahu do řádného průběhu voleb.“

K této výhrad lze konstatovat, že skutečně dochází ke zmínce o panu Liboru Michálkovi. V čase 47:00 od začátku záznamu se hovoří o rozpočtové situaci Středočeského kraje a o jeho zadlužení, které je

cca. 8 – 10 miliard. Moderátor Moravec si k doplňující otázce vypůjčuje názor jmenovaného Michálka.

Helena LANGŠÁDLOVÁ, lídryně kandidátky /TOP 09 a Starostové/

Oni dokonce někteří ekonomové tvrdí, že už by ten kraj úvěr nedostal, protože dnes je tam přes 400 milionů faktur po splatnosti, takže ono už asi ani není možné uzavřít úvěr, ale my bychom rozhodně nechtěli kraj dále zadlužovat, naopak musíme začít splácet závazky kraje.

Lukáš TŮMA, lídr kandidátky /SZ/

Tak my samozřejmě jsme velice znepokojeni, že skutečně dnes, kdy řekneme, ten roční rozpočet (**Středočeského**) kraje je 16 miliard, tak už teď dluh by měl být mezi 8 až 10 miliardami. My jsme tím velice znepokojeni, protože ač tady bylo minulé nebo současné vedení, tak to moc neřeší. To zadlužení stále narůstá a my samozřejmě v tom máme řešení skutečně v případě, že bychom měli tu možnost, tak bychom dali dohromady ekonomickou radu skutečně z odborníků, kteří by naplánovali, jak skutečně náš kraj oddlužit a dali samozřejmě bychom tomu to, že by tam byl zapojen i neziskový sektor jako třeba Transparency a další skutečně odborníci, aby došlo pryč řekneme, oddlužení toho našeho kraje.

Václav MORAVEC, moderátor

Libor Michálek, někdejší šéf Státního fondu životního prostředí, který také kandiduje do Senátu, tak tady vyhrožuje i bankrotem, možným bankrotem (**Středočeského**) kraje. Není to svým způsobem předvolební propaganda, protože (**Středočeský**) kraj na tom zase nemůže být tak špatně, aby mu hrozil bankrot?

Lukáš TŮMA, lídr kandidátky /SZ/

Já si to nemyslím. Nicméně je potřeba říct, že je velice nezodpovědné náš kraj zadlužovat dále. My to zadlužování chceme zastavit, je to špatně a chceme to řešit, samozřejmě.

Josef ŘIHÁK, lídr kandidátky /ČSSD/

Ono se to špatně poslouchá. Potřeboval bych možná delší čas.

Václav MORAVEC, moderátor

No, to vám nedám. Jestli toto má být předstupeň.

Josef ŘIHÁK, lídr kandidátky /ČSSD/

Kraj splácí závazky ještě za ty dluhy, které neudělal. My se tady bavíme, víte, ty závazky týkající se 4 miliard, tak ty jsou přece splatné do roku 2025 a ty závazky kolem nemocnic, které se vzaly, které podepsal hejtmán Bendl a spol, tak 2007.

Václav MORAVEC, moderátor

Počkejte, ale proto jsem kladl tu otázku, jestli si na splácení závazků zase půjčovat. Ne, tak to ale zpravidla bývá.

Josef ŘIHÁK, lídr kandidátky /ČSSD/

Ne, ne, ne, splácí, kraj pravidelně splácí.

Václav MORAVEC, moderátor

Že se ty organizace včetně kraje, promiňte, dostanou do finanční tísně a pak si na poslední chvíli zase berou úvěr. Je otázkou, jestli by (**Středočeský**) kraj ten úvěr dostal, a když tady říkáte, že se bude splácet někdy až za pět, šest let, část toho úvěru, tak přece to neřeší problém?

Josef ŘIHÁK, lídr kandidátky /ČSSD/

To jsem neřekl, smlouva je podepsaná, všichni musí splnit. To znamená, jak ten kdo si půjčila, tak ta banka. Ten úvěr je splatný v roce 2025 jeden a druhý 2027. Jediný, co já vím, co se musí začít splácet a ten se pravidelně splácí, tak je bohužel ta jedna miliarda, která se proinvestovala na silnice, minulý rok, já bych nikdy na takový úvěr ve městě si nevzal a to je všechno, co kraj musí splácet, jestliže někdo straší tím, že kraj, kdyby měl teď všechno zaplatit, tak jde do bankrotu, to není pravda. Příjem (**Středočeského**) kraje 15,8 miliard, ale on nemusí splatit těch 6 miliard, který dluží ihned, protože na to má smlouvu a tam byl příbor, tuším, klouzavý do 2 %, což není špatná půjčka, kterou tenkrát ODS vzala. Mě spíš vadí to, že dneska každý říká, že my jsme to zadlužili. Není to pravda. Ta ODS má na tom svoji vinu. Kraj do konkurzu nemůže jít.

Václav MORAVEC, moderátor

Platí to, že (**Středočeský**) kraj je nejvíc zadluženým krajem v rámci srovnávání jednotlivých krajů České republiky.

Josef ŘIHÁK, lídr kandidátky /ČSSD/

Nemůže jít. Já spíš takový to strašení, že může teď jít do konkurzu, kdy by měl splatit.

Václav MORAVEC, moderátor

Ale Lukáš Tůma za Stranu zelených, že nesouhlasí s tím, co tvrdí Libor Michálek a vlastně mi přiznal, že to je svým způsobem senátní propaganda. Michal Pícl, který pracuje ve státní správě. Vás také zajímá financování. Jak se vám to poslouchá zatím ty odpovědi?

Zmínky o Michálkovi jsou žlutě označeny. Jak je patrné z přepisu, jedná se o otázku na velmi radikální názor na rozpočet Středočeského kraje, z čehož je zřejmé, proč byl vybrán zrovna tento názor. Pokud někdo prohlašuje věty o krachu kraje, je logické, že v krajském předvolebním speciálu bude chtít moderátor vyjádření možných nových představitelů kraje. Fakt, že někdo kandiduje do Senátu, nelze sám o sobě považovat za cílenou propagaci kandidáta. V jiných dílech Speciálu OVM byli takto jmenováni i jiní kandidáti (například Jiří Čunek, kandidující na post hejtmana i senátora). Jeho názor na rozpočet kraje pak rozhodně není prezentován způsobem, který se dá označit za propagaci, jelikož je zde názor prezentován jako účelový a zřejmě populistický s cílem nalákat voliče. Lze tedy říci, že v otázce jde primárně o zmínění onoho radikálního názoru, přičemž fakt, že je zmíněn i jeho autor, jakožto kandidát do Senátu, v podstatě je jen podmínkou pro možné hodnocení tohoto názoru jako nereálného s cílem spíše budovat kampaň.

OATV je toho názoru, že v tomto případě nedošlo k porušení zákona.

## Otázky Václava Moravce

Tématu krajských a senátních voleb jako takových byly věnovány speciální díly pořadu, které jsou analyzovány v samostatném materiálu. Z tohoto důvodu jsou do této části analýzy zařazeny pouze ty díly pořadu Otázky Václava Moravce (vysílán každou neděli ve 12:00 hodin na programu ČT24, monitorován v období 28.8.2012 – 21.10.2012), ve kterých se přímo mluví o krajských či senátních volbách.

### Otázky Václava Moravce 23.9.2012

#### Hosté:

- Martin Červíček (policejní prezident)
- Pavel Novotný (gen.ředitel Generální ředitelství cel ČR)<sup>3</sup>
  
- Martin Kuba (ODS)
- Michal Hašek (ČSSD)
- Petr Bendl (ODS)
- Ladislav Miko (Evropská komise)

#### Témata:

- Vyšetřování tzv. metanolové aféry
- Potírání černého trhu s alkoholem
- Situace na trhu s lihovinami
- V Bruselu o aféře
- Korupce v českém fotbale

Celý pořad je téměř výhradně věnován metanolové aféře. Do přehledu pro předvolební monitoring je zahrnut z jediného důvodu – hostem v druhé části OVM je Michal Hašek, lídr kandidátky ČSSD v Jihomoravském kraji a v současné době již staronový hejtman tohoto kraje. V pořadu se vyjadřuje samozřejmě k tématu a je pozván z titulu své funkce předsedy Asociace krajů ČR, kdy dramaturgickou koncepcí pořadu bylo zamýšleno zřejmě zajistit i názor krajů na řešení toho času velmi aktuální kauzy, a současně z titulu funkce místopředsedy ČSSD a stínového ministra zemědělství. Navíc je pořad koncipován tak, že Hašek je v diskusi spolu s Kubou, Bendlem a Mikou, přičemž jediný Bendl je fyzicky přítomen ve studiu s moderátorem (Hašek je ve spojení telemostem z Brna, Kuba z Českých Budějovic, Miko z Bruselu).

Celá diskuse se točí kolem metanolové aféry, což je z hlediska monitoringu v pořádku. Problematický by mohl být pouze úvodní vstup Michala Hašek, v němž se zmiňuje o svém působení na kraji.

Václav MORAVEC, moderátor

-----

Kdyby byl Michal Hašek součástí exekutivy, tak by postupoval kterými kroky?

Michal HAŠEK, místopředseda strany, stínový ministr zemědělství /ČSSD/

-----

Michal Hašek je součástí exekutivy na regionální úrovni a samozřejmě společně s ostatními hejtmany jsme se připojili k vládě a řešili jsme sami prostřednictvím krajských krizových štábů příslušná opatření. Já připomenu, že řada nemocnic, která se připravovala na eventuální přijetí pacientů s otravou metylalkoholem, jsou zřizována kraji. Stejně tak záchranné služby. Kraje okamžitě zřídily krizové informační linky, mimo jiné na tu jihomoravskou volají lidé z celé republiky a už jsme zaznamenali více než tisíc telefonátů. A na jižní Moravě jsem například společně s krizovým štábem rozhodl o tom, že pro občany jižní Moravy bezplatně testujeme vzorky alkoholu. My už jsme tak zachránili čtyři lidské životy, protože bylo otestováno 514 vzorků, v laboratořích jich dalších 500 čeká. A ve čtyřech těch vzorcích bylo kritické množství metylalkoholu. To jsou konkrétní kroky, které jsme dělali na regionální úrovni. Co se týká vlády, musím říct, že souhlasím...

Přítomnost Michala Haška jakožto hosta jistě může být brána jakožto nevyvážená předvolební prezentace v porovnání s jinými kandidáty na hejtmana v Jihomoravském kraji. Zvláště, pokud se vyjádří o tom, co se ve vztahu s metanolovou aférou povedlo učinit za pozitivní kroky na jižní Moravě. Na druhou stranu do pořadu je pozván jakožto šéf Asociace krajů a stínový ministr zemědělství, navíc jako hejtman kraje, kterého se aféra dotýká ve velké míře. Vzhledem k více funkcím mnoha politiků v relativně malé ČR nelze předpokládat, že se podaří naprosto oddělit kandidáty ve volbách (zvláště takové, kteří jsou z titulu svých funkcí běžně dotazováni novináři) od mediální prezentace. Hašek se jako host OVM vyjadřuje věcně k problematice metanolové aféry a k řešení situace s alkoholem obecně a kromě zmíněného úryvku se nijak nesnaží upozornit na volby ani na svá pozitiva jakožto kandidáta. Z toho důvodu se OATV domnívá, že pořad v tomto bodě neporušil zákon, zejména z toho pohledu, že v celku vysílaného pořadu nebyla zvýhodněna žádná strana ani kandidát.

### **Otázky Václava Moravce 7.10.2012**

#### **Hosté:**

- Pavel Rychetský (předseda Ústavního soudu)
- Jeroným Tejc (ČSSD)
- Zbyněk Stanjura (ODS)
- Kateřina Klasnová (VV)
- Pavel Kováčik (KSČM)
- Petr Gazdík (TOP 09 a Starostové)

#### **Témata:**

- Právní nejistota v české politice
- Přetížený Ústavní soud
- Nedostatečný počet soudců Ústavního soudu
- Právní úskalí přímé volby prezidenta
- Opoziční smlouva č.2 – Klaus a Zeman
- Nepřehledná politická šachovnice



- Problematický výběr daní
- Aktivistický prezident ČR
- Pět dní do krajských voleb

Tento díl byl do analýzy zařazen proto, že v druhé části pořadu se pozvaní předsedové poslaneckých klubů vyjadřují mimo jiné i k tématu nadcházejících krajských voleb, do kterých zbývá 5 dní. Hned v úvodu jsou zveřejněny moderátorem volební modely v jednotlivých krajích. Jednotliví hosté se vyjadřují k otázce, zdali výsledky voleb ovlivní centrální politiku a zdali by se měly zpřesnit kompetence krajů.

### **Otázky Václava Moravce 14.10.2012**

#### **Hosté:**

- Bohuslav Sobotka (ČSSD)
- Vojtěch Filip (KSČM)
- Petr Nečas (ODS)
- Karel Schwarzenberg (TOP 09)
- Pavel Bělobrádek (KDU-ČSL)
  
- Vladimíra Dvořáková (politoložka)
- Luděk Niedermayer (ekonom)

#### **Témata:**

- Vliv voleb na celostátní politiku
- Otázka předčasných voleb do PS ČR
- Personální změny v e složení Vlády ČR
- Vznik krajských koalic
- Druhé kolo senátních voleb
- Rozbor krajských a senátních voleb
- Prezidentské volby

V pořadu se hodnotí výsledky zejména krajských voleb. Je využita stejná architektura studia, jaká byla využívána i pro krajské speciály OVM. Představitelé pěti nejúspěšnějších stran hodnotí výsledky voleb.

- *Čas záznamu 20:15*  
Pavel BĚLOBRÁDEK, předseda strany /KDU-ČSL/

-----

Pokud myslíte tím voláním, tak ano. Jinak se k levici určitě nepřipojujeme. Já myslím, že je evidentní, že celostátní politika měla vliv na krajské volby, především na volební účast. Já musím poděkovat našim voličům, protože i přes některé volební průzkumy, které dvojnásobně a trojnásobně podhodnocovaly skutečný výsledky, například v Olomouckém a Královéhradeckém kraji jsme nevyli vpuštění ani do veřejnoprávního rozhlasu a dostali jsme tam přes 10 procent.

Václav MORAVEC, moderátor

-----

**Dodám, že v České televizi jste byli v těch krajích a v těch debatách.**

Pavel BĚLOBRÁDEK, předseda strany /KDU-ČSL/  
-----

Ano, ale třeba v rozhlasu ne a tam jsme neměli prý 90 procentní šanci se dostat a máme 11, 12 procent. Podobně v Pardubickém kraji, kde máme 17. Takže dál chci voličům poděkovat, protože přišli a i tím, že naši voliči byli disciplinovaní a přišli k volbám, tak se ukázalo, že máme silné postavení v regionech tak, jak to bývalo dříve. A dokonce v některých krajích jsme posílili, co se týká absolutních čísel, vůči těm volbám do Poslanecké sněmovny.

Moderátor v tomto případě vyzdvihuje fakt, že KDU-ČSL se ve jmenovaných krajích speciálních debat účastnila, ovšem s opomenutím toho, že jiná dvě ve volbách úspěšná hnutí (Východočeši, Hnutí PRO! kraj) se debat v ČT neúčastnila – více viz analýza Speciálů OVM.

V úvodní části pořadu jednotliví předsedové hodnotí výsledky voleb z pohledu jejich strany. Dalším tématem je vliv výsledků voleb na celostátní politiku, zejména e spojení s otázkou sestavování rozpočtu a případných hrozcích předčasných voleb. Debata se stále více vzdaluje o tématu voleb a stáčí se na celostátní témata, například penzijní reformu a odstoupení ministra Drábka a otázku jeho nástupce.

V druhé části OVM se hovoří o nadcházejícím sestavování krajských koalic. Dále se například probírá otázka možnosti snížení počtu krajů s cílem zajištění jejich lepšího a efektivnějšího fungování či krizová situace ve VZP.

Dále se hovoří o senátních volbách, ve kterých proběhne ještě druhé kolo. Marcela Augustová z volebního studia vstupuje do debaty s přehledem všech kandidátů, kteří do druhého kola voleb postoupili.

V poslední části hodnotí pozvaní odborníci (ekonom a politoložka) právě proběhnuvší volby i nastávající prezidentské volby.

### **Otázky Václava Moravce 21.10.2012**

#### **Hosté:**

- Václav Kučera (náměstek polic. prezidenta)
- František Korbela (náměstek ministra spravedlnosti)
- Petr Franc (soudce)
  
- Miroslava Němcová (ODS)
- Lubomír Zaorálek (ČSSD)
- Petr Šimůnek (KSČM)
- Helena Langšádlová (TOP 09)

#### **Témata:**

- Rozkrývání lihové mafie a boj s ní
- Změny v právu
- Volby 2012
- Daňové změny – klíčové hlasování

Opět lze říci, že tento díl primárně nebyl věnován volbám, nicméně jedna jeho část v druhé části OVM (a pro druhou skupinu pozvaných hostů) byla věnována hodnocení právě proběhnuvších voleb. Diskuse se ovšem velmi rychle vrací na celostátní úroveň, opět k řešení situace na trhu s alkoholem či plánovaným daňovým balíčkům a situaci nespokojených poslanců za ODS. Diskuse pokračuje o rozpočtu a možnostem šetření, například ve spojení s ožehavými tématy církevních restitucí a penzijní reformy.

V další části je tématem hodnocení nového složení senátu. Marcela Augustová zopakuje výsledky voleb do Senátu. Jednotliví zástupci hodnotí úspěchy svých stran v těchto volbách a vyjadřují se například k otázce změny či upřesnění kompetencí Senátu a tedy i změnám Ústavy například v otázce vztahu Senátu a prezidenta. Diskuse poté plynule přechází do posledního tématu – volby prezidenta.

#### **Zhodnocení:**

OATV se domnívá, že v případě pořadu Otázky Václava Moravce, analyzovaného v období 28.8.2012 – 21.10.2012 nedošlo k porušení zákona.

## Události

V rámci předvolebního monitoringu televizního vysílání před a v průběhu krajských a senátních voleb 2012 se OATV zaměřilo na hlavní večerní zpravodajskou relaci České televize Události. Monitorováno bylo období dvou týdnů před krajskými a prvním kolem senátních voleb a období týdne před druhým kolem senátních voleb. Do přehledu budou zařazovány jen zprávy s jasnou spojitostí s volbami do Senátu či volbami krajskými.

Období: 1 – 21.10.2012, 19:00 hodin

### **Události 1.10.2012, 19:00**

- ✚ *Pořadí zprávy 9, čas záznamu 25:18 – 27:35*
  - Zpráva o 27. oběti metylalkoholové aféry. Uvádí se zde mimo jiné, že v některých krajích chybí včasný systém varování. Jmenován je například Karlovarský kraj. Z politicky relevantních představitelů se vyjadřuje Ivo Mlátilík (NS-LEV 21, starosta Františkových lázní), Josef Novotný (ČSSD, hejtman Karlovarského kraje)
  
- ✚ *Pořadí zprávy 13, čas záznamu 31:03 – 33:15*
  - Zpráva o tom, že hlavně z protestních důvodů jsou malována tykadla na volební billboardy kandidátů v celé republice. Někdy jsou billboardy přelepovány za nové, jindy ne. Někteří kandidáti s tykadly dokonce sympatizují. Vyjadřuje se primátor Olomouce Martin Novotný (ODS) a Bohuslav Sobotka (ČSSD).
  
- ✚ *Pořadí zprávy 17, čas záznamu 41:48 – 42:13*
  - Zpráva, která prezentuje výsledky předvolebního výzkumu pro Speciál OVM z Jihomoravského kraje. Současně jsou zde vypsány účastnící debaty v pořadu Speciál OVM, který bude vysílán následující den.

### **Události 2.10.2012, 19:00**

- ✚ *Pořadí zprávy 8, čas záznamu 14:45 – 16:30*
  - Začíná období smogu. K tomuto tématu se v Ostravě promítá speciální dokument britských filmařů o Ostravě. K tématu se vyjadřuje ministr živ. prostředí Tomáš Chalupa (ODS).
  
- ✚ *Pořadí zprávy 15, čas záznamu 25:15 – 26:58*
  - Problematickou lokalitu ostravského Přednádraží, označovanou za místo bydlení sociálně vyloučených či ghetto, opouštějí před zimou její obyvatelé. Domy rozebírají sběratelé kovů.
  
- ✚ *Pořadí zprávy 20, čas záznamu 36:45 – 38:10*
  - Živé spojení s Václavem Moravcem, který hovoří o tématech, která budou diskutována ve Speciálu OVM z Jihomoravského kraje. Jsou vyjmenováni i jednotliví hosté.
  
- ✚ *Pořadí zprávy 24, čas záznamu 40:55 – 42:44*

- Podle výzkumu KPMG jsou Česká města přívětivější k životu než Moravská. Jmenována jsou nejlépe umístěná města podle velikosti, přičemž se vyjadřují i jejich představitelé. Za Hlubokou nad Vltavou například její starosta (a současně kandidát na hejtmana za ODS) Tomáš Jirsa (ODS).

#### **Události 3.10.2012, 19:00**

##### **✚ Pořadí zprávy 8, čas záznamu 15:40 – 17:22**

- Odbory doporučili nevolit v krajských volbách strany současné vládní koalice. Z politiků se vyjadřuje pouze premiér Nečas (ODS).

##### **✚ Pořadí zprávy 23, čas záznamu 37:55 – 38:30**

- Zpráva, která prezentuje výsledky předvolebního výzkumu pro Speciál OVM z Moravskoslezského kraje. Současně jsou zde vypsání účastníci debaty v pořadu Speciál OVM, který bude vysílán následující den.

#### **Události 4.10.2012, 19:00**

##### **✚ Pořadí zprávy 20, čas záznamu 38:20 – 38:50**

- Živé spojení s Václavem Moravcem, který hovoří o tématech, která budou diskutována ve Speciálu OVM z Moravskoslezského kraje. Jsou vyjmenováni i jednotliví hosté.

#### **Události 6.10.2012, 19:00**

##### **✚ Pořadí zprávy 13, čas záznamu 21:15 – 22:23**

- Krádež předvolebních plakátů v Ostravě. Zmizelo asi 120 plakátů jednoho z kandidátů do Senátu. Kandidát v reportáži není slovně ani obrazově zmíněn, což je viditelně zcela záměrné a v souladu s ustanovením zákona

#### **Události 7.10.2012, 19:00**

##### **✚ Pořadí zprávy 20, čas záznamu 39:55 – 40:40**

- Zpráva, která prezentuje výsledky předvolebního výzkumu pro Speciál OVM z Moravskoslezského kraje. Současně jsou zde vypsání účastníci debaty v pořadu Speciál OVM, který bude vysílán následující den.

#### **Události 8.10.2012, 19:00**

##### **✚ Pořadí zprávy 20, čas záznamu 38:48 – 40:54**

- Živé spojení s Václavem Moravcem, který hovoří o tématech, která budou diskutována ve Speciálu OVM ze Středočeského kraje. Jsou vyjmenováni i jednotliví hosté.

#### **Události 11.10.2012, 19:00**

##### **✚ Pořadí zprávy 16, čas záznamu 28:39 – 34:48**

- Reportáž o blížících se volbách, jejich organizaci, způsobech hlasování atd. Nevyjadřuje se žádný politický představitel

#### **Události 12.10.2012, 19:00**

##### **✚ Pořadí zprávy 1, čas záznamu 00:55 – 09:38**

- Reportáž o začátku voleb. Hovoří se o typu volebních místností, jsou zveřejněny rozhovory s některými právě odvolivšími politiky (Klaus, Blažek, Kalousek), hovoří se o tom, zda bude volební účast vysoká či nízká. Následují živé vstupy s reportéry přítomnými v některých volebních místnostech, kteří hovoří zejména o „průběžném“ stavu volební účasti.

### **Události 13.10.2012, 19:00**

- ✚ *Celé události jsou věnovány výsledkům právě proběhnuvších voleb krajských a senátních.*
  - Celé přepisy jsou přiloženy v příloze, níže je nastíněn stručný obsah reportáží. Vzhledem k znění zákona bezproblémové vysílání, které zveřejňuje průběžné (ovšem již téměř kompletní) výsledky voleb spolu s živými vstupy z volebních štábů jednotlivých stran a například i reportáží o cestě volebních výsledků z volební místnosti až do centrály ČSÚ.

#### Krajské a senátní volby - KSČM

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 3 - autor:

Marcela AUGUSTOVÁ, moderátorka ----- Úspěchem jsou volby pro KSČM, která proti minulému období výrazně posílila v krajích. V sídle strany v ulici Politických vězňů máme Daniela Takáče. Danieli, co hodlá strana konkrétního z onoho velmi solidního výsledku vyvodit? Daniel TAKÁČ, redaktor ČT, Poli...

#### Krajské a senátní volby - malé politické strany

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 4 - autor:

redaktorka ----- Veselo bylo zprvu i ve štábu TOP 09. Jak ale sečtených hlasů přibývalo, úsměvů naopak ubývalo. Miroslav KALOUSEK, 1. místopředseda strany /TOP 09/ ----- Počkejte si na Hrad /nesrozumitelné/. Karel SCHWARZENBERG, předseda strany /TOP 09/ ----- Ale proč, to neumím se us...

#### Krajské a senátní volby - ČSSD

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 1 - autor:

Jolana VOLDÁNOVÁ, moderátorka ----- Sobota 13. října a její **Události**, Jolana Voldánová vám přeje dobrý večer. Skončily volby. V krajích i v Senátu zatím nejvíce uspěly levicové strany, tedy ČSSD a KSČM. Sečteny ještě nejsou všechny hlasy, zatím vítězí ČSSD. Kolik voličů jí v krajských volbách...

#### Krajské a senátní volby - ODS

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 2 - autor:

redaktor ----- Ve štábu nejsilnější vládní strany je odpoledne klidnější. Tváře politiků jsou zamyšlené. Šampaňské zůstává u ledu. Jan ZAHRADIL, europoslanec, člen stranického grémia /ODS/ ----- Tak určitě by se tady něco našlo. redaktor ----- Průběžná čísla se i tady sledují pozorně. ...

#### Krajské a senátní volby - KDU-ČSL

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 6 - autor:

Jana ČERMÁKOVÁ, redaktorka ČT, Palác Charitas, Praha ----- Tak tady v Paláci Charitas byla nálada během celého dne tak trošku napjatá, ale spíš taky plná očekávání a optimistická. Zatímco někteří říkali, že výsledky mohly být ještě lepší pro některé lidovce, to znamená, řekněme v uvozovkách, od...

#### Upoutávka na Otázky Václava Moravce

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 7 - autor:

Václav MORAVEC, moderátor ----- Otřesou krajské a senátní volby celostátní politikou? Změní se politická mapa republiky nebo obsazení předsednických křesel v neúspěšných stranách? Otázky například pro Petra Nečase, Bohuslava Sobotku, Karla Schwarzenberga či Vojtěcha Filipa. Dívejte se na Otázky...

#### Krajské a senátní volby - TOP 09

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 5 - autor:

...Lukáš DOLANSKÝ, redaktor ČT, Kaisersteinský palác, Praha ----- Tak děkuju vám za to, že jste byl s námi v **Událostech**. To byl Karel Schwarzenberg. Pojdme se podívat na další strany, jak to vypadá ve štábech jiných stran, konkrétně přesně u lidovců, kde je Jana Čermáková....

#### Výsledky krajských voleb podle jednotlivých regionů

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 8 - autor:

Marcela AUGUSTOVÁ, moderátorka ----- No a teď podrobné výsledky krajských voleb podle jednotlivých regionů. Ve středních Čechách první místo ČSSD 22 %, na druhém místě KSČM skoro 21 % hlasů, třetí ODS 18,1 %, na čtvrtém místě TOP 09 a Starostové 11,6 %. Další strany už nepřekročily pětiprocentn...

#### Volby v Újezdu u Černé Hory na jižní Moravě

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 13 - autor:

Marcela AUGUSTOVÁ, moderátorka ----- A teď se živě podíváme do Újezdu u Černé Hory na jižní Moravě. Tam se taky konají v jednom dni volby krajské i do místního zastupitelstva. Ve volební místnosti je Petr Kotrla. Petře, znamenaly dvoje volby v jeden den nějaké komplikace pro místní a pro volebn...

#### Jaké byly podzimní volby?

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 9 - autor:

Marcela AUGUSTOVÁ, moderátorka ----- Jaké letošní volby byly, to sledovali redaktoři České televize po celé České republice. redaktor ----- Poslední voliči. Poslední lístky do urn. Poslední vteřiny. Volební místnosti se zavřely přesně ve dvě hodiny odpoledne. redaktorka ----- U 14 70...

#### Volič, kandidát, člen komise

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 11 - autor:

Marcela AUGUSTOVÁ, moderátorka ----- Podle volební účasti letošní krajské a senátní volby většinu lidí k urnám nepřilákaly. Přesto byly pro řadu z nich důležité. Někdo volil poprvé, někdo kandidoval, další seděli v komisích. redaktorka ----- Půl sedmé ráno. 20letý Daniel z Prahy si na druh...

#### Výsledky senátních voleb podle jednotlivých obvodů

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 10 - autor:

Marcela AUGUSTOVÁ, moderátorka ----- A teď pro vás máme výsledky senátních voleb. Jednotliví kandidáti se utkali v 27 obvodech. Nikdo z nich zatím nezískal přes 50 %, což zaručuje přímý vstup do horní komory. Čekají nás tedy duely. Do druhého kola nejčastěji postoupili kandidáti ČSSD a KSČM. A

#### 9 obcí vybírá i zastupitele

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 12 - autor:

Marcela AUGUSTOVÁ, moderátorka ----- Naprostá většina volebních místností se zavřela ve dvě odpoledne a začalo počítání. 9 obcí má ale výjimku. Hlasuje se tam taky o obecním zastupitelstvech a tyto volby podle zákona končí až ve 22 hodin. S přepočítáváním hlasů tam tak zatím nezačali. Příkladem...

#### Cesta hlasovacích lístků do centrály ČSÚ

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 14 - autor:

...Aktuální data nabízí nepřetržitě speciální vysílání na ČT24. **Události** končí....

### **Události 14.10.2012, 19:00**

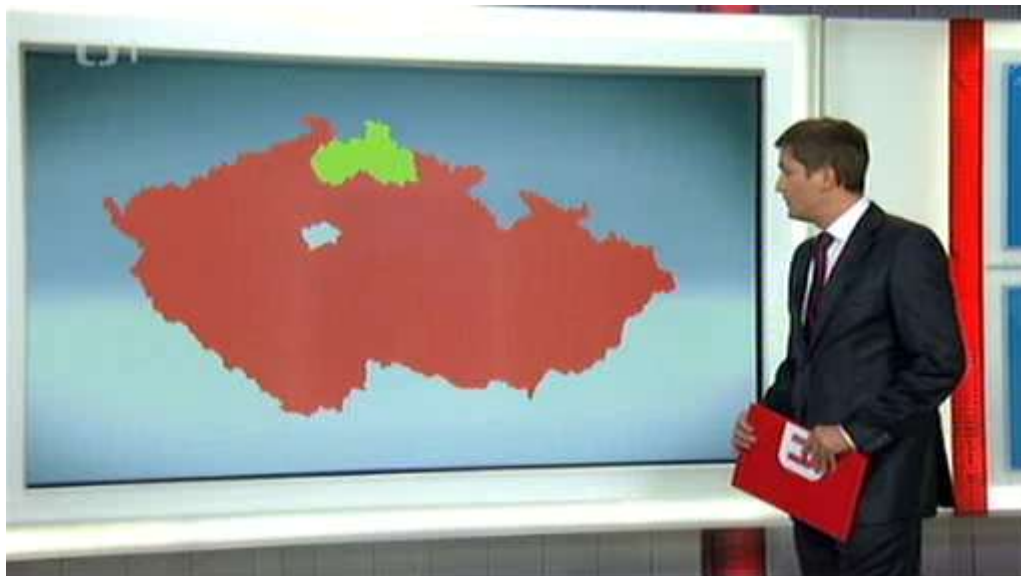
#### *Pořadí zprávy 1, čas záznamu 04:47 – 14:30*

- Reportáž rekapitulující krajské volby. Poměrně dlouhá reportáž sumarizující výsledky jednotlivých stran a nastiňující možné povolební koalice. V rámci celé reportáže je nutno říci, že se věnuje tématu vyčerpávajícím způsobem a snaží se objektivně

postihnout všechna relevantní fakta, nicméně je zde k vidění jistě pozoruhodný způsob argumentace či snahu o přesvědčení (strašení) diváka a útok na jeho emoce. Jde o část reportáže, která se věnuje úspěchům strany KSČM a jejím vítězstvím ve dvou volebních krajích od času záznamu 08:15. Po reportážních vstupech o vítězství KSČM se totiž mapa ČR s barevně zobrazenými vítězi v jednotlivých krajích (KSČM 2 kraje) se slovy komentátora Lukáš Dolanského „...To jsou tedy dva kraje, kde vyhráli komunisté. Jenže, stačí se takto dotknout plazmy a vidíme, že vliv komunistů bude mnohem větší po celé republice, třeba Moravskoslezský kraj, Olomoucký kraj, Pardubický, Středočeský a tak dále. Tady všude jsou koaliční partneři nasnadě, tedy ČSSD a KSČM. Sociální demokraté to říkají otevřeně.“ Se mapa proměňuje a začíná problikávat ve vteřinových intervalech mapa, kde všude mohou mít komunisté vliv.







- Použitá metoda působí velmi sugestivně, a ačkoliv zřejmě není protizákonná (neboť „dokresluje“ reálná fakta vyšlá z voleb), je určitě hodná pozornosti.

**✚ Pořadí zprávy 2, čas záznamu 14:30 – 17:42**

- Zpráva podobná výše zmíněné, jen jsou tématem senátní volby. Uváděny jsou změny v ziscích u jednotlivých stran či vybraní (zajímaví) úspěšní vítězové a zajímaví poražení.

**Události 15.10.2012, 19:00**

**✚ Pořadí zprávy 1, čas záznamu 00:50 – 09:29**

- Reportáž o povolebních vyjednáváních v jednotlivých krajích.

**✚ Pořadí zprávy 2, čas záznamu 09:29 – 13:45**

- Reportáž o neúspěchu strany ODS a rozhovory s některými členy. Dále ovšem v reportáži zmínka o úspěchu komunistů, kteří hledají svého prezidentského kandidáta.

**✚ Pořadí zprávy 3, čas záznamu 13:45 – 16:42**

- Zmíněny jsou pohledy zahraničního tisku na české volby či velký počet neplatných hlasů a další možné důsledky voleb.

**Události 16.10.2012, 19:00**

**✚ Pořadí zprávy 2, čas záznamu 07:15 – 9:40**

- Zpráva monitoruje pokroky v povolebních jednáních v jednotlivých krajích

**✚ Pořadí zprávy 8, čas záznamu 15:44 – 17:50**

- Reportáž o dalších problémech s dotovanými projekty v libereckém a karlovarském kraji. Dotovaný projekt byl předražený resp. došlo ke střetu zájmů jednoho ze zastupitelů.

**Události 17.10.2012, 19:00**

✚ Pořadí zprávy 2, čas záznamu 06:40 – 09:30

- Zpráva monitoruje pokroky v procesu sestavování krajských vlád v jednotlivých krajích.

**Události 18.10.2012, 19:00**

✚ Pořadí zprávy 7, čas záznamu 11:01 – 13:06

- Zpráva monitoruje pokroky v procesu sestavování krajských vlád v jednotlivých krajích.

✚ Pořadí zprávy 8, čas záznamu 13:06 – 15:56

- Informační reportáž o druhém kole senátních voleb, očekává se rychlé sečtení volebních výsledků.

**Události 19.10.2012, 19:00**

✚ Úvodních 5 reportáží věnováno druhému kolu senátních voleb, čas záznamu 00:50 – 08:08

- Přepisy jsou v příloze, níže pouze přehled témat.

Začalo druhé kolo senátních voleb

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 1 - autor:

Jolana VOLDÁNOVÁ, moderátorka ----- Pátek 19. října a **Události**, které přinesl. Vítá vás u nich Jolana Voldánová. Lidé ve třetině republiky rozhodují o nových členech horní komory parlamentu. Druhé kolo senátních voleb začalo před 5 hodinami. Už teď je jasné, že levice si po něm udrží v Senátu...

Klaus: ve volbách chyběli charismatičtí lídři

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 2 - autor:

Jolana VOLDÁNOVÁ, moderátorka ----- Prezident Václav Klaus dnes taky uvedl, že v aktuálních volbách podle něj chyběli charismatičtí lídři i program, a prohru z minulého týdne znovu potvrdil z Bruselu i premiér Nečas. Václav KLAUS, prezident České republiky ----- Já si nemyslím, že ty volby...

Volební účast v Praze Kobylisích

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 3 - autor:

Jolana VOLDÁNOVÁ, moderátorka ----- A právě v pražských Kobylisích, kde odvolil i prezident Klaus, sleduje hlasování taky kolega Vladimír Keblůšek. Vladimíre, kolik voličů tady zaujalo druhé kolo senátních voleb, kolik jich přišlo? Vladimír KEBLŮŠEK, redaktor ČT, Praha ----- V této volební...

Netradiční volební místnosti

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 4 - autor:

Jolana VOLDÁNOVÁ, moderátorka ----- A teď jiný pohled do volebních místností. Ne všude dnes totiž šlo o úplně tradiční prostory. Jan ŠENKÝŘ, redaktor ----- Kandidáti loví hlasy, v Českých Budějovicích třeba v sídle rybářů. volič ----- Abysme měli tam toho, koho chceme, tak musíme před...

Pozvání na volební studio ČT24

pořad: **Události** - vysíláno: 19:00 - pořadí zprávy: 5 - autor:

Jolana VOLDÁNOVÁ, moderátorka ----- Volby v 27 obvodech pokračují i v sobotu od 8 do 14 hodin. No a od 13.30 pak začíná na programu ČT24 volební studio. Jména nových, anebo staronových senátorů by pak měla být jasná už zítra v podvečer....

**Události 20.10.2012, 19:00**

✚ Pořadí zprávy 1, čas záznamu 00:55 – 12:25

- Jsou představeny výsledky voleb do Senátu. Dále jsou zveřejněny reakce jednotlivých stran prostřednictvím živých vstupů.

- ✚ *Pořadí zprávy 2, čas záznamu 12:25 – 16:10*
  - Zpráva s podtitulem „Ostře sledovaný duel“ se věnuje souboji pražských kandidátů do Senátu – komunisty Dolejše a členky ODS Filipiové. Jsou zde i reakce na výsledky od dalších stran, například právě KSČM.
- ✚ *Pořadí zprávy 3, čas záznamu 16:10 – 23:02*
  - Reportáž z voleb „v terénu“ aneb jak probíhal volební den v ČR. Přehled jednotlivých vítězných senátorů.
- ✚ *Pořadí zprávy 4, čas záznamu 23:02 – 24:30*
  - Volby v číslech. Počet volebních komisí, náklady na volby atd.
- ✚ *Pořadí zprávy 6, čas záznamu 27:07 – 28:50*
  - Zpráva monitoruje pokroky v procesu sestavování krajských vlád v jednotlivých krajích.

### **Celkové zhodnocení:**

Z analýzy hlavní večerní zpravodajské relace Události v období před a v průběhu krajských a senátních voleb vyplynulo, že provozovatel žádným způsobem neporušil ustanovení zákona. Je evidentní, že zejména v období tzv. horké kampaně, tedy v období těsně před vypuknutím voleb, se ve snaze dodržet zákonná ustanovení vyhýbal jakýmkoliv zprávám a zejména rozhovorům s krajskými politickými stranami a jejich kandidáty. Pokud byla probírána témata na krajské úrovni, či témata související s určitým senátním volebním obvodem, pak byly reportáže zpracovány apolitickým způsobem, přičemž prostor k vyjádření byl dán nestraničným odborníkům v dané oblasti nebo případně úředníkům či představitelům komunální sféry politiky.

## Monitoring tiskových konferencí na programu ČT24

Součástí monitoringu televizního vysílání před a v průběhu krajských a senátních voleb 2012 je i analýza zaměřená na tiskové konference jednotlivých stran v období od 28.8.2012 do 21.10.2012 na programu ČT24. Pozornost bude zaměřena zejména na to, zdali nedochází v průběhu tiskových konferencí k propagaci jednotlivých politických stran či kandidátů.

### ***Tiskové konference zasluhující podrobnější analýzu:***

- **12.9.2012**

- Brífink ČSSD – reakce na jednání vlády ČR – 17:27:17 – 17:39:49
  - Jde o TK, jejímž oficiálním tématem je reakce na výsledky jednání vlády. Minimálně zajímavé je, že se zde reaguje na výsledky jednání vlády, které byly prezentovány na TK, jenž skončila pouhých deset minut před zahájením TK ČSSD. Faktickým obsahem brífinku je kritika postupů vlády, zaměřená zejména na toho času aktuální kauzu pančovaného alkoholu. Z hlediska obsahu sdělení tedy lze říci, že jde o klasické kritické vyjádření hlavní opoziční politické strany. Z hlediska monitoringu je ovšem důležité zvážit obrazovou složku TK, tedy zejména transparent v pozadí řečníků, kde je zobrazeno nejen logo politické strany, ale i volební heslo ve znění „Spravedlivé = reformy ČSSD“.



- **14.9.2012**

- Brífink ČSSD – reakce na jednání vlády ČR – 11:31:15 – 11:46:30
  - Opět jde o podobný případ, jaký je zmíněný výše. Opoziční strana kriticky reaguje na postup vlády zejména v otázce metylalkoholu. Opět ovšem dochází k, tentokrát ještě konkrétnějšímu, upozornění diváka na volební témata strany.

Kromě již výše zmíněného transparentu s logem strany a volebním sloganem v pozadí mluvčích jsou tenkrát v úvodu TK k vidění i další hesla pod mikrofony mluvčích. Heslo „řekněte dost Nečasově vládě – přijďte k volbám 12. a 13. října“ je jasně čitelné (i na relativně málo kvalitním záznamu, kterým disponuje server RRTV).



- **2.10.2012**

- Brífink TOP 09 (resp. ministra Drábka) o obvinění jeho náměstka Šišky – 11:37:18 – 11:44:40
  - Jde o rychlou TK předsednictva strany a zejména ministra Drábka po vnitrostranickém jednání o nastalé situaci. Drábek uvádí, že odstoupí v případě prokázání viny svého náměstka. V pozadí za aktéry TK je tabule s logem strany a volebním heslem, pod mikrofonem pak velký odkaz na internetové stránky strany.



- Brífink ČSSD (resp. Jeronýma Tejce) ke kauze obviněného náměstka Šišky – 12:54:25 – 12:59:31
  - Opět rychlá TK, která reaguje na kauzu obviněného náměstka Šišky. Mluví v podstatě jen Jeroným Tejc. Opět jsou v obraze patrná loga a volební hesla strany ČSSD.



- 3.10.2012

- Brífink ČSSD (Tejc, Dienstbier) reagují na odstoupení ministra Jaromíra Drábka a obecně kriticky hodnotí dosavadní působení Vlády a zejména ministerstva práce a sociálních věcí. Opět v obraze nechybí odkazy na volební hesla strany – 15:31:08 – 15:44:30



- 5.10.2012

- Brífink ČSSD (Zaorálek, Tejc) další reakce na odstoupení ministra Drábka – 13:05:35 – 13:15:38



- 9.10.2012

- Brífink ČSSD – Zaorálek reaguje na poslední vývoj v otázce penzijní reformy a současně reaguje na čerstvé vzetí do vazby lobbisty Marka Dalíka. Opět v pozadí za ním reklamní volební plakáty strany.

- 15.10.2012

- Brífink Výkonné rady ODS, která bezprostředně po volbách hodnotí jejich výsledky, ovšem po větší část brífinku premiér Nečas odpovídá na dotazy novinářů na různá další aktuální témata. I zde vidíme v pozadí logo ODS. – 18:00:00 – 18:11:50



- **16.10.2012**

- Brífink ČSSD, kde opozice reaguje na výsledky voleb a ústy Bohuslava Sobotky a Jana Žaloudíka vyzývá vládní strany k revizi své politiky a obecně pak hodnotí zejména politiku ve zdravotnictví, opět stejná hesla a loga v pozadí jako u předchozích - 11:01:00 – 11:19:07

- **17.10.2012**

- Brífink ČSSD, kde tato strana důrazně odmítá a popisuje chyby navrhované penzijní reformy. K této reformě se vyjadřují Milan Štěch, Bohuslav Sobotka a Jeroným Tejc. Opět jsou v pozadí vidět volební hesla strany. – 11:25:03 – 11:30:17

***Další TK zahrnuté do monitoringu:***

- **29.8.2012**

- Brífink ČSSD – 13:18:05 – 13:26:53
  - Zjevně narychlo svolaná tisková konference vrcholných představitelů strany (Bohuslav Sobotka, Jeroným Tejc, Jiří Dienstbier ml.). Konference se odehrává bez dotazujících se novinářů v exteriéru v Mikulově, kdy se jmenovaní představitelé kriticky vyjadřují k odvolání policejního prezidenta. Nicméně s ohledem na zákonná ustanovení je vše v pořádku.

- **29.8.2012 –**

- Brífink ČSSD k odvolání Petra Lessyho – 13:18:05 – 13:26:53
- Brífink VV k odvolání Petra Lessyho – 14:30:18 – 14:49:32



- **6.9.2012** –
  - Brífink VV k odvolání Petra Lessyho - 14:49:20 – 14:52:26
  - Brífink Jeronýma Tejce (ČSSD) k tématu odvolání Petra Lessyho – 15:32:20 – 15:42:40
- **7.9.2012**
  - Brífink ČSSD k důchodové reformě (schválení druhého důchodového pilíře sněmovnou) – 13:12:56 – 13:28:53
- **18.9.2012**
  - Brífink VV po jednání poslaneckého klubu (zejména téma Lessy) – 12:48:00 – 13:03:50
  - Brífink ČSSD po jednání poslaneckého klubu (zejména téma rozpočet) – 13:22:00 – 13:37:00
  - Brífink KSČM po jednání poslaneckého klubu (témata rozpočet a metylalkohol) - 13:37:00 – 13:47:00
- **19.9.2012**
  - Brífink ČSSD k otrávám, rozpočtu a spotřební dani – 13:44:23 – 13:58:55

### **Celkové zhodnocení:**

Z hlediska tematického je nutno říci, že všechny analyzované tiskové konference jde shrnout jakožto „nekončící dialog“ vládnoucí koalice a opozice ohledně celostátních témat. Žádná z analyzovaných tiskových konferencí se tematicky nedotýká přímo krajských či senátních voleb. Na druhou stranu je z obrázků patrné, že zejména ČSSD na volby odkazuje vizuálně prostřednictvím vzkazů na řečnických stolcích a za řečníky. Zejména nápis „řekněte dost Nečasově vládě – přijďte k volbám 12. a 13. Října“ je jednoznačně propagační, ovšem spíše ve smyslu jít k volbám či volit proti ODS než ve smyslu volit ČSSD. Dále ovšem tato strana velmi sofistikovaně pracuje se svými hesly. V pozadí za řečníky je velmi čitelné heslo „spravedlivé reformy = ČSSD“, přičemž například Bohuslav Sobotka často používá při kritice vládní koalice spojení „nespravedlivé reformy,“ čímž šikovně a bez explicitního vyřčení v podstatě vyzývá k volbě ČSSD.

Je ovšem nutno říci, že stále jde o dlouhodobě tolerovanou formu hesel a log na panelech před či za řečníky, která se například ve sportu používá zcela běžně. Jde o akce, kde subjekt (v tomto případě politický) zve média na tiskovou konferenci a médium je nuceno respektovat prostředí, které bylo zvoleno i s případnými propagačními prvky. Médium je může ovlivnit maximálně přiblížením či oddálením záběru kamery. OATV se domnívá, že vysíláním tiskových konferencí nedošlo k porušení zákona. Tiskové konference nemají přímou tematickou spojitost s krajskými volbami.

## Politické spektrum

Pořad Politické spektrum původně do monitoringu zařazen nebyl. Nicméně informativně byla do monitoringu zařazena dvě vysílání ze dnů 22.9.2012 od 22:05 resp. 22:31 hodin na programu ČT24. Díly jsou věnovány krajským volbám, jmenovitě krajům Zlínskému a Jihočeskému.

V úvodu každého z pořadů přivítá diváky moderátor (v případě Zlínského kraje Vladimír Kučera, v případě Jihočeského Veronika Paroulková) a následně je zařazena krátká reportáž o kraji, jeho rozloze, obyvatelstvu, nezaměstnanosti, historii či kultuře a památkách. Následně je pak zobrazena otázka ve znění: *„Jaký problém kraje, který se dosud krajským zastupitelům nepodařilo vyřešit, považujete za nejdůležitější, a jaké řešení, pokud budete zvolen, navrhuje?“* Tato otázka je formou videopříspěvků položena zástupci každého z uskupení, které v kraji kandiduje do krajského zastupitelstva. Každý videopříspěvek trvá cca jednu minutu v případě Zlínského kraje a minutu a půl v případě kraje Jihočeského.

V čase záznamu 10:35 (tedy přibližně po první třetině pořadu) je zařazena krátká reportáž informující o datu voleb a jejich organizaci, či zmínka o volebním právu (pouze v díle ze Zlínského kraje)

V čase záznamu 17:50 (tedy přibližně po druhé třetině pořadu) je zařazena krátká reportáž o posledních krajských volbách z roku 2008 a povolebním uspořádání kraje (pouze v díle ze Zlínského kraje).

Níže jsou uvedeny příklady některých výroků jednotlivých zástupců. Ačkoliv je položena jasná otázka, velká většina zástupců vyjmenovává několik problémů místo jednoho nejdůležitějšího a namísto navrhovaného řešení deklamuje volební priority své strany a dokonce uvádí například adresu internetových stránek s programem.

### Zlínský:

- 06:10 (Hnutí odborníků za Zlínský kraj) – „...Hnutí odborníků za Zlínský kraj je tady proto, aby vám pomohlo. Jako jediný kandidát na hejtmana ze Zlína vám doporučuji, abyste v tuto chvíli volili HOZK, protože je to řešení pro Zlínský kraj, je to řešení pro vás. Volte HOZK. [Hozk.cz](http://Hozk.cz).“
- 12:11 (Moravané) – „...toto a další naše priority, jako je přímá demokracie, potravinová soběstačnost, lokální ekonomika, najdete na [zrusmekraje.cz](http://zrusmekraje.cz)“
- 16:30 (SPOZ) – „...Zemanovci nabízí neotřelé postupy, nabízí osobnosti, které nebyly spojeny s minulými rozhodnutími minulých let. Proto se domnívám, že bez změny politiků ve vedení Zlínského kraje není možná změna v rozvoji Zlínského kraje. Proto volte osmičku, Zemanovce.“

### Jihočeský:

- 28:10 (Česká pirátská strana) – „volte důvěryhodné strany, volte piráty, protože piráti jsou mezinárodní hnutí, nejsme něčí projekt, máme poslance v Evropském parlamentu, máme poslance v německém parlamentu, máme podporu mladých lidí, náš program najdete na [adrese pirati.cz](http://pirati.cz).“
- 47:19 (Suverenita)– „proto také jedním z hesel Suverenity Blok Jany Bobošíkové je konec jihočeských politických parazitů, za další bychom odstranili korupci funkcemi, to znamená

provedli bychom revizi a kontrolu správních a dozorčích rad krajských společností včetně společností obchodních a zamezili bychom vstup do těchto rad politikům, zastupitelům, poslancům a dalším... Za další považujeme za velmi důležité, že sociální služby v Jihočeském kraji jsou naprosto podfinancovány, to znamená, že ušetřené peníze na nesmyslné investice bychom věnovali na podporu těchto sociálních služeb“

- 50:44 (Volte Pravý Blok, [www.cibulka.net](http://www.cibulka.net)) – „...je myslím na čase, abychom se opět stali hrdými Čechy a rozhodovali o své budoucnosti sami a nikoliv, aby o nás rozhodovalo pár zkorumpovaných a podplacených úředníků“

Z analýzy je zřejmé, že provozovatel v podstatě poskytl formou pořadu prostor k prezentaci všech kandidátů do krajských zastupitelstev. Ačkoliv stanovil úvodní otázku, na kterou by mělo být odpovídáno, nijak neusměrňoval natočené odpovědi a dokonce nechal možnost kandidátům jmenovat odkazy na své webové stránky či vyjmenovávat programové priority dané strany. Je tedy velmi obtížné identifikovat, jakým způsobem provozovatel aplikoval redakční odpovědnost v případě tohoto pořadu. Samotné videopříspěvky, které jsou hlavním obsahem pořadu, totiž svou povahou velmi nápadně připomínají propagační spoty vysílané před volbami do poslanecké sněmovny, které jsou ovšem regulovány zvláštním zákonem. OATV ovšem navrhuje požádat provozovatele o podání vysvětlení způsobu, jakým v pořadu Politické spektrum uplatnil svou redakční odpovědnost.

**Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) v rámci své působnosti dané ustanovením § 5 písm. a) a f) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), v platném znění žádá provozovatele Česká televize, IČ 00027383, sídlem Kavčí hory, Praha 4, PSČ 14070, o podání vysvětlení dle § 137 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k objasnění, jakým způsobem provozovatel uplatnil svou redakční odpovědnost v pořadu Politické spektrum – krajské volby, vysílaném dne 22. září 2012 od 22:05 hodin na programu ČT24 a v pořadu Politické spektrum – krajské volby, vysílaném dne 22. září 2012 od 22:31 hodin na programu ČT24 a jakým způsobem zajistil, aby divák prostřednictvím pořadu získal objektivní a vyvážené informace. Rada stanovuje lhůtu k podání vysvětlení 15 dní ode dne doručení výzvy.**

Až bude mít Rada k dispozici vysvětlení, které požaduje, seznámí se s ním na svém zasedání a rozhodne o dalším postupu ve věci.

## Volební studio „Volby 2012“

Volební studio, které v přímém přenosu přináší průběžné výsledky voleb tak, jak jsou hlasy v jednotlivých obvodech sečítány, je již tradiční součástí každého předvolebního vysílání. Také má svou tradiční moderátorku – Marcelu Augustovou. Ta je přítomna ve virtuálním studiu, kde se graficky prezentují data voleb. Spolu s ní moderuje i Václav Moravec ze „svého“ studia.

V případě těchto voleb bylo vysíláno ve dnech 13.10.2012 a 20.10.2012 (tedy každou „volební“ sobotu) vždy od 13:30 hodin.

### Volební studio 13.10.2012:

- 13:30 hodin – 19:00 hodin, 19:45 hodin – 23:59 hodin
- Studio začíná již půl hodiny před uzavřením volebních místností.
- Diváci se dozvídají například fakta z posledních krajských i senátních voleb, aktuální složení Senátu, přehled senátních volebních obvodů atd., dále je například zařazen příspěvek o historii krajů v ČR, k tomuto tématu je pozván do studia k Moravcovi Jan Ruml.
- K tématu zadlužování krajů a jejich hospodaření je do studia pozván analytik Michal Řičař
- Dále je zařazena reportáž o historii a roli Senátu ČR
- Po uzavření volebních místností dochází k rozhovoru s místopředsedou ČSÚ Stanislavem Drápalem zejména ohledně sčítání hlasů
- V průběhu pořadu dochází k živým vstupům do volebních štábů jednotlivých stran, reportéři si vždy zvou k rozhovoru některého zástupce dané strany:
  - o ČSSD – Lidový dům, reportér Jakub Železný
  - o ODS – Polygon house, reportér Vladimír Keblůšek
  - o KSČM – sídlo KSČM, reportér Daniel Takáč
  - o TOP 09 – Kaisersteinský palác, reportér Lukáš Dolanský
  - o KDU-ČSL – palác Charitas, reportérka Jana Čermáková
- Diváci mají možnost posílat i dotazy přímo do studia, dotazy sleduje Zuzana Tvarůžková
- Dalšími hosty jsou ředitelé dvou agentur, které pro ČT zpracovávaly výzkumy – STEM/MARK (Jan Tuček) a SC&C (Jana Hamanová)
- Výzkumy, které mimo jiné byly zaměřeny i obecně na hodnocení fungování krajů, poté komentuje politolog Tomáš Lebeda
- Do diskuse vstupuje vždy z virtuálního studia Augustová s průběžnými výsledky, kdy u každého zveřejněného grafu je v pravém horním rohu informace o tom, kolik procent volebních obvodů je v dané chvíli sečteno.
- Dalšími komentátory průběžných výsledků ve studiu jsou novináři Alexandr Mitrofanov a Jindřich Šídlo
- V čase 17:10 hodin (tedy tři hodiny po uzavření volebních místností) je zařazena tisková konference ODS, kde se ústy předsedy Petra Nečase hodnotí průběžné výsledky voleb.
- V čase 18:02 hodin je zařazen brífink Jihomoravské ČSSD, která ústy Michala Haška hodnotí výsledky voleb v kraji.
- V čase 18:28 hodin je zařazen povolební brífink KSČM, kde mluví Vojtěch Filip jakožto předseda strany

- Do studia jsou dále pozváni: ústavní právník Jan Kysela a Vladimír Bystrov, odborník na politickou marketingovou komunikaci
- Druhá část volebního studia začíná po pořadu Události v 19:00 hodin.
- Z Brna hodnotí výsledky voleb dva politologové – Lubomír Kopeček a Vlastimil Havlík.
- Dalším hostem ve studiu je analytička Událostí, komentářů Martina Lustigová. Později se přidává další odborník na marketingovou komunikaci Martin Charvát a ředitelka nových médií ČT Pavlína Lustigová.
- V čase 21:14 formou živého spojení z jiného studia hodnotí výsledky své strany předseda SZ Ondřej Liška
- V čase 21:30 je zařazen povolební brífink ČSSD, která hodnotí výsledky voleb ústy předsedy Bohuslava Sobotky
- Dalším hostem je Aleš Gerloch, děkan právnické fakulty v Praze
- V čase 22:16 je hostem skrze telemost Jaroslav Doubrava z hnutí Severočeši.cz
- V poslední hodině se sumarizují vyjádření politiků, například jsou zveřejněny i rekapitulace předsedů TOP 09 Karla Schwarzenberga a KDU-ČSL Pavla Bělobrádka
- V závěru volebního studia hodnotí hosté (Mitrofanov, Šídlo, Lustigová) fakt, že odsouzený řidič v kauze „tykadla“ Roman Smetana pronikl v převlečení za zvukaře do volebního štábu ODS a hovořil za přítomnosti kamer s premiérem.

#### **Volební studio 20.10.2012**

- 13:30 hodin – 19:00 hodin,
- Studio začíná již půl hodiny před uzavřením volebních místností.
- Prvním hostem je místopředseda ČSÚ Stanislav Drápal, tentokrát je přítomen přímo ve studiu
- Dalšími hosty jsou politolog Michal Klíma a komentátor Petr Kamborský z Lidových novin
- Diváci mají možnost posílat i dotazy přímo do studia, dotazy sleduje Zuzana Tvarůžková
- V průběhu pořadu dochází k živým vstupům do volebních štábů jednotlivých stran, reportéři si vždy zvou k rozhovoru některého zástupce dané strany:
  - o ČSSD – Lidový dům, reportér Jakub Železný
  - o ODS – Polygon house, reportér Vladimír Keblůšek
  - o KSČM – sídlo KSČM, reportér Daniel Takáč
- Jsou zařazovány i reportáže a rozhovory přímo z vybraných volebních místností v různých koutech republiky.
- Dalším hostem je Jan Tuček, ředitel agentury STEM/MARK
- V čase 15:02 živé spojení s Jiřím Čunkem (KDU-ČSL), předpokládaným vítězem v obvodě Vsetín
- V čase 15:15 živé spojení s oběma kandidáty na Praze 8 – Danielou Filipiovou (ODS) a Jiřím Dolejšem (KSČM)
- V čase 15:33 živé spojení s Jaroslavem Kuberou (ODS), pravděpodobným vítězem v Teplicích
- Dalšími hosty ve studiu jsou politologové a publicisté Jiří Pehe a Roman Joch
- Marcela Augustová pravidelně vstupuje do vysílání s průběžnými a často již i konečnými výsledky
- V čase 15:54 živé spojení s další vítězkou – Evou Sykovou (nestraník za ČSSD)
- V čase 16:14 živé spojení s Eliškou Wagnerovou – nově zvolenou senátorkou (nestraník za SZ)

- V čase 16:20 spojení s Pavlem Bělobrádkem, předsedou KDU-ČSL, který hodnotí výsledky voleb
- V čase 16:33 je zařazen brífink KSČM, kde se ústy předsedy Filipa hodnotí výsledky voleb
- V čase 16:36 je zařazen brífink ODS, kde se ústy předsedy Nečase hodnotí výsledky voleb, následuje brífink ČSSD, kde se hodnotí výsledky voleb ústy předsedy Sobotky, dále mluví Milan Štěch, Radko Martínek a Michal Hašek
- V čase 17:05 živé spojení s Tomiem Okamurou, vítězem ve Zlíně
- V čase 17:35 živé spojení s Leopoldem Sulovským (Hnutí Ostravak!), vítězem v Ostravě – město
- Dalšími hosty jsou sociolog Václav Bělohradský a bývalý ministr Jiří Rusnok
- V čase 17:50 živé spojení s Jiřím Šestákem (STAN + HOPB), vítězem v Českých Budějovicích
- V čase 18:25 živé spojení s předsedou SZ Ondřejem Liškou
- V čase 18:33 telefonický rozhovor s předsedou Starostů a TOP 09 Petrem Gazdíkem

Vysílání volebního studia „Volby 2012“ bylo dle názoru OATV bezproblémové z hlediska zákona.