

Subjekt: Česká televize  
Program: ČT1, ČT24  
Druh vysílání: televizní vysílání veřejnoprávní  
Věc: analýza obsahu pořadů

- **Otázky Václava Moravce Speciál** (program ČT1 a ČT24) v období 17. února–27. května 2010 (15 vydání)
- **Politické spektrum** (ČT24, některé reprízy ČT1) v období 11. dubna–22. května 2010 (7 vydání)
- **Otázky Václava Moravce** (program ČT1 a ČT24) v období 21. února–30. května 2010 (14 vydání)
- **Události** (program ČT1 a ČT24) v období 23. března–30. května 2010 (69 vydání)

Metodika monitoringu vysílání televizních programů v období voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, které byly stanoveny v termínu 28.–29. května 2010, vychází z metodiky přijaté Radou na 15. zasedání ve dnech 8.–9. září 2009 (identifikátor 0758/2009, bod č. 69). Monitoring se zaměřil primárně na zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivit a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.

#### **Základní informace o záznamech:**

Kontrola proběhla na základě vlastních záznamů Rady. Analyzována byla:

- 1) ucelená předvolební série 15 po sobě jdoucích vydání publicistického pořadu Otázky Václava Moravce Speciál, které byly premiérově vysílány v období 17. února–27. května 2010, ve středu, resp. poslední ze Speciálů ve čtvrtek, standardně od 21:00 hodin na programech ČT1 a ČT24 současně, v délce cca 90 minut,
- 2) ucelená předvolební série 7 po sobě jdoucích vydání publicistického pořadu Politické spektrum, které byly premiérově vysílány v období 11. dubna–22. května 2010; standardní premiéra byla v sobotu od 18:31 hodin (u prvního pořadu série byla premiéra v jiném čase) na programu ČT24 a délka pořadu byla cca 26 minut,
- 3) série 14 po sobě jdoucích vydání publicistického pořadu Otázky Václava Moravce, které byly premiérově vysílány v období 21. února–30. května 2010 v neděli (o Velikonocích dne 4. dubna 2010 nebyl pořad vysílán) od 12:00 hodin na programech ČT1 a ČT24 současně, v obvyklé délce cca 150 minut,
- 4) série 69 po sobě jdoucích vydání zpravodajského pořadu Události v období 23. března–30. května 2010, který je vysílán denně od 19:00 hodin na programech ČT1 a ČT24 současně v délce cca 30 minut.

Pokud v ojedinělých případech nebyl z technických důvodů v archivu Rady k dispozici záznam premiérového odvysílání pořadu, byl použit záznam reprízy. Na tyto případy je na příslušném místě tohoto materiálu upozorněno.

\*

Monitoring takto rozsáhlého celku pořadů představuje ve vztahu k časovým i personálním možnostem Úřadu, i k nástrojům a servisu, které jsou pro analytickou práci k dispozici, zcela extrémní úkol. Trvale platí, že monitoring obsahu televizních pořadů není možné provést bez jejich úplného zhlédnutí, nmluvě o nutném času na technickou přípravu, na elementární popis obsahu, na analytické vyhodnocení obsahu a finalizaci výstupu. Použijeme-li srovnání s podobným monitoringem před eurovolbami v roce 2009, který již byl značně rozsáhlý, byl tentokrát rozsah monitoringu fakticky několikanásobně větší (např. série předvolebních Otázek Václava Moravce Speciál měla před eurovolbami tři díly, a tentokrát patnáct), i když rozsah výstupu je jakoby podobný. Detailnost analýzy odpovídá možnostem.

Každá ze čtyř dále uvedených analýz je zpracována samostatně, má zformulovány své vlastní poznatky a závěry. Na tomto místě je možné předeslat, že žádné porušení povinností provozovatele nebylo zjištěno u pořadů Otázky Václava Moravce Speciál, Politické spektrum a Otázky Václava Moravce. Dílčí pochybení byla zjištěna v rámci pořadů Události ze dnů 11. dubna a 15. dubna 2010. U ostatních vydání pořadu Události nebyly při monitoringu zaznamenány problémy z hlediska zákona.

Monitoring vysílání České televize v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

# 1. Otázky Václava Moravce Speciál

program ČT1 a ČT24, premiérové vysílání v období 17. února–27. května 2010 (15 vydání)

Jedním z projektů, které připravila Česká televize speciálně k volbám do Poslanecké sněmovny 2010, byl cyklus 15 pořadů vysílaných pod tradičním názvem Otázky Václava Moravce Speciál. Cyklus měl v předvolebním vysílání České televize klíčové místo. Ředitel zpravodajství České televize a hlavní manažer předvolebního vysílání ČT Milan Fridrich označil Otázky Václava Moravce Speciál za pilíř předvolebního vysílání České televize. Moderátorovi cyklu Václavu Moravcovi byl přisouzen titul „hlavní tvář předvolebního a volebního vysílání ČT“, což mj. vyjadřuje jeho úlohu právě ve Speciálech.

I když bývá někdy poněkud nepřesně všechno, co je vysíláno na programu ČT24, nebo co vzniká v rámci ředitelství zpravodajství na Kavčích horách apod. označováno za zpravodajství, je nutné jednoznačně konstatovat, že pořady z cyklu Otázky Václava Moravce Speciál jsou aktuální publicistikou, respektive s přihlédnutím k obsahovému zaměření cyklu a ve vyjádření terminologií zákona č. 231/2001 Sb. politickou publicistikou. Jednoznačně to vyplývá z diskusního charakteru pořadu, což je jeden ze základních žánrů publicistiky. Vzhledem k tomu, že v pořadu v živém vysílání diskutují politici, může mít v některých momentech styčné body s formátem zpravodajského přenosu, nicméně to nic nemění na základním publicistickém programovém typu pořadu. Cyklus konkrétně připravuje pražská Redakce aktuální publicistiky ČT, samozřejmě s externím moderátorem Václavem Moravcem. Z typového charakteru pořadu vyplývá, že jeho obsah je nutné z hlediska Rady hodnotit zejména s ohledem na § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.: „Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.“

Následující obsahovou anotaci celého cyklu Otázky Václava Moravce Speciál přinesla 15. února 2010 souhrnná tisková informace ČT k předvolebnímu a volebnímu vysílání České televize (viz [www.ceskatelevize.cz/press](http://www.ceskatelevize.cz/press)): „*Letošní cyklus Otázky Václava Moravce Speciál (OVM Speciál) vychází z úspěšného nedělního diskusního pořadu České televize Otázky Václava Moravce a speciálních pořadů vysílaných před parlamentními volbami v roce 2006, volbami do krajských zastupitelstev v roce 2008 a volbami do Evropského parlamentu v roce 2009. Tentokrát půjde o 15 vydání. OVM Speciál budou vysílány z krajských měst vzestupně podle počtu voličů. Zahajovat bude Karlovarský kraj následován Libereckým a Pardubickým. Posledními regiony, kam OVM Speciál zavítají, budou Středočeský a Moravskoslezský kraj. Uzavírat celý tříměsíční cyklus bude již zmíněný duel v předvečer voleb 27. května od 21 hodin ve studiu ČT na Kavčích horách.*“

S letošním cyklem Speciálů byly spojeny některé inovace. Jednou z novinek byl přesun na programy ČT1 a ČT24 a přesun začátku na 21:00 hodin, zatímco například poslední podobný cyklus Speciálů před eurovolbami v roce 2009 byl vysílán jen na programu ČT2 a v čase 21:30 hodin. Je možné souhlasit s moderátorem, který se vyjádřil, že letošní cyklus Speciálů byl nasazen do vysílání v prestižním čase. Zdvojeným vysíláním na programech ČT1 a ČT24 se cyklus Speciálů dostal na úroveň např. hlavního zpravodajského pořadu ČT Události v 19 hodin, a pomyslně předčil nedělní základní cyklus OtázeK, které jsou vysílány zdvojeně jen v první hodině trvání pořadu, zatímco zbývající větší polovina pořadů je vysílána už pouze na programu ČT24. Délka pořadu byla stanovena na jeden a půl hodiny, takže na programu ČT24 mohl po skončení Speciálu odstartovat přibližně ve svém pravidelném čase 22:30 pravidelný pořad Události, komentáře. Za vysílací den Speciálů byla určena středa, kromě posledního dílu, který byl naplánován na čtvrtek jediný den před volbami. Cyklus byl zahájen už 17. února 2010, aby se v týdenním cyklu dostalo na každý ze 14 krajů, a pak na závěrečný duel potenciálních kandidátů na premiéra ze studia na Kavčích horách.

Harmonogram vysílání OtázeK Václava Moravce Speciál k volbám do PS PČR – jaro 2010:

datum	den	kraj	město	místo
17. února 2010	středa	Karlovarský kraj	Karlovy Vary	Hotel Thermal
24. února 2010	středa	Liberecký kraj	Liberec	Babylon

3. března 2010	středa	Pardubický kraj	Pardubice	Dům kultury Dukla
10. března 2010	středa	Vysočina	Jihlava	Dům kultury odborů
17. března 2010	středa	Královéhradecký kraj	Hradec Králové	Filharmonie
24. března 2010	středa	Plzeňský kraj	Plzeň	Divadlo M. Horníčka
31. března 2010	středa	Zlínský kraj	Zlín	Velké kino
7. dubna 2010	středa	Jihočeský kraj	České Budějovice	Dům kultury Metropol
14. dubna 2010	středa	Olomoucký kraj	Olomouc	Hotel Sigma
21. dubna 2010	středa	Ústecký kraj	Ústí nad Labem	Dům kultury
28. dubna 2010	středa	Jihomoravský kraj	Brno	BVV „A“ Rotunda
5. května 2010	středa	Hlavní město Praha	Praha	Produkční dům Vzlet
12. května 2010	středa	Středočeský kraj	Kladno	Středočeské divadlo Kladno
19. května 2010	středa	Moravskoslezský kraj	Ostrava	Dům kultury města Ostravy
27. května 2010	čtvrtek	Praha (duel)	Praha	KH studio 2

Jak již bylo řečeno, premiéry Speciálů byly ve středu od 21:00 hodin současně na programech ČT1 a ČT24 s výjimkou čtvrté části posledního vydání. Pokud jde o reprízy, ty byly stanoveny na jednu hodinu po půlnoci na programu ČT24 ještě téže noci. K nepravidelnostem ve vysílání docházelo výjimečně. Největší anomálií bylo zrušení paralelního vysílání na programu ČT24 v den pražského summitu Obama-Medveděv ve středu 7. dubna 2010, kdy premiérové vysílání Speciálu proběhlo jen na ČT1, zatímco program ČT24 byl vytížen jinými úkoly. Ve středu 5. května 2010 byl začátek pořadu na ČT24 zpožděn cca o 5 minut kvůli operativnímu zařazení přímého přenosu tiskovky P. Nečase k incidentu s napadením B. Sobotky na předvolebním mítinku v Brně. Na ČT1 pořad odstartoval normálně ve 21:00 hodin a do připojení programu ČT24 stačily být odvysílány jen obvyklé úvodní sekvence do představení hostů z řad politiků, zatímco jejich diskutování už vysílaly oba programy. Tyto nepravidelnosti logicky vyplynuly z „povinností“ zpravodajského programu ČT24, na kterém tentokrát probíhalo vysílání Speciálů společně s programem ČT1. Tyto nepravidelnosti by mohly mít nějaký význam při hodnocení obsahu pořadů z cyklu Speciálů z hlediska zákona pouze v návaznosti na koncepci cyklu, a to je možné už nyní vyloučit, jak to bude dále doloženo.

Jaká pravidla nastavila Česká televize pro zvaní hostů do diskuse, je zřejmé např. z vyjádření moderátora v úvodu prvního z pořadů série: „A pravidla pro pozvání lídrů jsou jasná, jako před 4 roky, kdy Otázky Speciál také navštívilo všech 14 regionů České republiky. Aby bylo možné tuto debatu umoderovat, tak jsme stanovili pětiprocentní hranici v každém regionu, byť pětiprocentní hranice nutná pro vstup do Poslanecké sněmovny, tedy politické strany, platí celorepublikově. Nicméně jak ukáže nejnovější průzkum, mohou tedy diskutovat i lídři zatím neparlamentních politických stran. (...) V našem případě jsou v tom volebním modelu respondenti, kteří nevyklučují svoji účast ve volbách a také jsou už rozhodnutí, kterou politickou stranu (...) budou volit.“ Pro určení okruhu pozvaných do diskuse Česká televize používala paralelní sociologické výzkumy od dvou různých agentur SC&C a STEM. Tzv. volební model byl zjišťován na reprezentativním vzorku složeném přibližně z tisíce respondentů. Sociologické šetření probíhalo v příslušném kraji v týdnu před vysíláním každého z pokračování cyklu. Sběr dat probíhal v pátek a v sobotu před středečním vysíláním pořadu, tedy jednalo se o relativně velmi čerstvé informace. Informace o podobě volebního modelu byla vždy jednou z prvních, která zazněla v každém pokračování cyklu.

Stabilní strukturu jednotlivých pořadů cyklu spoluvytvářely předem připravené příspěvky – zejména tzv. „Příběh regionu“. Příběh regionu nejprve slovem uvedl moderátor, a především byl pak formou připravené reportáže představen určitý specifický problém související s daným krajem, na kterém chtěla Česká televize vyzkoušet přítomné politiky, jak by ho řešili z pozice poslance.

Do stabilní struktury Speciálů patřily vstupy s informacemi ze sociologických výzkumů mezi respondenty z daného kraje. Šlo o sadu sondáží do veřejného mínění prováděných v daném kraji současně s výzkumem volebních preferencí, z nichž některé byly stabilní (např. zjišťování ochoty přijít k volbám a pevnosti rozhodnutí pro volbu), a některé specifické pro daný kraj. Vedle moderátora Václava Moravce a krajských lídrů volebních kandidátek politických stran se v některých momentech aktivně zapojili do obsahu pořadů reprezentanti jedné z obou sociologických agentur dodávajících informace o volebních preferencích a dalších přidružených výzkumech o různých otázkách mezi respondenty z daného kraje, kteří z odborného hlediska komentovali výsledky výzkumů. Byli to sociologové Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C, nebo Jan Hartl, ředitel agentury STEM.

Na pozvání České televize byli diskusi přítomni ještě dvě či více osobností regionu, které Česká televize vybrala jako zástupce občanské společnosti a které se podělily o některé postřehy a položily politikům vlastní otázky.

Nezanedbatelným faktorem v pořadu byli lidé přítomní v sále. Podle informací na webu České televize měli zájemci o účast v publiku vstup volný až do naplnění sálu. V dalším rozboru uvidíme, jaký měl takovýto benevolentní přístup České televize k organizování účasti publika vliv na obsah pořadu. V některých vydáních pořadu zejména v úvodu cyklu měl někdo z diváků v sále mělo v průběhu pořadu možnost položit přítomným politikům svou otázku.

Diváci měli do určité míry možnost se interaktivně podílet na přípravě či průběhu pořadů prostřednictvím nových technologií a komunikačních prostředků. Kromě otázek diváků z pléna zazněly v pořadu také videodotazy nahrané na YouTube. Alespoň jeden videodotaz tohoto původu byl zařazován do pořadu standardně. Spíše pro dokreslení skutečnosti, že cyklus Speciálů byl širší projekt než jen série odvysílaných pořadů, je možné doplnit, že Česká televize nabídla divákům Speciálů možnost komunikovat také na sociálních sítích.

Původní formát pořadu doznal v průběhu vysílání cyklu částečných změn. Zmíněno již bylo, že postupně bylo ustoupeno od praxe, aby někdo z diváků v sále mohl položit politikům otázku. Jiným příkladem vývoje formátu pořadu byla eliminace závěrečného znalostního kvizu pro diskutující politiky, který byl zařazen jen v úvodních pořadech cyklu. Vývojem prošla také reflexe publika v sále při přímém přenosu. V úvodních dílech cyklu se zdálo, že postupně graduje intenzita vizuálních a hlasitých projevů publika, ale přibližně od poloviny cyklu zřejmě našla režie pořadu metody lepší kontroly tohoto poněkud nevyzpytatelného faktoru. Společným jmenovatelem částečných změn formátu pořadu zjevně byla snaha dostat pod lepší kontrolu jednak hospodaření s časem, a jednak právě editoriaálně obtížněji ovlivnitelný faktor publika v sále.

Samostatně je třeba posuzovat závěrečný duel lídrů dlouhodobě nejsilnějších politických stran, který měl vlastní propracovaný formát.

Nyní k popisu obsahu pořadů.

### **1. Otázky Václava Moravce Speciál středa 17. února 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24**

Pořad byl živě vysílán z Hotelu Thermal v Karlových Varech.

#### **Hosté z řad politiků:**

ČSSD	Jaroslav Fiala, poslanec
ODS	Miloš Patera, poslanec
KSČM	Pavel Hojda, poslanec
TOP 09	Josef Malý, předseda strany na Karlovarsku
VV	Dalibor Sadovský, favorit na lídra strany v Karlovarském kraji

#### **Hosté – osobnosti Karlovarského kraje:**

Jana Kosová, výkonná ředitelka neziskové organizace Český západ, osobnost kraje za rok 2009

Julius Krupa, jednatel firmy Krufin, osobnost kraje za rok 2009 v kategorii podnikatelů

Jiří Klsák, archeolog, předseda klubu Za krásné Karlovarsko

#### **Obsah pořadu:**

Moderátor stručně představil projekt Speciálů. Formou „přehledu zpráv“ byl naznačen obsah některých připravených informací o kraji, které pak byly dále v pořadu zpracovány ve vložené reportáži nebo ve vstupech o výsledcích sociologického výzkumu.
Graf: Volební model, 26 % ČSSD, 21 % ODS, 15 % KSČM, 10 % TOP 09, 8 % Věci veřejné, 20 % ostatní.
Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od nejmenšího do největšího zisku volebních preferencí.
(06:03 atd.) Pasáž inzerovaná jako Příběh regionu měla dvě části. První část slovem živě uváděl moderátor, zatímco v pozadí byly promítány připravené záběry k tématu, kterým byla tzv. Česká losovačka, losování užšího okruhu firem (5 z přihlášených 16), které se mohly ucházet o zakázku na budování multifunkční haly v K. Varech – posléze zvítězila firma, jejíž vylosování do užšího okruhu

<p>uchazečů předcházelo nepřírozeně dlouhé šmátrání losujícího v losovací nádobě. Jako další část Příběhu regionu byla promítnuta ucelená předtočená reportáž o několika kauzách při problematickém povolování staveb v Karlových Varech. První případ se týkal potíží občana Karlových Varů při povolování stavby s přesahem hran nad obecní pozemek, zatímco vlivní podnikatelé v bezprostředním okolí se v analogických případech setkali se vstřícností magistrátu (s promluvami mluvčího Magistrátu města Karlovy Vary Jana Kopála, a obyvatele Karlových Varů Karla Harta), dále reportáž připomněla nepovolenou výstavbu dřevěných srubů podnikatele Stěpanova v chráněné krajinné oblasti, demolici poškozené budovy slunečních lázní a její nahrazení obytnou budovou (s promluvou předsedy sdružení Za krásné Karlovarsko Jana Klsáka o architektonické hodnotě budovy a podnikatele Sergeje Rylova o novém stavebním záměru tamtéž), dále připomněla prosazovanou výstavbu velkých obytných domů ve vesnici Jenišov na předměstí K. Varů proti vůli místních občanů (s vyjádřením organizátora protestní petice Zdeňkem Bečvářem, znovu mluvčího magistrátu, a opozičního zastupitele Petra Kulhánka (KOA)).</p>
<p>K širšímu tématu uvedenému Příběhem regionu se na vyzvání moderátora a v dialogu s ním vyjádřili postupně všichni diskutující politici (9:20-23:12).</p>
<p>Po ukončení diskuse na první dílčí téma moderátor prezentoval (23:17 atd.) další část výsledků sociologického výzkumu, tentokrát na téma ochoty občanů zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf. Slovem i grafem byl připomenut také volební model z úvodu pořadu. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&amp;C.</p>
<p>Další pasáž (29:06 atd.) byla věnována informacím o volebním systému a o výsledcích minulých sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.</p>
<p>Dále (30:37 atd.) moderátor přivítal tři osobnosti regionu, byli to: Jana Kosová, výkonná ředitelka neziskové organizace Český západ Český západ, Julius Krupa, jednatel firmy Krufin, a Jiří Klsák, archeolog, předseda klubu Za krásné Karlovarsko. Každá z osobností regionu položila politikům svou otázku z okruhu problematiky, která je zajímavá – sociálně vyloučené lokality, oblast podpory zaměstnanosti, oblast památkové péče. Každý z politiků odpověděl.</p>
<p>V další pasáži (51:58) moderátor oznámil, že je prostor pro otázky diváků, a vyzval diváky, aby zasílali další své videodotazy. Prezentován byl videodotaz ze sítě YouTube – k součinnosti poslanců s NKÚ. Politikové po řadě odpověděli. Další dotaz byl položen (1:00:05) člověkem z publika, kterým byl Jaroslav Fujdiar, člen občanského sdružení O co jim jde?! – otázka se týkala zmíněné losovačky a směřovala na reprezentanty ODS a ČSSD, kteří odpověděli. Další otázka (1:03:33) pocházela opět z YouTube a položil ji herec Jiří Mádl – na téma negativní volební kampaně a billboardů. Politici se postupně vyjádřili.</p>
<p>V další pasáži (01:10:59) moderátor uvedl další informace ze sociologického výzkumu v Karlovarském kraji, nejprve o aspektu, podle čeho se voliči především rozhodují, komu dají hlas. Prezentován graf: poctivost 16 %, obecné cíle 15 %, oživení politiky 14 %, volební sliby 14 %, ostatní 41 %. Další podobné informace byly na téma, co se lidé domnívají, že by nová vláda měla okamžitě řešit, podle grafu: (ne)zaměstnanost 19 %, zadlužování státu 13 %, ekonomická krize 9 %, zdravotnictví 9 %, korupce a kriminalita 7 %, ostatní 43 %. Výsledky výzkumu opět komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&amp;C.</p>
<p>Prostor pro otázky z pléna (01:13:28). První otázka mířila na M. Pateru a týkala se jeho názoru na návrh opatření ČSSD na snižování schodku rozpočtu. První otázka mířila na J. Fialu a týkala se bytové politiky v kraji. Třetí otázka se týkala toho, z čeho budou sociálně-demokratičtí hejtmani platit opravy silnic po zimě, když zaplatili za lidi regulační poplatky ve zdravotnictví, a směřovala opět na J. Fialu. Oslovení odpověděli, v posledním případě na vyzvání moderátora reagovali ještě D. Sadovský, J. Malý a P. Hojda.</p>
<p>Poslední segment diskuse (01:19:27) byl věnován znalostem politiků o volbách či o Poslanecké sněmovně. Odpovídali postupně všichni politici až do nesprávné odpovědi. Diváci měli možnost sledovat v titulcích text otázky i správné odpovědi.</p>

Pokud jde o fungování některých lidí z publika ve prospěch „barev“ politických stran nebo jiných aktivistických uskupení, omezilo se na oblečení do barevného trička nebo přehození barevné šály kolem krku, avšak tyto rekvizity nebyly v průběhu pořadu aktivně prezentovány (zvedání, mávání apod.) a takto vybavení lidé byli v publiku ve výrazné menšině. Tyto okrajové politické projevy měly jen zanedbatelný vliv na průběh pořadu.

U několika vybraných vydání Speciálů provedeme orientační statistiku vystupování stranických lídrů v pořadu, která by mohla signalizovat případné problémy ve vyváženosti.

## Statistika vystupování stranických lídrů v pořadu

Otázky Václava Moravce Speciál

ČT1 a ČT24, středa 17. února 2010, 21:00 hodin – Karlovy Vary

jméno/strana	promluvy	promluvy v %	rozsah vystupování (počet znaků vč. mezer)	rozsah vystupování (počet znaků vč. mezer) v %
Jaroslav Fiala (ČSSD)	35	27	6719	22
Miloš Patera (ODS)	35	27	3935	13
Pavel Hojda (KSČM)	21	16	6527	21
Josef Malý (TOP 09)	17	13	8340	27
Dalibor Sadovský (Věci veřejné)	23	18	5294	17

V tabulce je uveden počet promluv v pořadu bez ohledu na jejich délku.

Rozsah vystupování v pořadu je vyjádřen ve znacích včetně mezer (1 znak či mezer = 1 písmeno, 1 mezer mezi slovy, 1 interpunkční znaménko nebo 1 promluva). Jde o množství jazykového materiálu bez přihlídnutí k délce trvání řeči, což je jeden z více možných způsobů objektivního vyjádření rozsahu vystupování. Souhrn vystupování stranických lídrů je podmnožinou celkového obsahu řeči v pořadu, který tvořily ještě promluvy moderátora a dalších redaktorů, promluvy osobností kraje, promluvy (otázky) diváků atd.

Zdroj textového přepisu, z něhož bylo provedeno orientační statistické vyhodnocení: [www.ceskatelevize.cz](http://www.ceskatelevize.cz). Plné znění přepisu je součástí elektronické dokumentace k tomuto materiálu v intranetu, ale pro velký rozsah (soubor s přepisy má cca 100 stran) není vhodné ho např. tisknout.

## 2. Otázky Václava Moravce Speciál

**středa 24. února 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24**

Pořad byl živě vysílán z Liberce, místem vysílání bylo Kongresové centrum Babylon, sál Expo.

### Hosté z řad politiků:

ODS	Zdeněk Mach, poslanec
ČSSD	Pavel Ploc, poslanec
TOP 09	Václav Horáček, starosta města Železný Brod
KSČM	Marie Nedvědová, advokátka
VV	Petr Skokan, podnikatel
SPO	Věra Dunajčiková, ředitelka ZŠ a ZUŠ

### Hosté – osobnosti Libereckého kraje:

Marie PLISCHKOVÁ, ARCUS Liberec – Společnost onkologických pacientů

Nikola SUDOVÁ, akrobatická lyžařka

Lukáš PYTLOUN, majitel hotelového řetězce, Živnostník roku 2009

### Obsah pořadu:

Moderátor stručně připomněl podobu projektu Speciálů. Formou „přehledu zpráv“ byl naznačen obsah některých připravených informací o kraji, které pak byly dále v pořadu zpracovány ve vložené reportáži nebo ve vstupech o výsledcích sociologického výzkumu.
Graf: Volební model, 24 % ODS, 23 % ČSSD, 14,5 % TOP 09, 12 % KSČM, 6,5 % VV, 5 % SPO.
Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od nejmenšího do největšího zisku volebních preferencí.
(07:41 atd.) Pasáž inzerovaná jako Příběh regionu měla dvě části. V kratší úvodní části nejprve moderátor slovem živě uvedl problém dluhů po MS v klasickém lyžování v Liberci, zatímco v pozadí byly promítány připravené záběry k tématu. Hlavní částí Příběhu regionu byla předtočená reportáž, která navázala na moderátora a uvedla další informace na stejné téma (promluvy majitele restaurace Róberta Žitňana, opozičního zastupitele Liberce Jiřího Šolce /SOS/, v telefonických vstupech likvidátora pořadajícího občanského sdružení Ivana Brambašského a bývalé prezidentky MS v lyžování Kateřiny Neumannové).

Moderátor informoval (11:33), že do pořadu byli pozváni zástupci ministerstva školství, kteří by měli k tématu co říct, ale pozvání bylo odmítnuto.
K tématu uvedenému Příběhem regionu se na otázku moderátora vyjádřili postupně všichni diskutující politici (11:41-17:11).
Moderátor prezentoval další část výsledků sociologického výzkumu, tentokrát na téma, jak občané Liberecka hodnotí přínos MS v lyžování pro kraj. Byl prezentován graf.
Moderátor představil (18:10 atd.) další hosty pořadu – osobnosti Libereckého kraje, byli to: akrobatická lyžařka a olympionička Nikola Sudová, předsedkyně Sdružení Arcus Liberec – společnosti onkologických pacientů Marie Plischková a majitel hotelového řetězce a živnostník roku 2009 Lukáš Pytloun. Hosté se na vyzvání moderátora vyjádřili k otázce, kdo by měl zaplatit dluhy po MS v lyžování.
Moderátor uvedl další téma (21:32 atd.) pro diskusi politiků, které navázalo na téma předchozí a kterým byla otázka financování sportu. Na vyzvání moderátora se po řadě vyjádřili všichni diskutující politici, a rovněž lyžařka N. Sudová.
Po ukončení diskuse na téma financování sportu moderátor prezentoval (32:09 atd.) další část výsledků sociologického výzkumu, tentokrát na téma ochoty občanů zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf. Slovem i grafem byl připomenut také volební model z úvodu pořadu. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
Další pasáž (35:40 atd.) byla věnována informacím o volebním systému a o výsledcích minulých sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.
Další pasáž (38:17 atd.) poskytla prostor pro otázky z publika, ze sociálních sítí apod. Titulkem byla uvedena internetová adresa, kam mohou diváci nahrávat své videodotazy. Pan Karol Štefan z publika v sále položil všem politikům otázku, jak zvýšit zaměstnanost Romů. Politici po řadě odpovídali. Moderátor zdvořile přerušil pokračující a do šířky se rozbíhající odpověď P. Ploce (46:05). Druhý dotaz byl z YouTube – divák Jakub Hlobil položil lídrovi ČSSD otázku, týkající se rychlostní komunikace R35 a změny postoje ČSSD po volbách 2006. P. Ploc odpověděl. Další dotaz byl od herce Jana Budaře a byl rovněž z YouTube, a týkal se lídrů osobně (Dokážete nebrat věci osobně? Řeknete nějaký vtip?) Politici po řadě odpověděli, nicméně nikdo neřekl žádný vtip.
Dále se moderátor obrátil na osobnosti regionu (54:22 atd.). L. Pytloun položil otázku lídrovi TOP 09 na možnost změny hranice minimální mzdy – V. Horáček odpověděl. Po rozhovoru s M. Plischkovou zformuloval moderátor na základě jejích slov otázku, týkající se podpory neziskového sektoru. Politici postupně odpověděli.
Moderátor uvedl další téma (01:06:57) – další část výsledků sociologického výzkumu byla konfrontována s názorem politiků. Slovem i v obraze formou grafů byly prezentovány výsledky výzkumu veřejného mínění na konkrétní otázky a na výzvu moderátora reagovali oslovení politici. Odpovědi politiků byly srovnávány s výsledkem výzkumu. Výsledky výzkumu také komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
Další prostor pro otázky z pléna (01:19:08). Pan Oleg Pišl položil otázku týkající se pomoci sociálně nejslabším a speciálně zástupci TOP 09 ještě dotaz, jak se strana vyrovnala s faktem, že otec K. Schwarzenberga vlastnil koncentrační tábor pro Romy v Letech u Písku. Vyjádřili se postupně všichni politici. Na speciální dotaz zástupce TOP 09 reagoval tak, že o věci zatím nevěděl.
Poslední úsek diskuse (01:23:16) byl kvízem znalostí politiků o ústavě. Odpovídali najednou všichni politici na stejný dotaz napsáním odpovědi na kartičku, kterou na výzvu moderátora všichni ukázali. Každý z nich pokračoval ve kvízu až do nesprávné odpovědi. Diváci měli možnost sledovat v titulcích text otázky i správné odpovědi.
Na samotný závěr ještě politici po řadě reagovali na „ušetřený“ dotaz herce J. Budaře z YouTube, který se ptal na názor na indiánské řešení problémů, které spočívá v tom, že se o problému jedná až do jeho vyřešení.

Zvláštní poznámka je nutné věnovat vystupování publika v sále v průběhu pořadu, které doznalo změn ve srovnání s prvním Speciálem. Při pohledu kamery přes publikum k pódiu s diskutujícími zvedali někteří diváci poutače se symboly SPO nebo méně často jiné symboly politických stran (29:05, 44:27, 47:18, 47:35, 51:28, 58:55 též červený nafouknutý balónek, 01:01:57, 01:02:50 výrazně, 01:05:00, 01:14:19 též červený a modrý balónek a oranžová šála, 01:15:00 též červený balónek, 01:19:15). Řidčeji docházelo k podobnému jevu v pozadí při zabírání moderátora (např. 15:50) nebo když hovořil člověk z pléna (např. v čase 19:53 za N. Sudovou, v čase 38:59 červený a modrý balónek s potiskem TOP 09 ve zvednutých rukou za hovořícím člověkem z pléna, nebo v čase 01:19:08, kdy člověk z pléna hovořil, máje kolem krku šálu s motivem třešně, a v pozadí za ním ukazoval jiný člověk v sále v natažených rukou tutéž šálu). Příslušní diváci v sále zjevně hbitě reagovali na obraz na velkém monitoru na pódiu, který ukazoval to, co je právě vysíláno, a zvedali poutače v okamžiku, když

viděli, že na záběru budou vidět. Pokud jde o nejčastěji takto prezentované poutače SPO, nejprve (např. 04:38) měli poutače obráceny směrem k pódiu, takže kamera je zabírala zezadu z prázdné strany, ale později (poprvé 29:05) pochopili svoji chybu a poutače zvedali otočené za sebe na kameru. Zdálo se, že zpočátku se režie snažila reagovat na tuto propagaci politických stran odstřížením záběru, ale postupně tato snaha ochabovala a poutače zůstávaly zřetelně v záběru až po několik vteřin.

Uvádíme orientační statistiku vystupování stranických lídrů v pořadu, která by mohla signalizovat případné problémy ve vyváženosti.

### Statistika vystupování stranických lídrů v pořadu

Otázky Václava Moravce Speciál

ČT1 a ČT24, středa 24. února 2010, 21:00 hodin – Liberec

jméno/strana	promluvy	promluvy v %	rozsah vystupování (počet znaků vč. mezer)	rozsah vystupování (počet znaků vč. mezer) v %
Zdeněk Mach (ODS)	18	14	3327	13
Pavel Ploc (ČSSD)	27	21	6332	24
Václav Horáček (TOP 09)	22	17	5955	22
Marie Nedvědová (KSČM)	25	19	3677	14
Petr Skokan (Věci veřejné)	20	15	4166	16
Věra Dunajčíková (Strana práv občanů)	18	14	3140	12

V tabulce je uveden počet promluv v pořadu bez ohledu na jejich délku.

Rozsah vystupování v pořadu je vyjádřen ve znacích včetně mezer (1 znak či mezera = 1 písmeno, 1 mezera mezi slovy, 1 interpunkční znaménko nebo 1 promluva). Jde o množství jazykového materiálu bez přihlídnutí k délce trvání řeči, což je jeden z více možných způsobů objektivního vyjádření rozsahu vystupování. Souhrn vystupování stranických lídrů je podmnožinou celkového obsahu řeči v pořadu, který tvořily ještě promluvy moderátora a dalších redaktorů, promluvy osobností kraje, promluvy (otázky) diváků atd.

Zdroj textového přepisu, z něhož bylo provedeno orientační statistické vyhodnocení: [www.ceskatelevize.cz](http://www.ceskatelevize.cz). Plné znění přepisu je součástí elektronické dokumentace k tomuto materiálu v intranetu, ale pro velký rozsah (soubor s přepisy má cca 100 stran) není vhodné ho např. tisknout.

### 3. Otázky Václava Moravce Speciál

**středa 3. března 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24**

Pořad byl živě vysílán z Pardubic, místem vysílání byl Dům kultury Dukla.

#### Hosté z řad politiků:

ČSSD	Miroslav Váňa, poslanec
ODS	Daniel Petruška, poslanec
KSČM	Václav Snopek, poslanec
TOP 09	Pavel Severa, poslanec
VV	Miroslav Petráň, architekt
KDU-ČSL	Roman Línek, první náměstek hejtmana
SZ	Lucie Horváthová, sociální antropoložka, vedoucí terénních programů

#### Hosté – osobnosti Pardubického kraje:

Jarmila Stibicová, signatářka Charty 77

Zbigniew Czendlik, kněz

Jaromír Dušek, předseda Svazu odborářů služeb a dopravy



## Obsah pořadu:

Moderátor stručně připomněl podobu projektu Speciálů. Formou „přehledu zpráv“ byl naznačen obsah některých připravených informací o kraji, které pak byly dále v pořadu zpracovány ve vložené reportáži nebo ve vstupech o výsledcích sociologického výzkumu.
Graf: Volební model, 26,5 % ČSSD, 20,8 % ODS, 12,4 % KSČM, 10,3 % TOP 09, 8,8 % VV, 6,3 % KDU-ČSL, 5,8 % SZ Slovem moderátor zmínil, že Strana práv občanů získala přibližně 4,5 % a zůstala těsně pod hranicí pro pozvání do pořadu.
Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od nejmenšího do největšího zisku volebních preferencí.
(06:36 atd.) Na místě, kde obvykle následoval tzv. Příběh regionu, byla uvedením reportéra a předtočenou reportáží prezentována aktualita – zažehnutí hrozící stávkou odborů kvůli chystanému, a nakonec zrušenému zdanění zaměstnaneckých benefitů. V reportáži o rozhodnutí odborů promluvili: předseda Odborového sdružení železničářů Jaroslav Pejša, předseda Odborového svazu dopravy Luboš Pomajbík. Politici se postupně vyjádřili k tématu.
Moderátor představil (20:39 atd.) další hosty pořadu – osobnosti Pardubického kraje, byli to: bývalá disidentka a signatářka Charty 77 Jarmila Stibicová, římskokatolický farář Zbigniew Czendlik, předseda Odborového svazu služeb a dopravy Jaromír Dušek. Hosté se na výzvu moderátora a v rozhovoru s ním vyjádřili k probíranému tématu.
Příběh regionu (25:00-28:04) – problém chystané spalovny nebezpečných odpadů v Rybitví. Moderátorovo slovní uvedení s ilustrativními záběry v pozadí a předtočená reportáž. V reportáži promluvili: obyvatel Srnojed Pavel Králíček, místostarostka Srnojed Eliška Vlašičová (nestr.), technický ředitel společnosti AVE CZ odpadové hospodářství Jiří Čenský, dvě paní přítomné při veřejném projednání projektu stavby spalovny na pardubickém stadionu, výkonný ředitel Léčebných lázní Bohdaneč Rudolf Bubla, náměstek ministra životního prostředí Karel Bláha, po telefonu jednatel společnosti AVE CZ odpadové hospodářství Roman Mužík.
Po reportáži moderátor zařadil prezentovaný příběh regionu do širšího tématu nakládání s odpady. Politici postupně odpovídali na otázky k tématu, které jim kladl moderátor, a vyjadřovali se k tématu jako takovému.
V souvislosti s tématem odpadů a recyklace moderátor slovem a s využitím grafů prezentoval (39:55 atd.) výsledky sociologického výzkumu na související otázky.
Moderátor slovem uvedl (42:24) dílčí otázku povinného sběru vysloužilých výrobků k ekologické likvidaci v místech prodeje takových výrobků. Diskutující politici se postupně vyjádřili.
Po ukončení diskuse na téma financování sportu moderátor prezentoval (47:53) další část výsledků sociologického výzkumu, tentokrát na téma ochoty občanů zúčastnit se voleb a pevnosti odhodlání pro volbu určité strany. Byly prezentovány grafy. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM. Slovem i grafem byl připomenut také volební model z úvodu pořadu.
Další pasáž (54:10 atd.) byla věnována informacím o výsledcích minulých sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.
Čas pro otázky z publika nebo ze sociálních sítí (56:04). Pan Daniel Vondra se zeptal D. Petrušky na téma obstrukcí v parlamentu. Politik odpověděl. Pan Tomáš Seibert po apelu ke ctění odkazu mravních autorit položil otázku související s nejmenovanou osobou na pardubické radnici a korupci, na kterou nikdo z politiků neodpověděl. Moderátor pak informoval o možnosti nahrávat videodotazy na YouTube a byl prezentován dotaz diváka na to, co chtějí lídři udělat pro mladé lidi, kteří si poprvé hledají zaměstnání a jdou poprvé volit. Politici se postupně vyjádřili.
Moderátor oslovil přítomné osobnosti regionu (01:12:37). J. Stibicová položila otázku na téma opatření proti korupci. Politici se postupně vyjádřili. Průběh diskuse a politiku obecně pak s výrazným nadhledem okomentoval Z. Czendlik, mj. se vyjádřil, že politické soupeření by mělo být rytířské a po volbách by měl skončit boj politických stran a začít budování. Politici postupně reagovali.
Kviz znalostí lídrů o Poslanecké sněmovně (01:27:24). Každá otázka směřovala na všechny politiky, kteří odpovídali napsáním odpovědi na kartičku, kterou na vyzvání moderátora najednou ukázali.

Pokud jde o publikum v sále v průběhu pořadu a jeho politické projevy, objevil se nový jev, a to prezentace hesel, nikoliv jen stranické symboliky (zejm. 13:43, 14:24, 14:41, 01:09:45, 01:11:34). V pořadu šlo nicméně celkově o jev velmi řídký a s okrajovým významem. Na základě posouzení pořadu se zdá, že podobné zasahování publika do průběhu pořadu bylo zřejmě režírováno po zkušenosti z minulého Speciálu cíleně v mezích možného eliminováno jednak častějšími střihy, a částečně i úpravou vzájemného postavení kamer, hovořících protagonistů a pozadí.

#### 4. Otázky Václava Moravce Speciál středa 10. března 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24

Pořad byl živě vysílán z Jihlavy, místem vysílání byl Dům kultury odborů.

##### Hosté z řad politiků:

ČSSD	František Bublan, poslanec, předseda výboru pro bezpečnost PS
ODS	Miroslava Němcová, poslankyně, místopředsedkyně PS
KSČM	Pavel Kováčik, poslanec
TOP 09	Ladislav Jirků, rektor VŠ polytechnické v Jihlavě
KDU-ČSL	Jan Kasal poslanec, místopředseda PS
VV	Josef Novotný, jednatel energetické firmy
SPOZ	Jaromír Schling, bývalý poslanec a ministr

##### Hosté – osobnosti Kraje Vysočina:

Milan Svojsík, primář dětského oddělení, Nemocnice Jihlava

Marie Bohuňovská, občanská aktivistka

Jan Veleba, prezident Agrární Komory

##### Obsah pořadu:

Moderátor stručně připomněl podobu projektu Speciálů. Formou „přehledu zpráv“ byl naznačen obsah některých připravených informací o kraji, které pak byly dále v pořadu zpracovány ve vložené reportáži nebo ve vstupech o výsledcích sociologického výzkumu.
Moderátor prezentoval (02:59) výsledky sociologického výzkumu na téma ochoty občanů zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf.
(03:40) Graf Volební model, 27 % ČSSD, 16 % ODS, 14 % KSČM, 13 % TOP 09, 9 % KDU-ČSL, 8,5 % VV, 5 % SPOZ.
(04:47) Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od největšího do nejmenšího zisku volebních preferencí.
(08:20) Příběh regionu se týkal zejména problémů s rentabilitou produkce mléka. Téma nejdříve slovem s ilustrativními záběry v pozadí uvedl moderátor, pak následovala podrobnější předtočená reportáž. V reportáži promluví: soukromý zemědělec Zdeněk Hos, předsedkyně představenstva zemědělské firmy Luka a.s. Alena Nováková, zemědělec Vladimír Rod.
(11:55) Diskuse k nastolenému tématu. První otázka moderátora směřovala k tomu, jestli politici kupují české potraviny nebo potraviny z dovozu. Politici se postupně vyjádřili. Dále následovaly odpovědi politiků na otázky moderátora s obecnější zemědělskou tematikou.
Další pasáž (28:11 atd.) byla věnována výsledkům výzkumu veřejného mínění na konkrétní otázku týkající se oblasti zemědělství (preferenze rozvoje zemědělství či cestovního ruchu) Byl prezentován graf. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM.
Na otázku moderátora k dotační politice pro zemědělství (31:08) odpovídal P. Kováčik, čímž bylo uzavřeno kolečko vyjádření politiků odstartované Příběhem regionu.
Dále byl prezentován (34:05) záznam vystoupení ministra financí Janoty z 8. března 2010 k dotacím pro zemědělce.
(35:22 atd.) Moderátor přivítal první z osobností regionu – prezidenta Agrární Komory Jana Velebu, který se vyjádřil k tématu dotací a položil všem politikům otázku, co dosud oni osobně udělali a co po volbách udělají pro české zemědělství.
(37:44) Politici po řadě reagovali na položenou otázku.
Další z pasáží (44:59) věnovaných výsledkům výzkumu veřejného mínění na téma související se zemědělstvím (Čemu byste vy osobně dali přednost? – výroba potravin či dovoz potravin) – slovo moderátora a graf. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM. Na vyzvání moderátora se k podpoře potravinové soběstačnosti vyjádřil také J. Veleba. Dále byl podobně prezentován výsledek sociologického šetření na téma preferování dotovaného zemědělství nebo volného trhu i v zemědělství.
Kolečko reakcí politiků (50:47 atd.) na nastolená témata agrární politiky – zejména evropská agrární politika po roce 2013. Na závěr (01:00:12) se na vyzvání moderátora vyjádřil i J. Veleba k očekáváním zemědělců od nové vlády..
Další vstup (01:02:02) byl opět s výsledky sociologického výzkumu. Slovem i grafem byl nejprve připomenut volební model z úvodu pořadu. Následovala obdobná prezentace výsledků výzkumu na téma ochoty občanů kraje zúčastnit se voleb.
Potom navázal (01:03:06) vstup s informacemi o volebním systému a o výsledcích minulých

sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.
Moderátor přivítal (01:04:57) zbývající osobnosti regionu – spisovatelku a občanskou aktivistku Marii Bohuňovskou a Milana Svojsíka, primáře dětského oddělení Nemocnice Jihlava.
Dříve než novým hostům byl pak dán prostor pro otázky z publika (01:06:00). Paní Kožíšková se zeptala, podle čeho má vybírat politickou stranu, kterou by měla volit, a v jaké fázi je uzákonění přímé volby prezidenta. Politici na výzvu moderátora postupně odpovídali na obě otázky.
Moderátor se pak (01:18:38) zeptal dvou osobností regionu na to, co jim chybí v politické diskusi a na co by se chtěli politiků zeptat. M. Bohuňovská se zeptala, které jiné strany politici považují za potenciální partnery pro další spolupráci. Politici postupně odpověděli. M. Svojsík položil otázku ze svého oboru, když se zeptal na možnost vytvoření krajské nemocnice v Jihlavě. Vzhledem k nedostatku času byly odpovědi politiků velmi stručné.
Pro vyčerpání času moderátor zrušil jinak obvyklý závěrečný znalostní kvíz.

V průběhu pořadu docházelo k projevům podpory či nesouhlasu, či prostě politické afinity jedinců nebo skupin v publiku, které mělo nejčastěji vizuální podobu triček, šál nebo čepic ve stranických barvách (např. 07:01, 11:17 a v dalších záběrech na moderátora zblízka s publikem v pozadí, či třeba 01:19:39 a mnohdy jindy, fakticky téměř vždy při záběrech do publika), poutačů se symbolikou stran (např. 15:17, 27:45, 52:23), dále poutačů s hesly (např. 19:46 a při dalších obdobných záběrech na moderátora ze střední vzdálenosti, kdy větší odstup kamery zaručoval čitelnost hesel v publiku v pozadí, či 21:22, 32:25, 33:00, 38:32, 59:16, markantně např. v čase 01:14:45 či 01:26:10, kdy byl takový záběr nastřížen reží ve zřetelné souvislosti s obsahem promluvy politika, či 01:18:21 atd.), nebo i podobu zvukových projevů nesouhlasu či souhlasu (např. 32:41, 40:09, 01:14:34, 01:16:32 atd., nemluvě o četných kratších či delších vlnách potlesku apod.). V případě potřeby moderátor napomenul hlasitě se projevující publikum, aby nechalo politiky mluvit (40:10, 01:14:48).

## 5. Otázky Václava Moravce Speciál středa 17. března 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24

Pořad byl živě vysílán z Filharmonie v Hradci Králové.

### Hosté z řad politiků:

ČSSD	Hana Orgoníková, poslankyně
ODS	Josef Kochan, poslanec
TOP 09	Leoš Heger, ředitel Fakultní nemocnice v Hradci Králové
KSČM	Soňa Marková, poslankyně
VV	Jan Hrdina, historik a novinář
SPOZ	Jan Patzelt, starosta Malé Úpy

### Hosté – osobnosti Královéhradeckého kraje:

Josef Krofta, bývalý dlouholetý režisér divadla Drak, loutkář, profesor na DAMU  
Michal Thomes, hlavní organizátor festivalu Rock for People

### Speciální host:

Alfred Brunclík, generální ředitel Ředitelství silnic a dálnic

### Obsah pořadu:

Na úvod moderátor naznačil otázku zavedení elektronických vinět místo dálničních kupónů jako jedno z témat pro diskusi. Formou „přehledu zpráv“ pak byla naznačena témata, která byla později v pořadu zpracována ve vložené reportáži nebo ve vstupech o výsledcích sociologického výzkumu.
(03:05) Graf Volební model, 24 % ČSSD, 23 % ODS, 12,5 % TOP 09, 12 % KSČM, 8 % VV, 5 % SPOZ. Moderátor stručně připomněl způsob zvaní politických lídrů do Speciálů.
Moderátor prezentoval (04:23) výsledky sociologického výzkumu na téma ochoty občanů zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf.
(05:07) Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od nejmenšího do největšího zisku volebních preferencí.
(08:32) Příběh regionu – dálnice D11. V kratší úvodní části nejprve moderátor slovem živě uvedl téma dálnice D11, zatímco v pozadí byly promítány připravené záběry k tématu. Hlavní částí Příběhu regionu byla předtočená reportáž, která navázala na moderátora a uvedla další informace na stejné téma (promluvy farmářky Ludmily Havránkové, vládního zmocněnce pro dostavbu D11 Iva Tomana /ODS/, starosty Chlumce nad Cidlinou Miroslava Uchytila /KDU-ČSL/, pět obyvatel Hradce Králové).

(12:07) Diskuse k tématu nastolenému Příběhem regionu – vyjádření politiků.
(15:47) Diskuse byla na moment přerušena zařazením videodotazu jedné paní z YouTube, který souvisel s právě diskutovanými aspekty (Chcete podpořit zjednodušení vyvlastňovacího procesu?.. atd.)
(16:12) Pokračování vyjádření politiků k tématu.
Moderátor zařadil vstup (22:27) s výsledky výzkumu veřejného mínění na otázku zda respektovat vlastnictví či vyvlastnit. Byl prezentován graf. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(24:34) V návaznosti na téma z Příběhu regionu uvedl moderátor poněkud širší téma výstavby dálniční sítě. Dokumentoval ho slovem připravenými souhrnnými informacemi a připravenou grafikou.
(26:00) Moderátor přivítal speciálního hosta na telemostu Alfreda Brunclíka, generálního ředitele Ředitelství silnic a dálnic. Host v rozhovoru s moderátorem uvedl různé informace k problematice výstavby dálnic.
(30:05) Moderátor uvedl výsledky sociologického výzkumu veřejného mínění na téma soukromých investic do výstavby dálnic slovem a grafem.
(30:56) Pasáž s vyjádřeními lídrů politických stran k nastolenému tématu.
(41:50) Moderátor požádal o vyjádření A. Brunclíka na telemostu.
(45:44) Moderátor posunul téma k problematice elektronické viněty namísto dálničních kupónů.
(46:22-48:14) Dílčí téma bylo dokumentováno vloženým záznamem parlamentního vystoupení poslanců Libora Ježka (ODS), Miroslava Kalouska (TOP 09), Davida Ratha (ČSSD), Zdeňka Škromacha (ČSSD) z 16. března 2010 z projednávání posléze neschválené novely zákona, která by odsunula zavedení vinět na dobu pozdější než od 1. ledna 2011, jak to platí dosud.
(48:47 atd.) Vyjádření politiků k otázce elektronických vinět a související problematice.
(56:43) Byl prezentován výsledek výzkumu veřejného mínění na preferenci klasických nebo elektronických dálničních kupónů. Byl prezentován graf. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(58:37) Slovem i grafem byl připomenut volební model z úvodu pořadu a byl prezentován výsledek výzkumu, který zjišťoval pevnost rozhodnutí volit určitou stranu. Výsledky výzkumu opět komentovala Jana Hamanová.
Další pasáž (01:00:40 atd.) byla věnována informacím o volebním systému a o výsledcích minulých sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.
Moderátor přivítal (01:02:31) dvě osobnosti regionu, kterými byli divadelní režisér, loutkář, profesor na DAMU Josef Krofta a Michal Thomes, hlavní organizátor festivalu Rock for People. Obvyklé otázky moderátora k hostům – Co vám zatím chybělo v diskusi a na co byste se zeptali? J. Krofta se zeptal na úsporná opatření, které chystají politické strany – jestli se budou týkat kultury a vzdělávání.
(01:11:05) Politici po řadě reagovali, J. Krofta glosoval.
(01:21:37) Čas pro otázky z publika. Pan Miloš Cach položil otázku k oblasti zadávání veřejných zakázek a korupce.
(01:22:49) Kolečko odpovědí politiků.
(01:26:47) Prostor pro vyjádření a otázku druhé osobnosti regionu – M. Thomese. Otázka se týkala toho, jestli si lidé jsou vědomi toho, že v kraji mají mimořádný objekt bývalého vojenského letiště, který má velký potenciál využití pro kulturu.
(01:29:50) Poslední kolečko odpovědí politiků. Přes popohánění moderátora lídři vesměs překročili půlminutu, kterou měli na odpověď, což nejspíše bylo důvodem, že na závěr nebyl zařazen obvyklý znalostní kvíz o volbách či parlamentu.

V průběhu pořadu opět docházelo k určitým „politickým“ projevům jedinců nebo skupin v publiku, které mělo nejčastěji vizuální podobu triček, šál nebo čepic ve stranických barvách, což bylo patrné prakticky v každém záběru do publika. Dále se objevovaly v publiku poutače se symbolikou politické strany (např. 01:07, 05:36 nastříženo v souvislosti s příchodem lídra, 15:44, 31:33, 32:17, výrazně 32:47, 33:30, 33:47, 38:04, 40:50, 49:01, 01:04:53), tabule s hesly v publiku v pozadí za moderátorem nebo při záběrech do publika (např. 11:53, 12:53, 15:44, 18:05, 20:40, 22:37, 24:43, 30:18, 31:31, 32:17, výrazně 32:52, 33:30, 38:21, 42:59, 01:26:45), a též hlasové projevy (např. smích a bučení 48:55).

## 6. Otázky Václava Moravce Speciál

středa 24. března 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24

Pořad byl živě vysílán z Divadla Miroslava Horníčka v Plzni.

### Hosté z řad politiků:

ČSSD	Václav Votava, poslanec
ODS	Jiří Pospíšil, poslanec
KSČM	Karel Šidlo, poslanec
TOP 09	Jaroslav Lobkowicz, podnikatel
VV	Jaroslav Škárka, výkonný místopředseda strany
SZ	Martin Marek, fundraiser neziskové organizace

### Hosté – osobnosti Plzeňského kraje:

Jana Golonková, pastorační pracovnice Českobratrské církve evangelické v Mateřském centru v Prešticích

Václav Berka, starší obchodní sládek Plzeňského Prazdroje

### Obsah pořadu:

Na úvod moderátor naznačil problém rychlostudentů na plzeňských právech jako jedno z témat pro diskusi. Formou „přehledu zpráv“ pak byla naznačena témata, která byla později v pořadu zpracována podrobněji.
Moderátor prezentoval (02:03) výsledky sociologického výzkumu na téma ochoty občanů zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf.
(02:54) Graf Volební model, 28 % ČSSD, 22 % ODS, 12 % KSČM, 11 % TOP 09, 9 % VV, 6 % SZ. Moderátor stručně připomněl způsob zvaní politických lídrů do Speciálů a slovem informoval, že půl procenta pod hranicí pro pozvání do pořadu zůstala SPOZ, a parlamentní KDU-ČSL získala 3 % preferencí.
(04:03) Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od největšího do nejmenšího zisku volebních preferencí.
(06:53) Příběh regionu – kauza rychlostudia a snadného získávání titulů na plzeňské Právnické fakultě. V připravené reportáži promluvili student práv Petr Skala, předsedkyně Akreditační komise Vladimíra Dvořáková, děkan Jiří Pospíšil, rektor Josef Průša, ministryně školství Miroslava Kopicová. Reportáž byla doplněna dovětkem moderátora o aktuálním posunu v kauze, že rektor Právnické fakulty v Plzni začne odebírat tituly PhD.
(10:09) Začátek diskuse k tématu z Příběhu regionu – vyjádření politiků.
Diskuse byla přerušena (14:21) zařazením výsledků veřejného mínění na kauzu plzeňských práv. Prezentován graf. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM. Moderátor doplnil informaci o návrhu zákona, který je v parlamentu a který by usnadnil odebírání titulů získaných nepoctivě.
(16:17) Záznam vyjádření ministryně školství M. Kopicové z 18. března 2010 k odebírání titulů.
(16:57) Moderátor prezentoval další výsledky sociologického výzkumu o názoru na odebírání vysokoškolského titulu. Prezentován graf.
(17:42 ) Pokračování vyjádření politiků místy za hlasitých projevů z publika.
(28:31) Moderátor posunul téma do obecnější polohy – k reformě vysokého školství. Uvedl a údaje o nárůstu počtu studentů, což dokumentoval grafem. Položil dotaz na možnost redukce počtu vysokých škol.
(30:15) Kolečko vyjádření politiků.
(41:35) Moderátor prezentoval výsledky sociologického výzkumu o názoru na vyžadování vysokoškolského vzdělání tam, kde to dřív potřebné nebylo. Druhý výzkum zjišťoval názor veřejnosti na to, jestli mají lepší uplatnění v praxi absolventi veřejných nebo soukromých vysokých škol. Byly prezentovány grafy. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM.
(44:05) Moderátor posunul téma ke střednímu školství. Bylo zařazeno natočené vyjádření ředitele centra pro přípravu maturit CERMAT Pavla Zeleného z 23. března 2010. Diskusi politiků otevřel moderátor otázkou na odklad státních maturit.
(45:44) Začátek kolečka vyjádření politiků k tématu státních maturit.
(48:38) Diskuse byla z podnětu moderátora přerušena zařazením videodotazu z YouTube. Mladý muž se zeptal, jestli by součástí státních maturit měla být povinná zkouška z matematiky.
(48:52) Pokračování vyjádření politiků.

(54:44) Moderátor uzavřel téma státních maturit prezentací výsledků sociologického výzkumu o názoru na státní maturity. Byl prezentován graf.
(55:10) Moderátor zopakoval volební model z úvodu pořadu a navázal informací o výsledku sondování pevnosti rozhodnutí pro volbu určité strany. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM.
(58:23) Další pasáž byla věnována informacím o volebním systému a o výsledcích minulých sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.
(01:00:19) Moderátor uvedl dvě osobnosti regionu: Jana Golonková, pastorační pracovnice Českobratrské církve evangelické v Mateřském centru v Přešticích, a Václav Berka, starší obchodní sládek Plzeňského Prazdroje. Moderátor požádal hosty o názor, co je pro ně před volbami podstatné a co jim případně v kampani chybí. Otázka J. Golonkové k politikům směřovala k integraci neziskového sektoru do státních programů.
(01:03:04) Politici se postupně vyjádřili k problematice neziskového sektoru a role státu a nestátních subjektů v něm.
(01:13:52) Otázka V. Berky směřovala k dodržování zákonů, vymahatelnosti práva a k etice, zejména etice v podnikání.
(01:27:03) Prostor pro otázku z publika. Dotaz se týkal poslanecké imunity.
(01:28:33) Kolečko vyjádření politiků k poslanecké imunitě bylo poslední pasáží pořadu.

Jak to bylo zaznamenáno již v předchozích Speciálech, i tentokrát se vyskytly různé „politické“ projevy z publika, které byly patrně vizuálně prakticky při každém záběru do této části sálu, ať již se jednalo o obligátní části oděvu v různých stranických barvách, či různé rekvizity. Bylo možné vidět např. velký poutač v publiku (00:58) či menší poutače se symbolikou politické strany (např. 30:14 atd.), hesla v pozadí za moderátorem (např. 29:35, 53:56), hesla v publiku při přímých záběrech do něj (např. 01:02:12, 01:14:28, 01:17:56) atd. Tentokrát se více než v předchozích Speciálech vyskytly hlasité projevy publika, které moderátor opakovaně napomínal (19:07, 01:04:58, 01:06:21), a hlasité projevy z publika dosti výrazně poznamenaly hlavně závěr pořadu, takže se staly i předmětem humorných poznámek protagonistů (kolem 01:24:05).

## 7. Otázky Václava Moravce Speciál středa 31. března 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24

Pořad byl živě vysílán z Velkého kina na Náměstí Práce ve Zlíně.

### Hosté z řad politiků:

ČSSD	Zdeněk Škromach, poslanec
ODS	Petr Nečas, poslanec (čerstvý volební lídr ODS – 6 dní)
KSČM	Vladimír Koníček, poslanec
KDU-ČSL	Michaela Šojdrová, poslankyně
TOP 09	Petr Gazdík, starosta obce Suchá Loz, předseda hnutí Starostové a nezávislí
VV	Martin Vacek, odborný terapeut

### Hosté – osobnosti Zlínského kraje:

Jiří Pavlica, skladatel a primáš souboru Hradišťan  
Jan Řezník, předseda Regionální rady odborových svazů Zlín

### Obsah pořadu:

Na úvod moderátor uvedl problém nezaměstnanosti jako téma pro diskusi. Formou „přehledu zpráv“ pak byly naznačeny otázky, které byly později v pořadu zpracovány podrobněji.
Moderátor prezentoval (02:27) výsledky sociologického výzkumu na téma ochoty občanů kraje zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf.
(03:28) Graf Volební model, 24,5 % ČSSD, 18 % ODS, 12 % KSČM, 11,5 % KDU-ČSL, 11 % TOP 09, 10,5 % VV. Moderátor stručně připomněl způsob zvaní politických lídrů do Speciálů a slovem informoval, že půl procenta pod hranici pro pozvání do pořadu zůstala SPOZ, a Strana zelených získala 2,5 % preferencí.
(04:41) Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od nejmenšího do největšího zisku volebních preferencí. Na představení hlavních hostů navázala diskuse na téma ministrů pro příští vládu a možné povolební spolupráce stran.
(19:30) Moderátor uvedl videodotaz divačky z YouTube. Dotaz se týkal toho, co je ODS po odchodu

Mirka Topolánka a kdo je lídrem.
(19:45) Odpověď P. Nečase.
(21:17) Moderátor změnil téma a slovem uvedl pasáž věnovanou nezaměstnanosti.
(22:03) Reportáž Příběh regionu. Reportáž informovala o nově vybudované, nicméně pusté „strategické průmyslové zóně“ v Holešově v širších souvislostech. V reportáži promluvili: nezaměstnaná z Holešova Renata Pražmová, agronom Mojmir Adámek (Martinice a.s.), Jaroslav Toufar z Krajské hospodářské komory Zlínského kraje, Rudolf Chmelař ze Sdružení podnikatelů Zlínského kraje, starosta Holešova Zdeněk Janalík (ODS). Diskusi na širší téma moderátor odstartoval otázkou na neúspěšná opatření proti nezaměstnanosti a na to, jaká opatření by měla být přijata.
(25:29) Začátek diskuse k tématu nezaměstnanosti – vyjádření politiků.
Diskuse byla přerušena (27:50) zařazením grafu o vývoji nezaměstnanosti v ČR.
(28:35) Pokračování diskuse na téma nezaměstnanosti a úsporných opatření.
(38:46) Moderátor prezentoval výsledky výzkumu veřejného mínění na otázku, nakolik mohou politici ovlivnit zaměstnanost. Byl prezentován graf. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(41:14) Vstup s vyjádřením ekonoma Jana Bureše (Poštovní spořitelna) z 8. března 2010.
(42:08) Pokračování diskuse na téma nezaměstnanosti a úsporných opatření.
(52:55) Moderátor prezentoval výsledky výzkumu veřejného mínění na otázku, má-li být podpora v nezaměstnanosti určena všem, nebo jen těm, kdo vykonávají veřejně prospěšné práce, a na otázku vazby podpory na účast v rekvalifikaci. Byly prezentovány grafy. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(55:46) Pokračování diskuse na téma nezaměstnanosti, podpory v nezaměstnanosti, veřejně prospěšných prací a rekvalifikace.
01:02:54 Moderátor ukončil diskusi na téma nezaměstnanosti. Byl připomenut volební model z úvodu pořadu a jeho grafické vyjádření. Byly uvedeny výsledky sondování pevnosti rozhodnutí pro volbu určité strany. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(01:05:30) Další pasáž byla věnována informacím o volebním systému a o výsledcích minulých sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.
(01:06:58) Moderátor uvítal první osobnost regionu – Jiřího Pavlicu, skladatele a primáše souboru Hradišťan. J. Pavlica položil politikům otázku, oč v životě usilují a proč vstoupili do politiky.
(01:09:23) Kolečko odpovědí politiků.
(01:16:39) Po vyjádření J. Pavlici přivítal moderátor druhou osobnost regionu – Jana Řezníka, předsedu Regionální rady odborových svazů Zlín. Z vyjádření hosta vyplynula otázka na řešení nezaměstnanosti absolventů škol a souvisejících problémů.
(01:20:58) Vyjádření politiků.
(01:26:16) Závěrečná otázka J. Pavlici: Jak by měli politici nést odpovědnost za své chybné kroky?
(01:26:40) Politici po řadě reagovali a čas pořadu se naplnil.

Stejně jako v předchozích Speciálech, i tentokrát se vyskytly různé „politické“ projevy z publika, které byly patrné vizuálně při většině záběrů do této části sálu, ať již se jednalo o části oděvu v různých stranických barvách (např. 04:57 celá sekce v publiku ve stranických tričkách, 07:29 či 19:20 atd. stranická trička, šály, čepice a poutače v publiku), či různé výraznější rekvizity, jako poutače s hesly a symboly politické strany v rukou publika při záběrech do sálu (01:12, 29:43, 35:04, 35:28, 36:54, 45:53, 52:32, 56:55, 57:46, 01:00:07, 1:13:25, 01:19:38, 01:22:12, 01:23:04), poutače v pozadí za moderátorem (27:46, 28:38, 29:17, 31:10, 32:48, 34:09, 38:44, 40:39, 41:53, 42:34, 43:04, 44:21, 44:56, 46:43, 47:43, 49:56, 52:39) nebo za hosty (01:07:41, 01:08:04, 01:16:50, 01:18:23, 01:20:08). Až na některá odstřížení záběru nebylo celkově patrné, že by režie měla snahu takovéto projevy publika ve výsledné podobě pořadu nějak eliminovat, a vzhledem k četnosti těchto projevů to bylo jistě obtížně realizovatelné. Moderátor a osobnosti regionu byli například usazeni tak, že při záběrech na ně byly vizuální projevy publika za nimi nepřehlédnutelné. Opět bylo zřejmé, že publikum má možnost mobilizovat své poutače apod. podle vnější informace, ať už to snad byl monitor někde v sále, nebo jen červená světélka na kamerách apod. Opět se vyskytly velmi časté hlasité projevy publika, ale jen jednou měly takovou intenzitu, že moderátor požádal publikum o klid (36:46).

Specifickou epizodou pořadu bylo, když si Z. Škromach přinesl plyšového maskota v životní velikosti (07:33 atd.), na což moderátor reagoval otázkou (07:52): „Co to s sebou máte?“. Po vysvětlení hosta moderátor komentoval situaci takto (08:03): „*Pane místopředsedo, nejsem si jist, nejsem si jist, zda*

*toto není neférová politická soutěž, že jste teď dva tady.“ (...) „V případě, že se budete chovat nedisciplinovaně, jeden z vás bude vyloučen, tuším- vyloučen, tuším asi, kdo to bude.“ Tím tato věc v pořadu skončila.*

## **8. Otázky Václava Moravce Speciál středa 7. dubna 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1**

Paralelní vysílání na programu ČT24 bylo zrušeno, neboť tento program byl neplánovaně vytížen jinými programovými úkoly (vysílán byl pořad Pražský summit Obama a Medvěděv).

Speciál byl živě vysílán z Domu kultury Metropol v Českých Budějovicích.

Poznámka k použitému záznamu: Vzhledem k tomu, že záznam premiérového vysílání na serveru byl z technických příčin rozdělen na dva díly, byl pro monitoring použit souvislý záznam reprízy z programu ČT24 z doby krátce po 01:00 hodin po půlnoci ze 7. na 8. dubna 2010. V záznamu je u loga programu proto text REPRÍZA.

### **Hosté z řad politiků:**

ČSSD	Vítězslav Jandák, poslanec
ODS	Jan Bauer, poslanec
TOP 09	Vlasta Parkanová, poslankyně
KSČM	Vojtěch Filip, poslanec
VV	Viktor Paggio, živnostník
SZ	Alois Pavličko, krajinářský ekolog

### **Hosté – osobnosti Jihočeského kraje:**

Jan Hůda, prezident Rybářského sdružení ČR

Miloš Tichý, astronom, Hvězdářská observatoř Klet'

### **Obsah pořadu:**

Na úvod moderátor naznačil téma kůrovce v Šumavském národním parku jako jedno z témat pro diskusi. Formou „přehledu zpráv“ pak byla naznačena témata, která byla později v pořadu zpracována podrobněji – schodek státního rozpočtu, dostavba Temelína a kůrovec.
Moderátor prezentoval (01:48) výsledky sociologického výzkumu na téma ochoty občanů kraje zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf.
(02:45) Graf Volební model, 24 % ČSSD, 22,5 % ODS, 14 % TOP 09, 11 % KSČM, 7,5 % VV, 5,5 % SZ. Moderátor stručně připomněl způsob zvaní politických lídrů do Speciálů.
(04:04) Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od nejmenšího do největšího zisku volebních preferencí.
(07:44) Moderátor uvedl videodotaz divačky z YouTube. Dotaz se týkal toho, kdy strany zveřejní jméno svého prezidentského kandidáta.
(08:00) Politici reagovali na úvodní otázku.
(18:30) Po moderátorově uvedení následovala reportáž Příběh regionu – na téma temelínské jaderné elektrárny a jejího připravovaného rozšíření. V reportáži promluvili: bývalá aktivistka a bývalá ministraně školství Dana Kuchtová, mluvčí Jaderné elektrárny Temelín Marek Sviták, Monika Machová Wittingerová ze sdružení Jihočeské matky, hejtman Jihočeského kraje Jiří Zimola (ČSSD), starosta Temelína Petr Macháček (nez.). Diskusi k tématu zahájil moderátor položenou otázkou, zda má vláda zasahovat do odborného tendru na dostavbu Temelína.
(22:06) Vyjádření politiků k tématu.
(26:07) Byl zařazen videodotaz z YouTube: Jste pro dostavbu Temelína? Pokud ano, co s vyhořelým palivem? Pokud ne, jako máte alternativu?
(26:49) Pokračování vyjádření politiků.
(31:47) Moderátor vložil do diskuse informace z výzkumu veřejného mínění na otázku, je-li Temelín bezpečný, a na otázku, můžeme-li se v budoucnu obejít bez elektřiny z jaderných elektráren. Byly prezentovány grafy. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM.
(35:13) Pokračování vyjádření politiků.
(39:16) Moderátor pokročil k novému tématu – kůrovec na Šumavě. Byly prezentovány archivní reportážní záběry k tématu, v nichž promluvili: prezident Václav Klaus, bývalý politik Miloš Zeman. Moderátor doplnil aktuální informaci o výzvě V. Filipa a M. Zemana k premiéru Fischerovi a ministrům, kterou zaslali právě toho dne, ke kůrovcové kalamitě na Šumavě.



(42:19) Kolečko vyjádření politiků.
(55:26) Moderátor vložil do diskuse informace z výzkumu veřejného mínění na otázku, co s uschlými stromy na Šumavě – vytěžit nebo ponechat, a na otázku, zda by se měla I. zóna Národního parku rozšířit nebo ponechat. Byly prezentovány grafy. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM.
(57:23) Pokračování vyjádření politiků.
(01:01:11) Moderátor ukončil téma prezentací dalších informací z výzkumu veřejného mínění, tentokrát na otázku, jestli se v posledních 10 letech péče o krajinu zlepšila či zhoršila. Byl prezentován graf.
(01:02:01) Moderátor připomněl volební model z úvodu pořadu a jeho grafické vyjádření. Byly uvedeny výsledky sondování pevnosti rozhodnutí pro volbu určité strany. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM.
(01:06:00) Další pasáž byla věnována informacím o volebním systému a o výsledcích minulých sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.
(01:07:32) Moderátor uvítal první osobnost regionu – Jana Hůdu, prezidenta Rybářského sdružení ČR. J. Hůda položil otázku, která se týkala podpory údržby rybníků a vodotečí.
(01:10:03) Kolečko vyjádření politiků.
(01:17:28) J. Hůda položil druhou otázku, která se týkala snížení byrokracie.
(01:18:12) Kolečko vyjádření politiků.
(01:22:14) Moderátor uvítal druhou osobnost regionu – Miloše Tichého, astronoma, Hvězdářská observatoř Klet'. Jeho otázka se týkala toho, jestli mají politici k dispozici analýzu energetických potřeb.
(01:24:06) Poslední kolečko vyjádření politiků.

Pokud jde o aktivitu a „politické“ projevy v sále, patřil pořad mezi ty klidnější Speciály. Při záběrech do sálu bylo samozřejmě vidět trička a další součásti oděvu ve stranických barvách, ale tentokrát se nevyskytovaly žádné stranické poutače v rukou publika. Hlasité projevy z publika se vyskytovaly, ale nepřekračovaly míru únosnosti. Kuriozitou bylo, když V. Jandák při svém vyjádření (14:00) sám pacifikoval hlučnější publikum slovy: „*Kluci ódéésácký, uklidněte se.*“, aniž ovšem přesušil svůj projev.

## 9. Otázky Václava Moravce Speciál středa 14. dubna 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24

Pořad byl živě vysílán z Hotelu Sigma v Olomouci.

### Hosté z řad politiků:

ČSSD	Miloslav Vlček, poslanec, předseda PS
ODS	Ivan Langer, poslanec
KSČM	Alexander Černý, poslanec
TOP 09	Jitka Chalánková, dětská lékařka
VV	Lenka Andryšová, konzultantka
KDU-ČSL	Pavel Horák, náměstek hejtmana
SPOZ	Radek Augustin, projektový manažer

### Hosté – osobnosti Olomouckého kraje:

Zbyněk Maršálek, Byznys rebel roku 2009 v soutěži Firma roku

Pavel Zatloukal, ředitel Muzea umění Olomouc

### Obsah pořadu:

Na úvod moderátor naznačil téma usnadnění podnikání či předvolební sliby jako některá z témat pro diskusi. Formou „přehledu zpráv“ pak byla naznačena témata, která byla později v pořadu zpracována podrobněji – podmínky pro soukromé podnikání, změny v sociálním pojištění.
Moderátor prezentoval (02:16) výsledky sociologického výzkumu na téma ochoty občanů kraje zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf.
(03:34) Graf Volební model, 27 % ČSSD, 18 % ODS, 13,5 % KSČM, 13 % TOP 09, 8 % VV, 6,5 % KDU-ČSL, 5 % SPOZ. Moderátor stručně připomněl způsob zvaní politických lídrů do Speciálů.
(04:29) Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od nejmenšího do největšího zisku volebních preferencí.
(07:47) Moderátor vedl dialog s I. Langerem na téma negativní kampaně ČSSD proti němu.

(09:39) Moderátor vedl dialog s M. Vlčkem na téma medializované jím prosazené dotace, která měla skončit v luxusním hotelu.
(11:31) Po moderátorově uvedení následovala reportáž Příběh regionu. Jejím tématem byla špatná silniční síť na Jesenicku, nedokončená dálnice, chybějící tunel pod Červenohorským sedlem, k tomu vysoká nezaměstnanost na Jesenicku, od které by mohla pomoci větší spolupráce s Polskem, kterou komplikuje chybějící obchvat Javorníka. V reportáži promluvili: podnikatel Martin Starý, dispečer Luboš Hurban, ředitel ŘSD Olomouc Petr Baroš, místostarosta Bílé Vody Bohuslav Podsedník (nez.), starosta Bílé Vody Miroslav Kocián (nez.), analytik Jiří Juřena. Na základě Příběhu regionu zformuloval moderátor první otázku politikům – jaký vnímají největší dluh vůči drobným a středním podnikatelům?
(16:04) Politici se postupně v časovém limitu vyjádřili k tématu. Čas 30 vteřin pro odpovědi odměřovala časomíra u pravého dolního rohu obrazovky.
(21:16) Moderátor se vrátil k nejčastějším momentům v odpovědích politiků – jedno inkasní místo a zpřehlednění systému, a po řadě kladl politikům doplňující otázky.
(21:43) Kolečko odpovědi politiků v dialogu s moderátorem.
(29:36) Moderátor prezentoval výsledky výzkumu veřejného mínění na otázku, jestli stát vytváří dobré podmínky pro rozvoj soukromého podnikání, a na otázku, kterým firmám (malé/velké/zahraniční) stát vytváří nejlepší podmínky. Byly prezentovány grafy. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(32:58) Moderátor uvedl informaci o chystaných vyšších odvodech OSVČ na sociální a zdravotní pojištění a navázal prezentací videodotazu z YouTube. Pan Roman Bičák (?) – proč se mají drobným živnostníkům zvyšovat sociální odvody? Otázka moderátora pro všechny – kdo by pro zvýšení odvodů OSVČ hlasoval?
(34:19) Kolečko vyjádření politiků.
(44:05) Moderátor uvedl informace o vývoji počtu osob samostatně výdělečně činných, byl prezentován graf.
(45:07) Moderátor přivítal první osobnost regionu – Zbyňka Maršálka, držitele titulu Byznys rebel roku 2009 v soutěži Firma roku. Ze slov hosta zformuloval moderátor otázku, proč se odvádí daň z vystavené, a nikoliv až ze zaplacené faktury?
(47:19) Kolečko vyjádření politiků.
(54:54) Moderátor prezentoval výsledky výzkumu veřejného mínění na otázku, jestli by se poslanci měli zaměřit na podporu zahraničních firem nebo místních podnikatelů, na otázku snížení daní, pokud by tyto prostředky byly investovány do rozvoje podniků, a do třetice na otázku podpory vytváření pracovních míst buď snížením daní, nebo formou dotací. Byly prezentovány grafy. Moderátor navázal pokračováním rozhovoru se Z. Maršálkem (56:42), který se zeptal na názor na možnost odložit platbu DPH při fakturaci nákupu materiálu.
(57:24) Politici se postupně vyjádřili.
(01:01:19) Moderátor ukončil debatu na probírané téma a připomněl volební model z úvodu pořadu a jeho grafické vyjádření. Slovně doplnil, že v kraji by Strana zelených získala 4 % hlasů. Byly uvedeny výsledky sondování pevnosti rozhodnutí pro volbu určité strany. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(01:05:07) Další pasáž byla věnována informacím o volebním systému a o výsledcích minulých sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.
(01:07:04) Prostor pro otázky z publika. Dotaz pana Kuriny se týkal toho, jak by chtěli politici snížit nezaměstnanost v kraji.
(01:07:39) Kolečko odpovědí politiků.
(01:17:12) Moderátor přivítal druhou osobnost regionu, kterou byl Pavel Zatloukal, ředitel Muzea umění Olomouc. Otázka hosta se týkala mravní krize ve společnosti.
(01:19:43) Kolečko vyjádření politiků bylo závěrečnou částí pořadu.

Možná to byl specifický velký prostor sálu, který způsobil, že různé „politické“ vizuální projevy publika nepůsobily tak výrazně jako v jiných pořadech. Při záběrech do sálu nebylo samozřejmě možné přehlédnout stranické barvy triček a dalších částí oblečení, a nechyběly poutače politických stran v rukou publika (např. 18:12, 18:54, 20:29, 23:15, 28:22), zvednuté šály ve stranických barvách (např. 24:13), či pro změnu pomyslné soupeření poutačů a šál (38:10, či z větší dálky 58:47, nebo v panoramatickém záběru 59:43, nebo 01:12:54, 01:19:04, 01:27:21). Vyskytovaly se také hlasité projevy z publika, které dvakrát (34:48, 01:27:59) přinutily moderátora požádat publikum o klid.

## 10. Otázky Václava Moravce Speciál

**středa 21. dubna 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24**

Pořad byl živě vysílán z Domu kultury v Ústí nad Labem.

### Hosté z řad politiků:

ČSSD	Jiří Paroubek, poslanec, předseda strany
ODS	Petr Gandalovič, poslanec, místopředseda strany
KSČM	Josef Šenfeld, poslanec
VV	Milan Šťovíček, pedagog
TOP 09	Jaromír Drábek, místopředseda strany, předseda Národního výboru Mezinárodní obchodní komory v ČR

### Hosté – osobnosti Ústeckého kraje:

Iva Ritschelová, rektorka, Univerzita J. E. Purkyně

Tereza Otcovská, členka občanského sdružení Kořeny

### Obsah pořadu:

Na úvod moderátor naznačil, že jedním z témat pro diskusi bude energetická politika, což dokumentoval i krátký ilustrativní zpravodajský sestřih.
Moderátor prezentoval (02:20) výsledky sociologického výzkumu na téma ochoty občanů kraje zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf.
(03:01) Graf Volební model, 32,5 % ČSSD, 19,5 % ODS, 15 % KSČM, 9,5 % VV, 7,5 % TOP 09. Moderátor stručně připomněl způsob zvaní politických lídrů do Speciálů a slovem zmínil, že pod hranicí pro pozvání lídrů do pořadu zůstaly se 4 % Strana zelených a Strana práv občanů – Zemanovci. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM.
(07:04) Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od největšího do nejmenšího zisku volebních preferencí.
(10:11) Moderátor zahájil debatu dialogem s J. Paroubkem na téma aktuální kauzy kolem předsedy PS Miloslava Vlčka. Druhé vyjádření měl P. Gandalovič.
(15:14) Po moderátorově uvedení následovala reportáž Příběh regionu. Jejím tématem bylo dilema o dodržení nebo prolomení ekologických těžebních limitů v Horním Jiřetíně, pod kterým je ložisko hnědého uhlí. V reportáži, která byla do značné míry založena právě na prezentaci promluv respondentů, promluvili: Jaromír Franta, předseda Sdružení odborových organizací Czech Coal Group, obyvatelka Horního Jiřetína Věra Justová, místostarosta Horního Jiřetína Vladimír Buřt (SZ), Miroslav Otcovský ze sdružení Kořeny, generální ředitel Litvínovské uhelné Petr Kolman, ředitelka pro regionální politiku Czech Coal Group Liběna Novotná, Petr Leichner ze sdružení Dialog. Moderátor doplnil reportáž dovětkem.
(19:24) Vyjádření politiků k tématu v dialogu s moderátorem.
(29:45) Videodotazy čtyř diváků z YouTube, které se týkaly odpisu zásob uhlí pod Horním Jiřetínem.
(30:59) Pokračování vyjádření politiků.
(40:48) Moderátor prezentoval výsledky výzkumu veřejného mínění na otázku rozšíření či omezení limitů těžby hnědého uhlí a na otázku priority ochrany životního prostředí či vytváření pracovních míst. Byly prezentovány grafy. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM. Moderátor informoval, že na webu programu ČT24 jsou k dispozici všechny výzkumné zprávy o šetřeních prováděných pro ČT a pořad Otázky Václava Moravce Speciál.
(44:13) Moderátor přivítal osobnosti regionu: Iva Ritschelová, rektorka Univerzity J. E. Purkyně, a Tereza Otcovská, členka občanského sdružení Kořeny. I. Ritschelová upozornila na aspekt, že limity těžby by neměly rušeny jen kvůli spálení uhlí, ale až když bude možné jeho lepší využití. T. Otcovská upozornila, že pokud budou limity těžby zrušeny, bude možné domy v Horním Jiřetíně vyvlastňovat, a zajímal jí názor politiků na toto vyvlastňování.
(48:04) Kolečko reakcí politiků.
(54:59) Moderátor rozšířil téma diskuse uvedením informací o sporech kolem modernizace tepelné elektrárny Prunéřov. Byl uveden (56:11) videodotaz diváka z YouTube na názor politiků na tuto věc a na poskytování emisních povolenek ČEZu zdarma. Před další diskusí položil moderátor politikům otázku, zda by měla ministryně životního prostředí ještě před blízkými volbami rozhodovat o důležité otázce modernizace Prunéřova.
(57:10) Hlasování politiků o položené otázce, následované jejich dalšími vyjádřeními.
(01:00:28) Moderátor prezentoval výsledky výzkumu veřejného mínění na to, jestli modernizace Prunéřova přinese zlepšení životního prostředí. Byl uveden graf.

(01:01:10) Dokončení kolečka vyjádření politiků.
(01:01:47) Moderátor uvedl nové téma pro diskusi – ceny elektřiny. Uvedl informace o vývoji cen elektřiny doložené grafem. První otázky moderátora k tématu se týkaly možnosti snížení cen elektřiny a jejich přísnější regulace.
(01:02:56) Vyjádření politiků v diskusi s moderátorem.
(01:15:33) Moderátor uplatnil v kontextu diskuse informace o růstu zisku ČEZu včetně grafu.
(01:16:07) Pokračování vyjádření politiků.
(01:16:37) Moderátor ukončil debatu na probírané téma a připomněl volební model z úvodu pořadu a jeho grafické vyjádření (rozšířený graf se SZ a SPOZ se ziskem 4 %). Pro srovnání byl uveden volební model ze září 2009 před posléze zrušenými předčasnými volbami. Byly uvedeny výsledky sondování pevnosti rozhodnutí pro volbu určité strany včetně grafu. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM.
(01:21:10) Další pasáž byla věnována informacím o volebním systému a o výsledcích minulých sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.
(01:22:44) Závěrečná otázka moderátora – která témata zůstala stranou?
(01:22:56) Kolečko odpovědí stranických lídrů bylo poslední částí pořadu.

Už první pohledy kamery do sálu ukázaly, že v publiku tentokrát převládají skupiny lidí ve stranických tričkách, a to v ucelených sekcích. Problémem pořadu ale nebylo to, že by vizuální stránka byla přetížena různými „politickými“ projevy z publika, i když i takovéto jevy se vyskytovaly (např. poutače s hesly či symboly stran v čase 09:31, 32:39, 01:06:59 či 01:08:12). Zdá se, že na potlačení této prostranické vizuální komunikace se podílela i režie volbou druhu záběrů a jejich střídáním. Problémem byly daleko spíše hlasité projevy publika, které moderátor opakovaně žádal o klid – v čase 32:44 a 48:55; pak v čase 01:06:31, kdy vlnu hlasitých projevů publika následovala další žádost moderátora o klid (v čase 01:06:46); nebo čas 01:07:57, kdy moderátor přerušil další vlnu hlasitých projevů z publika omluvou politikům a kritikou nedisciplinovaných diváků v sále. Na některých záběrech bylo patrné, že se přitom nejedná o spontánní projevy lidí v publiku, ale o projevy organizovaných skupin, prostě o klaku, která zajišťovala povzbuzování těch svých a protesty proti těm druhým. Příkladem, který tomu nasvědčuje, může být záběr v čase 01:12:32 od začátku pořadu, na kterém vidíme tváře lidí v publiku zcela nesoustředěné na diskusi politiků (jedna mladá dáma si třeba tyčinkou mazala rty) a evidentně reagující nikoliv na dění na pódiu, ale patrně na pokyny nebo příklad jakéhosi aktivního kolegy ze skupiny.

## 11. Otázky Václava Moravce Speciál středa 28. dubna 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24

Pořad byl živě vysílán z Rotundy na výstavišti BVV v Brně.

### Hosté z řad politiků:

ČSSD	Bohuslav Sobotka, poslanec, místopředseda strany
ODS	Václav Mencl, poslanec
TOP 09	Anna Putnová, vysokoškolská učitelka
VV	Josef Dobeš, psycholog, místopředseda strany
KSČM	Zuzka Bebarová-Rujbrová, poslankyně
KDU-ČSL	Stanislav Juránek, bývalý hejtman

### Hosté – osobnosti Jihomoravského kraje:

Ivana Ulmanová, ředitelka brněnského automotodromu  
Ivana Tomanová, vinařka

### Obsah pořadu:

Na úvod moderátor naznačil, že jedním z témat pro diskusi bude zdravotnictví, což dokumentoval i krátký ilustrativní zpravodajský sestřih.
Moderátor prezentoval (02:21) výsledky sociologického výzkumu na téma ochoty občanů kraje zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf.
(03:05) Graf Volební model, 21,5 % ČSSD, 18,5 % ODS, 14 % TOP 09, 13,5 % VV, 12 % KSČM, 6,5 % KDU-ČSL. Moderátor stručně připomněl způsob zvaní politických lídrů do Speciálů a slovem zmínil, že pod hranici pro pozvání lídrů do pořadu zůstaly se 4 % Strana zelených a Strana práv občanů – Zemanovci.

(04:10) Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od nejmenšího do největšího zisku volebních preferencí.
(07:53) Jako impuls pro odstartování diskuse zvolil moderátor informaci o dokumentu „Koho volit – dluh vůči sobě nebo jiným“ rady Spravedlnost a mír při České biskupské konferenci, který obsahoval kritiku dvou nejsilnějších stran a stavu veřejných financí. Doplněn byl reportážní záznam vyjádření plzeňského biskupa Františka Radkovského.
(09:20) Kolečko vyjádření politiků v dialogu s moderátorem. Diskutovanou otázkou bylo zejména vyrovnání státu s církvemi.
(23:16) Po moderátorově uvedení tématu zdravotnictví následovala reportáž Příběh regionu. Jejím tématem bylo zejména chystané Mezinárodní centrum klinického výzkumu v Brně a Úrazová nemocnice Brno. V reportáži promluví: neurolog FN u sv. Anny Brno Robert Mikulík, ředitel FN u sv. Anny Petr Koška.
(28:05) Kolečko odpoví politikům na otázku, kterými kroky by měla začít stabilizace zdravotnictví, v časovém limitu půl minuty.
(32:50) Moderátor uvedl reportážní vstup s vyjádřením prezidenta Svazu zdravotních pojišťoven ze 23. dubna 2010 na téma vývoje bilance vstupů a výstupů systému zdravotního pojištění.
(34:23) Politici se po řadě vyjádřili k otázkám kladeným k tématu moderátorem.
(42:38) Moderátor uvedl informace z výzkumu veřejného mínění na otázku, jestli bude postoj ke zdravotnictví mít vliv na to, koho bude dotázaný volit. Byl prezentován graf. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(44:58) Moderátor uvedl reportážní vstup s vyjádřením prezidenta Svazu zdravotních pojišťoven ze 23. dubna 2010 k otázce valorizace plateb státu za státní pojištěnce – děti, studenty, důchodce atd. Další otázka moderátora směřovala k tomuto aspektu.
(46:36) Vyjádření politiků v dialogu s moderátorem.
(58:45) Moderátor uvedl další informace z výzkumu veřejného mínění, tentokrát na otázku, jestli by nedostatek peněz ve zdravotnictví měl být řešen vyššími odvody, nebo doplatky u lékaře, a na otázku zdravotního připojištění. Byly prezentovány grafy. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(01:01:26) Kolečko vyjádření politiků prokládaných otázkami moderátora.
(01:08:19) Moderátor uvedl informace z výzkumu veřejného mínění na otázku, kdo by měl určovat standardy ve zdravotnictví – odborníci, ministerstvo, poslanci. Uveden graf.
(01:09:05) Pokračování vyjádření politiků v dialogu s moderátorem.
(01:14:51) Moderátor ukončil téma zdravotnictví. Připomněl volební model z úvodu pořadu a jeho grafické vyjádření. Pokračoval uvedením výsledků sondování pevnosti rozhodnutí pro volbu určité strany včetně grafu. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(01:18:15) Další pasáž byla věnována informacím o volebním systému a o výsledcích minulých sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.
(01:20:00) Moderátor přivítal osobnosti regionu: Ivana Ulmanová, ředitelka brněnského automotodromu, a Ivana Tomanová, vinařka. I. Ulmanová položila otázku na podporu brněnského okruhu.
(01:25:24) Kolečko odpoví politikům v půlminutovém limitu.
(01:29:47) Otázka od druhé osobnosti regionu I. Tomanové se týkala podpory cestovního ruchu, propagace regionu.
(01:30:37) Odpovědi politiků byly poslední částí pořadu.

Speciál z jihu Moravy patřil k těm méně bouřlivým, což mohlo souviset i s tím, že ze šesti diskutujících politiků byly dvě ženy, diskuse byla méně konfrontační než v některých jiných pořadech ze série. V každém případě se pořad tentokrát obešel bez žádostí moderátora k publiku o klid. Publikum převážně mělo trička, šály nebo čepice ve stranických barvách, a místy se v jeho ruce objevovaly poutače se stranickými symboly nebo s hesly (např. 06:49, 49:45, 51:50, 01:12:45). Vizuální politické projevy z publika byly nicméně v tomto Speciálu relativně méně výrazné, což bylo jistě dáno i specifickým prostorem Rotundy na brněnském výstavišti, který skýtal variabilní možnosti postavení kamer a vedení záběrů.

## 12. Otázky Václava Moravce Speciál

**středa 5. května 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1, od 21:05 se připojil také program ČT24**

Pořad byl živě vysílán z Produkčního domu Vzlet v Praze.

Poznámka: Začátek pořadu byl na programu ČT24 posunut o necelých 7 minut kvůli aktuálnímu vysílání tiskovky P. Nečase k napadení B. Sobotky na předvolebním mítinku v Brně. Diskuse politiků v pořadu ovšem začala, až když Speciál vysílaly oba programy (předtím byl odvysílán úvod pořadu s naznačením témat diskuse, informace o volebním modelu a byli představeni pozvaní politici). Z technických důvodů byl k monitoringu použit záznam reprízy z programu ČT24 z doby krátce po 01:00 hodin po půlnoci z 5. na 6. května 2010. V záznamu je u loga programu proto text REPRÍZA.

### Hosté z řad politiků:

ODS	David Vodrážka, místopředseda strany, starosta Prahy 13
ČSSD	Martin Pecina, ministr vnitra
TOP 09	Karel Schwarzenberg, předseda strany, senátor
VV	Radek John, předseda strany, publicista
KSČM	Jiří Dolejš, poslanec

### Hosté – osobnosti hlavního města Prahy::

Vladimíra Dvořáková, politoložka, Vysoká škola ekonomická v Praze  
František Janouch, jaderný fyzik, zakladatel Nadace Charty 77

### Obsah pořadu:

Na úvod moderátor naznačil, že jedním z témat pro diskusi budou veřejné zakázky a pražský projekt multifunkčních platebních karet Open Card. Toto téma dokumentoval i krátký ilustrativní zpravodajský sestřih, který zmínil i výsledek výzkumu veřejného mínění na internetovou výzvu Defenestrace 2010, kterou podle tohoto výzkumu podporuje čtvrtina lidí – ve výzvě šlo o změnu volených zástupců využitím preferenčních hlasů.
Moderátor prezentoval (02:12) výsledky sociologického výzkumu na téma ochoty občanů Prahy zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf.
(03:06) Graf Volební model, 23,5 % ODS, 19,5 % TOP 09, 19,5 % ČSSD, 16 % TOP 09, 7 % KSČM. Moderátor stručně připomněl způsob zvaní politických lídrů do Speciálů a slovem zmínil, že pod hranicí pro pozvání lídrů do pořadu zůstaly se 4,5 % Strana zelených a se 3 % Strana práv občanů – Zemanovci a KDU-ČSL.
(04:19) Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od nejmenšího do největšího zisku volebních preferencí.
(06:52) Od tohoto okamžiku vysílaly pořad oba programy ČT1 a ČT24. Moderátor stručně informoval o napadení místopředsedy ČSSD B. Sobotky na mítinku v Brně a požádal přítomného ministra vnitra M. Pecinu o aktuální informace.
(07:13) Odpověď M. Peciny následovaná vyjádřeními všech politiků.
(15:40) Další téma – co by mělo být předmětem předvolební kampaně? Na úvod moderátor citoval vyjádření prezidenta V. Klause o ztrátě přehlednosti politické scény po vstupu stran TOP 09 a Věci veřejné.
(17:12) Kolečko odpovědí politiků.
(29:25) Prostor pro dotazy diváků. Videodotaz divačky z YouTube: Máte konkrétní představu o novém premiérovi? Moderátor posunul otázku do obecnější polohy, nakolik považují osobu premiéra za podstatnou.
(29:49) Politici se postupně vyjádřili.
(43:14) Moderátor připomněl jev z předvolební kampaně – iniciativu Defenestrace 2010, která navrhuje docílit výměny politiků preferenčními hlasy pro lidi ze spodní části stranických kandidátek. Byl uveden výsledek sociologického výzkumu, který zjišťoval, jestli Pražané tuto iniciativu zaregistrovali, a výzkumu, který zjišťoval, jestli Pražané budou tuto výzvu podporovat. Byly uvedeny grafy. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM.
(47:18) Moderátor přivítal osobnosti regionu: Vladimíra Dvořáková, politoložka, Vysoká škola ekonomická v Praze, a František Janouch, jaderný fyzik, zakladatel Nadace Charty 77, a též zakladatel výzvy Defenestrace 2010. Rozhovor moderátora s hosty na téma politické kultury a fenoménů podobných iniciativ. F. Janouch položil otázku, jestli strany budou akceptovat volbu kandidátů z dolní části kandidátek, pokud díky preferenčním hlasům uspějí, nebo jestli je budou nutit, aby uvolnili místo kandidátům, kteří byli na kandidátkách nad nimi?
(52:37) Kolečko odpovědí politiků, reakce F. Janoucha.

(01:01:30) Moderátor uvedl výsledky sociologického výzkumu o tom, jestli Pražané budou využívat preferenční hlasy. Graf.
(01:02:17) Prostor pro videodotaz z YouTube. Divák se zeptal, jestli by politici podpořili změnu volebního zákona, aby bylo umožněno nejen dávat preferenční hlasy, ale také opačné hlasy. Než byl dán prostor pro odpovědi politiků, požádal moderátor o informace o volebních systémech V. Dvořákovou.
(01:04:41) Kolečko odpovědí politiků.
(01:08:12) Nové téma – problematické veřejné zakázky. Po moderátorově úvodu následovala předtočená reportáž. V reportáži promluvili: anonymní podnikatel, Tomáš Kramár ze sdružení Oživení, náměstek primátora Milan Richter (ODS), pražský zastupitel Jiří Witzany (SNK ED), pražský zastupitel Karel Březina (ČSSD), Oldřich Kužílek z o.p.s. Otevřená společnost. Moderátor slovem doplnil informace o objemu státních zakázek. Otázka moderátora: Jak velké je podle vás předražení státních zakázek a které tři kroky to sníží?
(01:13:14) Kolečko odpovědí politiků v půlminutovém časovém limitu.
(01:17:00) Vyjádření politiků v dialogu s moderátorem k otázce návrhu protikorupčního zákona a možnosti účasti firem s nejasnou vlastnickou strukturou ve výběrových řízeních na státní zakázky.
(01:23:30) Moderátor uvedl výsledky výzkumu veřejného mínění na otázku, jestli lidé věří, že se situace v zadávání státních zakázek v příštím volebním obdobílepší, a na otázku, jestli si lidé myslí, že situace je možné zlepšit podle současných zákonů, nebo jestli bude nutné přijmout nové. Grafy. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM.
(01:27:15) Slovem i grafem byl připomenut také volební model z úvodu pořadu, a byl uveden výsledek výzkumu pevnosti rozhodnutí pro volbu určité strany s grafem.
(01:28:14) Další pasáž byla věnována informacím o volebním systému a o výsledcích minulých sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.
(01:30:07) Moderátor se zeptal V. Dvořákové, co postrádá v diskusi politiků. Oslovená zmínila hlavně ochotu zprůhlednit příjmy, majetek politiků, a odhalení alespoň jediného velkého korupčního případu. Moderátor zformuloval otázku, jestli jsou ochotni zprůhlednit své příjmy a majetek.
(01:32:30) Kolečko stručných odpovědí politiků.

Pokud jde o politické vystupování publika v pořadu, bylo v tomto Speciálu relativně umírněné a omezilo se na trička ve stranických barvách, stranické šály či kšiltovky ve složce vizuální, a únosné hlasité projevy ve formě potlesku nebo mírnějších hlasových projevů souhlasu či nesouhlasu.

### 13. Otázky Václava Moravce Speciál

**středa 12. května 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24**

Pořad byl živě vysílán ze Středočeského divadla Kladno.

#### Hosté z řad politiků:

ODS	Petr Bendl, místopředseda strany
ČSSD	Milan Urban, místopředseda strany, poslanec
TOP 09	Miroslav Kalousek, místopředseda strany, poslanec
KSČM	Stanislav Grospič, místopředseda strany, poslanec
VV	Kateřina Klasnová, místopředsedkyně strany

#### Hosté – osobnosti Středočeského kraje:

Luděk Kvapil, starosta Kmetiněvsi (nestr.)

Otakar Černý, šéfredaktor Redakce sportu České televize

#### Obsah pořadu:

Na úvod moderátor naznačil, že k tématům pro diskusi bude patřit ekonomická krize, reforma zdravotnictví a penzí či boj proti korupci. Další témata k diskusi dokumentoval i krátký ilustrativní zpravodajský sestřih – věrní voliči stran, petice Kmetiněvská výzva, doprava a silnice v kraji
Moderátor prezentoval (02:23) výsledky sociologického výzkumu na téma ochoty občanů kraje zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf.
(03:10) Graf Volební model, 24 % ODS, 23 % ČSSD, 15,5 % TOP 09, 12 % KSČM, 9,5 % VV. Moderátor stručně připomněl způsob zvaní politických lídrů do Speciálů a slovem zmínil, že pod hranicí pro pozvání lídrů do pořadu zůstala KDU-ČSL se 4 %, a Strana zelených i Strana práv občanů – Zemanovci shodně se 3,5 %.

(04:47) Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od největšího do nejmenšího zisku volebních preferencí.
(07:38) Moderátor zvolil jako výchozí bod pro diskusi téma možné povolební spolupráce. Postupná vyjádření politiků v dialogu s moderátorem, který citoval výroky stranických lídrů na dané téma.
(19:07) Moderátor uvedl výsledky sociologického výzkumu o pevnosti rozhodnutí pro volbu určité strany včetně grafu. Výsledky výzkumu komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(22:24) Moderátor nejprve slovně uvedl téma Kmetiněvské výzvy, největší petice v dějinách ČR, o které bude rozhodovat nový parlament. Impulsem pro petici byl případ vraždy školačky nezletilým vrahem, který po dovršení 18 let opustil ústavní zařízení a nemá ani záznam v trestním rejstříku. Petice žádá snížení hranice trestní odpovědnosti.
(23:30) Kolečko vyjádření politiků.
(32:13) Moderátor přivítal první osobnost regionu – starostu Kmetiněvsi Ludka Kvapila.
(34:06) Moderátor nejprve slovně uvedl Příběh regionu – kontroverzní otázku změny letiště ve Vodochodech v mezinárodní letiště, vzápětí byla uvedena reportáž na toto téma. V reportáži promluvili: obyvatelka Dolan Marcela Süssmilchová, starosta Panenských Břežan Libor Holík (nez.), generální ředitel Letiště Vodochody Martin Kačur, obyvatel Dolan Roman Leksa, starosta Dolan Josef Dobšík (nez.)
(38:47) Politici zahájili diskusi k tématu odpověďmi nejprve v limitu 30 vteřin na otázku: „Je problematika vzniku mezinárodního letiště ve Vodochodech tématem pro budoucí Poslaneckou sněmovnu, možný vznik vyšetřovací komise?“ Následovala další řada vyjádření k tématu.
(50:39) Moderátor uvedl informace z výzkumu veřejného mínění na otázku, jestli by lidé z kraje dali přednost rozšíření letiště Ruzyně před transformací letiště ve Vodochodech, a dalšího na otázku, jestli by o rozšíření letiště ve Vodochodech mělo rozhodnout místní referendum. Výsledky komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(53:00) Pokračování diskuse na téma možné privatizace letiště Ruzyně.
(59:44) Moderátor ukončil téma letišť a přivítal druhou osobnost regionu, Otakara Černého, šéfredaktora Redakce sportu České televize. Jeho otázka k politikům – proč strany utrácí za billboardy a televizní spoty?
(01:01:44) Kolečko vyjádření politiků.
(01:11:06) Moderátor uvedl nové téma – problém satelitních čtvrtí v kraji. Byly uvedeny výsledky sociologického výzkumu veřejného mínění o důsledcích vzniku satelitních čtvrtí. Další výzkum se týkal otázky svébytnosti a plnohodnotnosti kraje. Výsledky komentovala po telemostu Jana Hamanová, vedoucí výzkumného oddělení SC&C.
(01:14:42) Další pasáž byla věnována informacím o volebním systému a o výsledcích minulých sněmovních voleb v kraji v podání redaktorky Marcely Augustové z virtuálního studia.
(01:16:27) Prostor pro otázky diváků. Otázka diváka z YouTube ke všem politikům se týkala toho, jestli v soukromém životě využívají spotřebitelské úvěry, hypotéku apod., a jestli podle nich je v hospodaření rodiny a státu nějaký podstatný rozdíl.
(01:17:28) Kolečko vyjádření politiků.
(01:25:57) Moderátor položil aktuální otázku k tématu v návaznosti na výtku Evropské komise, že ČR neplní podmínky pro přijetí eura a nemá dostatečné ambice ve fiskální strategii: Budete-li ve vládě, jak odpovíte na dnešní kritiku EK?
(01:26:31) Kolečko reakcí politiků bylo poslední částí pořadu.

Poznámka: Moderátor sice přivítal starostu Kmetiněvsi a téma Kmetiněvské výzvy bylo už před jeho příchodem diskutováno, ale pak moderátor opomněl dát hostu možnost položit politikům svou otázku.

Kromě hostů na pódiu bylo dalším „hostem“ pořadu také publikum v sále, které opět bylo z nemalé části oblečeno do stranických triček, šál apod., jak to bylo možné vidět při celkových záběrech či prostřizích do publika (např. 09:33, 14:26 atd.), ale vůbec se tentokrát nevykytl fenomén prezentace různých poutačů se stranickou symbolikou či hesly. Je obtížné říci, jestli prostě tyto rekvizity tentokrát v rukou publika prostě nebyly, nebo jestli bylo způsobem snímání eliminována jejich prezentace v záběrech. V každém případě vizuální složka pořadu nebyla „politickým“ vystupováním publika tak výrazně poznamenána jako některé jiné Speciály. Určitý problém se tak projevil spíše ve zvukové složce v podobě hlasitých projevů publika v některých momentech. Nemáme samozřejmě na mysli takové víceméně standardní hlasité projevy, jako je potlesk nebo určitý přiměřený hlasový ruch, který je běžnou součástí politických debat s publikem, ale okamžiky, kdy hlasité projevy překročily mez únosnosti. Šlo zejména o dvě pasáže. V čase 01:18:12 od začátku pořadu politik, do jehož odpovědi hlasitě zasahovalo publikum, a poté i moderátor se ohradili proti nepřiměřeným hlasitým projevům



z publika. Moderátor mj. pronesl: „Za publikum neodpovídám, odpovídá samo za sebe.“ A později v čase 01:26:41 měl politik poznámku k hlasitému zasahování z publika do jeho odpovědi, a poté se moderátor omluvil divákům do kamery za projevy z publika v sále a vysvětlil, že před začátkem vysílání žádal publikum v sále o korektnost.

### Statistika vystupování stranických lídrů v pořadu

Otázky Václava Moravce Speciál

ČT1 a ČT24, středa 12. května 2010, 21:00 hodin – Kladno

jméno/strana	promluvy	promluvy v %	rozsah vystupování (počet znaků vč. mezer)	rozsah vystupování (počet znaků vč. mezer) v %
Petr Bendl (ODS)	27	24	9069	22
Milan Urban (ČSSD)	25	23	6720	17
Miroslav Kalousek (TOP 09)	23	21	9462	23
Stanislav Grospič (KSČM)	18	16	9231	23
Kateřina Klasnová (Věci veřejné)	18	16	6204	15

V tabulce je uveden počet promluv v pořadu bez ohledu na jejich délku.

Rozsah vystupování v pořadu je vyjádřen ve znacích včetně mezer (1 znak či mezer = 1 písmeno, 1 mezer mezi slovy, 1 interpunkční znaménko nebo 1 promluva). Jde o množství jazykového materiálu bez přihlídnutí k délce trvání řeči, což je jeden z více možných způsobů objektivního vyjádření rozsahu vystupování. Souhrn vystupování stranických lídrů je podmnožinou celkového obsahu řeči v pořadu, který tvořily ještě promluvy moderátora a dalších redaktorů, promluvy osobností kraje, promluvy (otázky) diváků atd.

Zdroj textového přepisu, z něhož bylo provedeno orientační statistické vyhodnocení: NEWTON Media, a.s. Plné znění přepisu je součástí elektronické dokumentace k tomuto materiálu v intranetu, ale pro velký rozsah (soubor s přepisy má cca 100 stran) není vhodné ho např. tisknout.

### 14. Otázky Václava Moravce Speciál

středa 19. května 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24

Pořad byl živě vysílán z Domu kultury města Ostravy.

#### Hosté z řad politiků:

ČSSD	Lubomír Zaorálek, místopředseda PS, místopředseda strany
ODS	Pavel Drobil, člen zastupitelstva Moravskoslezského kraje, právník
VV	Kristýna Kočí, programová ředitelka strany, odborná konzultantka
KSČM	Kateřina Konečná, poslankyně
TOP 09	Pavol Lukša, místopředseda strany, starosta obce Čeladná
KDU-ČSL	Jiří Carbol, poslanec

#### Hosté – osobnosti Moravskoslezského kraje:

Petr Birklen, ředitel odboru péče o krajinu na Ministerstvu životního prostředí

Ivan Pospíšil, generální ředitel Povodí Odry

Pavel Bartoš, viceprezident Hospodářské komory ČR, podnikatel roku 2009 Moravskoslezského kraje

#### Obsah pořadu:

Na úvod moderátor naznačil, že k tématům pro diskusi budou patřit povodně a státní dluh. Další témata k diskusi dokumentoval i krátký ilustrativní zpravodajský sestřih – následky povodní a protipovodňová opatření, možnost posuzování návrhů státního rozpočtu Evropskou unií.
Moderátor prezentoval (02:37) výsledky sociologického výzkumu na téma ochoty občanů kraje zúčastnit se voleb. Byl prezentován graf.
(03:24) Graf Volební model, 30,5 % ČSSD, 17,5 % ODS, 13 % VV, 12,5 % KSČM, 9,5 % TOP 09, 5 % KDU-ČSL. Moderátor stručně připomněl způsob zvaní politických lídrů do Speciálů.
(04:18) Moderátor uvedl výsledky sociologického výzkumu o pevnosti rozhodnutí pro volbu určité

strany včetně grafu.
(05:09) Moderátor představil reprezentanty politických stran nad 5procentní hranicí volitelnosti v pořadí od největšího do nejmenšího zisku volebních preferencí.
(07:41) Moderátor uvedl první téma pro diskusi – aktuální téma povodní. Následovala (08:11) připravená reportáž na toto téma – soustředila se na věcné informace slovem redaktorky a obrazem a obešla se bez vyjádření oslovených respondentů. Jako výchozí bod diskuse zvolil moderátor otázku protipovodňových opatření.
(10:31) Postupná vyjádření politiků.
(16:13) Moderátor uvedl informace o povodňových škodách od roku 1997, byla prezentována tabulka.
(17:17) Pokračování vyjádření politiků.
(21:15) Moderátor vložil do diskuse informace o projednávání protipovodňových opatření Fischerovou vládou – v obraze byl uveden citovaný text.
(22:26) Pokračování vyjádření politiků.
(35:15) Moderátor přivítal dvě osobnosti regionu, jejichž práce souvisí s povodněmi: Petr Birklen, ředitel odboru péče o krajinu na Ministerstvu životního prostředí, a Ivan Pospíšil, generální ředitel Povodí Odry. Dialog moderátora s hosty na téma protipovodňových opatření. Otázka pro politiky se týkala vyrovnání úrovně technických protipovodňových opatření a opomíjených tzv. přírodě blízkých protipovodňových opatření.
(42:06) Politici postupně odpovídali.
(49:45) Reakce osobností regionu na vyjádření politiků.
(51:56) Druhé téma – zadlužování státu. Moderátorovo uvedení a připravená reportáž. V reportáži promluvili: Vladimír Pikora, ekonom Next Finanace, Praha; Andrea Folvarčná, ekonomka, Vysoká škola podnikání Ostrava, podnikatel Georgis Mumulos, Ostrava; předseda představenstva Krajské hospodářské komory Moravskoslezského kraje Pavel Bartoš; Jan Světlík, ekonom Next Finanace, Praha.
(56:26) Prostor pro otázku diváků k tématu. Divák z YouTube se zeptal, jestli u nás může nastat situace jako v Řecku a co proti tomu hodljají politici udělat.
(56:49) Politici odpovídali v půlminutovém limitu.
(01:01:30) Moderátor uvedl informace z výzkumu veřejného mínění na otázku, jestli současným stylem hospodaření může stát dojít do situace Řecku, na otázku, jak bude respondent reagovat na úsporná opatření. Byly prezentovány grafy. Výsledky výzkumu komentoval po telemostu sociolog Jan Hartl, ředitel agentury STEM.
(01:06:04) Moderátor s pomocí grafů uvedl informace o vývoji státního dluhu ČR a o vývoji schodku státního rozpočtu v dlouhodobém pohledu. Otázka moderátora se týkala toho, v čem budou muset politické strany ustoupit při přípravě státního rozpočtu na příští rok.
(01:08:17) Kolečko vyjádření politiků v dialogu s moderátorem. Pasáž měla dosti rušný průběh – jednak politikové měli tendenci odbočovat od položené otázky, jednak publikum místy hlasitě reagovalo na jejich vyjádření.
(01:22:45) Moderátor uvedl informace z výzkumu veřejného mínění na otázku, jestli se s novou vládou sníží, nezmění či zvýší míra zadlužování. Výsledky výzkumu dokumentoval graf. Dále moderátor přivítal ještě další osobnost regionu: Pavel Bartoš, viceprezident Hospodářské komory ČR, podnikatel roku 2009 Moravskoslezského kraje. Vyjádření hosta k tématu a jeho otázka: Jak vidíte budoucnost kraje v horizontu 15-20 let?
(01:27:29) Kolečko minutových vyjádření politiků.
(01:33:19) Rozloučení moderátora s hostem, s politiky a s diváky.

Pokud jde o roli publika v pořadu, tento Speciál pokračoval v trendu minulého vydání v tom směru, že vizuální složka pořadu nebyla ovlivněna takovými projevy publika, jako by byla prezentace poutačů se stranickými symboly či hesly. Nemalá část publika byla oblečena do triček ve stranických barvách, měla stranické šály či kšiltovky, ale tyto prvky vcelku organicky dokreslovaly prostředí diskuse politiků. Také zvukové projevy z publika byly tentokrát v rozumných mezích a kultivované – většinou šlo o potlesk či podobný ruch. Pouze ojediněle (58:04) moderátor krátce upozornil publikum, že svou hlasitou pozitivní reakcí odebírá měřený čas politikovi na jeho vyjádření, ale ten i tak své vyjádření stihl.

## 15. Otázky Václava Moravce Speciál

čtvrtek 27. května 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT1 a ČT24

Pořad byl živě vysílán ze studia v sídle České televize v Praze na Kavčích horách.

Závěrečný díl cyklu Otázky Václava Moravce Speciál měl zcela specifickou a velmi propracovanou strukturu po obsahové i formální stránce. Moderátorem byl jako obvykle Václav Moravec. Obsah pořadu vystihují informace, které před vysíláním pořadu ČT zveřejnila na své internetové stránce:

*„Duel začne zítra ve speciálním studiu na Kavčích horách ve 21 hodin, přímý přenos nabídne ČT1 a ČT24. Oba lídři budou stát na pódiu za pultíkem nebo mohou sedět na barových židlích. Každý z nich bude mít v hledišti dvacet příznivců - straníků, sympatizantů i členů rodiny. Dalších 20 diváků bude nominováno Českou televizí. Podmínkou bude společenský oděv, tedy žádné šály, stranická trička nebo transparenty. Zakázaný bude i pískot, povzbuzování nebo tleskání během debaty, aby se do popředí dostaly argumenty, nikoli emoce.*

*Diskuze bude mít tvrdá a jasná pravidla. Oba politici budou ve třech blocích postupně mluvit o ekonomice, zahraniční politice a vztahu k EU a o boji s korupcí. Otázky Václava Moravce doplní v každém bloku dotazy dvou odborníků. V ekonomické oblasti to budou Jan Švejnar a Michal Mejstřík, na zahraniční politiku se budou ptát Petr Drulák a Jaroslav Šonka a na boj proti korupci David Ondračka a Weston Stacey. Každý z nich může položit až tři univerzální dotazy, které nebudou dopředu prozrazeny nikomu mimo tvůrčí tým pořadu. Politik bude mít 1 minutu na zodpovězení otázky a neměl by reagovat na druhého hosta.*

*Každé téma uzavře volná debata lídrů, kteří budou moci využít pouze vlastních slov – nikoli pomocných papírů či grafů. Lídři si mohou klást otázky v délce maximálně 30 vteřin, na odpověď mají 1 minutu. Otázky se musejí týkat výhradně daného tématu. O časovém prostoru na debatu o jednotlivých otázkách rozhoduje moderátor Václav Moravec, který může 5minutový prostor na debatu podle zajímavosti diskuze prodloužit nebo zkrátit. Zástupci ČSSD a ODS si dnes studio prohlédli a dodržování všech pravidel potvrdili podpisy.“*

Česká televize předem stanovila následujících 41 pravidel, kterými se řídil průběh pořadu, předem je také zveřejnila (viz [www.ceskatelevize.cz](http://www.ceskatelevize.cz)):

### **„PRAVIDLA PŘEDVOLEBNÍHO DUELU V ČESKÉ TELEVIZI VYSÍLANÉHO VE ČTVRTEK 27. KVĚTNA 2010**

#### *I. HLAVNÍ CÍLE POŘADU*

- 1) Cílem je zajistit maximální prostor pro debatu mezi samotnými lídry.*
- 2) Pořad má jasně daná pravidla.*
- 3) Pořad má tři hlavní témata, kterou jsou oběma stranám dána k dispozici.*
- 4) Fundovanost mají spolugarantovat i odborní oponenti přizvaní ke každému tématu, kteří budou klást lídrům až 3 otázky. Ke každému tématu budou pozváni dva odborníci (osobnosti, které se těší obecnému respektu).*
- 5) Šíře vybraných otázek bude zaručovat nestrannost a férovost.*
- 6) Otázky nebudou prozrazeny nikomu mimo tvůrčí tým pořadu.*
- 7) Všechny univerzální otázky budou položeny oběma lídrům.*
- 8) Pořadu přihlíží celkem 60 lidí v publiku. Jeho složení je rozděleno na třetiny, přičemž každý z lídrů si může přivést 20 osobností (volební lídry ze všech krajů, politické grémium, odborné zázemí strany, rodinné příslušníky atd.). Poslední třetinu hostů obsadí ČT. Publikum bude spořádané a kultivované.*
- 9) V zájmu co největšího prostoru pro debatu lídrů nebude publiku dovoleno aplaudovat v průběhu debaty. Příležitost bude na začátku a na konci pořadu.*

#### *II. STRUKTURA POŘADU*

- 10) Oba lídři budou stát u svých pultíků od zahájení pořadu. K dispozici budou mít barové židličky.*
- 11) Moderátor se bude pohybovat za a poblíž svého pultíku tak, aby nezastiňoval lídry.*
- 12) Moderátor představí lídry.*
- 13) Pořad bude členěn do tří částí, ve kterých se budou probírat tři hlavní témata: 1) ekonomická situace ČR, 2) Česká republika a Evropská unie, ČR a její postavení ve světě, 3) míra korupce v ČR a boj proti korupci.*
- 14) Na každé téma je určeno cca 30 minut.*
- 15) V případě mimořádné události moderátor lídry osloví a nechá je reagovat ještě před zahájením plánovaného tématu.*

- 16) Čas na reakci na mimořádnou událost bude odečten z času vyhrazeného druhému tématu. Výjimkou je případ, kdy by se událost týkala úvodního či závěrečného tématu.
- 17) Každý lídr dostane 1 minutu na úvodní proslov (Co v předvolební kampani podle lídrů zapadlo? V čem se především budou letošní sněmovní volby lišit od voleb minulých?).
- 18) Po úvodních proslovech ohlásí moderátor příspěvek uvozující první téma a položí první dotaz týkající se úvodního tématu.
- 19) Každý lídr bude mít 1 minutu na zodpovězení otázky a neměl by reagovat na druhého hosta.
- 20) Ke každému ze tří témat diskuse jsou přizváni dva odborní oponenti (respektované osobnosti k danému tématu). Jejich hlavním úkolem bude ve druhé polovině diskuse k danému tématu položit dvě až tři otázky, které podle jejich názoru nebyly v průběhu předvolební kampaně lídry dostatečně kompetentně zodpovězeny. Na formulaci otázek mají odborníci maximálně 1 minutu.
- 21) V závěru každého tématu moderátor otevře cca 5minutovou volnou debatu mezi lídry navzájem, která bude mít jasná pravidla. Lídři si mohou klást otázky v délce maximálně 30 vteřin, na odpověď mají 1 minutu. Otázky se musejí výhradně týkat daného tématu.
- 22) O časovém prostoru na debatu o jednotlivých otázkách rozhoduje moderátor/editor. Moderátor/editor může 5 minutový prostor na debatu prodloužit, nebo zkrátit, podle zajímavosti diskuse.
- 23) Čas na odpovědi bude ukazovat časomíra, kterou uvidí pouze lídři a moderátor. Televizní diváci časomíru neuvidí. Výjimkami, kdy televizní diváci časomíru uvidí, budou úvodní a závěrečný proslov obou lídrů (viz body 17 a 24 těchto pravidel).
- 24) Prvního řečníka úvodního proslovu určí los. Druhý řečník pak bude otevírat závěrečné minutové prohlášení k voličům, které pořad ukončí.
- 25) Na konci pořadu si lídři podají ruce.

### III. ROLE MODERÁTORA

- 26) Vede pořad.
- 27) Drží lídry v domluveném časovém prostoru.
- 28) Udržuje férovou diskusi lídrů a zabráňuje případné nekultivovanosti diskuse.
- 29) Zajišťuje vyjasnění/doložení faktů, když je to potřeba.
- 30) Není rolí moderátora hodnotit odpovědi lídrů.
- 31) Lídři respektují autoritu moderátora jako rozhodčího pravidel pořadu a slušné a férové diskuse.

### IV. TÉMATA

- 32) Určení pořadí jednotlivých témat vychází z dohody České televize s lídry obou politických stran.

### V. SCÉNA

- 33) Lídři stojí celou dobu pořadu u svých pultíků. K dispozici mají barové židličky. Pozice na scéně je předem dohodnuta s oběma stranami (viz příloha 1 těchto pravidel).

### VI. OMEZENÍ LÍDRŮ

- 34) Lídři politických stran by neměli při diskusi používat grafy, tabulky a další transparenty, které debatu znepřehledňují, protože není v průběhu pořadu možné citovaná data ověřovat.
- 35) Lídři se drží pravidel, která jsou výše i níže popsána.

### VII. OMEZENÍ PUBLIKA

- 36) Reakce publika nejsou náplní pořadu. Účelem je umožnit publiku pouze sledovat odpovědi lídrů na otázky a jejich vzájemnou diskusi.
- 37) Oblečení hostů v publiku, stejně jako jejich reakce nesmějí vyjadřovat sympatie a antipatie k lídrům. Televizní debata je společenskou událostí, jejíž úroveň by neměla být snižována oblečením jako jsou trička, šály atd. Hosté v publiku by měli své oblečení přizpůsobit večerní společenské události.
- 38) Hosté v publiku nesmějí mít s sebou žádné transparenty, plakáty atd.
- 39) V průběhu pořadu budou skupinové a široké záběry publika.

### VIII. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 40) Výše sepsaná pravidla budou respektovat oba lídři i Česká televize, což bude stvrzeno prohlášením zástupců všech tří zúčastněných stran této dohody.

41) Pravidla předvolebního duelu budou zveřejněna Českou televizí ve středu 26. května 2010 v 17.00 hodin na internetových stránkách zpravodajského portálu [www.ct24.cz](http://www.ct24.cz) a v případě zájmu budou poskytnuta i zástupcům všech sdělovacích prostředků, která o ně požádají."

Obsah pořadu odpovídal předem zveřejněným informacím a stanoveným pravidlům. Diskuse byla velice přesně strukturovaná. Oproti běžným vydáním Speciálů byla role moderátora upozaděna, neboť přesná pravidla omezila na minimum potřebu jeho improvizace. Podstatnou část svého textu měl moderátor předem připravenou a operativně zasahoval v podstatě jen v momentech, kdy bylo vhodné položit doplňující otázku, kdy bylo nutné vést lídry k odpovědi na položené otázky, nebo kdy je upozorňoval na uplynutí časového limitu. Publikum bylo velmi kultivované a nijak rušivě nezasahovalo do průběhu debaty.

### Statistika vystupování stranických lídrů v pořadu

Otázky Václava Moravce Speciál

ČT1 a ČT24, čtvrtek 27. května 2010, 21:00 hodin – Praha, Kavčí hory

lídr	promluvy	promluvy v %	rozsah vystupování (počet znaků vč. mezer)	rozsah vystupování (počet znaků vč. mezer) v %
Jiří Paroubek (ČSSD)	38	47	24846	45
Petr Nečas (ODS)	43	53	30315	55

V tabulce je uveden počet promluv v pořadu bez ohledu na jejich délku.

Rozsah vystupování v pořadu je vyjádřen ve znacích včetně mezer (1 znak či mezer = 1 písmeno, 1 mezer mezi slovy, 1 interpunkční znaménko nebo 1 promluva). Jde o množství jazykového materiálu bez přihlídnutí k délce trvání řeči, což je jeden z více možných způsobů objektivního vyjádření rozsahu vystupování. Za 100 % je pracovně považován souhrn vystupování obou stranických lídrů, který je podmnožinou celkového obsahu řeči v pořadu, který tvořily ještě promluvy moderátora, dotazujících se odborníků a respondentů reportážních vstupů.

Zdroj textového přepisu, z něhož bylo provedeno orientační statistické vyhodnocení: NEWTON Media, a.s. Plné znění přepisu je součástí elektronické dokumentace k tomuto materiálu v intranetu, ale pro velký rozsah (soubor s přepisy má cca 100 stran) není vhodné ho např. tisknout.

### K obsahu pořadů cyklu Otázky Václava Moravce Speciál

Cyklus Otázek Václava Moravce Speciál navázal na tradici podobných cyklů, které byly vysílány před vícerymi minulými volbami, a také na tradici „obyčejných“ vydání Otázek Václava Moravce, které jsou vysílány v týdenním cyklu už řadu let vždy v neděli v poledne. Tyto zkušenosti, které mají jistě pozitivní vliv na obsah pořadů, byly prokazatelně posunuty o kus dále např. ve srovnání s podobným, i když jen trojdílným cyklem Speciálů, které byly vysílány před eurovolbami přibližně před rokem a které byly rovněž analyzovány. Na závěr cyklu byla zařazena revoluční novinka v českém televizním vysílání – přímý televizní duel lídrů dvou nejsilnějších politických stran necelý den před volbami. S pořady tohoto formátu naopak Česká televize dosud neměla zkušenosti z minulosti, nicméně výsledek byl jistě i díky pečlivé přípravě skutečně pozoruhodný. Poslední pořad cyklu byl natolik odlišný od předchozích, že je nutné ho posuzovat zvlášť.

Pokud jde o čtrnáct pořadů s diskusí lídrů volebních kandidátek stran s volebními preferencemi v kraji, odkud byl pořad vysílán, od 5 % výše, šlo o živě vysílané pořady s klíčovou úlohou moderátora. Jeho schopnost udávat diskusi tón a strukturu, dbát na udělování slova proporcionálně všem diskutujícím a zachovávat nestranný přístup ke všem diskutujícím byla základem úspěchu těchto pořadů. Zkušený moderátor Václav Moravec se v situaci přímého přenosu se svým mimořádně náročným úkolem vyrovnal velmi dobře a v celém cyklu není možné najít žádný jeho výpadek, který by bylo možné považovat za příznak porušení povinností provozovatele dodržovat zásady objektivnosti a vyváženosti, jednostranného nemístného zvýhodňování některé politické strany nebo nějaké skupiny veřejnosti. Toto vyznění tradičně pojatých čtrnácti Speciálů podporují i takové jejich prvky či aspekty, jako byla volba základních témat pro diskuse, výběr a zpracování předem připravených reportážních příspěvků, volba hostů pořadu (tzv. osobnosti regionu), či výběr videodotazů diváků z YouTube. Výrazným přínosem pro objektivitu a vyváženost pořadů byla prezentace výsledků sociologických výzkumů a

jejich odborné komentování sociology. Hlavní úlohu mezi využívanými sociologickými výzkumy měl výzkum volebních preferencí v daném kraji, který byl jako obvykle použit také při stanovení klíče pro pozvání lídrů stranických kandidátek v daném kraji. I když podobných klíčů by mohlo být více, je nutné konstatovat, že použitý klíč pro pozvání politiků velmi dobře rezonuje se zákonným požadavkem přihlížet k reálnému postavení stran v politickém a společenském životě. Jeden cyklus pochopitelně nemůže suplovat úkoly širšího programového kontextu, a tak by bylo možné pouze doporučit, aby jiné předvolební pořady nebo cykly braly v úvahu také jiné možné klíče pro zvaní hostů z řad politiků a osobností veřejného života, což se ostatně také děje.

Čtrnáct Speciálů s diskusí lídrů krajských volebních kandidátek více stran mělo stejně jako podobné pořady v minulosti relativně slabý bod v publiku přítomném v sále. Publikum v přímém přenosu představuje faktor, který potenciálně oslabuje editoriaální kontrolu nad obsahem pořadu. V tomto bodě se opakovaly problémy, které byly zaznamenány např. u podobných Speciálů před eurovolbami v roce 2009, a to zejména do sedmého dílu cyklu. Do tohoto dílu ve vizuální složce pořadů narůstala prezentace různých poutačů v rukou publika v sále. V pozdějších dílech cyklu tyto rušivé extrémní vizuální projevy v podstatě pominuly, a zůstalo u takových relativně akceptovatelných vizuálních „politických“ projevů publika, jako bylo použití částí oděvu a oděvních doplňků ve stranických barvách. Nelze vyloučit, že eliminace nepřiměřených vizuálních projevů byla důsledkem pečlivější přípravy pořadů, což (tj. pečlivá příprava) je evidentně jediná cesta, jak udržet rizikový faktor publika pod kontrolou. Neměl by být např. problém nepřipustit vnášení poutačů do sálu. Ve zvukové složce pořadů problém nicméně přetrvával, i když se výrazněji projevil jen v některých pokračováních. Vizuální i hlasité projevy z publika jsme mapovali v popisu obsahu jednotlivých pokračování cyklu. Ve svých nejhorších projevech aktivní skupiny lidí v publiku směřovaly k působení jako jakási klaka, která se snažila podporovat svého favorita a škodit jeho oponentům, nebo reagovat na jiné skupiny v publiku. Moderátor proti nemírným projevům z publika v sále důsledně korektním způsobem vystupoval – tedy žádal o klid pro všechny diskutující apod., což jsme rovněž v popisu obsahu pořadů mapovali. Ojedinele docházelo k náznakům diskutování politiků s hlučným publikem (V. Jandák, M. Kalousek), ale moderátor v těchto a nejen v těchto případech správně zasahoval. Cyklus byl prezentován jako cyklus diskusí transparentně vybraných hostů, ale ve skutečnosti poskytl stranám skrze jejich aktivní stoupence v publiku další prostor pro jejich prezentaci – který byl například mnohem zajímavější, než čas a prostor pro vysílání volebních spotů podle volebního zákona. Podle informací z internetové stránky ČT byl vstup do sálu volný až do naplnění jeho kapacity. Jiné instrukce nebo jiná pravidla spojená se vstupem do sálu se neobjevily. Ojedinele se moderátor v některém pořadu zmínil, že před začátkem vysílání vyzýval přítomné publikum ke korektnosti. Ve 13. pořadu, který byl vysílán z Kladna, moderátor v pasáži, kdy bylo nutné publikum pacifikovat, mj. pronesl při omluvě divákům u obrazovky: „*Za publikum neodpovídám, odpovídá samo za sebe.*“ Moderátor jistě nemůže při pacifikaci publika dělat divy, ale provozovatel vysílání by měl včas udělat vše pro to, aby moderátor v přímém přenosu nebyl konfrontován s úkolem, který je nad jeho síly. Jinak zkušenému týmu, který se podílí na vysílání „obyčejných“ nedělních Otázek Václava Moravce, zkušenost s prací s publikem v sále a se změnami prostředí, což je specifikum právě Speciálů, přeci jen do určité míry chybí.

Lze poznamenat, že v cyklu se projevil náznak tendence při kladení otázek ze strany veřejnosti, což byla nedílná součást Speciálů, využívat postupně spíše jen otázky diváků z YouTube, tedy otázky ze záznamu, než otázky diváků přímo ze sálu. Ať již to bylo režijním záměrem, improvizovaným rozhodnutím moderátora nebo třeba důsledkem nedostatku času v konkrétních pořadech, v každém případě tím byly eliminovány pasáže, kdy byla kamera obrácena přímo do publika v sále a kdy bylo relativně největší riziko „vypuštění džina“ obtížně kontrolovatelného zafungování publika. Nebyl by to jediný příklad vývoje ve formátu či v přípravě Speciálů v průběhu vysílání cyklu.

Je ovšem nutné konstatovat, že vizuální či hlasité projevy z publika neměly na obsah žádného z pořadů cyklu Speciálů tak výrazný vliv, aby to bylo možné hodnotit jako porušení vyváženosti pořadu ve smyslu zákona. Pořady zůstaly především moderovanou diskusí politiků, kde projevy z publika měly marginální význam.

Pokud provozovatel aspekt vystupování publika ve Speciálech s diskusí více politiků poněkud podcenil, příklad si může vzít ve vlastní praxi, totiž v přípravě závěrečného patnáctého pořadu série s duelem dvou hlavních kandidátů na příštího premiéra. Precizní příprava tohoto pořadu se zúročila v jeho bezproblémovosti z hlediska dodržení zákonných povinností provozovatele při vysílání politicko-publicistických pořadů. Přínosem bylo také zveřejnění pravidel, kterými se bude řídit diskuse, předem a jejich rekapitulace na začátku pořadu. Stanovené podmínky řešily mj. i otázky spojené s publikem ve

studiu. (Formát závěrečného duelu jistě nejde mechanicky se vším všudy rozšířit na celý cyklus Speciálů, protože blízkost voleb poslednímu pořadu dodává zvláštní náboj, takže z hlediska atraktivitu pro diváky není na závadu určitá „suchost“ formátu duelu. Přesto by stálo za úvahu, jestli by uplatnění některých aspektů přípravy závěrečného duelu i u Speciálů s více diskutujícími politiky nebylo pro tyto pořady přínosné – např. větší propracování podmínek účasti diváků v sále a informování o podmínkách předem a na začátku pořadů, či poněkud větší „formalizace“ udělování slova politikům, aby míra jejich vystupování byla lépe srovnatelná a nezávisela jen na citu moderátora.) Provozovatel se v závěrečném Speciálu s přehledem vyrovnal také se specifickým požadavkem zákona o volbách, který zakazuje v době počínající třetím dnem přede dnem voleb do Parlamentu České republiky a končící ukončením hlasování jakýmkoliv způsobem zveřejňovat výsledky předvolebních a volebních průzkumů – klíč k pozvání politických lídrů do závěrečného duelu nebyl odvozen od výsledku výzkumu volebních preferencí, jako tomu bylo v předchozích Speciálech, ale pozvání byli prostě lídři dvou nejsilnějších politických stran a kandidáti na příštího premiéra.

Z celkového vyznění pořadů nevyplýval poznatek, že by se hostům z řad politiků nedostávalo vyváženého prostoru pro vyjádření. U čtyř Speciálů jsme se přesto pokusili o kvantifikaci vystupování stranických lídrů v pořadu – u prvních dvou pořadů (Karlovy Vary a Liberec), u třináctého (z Kladna), který měl relativně silné obsazení samými místopředsedy svých stran, a u závěrečného duelu. Z důvodu snadné proveditelnosti jsme zvolili metodu sice relativně exaktní, ale nikoliv dokonalou a jedinou možnou – metodu změření kvanta jazykového materiálu, který tvořily promluvy politiků v pořadu. Východiskem byly textové přepisy pořadů a měřen byl „počet znaků včetně mezer“ promluv politiků, což je údaj dostupný v textovém editoru Word. Počítán byl také počet promluv politiků v pořadu, a to bez ohledu na jejich délku. Tabulky se získanými údaji tvoří závěr pasáže věnované popisu obsahu příslušného Speciálu. Zvolená metoda přináší jen orientační poznatky, např. proto, že nepřihlíží k trvání promluv a k řečové kadenci jednotlivých mluvčích, nebo proto, že nepřihlíží k vizuální složce pořadu, a tedy i k délce či způsobu zabírání politiků v obraze atd. Při komentáři začněme od konce, od duelu J. Paroubka a P. Nečase, protože pravidla jejich vystupování byla velice přesně formalizována, takže bylo možné očekávat víceméně vyrovnaný výsledek. Rozdíl přibližně deseti procentních bodů (u znaků včetně mezer) „ve prospěch“ P. Nečase se proto může zdát překvapivý, ale je nepochybně výrazem jiného tempa řeči obou mluvčích, a nikoliv nějaké nevyváženosti ve smyslu zákona. Pokud se v ostatních Speciálech objevuje poměr rozsahu vystupování nejhovornějšího a nejméně hovorného politika v poměru 3 ku 2, či dokonce 2 ku 1 (viz Speciál č. 2), je to již důvod k zamyšlení, i když použitá metoda měření má jen orientační výpovědní hodnotu. Rada bohužel nemá dostatečné personální, finanční a technické zdroje a nástroje pro „forenzní“ analýzy, které by poskytly dostatečně validní kvantitativní údaje pro posuzování vyváženosti obsahu pořadů z hlediska zákona. I když orientační statistické vyhodnocení rozsahu vystupování politiků ve Speciálech naznačuje, že poměr vystupování politiků nebyl z kvantitativního hlediska zcela vyrovnaný, bylo by přehnané se snažit to interpretovat jako možný příznak nevyváženosti ve smyslu zákona. Výrazným faktorem, který byl ve hře, byl také subjektivní faktor – osobní dispozice jednotlivých lídrů. Určení lídra krajské kandidátky bylo svobodným rozhodnutím každé strany a u politiků na této úrovni je nutné počítat s tím, že budou muset své postoje vyjadřovat v diskusi – a již od antiky do značné míry platí, že politik musí být zároveň rétor. Větší kvantitativní vyrovnanost vyjadřování politiků by nicméně byla pro celkovou vyváženost diskusních Speciálů přínosná, což by mohlo být pro Českou televizi důvodem k dalšímu zamyšlení nad formátem pořadu.

**Celkově je možné na základě monitoringu patnácti vydání pořadu Otázky Václava Moravce Speciál, vysílaných na programech ČT1 a ČT24 v období od 17. února do 27. května 2010, konstatovat, že byly odvysílány v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.**

## 2. Politické spektrum

program ČT24 (některé reprízy na ČT1), premiérové vysílání v období 11. dubna–22. května 2010 (7 vydání)

Politické spektrum je pravidelný diskusní pořad, tedy pořad publicistický, který není výsadou pouze předvolebního období. V týdenním cyklu dává dlouhodobě příležitost k vystupování na obrazovce zástupcům neparlamentních politických stran, nebo prostě k diskusím o širším než jen parlamentním politickém spektru. Vcelku logicky před volbami poskytuje prostor k vystupování reprezentantům těch

z neparlamentních stran, které se v nadcházejících volbách budou ucházet o hlasy voličů. I když právě tento cyklus neměl před volbami do Poslanecké sněmovny žádnou zvláštní publicitu a nebyl například speciálně zmíněn v souhrnné tiskové informaci České televize o pořadech k chystaným volbám z poloviny února, díly premiérově vysílané od 10. dubna 2010 až do voleb (28.–29. května 2010) byly v programových anoncích i v pořadech samotných jako předvolební výslovně deklarovány. Soubor vydání pořadu z tohoto období se proto stal předmětem rozboru.

Délka pořadu je kolem 26 minut. Jak již bylo řečeno, periodicita pořadu je týdenní, se standardní premiérou v sobotu oficiálně v 18:31 hodin, v praxi spíše v 18:32 hodin na programu ČT24. V programu je pořad rámován Zprávami v 18:30 a hlavním zpravodajským pořadem Události od 19:00 hodin, takže větší kolísání délky pořadu, které někdy u diskusí může hrozit, je z programových důvodů předem vyloučeno. Do premiéry dalšího vydání cyklu je během týdne odvysíláno až pět repríz, z nichž za zmínku stojí hlavně reprízy na ČT24 v neděli v 8:05 a ve 21:30 hodin a v další sobotu v 7:30 hodin ráno, a též jediné odvysílání mimo program ČT24 kolem půlnoci z pondělka na úterý na programu ČT1. Šest odvysílání je zřejmě standardem, od kterého se ustupuje jen z důvodů, kdy musí zpravodajský program ČT24 poskytnout svůj vysílací čas jiným aktuálním pořadům. V rušném období od 10. dubna do voleb o posledním květnovém víkendu to postihlo několik repríz, ale také „premiéru“ hned prvního předvolebního vydání Politického spektra, která měla být v sobotu 10. dubna 2010 v 18:31 hodin. Byl to den ranní katastrofy polského vládního letadla u Smolenska a Katyně. Tak jako v průběhu celého dne, tak i v podvečer byla většina plánovaných pořadů na ČT24 nahrazena mimořádným zpravodajstvím souvisejícím s leteckým neštěstím. Premiérou se tak stalo až popůlnoční odvysílání prvního předvolebního Politického spektra ve 3:17 hodin. V následující tabulce jsou uvedena odvysílání všech sedmi posuzovaných vydání Politického spektra, přičemž premiéry jsou uvedeny tučně:

<b>neděle 11. 4. 2010</b>	<b>ČT24</b>	<b>03:17</b>
neděle 11. 4. 2010	ČT24	08:05
neděle 11. 4. 2010	ČT24	21:30
úterý 13. 4. 2010	ČT1	00:40
sobota 17. 4. 2010	ČT24	07:30
<b>sobota 17. 4. 2010</b>	<b>ČT24</b>	<b>18:31</b>
neděle 18. 4. 2010	ČT24	03:17
neděle 18. 4. 2010	ČT24	08:05
úterý 20. 4. 2010	ČT1	00:10
<b>sobota 24. 4. 2010</b>	<b>ČT24</b>	<b>18:31</b>
neděle 25. 4. 2010	ČT24	08:05
neděle 25. 4. 2010	ČT24	21:30
úterý 27. 4. 2010	ČT1	00:15
sobota 1. 5. 2010	ČT24	07:30
<b>sobota 1. 5. 2010</b>	<b>ČT24</b>	<b>18:31</b>
neděle 2. 5. 2010	ČT24	03:17
neděle 2. 5. 2010	ČT24	08:05
neděle 2. 5. 2010	ČT24	21:30
úterý 4. 5. 2010	ČT1	00:05
sobota 8. 5. 2010	ČT24	07:30
<b>sobota 8. 5. 2010</b>	<b>ČT24</b>	<b>18:31</b>
neděle 9. 5. 2010	ČT24	03:17
neděle 9. 5. 2010	ČT24	21:30
úterý 11. 5. 2010	ČT1	00:15
sobota 15. 5. 2010	ČT24	07:30
<b>sobota 15. 5. 2010</b>	<b>ČT24</b>	<b>18:31</b>
neděle 16. 5. 2010	ČT24	03:18
neděle 16. 5. 2010	ČT24	08:05
neděle 16. 5. 2010	ČT24	21:30
úterý 18. 5. 2010	ČT1	00:00
sobota 22. 5. 2010	ČT24	07:30
<b>sobota 22. 5. 2010</b>	<b>ČT24</b>	<b>18:31</b>
neděle 23. 5. 2010	ČT24	03:17
neděle 23. 5. 2010	ČT24	08:05
pondělí 24. 5. 2010	ČT1	23:55
sobota 29. 5. 2010	ČT24	07:30



Pořad Politické spektrum je vysílán ze záznamu a obvykle jde o studiovou diskusi bez následných střihů. Provozovatel na své internetové stránce uvádí tuto charakteristiku pořadu: „*Politické spektrum České republiky je širší a barevnější, má větší záběr, než jaký postihují parlamentní strany a co je schopno mapovat denní televizní zpravodajství a aktuální publicistika. Některé náměty menších stran ožívují zdejší veřejný život, otevírají i problémy, které „velcí“ vědomě i nevědomě nechávají stranou. Proto se Česká televize rozhodla vysílat na kanálu ČT24 pravidelný magazín o životě a fungování malých politických stran a hnutí, dát divákům příležitost nahlédnout do jejich politické kuchyně a jim samotným poskytnout prostor k prezentaci názorů a k diskusi.*“ Předvolební vydání měla tamtéž navíc tuto noticku: „*Na cestě do sněmovny. Předvolební diskuse nesněmovních politických stran, které kandidují v letošních volbách.*“ Jaký byl klíč k volbě okruhu diskutujících, upřesnila moderátorka v posledním vydání předvolební části cyklu: „*...ten prostor byl věnovaný všem dvaceti zatím nesněmovním stranám...*“. Charakteristiku předvolební série vydání Politického spektra podává Česká televize u ucelené informace o prvním pořadu ze série na své internetové stránce: „*Pod názvem Na cestě do sněmovny začala série předvolebních besed Politického spektra. Vystřídají se v nich zástupci nesněmovních stran, které podaly kandidátky do voleb. Představí své volební priority a názory na řešení podstatných problémů.*“

**Předvolební diskuse zástupců mimoparlamentních stran v pořadu Politické spektrum (premiéry 11. dubna–22. května 2010)**

premiéra	příslušnost hostů k volební kandidátce <sup>*)</sup>	hosté <sup>**) a moderátor</sup>
ne 11. 4.	(4) Věci veřejné (18) Volte Pravý Blok, www.cibulka.net (21) Suverenita, blok Jany Bobošíkové, strana zdravého rozumu	Karolína Peake, místopředsedkyně Petr Cibulka, předseda Petr Hannig, hlavní volební manažer  <i>moderátor: Vladimír Kučera</i>
so 17. 4.	(13) Strana práv občanů – zemanovci (11) SPR-RSČ (25) Strana svobodných občanů	Vladimír Gabriel Dušan Kučera Petr Zavadil  <i>moderátorka: Veronika Paroulková</i>
so 24. 4.	(1) Občané.cz (5) Konzervativní strana (10) Národní prosperita	Ivan Pilný, místopředseda Martin Rejman, kancléř Zbyněk Štěpán, místopředseda  <i>moderátor: Vladimír Kučera</i>
so 1. 5.	(2) Liberálové.cz (12) Moravané (7) Koruna Česká, monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska	Milan Hamerský Jiří Novotný, předseda Václav Srb, předseda  <i>moderátorka: Veronika Paroulková</i>
so 8. 5.	(22) Humanistická strana (24) Dělnická strana sociální spravedlnosti (16) Evropský střed	Jan Prokeš Tomáš Vandas, předseda Ota Štros, předseda  <i>moderátor: Vladimír Kučera</i>
so 15. 5.	(14) STOP (23) Česká pirátská strana (8) Česká strana národně sociální	Luděk Lhotský, předseda Ivan Bartoš, předseda Jaroslav Rovní, předseda  <i>moderátorka: Veronika Paroulková</i>
so 22. 5.	(27) Klíčové hnutí (19) Česká strana národně socialistická	Monika Šatavová Bohdan Babinec  <i>moderátorka: Veronika Paroulková</i>

<sup>\*)</sup> Uváděna jsou vylosovaná čísla příslušného kandidujícího subjektu. Názvy stran jsou v tabulce uváděny tak, jak byly uváděny ve vysílání.

<sup>\*\*)</sup> Identifikace hostů v tabulce je podle titulku v samotném pořadu – styl identifikace hostů odpovídá situaci ve vysílání.

V následující tabulce je možné ověřit, že v sérii předvolebních vydání pořadu Politické spektrum dostali příležitost k vystoupení zástupci skutečně všech nesněmovních stran a uskupení, které kandidovaly ve volbách (zvýrazněny jsou strany, které se v cyklu neprezentovaly):

Vylosované číslo	Strana/hnutí
1	OBČANÉ.CZ
2	Liberálové.CZ
4	Věci veřejné
5	Konzervativní strana
6	<i>Komunistická strana Čech a Moravy</i>
7	Koruna Česká (monarchistická strana)
8	Česká strana národně sociální
9	<i>Česká strana sociálně demokratická</i>
10	NÁRODNÍ PROSPERITA
11	Sdružení pro republiku-Republikánská strana Československá
12	Moravané
13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCÍ
14	STOP
15	<i>TOP 09</i>
16	EVROPSKÝ STŘED
17	<i>Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová</i>
18	Volte Pravý Blok www.cibulka.net
19	Česká strana národně socialistická
20	<i>Strana zelených</i>
21	Suverenita-blok J. Bobošíkové
22	Humanistická strana
23	Česká pirátská strana
24	Dělnická strana sociální spravedlnosti
25	Strana svobodných občanů
26	<i>Občanská demokratická strana</i>
27	Klíčové hnutí

Poznámka: Strana Národní prosperita odstoupila (původně č. 3) z voleb po vylosování čísel volebních kandidátek.

O obsahu jednotlivých vydání předvolební série Politických spekter Česká televize uveřejňovala ucelenou informaci na svých internetových stránkách, kromě posledního dílu.

### 1. Politické spektrum (Na cestě do sněmovny) premiéra v neděli 11. dubna 2010 ve 3:17 hodin na programu ČT24

**Politické spektrum: Cibulka, Hannig a Peake o krizi justice**  
vloženo: 11. 4. 2010 08:10, autor: ČT24

#### Politické spektrum

Praha – Květnové volby do Poslanecké sněmovny se blíží, ani Politické spektrum nezůstalo stranou a zahájilo cyklus předvolebních pořadů. Ve studiu se s moderátorem Vladimírem Kučerou setkali Karolína Peake, místopředsdkyně strany Věci veřejné, Petr Cibulka, předseda strany Volte Pravý Blok, a Petr Hannig, hlavní volební manažer uskupení Suverenita - blok Jany Bobošíkové, strana zdravého rozumu. Tématem bouřlivé diskuse byla krize justice a vymahatelnost práva.

Podle místopředsdkyně Věci veřejných je za problémy justice především selhání jednotlivců. "Jako ve všech oborech lidské činnosti pochopitelně i právo a justici dělají lidé," uvažuje Karolína Peake a výkon spravedlnosti tak podle ní může být ovlivněn osobními pocity. "V kvalitní justici by tomu tak být nemělo," dodává.

"Jsem hluboce přesvědčen, že tento kriminální stát a jeho kriminální justice nejsou selháním jednotlivců, je to naopak promyšlený systém nejvyšší vládní kriminality, který je přenášen na další články státní moci," oponuje ostře Cibulka. Za touto kriminalizací moci stojí podle Cibulky Rusko a bývalí agenti KGB a GRU.

#### **Cibulka za psychotronické minimum:**

*"Existují postupy, jak zjistit pravdu. Zvládnutím psychotronického minima, což je zvládnutí siderického kyvadla, to je otázka pěti minut času, dostaneme přesné a pravdivé informace k jakékoliv záležitosti. Dokud neprosadíme zákon o využití psychotronického minima v práci policie, justice a všech složek státní moci, nedokážeme odhalit hlavní škůdce."* Názor, že problémy justice mají systémový charakter, zastává také Petr Hannig. "Mám dojem, že zločinci mají u nás větší práva než jejich oběti," uvedl manažer Suverenity Jany Bobošíkové a vysvětluje: "Myslím, že výkon práva v naší zemi je jednou z nejzaostalejších oblastí, která od dob totality přežila prakticky beze změny a vyžaduje provedení těch nejhlubších reforem."

#### **Odvolatelnost soudců a pořádkové lhůty**

"Navrhujeme odvolatelnost a volitelnost soudců," pokračuje Hannig konkrétně. S tím nadšeně souhlasí lídr Právěho Bloku. "Jediný lék na justiční a policejní kriminalitu je snadná a rychlá odvolatelnost soudců a policejních ředitelů. To žádáme už od roku 1990," zdůrazňuje Cibulka.

Podle Peake ale páky k odvolání soudců v zákonech jsou, ovšem nejsou zatím dostatečně využívány. "Domnívám se, že to, co vadí lidem nejvíce, je délka soudního řízení, jak dlouho se čeká na vynesení rozsudku." To má změnit zavedení pořádkových lhůt, uvedla místopředsdkyně Věcí veřejných.

Zdroj: <http://www.ct24.cz/parlamentni-volby/kandidati-v-ct/>

## **2. Politické spektrum (Na cestě do sněmovny) premiéra v sobotu 17. dubna 2010 v 18:31 hodin na programu ČT24**

**Politické spektrum: Gabriel, Kučera a Zavadil o nezaměstnanosti**

**vloženo:** 18. 4. 2010 07:55, **autor:** ČT24

**Politické spektrum s Gabrielem, Kučerou a Zavadilem**

Praha – Květnové volby do Poslanecké sněmovny se blíží, ani Politické spektrum nezůstalo stranou a v sobotu večer pokračovalo již druhým předvolebním speciálem. Ve studiu se s moderátorkou Veronikou Paroulkovou setkali **Vladimír Gabriel (Strana práv občanů – Zemanovci), Dušan Kučera (SPR-RSČ) a Petr Zavadil (Strana svobodných občanů)**. Nejvyšší nezaměstnanost v historii udělala z práce druhé nejdůležitější volební téma hned po boji proti státnímu zadlužení. Bez práce je desetina aktivních obyvatel a podle ekonomů jich do voleb ještě přibude. Nezaměstnanost se tedy stala hlavním tématem dalšího Politického spektra.

Podle Gabriela je třeba hledat trhy nejen v Evropě, nýbrž po celém světě. "Můžeme vsadit na to, co Češi umí – na naši pečlivost a dobré techniky. Stát by měl vytvořit prostředí se zakázkami pro podnikatele," řekl Gabriel. To je podle něho základ pro snížení nezaměstnanosti.

**Kučera k černým duším:**

*"Republikáni by po volbách okamžitě zpříslnili pracovní podmínky cizincům. Ti nás tu okrádají o práci."*

Kučera upozorňuje na fakt, že nezaměstnanost se v rámci regionů Evropské unie liší. Nezaměstnanost se může změnit pouze legislativní úpravou. "Máme v Čechách spoustu černých duší zaměstnaných načerno. Stát přichází o peníze a nemá tak prostředky nezaměstnanost snižovat," prohlásil Kučera. "Než se dostaneme z hospodářské krize, by bylo třeba sem omezit přístup cizincům," přitakal Gabriel.

Práci načerno je třeba omezit především legislativními kroky. "U nás nefungují kontrolní úřady," prohlásil Kučera. "Jsem pro vyšší postihy pro toho, kdo bude zaměstnávat černé duše," podotkl Gabriel. Podle Zavadila jsou úřady práce zbytečné a měly by se úplně zrušit. "Člověka motivuje tlak k tomu, aby si našel práci," míní Zavadil. Podporu v nezaměstnanosti by nahradil půjčkou. Celou částku by posléze dlužníci vraceli.

**Zavadil o úřadech práce:**

*"U nás pracuje na úřadech práce 5200 lidí a nedokážou přitom nic."*

V Česku fungují soukromé agentury, které zajišťují lidem práci a jejichž činnost je efektivnější než ta úřadů práce. Na odměny úředníkům za efektivnější práci nejsou zatím peníze. Nabízí se povinnost veřejných prací vázaná na určitou dávku v nezaměstnanosti, pokud člověk povinnost nesplní, nemá nárok na dávku. "Chceme, aby kompetence přešly na obce a města, které lépe znají obyvatele regionu a jsou schopné dávat práci," řekl Gabriel.

Zdroj: <http://www.ct24.cz/parlamentni-volby/kandidati-v-ct/>

## **3. Politické spektrum (Na cestě do sněmovny) premiéra v sobotu 24. dubna 2010 v 18:31 hodin na programu ČT24**

**Politické spektrum: Pilný, Rejman a Štěpán o korupci**

**vloženo:** 25. 4. 2010 07:25, **autor:** ČT24

**Rejman, Pilný a Štěpán v Politickém spektru**

Praha – Květnové volby do Poslanecké sněmovny se blíží ani Politické spektrum nezůstalo stranou a zahájilo cyklus předvolebních pořadů. Ve studiu se s moderátorem Vladimírem Kučerou setkali místopředseda Občané.cz Ivan Pilný, kancléř Konzervativní strany Martin Rejman a místopředseda Národní prosperity Zbyněk Štěpán. Jedním z diskutovaných volebních témat je korupce v Česku. Strany se již nyní předhání v nápadech, jak se s ní vypořádat, a korupce se proto stala tématem dalšího Politického spektra.

"Problém jménem korupce je tu celých dvacet let, pouze stále více bobtná," řekl Štěpán. Korupce je všude, ale téma je nyní před volbami více medializováno. "U nás je korupční jednání něco jako pandemie, kam se hrabe prasečí chřipka," prohlásil Pilný. Podle něj je nutné hesla z billboardů sundat a začít s nimi opravdu něco dělat.

**Rejman o korupci v politice:**

*"Politici, kteří nás dnes zastupují, jsou sami zkorumpovaní. Tyto volby jsou velkou příležitostí změnit politickou reprezentaci."*

Martin Rejman pracoval v americké firmě – a upozornil na fakt, že součástí každé tamější smlouvy byl antikorupční dodatek. "Byli jsme zavázáni nevyužívat v Česku žádné korupční metody," podotkl Rejman. Transparentnost veřejných zakázek je podle něj nezbytná.

Podle Štěpána má korupce hnízdo v některých politických stranách. "Kvete tam, kde je něčeho nedostatek, a nebo tam, kde je morální balast a zaplevelený právní systém," konstatoval Štěpán. "O veřejných zakázkách by měla rozhodovat komise složená ze zástupců zadavatele, z losovaných expertů a občanů, kterým má ta služba sloužit," dodal Pilný.

Zdroj: <http://www.ct24.cz/parlamentni-volby/kandidati-v-ct/>

## **4. Politické spektrum (Na cestě do sněmovny)**

## **premiéra v sobotu 1. května 2010 v 18:31 hodin na programu ČT24**

**Politické spektrum: Hamerský, Novotný a Srb o rodině**

**vloženo:** 2. 5. 2010 07:25, **autor:** ČT24

### **Politické spektrum**

Praha – Květnové volby do Poslanecké sněmovny se blíží a ani Politické spektrum nezůstalo stranou a zahájilo cyklus předvolebních pořadů. Ve studiu se s moderátorkou Veronikou Paroulkovou setkali předseda strany Liberálové.cz Milan Hamerský, předseda strany Moravané Jiří Novotný a předseda strany Koruna Česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska) Václav Srb. Jedním z diskutovaných volebních témat byla rodinná politika v Česku. Strany se již nyní předhánjí v nápadech, jak sladit práci s péčí o děti, kolik by měl stát do mladých rodin investovat, rodina se proto stala tématem dalšího Politického spektra.

Podle Milana Hamerského nepatří rodinné hrátky do rukou politiků. "My bychom byli pro, aby se neustále neměnily podmínky pro rodiny, co se týká mateřských dovolených a dávek. Ty současně jsou podle mě velmi příjemné," dodal.

#### **Milan Hamerský**

*Lidé si volí svůj životní osud sami a stát by do toho neměl vnášet chaos tím, že bude každého půl roku měnit dávky.*

Jiří Novotný si zase myslí, že náš stát vede protirodinnou politiku. "Tento stát už několik desítek let totiž nakřivením dotačního systému ničí rodiny. Matka by měla mít stejné prostředky, ať už žije nebo nežije v manželství," vysvětlil.

Strana Václava Srba Koruna Česká (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska) se kloní k tradičnímu modelu rodiny. "Já bych upravil přídatky na třetí dítě v rodině a prodloužil bych mateřskou dovolenou pro matky, které mají třetí dítě. Protože třetí dítě v rodině reprodukuje naši generaci v dostatečné míře," řekl.

Zdroj: <http://www.ct24.cz/parlamentni-volby/kandidati-v-ct/>

## **5. Politické spektrum (Na cestě do sněmovny)**

### **premiéra v sobotu 8. května 2010 v 18:31 hodin na programu ČT24**

**Politické spektrum: Prokeš, Štros a Vandas o Evropské unii**

**vloženo:** 9. 5. 2010 08:00, **autor:** ČT24

### **Politické spektrum**

Praha – Květnové volby do Poslanecké sněmovny se blíží a ani Politické spektrum nezůstalo stranou a zahájilo cyklus předvolebních pořadů. Ve studiu se s moderátorem Vladimírem Kučerou setkali člen Humanistické strany Jan Prokeš, předseda Dělnické strany sociální spravedlnosti Tomáš Vandas a předseda strany Evropský střed Ota Štros. Jedním z diskutovaných volebních témat byla Evropská unie a naše postavení v ní.

Humanistická strana zastává názor, že Evropská unie nejlépe hájí zájmy malých středních zemí, ke kterým se Česká republika počítá. "Podle našich představ její pozitivní převažují nad negativy. Politická integrace promítá zájmy všech členských států na širší úrovni. Odmítáme argument, že by malá země byla pod diktátem velkých v EU. Suverénem totiž vždycky zůstává národní stát v Evropské unii," vysvětlil člen strany Jan Prokeš.

#### **Ota Štros**

*V Evropské unii sice nemáme velké zastoupení, ale i tak je třeba si dupnout. U nás nejsou žádní profesionálové, kteří by za Českou republiku bojovali. Nemáme zde nikoho takového úderného, kdo by vymohl České republice trochu peněz.*

"Vstup České republiky do Evropské unie byl velkým přínosem. Je to velmi dobrá organizace, jen by se měla více starat o Evropany a ne o vnější obyvatele, kteří do Evropy přicházejí," vyjádřil se předseda strany Evropský střed Ota Štros.

Předseda Dělnické strany sociální spravedlnosti Tomáš Vandas si přeje, aby Evropa fungovala na bázi spolupráce samostatných států. "Nechceme ale, aby nám Brusel diktoval, jaké smějí kupovat žárovky, co smějí vyvážet nebo co smějí dovážet. Za chvíli nám bude diktovat i, co si máme oblékat a co si smějí myslet," dodal.

Zdroj: <http://www.ct24.cz/parlamentni-volby/kandidati-v-ct/>

## **6. Politické spektrum (Na cestě do sněmovny)**

### **premiéra v sobotu 15. května 2010 v 18:31 hodin na programu ČT24**

**Politické spektrum: Bartoš, Lhotský a Rovný o daňovém systému**

**vloženo:** 16. 5. 2010 12:30, **autor:** ČT24

**aktualizováno:** 16. 5. 2010 15:30

### **Politické spektrum**

Praha – Jedním z nejsledovanějších témat nadcházejících parlamentních voleb na pozadí ekonomické krize budou návrhy změn daňových systémů. Otázce daní se věnovalo i další předvolební vydání Politického spektra. O současných možnostech daňové reformy, progresivním zdanění či zásahů do přímých a nepřímých daní ve studiu diskutovali: předseda České pirátské strany Ivan Bartoš, lídr strany STOP Luděk Lhotský a Jaroslav Rovný z České strany národně sociální.

#### **Ivan Bartoš:**

*"Vybírání daní přece neřeší ten problém krize. Krize vznikla kvůli tomu, že stát funguje rozchazovačně. Problém šetření je přece neutráct, nikoliv vybírat daně."*

Zvyšování přímých daní v době krize je pro Ivana Bartoše vhodné pouze jako krátkodobé řešení. Z dlouhodobého hlediska však takový postup nepovede k efektivnímu růstu ekonomiky. Spotřebitelská zátěž by se podle pirátů měla naopak přesunout do oblasti nepřímých daní. Receptem Bartoše je také maximální zjednodušení daní. "Aby ta daň byla sloučená, aby tam nebyli skryté pseudodaně typu odvodů na sociální a zdravotní. Musíme jít cestou nepřímých daní. Myslím, že bych veškerou agendu, ne pouze tu daňovou, měl vyřídít z jednoho místa, podáním jednoho elektronického formuláře. S technologií, která dnes existuje, bych toto mohl dělat zasláním 1 SMS," nastínil Bartoš.

**Luděk Lhotský:**

*"Nelze donekonečna zvedat daňovou zátěž. Je třeba zároveň zahájit hloubkovou analýzu nákladů spojených s výběrem daní a ty daně, které nejsou rentabilní, skutečně odbourat."*

Luděk Lhotský taktéž není zastáncem dlouhodobého zvyšování daňové zátěže. Před úpravou daňových sazeb dává přednost prvotní "hloubkové analýze" práce finančních úřadů i ministerstvech. Řešením strany STOP je snížení agendy finančních úřadů, omezení výdajů z rozpočtu i daňových úniků. Lhotský se také kloní ke zrušení daně z nemovitosti. "Jít cestou zvyšování daní by mohlo znamenat, že nás opustí podnikatelské subjekty a nám nakonec ten výběr daní dopadne ještě hůře. Není přáním strany STOP, aby se zvedala daňová zátěž. Jde li o nepřímé daně, myslím si, že jsme dnes na stropu. Agenda daní z nemovitostí nás zatěžuje natolik, že je třeba je zrušit," uvedl Lhotský.

**Jaroslav Rovný:**

*"Naše české daně jsou nepřehledné. Je třeba přehodnotit spotřební daň, jít cestou změny nepřímých daní a vrátit DPH na původní sazby."*

Podle Jaroslava Rovného je současná daňová správa vedena špatně a neprůhledně. Rovný se přiklání taktéž ke změnám na straně nepřímých daní, zvyšování přímých daní je v současnosti podle něho špatné. Je však zastáncem efektivnějšího výběru stávajících daní s přispěním daňové progresse. Rovný prosazuje vrácení DPH na původní sazby 9 a 19 procent. Státní správa nebude nikdy levná, ale měla by být efektivní. Daně by neměly být likvidační. Jedním z velkých nedostatků je to, že stát daně neumí vybrat. Jsme proto, aby bylo progresivní zdanění, protože podnikatelé mohou čerpat různé dotace a tím si zvyšují majetek, s tím, že ta hranice, kde by byla rovná daň, třeba 15procentní, by se samozřejmě mohla posunout blíž k těm bohatým. Jsme rozhodně země, která potřebuje progresivní zdanění.

Zdroj: <http://www.ct24.cz/parlamentni-volby/kandidati-v-ct/>

**7. Politické spektrum (Na cestě do sněmovny)****premiéra v sobotu 22. května 2010 v 18:31 hodin na programu ČT24**

Jak již bylo výše řečeno, o posledním z předvolebních vydání Politického spektra se na internetových stránkách ČT24 nerefereje. Uvádíme anonci tohoto vydání pořadu ze základní internetové stránky ČT a poznámku k obsahu pořadu.

Na cestě do sněmovny. Jak zajistit funkční zdravotnictví? Předvolební diskuse nesněmovních politických stran, které kandidují v letošních volbách.

S jakými prioritami jdou do voleb nesněmovní politické strany? Jak by změnily současnou politiku? Čím chtějí oslovit voliče? Mají šanci uspět? Jak by řešily situaci ve zdravotnictví? V poslední předvolební diskusi Politického spektra budou prezentovat své názory Monika Šatavová z Klíčového hnutí a Bohdan Babinec z České strany národně socialistické.

Zdroj: <http://www.ceskatelevize.cz/>

V závěrečném předvolebním Politickém spektru diskutovali pouze dva reprezentanti politických stran či uskupení kandidujících ve volbách. Čas pro diskusi byl úměrně menší než ve vydáních pořadu, kde diskutovali standardní tři reprezentanti stran či uskupení. Moderátorka diskusi ve studiu ukončila po 19 minutách a zbylých 7 minut bylo věnováno vyjádřením odborníků, která byla natočena v exteriérech – v pořadu o výhledech dosud neparlamentních stran v nadcházejících volbách promluvili: Petr Just, politolog, Metropolitní univerzita, Milan Znoj, politolog, Ústav politologie FF UK.

**K obsahu předvolební série vydání pořadu Politické spektrum (Na cestě do sněmovny)**

Série sedmi předvolebních vydání pořadu Politické spektrum (s podtitulem Na cestě do sněmovny) poskytla vyvážený prostor k vyjádření všem dvaceti dosud nesněmovním stranám či hnutím ze šestadvaceti, které kandidovaly ve volbách do Poslanecké sněmovny. Strana Národní prosperita (původně vylosované č. 3) odstoupila z voleb po vylosování čísel volebních kandidátek, v době vysílání série už mezi kandidujícími subjekty nefigurovala, a tak je nutné akceptovat, že její zástupce mezi diskutujícími v Politickém spektru nebyl. Období vysílání bylo zvoleno tak, aby se stačili vystřídat všichni ze zvoleného okruhu stran a hnutí. Pokud bychom považovali vysílací čas blíže k volbám za výhodnější, byly v určité relativní výhodě strany a hnutí, na které se dostalo v závěru série. Dokonalé řešení zvaní hostů v běhu času ovšem neexistuje, a tak je nutné zvolený způsob zvaní hostů akceptovat. Odstup přibližně jednoho týdne před volbami, který měl poslední pořad z předvolební série, neznamenal takovou výhodu, aby bylo možné uvažovat o nevyváženosti. Pořadí zvaní zástupců stran a hnutí bylo nahodilé, nepostupovalo se podle vylosovaných čísel volebních kandidátek.

O tom, jak je ošidné nasadit ucelený předvolební publicistický cyklus na program s prioritním zpravodajským profilem, jako je program ČT24, svědčí osud prvního vydání ze sedmidílné předvolební série. Premiéra pořadu naplánovaná na sobotu 10. dubna 2010 v 18:31 hodin musela, tak jako řada jiných pořadů toho dne, ustoupit mimořádnému vysílání souvisejícímu s katastrofou polského vládního letadla, ke které v tento den došlo. Pořad byl nicméně celkem pětkrát odvysílán (neděle 11. dubna 2010 ve 03:17, v 8:05 a ve 21:30 hodin na ČT24, úterý 13. dubna 2010 v 0:40 hodin na programu ČT1

a sobota 17. dubna 2010 v 7:30 hodin na programu ČT24), takže hodnotit případ jako nevyváženost ve vysílání ve smyslu zákona je vzhledem k okolnostem nepřiměřené.

Formát pořadu byl propracovaný. Diskuse probíhala vždy ve stejném studiu. V moderování se téměř pravidelně střídali Vladimír Kučera a Veronika Paroulková. Na úvod moderátor či moderátorka představili hosty pouze jménem, a pak měl každý host měřených 90 vteřin na stručné představení své strany nebo hnutí a jeho volebního programu. Výchozí téma diskuse bylo stanoveno předem, a šlo vždy o jeden dostatečně široký tematický okruh z takových, o které veřejnost projevuje zvýšený zájem. Z výsledné podoby pořadu se lze o detailech dramaturgické přípravy pořadu jen domýšlet, ale vzhledem k tomu, že v pořadech se o volbě výchozího tématu nediskutovalo či nepolemizovalo, bylo zřejmé, že hosté byli s tématem předem srozuměni, a diskuse začínala bez otálení. Stanovení výchozího tématu neznamenal okleštění možnosti hostů promluvit v dalším průběhu pořadu o jejich vlastních tématech, zejména o obsahu volebního programu a prioritách jejich strany či hnutí. Úloha moderátora v pořadu byla v plném smyslu slova moderační – moderátor kladl otázky, dbal, aby na ně hosté odpověděli, dbal, aby se hosté vždy vystřídali a aby nedocházelo k disproporcím v rozsahu vystoupení hostů, moderátor zasahoval proti nedisciplinovanosti hostů, pokud to bylo ve výjimečných případech třeba, a v případě potřeby moderátor zdvořile, ale důrazně ukončil nepřiměřeně se protahující promluvu hosta. Hosté případně reagovali na něco z obsahu vyjádření předřečníků, ale v zásadě až na výjimky nedocházelo k diskusím mezi hosty bez moderační úlohy moderátora, který v takových případech zasahoval. Na závěr měl po řadě každý host prostor pro závěrečné vyjádření – obvykle hosté dostávali měřenou minutu, ale v některých případech vyplynul z průběhu diskuse méně formální závěr, přičemž zásada posledního vyjádření hosta byla vždy dodržena. Moderátoři velmi důsledně dbali na dodržení délky pořadu, upozorňovali v případě potřeby hosty na krácení se čas pro jejich promluvu a na blížící se závěr pořadu, a variabilita délky různých vydání pořadu byla minimální. Pořad byl předtáčen, ale dodatečné střihy nebyly patrné. Teoreticky k nim mohlo dojít zejména při změnách právě zabírající kamery (které byly minimálně dvě), kdy by je nemuselo být možné vůbec zaregistrovat. Úpravu délky pořadu nebo proporcionalitu vystupování hostů pomocí dodatečných střihů nelze úplně vyloučit, ale jak už bylo řečeno, střihy v obsahu patrné nebyly.

Předvolební série pořadů Politické spektrum byla z hlediska vyváženosti kvalitnější než podobná série před eurovolbami přibližně před rokem. Pokud by bylo možné přeci jen něco provozovateli doporučit, bylo by to zprůhlednění způsobu stanovení pořadí zvaní hostů do pořadu (nejen stanovit nahodilá pořadí, ale dát divákům informaci, čím se řídilo zvaní diskutujících), zvážení, jestli je vysílání výhradně ze záznamu nutné (např. parlamentní strany by na něco takového sotva přistoupily a Česká televize jim takové diskuse ani nenabízí) a zvážení rizik a vyvození závěrů z nasazení takovéto ucelené série pořadů na programu ČT24 s ohledem na takové případy, jako bylo zrušení vysílání původně stanovené premiéry prvního dílu kvůli mimořádnému zpravodajskému vysílání (katastrofa polského vládního letadla). Ke zrušení premiéry došlo bez náhrady, což znamená, že náhradní čas nebyl připraven (neměl by být např. problém mít náhradní čas dopředu připraven a dopředu o něm diskutující i diváci informovat). Velmi inspirativní byl v této souvislosti způsob, jak Česká televize předem připravila a předem zveřejnila podmínky závěrečného předvolebního diskusního duelu v Otázkách Václava Moravce Speciál. S mírnou nadsázkou řečeno, Česká televize by měla přistupovat k uceleným sériím předvolebních pořadů s podobnou péčí, jako k sadám šotů politických stran a hnutí, které vysílá podle volebního zákona. Pět dalších odvysílání prvního pořadu série sice vylučuje, že by zrušení plánované premiéry vyvolalo v programu České televize nevyváženost ve smyslu zákona, avšak k určitému pochybení došlo.

**Celkově je možné na základě monitoringu sedmi předvolebních vydání cyklu Politické spektrum, vysílaných v premiéře v období od 11. dubna do 22. května 2010 na programu ČT24, konstatovat, že byly odvysílány v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.**

### **3. Otázky Václava Moravce (nedělní)**

---

program ČT1 a ČT24, premiérové vysílání v období 21. února–30. května 2010 (14 vydání)

Při volbě okruhu pořadů, na které je nutné z hlediska kontrolní pravomoci Rady zaměřit pozornost v souvislosti s nadcházejícími volbami do Poslanecké sněmovny 28. a 29. května 2010, byl logicky vybrán také pořad Otázky Václava Moravce. Tento cyklický pořad je možné označit za hlavní politicko-

publicistický diskusní pořad České televize. Pořad Otázky Václava Moravce je vysílán od roku 2004, s výjimkou kratší pauzy v roce 2005 nepřetržitě. Je vysílán v neděli od 12:00 hodin nejdřív paralelně na programech ČT1 a ČT24. Přibližně ve 13:00 je přerušován krátkými Zprávami, po kterých pokračuje již jen na programu ČT24, a to přibližně ještě půldruhé hodiny.

Pravidelné nedělní Otázky Václava Moravce doplňují před různými volbami časově omezené série Otázek Václava Moravce Speciál. Nehledě na různé styčné body mezi dlouhodobým a příležitostným cyklem je nutné je z řady důvodů považovat za rozdílné cykly. Speciály mají vlastní vysílací čas ve všední den večer a nevstupují do časové řady nedělních Otázek Václava Moravce, a mají vlastní ucelenou obsahovou koncepci. Série Speciálů byla vysílána i před letošními volbami a byla rovněž monitorována. Při volbě záběru období monitoringu vysílání nedělních Otázek bylo přihlédnuto k období vysílání Speciálů (od 17. února do voleb), kterými odstartovalo vysílání různých pořadů České televize výslovně deklarovaných jako předvolební, a bylo zvoleno období **od 21. února do 30. května 2010**, neboli do vydání pořadu den po volbách. V souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny byl monitoring zaměřen hlavně na vyváženost v prezentaci politických stran, respektive jejich zástupců. Pozornost byla věnována zejména těm pořadům nebo jejich částem, v nichž vystupovali reprezentanti politických stran.

Je nutné poznamenat, že záběr monitoringu nedělních Otázek Václava Moravce od 21. února do 30. května 2010 je jen výsekem z dlouhodobého vysílání cyklu, který neměl nějaký ucelený předvolební charakter. Úsek by mohl být zvolen i jiný a například vyváženost ve zvaní hostů do pořadu ve zvoleném období je nutné brát s tou rezervou, že další hosté byli pozváni ve dřívějších, nebo naopak v pozdějších pokračováních cyklu.

I když jsou vydání pořadu formálně členěna na dvě části – s přerušením krátkými Zprávami ve 13:00 hodin nebo o jednu či dvě minuty později – posuzujeme je dále jako celek, a to i s vědomím, že na sledovanějším, i stále ještě divákům dostupnějším programu ČT1 pořad ve 13:00 hodin končí, a vysílání po Zprávách pokračuje již jen na programu ČT24. Na celkové separátní analyzování první a druhé části pořadu není bohužel dostatek času, i když by to mělo svůj význam. Protože hlavní zpravodajské a publicistické pořady České televize patří k těm málo pořadům, u nichž je pravidelně zveřejňována absolutní sledovanost, čili rating, a nikoliv jen převážně publikovaný, avšak z hlediska zákona i potřeb Rady téměř zcela irelevantní podíl na sledovanosti, čili share (u kterého není jasné, kolik vlastně diváků v absolutním vyjádření představuje), můžeme se seznámit s absolutní sledovaností obou částí pořadu. Tabulka s údaji o ratingu premiérového vysílání obou částí pořadu Otázky Václava Moravce ukazuje, jak se **sledovanost první a druhé části pořadu liší**:

den	pořad	ČT1 rating (tis.) 15+	ČT24 rating (tis.) 15+	ČT1+ČT24 rating (tis.) 15+
21.2.2010	OVM - 1. část	668	107	775
21.2.2010	OVM - 2. část	-	211	←
28.2.2010	OVM - 1. část	592	90	682
28.2.2010	OVM - 2. část	-	195	←
7.3.2010	OVM - 1. část	608	93	701
7.3.2010	OVM - 2. část	-	215	←
14.3.2010	OVM - 1. část	583	81	664
14.3.2010	OVM - 2. část	-	162	←
21.3.2010	OVM - 1. část	546	78	624
21.3.2010	OVM - 2. část	-	169	←
28.3.2010	OVM - 1. část	489	92	581
28.3.2010	OVM - 2. část	-	191	←
11.4.2010	OVM - 1. část	745	135	880
11.4.2010	OVM - 2. část	-	328	←
18.4.2010	OVM - 1. část	381	115	496
18.4.2010	OVM - 2. část	-	282	←
25.4.2010	OVM - 1. část	483	60	543
25.4.2010	OVM - 2. část	-	174	←
2.5.2010	OVM - 1. část	389	62	451
2.5.2010	OVM - 2. část	-	88	←
9.5.2010	OVM - 1. část	402	86	488
9.5.2010	OVM - 2. část	-	n.a.	←
16.5.2010	OVM - 1. část	391	93	484

16.5.2010	OVM - 2. část	-	211	←
23.5.2010	OVM - 1. část	472	74	546
23.5.2010	OVM - 2. část	-	214	←
30.5.2010	OVM - 1. část	798	217	1017
30.5.2010	OVM - 2. část	-	521	←

Zdroj: ATO-MEDIARESEARCH, 15+, citováno podle <http://www.ct24.cz/media/vse-o-ct/sledovanost-ct/>.

Pozn. 1: Rating (tisíce) je průměrná sledovanost (v tisících diváků).

Pozn. 2: Sledovanost 2. části pořadu dne 9. května 2010 Česká televize na svém webu neuvádí.

Z údajů o sledovanosti první a druhé části pořadu Otázky Václava Moravce (při jeho nedělní premiéře) v dotčeném období vyplývá, že první část sleduje souhrnně na programech ČT1 a ČT24 nejčastěji zhruba třikrát až čtyřikrát více diváků, než kolik jich potom sleduje větší druhou polovinu pořadu na ČT24. Souhrnná sledovanost první části kolísala cca v rozmezí 450 000 až 1 000 000 diváků, většinou zhruba v rozmezí 500 000 až 700 000, zatímco počet diváků druhé části se většinou držel zhruba kolem 200 000, přičemž v ojedinělých případech klesl pod 100 000, nebo se naopak přehoupl nad 500 000 – to v případě pokračování povolební diskuse s lídry politických stran, které se dostaly do Poslanecké sněmovny. Kromě povolební diskuse vybočilo výrazně směrem vzhůru od pomyslného průměru sledovanosti to vydání pořadu (z 11. dubna 2010), jehož hlavní část tvořila diskuse volebních lídrů ČSSD a ODS Jiřího Paroubka a Petra Nečase po stažení Mirka Topolánka z pozice volebního lídra ODS. Počet patnáctiletých a starších diváků, kteří sledují pořad Otázky Václava Moravce, je nutné hodnotit jako značný. Pokud bychom pracovně porovnali sledovanost tohoto pořadu například s prodaným nákladem a čteností deníků, můžeme konstatovat, že i menší sledovanost druhé části pořadu, která je vysílána jen na programu ČT24, je zhruba srovnatelná např. s průměrným prodaným nákladem deníku MF Dnes, a sledovanost první části s přehledem předčí i průměrný prodaný náklad nejprodávánějšího deníku Blesk (viz např. [http://www.reklamavnovinach.cz/naklady\\_deniku/](http://www.reklamavnovinach.cz/naklady_deniku/)). I čtenost celostátních deníků je přibližně v relaci sledovanosti Otázek, s výjimkou nejčtenějšího Blesku. První téma pořadu a jeho hosté mají tedy z těchto hledisek jakoby privilegovanější postavení oproti tématům a hostům druhé části pořadu, ale z širších hledisek není počet diváků druhé části pořadu v žádném případě tak malý, aby bylo možné dopad druhé části považovat za zanedbatelný. Ke sledovanosti pořadů z cyklu Otázky Václava Moravce je možné také poznamenat, že diváci nepochybně reagují na inzerovaná témata či hosty pořadu, jak o tom svědčí výše zmíněné dva případy nejsledovanějších vydání z posuzované série čtrnácti po sobě jdoucích vydání, která byla evidentně pro diváky atraktivnější než jiná vydání.

Technická poznámka: K monitoringu byly použity záznamy z vlastního archivu Rady. Použity byly záznamy z odvysílání na programu ČT24, kde jsou vysílány obě části pořadu. Z technických důvodů nebyly k dispozici záznamy premiérového uvedení vydání Otázek Václava Moravce z 28. března a z 11. dubna 2010, a namísto nich byly použity záznamy reprízy po půlnoci na programu ČT24, tedy z 29. března ve 3:20 hodin ráno a ze 12. dubna v 0:10 hodin na začátku dne. Dodáváme, že pořad nebyl vysílán o Velikonocích v neděli 4. dubna (Urbi et Orbi a další pořady). Vydání ze dne 18. dubna 2010 bylo kratší než obvykle kvůli přenosu pohřbu Lecha Kaczyńskiego (konec pořadu byl ve 13:30 hodin oproti obvyklému času cca 14:30 hodin). Rovněž povolební vydání z 30. května 2010 bylo poněkud kratší než obvykle (konec ve 14:00 hodin oproti obvyklému času cca 14:30 hodin).

(Tabulka s přehledem obsahu a hostů pořadu Otázky Václava Moravce v období 21. února až 30. května 2010.)



**Přehled obsahu a hostů pořadu Otázky Václava Moravce (nedělního) v období 21. února až 30. května 2010**

datum	první téma	hosté k 1. tématu	další témata	hosté dalších témat
21.2.2010	Široká politická tematika (politická situace a politická kultura, ekonomická krize, zpochybňované veřejné zakázky – Gripeny, Pandury, pražský projekt OpenCard, problém korupce a protikorupční opatření).	Mirek Topolánek (ODS), předseda strany Miloš Zeman (SPO), předseda strany Hosté na telemostu v první části: Jiří Šedivý, bývalý náčelník Generálního štábu Armády ČR Karel Havlíček, místopředseda představenstva Asociace malých a středních podnikatelů Hosté na telemostu v druhé části: Jan Dědič, Katedra podnikového a evropského práva Fakulty mezinárodních vztahů VŠE v Praze, člen Legislativní rady vlády, advokát, spoluautor Obchodního zákoníku	Bankovní úvěry, bankovní poplatky.	Radek Špicar, poradce Svazu průmyslu a dopravy ČR pro hospodářskou politiku Jan Matoušek, náměstek výkonného ředitele České bankovní asociace
28.2.2010	Zaměstnanecké benefity, hrozící stávková politika a vlády, možnosti při projednávání novely zákona o DPH v PS PČR, opatření Policie ČR před možnou stávkou.	Luboš Pomajbík, předseda, Odborový svaz dopravy Hosté na telemostu: Roman Onderka (ČSSD), brněnský primátor, stínový ministr dopravy Petr Bendl, místopředseda strany (ODS) Oldřich Martinů, policejní prezident	Problém korupce, protikorupční opatření, koncepční otázky justice, priority policie, nová a zamýšlená opatření v oblasti justice a policie, pochybení policistů v některých případech, vývoj případu „justiční mafie“.	Daniela Kovářová, ministryně spravedlnosti Marie Benešová (ČSSD), stínová ministryně spravedlnosti Oldřich Martinů, policejní prezident Host na telemostu ve 2. části: Jana Ryšlíková (nez.), zastupitelka hl. m. Prahy
			Problematika Ústavu pro studium totalitních režimů.	Jiří Pernes, ředitel Ústavu pro studium totalitních režimů Pavel Žáček, bývalý ředitel Ústavu pro studium totalitních režimů
7.3.2010	Široká politická tematika (státní zadlužení, otázka pomoci Řecku, státní rozpočet na rok 2011, protikorupční politika, otázka zaměstnaneckých benefitů a jejich zdanění, nutné reformy, boj proti monopolům a regulace cen, zahraničněpolitické otázky).	Jiří Paroubek (ČSSD), předseda strany Karel Schwarzenberg (TOP 09), předseda strany Host na telemostu Martin Barták, místopředseda vlády, ministr obrany	Financování sportu, rychlobruslařský sport a otázka stavby víceúčelové rychlobruslařské haly ve Velkém Oseku.	Petr Novák, trenér a manažer olympijské vítězky Martiny Sáblíkové Jiří Otta, starosta Velkého Oseka Vladimír Srb, předseda, Český svaz tělesné výchovy a sportu
			Zpřísnění bezpečnostních opatření Německa v hraničním pásmu s ČR.	Mjr. Pavel Rybár, vedoucí odboru mezinárodních vztahů z Krajského ředitelství policie Plzeň
14.3.2010	Široká ekonomická problematika (státní zadlužení, pomoc Řecku, státní rozpočet na rok 2011, protikorupční politika, zaměstnanecké benefity a jejich zdanění, obrysy nutných reforem, boj proti monopolům)	Eduard Janota, ministr financí Vladimír Dlouhý, bývalý ministr průmyslu a obchodu Luděk Niedermayer, bývalý viceguvernér ČNB Jaroslav Ungerman, makroekonom	Korupce v ČR; iniciativa Americké obchodní komory v souvislosti s navrhovaným zákonem o veřejných zakázkách.	Weston Stacey, výkonný ředitel Americké obchodní komory v ČR David Ondráčka, ředitel české pobočky Transparency International Petr Kužel, prezident, Hospodářská komora ČR

	a regulace cen).	ČMKOS	Výsledky české diplomatické mise při EU, možnost odvolání velvyslankyně.	Milena Vicenová, velvyslankyně ČR při EU
21.3.2010	Situace ve zdravotnictví, reforma zdravotnictví	Dana Jurásková, ministryně zdravotnictví Pavel Horák, ředitel VZP Milan Kubek, prezident České lékařské komory (ČLK) Vladimír Beneš, přednosta Neurochirurgické kliniky, Ústřední vojenská nemocnice v Praze Střešovicích	Rezignace ministra životního prostředí Dusíka a s tím související modernizace elektrárny Prunéřov.	Martin Bursík (SZ), poslanec, exministr životního prostředí
			Problémy dopravy – dálniční známky, údržba silnic, financování výstavby silnic, dopravní stavby a ekologie, otázka vyvlastňování pozemků při stavbě silnic	Václav Nestrašil, Ředitelství silnic a dálnic, ředitel úseku provozovatele elektronického mytá Karel Feix, generální ředitel Kapsch ČR Petr Moos, Dopravní fakulta ČVUT
28.3.2010	Široká politická tématica.	Cyril Svoboda (KDU-ČSL), předseda strany David Vodrážka (ODS), 1. místopředseda strany	Setrvání ministra pro lidská práva Michaela Kocába ve vládě a problematika jeho resortu.	Michael Kocáb, ministr pro lidská práva
11.4.2010	Široká politická tématica.	Jiří Paroubek (ČSSD), předseda strany Petr Nečas (ODS), volební lídr a místopředseda strany	Problematika školství.	Miroslava Kopicová, ministryně školství Jan Švejnar, ekonom
18.4.2010	Převážně zahraničněpolitická tématica.	Přemysl Sobotka (ODS), předseda Senátu PČR Jan Kohout, ministr zahraničí vlády ČR	Boj s korupcí a další politické otázky.	Martin Pecina, ministr vnitra vlády ČR Radek John (Věci veřejné), předseda strany
25.4.2010	Současná ekonomická situace a perspektiva (důchodová reforma, krize eura, přijetí eura v ČR, volební programy v oblasti ekonomiky, možné změny v systému daní, státní a veřejný dluh)	Vladimír Špidla (ČSSD), bývalý eurokomisař Miroslav Kalousek (TOP 09), místopředseda strany, exministr financí Pavel Horák (KDU-ČSL), místopředseda strany Jiří Rusnok, prezident Asociace penzijních fondů ČR Hosté na telemostu: Bohdan Hejduk, náměstek ministra financí Vladimír Bezděk, šéf expertní komise MF pro přípravu důchodové reformy	Problematika letecké dopravy.	Miroslav Dvořák, prezident ČSA Jan Klas, generální ředitel, Řízení letového provozu Vladislav Rapprich, vulkanolog, Česká geologická služba

2.5.2010	Situace v Afghánistánu, česká angažovanost v Afghánistánu.	Hosté v Afghánistánu a v České republice: Martin Barták, vicepremiér, ministr obrany Jan Štěpán, vedoucí mise Člověka v tísní v Afghánistánu Matyáš Zrno, vedoucí civilní části PRT v Lógaru Lubomír Zaorálek (ČSSD), místopředseda strany, místopředseda Poslanecké sněmovny Jiří Komorous, 1. náměstek ministra vnitra	---	---
9.5.2010	Široká ekonomická tématica.	Eduard Janota, ministr financí Ivan Pilip, bývalý ministr financí Jaroslav Zavadil, předseda ČMKOS prof. Milan Zelený, ekonom Tomáš Holub (ČNB), ředitel sekce měnové politiky a statistiky	Policejní problematika.	Oldřich Martinů, policejní prezident
16.5.2010	Problematika justice a resortu spravedlnosti.	Daniela Kovářová, ministryně spravedlnosti Renáta Vesecká, nejvyšší státní zástupkyně Pavel Rychetský, předseda Ústavního soudu Josef Baxa, předseda Nejvyššího správního soudu	Prezidentské veto zákona o biopalivech a jeho souvislosti.	Martin Bursík (SZ), bývalý ministr životního prostředí, poslanec Jan Veleba, prezident Agrární komory ČR Host na telemostu: Ladislav Jakl, ředitel politického odboru Kanceláře prezidenta republiky
23.5.2010	Bilance ročního působení úřednické vlády a aktuální problémy státu – povodně, státní rozpočet.	Hlavní host: Jan Fischer, předseda vlády Hosté na telemostu: Michal Hašek, (ČSSD), předseda Asociace krajů, hejtman Jihomoravského kraje Radek Brázda (nez.), starosta obce Troubky	Reforma eurozóny a záchrana eura, strategie vstupu ČR do eurozóny.	Pavel Řežábek, člen bankovní rady ČNB Oldřich Dědek, národní koordinátor zavedení eura v ČR Jan Švejnar, profesor, ekonom
30.5.2010	Debata vítězů voleb, lídrů stran, které se dostaly do Poslanecké sněmovny.	Bohuslav Sobotka, 1. místopředseda ČSSD Petr Nečas, volební lídr a místopředseda ODS Karel Schwarzenberg, předseda TOP 09 Vojtěch Filip, předseda KSČM Radek John, předseda Věcí veřejných	---	---

## K obsahu pořadů

Na základě monitoringu vydání pořadu Otázky Václava Moravce, která byla vysílána v období 21. února až 30. května 2010, je možné formulovat následující poznatky, které do značné míry korespondují s tím, co bylo zjištěno při dřívějších analýzách.

I ve sledovaném období platilo, že podstatná část pořadu Otázky Václava Moravce je vysílána jako přímý přenos. Přímý přenos doplňovaly kratší reportážní vstupy ze záznamu nebo předtočené rozhovory, které uváděly nebo doplňovaly rozhovor či diskusi. Tyto doplňkové prvky byly řádně označovány datem vzniku a zdrojem či pořadem, ze kterého byly použity, v některých případech byly takovéto předtočené části použity ve vysílání poprvé právě v tomto pořadu. Moderátor Václav Moravec zpravidla nejprve uváděl každé téma připravenou slovní zpravodajskou rekapitulací, v čemž mu v obrazové složce pomáhaly již zmíněné připravené krátké reportážní sestřihy nebo předtočené krátké rozhovory. Někdy takovéto vstupy také pomáhaly strukturovat delší rozhovor či diskusi, do kterých byly vloženy v jejich průběhu jako podnět pro další zaměření hovoru apod. Většinu pořadu tvořila diskuse s menším počtem hostů (obvykle dvou až tří), nebo případně rozhovor s jedním hostem ve studiu na jedno téma. Témat obvykle bylo v každém pořadu postupně více za sebou, nejčastěji tři nebo dvě, ale počet témat není pevný a vyskytla se i vydání pořadu s jedním tématem. První téma bývalo zpravidla hlavní, respektive byl mu obvykle věnován největší prostor, zatímco další témata bývala zpracována stručněji. Někdy byla dvěma tématům věnována podobná pozornost (např. 18. dubna byly po sobě zařazeny dvě diskuse s účastí dvou politiků), nebo bylo svým záběrem menší téma předřazeno před hlavní (např. téma zaměstnaneckých benefitů 28. února). První téma obvykle přesáhlo až do druhé části pořadu, která je už vysílána jen na ČT24. Hosté pro rozhovor či diskusi na každé téma byli obvykle jiní. Základní schéma studiové diskuse či interview bylo podle potřeby rozšířeno o rozhovory formou telemostů, neboli o rozhovory sice v přímém přenosu, kdy však host není přítomen osobně, ale zpravidla hovoří z jiného studia, nebo i z exteriéru v jiném místě. Takovýto host se mohl účastnit diskuse, nebo byl pouze interviewován moderátorem. Z obvyklého formátu pořadu nejvíce vybočilo vydání (z 2. května), které bylo věnováno Afghánistánu, české angažovanosti v této zemi a široké související problematice, které uváděl Václav Moravec přímo ze základny českého Provinčního rekonstrukčního týmu v afghánském Lógaru. Díky dnešním technickým možnostem byly však všechny podstatné rysy diskuse typické pro celý cyklus dodrženy, zařazování rozhovorů po telemostu i předem připravených reportážních vstupů bylo hladké a určitá logistická náročnost nijak negativně obsah pořadu nepoznamenala. S vysíláním pořadu z Afghánistánu má Česká televize zkušenosti již z minulých let.

V předvolebním období byl systém zvaní hostů významným faktorem objektivit a vyváženosti politicko-publicistického pořadu, kterým pořad Otázky Václava Moravce je. Je možné konstatovat, že moderátor každého hosta na začátku rozhovoru či diskuse představil a všichni hosté byli řádně představováni titulky, které mají standardní strukturu. Uvádění jmen hostů, jejich relevantních funkcí, členství v politických stranách atd. bylo přesné. I když jsme výše uváděli, že kompletní samostatné analyzování části pořadu před 13. hodinou, kdy končí vysílání pořadu na programu ČT1, a větší polovina pořadu, která po Zprávách pokračuje již jen na ČT24, není bohužel možné, při posouzení systému zvaní hostů k tomu přihlídneme. Alespoň prozatím je poměrně velký rozdíl, jestli se zástupce politické strany (pokud šlo o hosty reprezentující politické strany) před volbami prezentuje na diváky výrazně preferovanějším programu ČT1 (a současně ČT24), nebo jen na programu ČT24 (poznámka ke sledovanosti obou částí pořadu je výše).

Je třeba zdůraznit, že pokud pořad přinášel diskuse zástupců politických stran týkající se politiky těchto stran, bývalo toto téma zařazováno zpravidla jako první, a bylo tedy součástí té části pořadu, která je vysílána současně na programech ČT1 a ČT24. Do značné míry tím bylo potlačeno určité znevýhodnění prezentace politiků z hlediska předpokládatelné nižší sledovanosti, pokud by na rozdíl od jiných politiků, kteří byli postupně zvaní do nedělních Otázek, diskutovali až ve druhé části pořadu. Určitou výjimkou v tomto směru bylo vydání nedělních Otázek z 18. dubna, kde Martin Pecina, ministr vnitra vlády ČR a lídr volební kandidátky ČSSD v Praze, a předseda strany Věci veřejné Radek John, diskutovali z větší části až ve druhé části pořadu. Jejich diskuse začala v první části Otázek ve 12:46 hodin a do ukončení vysílání na ČT1 se jí vešla první čtvrtina. Přibližně dvě třetiny diskuse pokračovaly na ČT24 (do ukončení pořadu atypicky cca ve 13:30 hodin kvůli přenosu pohřbu polského prezidenta). V celkovém systému zvaní hostů do pořadu ve sledovaném období to bylo neobvyklé, nicméně o znevýhodnění diskutujících oproti jiným politikům je přehnané hovořit, protože alespoň část diskuse byla součástí části pořadu vysílané na obou programech ČT1 a ČT24.

Při posuzování způsobu zvaní hostů do pořadu Otázky Václava Moravce ve zvoleném období 21. února až 30. května 2010 ponechme stranou povolební vydání, v němž podle jasného klíče pro pozvání hostů diskutovali lídři všech pěti politických stran, které vstoupily do nové Poslanecké sněmovny, tedy reprezentanti ČSSD, ODS, TOP 09, KSČM a Věcí veřejných. I když se může zdát, že Otázky Václava Moravce jsou výrazně politickou publicistikou, z 52 hostů, kteří diskutovali v předvolební části posuzovaného období v rámci prvního (nebo jediného) tématu pořadu (ve studiu či po telemostu), šlo jen v 16 případech vysloveně o reprezentanty politických stran. Z 35 hostů, kteří diskutovali v rámci druhého či třetího tématu, je možné považovat za reprezentanty politických stran 5 osobností. Zastoupení reprezentantů politických stran v diskusích v rámci prvního tématu bylo takovéto: ČSSD 6x, ODS 5x, TOP 09 a KDU-ČSL 2x a SPO 1x. V rámci druhého či třetího tématu diskutovaly osobnosti ČSSD a Strany zelených 2x, a reprezentant Věcí veřejných 1x. Pokud ponecháme stranou povolební vydání otázek, jen ve dvou případech se pozvání osobnosti v posuzované více než tříměsíční sérii pořadů opakovalo (J. Paroubek a M. Bursík). Politická publicistika zjevně nutně neznamená, že musí jít o pořady s nějakou dominantní účastí politiků reprezentujících politické strany. Posuzované období vysílání Otázek Václava Moravce ovšem spadalo do širšího období působení úřednické vlády, jejíž členy je třeba považovat ze stranickopolitického pohledu za neutrální. Určitou výjimkou je ministr vnitra Martin Pecina, který přijal místo lídra pražské volební kandidátky ČSSD a kterého zde pracovně považujeme za reprezentanta ČSSD, i když pokud hovořil z pozice ministra úřednické vlády, ctil její nadstranickou platformu.

Uváděné statistické vyhodnocení účasti reprezentantů politických stran v Otázkách Václava Moravce je třeba považovat za orientační ukazatel. Jednotlivá „diskutování“ stranických politiků nejsou zcela souměřitelná. Pouze extrémní výsledky takového pracovního statistického vyhodnocení by mohly být nějakým signálem použitelným z hlediska zákona. Kromě vyjádření diskutujících hostů obsahovaly pořady ještě skutečně velké množství vyjádření pestrého spektra respondentů v reportážních vsuvkách, mezi kterými dominovaly dvě skupiny – odborníci či věcně příslušné osobnosti na jedné straně, a politické osobnosti (nejen ve stranickém smyslu) na druhé straně. Tyto vstupy získané rešerší, nebo v některých případech předtočené s ohledem na dané konkrétní téma pořadu výrazně rozšiřovaly okruh těch, kdo se k probíraným tématům v pořadu vyjádřili, a posilovaly celkovou vyváženost pořadů.

V okruhu hostů pozvaných k živě vysílané diskusi ve studiu či po telemostu, která je jádrem pořadu, je patrné, že tvůrci pořadu se v tomto ohledu nepochybně snažili přihlížet k reálnému postavení politických stran, ale i konkrétních osobností v politickém a společenském životě. Zvaní hostů mělo také vztah k tématům a událostem, které přinášel čas. S vědomím toho, jaký byl nakonec výsledek voleb, by snad někdo mohl okruhu hostů zpětně vytykat například velikost prostoru poskytnutého reprezentantům KDU-ČSL či Strany zelených v porovnání s jejich volebním výsledkem, či nepozvání reprezentanta Suverenity, když už byl pozván třeba reprezentant SPO s podobným volebním výsledkem apod., ale je třeba si uvědomit, že se zde pohybujeme v relaci jednoho či dvou pozvání k diskusi za čtvrt roku, že období přinášelo svá specifická aktuální témata, ke kterým byly věcně kompetentní určité osobnosti (a v jiném období to zase budou jiná témata a jiné osobnosti), a že programový kontext zpravodajství a politické publicistiky ve vysílání České televize za tuto dobu byl obrovský. Jak bylo již konstatováno, nedělní Otázky Václava Moravce nebyly speciálním předvolebním cyklem, a jejich vlastní programový kontext je dlouhodobý a otevřený do budoucna. Zdá se nicméně, že se v systému zvaní hostů z řad reprezentantů politických stran opakují náznaky toho, co bylo zaznamenáno v programu ČT již v minulých podobných analýzách. Jednak jde možná o určité přecenění váhy dvou tradičně nejsilnějších politických stran ČSSD a ODS v porovnání s ostatními stranami, čemuž nasvědčuje výrazněji větší prostor věnovaný v cyklu Otázek osobnostem těchto stran než jiných politických stran, např. v porovnání s tím, jak zcela reálně ocenil váhu politických stran volební výsledek. A druhý náznak mírné nevyváženosti by mohl být spatřován v relativně malém prostoru věnovaném aktuálně čtvrté, ale dlouhodobě třetí nejsilnější parlamentní straně – KSČM. Její zástupce byl v rámci posuzované série vydání nedělních Otázek pozván k diskutování v přímém přenosu pouze do povolebního vydání mezi lídry všech stran, které vstoupily do nové Poslanecké sněmovny, ale jinak si nenašla Česká televize příležitost pozvat zástupce KSČM k diskusi na určité specifické téma, nebo k tematicky široké diskusi jakoby předvolebního typu, jakou byla např. nejvýrazněji diskuse J. Paroubka a P. Nečase 11. dubna, nebo jaké byly případně diskuse M. Topolánka a M. Zemana 21. února, J. Paroubka a K. Schwarzenberga 7. března, C. Svobody a M. Vondráčky 28. března, či M. Peciny a R. Johna 18. dubna. Tento typ diskusí mimochodem později, blíže k volbám celkem správně v nedělních Otázkách ustal a byl přenechán uceleným předvolebním

cyklům. Nedělní Otázky mají samozřejmě vlastní tradici diskusního střetávání lídrů politických stran, takže ve zmíněných příkladech diskutování stranických lídrů není nutné hned spatřovat náznak nějakého specificky předvolebního prvku v dramaturgii cyklu. Poznámku o prostoru věnovaném v nedělních Otázkách hostům reprezentujícím KSČM uzavřeme parafrází úvahy z jedné z dřívějších analýz programu ČT, která je namístě i tentokrát: Reálné postavení KSČM v politickém a společenském životě objektivně není na úrovni, která by odpovídala volebním výsledkům a preferencím této strany. Nespolečenská ostatních parlamentních stran s KSČM je dlouhodobou realitou, k jejímž důsledkům patří například to, že zástupci KSČM nikdy nebyli členy vlády a nemohou se účastnit diskusí jako ministři či bývalí ministři, tak jako zástupci jiných parlamentních stran, apod. Proto není možné vyvozovat ze statistiky zvaní hostů do Otázek, kde neměli zástupci KSČM zastoupení více korelující s jejím volebním výsledkem či preferencemi, nějaké mechanické závěry. Je ovšem nutné vyloučit, že opatrné výhrady, které jsme výše formulovali, by mohly ukazovat na porušení zákona.

Pokud bychom měli na základě výše uvedených poznatků o systému zvaní hostů k diskusi v nedělních Otázkách zformulovat určité doporučení provozovateli, stálo by patrně za úvahu v dlouhodobé dramaturgii cyklu, která přesahuje epizody předvolebních kampaní apod., ujasnit, zda cyklus bude programově ve své dramaturgii kráčet vlastní cestou, nebo jestli bude v citlivém předvolebním období také určitým způsobem předvolební. Pak by měl systém zvaní hostů mít nějakou zřetelnou ucelenou předvolební koncepci. V tomto ohledu nepropracovaný přístup může vést k nebezpečí vzniku určité nevyváženosti v prezentaci politiků na televizní obrazovce. Je třeba si uvědomit, že nedělní Otázky Václava Moravce poskytují dlouhodobě v televizním vysílání ne-li největší, tak přinejmenším velmi výrazný prostor pro vystupování politiků v přímém přenosu. Výroky politiků v pořadu se často stávají událostmi svého druhu, které přebírá zpravodajství nejen České televize (v něm pravidelně poprvé již ve Zprávách ve 13:00 hodin, které oddělují obě části pořadu) – událostmi, které by bez prvotní platformy v nedělních Otázkách vůbec nevznikly. Pořad samozřejmě nedává prostor jen osobnostem politických stran, a jak jsme měli možnost znovu potvrdit, prostor pro osobnosti politických stran byl na diskusní pořad politické publicistiky vedle dalších hostů možná překvapivě skromný. Předvolební období je však citlivější než jiná období v parametrech vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností, které v něm stupňují své úsilí oslovit před blížícími se volbami veřejnost, a promyšlenější a pro diváky průhlednější systém zvaní hostů z řad osobností politických stran v tomto období by byl pro cyklus i širší programový kontext ČT přínosem.

Otázky Václava Moravce se věnovaly tématům aktuálním v různém smyslu toho slova od denních aktualit, jako bylo např. žhavé téma hrozící stávkou odborářů kvůli zdanění zaměstnaneckých benefitů (28. února), po širokou politickou tematiku aktuální v obecnějším smyslu v předvolebním období, jak tomu pravidelně bylo např. v diskusích s účastí čelných osobností politických stran. Cyklický pořad umožňuje také návraty k tématům v případě potřeby. Tento postup byl vícekrát ve sledovaném období využit – např. ekonomická témata dlouhodobě aktuální vzhledem k hospodářské krizi, nebo témata spojená s justicí a policií, která jsou z více konkrétních důvodů dlouhodobě středem zájmu veřejnosti. Návrat k tématům umožňoval rozšířit okruh diskutujících a jejich pohledů na tato témata. Je možné konstatovat, že tvůrci pořadu dbali, aby diskuse odvíjející se od aktuality měla i širší tematický rozměr, nebo aby diskuse naopak tematicky široká obsahovala zcela konkrétní podtémata, obvykle ilustrovaná připravenými reportážními vsuvkami, nebo také připravenými sadami faktografických údajů a grafy apod., a neupadala do přílišné obecnosti. Takováto příprava zaručovala, že diskutovaná témata byla zachycena z různých úhlů pohledu. Objektivitu zpracování jednotlivých témat vedle připravených reportážních sestřihů, faktografických přehledů a různých grafů výrazně posilovala hojná účast odborníků v diskusích.

Klíčovým faktorem pořadu byl moderátor. Bez takto disponovaného moderátora by volnější dramaturgie cyklu i volnější styl diskutování v nedělních Otázkách mohly být riskantní. Moderátor Václav Moravec byl vždy dobře připraven. Úlohu moderátora plnil aktivně. Až na řídké momenty zjevné nedisciplinovanosti hostů (které se nejvíce projevíly v diskusi Paroubek-Nečas 11. dubna a nejspíše přispěly k výrazné opatrnosti a preciznosti provozovatele i moderátora při přípravě závěrečného diskusního duelu stejných osobností v souběžném cyklu Speciálů) byl vždy v dobrém smyslu pánem diskuse, ale nesnažil se nijak zastiňovat hosty. K hostům přistupoval rovným způsobem, dbal na poskytování rovného prostoru všem účastníkům diskuse, poskytoval hostům přiměřený prostor k vyjádřením, neskákal nemístně do řeči, ale neváhal hosty přerušit, když měli tendenci k monologu nebo odbíhání od tématu, zasahoval proti případným nekorektním prvkům v hovoru hostů. Otázkami a posuny v probíraném tématu strukturoval diskusi či rozhovor, a také je

ukončoval. Moderátor pohotově reagoval na aktuální obsah promluv hostů. Svým stabilně profesionálním výkonem moderátor výrazně přispíval k objektivitě a vyváženosti pořadů.

Ucelená série vydání pořadu Otázky Václava Moravce z období 21. února až 30. května 2010 představuje pozoruhodný a obsahově kvalitní soubor pořadů. Monitoring vydání pořadu Otázky Václava Moravce, která byla vysílána v období 21. února až 30. května 2010, nepřinesl poznatky, které by nasvědčovaly nedodržení principu objektivitě a vyváženosti nebo jinému porušení zákona. Cyklus byl nepochybně velmi přínosný pro celkovou objektivitu a vyváženost širšího programového kontextu zpravodajství a politické publicistiky České televize.

**Celkově je možné na základě monitoringu souvislé řady čtrnácti vydání pořadu Otázky Václava Moravce, vysílaných na programech ČT1 a ČT24 v období od 21. února do 30. května 2010, konstatovat, že byly odvysílány v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.**

## 4. Události

program ČT1 a ČT24, premiérové vysílání v období 23. března–30. května 2010 (69 vydání)

Zpravodajský pořad České televize Události nemohl chybět mezi pořady monitorovanými z hlediska kontrolní pravomoci Rady v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny 28. a 29. května 2010. Česká televize charakterizuje pořad na svém webu takto: „*Hlavní zpravodajská relace České televize. Souhrn nejdůležitějších událostí dne v ČR i ve světě.*“ Pořad je vysílán denně od 19:00 hodin v délce cca 30 minut.

V souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny byl monitoring zaměřen hlavně na objektivitu a vyváženost v prezentaci politických stran, respektive jejich zástupců ve smyslu § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. I když Události jsou z hlediska programové typologie nesporně cyklickým zpravodajským pořadem, neznamená to, že všechny příspěvky v nich jsou zpravodajského typu v úzkém smyslu toho slova, tj. zprávami o aktuálních událostech. Událost, která se stává předmětem zprávy v televizním vysílání, může mít různý charakter od události, ke které došlo přirozeným vývojem reality, po formální akt inscenovaný pro veřejnost a média, jako jsou různá prohlášení, prezentace, tiskové konference atd. Často si také volí téma příspěvku sám provozovatel v reakci ne na konkrétní událost, ale na aktuální stav společnosti v širším smyslu. Spektrum zpravodajství a aktuální publicistiky je spojitě. Určitá pestrost žurnalistických žánrů, nebo z jiného pohledu žánrová nečistota může být chápána podle zvoleného úhlu pohledu jako přednost i jako nedostatek, je charakteristická nejen pro pořad Události, ale obecně pro různé pořady přinášející všeobecné zpravodajství, a nejde o žádný problém z hlediska zákona.

Záběr monitoringu Událostí od 23. března do 30. května 2010 byl zvolen tak, aby bylo pokryto období, které je možné označit jako předvolební, a období voleb. Začátek zvoleného období odpovídá lhůtě pro podávání kandidátních listin (do 23. března 2010 do 16.00 hodin) příslušnému krajskému úřadu, respektive v Praze Magistrátu hlavního města Prahy. V tento den se ujasnilo, které strany, hnutí nebo uskupení se hodlají voleb účastnit, což je jedno z více možných objektivních kritérií po určení začátku předvolebního období. Konec zvoleného období byl jeden den po volbách. Délka období je 69 dnů.

Obsah pořadů Události byl alespoň orientačně monitorován jako celek, ale pozornost byla věnována zejména těm příspěvkům, v nichž byly prezentovány informace o politických stranách nebo jejich osobnostech, nebo kde reprezentanti stran přímo vystupovali. Dané období vysílání Událostí spadalo do širšího období působení úřednické vlády, jejíž členy jsme považovali ze stranickopolitického pohledu za neutrální. Určitou výjimkou je ministr vnitra Martin Pecina, který přijal místo lídra pražské volební kandidátky ČSSD a kterého zde pracovně považujeme za reprezentanta ČSSD, pokud nebyl prezentován nebo nehovořil jakožto ministr úřednické vlády, která měla nadstranickou platformu, což objektivně vyplývá ze skutečnosti, že předseda vlády Jan Fischer byl nestraník.

Následující dosti obsáhlá pasáž obsahuje **přehled těch příspěvků** v pořadech Události z období 23. března až 30. května 2010, **kteřé se věnovaly politickým stranám nebo jejich osobnostem**. Rozsah by byl ještě větší, kdyby byly ponechány anotace úvodního přehledu zpráv, který často obsahoval i určitý náznak příspěvku, který byly ale dále v pořadu rozvinut, a anoncí na další pořady České televize. Česká televize v Událostech pravidelně informovala o chystaných diskusích v ucelených předvolebních cyklech zejména v pořadech Hyde Park, Události, komentáře a Otázky

Václava Moravce Speciál. Informace o chystaných pořadech Otázky Václava Moravce Speciál pravidelně obsahovaly výsledky výzkumu volebních preferencí v příslušném kraji od agentur SC&C a STEM (kromě anonce závěrečného duelu) – informace o výzkumu volebních preferencí pravidelně obsahovala sice stručnou, ale ucelenou informaci o výzkumu volebních preferencí, která byla z hlediska zákona nepochybně vyvážená. Také v anoncích na vysílání standardních cyklických publicistických pořadů (168 hodin, nedělní Otázky Václava Moravce, Reportéři ČT...) byli někdy zmiňováni nebo se v obraze objevili osobnosti politických stran. Tyto příspěvky v popisu obsahů jednotlivých vydání pořadu Události neuvádíme, protože podstatu tvořila velmi stručná informace o obsahu chystaného pořadu, nikoliv prezentace politiků nebo politických stran.

Pracovní názvy příspěvků, číslování jejich pořadí v pořadu a obsahové anotace (obvykle začátek textu příspěvku – předposlední sloupec) jsou podle monitoringu Newton. Pořadová čísla příspěvků jsou spíše orientační. Monitoring Newton považuje úvodní přehled zpráv za první příspěvek, takže skutečná první zpráva v pořadu má pravidelně pořadové číslo 2. Složitěji strukturované příspěvky na jedno téma a bloky čtených zpráv jsou v monitoringu Newton rozdělovány do jednotlivých příspěvků bez jednotného systému – někdy jsou rozčleňovány a někdy jsou započítány jako jeden příspěvek.



**Události  
ČT1 a ČT24**

**úterý 23. března 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Topolánek dál zůstává předsedou ODS i lídrem kandidátky	2	Roman PISTORIUS, moderátor: Mirek Topolánek po 12 hodinovém jednání nejužšího vedení ODS před 12 minutami oznámil, že zůstává v čele kandidátky pro sněmovní volby a zůstává taky předsedou ODS....	Krátké vyjádření M. Topolánka o setrvání v čele ODS bylo umístěno do přehledu zpráv a nebylo opakováno v příspěvku na toto téma, který jako hlavní zpráva následoval ihned po přehledu. V úvodu příspěvku redaktorka živě referovala o rozhodnutí Mirka Topolánka zůstat předsedou a volebním lídrem ODS. Následoval reportážní medailon působení M. Topolánka v čele ODS mj. s archivními vyjádřeními M. Topolánka.
Do voleb jde 24 stran a hnutí	3	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Ve zmíněném hlasování se o poslanecká křesla utká 27 stran a hnutí. O jedno uskupení víc než před 4 lety, Kandidátky musely odevzdat do 4 odpoledne. Jan OSŮCH, redaktor: Vyhrát, dostat se do sněmovny, dosáhnout na státní příspěvek, nebo se jen připomenout a zviditelnit....	První část příspěvku referovala o odevzdání kandidátních listin 27 stranami, které se zúčastní voleb, a stručně naznačila kandidáty na vstup do sněmovny – ilustrativními záběry a formou vyjádření politologa (okruh stran odpovídal těm, které se ve výzkumech volebních preferencí objevovaly kolem 5 % nutných pro vstup do sněmovny nebo výše). Zmíněny byly příklady nových stran – Pirátská strana a nástupkyně Dělnické strany, obě s ilustrativními záběry. V druhé části příspěvku bylo nastíněno předvolební vysílání České televize.
A zelení se stahují ze současné vlády	5	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: A zelení se stahují ze současné vlády. Dál ji nehodlají podporovat. Svého posledního ministra Michaela Kocába vyzvali, aby rezignoval. Vadí jim, že životní prostředí přebíral Jakub Šebesta, který zároveň řídí zemědělství....	V příspěvku na téma oznámení Strany zelených o stažení z vlády bylo mj. zařazeno vyjádření předsedy Strany zelených Ondřeje Lišky.
Tichý vypovídal před poslanci bezpečnostního výboru	6	Roman PISTORIUS, moderátor: Bývalý policejní vyšetřovatel Karel Tichý, který se podílel na práci na spisu Krakatice mapující aktivity zavražděného mafiána Františka Mrázka, vypovídal před poslanci bezpečnostního výboru....	Čtená zpráva o jednání nekompletního bezpečnostního výboru, který v sestavě s převahou členů ČSSD vyzval Ivana Langera, aby zvážil své postavení ve veřejném životě.
Zemětřesení v pražské MHD	18	Roman PISTORIUS, moderátor: Generální ředitel pražského dopravního podniku Martin Dvořák končí v představenstvu firmy. Spolu s dalšími dvěma členy ho odvolali radní hlavního města. Říkají, že se jim nelíbí práce managementu a chtějí taky větší kontrolu nad dopravcem....	Součástí příspěvku o změnách ve statutárních orgánech pražského Dopravního podniku bylo vyjádření radního pro dopravu a odcházejícího člena představenstva DPP Radovana Šteinerja (ODS).

**Události****ČT1 a ČT24****středa 24. března 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
ODS před výkonnou radou	6	Josef MARSAL, moderátor: Uterní rozhodnutí Mirka Topolánka zůstat v čele občanských demokratů stranu neuklidnilo, spíš naopak. Ke kritikům se přidávají další regiony. Situaci by měl už zítra řešit druhý nejvyšší stranický orgán - výkonná rada....	V rámci příspěvku o situaci v ODS a o jednání její výkonné rady zazněla mj. vyjádření předsedy ODS Mirka Topolánka, předsedy Senátu Přemysla Sobotky (ODS), místopředsedy ODS Petra Nečase, senátora Alexandra Vondry (ODS), předsedy regionálního sdružení ODS Jihočeského kraje Martina Kuby a Plzeňského kraje Jiřího Pospíšila, bývalého předsedy místního sdružení ODS Borek v Jihočeském kraji Jaroslava Hrubého.
ODS představila ekonomický program	7	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: ODS taky představila druhou část svého ekonomického programu. Červenou nití je boj proti zneužívání sociálních dávek. Strana prosazuje třeba častější bezhotovostní výplaty přes speciální čipové karty....	Po čtené části zprávy bylo zařazeno vyjádření předsedy ODS Mirka Topolánka.
Zvýšení mateřské v Senátu neprošlo	10	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Lidovecký návrh, aby se mateřská vrátila na loňskou úroveň, v Senátu narazil a vrací se do sněmovny. Podle pravice v horní komoře by vyšší příspěvky přidaly další 2 miliardy ke stávajícímu rozpočtovému schodku....	Čtená zpráva se zmínkou o Lidovcích jako navrhovatelích novely zákona, která neprošla v Senátu.

**Události****ČT1 a ČT24****čtvrtek 25. března 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
ODS na rozcestí	2	Josef MARSAL, moderátor: Občanská demokratická strana jedná o osudu svého šéfa Mirka Topolánka. V průběhu jednání výkonné rady rezignoval na své místo v grémiu i v radě předseda Senátu Přemysl Sobotka....	V rámci složitěji strukturované hlavní zprávy dne o jednání výkonné rady ODS o osudu předsedy Mirka Topolánka zaznělo mj. vyjádření 1. místopředsedy ODS Davida Vodrážky, předsedy poslaneckého klubu ODS Petra Tluchoře, pražského primátora Pavla Béma (ODS), slovem i napsaným textem bylo citováno vyjádření předsedy ODS Mirka Topolánka z Hospodářských novin z téhož dne, europoslance Hynka Fajmona (ODS).

**Události****ČT1 a ČT24****pátek 26. března 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Odejte Topolánek z čela ODS?	2	Josef MARSAL, moderátor: Občanské demokraty povede do voleb Petr Nečas. Mirek Topolánek tak akceptoval názor výkonné rady....	V rámci složitěji strukturované hlavní zprávy dne o situaci v ODS zaznělo mj. vyjádření 1. místopředsedy ODS Davida Vodrážky, lídra kandidátky ODS v Moravskoslezském kraji Pavla Drobila, v další části pak předsedy ČSSD Jiřího

			Paroubka, místopředsedy ODS Petra Nečase, tlumočen byl názor TOP 09, zaznělo vyjádření předsedy KDU-ČSL Cyrila Svobody.
Petr Nečas - politik bez skandálů i emoci	3	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Politik, který se během svého osmnáctiletého působení v politice nezapletl do žádného skandálu, ale taky sucharský technokrat bez charisma a umění strhnout davy....	Dále byl zařazen medailon Petra Nečase, jehož součástí byl mj. v textové formě žebříček nejoblíbenějších politiků podle agentury STEM z ledna 2010: Bohuslav Sobotka (ČSSD) 53 %, Karel Schwarzenberg (TOP 09) 50 %, Petr Nečas (ODS) 35 %, Pavel Bém (ODS) 35 %, Mirek Topolánek (ODS) 29 %, Ivan Langer (ODS) 25 %.
Ministr Kocáb podá v pondělí demisi	10	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Ministr pro národnostní menšiny Michael Kocáb podá v pondělí demisi. Vyslyší tak přání Strany zelených, která ho do kabinetu nominovala. Premiér Jan Fischer ho ale ujistil, že vláda bude nadále dbát o agendu jeho úřadu stejně pozorně jako dosud....	Čtená zpráva s ilustrativními záběry o chystané demisi ministra pro národnostní menšiny Michaela Kocába zmiňovala Stranu zelených, která nestraníka Kocába do úřednické vlády nominovala.
ČSSD a lidovci proti studentským volbám	14	Josef MARSAL, moderátor: Ministerstvo školství uvažuje o tom, že zvaží svůj postoj k projektu studentských voleb. Hlasování studentů středních škol pořádá společnost Člověk v tísní a konat by se mělo měsíc před parlamentními volbami....	V rámci příspěvku o projektu studentských voleb a zvažování ministerstva školství odejmout mu svou záštitu byla zařazena vyjádření volebního manažera ČSSD Jaroslava Tvrdíka, předsedy KDU-ČSL Cyrila Svobody.

#### Události

##### ČT1 a ČT24

**sobota 27. března 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Opustí ODS vládu?	2	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Občanští demokraté hrozí odchodem z vlády. Vadí jim, že premiér dosadil na ministerstvo životního prostředí Jakuba Šebestu, kterého do kabinetu vyslala ČSSD....	V rámci příspěvku o situaci ve vládě po odchodu ministra životního prostředí nominovaného Stranou zelených zaznělo mj. vyjádření místopředsedů ODS Petra Nečase, Ivana Langera a Petra Bendla a místopředsedy ČSSD Lubomíra Zaorálka.
KSCM představila svůj ekonomický program pro letošní volby	10	Josef MARSAL, moderátor: KSCM představila svůj ekonomický program pro letošní volby. Komunisti chtějí třeba snížit daň z příjmu lidem s podprůměrným platem. A těm, kteří si naopak vydělají ročně nad milion, ji chtějí zvýšit na 40 procent.	Krátká čtená zpráva s ilustrativními záběry představitelů KSCM (anotace obsahuje celý text).

#### Události

##### ČT1 a ČT24

**neděle 28. března 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
ODS i ČSSD: NE velké koalici	3	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: ODS slovy Petra Nečase znovu odmítla, že by po volbách mohla vládnout se sociální demokracií. Vadí jí jak návrhy ČSSD zvyšující rozpočtový schodek, tak Jiří Paroubek v čele....	Příspěvek na téma odmítání velké koalice po nadcházejících volbách oběma nejsilnějšími stranami ČSSD i ODS obsahoval mj. vyjádření místopředsedy ODS Petra Nečase a místopředsedy ČSSD Lubomíra Zaorálka, dále vyjádření 1. místopředsedy ODS Davida Vodrážky (z

			pořadu Otázky Václava Moravce z 28. března 2010), vyjádření předsedy Strany zelených Ondřeje Lišky
C. Budějovice proti ministerstvu financí	5	Josef MARSAL, moderátor: Uvolněte zablokovanou dotaci, nebo zastavíme vaši stavbu za miliardy. Tak vypadá další kolo tahanic kolem evropských peněz v jižních a západních Čechách. Mezi projekty prověřovanými policií jsou i peníze na silnici, bez které České Budějovice nepovolí stavbu severojižního železničního koridoru. ...	V rámci příspěvku o problémech kolem dopravních staveb v Českých Budějovicích zaznělo mj. vyjádření primátora Českých Budějovic Juraje Thomy (ODS) a náměstka hejtmána Jihočeského kraje Martina Kuby (ODS).
Zákaz několika květnových mítinků	11	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Kladenský magistrát zakázal pořádání několika květnových mítinků Dělnické strany sociální spravedlnosti. Na stejném místě totiž chtějí mít předvolební akce ODS a ČSSD a náměstí si rezervovaly dřív. Shromáždění strany, která má velmi blízko k úředně zrušené Dělnické straně, nedávno zakázaly i radnice v Krupce, v Ústí nad Labem a v Táboře.	Čtená zpráva o zákazu mítinků DSSS v Kladně s ohledem na dříve povolené mítinky ODS a ČSSD byla podložena ilustrativními záběry z akcí a internetové stránky Dělnické strany.

## Události

### ČT1 a ČT24

pondělí 29. března 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
ODS chce ministerstvo životního prostředí	5	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Občanští demokraté požadují post ministra životního prostředí. Argumentují tím, že v tuto chvíli mají ve vládě o jedno křeslo méně než sociální demokraté a síly v kabinetu by podle nich měly být vyrovnané....	V příspěvku o situaci v úřednické vládě po odchodu ministra životního prostředí nominovaného Stranou zelených bylo mj. zařazeno vyjádření volebního lídra ODS Petra Nečase, předsedy ČSSD Jiřího Paroubka
Ministr Kocáb podal demisi	6	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Ministr pro lidská práva a menšiny Michael Kocáb podal demisi, tak jak ho k tomu vyzvala Strana zelených, která ho do vlády nominovala. Ta se rozhodla kabinet dál nepodporovat poté, co premiér Jan Fischer bez konzultací se zelenými pověřil vedením jejich dosavadního resortu ministra zemědělství Jakuba Šebestu, nominovaného sociální demokracií....	Čtená zpráva s ilustrativními záběry o demisi ministra pro lidská práva a menšiny Michaela Kocába na výzvu Strany zelených, která ho do úřednické vlády nominovala. (Anotace obsahuje podstatnou část zprávy.)
Představenstvo pražského dopravního podniku má nového šéfa	7	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Představenstvo pražského dopravního podniku má nového šéfa. Stal se jím první místopředseda Občanské demokratické strany David Vodrážka. Do funkce místopředsedů nastoupí náměstek pražského primátora Rudolf Blažek taky z ODS a zastupitel sociální demokrat Antonín Weinert....	Čtená zpráva s ilustrativními záběry o změnách v představenstvu Dopravního podniku Praha – pozice zaujali politici ODS a ČSSD, kteří jsou jmenováni v anotaci.
Půl druhé miliardy pro nemocnice	9	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Miliardu a půl pošle vláda na investice do státních nemocnic a ústavů. Mimořádné peníze půjdou ze zrušeného Fondu národního majetku a nezatíží tedy rozpočet. Rozhodnutí kabinetu se ale nelíbí krajům, protože do jejich nemocnic nepůjde ani koruna....	V příspěvku o uvolnění prostředků na investice do státních zdravotnických zařízení vládou bylo mj. zařazeno vyjádření předsedy Asociace krajů ČR Michala Haška (ČSSD).
KSCM představila volební program	10	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Taky KSCM startuje svoji kampaň před květnovými sněmovními volbami. Hlavními	V příspěvku o volebním programu KSCM bylo mj. zařazeno vyjádření místopředsedy KSCM Stanislava

		body jejího programu jsou zdravotnictví a školství bez poplatků, vyšší zdanění bohatých lidí i firem a státní pomoc podnikům v problémech....	Grospiče, dále vyjádření místopředsedy a volebního lídra ODS Petra Nečase a předsedy ČSSD Jiřího Paroubka.
--	--	---	--

### Události

#### ČT1 a ČT24

úterý 30. března 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
TOP 09 představila volební program	4	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Taky strana TOP 09 představila program, se kterým jde do květnových sněmovních voleb. Slibuje desetiprocentní snížení sociálních dávek, míň peněz na platy státních zaměstnanců nebo úplné zrušení porodného....	Reportáž slovem i formou textu informovala o volebním programu TOP 09. Zařazena byla vyjádření TOP 09 Karla Schwarzenberga, místopředsedy Miroslavy Kalouska, dále vyjádření místopředsedy a volebního lídra ODS Petra Nečase, předsedy ČSSD Jiřího Paroubka.
Zdravotnictví: velké téma letošních voleb	5	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Jedním z hlavních témat předvolební kampaně je opět zdravotnictví. Sociální demokracie lákají voliče na rušení poplatků a ODS jim pro změnu nabízí komerční připojištění....	Příspěvek se věnoval oblasti zdravotnictví jako předvolebnímu tématu. Informoval o politice ve zdravotnictví ČSSD, ODS, TOP 09, KDU-ČSL. V příspěvku mj. zazněla vyjádření předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, volebního lídra ODS Petra Nečase, experta na zdravotnictví ČSSD Davida Ratha.
Schůzka Fischera s lídry politických stran bude ve čtvrtek	7	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Schůzka předsedy vlády Jana Fischera se zástupci občanských a sociálních demokratů bude ve čtvrtek. Řešit mají situaci, která vznikla potom, co z kabinetu odešli ministři za Stranu zelených. Premiér požádal obě strany o písemné vyjádření už minulý týden. ODS ale chce obobní jednání.	Čtená zpráva s ilustrativními záběry o vývoji kolem obsazení ministerských míst ve vládě po odchodu nominantů Strany zelených. Celý text je v anotaci.

### Události

#### ČT1 a ČT24

středa 31. března 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
ODS čeká rozhodnutí o Topolánkovi	6	Bohumil KLEPETKO, moderátor: V ODS před zítřejším jednáním politického grémia znovu roste napětí. Vedení strany musí rozhodnout, co dál s předsedou Mirkem Topolánkem. Post, který stále zastává, omezuje nového volebního lídra ODS Petra Nečase....	Reportáž o situaci ve vedení ODS den před jednáním grémia. Zařazeno vyjádření místopředsedy ODS Petra Nečase, předsedy poslaneckého klubu ODS Petra Tluchoře, místopředsedy ODS Petra Gandaloviče, 1. místopředsedy ODS Davida Vodrážky, místopředsedy ODS Petra Bendla, lídra kandidátky ODS v Plzeňském kraji Jiřího Pospíšila, místopředsedy ODS Ivana Langera.
Podpora podnikání: téma do letošních voleb	7	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Jedním z hlavních témat kampaně před sněmovními volbami je podpora podnikání. Takto se k ní staví největší politické strany v zemi. Veronika KUBÍČKOVÁ, redaktorka: Pomožme podnikatelům, oni pomůžou celé zemi, ODS znovu před volbami sází na stejnou kartu, na asi milion českých živnostníků....	Příspěvek se věnoval oblasti podpory podnikání jako předvolebnímu tématu. Informoval o politice ODS, KSČM, KDU-ČSL, TOP 09. Zařazena byla vyjádření ekonomického experta ČSSD Jana Mládka, poslance Jiřího Dolejše (KSČM), lídra kandidátky ODS v Moravskoslezském kraji Pavla Drobila, předsedy KDU-ČSL Cyrila Svobody, místopředsedy TOP 09 Jaromíra Drábka.

**Události****ČT1 a ČT24****čtvrtek 1. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Mirek Topolánek odchází	2	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Mirek Topolánek definitivně končí i v čele ODS. Na grémiu předal pravomoci volebnímu lídru Petru Nečasovi....	Sirší příspěvek o odstoupení Mirka Topolánka z funkce předsedy ODS. Zařazeno mj. vyjádření M. Topolánka, volebního lídra ODS Petra Nečase, místopředsedy ODS Petra Bendla, dále předsedy KDU-ČSL Cyrilu Svobody, předsedy SZ Ondřeje Lišky, místopředsedy ČSSD Lubomíra Zaorálka
Mirek Topolánek: politik uvyklý krizím	3	Roman PISTORIUS, moderátor: Mirek Topolánek stál v čele občanských demokratů 7 let a se stranou vyhrál sedmery volby, od komunálních po senátní. Šéfoval Česku a krátce i Evropě. Na pokraji politické propasti se v minulosti ocitl už několikrát....	Medailon odcházejícího předsedy ODS Mirka Topolánka. Zařazena byla archivní vyjádření M. Topolánka.
Schůzka premiéra Fischera se zástupci ODS a ČSSD	4	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Premiér Jan Fischer se za necelou půlhodinu seje se zástupci ODS a ČSSD, tedy stran, které podporují vládu. Za sociální demokraty přijde předseda Jiří Paroubek, za občanské nově Petr Nečas....	V první části čtená zpráva, ve druhé části živý referát reportéra z místa nadcházejícího setkání premiéra se zástupci ČSSD a ODS. Bez přímých vyjádření politiků.
České firmy do daňových rájů	7	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Čím dál víc tuzemských firem se stěhuje do daňově milosrdnějších zemí ve strachu před zvyšováním odvodů. Společnosti Terrinvest, která takový krok zařizuje, se jich v posledním půlroce přihlásilo asi o 30 procent více než předtím....	Reportáž o fenoménu stěhování firem do daňových rájů obsahovala mj. vyjádření ekonomického experta ODS Martina Kocourka a předsedy ČSSD Jiřího Paroubka.

**Události****ČT1 a ČT24****pátek 2. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Příprava privatizace Nemocnice Na Homolce?	2	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Někteří poslanci kritizují způsob, kterým Nemocnice Na Homolce vede účetnictví....	V rámci příspěvku o outsourcingu ekonomických agend Nemocnicí Na Homolce zazněla mj. vyjádření poslance Ludvíka Hovorky (KDU-ČSL), poslance a hejtmana Středočeského kraje Davida Ratha (ČSSD)
Další změny ve vedení ODS?	3	Roman PISTORIUS, moderátor: Volební lídr ODS Petr Nečas rázně utnul spekulace o dalších změnách na kandidátkách strany. Podle dnešních novin by po Mirku Topolánkovi mohli z listin zmizet taky místopředseda Ivan Langer a primátor Pavel Bém....	V příspěvku o spekulacích o dalších změnách na volebních kandidátkách ODS po odchodu M. Topolánka bylo mj. zařazeno vyjádření volebního lídra ODS Petra Nečase, primátora hl. m. Prahy Pavla Béma (ODS), senátora Alexandra Vondry (ODS)
Co s dvěma vládními posty po zelených?	4	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Dvě největší strany se ve čtvrtek večer s premiérem nedohodly, co se dvěma vládními posty po zelených. ČSSD dnes navrhla zrušit ministra pro Evropu, který patří ODS....	V příspěvku o neobsazených ministerských pozicích zaznělo mj. vyjádření předsedy ČSSD Jiřího Paroubka a místopředsedy ODS Petra Nečase.

Policie odložila případ korupčního chování několika politiků	12	Roman PISTORIUS, moderátor: Policie odložila případ korupčního chování několika politiků, který otevřela Mladá fronta DNES. Žalobce to přijal. Oslovení činitelé slibovali reportérovi, vydávajícímu se za majitele herny, že za úplatu budou podporovat měkčí loterijní zákon....	V rámci čtené zprávy s ilustrativními záběry o odložení případu fingovaného uplácení politiků byli zmíněni bývalí místopředsedové KSČM Čeněk Milota a Vladimír Dolejš.
--	----	--	--

#### Události

##### ČT1 a ČT24

**sobota 3. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Ztráty a dary politických stran	3	Roman PISTORIUS, moderátor: Loňský rok byl pro politické strany prodělečný. Investovaly do kampaní před mimořádnými volbami. Jejich zmar ale většinu účtů dostal do minusových čísel. Jen partaje zastoupené v parlamentu přišly dohromady o 400 milionů....	V rámci příspěvku věnovaného financování politických stran zaznělo mj. vyjádření mluvčího ODS Martina Kupky, předsedy kontrolního výboru sněmovny Vladimíra Koníčka (KSČM), tajemníka ČSSD Jiřího Havlíčka, předsedy KSČM Vojtěcha Filipa, předsedy KDU-ČSL Cyrila Svobody. Byla prezentována tabulka se sumarizací darů ODS, TOP 09, ČSSD, KDU-ČSL, KSČM a SZ za rok 2009.

#### Události

##### ČT1 a ČT24

**neděle 4. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
			Pořad neobsahoval příspěvky bezprostředně o politických stranách nebo jejich osobnostech.

#### Události

##### ČT1 a ČT24

**pondělí 5. dubna 2010, 19:00 hodin (velikonoční pondělí)**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
			Pořad neobsahoval příspěvky bezprostředně o politických stranách nebo jejich osobnostech.

#### Události

##### ČT1 a ČT24

**úterý 6. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
ČSSD představila plán boje s korupcí	10	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Sociální demokracie představila svůj plán, jak bojovat s korupcí. Připravila 10 bodů, které se podle předsedy Paroubka zavazuje splnit, pokud vyhraje volby. ČSSD tak chce mimo jiné naslouchat nevládním organizacím, které se angažují v boji proti korupci anebo změnit systém zadávání veřejných zakázek....	Čtená zpráva s ilustrativními záběry o plánu ČSSD na boj s korupcí – plný text je v anotaci. Bez přímých vyjádření politiků.

Schůzka premiéra Fischera se zástupci ČSSD a ODS	14	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Už za necelou hodinu přijme premiér Jan Fischer zástupce ODS a ČSSD, aby s nimi už podruhé jedna o personálních změnách v kabinetu. Minulý týden se na tom, kdo by měl obsadit uvolněné funkce na ministerstvech pro životní prostředí a pro lidská práva, lídři stran neshodli a na úřadu vlády je kolega Jan Osůch....	Informace o chystané druhé schůzce premiéra Jana Fischera s ČSSD a ODS na téma doplnění vlády po odchodu ministrů nominovaných Stranou zelených. Moderátorské uvedení a vystoupení reportéra na kameru z místa nadcházejícího setkání, které rekapitulovalo známé informace o stanovisku ČSSD a ODS.
--	----	---	--

#### Události

##### ČT1 a ČT24

**středa 7. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Bízková navržena na post ministryně	12	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Ministerstvo životního prostředí povede nejspíš jeho dosavadní náměstkyně Rut Bízková. ODS ji navrhla premiérovi Janu Fischerovi, který už její nominaci poslal prezidentovi....	Čtená zpráva s ilustrativními záběry na téma obsazení pozice ministra životního prostředí (podstatná část textu je v anotaci). Bez přímých vyjádření politiků.
Za 7 let by Česko mohlo hospodařit s vyrovnaným rozpočtem	13	Josef MARSAL, moderátor: Za 7 let by Česko mohlo hospodařit s vyrovnaným rozpočtem. Ambiciózní úsporný plán dnes ohlásila ODS. Chce snížit počet ministerstev, zřídít národní rozpočtovou radu a prioritou zůstává i dokončení důchodové reformy....	Čtená zpráva s ilustrativními záběry informovala a plánu úspor, který zveřejnila ODS, a o reakci ČSSD. Bez přímých vyjádření politiků.

#### Události

##### ČT1 a ČT24

**čtvrtek 8. dubna 2010, 19:00 hodin (den podpisu smlouvy Start prezidenty Obamou a Medveděvem v Praze)**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Pražský summit: podpis odzbrojovací smlouvy	2	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Na světě je nová dohoda velmocí o jaderném odzbrojení. V Praze ji podepsali prezidenti Spojených států a Ruska. Tedy Barack Obama a Dmitrij Medveděv. A před rezidencí amerického velvyslance máme našeho zpravodaje Michala Kubala a u rezidence ruského pak Josefa Pazderku....	Součástí bohatě strukturovaného zpravodajství o podpisu odzbrojovací smlouvy mezi USA a Ruskem byl živě vysílaný vstup zpravodaje ČT (Michala Kubala), který zmínil mj. protest Strany zelených proti nepozvání mezi hosty podpisu smlouvy na Pražském hradě.

#### Události

##### ČT1 a ČT24

**pátek 9. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Podmínky pro budoucí kabinet	10	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Zhruba měsíc a půl před volbami přišly strany s podmínkami pro budoucí kabinet. Sociální demokracie do něj usedne, jen pokud přislíbí zrušit poplatky ve zdravotnictví, zavést daňovou progresi nebo vyplatit jednorázově 2 400 korun důchodcům. ODS a Lidovci pro změnu považují za priority budoucí vlády vyvedení země z krize, snížení deficitu, a taky nezaměstnanosti.	Čtená zpráva s ilustrativními záběry o prioritách ČSSD, ODS a KDU-ČSL. Bez přímých vyjádření politiků. V anotaci je plný text zprávy.



**Události****ČT1 a ČT24****sobota 10. dubna 2010, 19:00 hodin (den pádu polského vládního letadla)**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Polská tragédie: smutek českých politiků	6	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Stejně jako celý svět je i česká politická reprezentace zdcena touto tragickou nehodou. I naši ústavní činitelé totiž měli mezi oběťmi své blízké a známé. Karel ROŽÁNEK, redaktor: Dlouholetí spojenci, nejbližší partneři i osobní přátelé....	V rámci série příspěvků věnovaných hlavní události dne, pádu polského vládního letadla, mj. zazněla vyjádření ústavních činitelů ČR, mezi nimiž byly i osobnosti politických stran – předseda Poslanecké sněmovny Miloslav Vlček (ČSSD), předseda Senátu Přemysl Sobotka (ODS).
Směřování odborů na 4 roky	11	Bohumil KLEPETKO, moderátor: V Praze skončil sjezd konfederace odborových svazů. Po 8 letech zvolil nové vedení, Milana Štěcha, který už coby sociálnědemokratický místopředseda Senátu nekandidoval, v předsednické funkci vystřídal Jaroslav Zavadil....	V rámci příspěvku věnovaného zvolení nového vedení ČMKOS mj. zaznělo vyjádření volebního lídra QDS Petra Nečase a telefonické vyjádření místopředsedy ČSSD Zdeňka Škromacha.

**Události****ČT1 a ČT24****neděle 11. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Duel v ČT: věcnost i osobní útoky	4	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: V České televizi se odehrál dlouho očekávaný první duel volebních lídrů nejsilnějších stran. Petr Nečas a Jiří Paroubek se názorově utkali měsíc a půl před hlasováním....	Příspěvek informoval o prvním diskusním duelu předsedy ČSSD Jiřího Paroubka a volebního lídra ODS Petra Nečase, který se odehrál v pořadu Otázky Václava Moravce. Zařazeny byly výňatky z diskuse s promluvy obou politiků.
Na volby zbrojí i strana Věci veřejné	5	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Na volby zbrojí i strana Věci veřejné. Na ideové konferenci v Brně představila svůj volební program. Za prioritní považuje opatření proti ekonomické krizi. Zaměřit se chce například na snížení počtu úředníků nebo výdajů na armádu....	Čtená zpráva s ilustračními záběry informovala o ideové konferenci strany Věci veřejné. Bez přímých vyjádření politiků.
Nutnost, nebo obchod s kamarády?	9	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Úřad regionální rady, který spravuje žádosti o evropské dotace pro Ústecký a Karlovarský kraj, si v centru Ústí nad Labem pronajalo nové sídlo, za které bude platit dvojnásobný nájem oproti kancelářím, v nichž úřadoval dosud....	Reportáž o názorových sporech ohledně stěhování Úřadu regionální rady a nájmu placeném na novém místě v Ústí nad Labem obsahovala vyjádření místních politiků a zmínky o nich. V pořadu promluvil zastupitel Jaroslav Doubrava (Severočeši.cz), zmíněna byla „šedá eminence tamní ODS“ Patrik Oulický, a ještě „kmotři ODS“ Alexandr Novák a Patrik Oulický. Reportérka informovala, že předseda Regionální rady Jiří Šulc, který byl v reportáži představen jako „spolustraníček Patrika Oulického a Alexandra Nováka“, se nevyjádřil.
Konopí: lék i droga	17	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Marihuana možná v Česku nebude považovaná jen za drogu, ale už brzy i za	V rámci příspěvku na téma marihuany jako léčivé byliny bylo mj. zařazeno i vyjádření poslance Ivana Langera

		léčivou bylinu. V odborných kruzích a třeba i na půdě sněmovny se o tom vede debata. Pěstovat konopí pro léčebné účely už by tak nemuselo být trestné....	(ODS), účastníka parlamentního semináře na toto téma.
--	--	---	---

#### Události

##### ČT1 a ČT24

pondělí 12. dubna 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
ODS: boj o korunní prince	13	Roman PISTORIUS, moderátor: Vedení ODS řeší klíčovou otázku. Sáhne strana po odchodu Mirka Topolánka z jejího čela, který se očekává právě dnes, i k dalším změnám? V posledních dnech se spekuluje, že by z kandidátek mohla zmizet i další jména....	Moderátorské uvedení, referát reportérky z místa jednání výkonné rady ODS a předtočená reportáž na téma personálních změn v ODS, respektive na jejich volebních kandidátkách. Kromě ilustrativních záběrů osobností z ODS bylo zařazeno vyjádření primátora hl. m. Prahy Pavla Béma (ODS).

#### Události

##### ČT1 a ČT24

úterý 13. dubna 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Sněmovna schválila navýšení mateřské	6	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Jestli se mateřská vrátí na loňskou úroveň, závisí teď momentálně na prezidentovi. Ve sněmovně lidovecký návrh na podruhé prošel, včetně peněz, které matkám ušly od začátku roku....	Příspěvek o schválení zákonné novely o návratu mateřské na úroveň roku 2009 a změnách ve výplatě nemocenské obsahoval jednak informaci o tom, že návrh zákona předložila KDU-ČSL, a vyjádření místopředsedy ODS Petra Gandaloviče, místopředsedkyně KDU-ČSL Michaely Šojdrové, poslankyně Miloslavy Vostré (KSČM), předsedy Strany zelených Ondřeje Lišky, předsedy ČSSD Jiřího Paroubka. Zmíněna byla kritika rovněž schválené novely o opětovném zrušení zdanění zaměstnaneckých benefitů ze strany ODS a TOP 09.
Stát zlegalizoval černou stavbu	16	Roman PISTORIUS, moderátor: Stát pomohl legalizovat jednu z největších černých staveb v Česku, sklad za 120 milionů korun v Pardubicích. Ředitelství silnic a dálnic se zavázalo, že za 15 milionů postaví křižovatku na cestě k areálu....	V rámci příspěvku o vydání dodatečného stavebního povolení na stavbu skladového areálu v Pardubicích zaznělo mj. vyjádření pardubického zastupitele Miroslava Petráně (SNK-ED).

#### Události

##### ČT1 a ČT24

středa 14. dubna 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Loterijní vítězství měst	4	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Možnost bránit se hernám tuzemským obcím zůstává. Sněmovna přijala levicovou podobu loterijního zákona. Návrhy, proti kterým se radnice bouřily a sepisovaly petice, neprošly....	V rámci příspěvku o schválení novely loterijního zákona v Poslanecké sněmovně mj. zaznělo vyjádření předsedy poslaneckého klubu ODS Pavla Tluchoře, předsedy poslaneckého klubu ČSSD Bohuslava Sobotky, poslance

			Petra Gandaloviče (ODS), předsedy KDU-ČSL Cyrila Svobody a reprezentantů měst, včetně starosty Chebu Jana Svobody (ODS) (a dalších bez stranické příslušnosti).
Sociální demokracie pokárala Miloslava Vlčka	6	Roman PISTORIUS, moderátor: Sociální demokracie pokárala jednoho ze svých členů, šéfa sněmovny Miloslava Vlčka. Spolupracoval totiž s podnikatelem Petrem Vrtalem, který je podezřelý z korupce....	Zpráva moderátora o pokárání současného předsedy sněmovny Miloslava Vlčka jeho stranou ČSSD za prosazování dotace, která byla zneužita. Ilustrativní záběry. Bez přímých vyjádření politiků.
Kmetiněvská petice na justici	8	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Rekordních víc než čtyři sta tisíc podpisů pod Kmetiněvskou výzvou přimělo ministryni spravedlnosti k radikální úvaze. U nejzávažnějších nezletilých zločinců úplně anulovat hranici trestní odpovědnosti....	V rámci příspěvku o tzv. Kmetiněvské výzvě, petici za snížení hranice trestní odpovědnosti u těžkých zločinů, zazněla mj. vyjádření osobností politických stran – poslance a exministra spravedlnosti Jiřího Pospíšila (ODS) a poslance Jeronýma Tejce (ČSSD).
Jižní Čechy Opencard nechťejí	15	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Jihočeský kraj definitivně zatratil nápad podobný pražské Opencard. Výroba a provoz univerzálních karet se mu zdály moc drahé. Radní odmítli i schválenou dotaci z Bruselu....	V rámci příspěvku o zamítnutí projektu univerzálních karet pro občany Českých Budějovic, podobného spornému pražskému projektu OpanCard, zazněla mj. vyjádření uvolněného zastupitele Jihočeského kraje Jiřího Netíka (KDU-ČSL), náměstka hejtmána Jihočeského kraje Martina Kuby (ODS), náměstkyně primátora Českých Budějovic Ivany Popelové (ODS)

## Události

### ČT1 a ČT24

čtvrtek 15. dubna 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
ODS rozjela "ostrou" kampaň	6	Josef MARSAL, moderátor: Občanští demokraté jako poslední parlamentní strana zveřejnili ve velkém stylu volební program. Hlavním tématem je pro ně boj se zadlužováním. Novinky ale chystá i ve školství a zdravotnictví, třeba nepřekročitelný limit při čekání na operaci, či novinky v mateřské....	V rámci široce koncipovaného příspěvku o startu ostré předvolební kampaně ODS a obsahu jejího volebního programu zazněla mj. vyjádření senátora Alexandra Vondry (ODS), předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, ekonomického experta ODS Martina Kocourka, senátorky Daniely Filipiové (ODS), volebního lídra ODS Petra Nečase.
Kdo do čela Nejvyššího soudu?	8	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Nejen zástupci justice se ostře ohradili proti návrh polance ODS Jiřího Polanského, který chtěl zmírnit požadavky na jmenování předsedy a místopředsedy Nejvyššího soudu....	V rámci příspěvku o kontroverzním poslaneckém návrhu zákona, který by měnil podmínky při jmenování předsedy a místopředsedy Nejvyššího soudu, bylo zařazeno vyjádření jeho navrhovatele, poslance Jiřího Polanského (ODS) o úmyslu návrh stáhnout, dále poslance Jiřího Pospíšila (ODS).
Ivana Rápková může přijít o magisterský titul	10	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Plzeňská právnická fakulta může o magisterský titul připravit mimo jiné i chomutovskou primátorku za ODS Ivanu Rápkovou. Píše to Mladá fronta DNES. Na seznamu je zhruba 70 lidí a podle deníku v něm figuruje třeba i jméno starosty Prahy 5 Milana Jančíka....	V rámci čtené zprávy o odnímání neregulárně udělených titulů plzeňskou právnickou fakultou byli mj. zmíněni chomutovská primátorka za ODS Ivana Rápková a starosta Prahy 5 Milan Jančík (bez uvedení stranické příslušnosti). Zpráva odkazovala na zdroj – deník MF Dnes.

Ombudsman proti domu Patrika Oulického	16	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Krajský úřad Ústeckého kraje i ústecký magistrát pochybily v kauze černých staveb vlivného člena ODS Patrika Oulického. K tomuto závěru došel ombudsman Otakar Motejl....	V moderátorském uvedení příspěvku o vývoji v kauze problematických staveb Patrika Oulického na Ústecku se objevila formulace, o tom, že jde o <b>vlivného člena ODS</b> . Další text moderátorského uvedení vyznívá tak, že <b>zmíněné označení Patrika Oulického (vlivný člen ODS) použil ombudsman</b> .
--	----	--	--

### Události ČT1 a ČT24

**pátek 16. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Průlom ve výpočtu důchodů	4	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Průlomové rozhodnutí Ústavního soudu. Rozhodl, že výplata důchodů nesmí znevýhodňovat lidi s vyššími příjmy. Od 30. listopadu 2011 by tedy nově i bývalý špičkový manažer měl pobírat penzi úměrnou svému předchozímu platu....	V rámci příspěvku o rozhodnutí Ústavního soudu, že výplata důchodů nesmí znevýhodňovat lidi s vyššími příjmy, byla mj. zařazena vyjádření politiků – předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, volebního lídra ODS Petra Nečase
Sněmovna, která přinesla mnoho změn	6	Josef MARSAL, moderátor: Poslední řádná schůze sněmovny. Poslanci potvrdili padesátitisícovou pokutu prezidentovi NKÚ Františku Dohnalovi a vládě poslali seznam stran, které by měly být zakázány, nebo jejichž činnost by měla být aspoň pozastavena....	Na zprávu o poslední řádné schůzi Poslanecké sněmovny navázala přehledová reportáž o hlavních výsledcích působení sněmovny v končícím volebním období. Zařazena byla mj. vyjádření místopředsedy ČSSD Bohuslava Sobotky, místopředsedkyně KDU-ČSL Michaely Šojdrové, poslance Jiřího Pospíšila (ODS).

### Události ČT1 a ČT24

**sobota 17. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Sněmovna: Konec balíčku pro rodiny	7	Josef MARSAL, moderátor: Už rok leží ve sněmovně takzvaný prorodinný balíček. Měl umožnit třeba vzájemné sousedské hlídání či otcovskou dovolenou. Jenže poslanci se na jeho znění nebyli schopni dohodnout a do voleb se to už nestihne....	V rámci příspěvku o tom, že končí Poslanecká sněmovna nestihne projednat tzv. prorodinný balíček, bylo mj. zařazeno vyjádření místopředsedkyně KDU-ČSL Michaely Šojdrové, místopředsedy ODS Petra Nečase, místopředsedy ČSSD Zdeňka Škromacha.

### Události ČT1 a ČT24

**neděle 18. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Místo radaru řídicí centrum	8	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: V Česku zřejmě bude část řídicího systému protiraketové obrany Severoatlantické aliance. Jak zaznělo v Otázkách Václava Moravce, mělo by jít o informační středisko, které bude mít pod kontrolou důležité informace o	Příspěvek čerpal z diskuse v pořadu Otázky Václava Moravce na téma možného umístění části řídicího systému protiraketové obrany v ČR. Mj. bylo zařazeno vyjádření předsedy Senátu Přemysla Sobotky (ODS), který v Otázkách diskutoval (společně s ministrem zahraničí

		bezpečnostní situaci regionu....	Janem Kohoutem). Doplněno bylo vyjádření předsedy strany Věci veřejné Radka Johna a předsedy KSCM Vojtěcha Filipa (nikoliv z Otázek).
--	--	----------------------------------	---

## Události

### ČT1 a ČT24

pondělí 19. dubna 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
V Praze se koná regionální sněm ODS	11	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Pražská ODS momentálně jedná o tom, jestli jejím místopředsedou i nadále zůstane kritizovaný starosta městské části Praha 5 Milan Jančík. A spekuluje se o tom, že na pořadu jednání regionálního sněmu by se mohl objevit i osud dalších funkcionářů ODS v Praze....	Příspěvek který informoval o jednání pražské ODS o personálních otázkách, obsahoval mj. vyjádření místopředsedy ODS Davida Vodrážky a místopředsedy pražské organizace ODS Milana Jančíka.
OVM speciál v Ústeckém kraji	12	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: V nejsledovanějším regionu letošních voleb, v kraji Ústeckém zatím jednoznačně vedou sociální demokrati. Druhá ODS na ně ztrácí přes 10%. Vyplývá to z průzkumu vypracovaného exkluzivně pro Českou televizi....	Rozvinutá anonce na diskusní pořad Otázky Václava Moravce Speciál, která kromě standardního obsahu upoutávky (které v přehledech obsahu Událostí na stranickopolitická témata obvykle pomíjíme) obsahovala i krátká vyjádření předsedy SPOZ Miloše Zemana a předsedy ČSSD Jiřího Paroubka k faktu, že vzhledem k nízkým preferencím SPOZ v Ústeckém kraji neproběhne jejich diskuse v anoncovaném pořadu.
Nejpopulárnějším politikem v Česku je lídr Věcí veřejných Radek John	13	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Nejpopulárnějším politikem v Česku je lídr Věcí veřejných Radek John. V průzkumu agentury STEM ho kladně hodnotí 61% lidí. Na druhém místě je místopředseda sociální demokracie Bohuslav Sobotka a třetí předseda strany TOP 09 Karel Schwarzenberg....	Čtená zpráva s ilustrativními záběry informovala o výzkumu oblíbenosti politiků podle agentury STEM. Výsledky byly uvedeny také graficky: Radek John 61 %, Bohuslav Sobotka 50 %, Karel Schwarzenberg 43 %, Petr Nečas 40 %, Jiří Paroubek 39 %.
Aleš Kvapil a Radovan Novotný mohou na kauci opustit vazbu	14	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Někdejší starosta Brna-Žabovřesk Aleš Kvapil a bývalý tajemník radnice Brno-střed Radovan Novotný můžou na kauci opustit vazební věznici. Rozhodl o tom okresní soud....	Čtená zpráva s ilustrativními záběry o propuštění bývalého starosty Brna-Žabovřesk Aleše Kvapila a bývalého tajemníka radnice Brno-střed Radovana Novotného na kauci obsahovala informaci, že jde o bývalé členy ODS, kteří byli z ODS vyloučeni.
Milan Jančík byl odvolán z funkce	21	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: A jedna horká novinka na konec. Místopředseda pražské ODS Milan Jančík byl odvolán z funkce.	Aktuální zpráva moderátorky o odvolání místopředsedy pražské ODS Milana Jančíka.

**Události  
ČT1 a ČT24****úterý 20. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Bydlení - téma letošních voleb	11	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Jedním z volebních témat politických stran v Česku je i bydlení. Podle sociální demokracie by nájemné rodiny nemělo stát víc než třetinu čistých příjmů. Pokud by víc stálo, měli by mít lidé nárok na příspěvek státu....	Reportáž mapovala politiku v oblasti bydlení jako volební téma. V příspěvku zaznělo vyjádření předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, poslance a předsedy Sdružení nájemníků ČR Stanislava Křečka, náměstka ministra pro místní rozvoj Miroslava Kalouse (ODS). Politika dalších stran v oblasti bydlení byla tlumočena reportérkou – TOP 09, KDU-ČSL, KSČM.
Věci veřejné finišují s předvolební kampaní	12	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Věci veřejné odstartovaly finále předvolební kampaně. Ta je přijde na 10 milionů korun. Strana sama označila její poslední část za ostrou a věří v úspěch. Podle průzkumu by teď uhrála mezi 8 až 12 % hlasů....	Krátká čtená zpráva s ilustrativními záběry vedení Věcí veřejných (v anotaci je celý text zprávy).

**Události  
ČT1 a ČT24****středa 21. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Fischer míří do Londýna	5	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Premiér Jan Fischer už ví, co bude dělat, až mu po sněmovních volbách skončí angažmá v čele úřednického kabinetu. Vyhrál totiž mezinárodní konkurz na post viceprezidenta prestižní Evropské banky pro obnovu a rozvoj....	V rámci příspěvku o budoucím angažmá premiéra Jana Fischera bylo mj. zařazeno krátké vyjádření volebního lídra ODS Petra Nečase a místopředsedy ČSSD Milana Urbana.
Vlček: neřekl jsem pravdu, byla to chyba	6	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Předseda sněmovny Miloslav Vlček přiznává, že se v roce 2005 dopustil přestupku, když svému poradci Zdeňku Klapkovi vrátil půjčku ve výši jednoho milionu korun v papírovém sáčku....	V rámci příspěvku na téma afér předsedy Poslanecké sněmovny Miloslava Vlčka (ČSSD) s nadlimitní platbou v hotovosti a s podporou dotace, která údajně skončila ve vybavení luxusního hotelu, bylo zařazeno vyjádření M. Vlčka k oběma kauzám. Dále bylo zařazeno vyjádření volebního lídra ODS Petra Nečase.
OVM speciál v Usteckém kraji	7	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Předvolební Speciál Otázek Václava Moravce se dnes večer bude vysílat z Ústí nad Labem. Původně se v tamním domě kultury čekal pikantní střet sociálnědemokratických expremiérů, Jiřího Paroubka a Miloše Zemana....	Poněkud delší než obvykle byla informace o chystaném pořadu Otázky Václava Moravce Speciál – nedojde k očekávané diskusi J. Paroubka a M. Zemana, ani nebude v kraji, kde stojí Prunéřovská elektrárna, kvůli které rezignoval nominant Strany zelených v úřednické vládě, diskutovat zástupce Strany zelených (M. Bursík), neboť SPOZ ani SZ nezískaly 5 % volebních preferencí potřebných pro pozvání do diskuse.

**Události  
ČT1 a ČT24**

**čtvrtek 22. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Vlček odchází ze sněmovny i z kandidátky	2	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: 22.duben pohledem Událostí České televize. Jsme rádi, že se díváte. Roman PISTORIUS, moderátor: Dobrý večer. Předseda sněmovny Miloslav Vlček končí....	V rámci „zprávy dne“ o rezignaci předsedy Poslanecké sněmovny Miloslava Vlčka (ČSSD) zaznělo mj. vyjádření předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, a velmi krátké promluvy volebního manažera ČSSD Jaroslava Tvrdíka a samotného M. Vlčka. Dále byla zařazena vyjádření mluvčího ODS Martina Kupky, telefonické vyjádření místopředsedy TOP 09 Miroslava Kalouska, vyjádření volebního lídra ODS Petra Nečase. Po aktuální části reportáže byl zařazen medailon M. Vlčka mj. s několika jeho krátkými archivními promluvami.
			Navazující příspěvek o startu ostré předvolební kampaně ČSSD v Ostravě. Reportérka v živém vstupu informovala o prezentovaném volebním programu ČSSD. Zařazeno vyjádření předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, který informoval o volebním programu.
Skoly a školné jako předvolební téma	4	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Do školství musí jít víc peněz. Na tom se před volbami shoduje většina politických stran. Chtějí přidat učitelům, zlepšit kvalitu vzdělávání a některé mluví také o redukcí víceletých gymnázií. ...	Reportáž mapovala politiku v oblasti školství jako volební téma. Informace o školské politice jednotlivých stran tlumočené redaktory k ilustrativním záběrům spojeným s příslušnými stranami byly prokládány získanými vyjádřeními osobností politických stran – poslankyně Vlasty Bohdalové (ČSSD), poslance Waltra Bartoše (ODS), předsedy SZ Ondřeje Lišky, místopředsedy Věcí veřejných Josefa Dobeše. O prvcích školské politiky TOP 09, KDU-ČSL a KSČM bylo referováno bez zařazení přímých vyjádření osobností těchto stran (nechyběly ale s nimi spojené ilustrativní záběry).

**Události  
ČT1 a ČT24**

**pátek 23. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
V čele sněmovny bude do voleb Němcová	4	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Sněmovnu bude do voleb řídit první místopředsedkyně Miroslava Němcová. Dosavadní šéf Miloslav Vlček opustí funkci přesně za týden - 30. dubna. Současně se vzdá i poslaneckého mandátu....	V příspěvku o tom, že po odstoupení M. Vlčka povede Poslaneckou sněmovnu 1. místopředsedkyně Miroslava Němcová (ODS), zaznělo vyjádření M. Němcové, místopředsedy ODS Petra Nečase, místopředsedy ČSSD Lubomíra Zorálka. Na ilustrativních záběrech mj. M. Vlček.
Kavalírová: situace v ÚSTR je velmi vážná	6	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Senátoři vyzvali radu Ústavu pro studium totalitních režimů, aby si nechala zpracovat nezávislý posudek ohledně nového ředitele Jiřího Pernese. Konkrétně jeho bezúhonnosti a	V příspěvku o výzvě Senátu směřujícímu k radě Ústavu pro studium totalitních režimů, aby nechala prověřit bezúhonnost a spolehlivost ředitele ústavu Jiřího Pernese, byly mj. jmenovány strany, jejichž senátoři svými hlasy

		spolehlivosti....	podpořili výzvu (ODS, TOP 09, Starostové, Vladimír Dryml z ČSSD), a zaznělo mj. vyjádření předsedy senátorského klubu ODS Tomáše Julínka, místopředsedy Senátu Petra Pitharta (KDU-ČSL).
--	--	-------------------	--

## Události

### ČT1 a ČT24

sobota 24. dubna 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Zdanění poslaneckých náhrad opět nebude	2	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Události začaly, vítejte. Roman PISTORIUS, moderátor: Dobrý večer. Loni na podzim poslanci slíbili, že si v době krize zdaní vlastní náhrady....	V příspěvku věnovaném nesplněnému slibu poslanců napříč politickými stranami, že bude zavedeno zdanění poslaneckých náhrad, promluvil poslanec Petr Braný (KSCM), předseda ČSSD Jiří Paroubek, místopředseda TOP 09 Miroslav Kalousek, volební lídr ODS Petr Nečas.
Plzeň: starosta rozpustil pochod extremistů	4	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Skončil, sotva začal. Ohlášený a povolený pochod pravicových extremistů v Plzni zastavil po pár krocích starosta 3. městského obvodu. Kvůli nápisům na šatech některých radikálů....	V rámci reportáže o rozpuštění pochodu pravicových extremistů v Plzni byl zařazen mj. výrok starosty UMO 3 Plzeň Jiřího Strobacha (ODS – v reportáži neuvedeno), kterým pochod na místě rozpustil. Reportáž obsahovala záběry pochodu a jeho účastníků s vlajkami, transparenty, emblémy na tričkách, s voláním hesel vesměs neurčitého obsahu.

## Události

### ČT1 a ČT24

neděle 25. dubna 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Vyšší důchod asi až pro desítky tisíc lidí	2	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Předseda Ústavního soudu podle penzijních odborníků neodhadl počet lidí, kteří by měli dostávat vyšší důchod. Jde o ty, kdo víc vydělávají a tudíž i víc odvádějí do sociálního systému....	Příspěvek na téma nálezu Ústavního soudu o důchodech reflektoval jednak samotné vyhlášení nálezu, a jednak diskusi odborníků na toto téma v pořadu Otázky Václava Moravce z toho dne – do příspěvku bylo zařazeno mj. vyjádření bývalého eurokomisaře a premiéra Vladimíra Špidly (ČSSD) a místopředsedy TOP 09 Miroslava Kalouska z Otázek.
Karlovy Vary: chceme peníze na nemocnici	9	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Karlovarský kraj protestuje proti rozdělení zdravotnických investic. Půl druhé miliardy korun posílá stát výhradně do fakultních nemocnic. Region tak nedostane nic....	V rámci příspěvku zaznělo mj. vyjádření radních Karlovarského kraje Jaroslava Bradáče a Václava Larvy (oba ČSSD)
Vzpomínka na popravené americké vojáky	11	...Bořivoj VOJČE, starosta Bujanova /KSCM/: Ta historie této události byla málo známá. Aleš HAZUKA, redaktor: Americký letoun se v prosinci 44 vracel na jihoitalskou základnu po bombardování cílů v okolí Regensburgu....	V rámci příspěvku o odhalení památníku americkým letcům z 2. světové války bylo mj. zařazeno vyjádření Bořivoje Vojče, starosta Bujanova (KSCM).



Soutěž v debatování	21	Roman PISTORIUS, moderátor: Nejlepší diskutéry má Gymnázium Jakuba Škody v Přerově a pražské Nad Alejí. Jejich studenti uspěli v konkurenci 400 účastníků debatní ligy pořádané už 15 let k zábavnému vzdělávání mladých....	V rámci příspěvku o výsledku studentské soutěže bylo mj. zařazeno vyjádření přítomného poslance Martina Bursíka (SZ).
---------------------	----	--	---

#### Události

##### ČT1 a ČT24

pondělí 26. dubna 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Volby podle mladých	2	Josef MARSAL, moderátor: Pondělí v Událostech, dobrý večer. Jolana VOLDÁNOVÁ, moderátorka: I ode mě. Na středních školách odstartoval kontroverzní projekt Volby nanečisto. Třídenní akci, při které si mají studenti zkusit, jak a koho by volili, organizuje společnost Člověk v tísni....	Příspěvek byl zařazen jako první v pořadí a jako „téma dne“. V rámci složitěji strukturovaného příspěvku mj. zaznělo vyjádření hejtmana Středočeského kraje Davida Ratha (ČSSD), volebního lídra ODS Petra Nečase. Zařazen byl graf s výsledky staršího sociologického výzkumu (zdroj: Člověk v tísni a MillwardBrown – což je mezinárodní agentura, která se mj. zabývá sociologickými výzkumy – z podzimu 2008 až ledna 2009) volebních preferencí studentů: ČSSD 33,0 %, ODS 32,0 %, Zelení 15,0 %, Lidovci 6,0 % a KSČM 4,0 %.
CT představuje volební soupeře	14	...Richard SAMKO, redaktor: Otázky Václava Moravce Speciál, Hyde Park, Ekonomická inventura a teď i Události, komentáře rozšíří maraton předvolebních debat. Šanci dostane 26 politických stran a hnutí....	Příspěvek o začínajících předvolebních cyklech ve vysílání ČT. Příspěvek byl bez prezentace politických stran a jejich osobností.

#### Události

##### ČT1 a ČT24

úterý 27. dubna 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Policie: víc extremismu, víc obvinění	5	Josef MARSAL, moderátor: 293 lidí vloni policie obvinila v souvislosti s extremismem. Je to o polovinu víc než v roce 2008. Podle odborníků je to nejen díky lepší práci policie, ale hlavně kvůli sílící činnosti pravicových radikálů....	V přehledovém příspěvku byla mj. zmíněna rozpuštěná Dělnická strana a na jednom z ilustrativních záběrů byl její předseda Tomáš Vandas (nebyl jmenován a záběr byl bez jmenovky). Další strany nebyly zmíněny, stejně jako politici – reportáž byla obecněji o pravicovém extremismu. Ilustrativní záběry z extremistických akcí.
TOP 09 zahájila volební kampaň	8	Josef MARSAL, moderátor: TOP 09 zahájila v Praze ostrou volební kampaň. Podle předsedy Karla Schwarzenberga se v ní zaměří hlavně na důchodovou a zdravotní reformu, dobré školství a boj s korupcí....	Čtená zpráva o zahájení ostré volební kampaně TOP 09 v Praze s ilustrativními záběry.

V případě svazku Jiří Dienstbier je jasno	9	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: V případě svazku, který vojenská rozvědka za minulého režimu vedla i Jiřím Dienstbierovi, je jasno. Rozvědka si Dienstbiera sice vytipovala jako člověka, který by mohl přeposílat tajnou poštu špiónů, nakonec ho ale ze své evidence sama vyřadila s tím, že není vhodný pro spolupráci....	Ve čtené zprávě s ilustrativními záběry nebylo uvedeno stranickopolitické angažmá Jiřího Dienstbiera.
---	---	--	---

## Události

### ČT1 a ČT24

**středa 28. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Kdo komu a co narušuje?	10	Josef MARSAL, moderátor: Měsíc do voleb. ODS a ČSSD se dostaly do vyhroceného sporu ohledně narušování předvolebních mítinků. ČSSD tvrdí, že ODS posílá na jejich setkání organizované skupinky odpůrců....	Součástí příspěvku na téma sporu ČSSD a ODS, kdo komu narušuje předvolební mítinky, byla vyjádření volebního manažera ODS Ivana Langer, volebního manažera ČSSD Jaroslava Tvrdíka, primátora Pardubic Jaroslava Demla (ODS).
Předseda České biskupské konference se distancoval od listu biskupa Václava Malého	11	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Předseda České biskupské konference Jan Graubner se distancoval od listu biskupa Václava Malého. Ten v něm nepřímo kritizoval politiku ČSSD a ODS a voličům doporučil, aby vybírali z menších politických stran....	Čtená zpráva s ilustrativními záběry obsahovala informaci, že se proti listu biskupa Václava Malého ohradil předseda ČSSD Jiří Paroubek, a informaci o odsouzení reakce J. Paroubka ze strany ODS.

## Události

### ČT1 a ČT24

**čtvrtek 29. dubna 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Prunéřov: obnova podle ČEZ	2	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Dobrý večer. Severočeská uhelná elektrárna Prunéřov u Kadaně se modernizovat bude....	V rámci příspěvku o schválení projektu modernizace elektrárny v Prunéřově novou ministryní životního prostředí Rut Bízkovou zaznělo vyjádření předsedy Strany zelených Ondřeje Lišky
Německý příslib uklidnil trhy	4	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Německo brzy pomůže Recku, které stojí na pokraji státního bankrotu. Právě tato zpráva následně uklidnila trhy a potažmo odrazila ode dna euro. Berlín dlouho váhal, zda Aténám hodí záchranný kruh, teď se Recko dočkalo....	V rámci příspěvku o postupu Německa při pomoci Recku zaznělo mj. vyjádření volebního lídra ODS Petra Nečase, ekonomického experta ČSSD Jana Mládk
Převod agendy do soukromých rukou	13	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Nemocnice Na Homolce pokračuje v najímání privátních firem, kterým předává agendu spojenou s schodem zařízení a naráží na ostrou kritiku některých zákonodárců. Už se takto zbavila vedení účetnictví nebo právních služeb a teď připravuje další zakázku, obří téměř za půl miliardy korun....	V rámci širšího příspěvku o outsourcingu prováděném vedením pražské nemocnice Na Homolce mj. zaznělo vyjádření poslance Ludvíka Hovorky (KDU-CSL), poslance Davida Ratha (ČSSD).
Gottwald není občanem Zlína	14	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Klement Gottwald už není čestným občanem Zlína, dnes ho této výsady	V rámci příspěvku o odnětí čestného občanství Zlína Klementu Gottwaldovi zaznělo mj. vyjádření primátorky

		zbavili tamní zastupitelé a zároveň přiznali chybu, protože na jeho čestné občanství před 20 lety zapomněli....	Zlína Ireny Ondrové (ODS), zastupitele Františka Rábka (KSČM), člena Rady města Zlína Tomáše Ulehly (ODS).
Kdo chtěl otrávit prezidenta Bushe?	21	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Ex-prezidenta George Bushe prý chtěli otrávit. Spekuluje o tom jeho manželka Laura v nové knize nazvané Řečeno od srdce. Píše, že prezidentskému páru části delegace se na summitu G8 v Německu v roce 2007 udělalo špatně....	V rámci příspěvku o tom, že se v roce 2007 možná někdo pokusil otrávit amerického prezidenta při cestě do Evropy a mimo jiné i ČR, bylo mj. zařazeno vyjádření tehdejšího ministra vnitra Ivana Langera (ODS).
Zvony po steletích nezvoní	25	Bohumil KLEPETKO, moderátor: V Hradci Králové už přes noc nebudou bít zvony na renesanční Bílé věži. Rozhodli o tom radní, kteří tak vyšli vstříc majitelům hotelu Vacek, kteří si stěžovali, že zvony ruší jejich hosty....	V rámci příspěvku o rozhodnutí královéhradecké radnice o tom, že na Bílé věži nebudou v noci odbíjet hodiny, bylo zařazeno vyjádření náměstka primátora Hradce Králové Martina Soukupa (ODS).

## Události

### ČT1 a ČT24

pátek 30. dubna 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Krakatice pořád živá	4	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Policejní spis Krakatice, který mapoval aktivity zavražděného bosse podsvětí Františka Mrázka a který rozvířil domácí politickou scénu těsně před minulými sněmovními volbami, znovu zaměstnává policii....	V rámci příspěvku o posledním vývoji souvisejícím s policejním spisem Krakatice byla zařazena krátká promluva poslance a předsedy výboru pro bezpečnost Františka Bublana (ČSSD).
Dohoda nedohoda, výsledky jsou venku	5	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Výsledky kontroverzních středoškolských voleb nanečisto víc a víc prosakují na světlo. Studenti, ale i učitelé je zveřejňují na internetu. Bouří se tak proti rozhodnutí organizátorů, kteří chtějí vítěze oznámit až po volbách a jak politické strany u mladých dopadly? Drtivou většinou dali hlas pravici, levice u nich naopak úplně propadla....	Příspěvek o prosakování dílčích částí výsledků tzv. studentských voleb. Graf – výsledky na Gymnáziu Brno: TOP 09 39,0 %, ODS 22,0 %, SZ 3,0 %, KSČM 3,0 %, ČSSD 1,0 %, KDU-ČSL 0,9 %. Organizátor Člověk v tísni se zveřejněním počítá až po volbách.
Miloslav Vlček: konec ve sněmovně	6	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Miloslav Vlček dosud jeden z nejvyšších ústavních činitelů v zemi, dneškem ve vrcholné politice skončil. Opustil post předsedy sněmovny, vzdal se mandátu řadového poslance a už není ani na kandidátce sociální demokracie pro nadcházející sněmovní volby....	Příspěvek rekapituluje případ odstoupivšího předsedy sněmovny, poslance a volebního kandidáta Miloslava Vlčka (ČSSD). Zařazeno krátké vyjádření náměstkyně olomouckého hejtmána Yvony Kubjátové (ČSSD), která M. Vlčka nahradí jako poslankyně.
ROP: něco podepsat, něco předělat	15	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Kauza zablokovaných dotací na jihu a západě Čech má řešení. Vyplacení necelých 4 miliard korun zamrzlo před dvěma měsíci kvůli obvinění a vazbě dvou vysokých úředníků, kteří evropské peníze rozdělávali....	V rámci příspěvku zazněla krátká promluva hejtmána Jihočeského kraje Jiřího Zimoly (ČSSD).

**Události****ČT1 a ČT24****sobota 1. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
1. máj doma: snaha nalákat voliče	3	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: 1. máj 2010 zněl hlavně předvolebními hesly. Prahou sice pochodovali pravicoví i levicoví radikálové, bylo jich ale míň než v předchozích letech a policisti nemuseli výrazněji zasahovat....	
1. máj ve světě: demonstrace, bitky, oheň	4	Bohumil KLEPETKO, moderátor: 1. máj jako Svátek práce přivedl na celém světě do ulic různě početné demonstrace. Jejich účastníci se nejčastěji dožadovali vyšších platů, větších sociálních jistot a nepřístupování na protikrizová úsporná opatření....	Souhrnná reportáž z oslav Svátku práce. Záběry z oslav KSČM mj. s vyjádřením poslance a lídra pražské kandidátky KSČM Jiřího Dolejše, z oslav ČSSD s vyjádřením pražského zastupitele a poslaneckého kandidáta ČSSD Petra Hulinského a lídra pražské kandidátky ČSSD Martina Peciny, mítinku ODS s vyjádřením místopředsedy a lídra pražské kandidátky ODS Davida Vodrážky.

**Události****ČT1 a ČT24****neděle 2. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Ostrá část kampaně Strany zelených	7	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Do sněmovních voleb zbývá 27 dní a Strana zelených oficiálně zahájila finální, takzvanou ostrou část své kampaně. Jejimi hlavními tématy v ní jsou konec korupce, ochrana přírody, podpora kultury a vzdělávání a taky reforma justice a jednotná proevropská politika budoucí vlády včetně přijetí eura. ...	Čtená zpráva s ilustrativními záběry o startu ostré části předvolební kampaně Strany zelených. Bez vyjádření politiků.
Heslo: jedno koho, hlavně volit	8	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Ano, volby se blíží, a tak kampaně stran nabývají na síle. Ostatně jako pokaždé. Jenže letošní hlasování je v něčem přece jen trochu jiné. Vůbec poprvé do něj vstoupila pomocí internetu i nejrůznější sdružení....	Reportáž o různých nestraničských iniciativách angažujících se pro zvýšení zájmu o volby. Bez jmenování politických stran a politiků.
Afghánistán potřebuje posily	10	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Bezpečnostní situace v Afghánistánu se zhoršila. Za poslední rok se tam počet útoků skoro zdvojnásobil. Přibylo jich o 87%. Ve hře je proto vyslání českých armádních posil do této země....	V rámci příspěvku o situaci v Afghánistánu a české angažovanosti v této zemi, který byl ohlasem takto tematicky zaměřeného vydání pořadu Otázky Václava Moravce zaznělo mj. vyjádření poslance a stínového ministra zahraničních věcí ČSSD Lubomíra Zaorálka.

**Události  
ČT1 a ČT24****pondělí 3. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
			Pořad neobsahoval příspěvky bezprostředně o politických stranách nebo jejich osobnostech (s výjimkou zmínek v anoncích na pořady ČT).

**Události  
ČT1 a ČT24****úterý 4. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Návrh ČT: peníze z reklamy na sport	11	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Generální ředitel Jiří Janeček navrhuje, aby zákonodárci zachovali České televizi možnost vysílat reklamu i po roce 2012. Třetinou příjmů by bylo možné podpořit tělovýchovu....	V rámci příspěvku o konferenci Sport a stát, na které mj. generální ředitel České televize navrhl zachování reklamy ve vysílání ČT s tím, že příjmy by byly určeny na kulturu, digitalizaci archivů ČT a na sport, bylo referováno o stanovisku politiků k návrhu a vůbec k financování sportu. Redaktor tlumočil stanovisko místopředsedkyně KDU-ČSL Michaely Šojdrové, zařazeno bylo vyjádření místopředsedy ODS Petra Nečase, předsedy ČSSD Jiřího Paroubka a místopředsedy TOP 09 Miroslava Kalouska na kameru a telefonické vyjádření poslance Vítězslava Jandáka (ČSSD).
Málo volných míst ve školkách	13	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: V pražských školkách chybí 2 tisíce míst. Šťastnější rodiče vozí potomky napříč městem nebo mění trvalé bydliště. Zbylí platí v soukromých zařízeních. Roman PISTORIUS, moderátor: Mateřinka v Praze 10 na Bohdalcích se 2 pavilony pro 120 dětí je přitom už 6 let osiřelá a chátrá....	V rámci příspěvku o problematice mateřských školek v Praze bylo mj. zařazeno vyjádření pražské radní pro oblast školství Marie Kousalíkové (ODS).

**Události  
ČT1 a ČT24****středa 5. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Násilí na předvolebních mítincích	7	Roman PISTORIUS, moderátor: Přímou při vystoupení na mítinku ČSSD v Brně napadl starší muž Bohuslava Sobotku. Místopředseda strany dostal pěstí do obličeje a viditelně ošřesený z místa okamžitě odešel....	Uvod příspěvku tvořila čtená zpráva o incidentu na předvolebním mítinku ČSSD s využitím fotografií z události. Následovala reportážní část příspěvku s ohlasy incidentu, ve které zazněla mj. vyjádření místopředsedy ČSSD Zdeňka Škromacha a senátora Alexandra Vondry (ODS).
ODS chce doživotní izolaci mladistvých vrahů	14	Roman PISTORIUS, moderátor: Občanští demokrati chtějí, aby mladiství vrazi a pachatelé brutálních zločinů zůstali izolovaní doživotně. Po osmnáctých narozeninách by měli skončit v detenčních ústavech s další léčbou....	Krátká čtená zpráva s ilustrativními záběry vedení ODS informovala o návrzích, kterými ODS reaguje na Kmetiněvskou výzvu. Bez přímých vyjádření politiků.

**Události****ČT1 a ČT24****čtvrtek 6. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
CSSD po útoku na Sobotku mění kampaň	2	Josef MARSAL, moderátor: Tři týdny do voleb a CSSD mění volební kampaň. Ruší všechny velké akce a voliče bude lákat jen na malých setkáních. Reaguje tak na útok na místopředsedu Bohuslava Sobotku. Ten dostal pěstí od opilého muže na mítinku v Brně....	V rámci reportáže o změně volební kampaně CSSD v reakci na napadení místopředsedy B. Sobotky v Brně bylo zařazeno vyjádření předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, volebního manažera ČSSD Jaroslava Tvrdíka, poslance Jeronýma Tejce (ČSSD). Dále reportáž obsahovala vyjádření místopředsedy ODS Petra Nečase. Zařazeno bylo také vyjádření ministra vnitra Martina Peciny (též volební lídr ČSSD pro Prahu – neuvedeno), které bylo řečeno z pozice ministra, nikoliv z pozice stranickopolitické. Slovem redaktora i titulkem bylo citováno vyjádření místopředsedy ČSSD Bohuslava Sobotky.
Útoky na politiky v Česku	3	Alice SCHINABEKOVÁ, redaktorka: Nejvážnější napadení politika v Česku se stalo v prosinci 1992. Maskovaný útočník pobodal tehdejšího předsedu KSČM Jiřího Švobodu před jeho domem v Praze. Daniel TAKÁČ, redaktor: V lednu 1997 ohrožoval nožem a slzným plynem vicepremiéra a předsedu lidovců Josefa Luxe muž, který se dostal až do jeho kanceláře na ministerstvu zemědělství....	Rekapitulace útoků na politiky v uplynulých 20 letech.
Místopředseda ČSSD Lubomír Zaorálek se nemusí omlouvat Zdeňku Bakalovi	11	Josef MARSAL, moderátor: Místopředseda ČSSD Lubomír Zaorálek se nemusí omlouvat finančníkovi Zdeňku Bakalovi. V souvislosti s kauzou bývalých bytů OKD řekl, že se Bakala chová jako gauner. Soud miliardářovu žalobu zamítl....	V rámci krátké čtené zprávy o zatím nepravomocném výsledku soudního sporu byl zmíněn místopředseda ČSSD Lubomír Zaorálek.

**Události****ČT1 a ČT24****pátek 7. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
			Pořad neobsahoval příspěvky bezprostředně o politických stranách nebo jejich osobnostech (s výjimkou zmínek v anoncích na pořady ČT).

**Události****ČT1 a ČT24****sobota 8. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Před 65 lety skončila 2. světová válka	2	Josef MARSAL, moderátor: Česká republika dnes podobně jako většina Evropy oslavila den vítězství. Šedesáté páté výročí konce druhé světové války si na pražském Vítkově připomněly všechny české politické špičky....	Příspěvek bez prezentace stranickopolitických osobností.
Útočník z Brna do vazby nepůjde	6	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Útočník, který ve středu na mítinku ČSSD napadl místopředsedu strany Bohuslava Sobotku, opustil policejní celu. Soudce odmítl návrh na jeho vzetí do vazby. 48letému muži hrozí až 6 let vězení, a to za trestný čin násilí na úřední osobě....	V příspěvku o propuštění zadrženého útočníka byla zmíněna oběť napadení – místopředseda ČSSD Bohuslav Sobotka.

**Události****ČT1 a ČT24****neděle 9. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Exemplární trest za útok na politika?	6	Josef MARSAL, moderátor: Policejní prezident Oldřich Martinů prohlásil, že nedávný útok na místopředsedu ČSSD Bohuslava Sobotku by měl být exemplárně potrestán. Martinů se tak přidal k ministru vnitra Martinu Pecinovi, který už v týdnu vznesl stejný požadavek....	V rámci příspěvku o ohlasech útoku na místopředsedu ČSSD Bohuslava Sobotku na předvolebním mítinku v Brně zaznělo mj. telefonické vyjádření bývalého ministra vnitra Ivana Langerá (ODS), dále vyjádření předsedy KSČM Vojtěcha Filipa a předsedy ČSSD Jiřího Paroubka na kameru.
Fotbaloví fanoušci demolovali radnici	13	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Vstřícný krok nabízí fanouškům Bohemians radnice Prahy 10. Chce s nimi jednat a najít společnou cestu, jak udržet tradici klubu ve vršovickém stadionu. Po včerejším zápase se odtud totiž klub stěhuje do slavistického Edenu....	V rámci širšího příspěvku o reakcích fotbalových fanoušků na uzavření stadionu Bohemians v pražských Vršovcích zaznělo mj. vyjádření místostarosty Prahy 10 Bohumila Zoufalíka (ODS).

**Události****ČT1 a ČT24****pondělí 10. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Rozloučení s Otakarem Motejlem	4	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Ombudsman Otakar Motejl bude mít pohřeb příští pondělí 17. května a to se státními poctami. Poslední rozloučení s ním se bude konat v pražském Divadle Na Fidlovačce....	Kromě vyjádření osobností stojících mimo politické strany zařazeno krátké vyjádření J. Paroubka (ČSSD) a P. Nečase (ODS).
Soud se žháří z Vítkova začíná zítra	11	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Krajský soud v Ostravě začne zítra projednávat známý žhářský útok na dům romské rodiny ve Vítkově u Opavy. Rozsáhlé popáleniny při něm před rokem utrpěla tehdy ani ne dvouletá Natalka....	Ve složitěji strukturovaném příspěvku bylo zařazeno mj. vyjádření V. Klause z doby, kdy byl premiérem a členem ODS (bez uvedení tehdejší stranické příslušnosti) s informacemi o záměrech vlády směřujících k přísnějšímu posuzování rasově motivovaných trestných činů.

**Události****ČT1 a ČT24****úterý 11. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Přehled zpráv	1	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Zháří z Vítkova po roce před soudem, čtveřice mužů tvrdí, že chtěla zlikvidovat opuštěné skladiště. Zalobkyně ale mluví o cíleném a promyšleném útoku na Romy.osoba: Ty čtyři odsuzuju i když sám jsem skinhead, ale prostě ta dvouletá holčička, to už prostě bylo moc i na mě....	Ve složitěji strukturovaném příspěvku bylo zařazeno mj. vyjádření V. Klause z doby, kdy byl premiérem a členem ODS (bez uvedení tehdejší stranické příslušnosti) s pochybnostmi o smysluplnosti vytvoření institutu ombudsmana.
Miliardy z EU se asi budou rozdělovat znovu	5	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Problémy s evropskými dotacemi na jihozápadě Čech se možná budou řešit návratem do bodu nula. Vedení Plzeňského kraje a ministr financí Eduard Janota společně navrhuji, aby noví komisaři znovu posoudili všech 670 projektů, které se o peníze ucházely....	Zařazena věcná vyjádření Milady Emmerové (ČSSD), hejtmanky Plzeňského kraje, jejího náměstka Iva Grünera (ČSSD) a Jiřího Zimoly (ČSSD), hejtmana Jihočeského kraje k problémům při čerpání dotací.
ODS představila "kompetenční tým"	8	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Volební lídr ODS Petr Nečas představil tým 8 lidí, ze kterých by se v případě úspěchu strany ve volbách mohli stát ministři české vlády. S výjimkou jediné jsou to vesměs známé tváře, chybí ovšem dva nejvyšší představitelé občanských demokratů, tedy Ivan Langer a Petr Gandalovič....	Redakční věcná informace o vytvoření kompetenčního týmu P. Nečase byla doplněna záznamem vyjádření P. Nečase (ODS), záběry na tým, slovními i grafickými vizitkami všech osmi členů týmu, záznamem vyjádření nováčka v takto vysoké reprezentaci ODS Pavla Drobila (ODS), člena Výkonné rady ODS. Redaktor jmenoval dva dosavadní členy vedení ODS, kteří v týmu chybějí. Aktuální zpráva o týmu ODS byla pak vyvážena záznamem vyjádření J. Paroubka (ČSSD) z pořadu Otázky Václava Moravce z 11. dubna 2010, ve kterém jmenoval kandidáty na ministry z ČSSD. Redaktor dále tlumočil informaci časopisu Týden o možné nominaci F. Bublana (nestraníka, poslanec zvolený z kandidátky ČSSD) na ombudsmana.



**Události  
ČT1 a ČT24****středa 12. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Veřejnoprávní média začala vysílat spoty politických stran a hnutí	10	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Veřejnoprávní média začala vysílat spoty politických stran a hnutí, které se zúčastní voleb do Poslanecké sněmovny. Podle zákona jim Česká televize poskytne 14 hodin a kandidátům je rozdělí rovným dílem....	Čtená zpráva s ilustrativními záběry z provozu České televize a vyjádřením generálního ředitele ČT J. Janečka o organizačně-technické stránce vysílání spotů. Jednotlivé strany nebyly jmenovány a nebyly zařazeny ukázky spotů.

**Události  
ČT1 a ČT24****čtvrtek 13. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Potíže v zoo ve Dvoře Králové	6	Roman PISTORIUS, moderátor: Evropská asociace zoologických zahrad na dva roky podmínečně vyloučila zoo ve Dvoře Králové nad Labem. Porušuje podle ní některá pravidla programů řízeného chovu při záchraně zvířat....	Ve složitěji strukturovaném příspěvku bylo zařazeno mj. vyjádření Otakara Rumla (KSCM), zastupitele Královéhradeckého kraje a člena představenstva ZOO nepolitického charakteru.
Studentské volby: výsledky už zítra	11	Roman PISTORIUS, moderátor: Člověk v tísní zítra zveřejní kompletní výsledky studentských voleb, které pořádal. Podle předběžných informací v nich zvítězila pravice a účast na hlasování se pohybovala kolem 50 procent....	V redakčním textu bylo při souhrnném informování o vývoji kauzy mj. zmíněno, že organizátoři po kritice levicovými hejtmany počítali se zveřejněním výsledků studentských voleb až po sněmovních volbách, ale po prosáknutí některých výsledků na internet sami hejtmani žádali publikování výsledků. Hlasem redaktora i titulkem bylo citováno vyjádření Michala Haška (ČSSD), předsedy Asociace krajů ČR a hejtmana Jihomoravského kraje: „Rozhodnutí Člověka v tísní vítám, pokud organizátor nebyl schopen garantovat naplnění dohody s kraji o zveřejnění kompletních výsledků 29. května ve 14 hodin, je to logicky jediný možný postup.“ Bylo zařazeno telefonické vyjádření Petra Nečase, místopředsedy ODS: „Byla chyba, že nebyly zveřejněny již dříve, že byly činěny pokusy tomuto zveřejnění zabránit.“
Senioři a volební programy stran	12	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Do letošních sněmovních voleb má šanci promluvit taky přes půl druhého milionu lidí z opačného věkového spektra, těch nad 65. Oproti hlasování 2006 jich o 100 tisíc přibýlo....	V příspěvku o růstu počtu voličů v seniorském věku byly slovem redaktorky i textovými titulky rekapitulovány sliby politických stran směřující k seniorům: ODS – péče o seniory v domácím prostředí, slevy na daních pro pečující příbuzné, děti by přispívaly na důchod svým rodičům, ČSSD – pravidelná valorizace penzí, státem garantované důchody, mimořádný jednorázový příspěvek k důchodu, KSCM – státem garantované penze, pravidelná valorizace důchodů, KDU-ČSL – ochrana před neúměrným zvyšováním nájemného, zavést občanské a právní

			poradenství pro seniory, Strana zelených – důchody odvozené od výše výdělků, možnost pracovat i v důchodu, TOP 09 – podpora neziskových organizací, které pečují o seniory, podpora vzdělávání a přístupu k novým technologiím, Věci veřejné – podpora zaměstnávání důchodců, rozvoj pečovatelských a asistenčních služeb. Zařazena vyjádření P. Nečase, místopředsedy ODS, J. Paroubka, předsedy ČSSD.
Poslední schůze Poslanecké sněmovny bude 18. května	13	Roman PISTORIUS, moderátor: Naposledy se před volbami sejde sněmovna na řádné schůzi v úterý 18. května. Rozhodl tak organizační výbor. Původně měli poslanci jednat jen o zákonech, které vetoval prezident a Senát....	Ve čtené zprávě s ilustrativními záběry ze sněmovních kuloárů (s letným zobrazením řady poslanců) bylo zmíněno, že „ČSSD ale s podporou komunistů do programu prosadila i protikorupční balíček, regulaci lobbingu a přímou volbu hlavy státu. ODS obvinila sociální demokraty z populismu a snahy přenést kampaň na parlamentní půdu.“
Zaloba na ochranu osobnosti	14	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Modrý tým občanských demokratů pakt ČSSD zažaloval kvůli ochraně osobnosti. Jeho členové se tak ohrazují proti výrokům volebního manažera Jaroslava Tvrdíka, který je nedávno přirovnal ke komandu, a zmínil v té souvislosti i nacistickou stranu NSDAP....	V pokračování čtené zprávy dále zaznělo: „Modrý tým občanských demokratů pak ČSSD zažaloval kvůli ochraně osobnosti. Jeho členové se tak ohrazují proti výrokům volebního manažera Jaroslava Tvrdíka, který je nedávno přirovnal ke komandu a zmínil v té souvislosti i nacistickou stranu NSDAP. Inspirovala ho k tomu airsoftová bitva týmu ve Studu u Plzně.“ K této části čtené zprávy byly zařazeny ilustrativní záběry z předvolebních akcí ODS a z vystoupení J. Tvrdíka po boku J. Paroubka a V. Jandáka.

## Události

### ČT1 a ČT24

pátek 14. května 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
První účet za Opencard	3	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Na 43 milionů korun vyčíslilo občanské sdružení Oživení úřednické přehmaty, které provázejí projekt pražské městské karty. Analýzu provedla jako první, Česká televize ji má k dispozici....	V rámci složitější strukturovaného příspěvku byla zařazena slovem redaktora i titulkem citace vyjádření Rudolfa Blažka (ODS), náměstka primátora Prahy: „Standardní mechanismy interní kontroly, případně externí audit, podle všeho v tomto případě nestačily. Proto jsem ještě v době, kdy IT bylo v mé gesci, zahájil řadu systémových změn, které se týkaly řízení jednotlivých projektů v IT útvaru. Snažil jsem se je dostat pod veřejnou kontrolu.“ Dále bylo mj. zařazeno vyjádření opoziční zastupitelky Petry Kolínské (SZ): „Z toho materiálu Oživení vyplývá, že by magistrát měl podat trestní oznámení na konkrétní lidi za konkrétní prohřešky.“
Plzeňská práva mají soupis 40 absolventů, kteří přišli podezřelým způsobem k magisterskému titulu	5	Roman PISTORIUS, moderátor: Plzeňská práva mají soupis 40 absolventů, kteří přišli podezřelým způsobem k magisterskému titulu. Návrhy na správní řízení s nimi dostane rektor univerzity Josef Průša zřejmě v pondělí....	V rámci čtené zprávy mj. zaznělo: „Podle Mladé fronty Dnes je na seznamu sporných případů i chomutovská primátorka Ivana Řápková nebo starosta Prahy 5 Milan Jančík.“ – bez zmiňování stranické příslušnosti.

Studentské volby: výsledky a ohlasy	13	Roman PISTORIUS, moderátor: Mladí preferují pravici, ale taky u nich nebezpečně narůstají sympatie k extremismu. Ukázaly to studentské volby, které uspořádala společnost Člověk v tísni. Po protestech z řad sociálně demokratických politiků měly být výsledky zveřejněné až po skutečných volbách do sněmovny....	Příspěvek se skládal z moderátorského uvedení a připravené reportáže. Slovem i grafem byly uvedeny výsledky studentských voleb: TOP 09 26,6 %, ODS 17,6 %, VV 12,1 %, ČPS 7,7 %, DS 7,1 %, SZ 5,3 % a ČSSD 5,3 %. Zařazeno bylo vyjádření Karla Schwarzenberga, předsedy TOP 09, Petra Něčase, předsedy ODS, a Jaroslava Tvrdíka, volebního manažera ČSSD.
-------------------------------------	----	--	--

#### Události

##### ČT1 a ČT24

sobota 15. května 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Recept na boj s českou korupcí	4	Roman PISTORIUS, moderátor: Jak proti korupci v Česku? Třeba tím, že úředníci budou osobně odpovědní za své chyby a že státní výběrová řízení proběhnou, jen když soutěžících bude víc než 1....	V rámci složitěji strukturovaného příspěvku o návrhu protikorupčních opatření v Česku od skupiny pod vedením americké obchodní komory bylo zařazeno mj. vyjádření Jiřího Pospíšila (ODS) a Radka Šmerdy (TOP 09) jakožto členů expertní skupiny a Petra Hulinského (ČSSD) jako protikorupčního experta ČSSD.

#### Události

##### ČT1 a ČT24

neděle 16. května 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
OVM: prezidentské veto zákonu o biopalivech	12	Roman PISTORIUS, moderátor: Zákon o biopalivech zatím nebude. Předlohu, která zvyšuje podíl biosložek v benzínu a naftě, ve středu vetoval prezident Klaus. Měla tak putovat zpět do sněmovny, jenže podle platných pravidel můžou poslanci o dalším osudu zákona rozhodovat až deset dnů po prezidentském ne....	Reportáž založená na výňtcích z diskusního pořadu Otázky Václava Moravce. V příspěvku mj. zaznělo vyjádření Martina Bursíka (SZ), bývalého ministra životního prostředí a poslance, Ladislava Jakla, ředitele politického odboru Kanceláře prezidenta republiky a další (odborníci).
Romské hlídky znovu v ulicích Chanova	13	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Sídliště v Chanově budou po pěti měsících znovu sřežit romské hlídky. Nově se objeví v dalších šesti městech. Znovu tak ožívá projekt Úsvit placený ministerstvem vnitra....	V příspěvku mj. věcně promluvil primátor Mostu Vlastimil Vozka (Sdužení Mostečané Mostu).

**Události****ČT1 a ČT24****pondělí 17. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Postup Asociace krajů při povodních	7	Josef MARSAL, moderátor: Kvůli povodním se dnes mimořádně sešla vláda. Do zatopených oblastí vyšle 800 vojáků. Ministr obrany Martin Barták ujistil, že integrovaný záchranný systém zatím pracuje bez problémů....	V rámci příspěvku ze série věnované povodni se uskutečnil živý telefonický rozhovor s Michalem Haškem (ČSSD), předsedou Asociace krajů ČR a hejtmanem Jihomoravského kraje o jednání Asociace krajů o opatřeních souvisejících s povodní
Politické strany zastavily kontaktní kampaně na severu Moravy a na Zlínsku	8	Josef MARSAL, moderátor: Politické strany zastavily kontaktní kampaně na severu Moravy a na Zlínsku. Členové a příznivci občanských i sociálních demokratů, komunistů, TOP 09 a taky lidovců mají pomáhat v oblastech postižených velkou vodou....	Čtená zpráva doprovázená ilustrativními záběry z předvolební kampaně ODS, ČSSD, KSČM, TOP 09 a KDU-ČSL.
Rozloučení s Otakarem Motejlem	12	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Rodina, veřejnost i osobnosti politického a kulturního života se dnes v Praze naposledy rozloučily s Otakarem Motejlem. První veřejný ochránce lidských práv zemřel 9. května v Brně-Bohunicích....	V rámci příspěvku o posledním rozloučení s ombudsmanem Otakarem Motejlem kromě jiných smutečních hostů promluvil Jiří Dienstbier, senátor za ČSSD, zařazen byl úryvek ze smuteční řeči Přemysla Sobotky (ODS), předsedy Senátu

**Události****ČT1 a ČT24****úterý 18. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Mateřská se vrátí na loňskou úroveň	12	Josef MARSAL, moderátor: Poslanci ČSSD, komunistů, lidovců a zelených přehlasovali prezidentovo veto a definitivně schválili vrácení mateřské na loňskou úroveň, a to zpětně od ledna. Prošel i takzvaný Pecinův protikorupční balíček, který zavádí protikorupčního agentura, korunního svědka a rozšiřuje možnosti odposlechů....	Čtená zpráva s ilustrativními záběry z prostor Poslanecké sněmovny (s mnoha poslanci). Začátek zprávy je v anotaci vlevo, konec čtené zprávy je tento: „Norma jde do Senátu, kde podle všeho neprojde. Stávající sněmovna už se k němu ale nestihne vrátit. Právě proto ODS kritizovala ČSSD, že vede v parlamentu kampaň. ČSSD si navíc prosadila, že se poslanci sejdou ještě jednou, den před volbami, aby projednali přímou volbu prezidenta.“

**Události****ČT1 a ČT24****středa 19. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Loterijní zákon - horké téma	14	Josef MARSAL, moderátor: Ostře sledované jednání, v Senátu zítra dostanou na stůl novelu loterijního zákona. Obcím mimo jiné dává větším pravomoci kolem povolování hracích automatů. Na senátory tlačí lobisté sázkařských firem ve snaze zákon odmítnout a vyhrožují jejich odchodem do zahraničí, pokud norma projde. ...	V rámci příspěvku krátce promluvil mj. senátor Karel Kapoun (ČSSD).

**Události****ČT1 a ČT24****čtvrtek 20. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Senát schválil loterijní zákon	8	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Pro zprovoznění nových herních automatů a terminálů bude nově potřeba i souhlas dotyčného města nebo obce. Počítá s tím novela loterijního zákona, kterou schválil Senát....	V rámci příspěvku krátce promluvil mj. senátor Jiří Oberfalzer (ODS)
Pokus o odvolání starosty Jančíka	12	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Starosta Prahy 5 Milan Jančík ustál další pokus o odvolání z funkce. Jednoduše zrušil dnešní zasedání zastupitelstva, na kterém chtěla opozice tento bod prosadit....	V rámci příspěvku mj. zaznělo telefonické vyjádření starosty Prahy 5 Milana Jančíka (ODS), vyjádření zastupitele Prahy 5 Jana Smetany (ČSSD) a 1. místostarosty Prahy 5 Petra Horáka (ODS), a dále primátora hl. m. Prahy Pavla Béma (ODS).
Povolené novostavby v záplavové zóně	19	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Ještě se krátce vrátíme k letošním povodním. Opět totiž rozpoutaly debatu o tom, zda opravovat poničené domy v zátopových oblastech či ne. Mnozí poškození argumentují tím, že tam jejich rodina žije už po generace a nemají kam jít....	V rámci příspěvku zaznělo mj. vyjádření starosty ostravského obvodu Slezská Ostrava Anonína Maštaliře (ČSSD) o problémech s výkupem pozemků pro budování protipovodňových hrází.
Protipovodňová opatření: sliby a realita	20	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Troubky a s nimi desítky dalších obcí opakovaně zaplavených vodou už před povodněmi mohly být chráněny. Protipovodňová opatření tam ale stále zůstávají jen v plánech a slibech a není to kvůli nedostatku peněz....	V rámci příspěvku zaznělo mj. vyjádření hejtmana Olomouckého kraje Martina Tesaříka (ČSSD) a hejtmana Zlínského kraje Stanislava Mišáka (ČSSD) o problémech s výkupem pozemků pro budování protipovodňových staveb a o možnosti vyvlastňování.

**Události****ČT1 a ČT24****pátek 21. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Jednání ministrů v Olomouci	6	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Hejtmani záplavami postižených krajů dnes v Olomouci ministrům, kteří tam přijeli, předali výzvu v níž požadují, aby příští kabinet vzešlý z voleb jasně řekl, kolik peněz půjde na protipovodňová opatření a jaká konkrétně budou....	Zpráva reportérky do kamery informovala o jednání hejtmanů se zástupci vlády o povodních a o Olomoucké výzvě hejtmanů – bez jmenování hejtmanů nebo záběrů s hejtmany.
Týden do voleb: kampaně finišují	12	Bohumil KLEPETKO, moderátor: Už to dnes zaznělo, poslední týden zbývá do sněmovních voleb. Ve finiši své kampaně se politické strany zaměřují hlavně na nerozhodnuté voliče. Právě ti podle sociologických průzkumů mohou výsledky letošních voleb výrazně a nečekaně zamíchat. ...	Přehledová reportáž o závěrečné fázi předvolební kampaně obsahovala záběry ilustrativního charakteru z kampaně ODS, ČSSD, TOP 09, Strany zelených, Věcí veřejných. Pokud jde o osobnosti politických stran, v reportáži zazněla krátká vyjádření volebního manažera ČSSD Jaroslava Tvrdíka, šefa kampaně KDU-ČSL Pavla Svobody, volebního lídra ODS Petra Nečase, telefonické vyjádření místopředsedy TOP 09 Miroslava Kalouska.

**Události  
ČT1 a ČT24****sobota 22. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Národní strategie EU vzniká bez politiků	7	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Úřednická vláda sice v těchto dnech zažívá, obrazně řečeno, jakési poslední zvonění, přesto připravuje strategický dokument, který má v polovině června schválit Evropská rada a který určí cíle země v 5 oblastech až do roku 2020. Počítá třeba s nárůstem zaměstnanosti nebo vyššími investicemi do vědy a výzkumu....	Součástí širšího příspěvku o přípravě Národní strategie EU úřednickou vládou byla vyjádření volebního lídra ODS Petra Nečase a předsedy ČSSD Jiřího Paroubka.

**Události  
ČT1 a ČT24****neděle 23. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Vláda chystá povodňové dluhopisy za 3 mld.	3	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: 3 miliardy korun, takové škody podle premiéra Jana Fischera napáchala velká voda. A kde stát potřebnou částku vezme? Předseda vlády vidí řešení v tom, že se vydají povodňové dluhopisy. ...	Do širšího příspěvku o záměru úřednické vlády vydat povodňové dluhopisy bylo zařazeno vyjádření místopředsedy ODS Petra Nečase, předsedy ČSSD Jiřího Paroubka a předsedy Asociace krajů ČR a hejtmana Jihomoravského kraje Michala Haška (ČSSD).
Předvolební kampaň	8	Iveta TOUSLOVA, moderátorka: Politické strany jedou do finále a hrají o voliče, kteří se ještě nerozhodli, komu dají hlas. Podle odborníků jich může být až milion. Občanští demokrati na pražskou Kampu svolali své příznivce....	Čtená zpráva o předvolebních akcích ODS a ČSSD v daný den se záběry z těchto akcí.

**Události  
ČT1 a ČT24****pondělí 24. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Končící sněmovna a její prvenství	11	Roman PISTORIUS, moderátor: Za týden skončí Poslanecká sněmovna, která si během 4 let připsala hned několik prvenství. Poprvé nedala důvěru vládě, a to původnímu kabinetu Mirka Topolánka. Poprvé vládě vyslovila nedůvěru - druhému Topolánkově kabinetu a poprvé taky padl předseda sněmovny....	Rekapitulační reportáž o hlavních událostech spojených s působením končící Poslanecké sněmovny – redakční text podložený archivními záběry. V obraze např. M. Topolánek, J. Paroubek a mnozí další (bez popisků se jmény a uvedením stranické příslušnosti).

**Události  
ČT1 a ČT24****úterý 25. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Končící sněmovna: jak lidem změnila život?	9	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Daně, zdravotnické poplatky, nemocenská, významně se dotýkají nás všech a zákonodárci je v minulých čtyřech letech taky významně měnili. Bez ohledu na to, že těsně po sečtení hlasů v roce 2006 jen málokdo tipoval, že patem rozpolcená sněmovna dokáže tak radikální změny prosadit....	Rekapitulační reportáž o hlavních oblastech změn v zákonech provedených končící Poslaneckou sněmovnou – redakční text podložený archivními záběry. Zařazeno archivní vyjádření tehdejšího premiéra M. Topolánka (ODS) ke schválení změn placení daně z příjmu a reakce předsedy ČSSD J. Paroubka, dále vyjádření tehdejšího ministra práce a soc, věci P. Nečase ke změnám výplaty nemocenské. Závěr reportérky: „Sociální demokraté a komunisté předložili ve sněmovně hned několik návrhů na úplné zrušení poplatků ve zdravotnictví. Žádný z nich ale nedokázali prosadit. Levice si tak z poplatku udělala jedno ze svých hlavních volebních témat a slibuje jejich zrušení. Právce je naopak hájí a tvrdí, že pomohly ušetřit peníze na léčbu těžce nemocných.“
Tři dny do voleb: spekulace o koalicích	10	Roman PISTORIUS, moderátor: Do nadcházejících voleb zbývají 2,5 dne. Podoba nové sněmovny a rozdělení křesel pak vykryštalizuje během soboty 29. května. Přesto politici už v předstihu rýsují budoucí koalice....	Reportáž o povolební spolupráci, či spíše nespolupráci některých stran. Zařazeno vyjádření místopředsedy TOP 09 M. Kalouska a předsedy TOP 09 K. Schwarzenberga o vyloučení povolební spolupráci s ČSSD, a vyjádření předsedy ČSSD J. Paroubka, kterým reagoval. Dále bylo zařazeno vyjádření M. Kalouska o tom, že je nejasné, kdo bude po volbách za ODS jednat, a vyjádření místopředsedy ODS I. Langer, kterým reagoval – povolebním vyjednáváním bude pověřen P. Nečas.

**Události  
ČT1 a ČT24****středa 26. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Co strany chystají po volbách	2	Roman PISTORIUS, moderátor: I 26.květen má své Události. Marcela AUGUSTOVA, moderátorka: Teď a pro vás. Vítejte. Po předvolebních návadách politických stran už došlo i na sliby povolební....	Reportáž přinesla ve formě titulků i vyjádření stranických lídrů přehled nejbližších záměrů politických stran po volbách: ODS – finanční ústava, národní rozpočtová rada, osobní odpovědnost politiků a úředníků, zrušení tří ministerstev, dvouřychlostní mateřská, sociální dávky podle školní docházky dítěte, ČSSD – zrušení poplatků ve zdravotnictví, boj s korupcí, vládní zmocněnec pro boj s nezaměstnaností, obnovení prvních 3 dnů placené nemocenské, 13. důchod, přímá volba prezidenta, přísnější zákon o veřejných zakázkách, KDU-ČSL – nové složení výběrových komisí pro veřejné zakázky, zrušení ekologické zakázky, odvolání ředitele Lesů ČR, důchodová

			<p>reforma (záměry ODS, ČSSD a KDU-ČSL ve formě titulků i vyjádření lídrů), TOP 09 – novelizace zákonů definujících veřejné výdaje s cílem jejich snížení, zvýšení efektivity státní správy (záměry TOP 09 ve formě vyjádření lídra). Zařazeno vyjádření volebního lídra ODS Petra Nečase, předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, předsedy KDU-ČSL Cyrila Svobody, telefonické vyjádření místopředsedy TOP 09 Miroslava Kalouska.</p>
Poslední schůze sněmovny	3	Roman PISTORIUS, moderátor: A ještě zítra, pouhý den před volbami, se naposledy sejdou poslanci. Projednat chtějí 4 body. Kromě povinných interpelací hodlají ještě stihnout povodňové dluhopisy, hlasování o prezidentském vetu zákona o biopalivech a taky přímou volbu prezidenta....	<p>Zařazeno vyjádření předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, místopředsedy a volebního lídra ODS Petra Nečase, předsedy Strany zelených Ondřeje Lišky, předsedy KDU-ČSL Cyrila Svobody, předsedy TOP 09 Karla Schwarzenberga, předsedy KSČM Vojtěcha Filipa.</p>
Duel: předvolební utkání už zítra	4	Marcela AUGUSTOVÁ, moderátorka: Tečkou předvolební kampaně bude slovní souboj lídrů dvou nejsilnějších stran. V přímém přenosu České televize změří sílu svých argumentů nejpravděpodobnější kandidáti na příštího premiéra....	<p>I když tento typ zpráv (upoutávek na další pořady, v nichž budou vystupovat politici) v přehledu obsahu příspěvků Událostí nějak se dotýkajících politických stran zpravidla pomíjíme, tentokrát činíme výjimku. Příspěvek informoval o nadcházejícím diskusním duelu lídrů dvou nejsilnějších stran Jiřího Paroubka, předsedy ČSSD, a Petra Nečase, volebního lídra ODS (oba byli v ilustrativních záběrech), zítra, tj. jediný den před volbami v pořadu Otázky Václava Moravce Speciál. To, jakou váhu dává Česká televize nadcházející diskusi, zdůraznila mj. zařazením vyjádření svého generálního ředitele Jiřího Janečka v příspěvku, podrobným představením formátu pořadu, vyjádřeními ředitele zpravodajství (M. Fridricha) i moderátora pořadu. Zařazeno bylo dále vyjádření volebního manažera ČSSD Jaroslava Tvrdíka a mluvčího ODS Martina Kupky (což je hlavním důvodem zařazení informace o obsahu příspěvku do přehledu).</p>

## Události

### ČT1 a ČT24

čtvrtek 27. května 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Poslední schůze sněmovny	2	Jolana VOLDANOVÁ, moderátorka: Dvacáté sedmé květnové Události pro vás, dobrý večer. Josef MARŠÁL, moderátor: Hezký večer. Poslední schůze této sněmovny a poslanci stihli do oběda projednat všechny plánované body....	<p>Souhrnná zpráva o obsahu jednání poslední schůze Poslanecké sněmovny před volbami. Zařazena vyjádření předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, místopředsedy ODS Petra Nečase, poslance Martina Bursíka (SZ), poslankyně Evy Dundáčkové (ODS).</p>
Volební kuchařka	4	Jolana VOLDANOVÁ, moderátorka: Do otevření volebních místností zbývá 19 hodin. Přes 8 milionů lidí v Česku může vybírat jména těch, kteří ovlivní směřování země na další 4 roky. Jak odvolit technicky	<p>Návod pro voliče, jakým způsobem volit. Bez zmiňování politických stran nebo jejich osobností.</p>



		správně a, pokud možno, bez stresu, vám teď připomeneme....	
Aktuální vysílání ČT	5	Josef MARSAL, moderátor: Jakmile se v sobotu uzavřou volební místnosti, Česká televize vám nabídne první odhad výsledků. Bude to možné na základě takzvaných Exit Poll, tedy dotazování lidí, kteří právě odvolili....	Reportáž o způsobu provádění chystaného sociologického výzkumu u východu z volebních místností o tom, jak lidé volili, tzv. exit poll, který měl dříve než součty hlasů voličů poskytnout kvalifikovaný odhad volebních výsledků bezprostředně po skončení voleb. Bez zmiňování politických stran nebo jejich osobností.
Už dnes hlasují Češi žijící v zahraničí	6	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Už teď se otevřely první volební místnosti na zastupitelských úřadech v zahraničí. První voliči můžou jít k urnám na velvyslanectví v Brazílii a v Argentině. Hodinu na to i na východním pobřeží Spojených států amerických....	Čtená zpráva s ilustrativními záběry o začátku voleb na zastupitelských úřadech v různých časových pásmech. Bez zmiňování politických stran nebo jejich osobností.

#### Události

##### ČT1 a ČT24

**pátek 28. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Volby 2010: místnosti se otevřely	2	Josef MARSAL, moderátor: Pátek v Událostech, dobrý večer. Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Pěkný večer. Přesně ve čtrnáct hodin se v celém Česku otevřely volební místnosti. Přes 8 milionů voličů má možnost rozhodovat o složení nové Poslanecké sněmovny i o podobě budoucí vlády....	Souhrnná reportáž o dosavadním průběhu voleb do Poslanecké sněmovny. Do reportáže byla mj. (kromě vyjádření osobností stojících mimo politické strany) zařazena krátká vyjádření stranických lídrů: předseda ČSSD Jiří Paroubek, místopředseda a volební lídr ODS Petr Nečas, předseda TOP 09 Karel Schwarzenberg, předseda KDU-ČSL Cyril Svoboda, předseda SZ Ondřej Liška.

#### Události

##### ČT1 a ČT24

**sobota 29. května 2010, 19:00 hodin**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Výsledky voleb do Poslanecké sněmovny	2	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Události ve znamení voleb do Poslanecké sněmovny. Vítejte u nich. Josef MARSAL, moderátor: Dobrý večer. Bez zbytečného otálení míříme za Marcelou Augustovou do virtuálního studia České televize....	První část bohatě strukturovaného hlavního tématu dne o výsledcích voleb. [Vstup 1] Po moderátorském uvedení byly slovem i graficky z virtuálního studia prezentovány výsledky voleb po sečtení 99,9 % volebních okrsků: ČSSD 22,1 %, ODS 20,2 %, TOP 09 16,7 %, KSČM 11,3 %, Věci veřejné 10,9 % a nejsilnější ze stran, které se nedostaly do sněmovny KDU-ČSL 4,4 %, SPOZ 4,3 % a Suverenita 3,7 %. Přepočtení na mandáty: ČSSD 57, ODS 51, TOP 09 41, KSČM 26 a VV 25. Upozornění na možnost korekcí. [Vstup 2] Živý vstup z Lidového domu na téma prosakujících zpráv o možné rezignaci předsedy ČSSD Jiřího Paroubka. Rozhovor se středočeským hejtmanem Davidem Rathem (ČSSD) k výsledkům voleb a situaci

			vzniklé na základě výsledku voleb – hejtman neměl zprávy o rezignaci předsedy a považoval to za nevhodné. [Vstup 3] Živý vstup z Malostranské besedy v Praze. Rozhovor s volebním lídrem ODS Petrem Nečasem, který krátce komentoval volební výsledek. [Vstup 4] Živý vstup z Michnova paláce v Praze na Kampě. Rozhovor s předsedou TOP 09 Karlem Schwarzenbergem, který krátce komentoval volební výsledek. [Vstup 5] Živý vstup ze sídla KSČM v Praze. Rozhovor s předsedou KSČM Vojtěchem Filipem, který krátce komentoval volební výsledek. [Vstup 6] Živý vstup ze sídla strany Věci veřejné v Praze. Rozhovor s předsedou VV Radkem Johnem, který krátce komentoval volební výsledek.
			Druhou část hlavního tématu dne o výsledcích voleb tvořila předtočená reportáž o reakcích ve volebních štábech stran na průběžné výsledky sčítání hlasů během dne. První kolo reportážních záběrů bylo natočeno brzy po ukončení hlasování a zveřejnění odhadu volebních výsledků ve 14 hodin. Záběry z volebního štábu ČSSD s vyjádřením místopředsedy Bohuslava Sobotky, záběry z volebního štábu ODS s vyjádřením volebního lídra Petra Nečase, záběry z volebního štábu KSČM s vyjádřením pražského volebního lídra Jiřího Dolejše, záběry z volebního štábu TOP 09 s vyjádřením místopředsedy Miroslava Kalouska, záběry z volebního štábu Věcí veřejných s vyjádřením předsedy Radka Johna, záběry z volebního štábu Strany zelených s vyjádřením předsedy Ondřeje Lišky, záběry z volebního štábu KDU-ČSL s vyjádřením místopředsedy Jiřího Carbola. Druhé kolo reportážních záběrů z pozdější odpolední doby zahájily záběry Ústí nad Labem, kde sledoval výsledky voleb zde kandidující předseda ČSSD Jiří Paroubek – jeho záběry a vyjádření. Dále záběry z volebního štábu ODS a vyjádření lídra Petra Nečase. Záběry z volebního štábu KDU-ČSL a oznámení rezignace předsedy Cyrila Svobody. Záběry z volebního štábu SPOZ a oznámení odchodu předsedy Miloše Zemana. Záběry z volebního štábu Strany zelených (včetně záběrů předsedy Ondřeje Lišky – tentokrát bez přímého vyjádření zástupce strany).
Nálady neúspěšných politických stran	3	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: A teď se právě pokusíme zjistit, jak prožívají porážku strany, které propadly, a přestože dosud byly ve sněmovně, musejí teď už beze všech pochyb poslanecké lavice vyklidit....	Retěz živých vstupů z volebních štábů dvou stran, které se na rozdíl od minulosti nedostaly do sněmovny. Vstup z volebního štábu KDU-ČSL s rozhovorem s předsedou Cyrilem Svobodou. Vstup z volebního štábu Strany zelených s rozhovorem s předsedou Ondřejem Liškou.
Vyjádření Václava Klause k průběžným výsledkům voleb	4	Josef MARSAL, moderátor: K průběžným výsledkům se odpoledne vyjádřil taky prezident Václav Klaus v	Bez prezentace politických stran a jejich osobností.

		Bystřici nad Pernštejnem. Mluvil s ním kolega David Borek. Davide, dobrý večer. Proč prezident nesledoval volby z Pražského hradu? A jak komentoval ty zveřejněné výsledky? David BOREK, redaktor: Hezký večer....	
Uspěšnost politických lídrů ve volbách	5	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: A teď se vrátíme zpátky za Marcelou Augustovou do virtuálního studia České televize. Marcelo, jak úspěšní byli jednotliví lídři tam, kde kandidovali? Získali v těch svých obvodech výrazně víc, než byl celostátní stranický průměr? A vůbec, jak to vypadá s výsledky stran v jednotlivých krajích? Marcela AUGUSTOVÁ, redaktorka: Můžu odpovědět ná...	Z virtuálního volebního studia ČT byly prezentovány výsledky voleb z hlediska úspěšnosti lídrů stranických kandidátek: Karel Schwarzenberg (TOP 09) v Praze získal 27,3 % hlasů, Jiří Paroubek (ČSSD) na Ústecku získal 24,9 %, Petr Nečas (ODS) získal ve Zlínském kraji 20,8 %, Vojtěch Filip (KSČM) získal v Jihočeském kraji 12,3 %, Radek John (Věci veřejné) získal v Praze 10,3 %, Miloš Zeman (SPOZ) získal na Ústecku 5,4 %, Ondřej Liška (SZ) získal v Praze 4,8 % a Cyril Svoboda (KDU-ČSL) získal v Královéhradeckém kraji 3,8 % hlasů. Uváděno bylo také celkové procento hlasů získané příslušnými stranami. Prezentována byla mapa ČR se znázorněním volebního vítězství politické strany v jednotlivých krajích.
Setkání bývalých politických vězňů v Jáchymově	11	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: V Jáchymově se po jednadvacáté od roku 1989 sešli političtí vězni, které tam komunistický režim využíval na otrocké práce v uranových dolech...	V rámci reportáže z pietního shromáždění Jáchymovské peklo mj. zaznělo krátké vyjádření předsedy Senátu Přemysla Sobotky (ODS).

## Události

### ČT1 a ČT24

neděle 30. května 2010, 19:00 hodin

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Volby 2010: vyjednávání o koalici	2	Josef MARSAL, moderátor: Nedělní Události, vítejte u nich. Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Dobrý večer. Vyjednávání o nové vládě se rozjela naplno. Lídr občanských demokratů Petr Nečas se už sešel s předsedy TOP 09 a Věcí veřejných....	V reportáži o prvním povolebním vyjednávání zaznělo vyjádření místopředsedy ODS Petra Nečase, předsedy TOP 09 Karla Schwarzenberga, předsedy Věcí veřejných Radka Johna, vyjádření místopředsedy ČSSD Bohuslava Sobotky o zvyklosti pověřit pokusem o sestavení vlády vítěznou stranu, podobné vyjádření K. Schwarzenberga, předsedy KSČM Vojtěcha Filipa, polemické vyjádření P. Nečase, že vítěz voleb musí mít koaliční potenciál.
Občanští demokrati přišli s návrhem prvních změn ve sněmovně	3	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Už na zítřek si pozval prezident Václav Klaus lídry všech úspěšných stran. Jednat s nimi bude postupně. Setkání zahájí s Bohuslavem Sobotkou. Občanští demokrati mezitím přišli s návrhem prvních změn ve sněmovně....	Po čtené zprávě, že prezident si pozval lídry všech stran, které vstupují do sněmovny, proběhl rozhovor moderátorky s reportérkou v sídle ODS o záměru ODS snížit počet funkcionářů sněmovny.
Volby 2010: vzestup a pád	4	Josef MARSAL, moderátor: Povolební pády pokračují. Pavel Bém rezignoval na post pražské ODS. Reagoval tak na volební debaku v hlavním městě. Neúspěchem byly volby pro obě velké strany. ODS i ČSSD teď hledají, kde udělali	Reportáž na téma relativního volebního neúspěchu dvou nejsilnějších stran. Do reportáže bylo zařazeno archivní vyjádření nyní odstupujícího předsedy ČSSD Jiřího Paroubka (ze 12. 2. 2010), aktuální vyjádření místopředsedy ČSSD Bohuslava Sobotky, vyjádření senátora Alexandra Vondry (ODS), vyjádření

		chybu....	poslance a bývalého člena ODS, nyní TOP 09 Františka Laudáta, odstupujícího předsedy pražské organizace ODS Pavla Béma, místopředsedy ODS Davida Vodrážky.
			Pokračování rozhovoru mezi moderátorem a reportérkou v sídle ODS na téma probíhajícího jednání výkonné rady ODS a personálních otázek ODS.
Volby 2010: zemětřesení ve stranách	5	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Politické zemětřesení po volbách nezasáhlo jen předsedy stran. Připomenu, že hned během sobotního odpoledne a večera rezignovali 4 z nich. Došlo taky na sněmovní matadory....	Příspěvek na téma rezignací a odchodů osobností politických stran. Zařazeno vyjádření odstupujícího předsedy KDU-ČSL Cyrila Svobody, odstupujícího předsedy SPOZ Miloše Zemana, odstupujícího předsedy SZ Ondřeje Lišky, odstupujícího předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, krátké vyjádření místopředsedy ODS Petra Nečase, vyjádření místopředsedy ČSSD Lubomíra Zaorálka. Jmenování a ilustrativními záběry prezentování byli končící poslanci Eva Dundáčková (ODS), Michaela Šojdrová (KDU-ČSL), Václav Exner (KSČM), bylo zařazeno krátké vyjádření končícího poslance za KDU-ČSL Jana Kasala. Byla prezentována tabulka srovnávající výzkum volebních preferencí STEM k 15. květnu s volebním výsledkem pěti nejsilnějších stran. Dále bylo zařazeno vyjádření odstupujícího předsedy ČSSD Jiřího Paroubka.
Volby 2010: fenomén kroužkování	6	Josef MARSAL, moderátor: Průvan v poslaneckých lavicích udělal i takzvané kroužkování, fenomén letošních voleb. Preferenční hlasy nedostali někteří lídři a svůj mandát neobhájilo 59 poslanců ze 145. Oproti tomu právě kroužky otevřely brány sněmovny zdánlivým outsiderům, na které nikdo nevsázel....	Reportáž na téma výsledku využití preferenčních hlasů voliči. Zařazeno vyjádření nově zvoleného poslance Jana Floriana (ODS) z posledního místa pražské kandidátky, a jmenovány další případy výrazného posunu kandidátů – Lenka Kohoutová (ODS), Michal Hašek (ČSSD), Jan Farský (TOP 09), Marek Benda (ODS), Stanislav Křeček (ČSSD). Zmíněn byl naopak případ nezvolení kandidáta z prvního místa kandidátky a zaznělo jeho vyjádření – Ivana Langer (ODS).
Propad zelených: cesta k Temelínu?	7	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: Výsledek voleb ještě víc otevřel dveře pro dostavbu atomové elektrárny Temelín. Zelení, kteří zablokovali rozvoj jaderné energetiky v Topolánkově vládě, se do parlamentu nedostali a prakticky ztratili vliv....	K pravděpodobné dostavbě Temelína vzhledem k volebnímu výsledku se vyjádřil mj. odstupující předseda SZ Ondřej Liška.
Volební výsledek ČSSD možná znamená konec proplácení poplatků v krajských nemocnicích	8	Josef MARSAL, moderátor: Volební výsledek ČSSD možná znamená konec proplácení poplatků v krajských nemocnicích. Teď je tam za pacienty, kteří mají zájem, hradí kraje. Podle středočeského hejtmána Davida Ratha záleží na tom, jaký kabinet zemi nakonec povede....	V příspěvku o pravděpodobném zachování poplatků ve zdravotnictví vzhledem k volebnímu výsledku byl tlumočen názor místopředsedy ČSSD Davida Ratha.
Vstupenky: místo u řidičů v aukci	13	Jolana VOLDANOVA, moderátorka: O desítky lístků do divadla přišli zaměstnanci pražského dopravního podniku. Dostali je od magistrátu jako odměnu za mimořádný výkon během sněhové kalamity. Místo aby vstupenky skončily v rukách řidičů, prodávali je jejich kolegové v internetové aukci....	V příspěvku o rozprodávání vstupenek, které měli pracovníci DP Praha dostat za odměnu, bylo zařazeno mj. krátké vyjádření pražského radního pro kulturu Ondřeje Pechy (ODS).

## K obsahu pořadů

Úkolem denní relace všeobecného zpravodajství je v první řadě pokrytí událostí dne, dále pak témat a kauz aktuálních v širším slova smyslu a procházejících vývojem atd., a předvolební a volební aspekt je z tohoto pohledu nutně jen jednou z epizod, kterým se pořad Události v dotčeném období nějak zabýval. Témata nějak spojená s politickými stranami, jejich osobnostmi, či s volbami soutěžila o místo na slunci v Událostech mezi jinými tématy dne, někdy se dostávala do popředí, a někdy nevydržela pomyslný nápor jiných typů denních událostí a v pořadu Události se dostávala na vedlejší kolej nebo se z některých vydání vytratila úplně.

Hlavní témata, která byla spojena s politickými stranami a jejich osobnostmi, kterým se v období 23. března–30. května 2010 věnoval pořad Události, byla tato:

- vývoj pozice Mirka Topolánka v ODS, jeho stažení z pozice volebního lídra (26. března) a z aktivního výkonu předsednictví ODS (1. dubna), s tím související zaujetí pozice volebního lídra a místopředsedy reálně vedoucího ODS Petrem Nečasem, v návaznosti také např. odvolání místopředsedy pražské ODS Milana Jančíka (19. dubna),
- stažení ministrů nominovaných Stranou zelených z úřednické vlády (výzva SZ ministru M. Kocábovi 23. března, demise 29. března),
- spory o doplnění úřednické vlády po odchodu nominantů Strany zelených (od 29. března),
- zákonodárná aktivita končící sněmovny a rekapitulace její práce (hlavně duben a poslední týden května),
- kauzy předsedy Poslanecké sněmovny Miloslava Vlčka (pokárání ČSSD v souvislosti se zneužitou dotací 14. dubna, přiznání chyby při nadlimitní platbě v hotovosti 21. dubna, oznámení rezignace 22. dubna, odchod z funkce 30. dubna),
- napadení místopředsedy ČSSD Bohuslava Sobotky na mítinku v Brně (5. května) a změna volební kampaně ČSSD – zrušení velkých mítinků (6. května),
- volby (v Událostech se projeví hlavně 29. a 30. května),

...a poněkud paradoxně takové kauzy či události, jako:

- středoškolské Volby nanečisto (v Událostech 26. dubna, 30. dubna, 13. května, 14. května),
- povodně (cca kolem 17.–23. května),

...které, ač spojeny s jinými aktéry či faktory, než jsou politické strany a jejich osobnosti, vyvolaly jejich reakce, které se pak ve větší míře objevily také v Událostech. Nepravidelně nebo v návaznosti na časově rozptýlené události se vracela taková témata jako odebrání titulů plzeňskou právnickou fakultou, či loterijní zákon atd., která pravidelně vyvolávala reakce politických stran a jejich osobností, které pak reflektovaly Události. V tématech s prezentací politických stran a jejich osobností, která do Událostí přinesl čas, je patrné, že Česká televize při jejich zařazení do pořadu reagovala na reálné dění, které si získávalo ve stejném období pozornost všech médií i veřejnosti, a není patrné umělé prosazování nějakého tématu, které by někomu vyhovovalo více a jinému méně.

Pokusme se o podobný souhrnný pohled na „menší“ témata týkající se politických stran v Událostech v dotčeném období. Zmiňme naposledy zcela pravidelné informace o výsledcích výzkumů volebních preferencí agentur SC&C a STEM v jednotlivých krajích, který ČT uváděla počátkem týdne v rámci anoncí na prvních čtrnáct z patnácti dílů cyklu Otázky Václava Moravce Speciál (které pak byly vysílány ve středu večer) – tzv. volební model byl ucelenou, zcela objektivní a vyváženou informací o volebních preferencích stran cca od 5 % výše. Pravidelně bylo informováno i o stranách těsně pod 5% hranicí, které nespĺnily kvótu pro pozvání do Otázk Speciál. Z hlediska posuzování objektivnosti a vyváženosti informování, která byla zcela mimo pochybnost, byly tyto příspěvky Událostí „nezajímavé“, a nebyly proto zahrnovány do výběrových přehledů obsahu pořadu Události ve výše uvedených tabulkách. Stejný charakter měly takové příspěvky, jako ten, který referoval o stranách a hnutích přihlášených do voleb (23. března), či čtená zpráva s informativní tabulkou o výsledcích výzkumu (STEM) popularity politiků (19. dubna). Systematicky přinášela Česká televize v Událostech informace o hlavních „událostech“, které ve svých předvolebních kampaních generovaly samotné hlavní politické strany:

- ODS představila ekonomický program (24. března),
- KSČM představila svůj ekonomický program pro letošní volby (27. března),
- KSČM představila volební program (29. března),
- TOP 09 představila volební program (30. března),
- ČSSD představila plán boje s korupcí (6. dubna),
- Na volby zbrojí i strana Věci veřejné (11. dubna),
- ODS rozjela „ostrou“ kampaň (15. dubna),

- Věci veřejné finišují s předvolební kampaní (20. dubna),
- Start ostré předvolební kampaně ČSSD v Ostravě (22. dubna),
- TOP 09 zahájila volební kampaň (27. dubna),
- Ostrá část kampaně Strany zelených (2. května),
- ODS chce doživotní izolaci mladistvých vrahů (5. května),
- ČSSD po útoku na Sobotku mění kampaň (6. května),
- ODS představila „kompetenční tým“ (11. května),
- Politické strany zastavily kontaktní kampaně na severu Moravy a na Zlínsku (17. května),
- Týden do voleb: kampaně finišují (21. května),
- Předvolební kampaň (o ODS a ČSSD – 23. května).

Dále se Česká televize v Událostech systematicky snažila o představení záměrů různých politických stran podle tematických oblastí v sérii reportáží přehledového typu:

- Zdravotnictví: velké téma letošních voleb (30. března),
- Podpora podnikání: téma do letošních voleb (31. března),
- Bydlení - téma letošních voleb (20. dubna),
- Školy a školné jako předvolební téma (22. dubna),
- Senioři a volební programy stran (13. května).

Podobný přehledový charakter, kde byly vždy prezentovány názory širšího okruhu politických stran, měly i další, jinak tematicky zaměřené reportáže, jako např.:

- Ztráty a dary politických stran (o financování stran – 3. dubna),
- Podmínky pro budoucí kabinet (9. dubna),
- Zdanění poslaneckých náhrad opět nebude (24. dubna),
- 1. máj doma: snaha nalákat voliče (1. května).

Je možné zmínit naopak témata či aspekty, které upozadily nebo eliminovaly z Událostí příspěvky o politických stranách nebo jejich osobnostech byly např. Velikonoce (neděle 4. dubna a pondělí 5. dubna), podpis smlouvy Start prezidenty Obamou a Medveděvem v Praze (čtvrtek 8. dubna), či pád polského vládního letadla u Smolenska (sobota 10. dubna).

Je patrné, že i v okruhu příspěvků na „menší“ témata – taková, která se nevracela nebo nevyvíjela – ať už je přinesl přirozený vývoj reality, aktivita politických stran nebo vlastní novinářská činnost ČT, byla patrná výrazná snaha ČT o systematickost informování o širším okruhu politických stran.

V příspěvcích týkajících se politických stran a jejich osobností Česká televize s velkou důsledností dbala na přítomnost vyjádření „druhé strany“ – prakticky není možné najít případy, kdy by byl dán prostor referování o ČSSD a chyběl prostor pro ODS a naopak, nebo kdy při zahrnutí širšího okruhu stran či jejich osobností byla některá z relevantních stran byla v dotčeném období v širším programovém kontextu významným způsobem opomíjena. Obdobně se neprojevovaly významné disproporce v postavení osobností, které se za různé strany vyjadřovaly nebo o jejichž postoji bylo referováno. Pokud bychom se chtěli pokusit empiricky vystihnout, jaký klíč uplatňovala Česká televize při prezentaci politických stran a jejich osobností v Událostech, snažila se zejména buď o vyvážené pokrytí dvou nejsilnějších stran ČSSD a ODS, nebo o pokrytí okruhu politických stran parlamentního spektra. V některých případech, jako byly výsledky sociologických výzkumů, byl klíč k pokrytí politických stran zcela transparentní, ale jde o případy spíše atypické. Pravidelné zveřejňování výsledků sociologických výzkumů rozšiřovalo okruh politických stran pokrytých informováním v Událostech o ty, které překročily nebo se přiblížily hranici volitelnosti do sněmovny, ale nepatří mezi ty dlouhodobě etablované. Informace související s dalšími politickými stranami se do Událostí dostávaly spíše v souvislosti s tématem konkrétního příspěvku, než v rámci nějaké vysledovatelné snahy pokrývat v Událostech systematicky ještě širší politické spektrum, a je zjevné, že Česká televize tento úkol přenechává jiným pořadům než je hlavní zpravodajský pořad Události. Tento přístup se jeví jako logický, neboť hlavní zpravodajský pořad nemůže suplovat veškeré funkce zpravodajství a politické publicistiky České televize. Nicméně i tento tematický princip přinášel do Událostí informace o dalších politických stranách a jejich osobnostech, ať již šlo např. o extrémní na stranickopolitické scéně, nebo třeba o sféru lokální politiky. V této souvislosti je vhodné připomenout anonce na další pořady České televize, které se pravidelně objevovaly v Událostech, mezi kterými byly v dotčeném období např. i anonce na diskutování osobností menších stran z širšího politického spektra v předvolebním diskusním cyklech. Tyto příspěvky jsme v přehledu obsahu pořadů Události pomíjeli.

**Pokud jde o vysílání pořadu Události v období 23. března–30. května 2010 jako celek, je možné konstatovat, že provozovatel aplikoval jeden z možných a akceptovatelných způsobů péče o**

## **dodržování zásad objektivitu a vyváženosti ve zpravodajství, a o přihlížení k reálnému postavení politických stran nebo hnutí v politickém a společenském životě.**

\*

Posuňme se nyní z roviny globálního posuzování příspěvků týkajících se politických stran a jejich osobností za 69denní období vysílání Událostí 23. března–30. května 2010 do roviny méně obecné a zaměříme se na dílčí problémy, na které monitoring narazil.

První případ, nebo dvojice velmi blízkých případů vyvolává vzpomínku na starší případ, na který jsme narazili při minulé rozsáhlejší analýze vysílání pořadu Události v období 18.–31. srpna 2009. Ve stručnosti připomeňme, že příspěvek Nový trend při problémech ve stavebním řízení z Událostí ze 28. srpna 2009, se tehdy věnoval obecnějšímu fenoménu tzv. atrakce ve stavebním řízení, kdy nadřazený úřad odejme místně příslušnému stavebnímu úřadu věc a předá ji jinam. Ilustrativní případová studie k fenoménu byla „oproštěna“ od vyjádření hlavního kritizovaného, redaktorka se nezdržela onálepkování tohoto aktéra hned na začátku informování o případu, a ani z dalšího obsahu příspěvku dostatečně nevyplývala oprávněnost použití takového pojmenování – šlo slovy z tehdejšího příspěvku o téhož „vlivného člena ODS Patrika Oulického“, o kterého jde shodou okolností i tentokrát.

V neděli 11. dubna 2010 byl součástí pořadu Události příspěvek Nutnost, nebo obchod s kamarády?, který informoval o tom, že „*Úřad regionální rady, který spravuje žádosti o evropské dotace pro Ústecký a Karlovarský kraj, si v centru Ústí nad Labem pronajalo nové sídlo, za které bude platit dvojnásobný nájem oproti kancelářím, v nichž úřadoval dosud. Ročně to má být víc než 10 milionů korun. Opozice v krajském zastupitelstvu to považuje za plýtvání a upozorňuje, že toto stěhování má i své skryté důvody.*“ Citovaný text použil moderátor Bohumil Klepetko při uvedení reportáže ze studia a vystihuje podstatu věci velmi dobře. Reportáž je ve své první polovině standardní – věcně popisuje celou záležitost (na nové adrese bude Regionální rada platit nájem více než 10 milionů ročně proti 4,2 milionu na původní adrese), dává prostor argumentům obou stran sporu, tj. mluvčímu Úřadu Regionální rady regionu soudružnosti Severozápad Vojtěchu Krumpovi, který uvedl, že „*Je potřeba zabezpečit zázemí pro přibližně 80 zaměstnanců úřadu regionální rady, mít prostory pro konzultace s žadateli a příjemci.*“, tak místnímu opozičnímu zastupiteli Jaroslavu Doubravovi (Severočeši.cz), který uvedl „*To je přelívání peněz podstatně oficiální cestou ze státní, ze státní kasy do kamarádčkových kapes.*“ Redaktorka mohla bez problémů skončit konstatováním, že „*vlastník nové budovy – Energetické a dopravní stavby – má utajenou vlastnickou strukturu*“, a ponechat vytvoření vlastního úsudku na divákovi, ale pokusila se o to, co je snad možné na půdorysu příspěvku publicistického pořadu, ale co je vzhledem k velmi omezenému prostoru značně obtížné v příspěvku zpravodajského pořadu – doložit existující vazby mezi hodnostáři Regionální rady a firmou, která Regionální radě pronajímá nové sídlo.

Argumentační konstrukce v reportáži trpí zkratkovitostí, nedostatkem fakticity, která je nahrazena spekulací o možných vazbách, která není uspokojivě doložena fakty:

Tereza BALDOVÁ, redaktorka: „*V původním sídle úřad platil necelou polovinu - 4 miliony 200 tisíc ročně. Navíc vlastník nové budovy - Energetické a dopravní stavby - má utajenou vlastnickou strukturu. Jejím akcionářem byl ještě nedávno ústecký podnikatel Luboš Mareček. Muž zapojený na severu Čech do řady sporných kauz. Třeba likvidace norské továrny Rybenol na Litoměřicku. Angažuje se i v případě zadluženého Chlumce na Ústecku, který prošetřuje policie. Nejdřív chtěl společně se šedou eminencí tamní ODS Patrikem Oulickým obci půjčit, pak si to rozmyslel a nakonec minulý týden vydražil budovu zdravotního střediska, které vlastnila obec.*“

(...)

redaktor /citace: Bronislav ŠPIČÁK, předseda představenstva, Energetické a dopravní stavby, a. s.: „*Pan Mareček již není akcionářem, neboť jsem od něj tuto společnost asi před třemi lety odkoupil.*“

(...)

Tereza BALDOVÁ, redaktorka: „*Ověřit, jestli je Bronislav Špičák skutečným majitelem Energetických a dopravních staveb, je ale prakticky nemožné. Firma má takzvané akcie na majitele, což znamená, že jejím vlastníkem je ten, kdo akcie drží aktuálně v ruce. Navíc v představenstvu a dozorčí radě firmy jsou lidé spjatí jak se společnostmi Luboše Marečka, tak i s firmami kmotrů ODS Alexandra Nováka a Patrika Oulického.*“

Pro vytvoření image Luboše Marečka jsou do reportáže vtahovány odkazy na v reportáži blíže neosvětlené kauzy, a obsah reportáže nabývá charakteru jakési sněhové koule, která kutálením nabírá na objemu. Z obsahu reportáže ovšem plyne po faktické stránce značně neurčitá charakteristika Luboše Marečka jako někoho, kdo je údajným bývalým majitelem společnosti, jejíž současný neprokazatelný vlastník podepsal nájemní smlouvu s Regionální radou. Z obsahu reportáže navíc nijak nevyplývá oprávněnost onálepkování Patrika Oulického přídomkem „šedá eminence tamní ODS“, a stejně tak z něj nevyplývá oprávněnost onálepkování téhož Patrika Oulického ještě společně s Alexandrem Novákem jako „kmotrů ODS“. Těchto lidí se podstata reportáže nijak prokazatelně netýká a jejich vztah k Regionální radě skrze další aktéry reportáže je v rovině spekulací.

Ve své závěrečné promluvě se reportérka „odměňuje“ předsedovi Regionální rady, Jiřímu Šulcovi, který spornou nájemní smlouvu podepsal, za to, že se nevyjádřil, nereagoval na e-mail, ani telefonáty jeho titulováním jako „spolustraník Patrika Oulického a Alexandra Nováka“:

Tereza BALDOVÁ, redaktorka: *„Předseda regionální rady, **spolustraník Patrika Oulického a Alexandra Nováka Jiří Šulc**, který nájemní smlouvu podepsal, se nevyjádřil. Nereagoval na e-mail, ani telefonáty. Tereza Baldová, Česká televize.“*

Reportáž výše uvedeným onálepkováním Patrika Oulického a Alexandra Nováka nejprve navodila kontext negativních konotací s nimi spojovaných, a pak byl jejich jmény jako spolustraník onálepkován Jiří Šulc – touto konstrukcí se z členství v ODS v reportáži jakoby stalo hanlivé označení. Nezáskání vyjádření osloveného může být ovšem stejně dobře důsledkem jeho neochoty, jako neschopnosti provozovatele si potřebné vyjádření obstarat. Reportáž nedokumentuje žádnou snahu provozovatele o získání vyjádření Jiřího Šulce, aby měl divák možnost si vytvořit vlastní názor na základě něčeho jiného než tvrzení redaktorky, která je ovšem v bodě získání či nezískání vyjádření osloveného zainteresovanou stranou. Názor předsedy Regionální rady na jím podepsanou nájemní smlouvu byl patrně dosti podstatný, protože skrze tuto smlouvu se vytváří vztah mezi Regionální radou a pronajimatelskou společností se zpochybňovaným pozadím.

Stejně jako v případě připomínané reportáže z léta 2009 je na místě poznamenat, že vztažný rámec zpravodajství je jiný než v publicistice: zpravodajství rychle uplyvá v běhu spíše hodin než dnů a co je v určitém momentu opomenuto, lze jen obtížně dodatečně napravit; naproti tomu v publicistice není problém se k tématu vrátit např. v některém z dalších vydání cyklického publicistického pořadu a doplnit aspekt, který předtím nebyl zmíněn. Z tohoto důvodu je namístě trvat na dodržení principů objektivního a vyváženého informování v úzkém kontextu příspěvku ve zpravodajském pořadu, respektive v rámci daného pořadu. I když obecně platí, že jednotlivé odvysílané informace, komentáře či vyjádření nelze vytrhávat z celkového kontextu a hodnotit je z hlediska objektivnosti a vyváženosti izolovaně, v daném případě nelze tento princip aplikovat v doslovném chápání, neboť případ relevantní širší kontext nemá.

S podobnými postupy, které byly zaznamenány v příspěvku Nutnost, nebo obchod s kamarády?, je běžně možné se setkat v bulvárním tisku nebo na internetu, a mohou možná strhávat k následování, ale provozovatel vysílání má zákonem stanoveny specifické povinnosti. S mírnou nadsázkou řečeno, nestačí, aby provozovatel vysílání měl v reportáži pravdu, pokud to náležitě nedoloží. Jeho povinností je ctít princip objektivního a vyváženého informování. *„Pojmy „objektivní“ a „vyvážené“ jsou obecně známé, srozumitelné a často užívané i v běžném jazyce. Mají-li být informace objektivní a vyvážené, musí v maximální možné míře odpovídat skutečnosti a přinášet pohledy všech zúčastněných tak, aby si adresát těchto informací na jejich základě mohl vytvořit o dané problematice vlastní kvalifikovaný názor.“* (Zdroj: Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ve věci sp.zn. 7 As 43/2008.) Tento přístup je aktuální zejména ve vztahu ke zpravodajství. Zpracování příspěvku Nutnost, nebo obchod s kamarády? neposkytlo divákovi takové informace, aby si na jejich základě mohl na téma reportáže sám vytvořit vlastní kvalifikovaný názor. **Z tohoto důvodu doporučujeme zahájit správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.**

\*

Spíše jako kuriozitu uvádíme případ moderátorského uvedení reportáže Ombudsman proti domu Patrika Oulického, která byla odvysílána v rámci Událostí jen o pár dní později ve čtvrtek 15. dubna 2010. Moderátorské uvedení zní:

Jolana VOLDÁNOVÁ, moderátorka: *„Krajský úřad Ústeckého kraje i ústecký magistrát pochybily v kauze černých staveb vlivného člena ODS Patrika Oulického. K tomuto závěru došel ombudsman Otakar Motejl. Česká televize jako první už loni v létě*



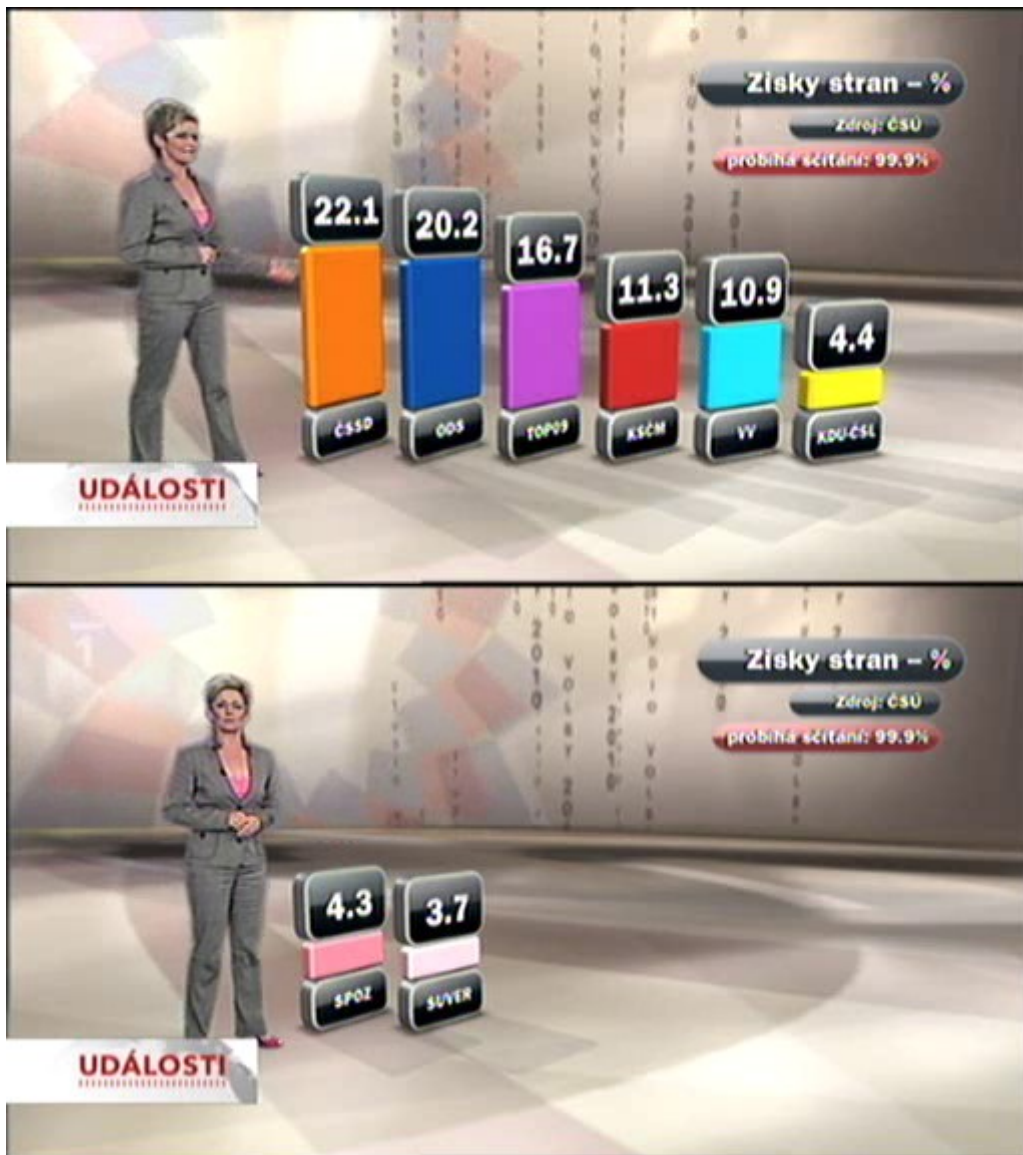
*informovala, že si v Chráněné krajinné oblasti České středohoří postavil luxusní sídlo bez vědomí úřadů. Případ začala prošetřovat taky policie.“*

Bez jakéhokoliv dokládání oprávněnosti je opět Patriku Oulickému přisouzen přídomek vlivného člena ODS, navíc v takové formulaci, kterou je možné si vykládat tak, že autorem nálepky byl ombudsman Otakar Motejl. Obsah vlastní reportáže byl korektní. Samotný text závěrů ombudsmana není na jeho webových stránkách k dispozici, ale je tam tisková zpráva, která je ohlasem následné komunikace mezi ním a orgány Ústeckého kraje, kde se nálepka „vlivného člena ODS“ v souvislosti s Patrikem Oulickým nepoužívá. Je obtížné se domnívat, že by ombudsman ve svém závěru takovou formulaci použil. Tento případ použití nešťastné zkratkovité charakteristiky v moderátorském uvedení reportáže není možné považovat za natolik významný, aby mohl být hodnocen jako porušení zákona. Provozovateli by nicméně prospělo, kdyby do své editoriaální politiky zahrnul praxi kontroly používání nálepek osob bez řádné argumentace (kromě olympských bohů, u kterých je atribut constans standardní).

\*

Poslední jednotlivý případ, u kterého se chceme zastavit, je systém referování o politických stranách v Událostech po skončení voleb, neboli v sobotu 29. května 2010. Hlavní téma dne – výsledky voleb do Poslanecké sněmovny – bylo bohatě strukturováno. Po přehledu výsledků voleb po sečtení 99,9 % volebních okrsků následoval řetěz živě vysílaných vstupů z volebních štábů ČSSD, ODS, TOP 09, KSČM a Věcí veřejných, tedy stran, které vstoupily do nové Poslanecké sněmovny, v pořadí podle jejich volebního zisku. Další část tématu dne tvořila předtočená reportáž o reakcích ve volebních štábech stran, kde měla Česká televize připraveny své štáby, na průběžné výsledky sčítání hlasů během dne – v prvním kole reakce ČSSD, ODS, KSČM, TOP 09, Strany zelených, KDU-ČSL, v druhém kole znovu ČSSD, ODS, KDU-ČSL (oznámení rezignace C. Svobody), SPOZ (oznámení rezignace M. Zemana) a Strany zelených. Další pasáž byla věnována dvěma stranám, které ztratily zastoupení v Poslanecké sněmovně, tj. KDU-ČSL a Straně zelených. Dále bylo zařazeno vyjádření prezidenta republiky, a pak přehled úspěšnosti stranických lídrů ve svých krajích – TOP 09, ČSSD, ODS, KSČM, Věci veřejné, SPOZ, SZ a KDU-ČSL.

Je zřejmé, že kromě případu, kdy bylo referováno o kompletních volebních výsledcích, se Česká televize zaměřila jednak na pět stran, které vstoupily do nové Poslanecké sněmovny, což je zcela korektní úhel pohledu, a dále na okruh stran ČSSD, ODS, TOP 09, KSČM, Věci veřejné, Strana zelených, KDU-ČSL a SPOZ. Tento okruh stran, o kterých bylo referováno, tvořily jednak strany s volebními preferencemi jasně nad hranicí volitelnosti do sněmovny, tedy prakticky ta pětice, která skutečně vstoupila do nové sněmovny, dále dvě strany, které byly zastoupeny v končící Poslanecké sněmovně a jejichž volební úspěch byl předem nejistý – KDU-ČSL a SZ, a jedna nová strana, které některé výzkumy volebních preferencí slibovaly možnost vstupu do sněmovny – SPOZ. Do ukončení hlasování ve volbách by tomuto spektru stran, na které se zaměřil pořad Události, bylo obtížné něco vytýkat. Od zveřejnění tzv. exit pollu, kvalifikovaného odhadu výsledků voleb brzy po 14:00 hodin v sobotu 29. května 2010, který se ukázal velmi blízký skutečnosti, a po nabíhání výsledků sčítání hlasů, které byly v době Událostí sečteny z 99,9 % okrsků, došlo však ke změně situace:



Ve světle čerstvých volebních výsledků vytvořily novou první garnituru strany, které se dostaly do Poslanecké sněmovny, tj. ČSSD, ODS, TOP 09, KSČM a Věci veřejné. Druhou garnituru vytvořily strany v pásmu 3–5 % volebního zisku, který nestačí na vstup do sněmovny, ale stačí na zisk tzv. stálého příspěvku na činnost politických stran, další garnituru pak případně strany v pásmu 1–3 % s právem na příspěvek za odevzdané hlasy, atd.

Tím, že se referování v pořadu Události přidrželo výše popsaného okruhu stran, došlo jakoby k nadhodnocení významu Strany zelených, která nezískala ani celá 3 % hlasů, a k relativnímu podhodnocení strany Suverenita, jejíž volební zisk byl v době vysílání Událostí 3,7 %, takže se tato strana zařadila zhruba do stejné kategorie jako KDU-ČSL a SPOZ.

Pokud má provozovatel ve svém zpravodajství přihlížet k reálnému postavení politických stran v politickém a společenském životě, bylo patrně správné přihlídnout k čerstvým volebním výsledkům a poskytnout vedle KDU-ČSL či SPOZ také prostor k prezentaci pro stranu Suverenita, zvláště když byl prostor věnován také Straně zelených s horším volebním výsledkem. Reakce provozovatele na volební výsledek měla být pružnější.

S vědomím, že celkový programový kontext zpravodajství a politické publicistiky České televize je značný, a tato analýza se zabývala jen pořadem Události, je nicméně obtížné spatřovat ve způsobu referování o politických stranách v prvním povolebním vydání pořadu Události za problém z hlediska zákona. V tomto případě doporučujeme správní řízení nezahlavovat.

Na svém 10. zasedání, konaném ve dnech 18.–19. května 2010, se Rada v rámci souhrnu podání (bod 10, podání č. 1 v souhrnu) zabývala reportáží Dohoda nedohoda, výsledky jsou venku (o výsledku tzv. studentských voleb), která byla součástí pořadu Události vysílaného dne 30. dubna 2010. Rada zahájila s provozovatelem Českou televizi správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události dne 30. dubna 2010 od 19:00 hodin na programech ČT1 a ČT24, respektive reportáže o výsledku tzv. studentských voleb, se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Tímto případem se proto v rámci tohoto materiálu již nezabýváme.

## **ZÁVĚR:**

**Na základě monitoringu obsahu vysílání České televize v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, zahrnujícím pořady:**

- **Otázky Václava Moravce Speciál (program ČT1 a ČT24) v období 17. února–27. května 2010 (15 vydání),**
- **Politické spektrum (ČT24) v období 11. dubna–22. května 2010 (7 vydání),**
- **Otázky Václava Moravce (program ČT1 a ČT24) v období 21. února–30. května 2010 (14 vydání),**
- **Události (program ČT1 a ČT24) v období 23. března–30. května 2010 (69 vydání)**

**doporučuje oddělení televize tato usnesení:**

Rada se seznámila s monitoringem obsahu vysílání České televize v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, zahrnujícím pořady Otázky Václava Moravce Speciál vysílané na programu ČT1 a ČT24 v období 17. února–27. května 2010, Politické spektrum vysílané na programu ČT24 v období 11. dubna–22. května 2010, Otázky Václava Moravce vysílané na programech ČT1 a ČT24 v období 21. února–30. května 2010 a Události vysílané na programech ČT1 a ČT24 v období 23. března–30. května 2010.

**Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, resp. příspěvku Nutnost, nebo obchod s kamarády? dne 11. dubna 2010 od 19:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti.**