

## **Zápis z 19. zasedání, konaného dne 6. 11. 2007**

**Přítomni:** Žák, Macková, Šenkýř, Matulka, Vaculíková, Novák, Kostrhun, Ondrová, Pospíchal, Gomba, Pejřil

**Omluveni:** Rozehnal, Kantůrková,

**Ověřovatel:** Bartoš

### **1. Schválení programu 19. zasedání**

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

**10-0-0**

### **2. HELLAX, spol. s r.o. / Helax - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – autoreklama na pořad Sexeso na Helaxu a reklamy na Sexshop 4sex a Night club Hollywood, zařazované do reklamních bloků ve dnech 13. a 14. srpna 2007 - analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem HELLAX, spol. s r.o., správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4, písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Helax odvysílal upoutávku na pořad Sexeso na Helaxu ve dnech 13. a 14. srpna 2007 mezi 6:00 – 22:00 hodinou

**10-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem HELLAX, spol. s r.o., správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4, písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Helax odvysílal reklamu na Sexshop 4sex ve dnech 13. a 14. srpna 2007 mezi 6:00 – 22:00 hodinou

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem HELLAX, spol. s r.o., správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4, písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Helax odvysílal reklamu na Night club Hollywood ve dnech 13. a 14. srpna 2007 mezi 6:00 a 22:00 hodinou

**10-0-0**

### **3. Český rozhlas/Radio Wave - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů v analogovém systému – využití kmitočtu Praha-Cukrák 100,7 MHz/50kW - vysílání programu ve dnech 25. – 30. září 2007 - analýza**

- Rada bere analýzu vysílání rádia Wawe z vysílače Praha - Cukrák 100,7 MHz/50kW na vědomí a žádá Radu Českého rozhlasu o sdělení, s jakým výsledkem byl vyřešen podnět na neplnění úkolů veřejné služby ze dne 10. ledna 2007

**11-0-0**

### **4. AZ Media a.s./ROCK MAX – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů; správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. – neidentifikace sponzora (společnost Opavia) – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli AZ Media a.s., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu ROCK MAX při uvádění Soutěže dne 19. července 2007 v čase 15:30 hodin neidentifikoval sponzora – společnost Opavia. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**11-0-0**

**5. AZ Media a.s./ROCK MAX – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů; správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. – zmiňování výrobků sponzora (Vlnky) – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli AZ Media a.s., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., na porušení § 53 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu ROCK MAX dne 19. července 2007 v čase 15:30 hodin byly v pořadu Soutěž zvláště zmiňovány výrobky sponzora – oplatky Vlnky. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**11-0-0**

**6. AZ Media a.s./ROCK MAX – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů; správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – odvysílání skryté reklamy dne 19. července 2007 na kavárnu Coffee House ve Zlíně a penzion Zámeček Bojkovice – po vyjádření**

- f Rada vydává provozovateli AZ Media a.s., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu ROCK MAX zařadil do pořadu Cykloservis dne 19. července 2007 v čase 14:09:10 hodin skrytou reklamu na kavárnu Coffee House ve Zlíně a penzion Zámeček Bojkovice. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**11-0-0**

**7. AZ Media a.s./ROCK MAX – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů; správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – odvysílání skryté reklamy dne 22. července 2007 na kavárnu Coffee House ve Zlíně a penzion Zámeček Bojkovice – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli AZ Media a.s., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu ROCK MAX zařadil do pořadu Cykloservis dne 22. července 2007 v čase 08:09:50 hodin skrytou reklamu na kavárnu Coffee House ve Zlíně a penzion Zámeček Bojkovice. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-1**

**8. Frekvence 1, a.s./Frekvence 1; rozhlasové vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené pro možné nedodržení licenčních podmínek, resp. podílu české hudební produkce – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli vysílání Frekvenci 1, a.s., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro neplnění licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že nedodržel ve dnech 2. a 5. června 2007 na programu Frekvence 1 podíl české hudební produkce stanovený v licenci. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**11-0-0**

**9. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize, pořad VyVolení – Noví hrdinové, vysíláno dne 19. září 2007 ve 21:15 hodin a pořad VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, vysíláno dne 19. září 2007 ve 23:25 hodin – analýza záznamů**

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, vysílaného dne 19. září 2007 ve 21:15 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

**10-1-0**

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show vysílaného dne 19. září 2007 ve 23:25 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

**11-0-0**

**10. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize – pořad VyVolení – Noví hrdinové, Duel, vysíláné dne 22. září 2007 ve 20:00 hodin, pořad VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, vysíláné dne 23. září 2007 v 00:40 hodin – analýza záznamů**

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Duel vysílaného dne 22. září 2007 ve 20:00 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

**10-1-0**

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show vysílaného dne 23. září 2007 v 00:40 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

**10-0-0**

**11. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize – pořad VyVolení – Noví hrdinové, vysíláné dne 21. září 2007 ve 22:10 hodin, pořad VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, vysíláné dne 21. září 2007 ve 23:20 hodin – analýza záznamů**

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové vysílaného dne 21. září 2007 ve 22:10 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

**11-0-0**

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show vysílaného dne 21. září 2007 ve 23:20 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

**10-0-0**

**12. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize – pořad VyVolení – Noví hrdinové, Zúčtování, vysíláné dne 18. září 2007 ve 21:15 hodin, pořad VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, vysíláné dne 19. září 2007 v 00:05 hodin – analýza záznamů**

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Zúčtování vysílaného dne 18. září 2007 ve 21:15 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

**10-1-0**

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show vysílaného dne 19. září 2007 v 00:05 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

**9-1-0**

**13. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize – pořad VyVolení – Noví hrdinové, Výzva, vysíláné dne 20. září 2007 ve 21:15 hodin, pořad VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, vysíláné dne 21. září 2007 v 00:05 hodin – analýza záznamů**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Výzva, dne 20. září 2007 ve 21:15 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping

**10-1-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Výzva, dne 20. září 2007 ve 21:15 hodin na

programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

**10-1-0**

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show vysílaného dne 21. září 2007 v 00:05 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

**11-0-0**

**14. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize – pořad VyVolení – Noví hrdinové, vysíláno dne 17. září 2007 ve 21:15 hodin, pořad VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, vysíláno dne 17. září 2007 ve 23:25 hodin – analýza záznamů**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu VyVolení – Noví hrdinové dne 17. září 2007 ve 21:15 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22.00 hodin do 6.00 hodin druhého dne

**10-1-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, se začátkem dne 17. září 2007 ve 23:25 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping

**7-1-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu VyVolení – Noví hrdinové, Noční show, se začátkem dne 17. září 2007 ve 23:25 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

**9-1-0**

**15. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize – pořad VyVolení – Noví hrdinové, vysíláno dne 23. září 2007 ve 22:10 hodin – analýza záznamu**

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadu VyVolení – Noví hrdinové, vysílaného dne 23. září 2007 ve 22:10 hodin na programu Prima televize provozovatele FTV Prima, spol. s r. o.

**10-1-0**

**16. CET21 spol. s r.o./Nova; pořad Televizní noviny, respektive reportáž o Rumunovi, který se zapálil ve Španělsku, odvysíláný dne 5. září 2007 od 19:30 hodin - analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, respektive reportáže o Rumunovi, který se zapálil ve Španělsku, dne 5. září 2007 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

**5-4-2**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním

pořadu Televizní noviny, respektive reportáže o Rumunovi, který se zapálil ve Španělsku, dne 5. září 2007 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost

**6-3-2**

**17. reklamní spot na produkt CLICK4SKY.COM (mutace 1,2,3) – analýza spotu**

- Rada shledala, že reklamní spot CLICK4SKY.COM (mutace 1, 2, 3) byl odvysílán v souladu se zákonem č. 40/1995 Sb.

**8-3-0**

Rozdílné stanovisko Petra Pospíchala a Jiřího Šenkýře

k bodu č.17 z 19. zasedání, konaného 6.11.2007

Zákonné požadavky na reklamu si vykládáme tak, že reklamní sdělení nesmí označovat a nabízet jen část zboží nebo služby, jestliže tato část sama o sobě není nabízena ke koupi. Je-li nejmenší prodávanou jednotkou v daném případě obousměrná (zpáteční) letenka, přičemž letenku jednosměrnou nelze koupit, ač reklamní sdělení nabízí právě cestu jedním směrem, může jít o reklamu klamavou. Zda tomu tak je, měla Rada zkoumat ve správním řízení.

**18. Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně rozhlasového a televizního vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu**

**19. Stanice O, a. s. / O („Óčko“); správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada zastavuje s provozovatelem, Stanice O, a. s. správní řízení pro porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neposkytnutí vyžádaného záznamu vysílání pořadu Novinky ze dne 25. května 2007 od 13:00 hodin, neboť v daném případě nebylo prokázáno, že došlo k porušení zákona

**11-0-0**

**20. CET 21 spol. s r.o. /Nova; správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby vystavené těžkému duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost v pořadu Na vlastní oči – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli, CET 21 spol. s r.o., upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Na vlastní oči, konkrétně reportáže Válečné sestry dne 25. října 2006 ve 21:20 hodin na programu Nova se dopustil porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby vystavené těžkému duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-1**

**21. CET 21 spol. s r.o. /Nova; správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů odvysíláním pořadu Na vlastní oči, obsahujícím reportáž Válečné sestry – po vyjádření**

- Rada zastavuje s provozovatelem, CET 21 spol. s r.o., správní řízení pro porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., odvysílání pořadu Na vlastní oči, obsahující reportáž Válečné sestry, dne 25. října 2006 ve 21:20 hodin na programu Nova, neboť v daném případě nebylo prokázáno, že došlo k porušení zákonné povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

11-0-0

**22. CET 21 spol. s r.o. /Nova; správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., porušení zákonné povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů odvysíláním programové upoutávky na pořad Na vlastní oči – po vyjádření**

- Rada zastavuje s provozovatelem, CET 21 spol. s r.o., správní řízení pro porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., odvysílání programové upoutávky na pořad Na vlastní oči, obsahující reportáž Válečné sestry, dne 25. října 2006 ve 21:20 hodin na programu Nova, neboť v daném případě nebylo prokázáno, že došlo k porušení zákonné povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

10-1-0

**23. Českomoravská televizní, s.r.o. – správní řízení pro možné porušení zákona neposkytnutím záznamů odvysílaných pořadů Radě – po vyjádření**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českomoravská televizní, s.r.o. správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. neposkytnutím Radou vyžádaného záznamu vysílání programu Vysočina TV ze dne 1. a 2. ledna 2007 z časového období od 10:00 do 19:00 hodin, neboť v daném případě nebylo prokázáno, že došlo k porušení zákona

11-0-0

**24. Regionální televize DAKR, s.r.o. – správní řízení pro možné porušení zákona neposkytnutím záznamů odvysílaných pořadů Radě – po vyjádření**

- Rada zastavuje s provozovatelem Regionální televize DAKR, s.r.o. správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. neposkytnutím Radou vyžádaného záznamu vysílání programu DAKR ze dne 2. ledna 2007 z časového období od 10:00 do 19:00 hodin, neboť v daném případě nebylo prokázáno, že došlo k porušení zákona

11-0-0

**25. TV MORAVA, s.r.o. – správní řízení pro možné porušení zákona neposkytnutím záznamů odvysílaných pořadů Radě – po vyjádření**

- Rada zastavuje s provozovatelem TV MORAVA, s.r.o. správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. neposkytnutím Radou vyžádaného záznamu vysílání programu TV Morava ze dne 2. ledna 2007 z časového období od 10:00 do 19:00 hodin, neboť v daném případě nebylo prokázáno, že došlo k porušení zákona

11-0-0

**26. gb production s.r.o./zpracovatel - správní řízení zahájená z moci úřední pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. – reklama uvádějící zvláštní nabídku zboží Penny Market – po vyjádření**

- Rada spojuje správní řízení sp. zn. 2007/696,698,700,702/vav

11-0-0

- Rada uděluje účastníku řízení společnosti gb production s.r.o. pokutu dle § 8a odst. 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 20 000,- Kč pro porušení podmínek stanovených pro obsah reklamy v § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zpracoval reklamní spot Penny Market (mutace 98), ve kterém nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému končí speciální nabídka v něm uvedená

11-0-0

- Rada uděluje účastníku řízení společnosti gb production s.r.o., pokutu dle § 8a odst. 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 20 000,- Kč pro porušení podmínek stanovených

pro obsah reklamy v § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zadal reklamní spot Penny Market (mutace 99), ve kterém nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému končí speciální nabídka v něm uvedená

**11-0-0**

- Rada uděluje účastníku řízení společnosti gb production s.r.o., pokutu dle § 8a odst. 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 20 000,- Kč pro porušení podmínek stanovených pro obsah reklamy v § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zadal reklamní spot Penny Market (mutace 100), ve kterém nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému končí speciální nabídka v něm uvedená

**11-0-0**

- Rada uděluje účastníku řízení společnosti gb production s.r.o., pokutu dle § 8a odst. 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 20 000,-Kč pro porušení podmínek stanovených pro obsah reklamy v § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zadal reklamní spot Penny Market (mutace 101), ve kterém nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému končí speciální nabídka v něm uvedená a současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**11-0-0**

## **27. Penny Market s.r.o./zadavatel - správní řízení zahájená z moci úřední pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. – reklama uvádějící zvláštní nabídku zboží Penny Market – po vyjádření**

- Rada usnesením spojuje správní řízení sp. zn. 2007/695,697,699,701/vav

**11-0-0**

- Rada uděluje účastníku řízení společnosti Penny Market s.r.o., pokutu dle § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 20 000- Kč pro porušení podmínek stanovených pro obsah reklamy v § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zadal reklamní spot Penny Market (mutace 98), ve kterém nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému končí speciální nabídka v něm uvedená

**11-0-0**

- Rada uděluje účastníku řízení společnosti Penny Market s.r.o., pokutu dle § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 20 000,- Kč pro porušení podmínek stanovených pro obsah reklamy v § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zadal reklamní spot Penny Market (mutace 99), ve kterém nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému končí speciální nabídka v něm uvedená

**11-0-0**

- Rada uděluje účastníku řízení společnosti Penny Market s.r.o., pokutu dle § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 20 000,- Kč pro porušení podmínek stanovených pro obsah reklamy v § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zadal reklamní spot Penny Market (mutace 100), ve kterém nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému končí speciální nabídka v něm uvedená

**11-0-0**

- Rada uděluje účastníku řízení společnosti Penny Market s.r.o., pokutu dle § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 20 000,- Kč pro porušení podmínek stanovených pro obsah reklamy v § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zadal reklamní spot Penny Market (mutace 101), ve kterém nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému končí speciální nabídka v něm uvedená a současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**11-0-0**

**28. MARK/BBDO, a.s./zpracovatel - správní řízení zahájená z moci úřední pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. – reklama uvádějící zvláštní nabídku zboží Albert – po vyjádření**

- Rada spojuje správní řízení sp. zn. 2007/692/vav a 2007/694/vav

**11-0-0**

- Rada uděluje účastníku řízení společnosti MARK/BBDO, a.s., pokutu dle § 8a odst. 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 20 000,- Kč pro porušení podmínek stanovených pro obsah reklamy v § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zpracoval reklamní spot Albert (mutace 169), ve kterém nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému končí speciální nabídka v něm uvedená

**11-0-0**

- Rada uděluje účastníku řízení společnosti MARK/BBDO, a.s., pokutu dle § 8a odst. 7 písm. a) zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 20 000,-Kč pro porušení podmínek stanovených pro obsah reklamy v § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zadal reklamní spot Albert (mutace 170), ve kterém nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému končí speciální nabídka v něm uvedená a současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**11-0-0**

- Rada zastavuje s účastníkem řízení společností MARK/BBDO, a.s., správní řízení sp. zn. 2007/692/vav podle § 66 odst. 2 správního řádu, zahájené pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. – povinnost v reklamě uvádějící zvláštní nabídku uvést jednoznačně datum, ke kterému nabídka končí

**0-0-0**

- Rada zastavuje s účastníkem řízení společností MARK/BBDO, a.s., správní řízení sp. zn. 2007/694/vav podle § 66 odst. 2 správního řádu, zahájené pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. – povinnost v reklamě uvádějící zvláštní nabídku uvést jednoznačně datum, ke kterému nabídka končí

**0-0-0**

- Současně RRTV ukládá 1000,-

**11-0-0**

**29. AHOLD Czech Republic, a.s./zadavatel - správní řízení zahájená z moci úřední pro možné porušení § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. – reklama uvádějící zvláštní nabídku zboží Albert – po vyjádření**

- Rada uděluje účastníku řízení společnosti AHOLD Czech Republic, a.s., pokutu dle § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 20 000,- Kč pro porušení podmínek stanovených pro obsah reklamy v § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zadal reklamní spot Albert (mutace 169), ve kterém nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému končí speciální nabídka v něm uvedená. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**11-0-0**

- Rada uděluje účastníku řízení společnosti AHOLD Czech Republic, a.s., pokutu dle § 8a odst. 6 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. ve výši 20 000,- Kč pro porušení podmínek stanovených pro obsah reklamy v § 2b odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., kterého se dopustil tím, že zadal reklamní spot Albert (mutace 170), ve kterém nebylo jednoznačně uvedeno datum, ke kterému končí speciální nabídka v něm uvedená. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**11-0-0**

**30. Česká televize – správní řízení sp. zn. 2007/44/had/ČTV zahájené z moci úřední pro možné porušení povinnosti provozovatele vysílání ze zákona vyplývající z § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 5. srpna 2006 odvysílal 1745 s reklamy, čímž překročil denní limit reklamy o 17 s**

- Rada ukládá provozovateli Česká televize dle § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 5. srpna 2006 odvysílal 1745 s reklamy, čímž o 17 s přesáhl zákonem vyhrazený čas pro vysílání reklam a teleshoppingových šotů u provozovatele vysílání ze zákona, který nesmí překročit 1728 s denního vysílacího času. Současně Rada účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-1-1**

**31. Novartis, s. r. o. - zadavatel – správní řízení sp. zn. 2007/182/tyl vedené pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., - přípravek Benefibra (mutace 1) - po vyjádření**

- Rada zastavuje se společností Novartis, s. r. o., správní řízení sp. zn. 2007/182/tyl vedené pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání reklamy na přípravek Benefibra (mutace 1) vysílané opakovaně ve dnech 6. listopadu 2006 až 21. ledna 2007 na programech ČT1, Nova a Prima televize, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

**8-2-0**

**32. Delpharma Nutraceuticals, a. s. - zadavatel – správní řízení sp. zn. 2007/183-4/tyl vedené pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., - přípravek CORTISIL (mutace 1 a 2) - po vyjádření**

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. zadavateli reklamy na přípravek CORTISIL (mutace 1), vysílané premiérově dne 28. prosince 2006 ve 22:53:14 hodin na programu Prima televize, (do 30.ledna 2007 reprízován 112x na programech Prima televize a Nova), pokutu ve výši 1 120 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-1-0**

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. zadavateli reklamy na přípravek CORTISIL (mutace 2), vysílané premiérově dne 8. ledna 2007 v 19:30:03 hodin na programu Prima televize (do 31. ledna 2007 byl spot reprízován 63x na programech Prima televize a Nova), pokutu ve výši 630 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-1-0**

- Rada ukládá společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s. pořádkovou pokutu ve výši 50 000,- Kč, neboť nesplnil povinnost sdělit bez zbytečného odkladu údaje o šířiteli a o zpracovateli jím zadané reklamy na přípravek CORTISIL (mutace 1 a 2) dle § 7a odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb

**10-1-0**

**33. SIMPLY YOU, a.s. – zadavatel - sp.zn. 2006/925/kov/SIM, vedeným pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ARGINMAX (mutace 6) vysílaných na programu Prima televize během srpna 2006- po vyjádření**

- Rada ukládá společnosti SIMPLY YOU, a.s., zadavateli reklamy na přípravek ARGINMAX (mutace 6), vysílané na programech Prima televize a ČT1 183x v srpnu 2006, pokutu ve výši 1 830 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění před do 25. ledna 2006. Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst.

5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

8-1-1

**34. Initiative Media Prague s.r.o. - zpracovatel reklamy - správní řízení vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy ve znění platném do 25. ledna 2006 - ArginMax mutace 6 – po vyjádření**

- Rada zastavuje se zpracovatelem, společností Initiative Media Prague s.r.o. správní řízení sp. zn. 2007/303/had/ vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy ve znění platném do 25. ledna 2006, spočívající v odvysílání reklamy na přípravek ArginMax (mutace 6), vysílané na programech Prima televize a ČT 1 během srpna roku 2006, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

11-0-0

**35. BAYER s. r. o. - zadavatel – správní řízení sp. zn. 2007/517/had a 2007/518/had vedené pro možné porušení § 5 odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., - přípravek ASPIRIN C (mutace 7 a 8) - po vyjádření**

- Rada zastavuje se zadavatelem, společností BAYER s. r. o., správní řízení sp. zn. 2007/517/had vedené pro možné porušení § 5 odst. 4 zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání reklamy na přípravek ASPIRIN C (mutace 7) opakovaně ve dnech 9. ledna 2006 – 19. února 2007 na programech ČT1, ČT2 a Prima televize, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

11-0-0

**36. BIOCLINICA s.r.o. - zadavatel – správní řízení sp. zn. 2007/750/had/BIO, a 2007/751/had/BIO vedené pro možné porušení § 5d a § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. - přípravek FORMULE 705 - po vyjádření**

- Rada ukládá společnosti BIOCLINICA s. r .o., zadavateli reklamy na přípravek Formule 705 (mutace1) vysílané dne 4. února 2007 v 10:27 hodin na programu ČT1 provozovatele Česká televize, pokutu ve výši 500 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť ve zmíněném reklamním spotu nebyl uveden zákonem stanovený text „doplňek stravy“. Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

- Rada ukládá společnosti BIOCLINICA s. r .o., zadavateli reklamy na přípravek Formule 705 (mutace1) vysílané dne 4. února 2007 v 10:27 hodin na programu ČT1 provozovatele Česká televize, pokutu ve výši 750 000,- Kč pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

- Rada ukládá společnosti BIOCLINICA s.r.o., pořádkovou pokutu ve výši 50 000,- Kč, neboť nesplnil povinnost sdělit bez zbytečného odkladu údaje o šířiteli a o zpracovateli jím zadané reklamy na přípravek FORMULE 705 (mutace 1) dle § 7a odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb

11-0-0

**37. BIOCLINICA s. r. o.- zadavatel – správní řízení sp. zn. 2007/82/tyl a 2007/83/tyl vedené pro možné porušení § 5d resp. § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. - přípravek CITRAX (mutace 402) - po vyjádření**

- Rada uděluje společnosti BIOCLINICA s. r. o., zadavateli reklamy na přípravek CITRAX (mutace 402), vysílané dne 14. ledna 2007 v 10:26:03 hodin na programu ČT1

provozovatele Česká televize, pokutu ve výši 500 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**11-0-0**

- Rada uděluje společnosti BIOCLINICA s. r. o., zadavateli reklamy na přípravek CITRAX (mutace 402), vysílané dne 14. ledna 2007 v 10:26:03 hodin na programu ČT1 provozovatele Česká televize- pokutu ve výši 750 000,- Kč pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**11-0-0**

**38. Berentzen Distillers ČR, spol. s r.o - zadavatel – správní řízení sp. zn. 2007/397/had vedené pro možné porušení § 4 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., - produkt Fernet Premium Citrus (mutace 1) - po vyjádření**

- Rada uděluje společnosti Berentzen Distillers ČR, spol. s r.o - zadavateli reklamy na produkt Fernet Premium Citrus (mutace 1), vysílané premiérově 6. dubna 2007 v 18:57:23 hodin na programu Prima televize (spot byl v průběhu měsíce dubna a května 2007 opakovaně reprízován na programech ČT1, NOVA a Prima televize) - pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 4 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-0**

**39. FCB Prague s. r. o. - zpracovatel – správní řízení sp. zn. 2007/398/had vedené pro možné porušení § 4 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., - produkt Fernet Premium Citrus (mutace 1) - po vyjádření**

- Rada uděluje společnosti FCB Prague s.r.o. - zpracovateli reklamy na produkt Fernet Premium Citrus (mutace 1), vysílané premiérově 6. dubna 2007 v 18:57:23 hodin na programu Prima televize (spot byl v průběhu měsíce dubna a května 2007 opakovaně reprízován na programech ČT1, NOVA a Prima televize) - pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 4 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-0**

**40. Ztohoven – správní řízení sp. zn. 2007/520/had - neoprávněný vstup do vysílání dne 17. června 2007 do pořadu Panorama vysílaného na programu ČT 2 – informace o průběhu řízení**

- Rada bere informaci o průběhu správního řízení 2007/520/had na vědomí

**10-0-0**

**41. CET 21 spol. s r.o. – rozsudky Městského soudu v Praze č.j. 7 Ca 34/2007, 7 Ca 33/2007, 7 Ca 32/2007, 7 Ca 35/2005 - na vědomí**

- Rada podává proti rozhodnutí MS v Praze č.j. 7 Ca 34/2007 kasační stížnost

**10-0-1**

- Rada podává proti rozhodnutí MS v Praze č.j. 7 Ca 35/2007 kasační stížnost

**10-0-1**

- Rada podává proti rozhodnutí MS v Praze č.j. 7 Ca 32/2007 kasační stížnost

**10-0-1**

- Rada podává proti rozhodnutí MS v Praze č.j. 7 Ca 33/2007 kasační stížnost

**9-0-1**

**42. Radio Proglas s.r.o. – zkrácené řízení o udělení krátkodobé licence k provozování zemského digitálního rozhlasového vysílání ve formátu T-DAB a DAB+ pro Píseň a okolí**

- Rada přerušuje se společností Radio Proglas s.r.o. řízení do vyřešení předběžné otázky, kterou je koordinace požadovaných technických prostředků na ČTÚ

11-0-0

**43. Důvody pro zamítnutí žádosti o tzv. dokrývací kmitočety – právní rozbor judikatury**

- Rada bere právní rozbor na vědomí

11-0-0

**44. EVROPA 2, spol. s r.o./ Rádio Evropa 2 -Morava – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů – po rozsudku Městského soudu v Praze**

- Rada podává kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze, sp. zn. 7 Ca 111/2007, spolu se žádostí o přiznání odkladného účinku proti tomuto rozsudku

10-0-0

**45. EVROPA 2 spol. s r.o. / EVROPA 2 – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů – po rozsudku Městského soudu v Praze**

- Rada podává kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze, sp. zn. 7 Ca 110/2007, spolu se žádostí o přiznání odkladného účinku proti tomuto rozsudku

11-0-0

**46. Rádio Pálava s.r.o. / Rádio Jih – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů – vystavení LTP**

- Rada uděluje provozovateli Rádio Pálava s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Břeclav 101,4 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio Jih

9-2-0

**47. BROADCAST MEDIA, s.r.o. / Radio Beat – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – vystavení LTP**

- Rada uděluje provozovateli BROADCAST MEDIA, s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Benešov 96,9 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Beat

8-0-2

**48. BROADCAST MEDIA, s.r.o. / Radio Beat – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – vystavení LTP**

- Rada uděluje provozovateli BROADCAST MEDIA, s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Pardubice 107,8 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Beat

9-0-1

**49. EVROPA 2, spol. s r.o. / EVROPA 2 – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů**

- Rada zahajuje s provozovatelem EVROPA 2, spol. s r.o. správní řízení ve věci omezení územního rozsahu vysílání podle § 20 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, kmitočtu Žďár nad Sázavou 101,5 MHz/200 W z důvodu nevysílání po dobu delší než 90 dní od přidělení kmitočtu

11-0-0

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Žďár nad Sázavou – vodárna 101,5 MHz/200 W na ČTÚ ke koordinaci

11-0-0

- Rada přerušuje s provozovatelem EVROPA 2, spol. s r.o. řízení o změně souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Žďár nad Sázavou – vodárna 101,5 MHz/200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ

8-0-0

**50. 108 Media, s.r.o. – televizní vysílání šířené prostřednictvím družice – řízení o odejmutí licence**

- Rada odnímá provozovateli 108 Media, s.r.o. dle § 63 odst. 2 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. licenci spis. zn.: 2006/408/zem/108 ze dne 1. srpna 2006 k provozování televizního vysílání programu TV EDELWEISS prostřednictvím družice, neboť provozovatel nezahájil televizní vysílání ve lhůtě do 360 dnů po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence

11-0-0

**51. PK 62, a. s./TV LEO 1 – televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – rozšíření oprávnění**

- Rada uděluje provozovateli PK 62, a. s., IČ 26211416, souhlas k rozšíření licence k provozování televizního vysílání programu TV LEO 1 o šíření vysílání prostřednictvím družice

9-1-1

- Rada rozhodla v souladu s § 7 odst. 2 zákona č. 634/2004 Sb. o vrácení přeplatku na správním poplatku provozovatele PK 62 a.s ve výši 40 000 Kč,-

11-0-0

**52. Změny oznámené provozovateli vysílání - na vědomí**

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

11-0-0

**53. Výpočet pokrytí obyvatel pro potřeby Rady pro rozhlasové a televizní vysílání**

- Rada přijímá návrh nové metodiky způsobu výpočtu počtu obyvatel, kteří mohou přijímat rozhlasové vysílání za použití „snížených ochranných poměrů o 6 dB“ jako podklad pro další jednání s ČTÚ a provozovateli vysílání

11-0-0

**54. Český rozhlas / ČRo1 - Radiožurnál; upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – odvysíláním ranního bloku dne 23. ledna 2007 od 6:30 až 8:30 hodin; vyjádření provozovatele k rozhodnutí Rady**

- Rada bere vyjádření Českého rozhlasu na vědomí

11-0-0

**55. Problematika log v souvislosti se změnou log programů provozovatelů Česká televize a CET 21 spol. s r.o.**

**56. Czech Digital Group, a.s. – experimentální vysílání v systému DVB-T – Čtvrtletní zpráva o vysílání ve třetím čtvrtletí 2007 k licenci k provozování experimentálního rozhlasového a televizního vysílání v systému DVB-T, udělené rozhodnutím č.j. Ru/19/00 ze dne 25. ledna 2000 - na vědomí**

- Rada bere na vědomí pravidelnou čtvrtletní zprávu společnosti Czech Digital Group, a.s. o vysílání ve třetím čtvrtletí 2007 k licenci k provozování experimentálního

převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím vysílačů v systému DVB-T, udělené rozhodnutím č.j. Ru/19/00 ze dne 25. ledna 2000

10-0-0

**57. ČTÚ – informace o vydání individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby**

- Rada bere na vědomí informace ČTÚ o vydání individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby

10-0-0

**58. návrh novely zákona č. 634/1992 Sb. o ochraně spotřebitele – informace**

**59. Zprávy ze služebních cest za měsíc říjen 2007 - 26. zasedání EPRA v Sofii - Společné setkání EPRA – ERG na Capri - Rozhlasové symposium v Saarbrückenu**

- Rada bere informaci na vědomí

9-0-0

**60. Telekomunikácie SR, výroční konference + seminář, Bratislava 2008**

**61. Organizační řád Úřadu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání**

- Rada schvaluje Organizační řád Úřadu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

11-0-0

**62. EVROPA 2, spol. s r.o./ Rádio Evropa 2 -Morava – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů – po rozsudku Městského soudu v Praze**

- Rada podává kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze, sp. zn. 7 Ca 113/2007, spolu se žádostí o přiznání odkladného účinku proti tomuto rozsudku

11-0-0

**63. EVROPA 2 spol. s r.o. / Rádio Evropa 2 -Morava – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů – po rozsudku Městského soudu v Praze**

- Rada podává kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze, sp. zn. 7 Ca 112/2007, spolu se žádostí o přiznání odkladného účinku proti tomuto rozsudku

11-0-0

**64. POLAR televize Ostrava, s.r.o./POLAR Nový Jičín, POLAR Frýdek-Místek – televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – změna licenčních podmínek – předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli POLAR televize Ostrava, s.r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek dle § 21 odst. 1. písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v rozšíření programové nabídky o program POLAR Karviná určený pro kabelové systémy provozovatele převzatého vysílání Kabelová televize Karviná, a.s. v katastrálním území Karviná, a změně programové skladby programů POLAR Frýdek-Místek a POLAR Nový Jičín

10-0-0

**65. Ministerstvo kultury ČR – návrh zákona o kinematografii - k připomíncekám**

- Rada bere na vědomí návrh zákona o kinematografii zpracovaný Ministerstvem kultury ČR

11-0-0

**66. CET21 spol. s r.o./Nova; pořad Televizní noviny, respektive reportáž o ubitém psovi, odvysíláný dne 5. listopadu 2007 od 19:30 hodin - analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, respektive reportáže o ubitém psovi, dne 5. listopadu 2007 od 19:30 hodin na programu Nova, se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

**8-2-1**

**67.**

**Dopis FTV Prima**

- RRTV souhlasí s návrhem dopisu řediteli FTV Prima

**9-0-0**

Připravili: předseda Žák, místopředsedkyně Macková, za úřad Hrubá, Hušková

Zapsal: Bartoš

Ověřil: Bartoš

Předsedající: předseda Žák