

## **Zápis z 22. zasedání, konaného ve dnech 2. 12. 2008 - 3. 12. 2008**

**Přítomni:** Šenkýř, Vaculíková, Gomba, Rozehnal, Novák, Kantůrková, Kostrhun, Pospíchal, Macková, Matulka

**Omluveni:** Pejřil, Žák, Ondrová

**Ověřovatel:** Bartoš

### **1. Věc: Schválení programu 22. zasedání**

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

**10-0-0**

### **2. Věc: Veřejné slyšení v řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů – Brno - Kohoutovice 105,1 MHz / 500 W**

- K výzvě společností LARI a Media Bohemia, ačkoli tyto společnosti nejsou účastníky licenčního řízení, RRTV konstatuje, že licenční řízení v procesním stádiu veřejného slyšení nepřerušuje.

**9-0-0**

- Návrhu účastníka řízení Radioclub FM 88,00 s.r.o. na přerušení řízení do vyřešení předběžné otázky se nevyhovuje.

**9-0-0**

- Návrhu účastníka řízení Esa - rádio s.r.o. na přerušení řízení do vyřešení předběžné otázky se nevyhovuje.

**9-0-0**

- Návrhu účastníka řízení MAX LOYD s.r.o. na přerušení řízení do vyřešení předběžné otázky se nevyhovuje.

**8-0-0**

### **3. Věc: HBO Česká republika, spol. s r.o., IČ 61466786/HBO (určený pro Rumunsko a Moldávii) – řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice – ústní jednání dne 2. prosince 2008, v 17.15 – 17.45 h – rozhodnutí o udělení licence**

### **4. Věc: HBO Česká republika, spol. s r.o., IČ 61466786/HBO – řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice – ústní jednání dne 2. prosince 2008 – rozhodnutí o udělení licence**

### **5. Věc: HBO Česká republika, spol. s r.o., IČ 61466786/HBO 2 – řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice – ústní jednání dne 2. prosince 2008 – rozhodnutí o udělení licence**

### **6. Věc: CET 21 spol. s r.o./NOVA, Nova Cinema, Nova sport – televizní vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, kabelových systémů a družice, družice – žádost o souhlas se změnami skutečností uvedených v žádosti o licenci – předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli CET 21 spol. s r.o. souhlas s převodem obchodního podílu na třetí osobu a změnou společenské smlouvy dle § 21 odst. 1 písm. e) v návaznosti na ustanovení § 21 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně seznamu společníků, jejich podílů na základním kapitálu, výše obchodního podílu a hlasovacích práv v rozsahu dle návrhu

**10-0-0**

**7. Věc: CET 21 spol. s.r.o. – zemské digitální televizní vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – udělení kompenzační licence**

- Rada uděluje společnosti CET 21 spol. s.r.o., IČ: 45800456, podle čl. IV. odst. 4. a 6. zákona č. 304/2007 Sb., licenci k provozování zemského digitálního televizního vysílání programu Nova Cinema

**9-0-1**

**8. Věc: Josef Hejl / RADIO RUBI – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání přidělením kmitočtu Zlín 105,4 MHz/200 W**

- Rada uděluje provozovateli Josefu Hejlovi souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Zlín 105,4 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program RADIO RUBI

**9-1-0**

**9. Věc: DELTA MEDIA BROADCASTING s.r.o. / Radio JIZERA 105,7 FM – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání přidělením kmitočtu Jičín 94,2 MHz/200 W**

- Rada uděluje provozovateli DELTA MEDIA BROADCASTING s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Jičín 94,2 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio JIZERA 105,7 FM

**10-0-0**

**10. Věc: Rádio Profil, s.r.o. / Radio HEY Profil – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – zamítnutí žádosti**

- Rada neuděluje provozovateli Rádio Profil, s.r.o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Litomyšl – Vertex 96,3 MHz/200 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ

**10-0-0**

**11. Věc: Star Promotion, s.r.o. / Radio Hey Brno – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – zamítnutí žádosti**

- Rada neuděluje provozovateli Star Promotion, s.r.o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Pohorelice 100,8 MHz/200 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ

**10-0-0**

**12. Věc: Vyhlášení licenčního řízení Mladá Boleslav - Bradlec 103,5 MHz / 200 W**

- Rada vyhláší licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Mladá Boleslav – Bradlec 103,5 MHz / 200 W se lhůtou pro doručení žádostí do 10. ledna 2009 do 19. 00 hod.

**10-0-0**

**13. Věc: KATRO SERVIS, spol. s r.o. – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna licenčních podmínek (zařazení nového programu) – předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli KATRO SERVIS, spol. s.r.o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně licenčních podmínek zařazením nového programu TRIONET INFOKANÁL v katastrálním území Mělník

**10-0-0**

**14. Věc: Telekom Austria Czech Republic, a.s.. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – žádost provozovatele převzatého vysílání o zrušení registrace**

- Rada zrušuje ke dni 31. ledna 2009 registraci č.j. sve/6302/06 ze dne 29. srpna 2006 provozovatele Telekom Austria Czech Republic, a.s. , IČ: 63080150, dle § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.

**9-0-0**

**15. Věc: GRAPE SC, a.s. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – nová registrace – žádost o prodloužení lhůty k odstranění vad**

- Rada prodlužuje přihlašovatelí GRAPE SC, a.s. dle § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, lhůtu k odstranění vad přihlášky k registraci

**9-0-0**

**16. Věc: Media Vision s.r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím družice – změna seznamu společníků – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli Media Vision s.r.o. dle 29 odst. 1, písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. změnu seznamu společníků, spočívající v převodu 60% obchodního podílu společníka RUSSEL & SCOTT CZ, s.r.o. na společnost SP D CORPORATION B.V., reg. č. 24426945, se sídlem Westblaak 89, 3012KG, Rotterdam, Nizozemí

**10-0-0**

**17. Věc: KATRO SERVIS, spol. s r.o. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna územního rozsahu vysílání – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli KATRO SERVIS, spol. s r.o. dle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č 231/2001 Sb. změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Seč

**7-0-0**

**18. Věc: Změny oznámené provozovateli vysílání - na vědomí**

- Rada se seznámila s oznámeními provozovatelů vysílání

**10-0-0**

**19. Věc: FATEM – TV, a.s., RTA OSTRAVA s.r.o., RTA ZLÍN, s.r.o., RTA JIŽN9 ČECHY, s.r.o. a RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o. – dotaz v záležitosti rozhodnutí sp.zn. 2007/48/cun/FTV ze dne 6. února 2007**

- Rada souhlasí s návrhem předložených odpovědí

**7-3-0**

**Rozdílné stanovisko Dalibora Matulky, Daniela Nováka a Jana Kostrhuna k bodu č. 19**

Nesouhlasíme s částí odpovědi, pokud jde o otázku, proč nebyli provozovatelé regionálního televizního vysílání na sdílených kmitočtech se společností FTV Prima spol. s r. o., FATEM – TV, a. s., RTA Ostrava, s. r. o., RTA Zlín, s. r. o., RTA Jižní Čechy, s. r. o. a RTA Východní Čechy, s. r. o. o zahájení daného řízení informováni a nebylo s nimi jako s účastníky jednáno. Máme za to, že s uvedenými společnostmi mělo být nakládáno jako s účastníky řízení. Pokud se Rada rozhodla, že tyto společnosti nemají být účastníky řízení, měla o tom rozhodnout samostatným usnesením, což se nestalo. Postup Rady byl tedy vadný.

**20. Věc: Informace o kmitočtech v koordinaci na ČTÚ**

- Rada se seznámila s informací o kmitočtech v koordinaci na ČTÚ

**9-0-0**

**21. Věc: MAX LOYD s.r.o., RADIO BONTON a.s., EVROPA 2, spol. s r.o., Rádio DUHA, spol. s r.o. a Radio West Pízeň, s.r.o. – žádost provozovatelů RV o nařízení ústního jednání v závislosti na schválení nové metodiky a provedených výpočtů**

- Rada se seznámila s předloženými podněty a informuje provozovatele, že nelze nařídit ústní jednání, neboť nebylo zahájeno správní řízení

**9-0-0**

- Rada vyzývá provozovatele MAX LOYD s.r.o., RADIO BONTON a.s., EVROPA 2, spol. s r.o., Rádio DUHA, spol. s r.o. a Radio West Plzeň, s.r.o. k podání vysvětlení podle § 137 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Toto podání vysvětlení se bude konat dne ... v ... hod. v sídle Rady Škrétova 44, Praha 2

**6-2-1**

**22. Věc: JUKE BOX, spol. s r.o. / RADIO ČAS-FM – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – vysílání v pondělí 13. října 2008 od 07:00 do 08:00 hodin, srovnávací analýza**

- Rada shledala, že provozovatel JUKE BOX, spol. s r.o., odvysílal program RADIO ČAS-FM na frekvencích 103,7 FM Zlín, 101,3 FM Olomouc a 105,9 FM Frenštát pod Radhoštěm v pondělí 13. října 2008 v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.

**10-0-0**

**23. Věc: RADIO BONTON a.s./Radio bonton – stížnost na pravidla soutěže – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu**

- Rada zahajuje s provozovatelem RADIO BONTON a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že na program Radio Bonton dne 29. srpna 2008 odvysílal neobjektivní a nevyvážené informace v rámci soutěže „Last minute dovolená na vlnách 99,7“

**10-0-0**

- Rada vyzývá stěžovatele k doložení všech náležitostí souvisejících s jeho stížností

**10-0-0**

- Rada vyzývá Úřad k vypracování dopisu pro ČTÚ v souvislosti s touto věcí

**10-0-0**

**24. Věc: AV - PARK s.r.o. / TV 13 – vysílání 22.–28. září 2008 – analýza záznamu**

- Rada vydává provozovateli AV - PARK s.r.o. upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu TV 13 ve dnech 22.–28. září 2008 neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám

**10-0-0**

- Rada vydává provozovateli AV - PARK s.r.o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve dnech 22.–28. září 2008 odvysílal program TV 13 z velké části bez označení logem programu

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem AV - PARK s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť jednostrannou prezentací vystoupení politiků ODS ve dnech 22.–28. září 2008 v programu TV 13 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

**10-0-0**

- Rada vydává provozovateli AV - PARK s.r.o. upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť opakovanou prezentací ochranné známky Gambinus v reportáži Stodůlecké pivnosti 2008 ve vysílacím bloku pro 39. týden, který byl vysílán v rámci období 22.–28. září 2008 na programu TV 13, se dopustil porušení zákazu vysílání skryté reklamy

**10-0-0**

**25. Věc: 4M Rožnov spol. s r.o. / INFO Vsetín, INFO Jarcová, INFO Hutisko–Solánek – kontinuální úseky vysílání z časového období 22.–28. září 2008 – analýza záznamů**

- Rada vydává provozovateli 4M Rožnov spol. s r.o. upozornění na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na programu INFO Vsetín ve dnech 22.–25. září 2008 nezajistil, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu

**10-0-0**

**26. Věc: ZZIP s.r.o. / MIK – kontinuální úsek vysílání ze dnů 3. až 17. října 2008 – analýza záznamu**

- Rada shledala, že vysílání provozovatele ZZIP s.r.o. z období 3.-17. října na programu MIK bylo v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb. i licenčními podmínkami.

**10-0-0**

**27. Věc: První zpravodajská, as./Z1 – analýza kontinuálního úseku vysílání od 1. října 2008 0:00 hodin do 2. října 2008 24:00 hodin Termín pro rozhodnutí Rady: 9. ledna 2009**

- Rada zahajuje s provozovatelem První zpravodajská a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Z1 Business, respektive rozhovorem s ředitelem firmy IBM ČR, dne 1. října 2008 od 12:27 hodin na programu Z1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem První zpravodajská a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Runway, respektive reportážemi o Resortu Svatá Kateřina a kavárnách Starbucks, dne 1. října 2008 od 13:10 hodin na programu Z1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem První zpravodajská a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Z1Peníze, respektive rozhovorem s majitelem firmy Radovan Vávra, dne 2. října 2008 od 22:30 hodin na programu Z1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu

**10-0-0**

- Rada vydává provozovateli První zpravodajská a.s. upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Interview B.T. dne 1. října 2008 od 13:37 hodin na programu Z1 se dopustil porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

**9-0-0**

**28. Věc: CET 21 spol. s r.o./Nova – překročení hodinového limitu reklamy – 2. října 2008 v čase 22:00 – 23:00 hod.**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 2. října 2008 v čase 22:00 - 23:00 hod. na programu Nova překročil hodinový limit reklamy

**10-0-0**

**29. Věc: Česká televize/ČT1 – překročení denního limitu reklamy – říjen 2008**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 7. října 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že dne 15. října 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že dne 22. října 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

**10-0-0**

### **30. Věc: FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – sponzoři reklamní znělky – říjen 2008**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora AMBI PUR, produkt Puresse Hypo Allergenic (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 18. října 2008 ve 20:26:52 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora FOOD, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 24. října 2008 ve 20:06:29 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora GERVAIS, produkt Lahodný přírodní sýr (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 13. října 2008 v 19:53:40 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora JUICY, časopis (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 1. října 2008 ve 21:23:23 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že označení sponzora RAIFFEISENBANK, produkt Podílové fondy (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 6. října 2008 ve 21:24:10 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

**10-0-0**

### **31. Věc: FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – neidentifikace sponzorů – září 2008**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že v označení sponzora FOOD, časopis (sponzor pořadu, mutace 13) vysílaném premiérově dne 12. září 2008 ve 21:41:08 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že v označení sponzora Soudal, Montážní lepidlo 48A (sp. upout., mutace 1),

vysíláném premiérově dne 13. září 2008 ve 21:07:44 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Soudal Montážní pěna, Akrylový tmel, Montážní lepidlo 48A (sponzor pořadu, mutace 2), vysíláném premiérově dne 28. září 2008 v 11:51:33 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora www.zena.cz, www stránka (sponzor pořadu, mutace 5) vysíláném premiérově dne 26. září 2008 ve 21:21:50 hodin na programu Prima televize, nebyl identifikován sponzor

**10-0-0**

### **32. Věc: Stanice O, a.s./Óčko – neidentifikace sponzorů – září 2008**

- Rada zahajuje s provozovatelem Stanice O, a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Mustang (sponzor pořadu, mutace 1) vysíláném premiérově dne 2. září 2008 v 16:25:12 hodin na programu Óčko, nebyl identifikován sponzor

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Stanice O, a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Mustang (sponzor pořadu, mutace 2) vysíláném premiérově dne 2. září 2008 v 16:59:25 hodin na programu Óčko, nebyl identifikován sponzor

**10-0-0**

### **33. Věc: Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně televizního vysílání**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Kriminálka New York (6) dne 7. listopadu 2008 od 17:35 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

**8-1-1**

- Rada zahajuje se zadavatelem Biopol GN s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy na Barney's Koenzym Nano Q10 (mutace 1) se mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu

**10-0-0**

- Rada zahajuje se zadavatelem Biopol GN s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy na Barney's Koenzym Nano Q10 (mutace 2) se mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události v regionech – Brno, resp. reportáže Zájem Zlíňanů o volby zpočátku překvapil, dne 24. října 2008 od 18:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

#### 10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Česko slaví 17. listopad, Den boje za svobodu a demokracii, dne 17. listopadu 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko–publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

#### 8-2-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Zprávy TV Prima, resp. reportáže o vzpouře v guatemalské věznici, dne 23. listopadu 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

#### 9-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení §32 odst 1 g zákona č. ... Sb., neboť odvysíláním spotu Nemyslíš, zaplatíš! dne 12. listopadu 2008 v 19:28 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti...

#### 4-3-2

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Na šest set příznivců krajně pravicové Dělnické strany dnes krátce po poledni zaútočilo na Romy v jedné z částí Litvínova – v Janově, dne 17. listopadu 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko–publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

#### 7-2-1

Místopředseda Rady Daniel NOVÁK a člen Rady Dalibor MATULKA uplatňují své společné rozdílné stanovisko ve smyslu ustanovení § 8 odst. 4 zákona čís. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění změn, k rozhodnutí Rady nezahájit správní řízení s provozovatelem Česká televize stran možného porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 citovaného zákona, přijatému na 22. zasedání Rady dne 2.12.2008 (bod čís. 33):

Pořad "Máte slovo", odvysílaný dne 20.11.2008 od 21:00 h na programu ČT1, věnovaný velmi významnému politickému tématu, a to možnému postavení třetí nejsilnější politické strany ve státě (podle dlouhodobých výsledků voleb i opakovaně zjišťovaných voličských preferencí) mimo zákon, byl neobjektivní a nevyvážený.

Moderátorka poskytla oběma diskutujícím stranám výrazně rozdílný časový prostor k vyjádření názorů na uvedenou problematiku. Zatímco diskutujícím, kteří zastávali názor postavit KSČM mimo zákon, ponechala dostatečný čas k dlouhým přednesům a vyslovení jednotlivých argumentů pro svá tvrzení, diskutující, kteří vyslovovali nesprávnost takového rozhodnutí, měli ve srovnání s nimi jen časový zlomek k vyjádření a opakovaně jim bylo znemožňováno vyslovit jednotlivé protiargumenty, neboť byli moderátorkou neustále přerušováni, popřípadě moderátorka, aniž poskytla možnost k jejich vyjádření, přešla k dalšímu podtématu. Stejně tak moderátorka nedokázala reagovat na řadu nepodložených tvrzení diskutujících, popřípadě požadovat na nich alespoň uvedení pramenů, z nichž čerpali. Z obsahu jejich moderačních vstupů navíc



jednoznačně vyplývalo její osobní stanovisko k diskutovanému tématu. V důsledku nevyváženosti diváci neměli vůbec možnost srovnat argumentaci obou stran za účelem vytvoření si vlastního názoru.

Pořad byl učebnicovým příkladem naprosto nezvládnutého moderování pořadu. V důsledku nepřipravenosti moderátorky a jí jednostranně vedené diskuse nebyl objektivní a vyvážený. Závažnost pochybení je o to významnější, že se ho dopustilo médium veřejné služby. Radě, jakožto orgánu aplikace práva, a jejím jednotlivým členům nepřísluší rozhodovat pod vlivem subjektivního politického hodnocení, nýbrž z právního hlediska hodnotit dodržování zásad objektivnosti a vyváženosti; nezahájením správního řízení, ve kterém by byl náš shora uvedený názor potvrzen anebo vyvrácen, se Rada nevypořádala s posuzovanou relací v souladu se zákonem.

Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o oslavách Dne boje za svobodu a demokracii, dne 17. listopadu 2008 od 19:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko–publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivnosti a vyváženosti

**6-2-2**

Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Máte slovo dne 20. listopadu 2008 od 21:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

**5-2-1**

#### **34. Věc: Reklama Walmark – produkt Emoxen gel naproxenum**

- Rada zahajuje se společností COMTECH, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední, protože zpracováním reklamy na produkt Emoxen gel naproxenum (mutace 6), která byla premiérově vysílána dne 8. srpna 2008 ve 13:44:55 hod. na programu ČT2 a následně na tomtéž programu reprízována do 24. srpna 2008, se mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb

**9-0-0**

#### **35. Věc: CET 21 spol. s r. o. / Nova – Snídaně s Novou, odvysílané 7. března 2007 od 6:00 hodin – po sdělení informace FÚ pro Prahu 1**

- Rada se seznámila se sdělením Finančního úřadu pro Prahu 1

**10-0-0**

- Rada zastavuje správní řízení vedené se společností CET 21 spol. s r. o. pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) a § 2c písm. b) zákona č. 40/1995 Sb. o regulaci reklamy, kterého se měl dopustit opakovaným lákáním diváků k účasti v soutěži bez uvedení jejích pravidel dne 7. března 2007 v rámci pořadu Snídaně s Novou, vysílaného od 6:00 do 8:30 hodin na programu Nova, neboť se prokázalo, že k porušení zákona nedošlo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

**10-0-0**

#### **36. Věc: Česká televize / ČT1 – správní řízení zahájené pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť v pořadu Černé ovce, resp. reportáži o testu make-upu dne 25. února 2008 od 17:15 hodin na programu ČT1 se provozovatel mohl dopustit porušení zákazu skryté reklamy. - po vyjádření**

- Rada zastavuje s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., odvysíláním

pořadu Černé ovce, resp. reportáže o testu make-upu dne 25. února 2008 od 17:15 hodin na programu ČT1, neboť odpadl důvod správního řízení

**9-0-0**

**37. Věc: Česká televize – správní řízení pro možné porušení článku IV., bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit tím, že překročoval denní limity reklamy - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada spojuje správní řízení sp. zn. 2008/1072 - 1084/HOL/ČTV, správní řízení 2008/1245 – 1252/HOL/ČTV a správní řízení sp. zn. 2008/1307 – 1316/HOL/ČTV vedené pro možné porušení článku IV., bodu 12 zákona č. 304/2007 Sb.

**9-0-0**

- Rada zastavuje správní řízení vedené s provozovatelem, Česká televize, pro možné porušení § čl. IV, bod 12, zákona č. 304/2007 Sb., ke kterému mělo dojít překročením denních limitů reklamy při vysílání provozovatele v měsících červen, červenec a srpen, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo, čímž odpadl důvod správního řízení

**10-0-0**

**38. Věc: Česká televize/ČT1 – správní řízení ve věci porušení § 48 odst. 1 písm. g) zák. 231/2001 Sb.. - pořad Sama doma - skrytá reklama na Dermacol – po vyjádření**

- Rada zastavuje správní řízení vedené s provozovatelem, Českou televizí, pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že do vysílání pořadu Sama doma dne 5. června 2008 v čase od 12:30 hodin na programu ČT1 zařadil skrytou reklamu, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem vysílání, Českou televizí, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Sama doma, dne 5. června 2008 od 12:30 hodin na programu ČT1

**10-0-0**

**39. Věc: CET 21 spol. s r.o./Nova – správní řízení pro možné porušení § 49 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. (20 minutový odstup mezi dvěma přerušováními reklamou), kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit ve filmu Junior, vysílaném dne 31. srpna 2008 od 15:25 hodin na programu Nova - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada vydává provozovateli, CET 21 spol. s r.o., upozornění na porušení § 49 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. se stanovením lhůty k nápravě ihned, neboť ve filmu Junior vysílaném dne 31. srpna 2008 od 15:25 hodin na programu Nova nedodržel 20 minutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími přerušováními pořadu, čímž se dopustil porušení § 49 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000 Kč

**9-0-0**

**40. Věc: HC Kabel, s. r. o. / Infokanál Čejč a Infokanál Hovorany – správní řízení zahájené pro možné porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu Infokanál Čejč ve dnech 11.–12. června 2008 neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám- po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli, HC Kabel, s. r. o., upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu Infokanál Čejč ve dnech 11.–12. června 2008 neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám

**10-0-0**

**41. Věc: HC Kabel, s. r. o. / Infokanál Čejč a Infokanál Hovorany - správní řízení zahájené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve**

**dnech 11.–12. června 2008 odvysílal program Infokanáľ Hovorany bez označení logem programu - po vyjádření**

- Rada uděluje provozovateli HC Kabel, s. r. o. pokutu ve výši 5 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve dnech 11.–12. června 2008 odvysílal program Infokanáľ Hovorany bez označení logem programu. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-0**

**42. Věc: Karel Soukup / Duha – správní řízení zahájené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve dnech 11. a 12. června 2008 odvysílal na programu Duha v rámci videotextu reklamní blok rádia Frekvence 1, který nebyl oddělen od ostatních částí programu - po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Karlu Soukupovi upozornění na § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve dnech 11. a 12. června 2008 odvysílal na programu Duha v rámci videotextu reklamní blok rádia Frekvence 1, který nebyl oddělen od ostatních částí programu

**9-0-0**

**43. Věc: Karel Soukup / Duha – správní řízení zahájené pro možné porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu Duha ve dnech 11. a 12. června 2008 neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám- po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Karlu Soukupovi upozornění na porušení licenčních podmínek, neboť délka obrazové smyčky odvysílané ve dnech 11. a 12. června 2008 na programu Duha neodpovídala licenčním podmínkám

**10-0-0**

**44. Věc: Česká televize – správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit odvysíláním pořadu Ta naše povaha česká s podtitulem Srp, kladivo a „haknkrajc“ dne 20. února 2008 ve 20:00 hodin na programu ČT2, čímž mohlo dojít k porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů – po vyjádření**

**45. Věc: CET 21 spol. s r.o./NOVA – televizní vysílání, správní řízení zahájená z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.–porušení povinnosti nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický, nebo mravní vývoj dětí a mladistvých – pořady vysílané v rámci reality show Big Brother třetí kolo rozhodnutí po opětovném zrušení soudem**

- Rada zastavuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o.. správní řízení vedené pod sp.zn. Rpo/129/05 z moci úřední, vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu ze série Big Brother dne 19. září 2005 od 20:00 hodin do 21:55 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o.. správní řízení vedené pod sp.zn. Rpo/128/05 z moci úřední, vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu ze série Big Brother dne 18. září 2005 od 20:00 hodin do 21:55 hodin na programu NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

**7-1-0**

- Rada uděluje v rámci správního řízení sp.zn. Rpo/133/05 provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 200 000,- Kč, neboť odvysíláním pořadu ze série Big Brother ze

dne 28. září 2005 v čase od 20:00 hodin do 21:55 hodin mohl porušit ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které ukládá povinnost nezařazovat do vysílání v čase od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit psychický, fyzický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o.. správní řízení vedené pod sp.zn. Rpo/132/05 z moci úřední, vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu ze série Big Brother dne 27. září 2005 od 17:20 hodin do 18:15 hodin na program NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

**8-1-1**

- Rada uděluje v rámci správního řízení sp.zn. Rpo/131/05 provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 250 000,- Kč, neboť odvysíláním pořadu ze série Big Brother ze dne 26. září 2005 v čase od 17:20 hodin do 18:15 hodin mohl porušit ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které ukládá povinnost nezařazovat do vysílání v čase od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit psychický, fyzický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o.. správní řízení vedené pod sp.zn. Rpo/134/05 z moci úřední, vedené pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu ze série Big Brother dne 29. září 2005 od 17:20 hodin do 18:15 hodin na program NOVA, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

**8-1-1**

- Rada uděluje v rámci správního řízení sp.zn. Rpo/110/05 provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 400 000,- Kč neboť odvysíláním pořadu ze série Big Brother ze dne od 28. srpna 2005 do 1. září 2005 mohl porušit ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. v platném znění, které ukládá povinnost nezařazovat do vysílání v čase od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady, které by mohly ohrozit psychický, fyzický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-0**

**46. Věc: Česká televize – rozsudek Městského soudu v Praze, č.j. 10 Ca 179/2008, který na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 20/2007, zrušil rozhodnutí Rady o uložení pokuty 50 000,-Kč vůči České televizi a věc vrátil Radě k novému rozhodnutí – nové rozhodnutí ve věci**

- Rada se seznamuje s rozsudkem Městského soudu, č.j. 10 Ca 179/2008

**10-0-0**

- Rada zastavuje správní řízení vedené s provozovatelem, Českou televizí, vedené pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o povolebních vyjednáváních parlamentních stran dne 24. srpna 2006 od 19:15 hodin na programu ČT1, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo, čímž odpadl důvod správního řízení

**9-1-0**

**47. Věc: Delpharmea Nutraceuticals a.s.-doplňěk stravy Cortisil mutace 1- nové rozhodnutí**

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 168/2008, ze dne 30. října 2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2007/183 /tyl

**10-0-0**

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals a.s., zadavateli reklamy na přípravek CORTISIL (mutace 1), pokutu ve výši 1 120 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-0**

**48. Věc: Delpharma Nutraceuticals a.s.-doplňek stravy Cortisil mutace 2- nové rozhodnutí**

- Rada se seznámila s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 167/2008, ze dne 30. října 2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady sp. zn. 2007/184 /tyl

**10-0-0**

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals a.s., zadavateli reklamy na přípravek CORTISIL (mutace 2), pokutu ve výši 630 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-0**

**49. Věc: Nejvyšší správní soud/WALMARK a.s. - VARIXINAL/mutace 8/zadavatel - pokuta 100 000Kč - informace o rozsudcích Nejvyššího správního soudu 7 As 49/2008 - 9 Ca 394/2007 - 2006/235/kov/WAL**

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. září 2008, č.j. 7 As 49/2008 - 9 Ca 394/2007 - 2006/235/kov/WAL – WALMARK, a. s. – VARIXINAL (mutace 8), kterým byla kasační stížnost společnosti WALMARK, a.s. zamítnuta

**10-0-0**

**50. Věc: Nejvyšší správní soud/WALMARK a.s. - VARIXINAL/mutace 7/zadavatel - pokuta 100 000Kč - informace o rozsudcích Nejvyššího správního soudu 7 As 48/2008 - 9 Ca 393/2007 - 2006/234/kov/WAL**

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. září 2008, č.j. 7 As 48/2008 - 9 Ca 393/2007 - 2006/234/kov/WAL – WALMARK, a. s. – VARIXINAL (mutace 7), kterým byla kasační stížnost společnosti WALMARK, a.s. zamítnuta

**10-0-0**

**51. Věc: TV – sponzorské vzkazy jako neoddělená reklama**

- Rada se seznámila s informací ohledně sponzorských vzkazů

**10-0-0**

**52. Věc: Schválení termínů jednání RRTV 2009**

- Rada schvaluje termíny zasedání RRTV v roce 2009

**10-0-0**

**53. Věc: Zpráva ze služební cesty do Londýna**

- Rada schvaluje zprávu ze služební cesty do Londýna

**10-0-0**

**54. Věc: CET 21 spol. s r.o./Nova – rozsudek Městského soudu v Praze, č. j. 11 Ca 256/2008 - 35 – ve věci ohrožení vývoje dětí nebo mladistvých filmem Hlava v oblacích dne 23. ledna 2008 od 9:25 hodin na programu Nova - na seznámení a návrh na kasační stížnost**

- Rada se seznamuje s rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 256/2008 - 35 ze dne 30. října 2008, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady, č.j.: hol/3396/0834, jímž

byla účastníku řízení, CET 21 spol. s r.o., uložena pokuta ve výši 200.000,--Kč za porušení §32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním filmu Hlava v oblacích dne 23. ledna 2008 od 9:25 hodin na programu Nova

**9-0-0**

- Rada podává vůči rozsudku Městského soudu v Praze, č.j.: 11 Ca 256/2008 – 35 ze dne 30.října 2008 kasační stížnost

**9-0-0**

**55. Věc: MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o. – pokuty uložené pro porušení §5d písm. d) zákona o regulaci reklamy - po rozsudcích NSS**

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. listopadu 2008, č.j. 9 As 48/2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze rozhodnutí ze dne 16. dubna 2008, č.j. 5 Ca 368/2007

**10-0-0**

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. listopadu 2008, č.j. 9 As 51/2008, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze rozhodnutí ze dne 16. dubna 2008, č.j. 5 Ca 365/2007

**10-0-0**

**ověřovatel:**