

Zápis z 19. zasedání, konaného dne 21. 10. 2008

Přítomni: Žák, Šenkýř, Vaculíková, Gomba, Matulka, Rozehnal, Novák, Pejřil, Kantůrková, Macková, Kostrhun, Ondrová, Pospíchal

Omluveni:

Ověřovatel: Bartoš

1. Věc: Schválení programu 19. zasedání

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

9-0-0

2. Věc: Czech Digital Group, a.s., FTV Prima, spol. s r.o., RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o., RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o., RTA ZLÍN, s.r.o. RTA OSTRAVA, s.r.o. a FATEM - TV a.s. – zemské digitální televizní vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – sdílení nákladů na provozování regionálního vysílání v rámci jedné programové pozice - podání vysvětlení ve věci, 23. září 2008 ve 14:10 hod, v sídle Rady

3. Věc: Veřejné slyšení v řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů – Most – Široký vrch 107,9 MHz / 200 W

4. Věc: Rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – komplexní informace o rozhlasovém vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů – majetkově a personálně propojené skupiny MEDIA BOHEMIA, a.s., MAFRA Media s.r.o., MII Praha s.r.o., Radio Investments s.r.o., LAGARDERE ACTIVE RADIO INTERNATIONAL, SA , RADIO ASSET a.s. a jednotliví provozovatelé – informace o programových sítích, licenčních podmínkách, odpojování kmitočtů, výsledcích analýz, výpočet pokrytí obyvatel, mapy

- Rada schvaluje materiál AO - OR 702/08 „Komplexní informace o rozhlasovém vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů“.

11-0-0

- Rada stanoví, že počínaje 1.3.2009 bude při správním rozhodování vycházet z nové metodiky pro stanovení intenzity elektromagnetického pole a z toho plynoucího odvozeného pokrytí obyvatel signálem rozhlasového vysílání v pásmu VKV na základě plánovací metody dle GE84 s použitím marginu 6 dB, přijaté na 2. zasedání ve dnech 22. - 23. ledna 2008 pod bodem 50.

11-0-0

- Rada konstatuje že provozovatelé RADIO CRYSTAL s. r. o., Rádio Dragon s. r. o., RADIO FAKTOR s. r. o., FRANTIŠEK VOSTÁL s. r. o., RADIO MOST, společnost s ručením omezeným, ORION, s. r. o., EN-DAXI, s. r. o., RADIO METUJE, s. r. o., RADIO FM Plus Plzeň s. r. o., North Music s. r. o., RADIO LIFE s. r. o., ESA - rádio s. r. o., M+M spol. s r. o., Definitely s. r. o., ELDORADIO s. r. o., Rádio Venkow, spol. s r. o., ČESKOMORAVSKÉ RÁDIO s. r. o., „Rádio Děčín“ s. r. o., CITY MULTIMEDIA, společnost s ručením omezeným, MEDIA Party spol. s r. o., Radio Šumava, s. r. o., Rádio TEP, a. s., První rozhlasová, s. r. o. ; EVROPA 2, spol. s r. o., Rádio DUHA, spol. s r. o., Radio West Plzeň, s. r. o., RADIO BONTON, a. s. a MAX LOYD s. r. o. překračují hranici 70% celkového počtu obyvatel České republiky podle § 56 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá provozovatele, aby uvedli do 28. 2. 2009 závadný stav do souladu se zákonem a dále konstatuje, že provozovatelé EVROPA 2, spol. s r. o., Rádio DUHA, spol. s r. o. a Radio West Plzeň, s. r. o. porušují § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tím, že vytvořili programovou síť pokrývající více než 70 % celkového

počtu obyvatel České republiky ve smyslu § 57 zákona č. 231/2001 Sb., a vyzývá provozovatele, aby uvedli do 28. 2. 2009 závadný stav do souladu se zákonem

11-0-0

5. Věc: Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů – Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW

6. Věc: Television for Europe, s.r.o. / TFE – televizní vysílání prostřednictvím družic – řízení o odejmutí licence

- Rada odnímá účastníkovi řízení Television for Europe, s.r.o. dle § 63 odst. 2 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. licenci spis. zn. 2007/309/cun/TEL, č.j. cun/5805/07 ze dne 30. května 2007 k provozování televizního vysílání programu TFE prostřednictvím družice, neboť provozovatel nezahájil vysílání po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence do 360 dnů u televizního vysílání; Rada ukládá účastníkovi řízení Television for Europe, s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

7. Věc: Česká programová společnost spol. s r.o./SPEKTRUM – televizní vysílání šířené prostřednictvím družice – změna zakladatelské listiny, rozdělení a převod obchodního podílu – předchozí souhlas; oznámení změny statutárního orgánu – na vědomí

- Rada vydává provozovateli Česká programová společnost spol. s r.o. souhlas se změnou zakladatelské listiny a rozdělením 100% obchodního podílu dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., a převodem obchodních podílů dle § 21 odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb. a s tím související změnou způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladů, výše obchodních podílů a seznamu společníků v rozsahu dle textu

11-0-0

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatele Česká programová společnost spol. s r.o. dle § 21 odst. 2, spočívající ve změně statutárního orgánu

10-0-0

8. Věc: AZ Rádio, s.r.o. / Hitrádio Magic Brno - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – zvýšení základního kapitálu a s tím související změna vkladu jediného společníka a změna sídla společnosti – předchozí souhlas

- Rada uděluje provozovateli AZ Rádio, s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve zvýšení základního kapitálu a s tím související změně vkladu jediného společníka a změně sídla společnosti

11-0-0

9. Věc: Route Radio s.r.o./Rádio Dálnice – licenční řízení Brno - Kohoutovice - vrácení správního poplatku

- Rada vydává pokyn provoznímu odboru vrátit správní poplatek provozovateli Radio Čas s.r.o. dle § 7, odst. 1, písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 15 000,- Kč na účet společnosti Radio Čas s.r.o, č. ú. 994404-0645306007/0800, neboť byl zaplacen poplatek osobou, která není poplatníkem

8-0-0

10. Věc: TKW s.r.o. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli TKW s.r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: FILMBOX EXTRA, NOSTALGIE, Nova Cinema, Da Vinci, Minimax, SPORT 5, PLAY TV, PUBLIC TV, LEO TV (22:00 – 06:00 h), APATYKA, Z1, Televize

Barrandov, Prima klub zahraniční: Bebe TV, TV LUX; rozhlasové české: ČRo 4 Rádio Wave, ČRo Rádio Česko, ČRo Leonardo, ČRo D-Dur

10-1-0

11. Věc: NOEL, s.r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli NOEL, v.o.s. dle § 29 odst. 1, písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů: české: LEO TV (22:00 – 06:00 h), Nova sport, PUBLIC TV, Sport 5; zahraniční: DOKU KLUB, STV 3, THE FISHING AND HUNTING CHANNEL

10-1-0

12. Věc: Telefónica O2 Czech Republic, a.s. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli Telefónica O2 Czech Republic, a.s. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nový český převzatý televizní program CS mini

11-0-0

13. Věc: převzaté vysílání v komunitních sítích – OS Jablonka

- Rada nepovažuje šíření programů občanským sdružením Jablonka.cz za převzaté vysílání

11-0-0

14. Věc: Změny oznámené provozovateli vysílání - na vědomí

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

11-0-0

15. Věc: Informace o kmitočtech v koordinaci na ČTÚ

- Rada bere na vědomí informaci o kmitočtech v koordinaci na ČTÚ

11-0-0

16. Věc: ČTÚ – informace o vydání individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby

- Rada bere na vědomí informace ČTÚ o vydání individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby

11-0-0

17. Věc: Redakční odpovědnost – poznámky k ústřednímu pojmu regulace audiovizuálních služeb

18. Věc: vysílání televize al-Aqsa – informace

19. Věc: ČESKÝ ROZHLAS/ČESKÝ ROZHLAS 6 - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření

- Rada zastavuje správní řízení vedené s provozovatelem Český rozhlas pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít dne 3. července 2008 v čase 21:40 hodin na programu Český rozhlas 6 odvysíláním neobjektivních a nevyvážených informací v pořadu Zaostřeno na občana, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo a tím odpadl důvod správního řízení

8-3-0

20. Věc: Český rozhlas/Český rozhlas 1-Radiožurnál - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, vydané upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. i) zákona č. 231/2001 Sb.–po vyjádření

- Procedura... vyřadit z programu

8-2-2

21. Věc: Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně rozhlasového vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu

22. Věc: CET 21 spol. s r. o. / Nova – kontinuální úsek vysílání 25. září 2008, 17:35–22:45 hodin – analýza obsahu

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reklamních bloků oddělených od ostatního programu programovými upoutávkami, které jsou veřejnými oznámeními vysílanými za účelem vlastní propagace provozovatele vysílání, a jako takové reklamou, v 18:29 hodin, v 19:10 hodin, v 19:57 hodin, ve 20:30 hodin, resp. ve 20:56 hodin dne 25. září 2008 na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

11-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním odkazů na internetový server tn.cz v pořadu Televizní noviny vysílaném dne 25. září 2008 v 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

10-0-1

23. Věc: CET 21 spol. s r.o. / Nova – kontinuální úsek vysílání z 29. září 2008, 17:35–21:10 hodin – analýza záznamu

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Rychlé Televizní noviny dne 29. září 2008 od 18:10 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

11-1-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny dne 29. září 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č.231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny dne 29. září 2008 od 19:30 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

7-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reklamních bloků v 18:10 hodin, v 18:51 hodin, v 19:27 hodin, v 19:57 hodin, resp. ve 20:06 hodin dne 29. září 2008 na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

9-0-1

24. Věc: FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – RTA Ostrava s.r.o./RTA Ostrava – FATEM – TV, a.s./RTA Jižní Morava - analýza záznamu kontinuálního úseku vysílání digitálně šířeného programu Prima televize ze dnů 4. – 6. srpna 2008 v Brně a v Ostravě se zaměřením na vstupy digitálně šířených programů RTA Jižní Morava a RTA Ostrava

- Rada bere na vědomí analýzu programu Prima televize a RTA Ostrava, digitálně šířených v ostravském regionu, ve dnech od 4. do 6. srpna 2008

11-0-0

- Rada bere na vědomí analýzu programu Prima televize a RTA Jižní Morava, digitálně šířených v brněnském regionu, ve dnech od 4. do 6. srpna 2008

11-0-0

25. Věc: Sapphire Media International B.V. / Hustler TV a Blue Hustler (na platformě DTH), Hustler TV – úsek vysílání ze dne 28. srpna 2008, 02:00-04:00 hodin SEČ, Blue Hustler – úsek vysílání ze dne 28. srpna 2008, 00:00 – 02:00 hodin SEČ – analýza záznamů

- Rada bere analýzu na vědomí a případ postupuje s uvedením všech relevantních okolností k posouzení příslušnému mediálnímu regulačnímu orgánu, v tomto případě nizozemskému Commissariaat voor de media, s požadavkem na sdělení výsledku řízení

10-2-0

- Rada dává podnět k šetření orgánům činným v trestním řízení pro podezření z trestného činu podle § 205 odst. 2 písm. b) zákona č.140/1961 Sb., neboť provozovatel a šířitelé programu Hustler TV, v jehož vysílání došlo dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 do 02:17 hodin SEČ k zobrazení aktu brutálního znásilnění, se mohli dle názoru Rady dopustit naplnění skutkové podstaty trestného činu šíření pornografie tím, že vyrobili, resp. šířili a veřejně zpřístupnili pornografické dílo, v němž se projevuje neúcta k člověku a násilí

10-2-0

- Rada zahajuje s provozovatelem An Sat – TKR s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

10-2-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CentroNet, a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CORSAT s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem ENECOS s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem FRIDRICH Ivo správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem KABEL OSTROV, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem KABELOVÁ TELEVIZE CZ s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Kabelová televize Karviná a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

8-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Kabelová televize Klášterec nad Ohří spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Kabelová televize Přerov, a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Kabelová televize Třinec, spol.s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna

2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

8-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem KabelSat s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem KONSAT s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

8-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem MAXPROGRES, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem M-MEDIA spol.s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem NOEL, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem NTV cable s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Osif Ladislav správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem SELF servis, spol.s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem STAR – MONT Pardubice s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem TETA s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem TKR Jašek, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem 4M Rožnov, spol.s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem TV CABLE s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem BKS Capital partners a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Cabel Media s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem COMA s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem COPROSYS a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem ELSAT, spol.s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Evkanet, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

8-2-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FORCOM NET,s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

8-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem HB TV spol.s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem IMPERIUM TV s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v

době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem J.D.Production, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem K+K cable s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Kabelová televize Kopřivnice, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-1-1

- Rada zahajuje s provozovatelem KATRO SERVIS, spol.s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem MATTES AD, spol.s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Media Vision s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem RTV – 5, spol.s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem UPC Česká republika, a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Sarria spol.s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem SATT a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem SMART Comp. a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Stavební bytové družstvo Rožnov správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

8-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Telefónica O2 Czech republic a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem TKW s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem T-Systems Czech republic a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem WMS s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 3 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť šířením programu Hustler TV s vyobrazením hrubého sexuálního násilí dne 28. srpna 2008 v době od 02:07 hodin do 02:17 hodin SEČ se mohl dopustit porušení zákazu šířit takový program, který obsahuje pořady, které jsou vysílány v rozporu s ustanoveními § 32 odstavce 1 písm. b), c), e) a f)

9-2-1

26. Věc: Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně televizního vysílání

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť odvysíláním teleshoppingového spotu na přístroj Robo Chef, premiérově vysílaném dne 1. července 2008 od 15:17 hodin na programu Nova Cinema, se mohl dopustit porušení zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu

10-1-0

- bod 8

5-3-2

27. Věc: OGILVY ONE, a.s. – reklamní spot produkt Ibalgin gel krém 400 tablety (mutace 3) - po vyjádření

- Rada uděluje společnosti OGILVY ONE, a.s. pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť zpracováním reklamy na produkt Ibalgin (mutace 3), premiérově vysílané dne 18. února 2008 na programu Nova, reprízovaný opakovaně na ČT1, ČT2, Nova a Prima televize do 16. března 2008, se dopustila porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které ukládá povinnost, aby reklama na humánní léčivé přípravky, zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

28. Věc: Zentiva, a.s. – reklamní spot produkt Ibalgin gel krém 400 tablety (mutace 3) - po vyjádření

- Rada uděluje společnosti Zentiva, a.s. pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť zadáním reklamy na produkt Ibalgin (mutace 3), premiérově vysílané dne 18. února 2008 na programu Nova, reprízovaný opakovaně na ČT1, ČT2, Nova a Prima televize do 16. března 2008, se dopustila porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které ukládá povinnost, aby reklama na humánní léčivé přípravky, zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

29. Věc: Medicom International s.r.o. – reklamní spot na produkt Prontoflex Spray (mutace 3)- po vyjádření

- Rada uděluje společnosti Medicom International s.r.o. pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť zadáním reklamy na produkt Prontoflex Spray (mutace 3), premiérově vysílané

dne 24. března 2008 ve 12:50:35 hodin na programu Nova, se dopustila porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které ukládá povinnost, aby reklama na humánní léčivé přípravky, zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

- Rada zahajuje se společností OGILVY ONE, a.s., správní řízení z moci úřední, neboť zpracováním reklamy Prontoflex Spray (mutace 3), která byla vysílána premiérově dne 24. března 2008 ve 12:50:35 hodin na programu Nova, se mohl dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb

11-0-1

30. Věc: Novartis s.r.o. – produkt Lamisil 1x (mutace 1) - po vyjádření

- Rada uděluje společnosti Novartis s.r.o pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť zadáním reklamy na produkt Lamisil 1x (mutace 1), premiérově vysílané dne 7. dubna 2008 v 8:10:29 hodin na programu Nova a následně byl reprízován do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, se dopustila porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které ukládá povinnost, aby reklama na humánní léčivé přípravky, zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

- Rada zahajuje se společností Saatchi & Saatchi správní řízení z moci úřední, protože se zpracováním reklamy na produkt Lamisil 1x (mutace 1), která byla vysílána dne 7. dubna 2008 v 08:10:29 hod. na programu Nova a následně byla reprízována do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb

11-0-1

- Rada zahajuje se společností WMC/Grey správní řízení z moci úřední, protože se zpracováním reklamy na produkt Lamisil 1x (mutace 1), která byla vysílána dne 7. dubna 2008 v 08:10:29 hod. na programu Nova a následně byla reprízována do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb

11-0-1

31. Věc: Bayer s. r. o. – zadavatel reklamního spotu na produkt Canesten - po vyjádření

- Rada uděluje společnosti BAYER s.r.o. pokutu ve výši 400 000,- Kč, neboť zadáním reklamy na produkt Canesten (mutace 6), premiérově vysílané dne 14. dubna 2008 v 10:43:37 hod. na programu Nova a následně byla reprízována do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, se dopustila porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., které ukládá povinnost, aby reklama na humánní léčivé přípravky, zaměřená na širokou veřejnost obsahovala zřetelnou výzvu k pečlivému pročtení příbalové informace. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

32. Věc: Reklamní bloky ve sportovních pořadech ČT2 - duben 2007- po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem Česká televize správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 49 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v měsíci dubnu 2007 opakovaně na programu ČT2 zařadil reklamu do

pořadů ze sportovních podniků mimo přestávku, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

12-0-0

33. Věc: CET 21 spol. s r. o / Nova - RAVAK/ možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neoddělená reklama

- Rada zamítá návrh účastníka řízení na spojení správních řízení 2008/1112/FOL/CET 2008/1113/FOL/CET, 2008/1114/FOL/CET, 2008/1115/FOL/CET

12-0-0

- Rada uděluje provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora RAVAK, produkt Be happy (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou vysílání dne 2. května 2008 ve 22:53:32 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-1-1

- Rada uděluje provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora RAVAK, produkt Praktik (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou vysílání dne 2. května 2008 ve 22:24:18 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-1-1

- Rada uděluje provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora RAVAK, produkt Rapier (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou vysílání dne 2. května 2008 ve 23:21:12 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-1-1

- Rada uděluje provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora RAVAK, produkt Rosa (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou vysílání dne 2. května 2008 ve 22:48:48 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-1-1

Rozdílné stanovisko Václava Žáka k bodu č. 33

V případě sponzorských spotů RAVAK došlo k ojedinělé situaci, neboť provozovatel chybu uznal a požádal RRTV o moderaci pokuty. Rada však uložila pokutu v obvyklé výši. Mám za to, že RRTV má sebereflexi provozovatelů podporovat, nikoliv ignorovat.

34. Věc: CET 21 spol. s r. o / Nova - možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Danone, produkt

Activia Lehká a Fit (sponzor pořadu, mutace 1), s premiérou vysílání dne 16. května 2008 v 18:30:51 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou

- Rada uděluje provozovateli, CET 21 spol. s r. o., pokutu ve výši 80 000,- Kč , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora Danone, produkt Activia Lehká a Fit (sponzor pořadu, mutace 1), s premiérou vysílání dne 16. května 2008 v 18:30:51 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-0

35. Věc: Česká televize - možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu (sponzorování reklamních znělek)

- Rada uděluje provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora Anti Ethanol 07, produkt Antioxidant Elixír (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 15. června 2008 ve 21:33:11 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

- Rada uděluje provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora Anti Ethanol 07, produkt Antioxidant Elixír (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 19. června 2008 ve 21:12:27 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

- Rada uděluje provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora ETA, produkt Mini Pub (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. června 2008 v 19:39:58 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

- Rada uděluje provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora RWE, produkt MFF Karlovy Vary (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 30. června 2008 v 18:57:45 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-0

- Rada uděluje provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 5), vysílané premiérově dne 7. června 2008 v 19:43:43 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

- Rada uděluje provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora T-Mobile (sponzor reklamní znělky, mutace 6), vysílané premiérově dne 7. června 2008 v 19:44:12 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

- Rada uděluje provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 7), vysílané premiérově dne 6. června 2008 ve 21:02:49 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

- Rada uděluje provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 50 000,- , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označení sponzora Vodafone, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 9), vysílané premiérově dne 19. června 2008 ve 21:39:22 hodin na programu ČT1 bylo neoddělenou reklamou. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

36. Věc: Stanice O, a.s./Óčko – neidentifikace sponzorů Nestlé (produkt Kit Kat Pop Choc) a www.ukazse.cz

- Rada uděluje provozovateli, Stanice O, a.s., pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora Nestlé, produkt Kit Kat Pop Choc (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném dne 1. dubna 2008 v 18:00:06 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-1-1

- Rada uděluje provozovateli, Stanice O, a.s., pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť v označení sponzora www.ukazse.cz, produkt [www](http://www.ukazse.cz) stránka (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném dne 5. dubna 2008 v 18:59:26 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-1-1

37. Věc: Česká televize/ČT1, losování hry Šťastných 10 - po vyjádření

- Rada uděluje provozovateli Česká televize pokutu ve výši 1 000 000,- Kč, neboť odvysíláním reklamy uvádějící výsledky losování sázkové hry Šťastných deset dne 22. listopadu 2007 v 18:55 hodin na programu ČT1, se dopustila porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

7-1-4

38. Věc: CET 21 spol. s r.o. – televizní vysílání, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. – porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti – odvysílání pořadu Na vlastní oči, resp. reportáže Já na bráchu, brácha na mě, na programu NOVA dne 11. dubna 2007 od 21:50 hodin

- Rada zastavuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Na vlastní oči, resp. reportáž Já na bráchu, brácha na mě, dne 11. dubna 2007 ve 21:50 hodin na programu Nova, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

10-2-0

39. Věc: Česká televize – televizní vysílání, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. – porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti – odvysílání pořadu 168 hodin, resp. reportáže o kauze Jiřího Čunka dne 4. listopadu 2007 od 21:15 hodin na programu ČT1

- Rada zastavuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu 168 hodin, resp. reportáže o kauze Jiřího Čunka, dne 4. listopadu 2007 v 21:15 hodin na programu ČT1, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

11-1-0

40. Věc: CET 21 spol. s r. o / Nova - možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním zpravodajského příspěvku Nečtěte o tom, co můžete vidět v pořadu Televizní noviny 5. května 2008 v 19:30 hodin na programu Nova se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a nebyly jednostranně zvýhodňovány názory jednotlivých skupin veřejnosti

- Rada zastavuje s provozovatelem, CET 21 spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním zpravodajského příspěvku Nečtěte o tom, co můžete vidět v pořadu Televizní noviny 5. května 2008 v 19:30 hodin na programu Nova, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

9-2-1

Rozdílné stanovisko Jiřího Šenkýře a Petra Pospíchala k bodu č. 40

Rozhodnutí Rady o zastavení správního řízení týkajícího se reportáže Nečtěte o tom, co můžete vidět v pořadu Televizní noviny dne 5.května 2008 na programu Nova se nevyrovnalo se skutečností, že provozovatel vysílání propagoval služby vlastní činnosti nesouvisející s vysíláním, a to tak, že prezentoval webový server tn.cz jako jedinečný a nezastupitelný zdroj informací, ačkoliv obdobných serverů působí na českém trhu více. Informace tak byla ve svém zpravodajském podání neobjektivní a nevyvážená. Cílem reportáže však bylo především vyvolat zájem o tuto webovou službu mezi diváky. Proto měla Rada zvažovat rovněž zahájení řízení pro neoddělenou reklamu.

41. Věc: Česká televize/ČT 2 – film Klub rváčů odvysílaný dne 24. ledna 2008 od 23:20 hodin na programu ČT 2 – po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Klub rváčů, dne 24. ledna 2008 v 23:20 hodin na programu ČT 2, neboť nebylo prokázáno porušení zákona, čímž odpadl důvod řízení

10-2-0

42. Věc: FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – pořady Vyvolení vysílané ve dnech 29., 30.10 a 5.,15.11.2007, které obsahovaly vulgarismy – po vyjádření

- Rada spojuje dle § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, správní řízení sp. zn. 2008/489/bur/FTV; 2008/501/bur/FTV; 2008/513/bur/FTV; 2008/541/bur/FTV vedená s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že ve dnech 29., 30.10 a 5.,15.11.2007 na programu Prima televize odvysílal pořady Vyvolení, které obsahovaly vulgarismy a nadávky

12-0-0

- Rada vydává provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 29., 30.10 a 5.,15.11.2007 na programu Prima televize odvysílal pořady Vyvolení, které obsahovaly vulgarismy a nadávky

12-0-0

43. Věc: FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – pořad Vyvolení vysílaný dne 29.10 od 21:15 hodin (možné porušení § 32 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb.) – po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Vyvolení dne 29. října 2007 od 21:15 hodin na programu Prima televize, neboť se porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení

11-1-0

44. Věc: CET 21 spol. s r.o.– rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 4 As 17/2008 - 119 - na vědomí

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 4 As 17/2008 - 119, ze dne 17. září 2008, kterým se zamítá kasační stížnost CET 21 spol. s r.o. proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 16. 10. 2007, č. j. 10 Ca 242/2007 - 65

12-0-0

45. Věc: ČT – televizní spot Co dělat - informace

- Rada bere informaci ohledně televizního spotu Co dělat na programech České televize na vědomí

12-0-0

46. Věc: Výklad neurčitého pojmu zákona č. 231/2001 Sb. – programový prvek

47. Věc: Vyjádření Rady ČT k postoupené stížnosti

- Rada bere na vědomí informaci o vyjádření Rady ČT

11-1-0

48. Věc: Směrnice Cestovní náhrady Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

49. Věc: Směrnice Ostatní náhrady Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

50. Věc: Zpráva o výsledku auditu za 2. čtvrtletí 2008

- Rada bere zprávu na vědomí

12-0-0

51. Věc: Pozvánka - Telekomunikace SR

- Rada schvaluje účast: Pospíchal, Vaculíková, Šenkýř

12-0-0

**52. Věc: CET 21 spol. s r.o. / Nova – Big Brother/ 27. září 2005/17.20 - 18.15 hod. -
Informace o rozsudku Nejvyššího správního soudu 4 As 12/2008 - na vědomí**

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. srpna 2008
č.j. 4 As 12/2008 - 7 Ca 35/2007 - Rpo/132/05, kterým byla zamítnuta kasační stížnost.

11-0-0

53. Věc: Rozsudek Nejvyššího soudu 21 Cdo 1714/2007-129 na vědomí

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího soudu 21Cdo 1714/2007-129 ze dne 2.
září 2008, kterým se zamítá dovolání odvolaných členů RRTV

12-0-0

ověřovatel:

P. Bartoš