

Zápis ze 17. zasedání, konaného ve dnech 23. 9. 2008 - 24. 9. 2008

Přítomni: Ondrová, Žák, Šenkýř, Vaculíková, Gomba, Matulka, Rozehnal, Novák, Pejřil, Pospíchal, Kantůrková, Macková

Omluveni: Kostrhun

Ověřovatel: Bartoš

1. Věc: Schválení programu 17. zasedání

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

9-0-0

2. Věc: Chello Central Europe s.r.o., IČ 27112501/SPORT2 – řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice – ústní jednání dne 23. září 2008, 13:30 h – rozhodnutí o udělení licence

- Rada uděluje společnosti Chello Central Europe s.r.o., IČ 27112501, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: SPORT2; územní rozsah vysílání: Česká republika, Slovenská republika

11-0-0

3. Věc: Chello Central Europe s.r.o., IČ 27112501/TV Paprika – řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice – ústní jednání dne 23. září 2008, 13:50 h – rozhodnutí o udělení licence

- Rada uděluje společnosti Chello Central Europe s.r.o., IČ 27112501, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: TV Paprika; územní rozsah vysílání: Rumunsko, Moldávie

12-0-0

4. Věc: Czech Digital Group, a.s., FTV Prima, spol. s r.o., RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o., RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o., RTA ZLÍN, s.r.o. RTA OSTRAVA, s.r.o. a FATEM - TV a.s. – zemské digitální televizní vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – sdílení nákladů na provozování regionálního vysílání v rámci jedné programové pozice - podání vysvětlení ve věci, 23. září 2008 ve 14:10 hod, v sídle Rady

5. Věc: RADIO CRYSTAL s.r.o./Hitrádio Crystal - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené pro možné porušování licenčních podmínek – po vyjádření, NÚJ

6. Věc: North Music s.r.o./Hitrádio FM Labe - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené pro možné porušování licenčních podmínek – po vyjádření, NÚJ

7. Věc: RADIO MOST, společnost s ručením omezeným/Hitrádio FM Most - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené pro možné porušování licenčních podmínek – po vyjádření, NÚJ

8. Věc: licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání s využitím souboru technických parametrů Benešov - Kozmice 89,3 MHz / 5 kW – rozhodnutí o udělení licence

- Rada uděluje licenci k provozování rozhlasového vysílání s využitím souboru technických parametrů Benešov - Kozmice 89,3 MHz / 5 kW podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb.společnosti M-Publicity s.r.o. pro program

9-3-0

9. Věc: Vyhlášené licenční řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW – informace, odmítnutí žádosti

- Rada bere na vědomí informaci o stavu žádostí o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW

11-0-0

- Rada bere na vědomí informaci o nařízení konání veřejného slyšení na den 7. října 2008 v řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW

12-0-0

- Rada odmítá žádost společnosti Cuculus s.r.o. dle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve stanovené lhůtě neodstranila nedostatky v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW

11-0-0

- Rada odmítá žádost společnosti ČERNÁ HORA – MEDIA s.r.o. dle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb., neboť ve stanovené lhůtě neodstranila nedostatky v žádosti o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW

12-0-0

- Rada zastavuje řízení o žádosti společnosti dada media s.r.o. dle § 66 odst. 1) písm. d) zákona č. 500/2004 Sb., neboť ve stanovené lhůtě nezaplátila správní poplatek, k jehož zaplacení byla v řízení o licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů s využitím souboru technických parametrů Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW povinna

11-0-0

10. Věc: COUNTRY RADIO s.r.o. / Country radio – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – zamítnutí žádosti

- Rada neuděluje provozovateli COUNTRY RADIO s.r.o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Plzeň – centrum 107,6 MHz/100 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ

12-0-0

11. Věc: Eleanes s.r.o. / Rádio Valašsko – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání přidělením kmitočtů Rožnov pod Radhoštěm 107,1 MHz/200 W a Vsetín 107,1 MHz/200 W

- Rada uděluje provozovateli Eleanes s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtů Rožnov pod Radhoštěm 107,1 MHz/100 W a Vsetín 107,1 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio Valašsko

11-0-0

12. Věc: MAX LOYD, s.r.o. / Info DJ – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – změna stanoviště kmitočtu Praha – Jinonice 102,9 MHz/100 W

- Rada uděluje provozovateli MAX LOYD, s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu

Praha – Jinonice 102,9 MHz/100 W z Praha – Jinonice na Praha – Jinonice 2 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Info DJ

10-0-0

13. Věc: JUKE BOX, s.r.o. / Radio Čas – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – změna stanoviště kmitočtu Valašské Klobouky 91,1 MHz/150 W

- Rada uděluje provozovateli JUKE BOX, s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště kmitočtu Valašské Klobouky 91,1 MHz/150 W z Valašské Klobouky na Valašské Klobouky 2 podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Čas

12-0-0

14. Věc: JUKE BOX, spol. s r.o. / Radio Čas – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání přidělením kmitočtu Brno – Barvičova 95,5 MHz/200 W

- Rada uděluje provozovateli JUKE BOX, spol. s r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Brno – Barvičova 95,5 MHz/200 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Čas

8-3-1

15. Věc: RADIO METUJE, s.r.o. / Hitrádio Magic - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – zvýšení základního kapitálu a změna společenské smlouvy – předchozí souhlas

- Rada uděluje provozovateli RADIO METUJE, s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve zvýšení základního kapitálu a změně společenské smlouvy

11-0-0

16. Věc: Radio TWIST Praha, s.r.o. / Radio Spin - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – převod obchodního podílu ve společnosti a s tím související změna způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků bez předchozího souhlasu Rady – upozornění na porušení zákona

- Rada vydává provozovateli Radio TWIST Praha, s.r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 66% obchodního podílu ze Společnosti na společníka Radio Investments s.r.o. a s tím související změna způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků

11-0-0

17. Věc: RTV CONSULTING, s.r.o. (dříve Roudnická televizní s.r.o.)/Roudnická televize – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – zahájení správního řízení pro možné porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – uložení pokuty

- Rada uděluje účastníkovi řízení RTV CONSULTING, s.r.o. pokutu podle § 60 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 10 000,- Kč za opakované porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., a to nedodržením lhůty pro oznámení změny statutárního orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo; Rada ukládá účastníkovi řízení RTV CONSULTING, s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-0

18. Věc: RTV CONSULTING, s.r.o. (dříve Roudnická televizní s.r.o.)/Roudnická televize – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – řízení o odejmutí licence

- Rada odnímá účastníkovi řízení RTV CONSULTING, s.r.o. dle § 63 odst. 2 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. licenci č.j. Ru/61/02 ze dne 19. února 2002 k provozování televizního vysílání programu Roudnická televize prostřednictvím kabelových systémů, neboť provozovatel v průběhu kalendářního roku nevysílal celkem 30 dnů; Rada ukládá účastníkovi řízení RTV CONSULTING, s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000, - Kč

11-0-0

19. Věc: SMART Comp. a.s. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky a územního rozsahu vysílání – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli SMART Comp. a.s. dle § 29 odst. 1 písm. c) a písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: Z1, SPORT 5; zahraniční: THE FISHING AND HUNTING CHANNEL, DOKU KLUB, Motors TV, The History Channel, The History Channel UK - HD, Bebe TV a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Zlín, Prštné, Příluky u Zlína, Holešov

11-0-1

20. Věc: Czech Digital Group, a.s. – převzaté vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů – změna seznamu akcionářů – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli Czech Digital Group, a.s., dle § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. změnu seznamu akcionářů, spočívající ve změně v jediném akcionáři společnosti provozovatele vysílání na společnost SP D CORPORATION B.V. se sídlem Westblaak 89, 3012KG Rotterdam, Nizozemské království

12-0-0

21. Věc: Změny oznámené provozovateli vysílání - na vědomí

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

12-0-0

22. Věc: ALL STARS AGENCY s.r.o. – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – podnět ke koordinaci kmitočtu a vyhlášení licenčního řízení – informace

- Rada bere na vědomí informaci o podnětu společnosti ALL STARS AGENCY s.r.o. spočívající v neúspěšné koordinaci kmitočtu Plzeň – město 107,6 MHz/200 W

12-0-0

23. Věc: UPC Czech Republic, a.s. – informace o některých skutečnostech z provozu společnosti

24. Věc: Kmitočty Brno - Kohoutovice 105,1 MHz / 500 W vyhlášení licenčního řízení – podnět Intertrade Moravia, s.r.o. - informace

- Rada bere na vědomí informaci o průběhu vyhlášeného licenčního řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Brno - Kohoutovice 105,1 MHz / 500 W se lhůtou pro doručení žádostí do 4. září 2008 do 19. 00 hod.

11-0-0

25. Věc: Kmitočty Most – Široký vrch 107,9 MHz / 200 W vyhlášení licenčního řízení – podnět PROMOMEDIA s.r.o. - informace

- Rada bere na vědomí informaci o průběhu vyhlášeného licenčního řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Most – Široký vrch 107,9 MHz / 200 W se lhůtou pro doručení žádostí dne 2. září 2008 do 19.00 hod.

12-0-0

26. Věc: Informace o výpočtu pokrytí podle metodiky platné od 1. září 2008

27. Věc: Český rozhlas 1 / ČRo 1 Radiožurnál – vysílání ve středu 9. července 2008 v 18:10 hodin, pořad Radioforum, analýza

- Rada shledala, že provozovatel Český rozhlas odvysílal program Český rozhlas 1 – Radiožurnál, pořad Radioforum z 9. července 2008 od 18:10 hodin v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

11-1-0

28. Věc: Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně rozhlasového vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu

- Rada bere na vědomí odpověď Ministerstva financí ČR na podnět k přezkoumání rozhlasové soutěže „Haló tady Impulsovi!“, která byla vysílána provozovatelem LONDA spol. s r.o. na programu Rádio Impuls

12-0-0

29. Věc: Český rozhlas/Český rozhlas 1 - Radiožurnál - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. – označení sponzorů, kterými nebyli identifikováni sponzoři – po vyjádření

- Rada vydává provozovateli Český rozhlas upozornění na porušení zákona, neboť odvysíláním označení sponzora Gambrinus dne 23. dubna 2008 v 06:11 hodin na programu Český rozhlas 1 - Radiožurnál se dopustil porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá provozovateli povinnost označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora

5-2-5

- Rada vydává provozovateli Český rozhlas upozornění na porušení zákona, neboť odvysíláním označení sponzora časomíry „Sponzory časomíry jsou: Staropramen, hotel Hilton, OMD a behej.com, partneři Volkswagen Maratónského víkendu“ dne 23. dubna 2008 ve 13:29 hodin na programu Český rozhlas 1 - Radiožurnál se dopustil porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá provozovateli povinnost označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora

6-2-4

30. Věc: Česká televize – překročení denního limitu reklamy - srpen 2008

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 1. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

12-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 4. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

11-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 6. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

12-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 11. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

12-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že dne 13. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

12-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že dne 18. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

12-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že dne 19. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

12-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že dne 22. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

12-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že dne 25. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

11-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení čl. IV, bod 12 zákona č. 304/2007 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že dne 27. srpna 2008 překročil na programu ČT1 povolený denní limit reklamy

12-0-0

31. Věc: CET 21 spol. s r.o./Nova – reklamní odstupy ve filmu Junior – 31.8.2008

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tým, že dne 31. srpna 2008 na programu Nova ve filmu Junior nedodržel 20 minutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními pořadu reklamou

12-0-0

32. Věc: CET 21 spol. s r.o. / Nova – kontinuální úsek vysílání z 22. a 25. srpna 2008 – analýza záznamu

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Kriminálka Las Vegas V dne 22. srpna 2008 od 17:50 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

10-1-1

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Kriminálka Las Vegas V dne 25. srpna 2008 od 17:50 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

9-1-1

33. Věc: FTV Prima, spol.s r.o./Prima televize – odpolední kontinuální úseky vysílání, 22. a 25. srpna 2008 - analýza

- Rada shledala, že provozovatel FTV Prima, spol. s r.o. odvysílal pořady dne 22. a 25. srpna 2008 v úseku 15:40–17:30 hodin na programu Prima televize v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

11-1-0

34. Věc: Virtuální pornografie, limity svobody umělecké tvorby a svobody projevu a trestní zákon - článek Právní rozhledy 17/2008

35. Věc: Sapphire Media International B.V. / Hustler TV a Blue Hustler (na platformě DTH), Hustler TV – úsek vysílání ze dne 28. srpna 2008, 02:00-04:00 hodin SEČ, Blue Hustler – úsek vysílání ze dne 28. srpna 2008, 00:00 – 02:00 hodin SEČ – analýza záznamů

36. Věc: PK 62, a.s. / LEO TV – vysílání 5. června 2008 od 22:00 hodin do 7. června 2008 v 6:00 hodin – analýza záznamu

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem PK 62, a.s. pro možné porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu LEO TV v úseku od 22:00 hodin dne 5. června 2008 do 6:00 hodin dne 7. června 2008 neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám

12-0-0

- Rada vydává provozovateli PK 62, a.s. upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. h) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořady ve vysílání programu LEO TV v úseku od 22:00 hodin dne 5. června 2008 do 6:00 hodin dne 7. června 2008 nebyly označeny obrazovým symbolem upozorňujícím na jejich nevhodnost pro děti a mladistvé po celou dobu vysílání

9-0-0

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem PK 62, a.s. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořad Leo Night Live! vysílaný dne 5. června od 22:00 hodin a pořad Leo Night Live! vysílaný dne 6. června od 22:00 hodin na programu LEO TV obsahoval pornografii

11-1-0

37. Věc: Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně rozhlasového a televizního vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č.231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Natvrdo dne 7. září 2008 od 21:20 hodin na programu Nova mohl porušit povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí

7-3-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č.231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Studio ČT24, respektive spotů k dopravně-bezpečnostní kampani, dne 12. září 2008 od 13:15 hodin na programu ČT24 mohl porušit povinnost nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

7-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č.231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny dne 15. září 2008 od 19:30 hodin na programu Nova mohl porušit povinnost zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u

provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

9-2-1

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č.231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáží o firmě Krajská zdravotní, a.s. v rámci pořadů: Události dne 6. srpna 2008 od 19:00 hodin, Události v regionech dne 8. srpna 2008 od 18 hodin a Události dne 17. srpna 2008 od 19 hodin, vždy na programu ČT1, mohl porušit povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

7-0-3

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č.231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Otázky Václava Moravce, respektive způsobem informování o firmě CE WOOD, dne 24. srpna 2008 od 12:00 hodin na programu ČT1 mohl porušit povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

7-1-3

- Rada zahajuje se společností Pivovary Staropramen a.s., se sídlem Nádražní 84, 150 54 Praha 5 jako zadavatelem televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, vysílaným v době od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.

8-1-1

- Rada zahajuje se společností Pivovary Staropramen a.s., se sídlem Nádražní 84, 150 54 Praha 5 jako zadavatelem televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, vysílaným v době od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb.

9-1-1

- Rada zahajuje se společností Pivovary Staropramen a.s., se sídlem Nádražní 84, 150 54 Praha 5 jako zadavatelem televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, vysílaným v době od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 4 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.

9-1-1

- Rada zahajuje se společností Young and Rubicam Praha, s.r.o. jako zpracovatelem televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, vysílaným v době od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.

8-1-1

- Rada zahajuje se společností Young and Rubicam Praha, s.r.o. jako zpracovatelem televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, vysílaným v době od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb.

9-1-0

- Rada zahajuje se společností Young and Rubicam Praha, s.r.o. jako zpracovatelem televizního reklamního spotu na produkt Staropramen, mutace 73, vysílaným v době od 19. června do 11. srpna 2008 na programech Nova a ČT1, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 4 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.

9-1-1

- Rada zahajuje se společností Stock Plzeň - Božkov s.r.o. se sídlem Palírenská 641/2, 326 00 Plzeň jako zadavatelem televizního reklamního spotu na produkt Fernet Stock Citrus, mutace 16, vysílaného od 25. srpna 2008 na programech Nova a Prima televize, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb.

10-0-2

- Rada zahajuje se společností Sabotage Advertising jako zpracovatelem televizního reklamního spotu na produkt Fernet Stock Citrus, mutace 16, vysílaného od 25. srpna 2008 na programech Nova a Prima televize, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 4 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb.

10-0-2

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Máte slovo dne 17. září 2008 od 21:55 hodin na programu ČT1 mohl porušit povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

8-1-2

38. Věc: ClickforSky, a.s.- možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7), která byla vysílána od 16. dubna 2008 na programech ČT1, ČT2, Nova a Prima televize– po vyjádření

- Rada zastavuje se zadavatelem , ClickforSky, a.s., správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7), která byla vysílána od 16. dubna 2008 na programech ČT1, ČT2, Nova a Prima televize, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

9-3-0

- Rada uděluje zadavateli, ClickforSky, a.s., pokutu ve výši 20 000,- Kč , pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7), která byla vysílána od 16. dubna 2008 na programech ČT1, ČT2, Nova a Prima televize se zadavatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

6-4-1

39. Věc: Beiersdorf spol. s r. o. - možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1), která byla vysílána od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize – po vyjádření Beiersdorf spol. s r. o. - možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2), která byla vysílána od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize – po vyjádření

- Rada uděluje zadavateli, Beiersdorf spol. s r. o. , pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť zadáním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1), která byla vysílána od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize se zadavatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy resp. reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů).. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

7-3-2

- Rada uděluje zadavateli, Beiersdorf spol. s r. o. , pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., zadáním reklamy Nivea na produkt

Visage DNAge Zone action (mutace 2), která byla vysílána od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize se zadavatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy resp. reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů).. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

7-3-2

40. Věc: CET 21 spol. s r.o./ NOVA - možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1) od 4. února 2008 na programu Nova– po vyjádření CET 21 spol. s r.o./ NOVA - možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2) od 5. února 2008 na programu Nova– po vyjádření CET 21 spol. s r.o./ NOVA - možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programu Nova– po vyjádření

- Rada uděluje provozovateli, CET 21 spol. s r.o.m, pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1) od 4. února 2008 na programu Nova se provozovatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy, resp. reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele). Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

7-3-2

- Rada uděluje provozovateli, CET 21 spol. s r.o., pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2) od 5. února 2008 na programu Nova se provozovatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy, resp. reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele). Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

7-3-2

- Rada zastavuje s provozovatelem, CET 21 spol. s r.o., správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programu Nova, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

8-3-1

41. Věc: FTV Prima, spol. s r.o./ Prima televize - možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1) od 4. února 2008 na programu Prima televize– po vyjádření FTV Prima, spol. s r.o./ Prima televize - možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2) od 4. února 2008 na programu Prima televize – po vyjádření FTV Prima, spol. s r.o./ Prima televize - možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programu Prima televize– po vyjádření

- Rada zamítá návrh účastníka řízení na spojení správních řízení 2008/1051/foI/FTV, 2008/1052/foI/FTV, 2008/1056/foI/FTV

11-0-1

- Rada uděluje provozovateli, FTV Prima, spol. s r.o., pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1) od 4. února 2008 na programu Prima televize se provozovatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy, resp. reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů). Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

7-3-2

- Rada uděluje provozovateli, FTV Prima, spol. s r.o., pokutu ve výši 50 000,-Kč , pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., neboť vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2) od 4. února 2008 na programu Prima televize se provozovatel dopustil porušení zákazu klamavé reklamy, resp. zákazu reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů). Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

7-3-2

- Rada zastavuje s provozovatelem, FTV Prima, spol. s r.o., správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programu Prima televize, neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

8-3-1

42. Věc: Česká televize/ ČT1, ČT2 - možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programech ČT1 a ČT2 – po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programech ČT1 a ČT2 , neboť porušení zákona nebylo prokázáno, čímž odpadl důvod správního řízení

8-4-0

43. Věc: Česká televize/ČT – správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb.– porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních pořadů – odvysíláním pořadu Chalupa je hra dne 27. listopadu 2007 od 18:15 hodin na programu ČT1 – po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Chalupa je hra dne 27. listopadu 2007 v 18:15 hodin na programu ČT1, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo, čímž odpadl důvod správního řízení

12-0-0

44. Věc: Česká programová společnost spol. s r.o./Spektrum – neposkytnutí záznamu

- Rada vydává provozovateli Česká programová společnost spol. s r.o. upozornění na porušení zákona, neboť neuchováním záznamu pořadů odvysílaných dne 30.června a 1.července 2008 nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a neposkytnutím je Radě se dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb.

10-0-1

45. Věc: Česká televize/ČT1 – správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. – porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti – odvysíláním pořadu Případ pro reportérku, resp. reportáže o výstavbě v Ostravě-Svinově dne 5. října 2006 od 17:00 hodin na programu ČT1 – po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední, vedené pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu Případ pro reportérku resp. reportáže o výstavbě v Ostravě-Svinově dne 5. října 2006 v 17:00 hodin na programu ČT1, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo, čímž odpadl důvod správního řízení

9-2-0

46. Věc: FTV Prima, spol. s r.o.; Vyvolení, 10.10.07 - po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 10. října 2007 od 21:15 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

11-1-0

47. Věc: FTV Prima, spol. s r.o.; VyVolení - Noví hrdinové - 5. 11. 2007 - 21.15 hod. - po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 5. listopadu 2007 od 21:15 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

11-1-0

48. Věc: FTV Prima, spol. s r.o.; VyVolení - Noví hrdinové, Duel - 10. 11. 2007 - 20.00 hod. - po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 10. listopadu 2007 od 20:00 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

10-1-0

49. Věc: FTV Prima, spol. s r.o.; VyVolení - Noví hrdinové, Výzva - 15. 11. 2007 - 21.15 hod. - po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem vysílání FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 15. listopadu 2007 od 21:15 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad VyVolení, neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod řízení

11-1-0

50. Věc: Česká televize– Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 46/2007-52 - na vědomí

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 46/2007-52, ze dne 31. července 2008, kterým se zamítá kasační stížnost Rady pro rozhlasové a televizní vysílání proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 5. 2007, č. j. 5 Ca 375/2006 — 29

12-0-0

- Rada zastavuje správní řízení 2006/519/jfu/ČTV, neboť se porušení právní povinnosti provozovatelem neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení

12-0-0

51. Věc: Informace o rozsudku Nejvyššího správního soudu - CET 21 spol. s r.o.; Nova/Na vlastní oči/Nakapschováno/28.2.2006

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 4 As 2/2008 ze dne 21. července 2008, kterým se ruší rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 11. května 2007, č.j. 9 Ca 1/2007. Rozsudek MS v Praze zrušil rozhodnutí Rady o uložení pokuty provozovateli CET 21 spol. s r.o. ve výši 400 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Na vlastní oči, reportáže Nakapschováno dne 28.2.2006 od 22.05 hod. na programu Nova

12-0-0

52. Věc: Teleshopping ve vysílání ČT - informace

- Rada bere informaci ohledně teleshoppingového vysílání na programech České televize na vědomí

12-0-0

53. Věc: Odpověď Ofcomu na dopis ze dne 6. srpna 2008 ve věci programu Jetix

- Rada bere na vědomí odpověď Ofcomu ve věci programu Jetix

12-0-0

54. Veřejný ochránce práv; dechovka na programech ČT

- Rada vzala na vědomí dopis Veřejného ochránce práv ze dne 8. září 2008, kterým vyjadřuje souhlas s postupem Rady ve věci kontroly dodržování povinností stanovených v § 31 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb.

10-0-1

55. Věc: Zpráva o činnosti Rady za období duben až září 2008 pro 28. zasedání EPRA v Dublinu

- Rada schvaluje Zprávu o činnosti Rady za období duben a září 2008 pro 28. zasedání EPRA v Dublinu (se změnami vyplývajícími z rozpravy)

12-0-0

56. Věc: Organizační řád Úřadu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

- Rada schvaluje znění řádu

12-0-0

57. Věc: Pozvánka - PS

58. Věc: Frekvence 1, a.s. - rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 11 Ca 174/2008-37 - na vědomí

- Rada bere na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 2. září 2008, č. j. 11 Ca 174/2008-37, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty provozovateli Frekvence 1, a.s. ve výši 5 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001Sb., kterého se dopustil tím, že Radě neposkytl požadovaný záznam vysílání programu Frekvence 1 ze dne 18. října 2007 v čase od 11:00 do 12:00 hodin

12-0-0

- Rada souhlasí s podanou kasační stížností proti rozhodnutí MS v Praze č.j. 11 Ca 174/2008-37, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Rady o uložení pokuty provozovateli Frekvence 1, a.s. ve výši 5 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001Sb., kterého se dopustil tím, že Radě neposkytl požadovaný záznam vysílání programu Frekvence 1 ze dne 18. října 2007 v čase od 11:00 do 12:00 hodin

12-0-0

59. Věc: FTV Prima, spol. s r.o., CET 21, spol. s r.o. - prohlášení provozovatele celoplošného zemského analogového a digitálního vysílání o tom, že vrátí soubor technických parametrů vysílání stanovený v licenci v souladu s TPP a závazek ukončit zemské analogové televizní vysílání do termínu stanoveného v TPP – informace

- Rada bere informace na vědomí

11-0-0

60. Věc: CET 21 spol. s r.o., IČ 45800456/Nova sport – řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice – rozhodnutí o udělení licence

- Rada uděluje společnosti CET 21 spol. s r.o., IČ 45800456, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a družice na 12 let; název (označení) programu: Nova sport; územní rozsah vysílání: kabelové systémy 4M Rožnov, spol. s r.o., Antény DAKR, spol. s r.o., BKS Capital Partners a.s., Cabel Media s.r.o., CATR spol. s r.o., CentroNet, a.s., COMTES CZ spol. s r.o., CORSAT s.r.o., ELSAT, spol. s r.o., ELTRIS, s.r.o., F.C.A., a.s., HB TV spol. s r.o., HC Kabel, s.r.o., J.D.Production, s.r.o., K.T.V.M., s.r.o., KABEL servis Praha spol. s r.o., KABELOVÁ TELEVIZE CZ s.r.o., Kabelová televize Jeseník, spol. s r.o., Kabelová televize Kadaň, a.s., Kabelová televize Klášterec nad Ohří spol. s r.o., Kabelová televize Kopřivnice, s.r.o., Kabelová televize Třinec, spol. s r.o., KabelSat s.r.o., KATEL spol. s r.o., KATRO SERVIS, spol. s r.o., KELI a.s., KONSAT s.r.o., MAKRO, spol. s r.o., MAME Moravské Budějovice, s.r.o., MATTES AD, spol. s r.o., MAXPROGRES, s.r.o., MEC Turnov s.r.o., Město Přebyslav, NOEL, s.r.o., NTV Cable s.r.o., Obec Tursko, Ouda Jiří, Planet A, a.s., PODA a.s., Prokop Ladislav PROSCHEF, RTV – 5, spol. s r.o., SATER v.o.s., SATT a.s., SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o., SMART Comp. a.s., STAR – MONT Pardubice s.r.o., STAR – nova, spol. s r.o., STARNET, s.r.o., Stavební bytové družstvo Krušnohor, Stavební bytové družstvo Rožnov, Šulc Jiří, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., TELTO, spol. s r.o., TETA s.r.o., TKR Jašek, s.r.o., TV CABLE s.r.o., TV Osoblaha, s.r.o., TVNET s.r.o. v České republice; družice: Česká republika, Slovenská republika

11-0-1

61. Věc: CET 21 spol. s r.o. – ústavní stížnost proti rozsudku NSS v Brně, kterým se zamítla kasační stížnost ve věci pořadu Big brother - na vědomí

- Rada bere na vědomí ústavní stížnost provozovatele CET 21 spol. s r.o., proti rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. května 2008, č.j. 4 As 35/2007 – 120, kterým se zamítla kasační stížnost CET 21 spol. s r.o., kterou brojila CET 21 spol. s r.o. proti rozhodnutí Rady o uložení pokuty 1 000 000,-Kč za odvysílání pořadu Big Brother, který porušil § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.;

12-0-0

62. Věc: Pozvánka II - PS

Ověřovatel: Bartoš