

Zápis z 13. zasedání, konaného ve dnech 1. 7. 2008 - 2. 7. 2008

Přítomni: Ondrová, Macková, Žák, Šenkýř, Vaculíková, Gomba, Matulka, Pospíchal, Rozehnal, Novák, Kostrhun, Pejřil

Omluveni: Pospíchal, Kantůrková

Ověřovatel: Bartoš

1. Věc: Schválení programu 13. zasedání 2008

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

8-0-0

2. Věc: TOTALPRESS, s.r.o. - nařízené ústní jednání – správní řízení pro porušování licenčních podmínek

3. Věc: CET 21 spol. s r. o. / NOVA/NOVA Cinema – celoplošné televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů/ televizní vysílání prostřednictvím družice – žádost o souhlas se změnami skutečností uvedených v žádosti o licenci

- Rada uděluje provozovateli CET 21 spol. s r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci k provozování celoplošného televizního vysílání programu NOVA, č. 001/93 ve znění platných změn, a v žádosti o licenci k provozování televizního vysílání programu Nova Cinema šířeného prostřednictvím družice, č.j. zem/9213/07 ze dne 23. října 2007, týkající se změny seznamu společníků, jejich podílů na základním kapitálu, výši obchodního podílu a hlasovacích práv ve spojitosti se změnou čl. VIII. a čl. XII odst. 1 společenské smlouvy společnosti CET 21 spol. s r.o. dle návrhu

8-0-0

4. Věc: HELP FILM, s.r.o., IČ 26291126/ EROX – řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice – rozhodnutí o udělení licence

- Rada uděluje společnosti HELP FILM, s.r.o., IČ 26291126, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: EROX; časový rozsah vysílání 22:00 - 06:00 hodin; územní rozsah vysílání: Česká republika, Slovensko, Maďarsko, Polsko, Rumunsko, Bulharsko, Srbsko, Chorvatsko, Černá Hora, Slovinsko

7-3-1

Rozdílné stanovisko Kataríny Vaculíkové, Dalibora Matulky a Václava Žáka

- Rada zamítla společnosti HELP FILM, s.r.o., IČ 26291126, žádost o licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: EROX; časový rozsah vysílání 22:00 - 06:00 hodin; územní rozsah vysílání: Česká republika, Slovensko, Maďarsko, Polsko, Rumunsko, Bulharsko, Srbsko, Chorvatsko, Černá Hora, Slovinsko

Rozdílné stanovisko Kataríny Vaculíkové, Dalibora Matulky a Václava Žáka:

Podle § 25, odst. 5 Rada neudělí licenci žadateli pokud navrhovaná programová skladba nespĺňuje požadavky podle § 31 a § 32 odst. 1 nebo by udělení licence bylo

v rozporu se závazky vyplývajícími z mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv. Rada tedy při udělování licence může vycházet pouze z údajů, které žadatel uvedl v projektu a v nařízeném ústním jednání.

Podle zákona 231/2001 lze do vysílání v rozmezí 22.00 - 06.00 zařazovat i programy, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Ze žádosti by tak muselo vyplývat, že se jedná o program, který se do vysílání nesmí zařadit nikdy. Podle našeho názoru takové informace z projektu ani z nařízeného ústního jednání neplynuly a licence proto udělena být měla.

5. Věc: Rádio Pálava s.r.o. / Rádio Jih – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání přidělením kmitočtu Zlín 98,0 MHz/140 W

- Rada uděluje provozovateli Rádio Pálava s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Zlín 98,0 MHz/140 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio Jih

8-0-0

6. Věc: Radio Proglas s.r.o. – zkrácené řízení o udělení krátkodobé licence k provozování zemského digitálního rozhlasového vysílání ve formátu T-DAB a DAB+ pro Prahu a okolí

- Rada žádá ČTÚ o doplnění stanoviska ke krátkodobé licenci k provozování zemského digitálního vysílání programu Radio Proglas ve formátu T-DAB/DAB+ pro Prahu a okolí

8-0-0

7. Věc: Czech Computer, s.r.o. – zkrácené řízení o udělení krátkodobé licence k provozování zemského digitálního rozhlasového vysílání ve formátu T-DAB a DAB+ pro Prahu a okolí

- Rada žádá ČTÚ o doplnění stanoviska ke krátkodobé licenci k provozování zemského digitálního vysílání programu DANCE RADIO ve formátu T-DAB/DAB+ pro Prahu a okolí

8-0-0

8. Věc: Czech Computer, s.r.o./ Radio Proglas, s.r.o. – informace o podnětu k vyhlášení licenčního řízení na rozhlasové digitální vysílání – po stanovisku ČTÚ

- Rada bere informaci na vědomí

10-0-0

9. Věc: Radio TWIST Praha, s.r.o./Radio Spin – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – žádost o předchozí souhlas s převodem obchodního podílu ve společnosti

- Rada přerušuje s provozovatelem Radio TWIST Praha, s.r.o. řízení o žádosti o předchozí souhlas s převodem obchodního podílu ve Společnosti a vyzývá provozovatele k doložení chybějících dokumentů ve smyslu § 21 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., a to ve lhůtě 15 dnů od doručení rozhodnutí

11-0-0

10. Věc: PS Křídla, s.r.o./Rádio Petrov – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – oznámení zpoždění projektu a žádost o prodloužení termínu zahájení vysílání před uplynutím lhůty k zahájení vysílání – informace na vědomí

- Rada sděluje provozovateli PS Křídla, s.r.o., že zákon č. 231/2001 Sb. neumožňuje prodloužit lhůtu k zahájení vysílání

9-0-0

11. Věc: žádost ČTÚ o souhlas s vyhrazením kmitočtů pro ČT

- Rada vyslovuje ČTÚ souhlas podle § 3 odst. 2 zákona č. 483/1991 Sb. k vyhrazení radiových kmitočtů pro šíření multiplexu veřejné služby ČT v síti 1 ve smyslu nařízení vlády o technickém plánu přechodu na zemské digitální televizní vysílání a podle opatření ČTÚ č. PV-P/10/05.2008

11-0-0

12. Věc: HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO 2 – televizní vysílání šířené prostřednictvím družice – změna časového rozsahu vysílání a licenčních podmínek – předchozí souhlas

- Rada vydává společnosti HBO Česká republika, spol. s r.o. souhlas ke změně časového rozsahu vysílání a licenčních podmínek dle § 21 odst. 1, písm. b) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v rozšíření časového rozsahu vysílání na 24 h denně a rozšíření vysílání o opakující se blok 20-40 minutových kompilací o obsahu dle přílohy

10-0-0

13. Věc: HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO Comedy – televizní vysílání šířené prostřednictvím družice – změna časového rozsahu vysílání a licenčních podmínek – předchozí souhlas

- Rada vydává společnosti HBO Česká republika, spol. s r.o. souhlas ke změně časového rozsahu vysílání a licenčních podmínek dle § 21 odst. 1, písm. b) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v rozšíření časového rozsahu vysílání na 24 h denně a rozšíření vysílání o opakující se blok 20-40 minutových kompilací o obsahu dle přílohy

9-0-0

14. Věc: HBO Česká republika, spol. s r.o./HBO Comedy (Polsko) – televizní vysílání šířené prostřednictvím družice – změna časového rozsahu vysílání a licenčních podmínek – předchozí souhlas

- Rada vydává společnosti HBO Česká republika, spol. s r.o. souhlas ke změně časového rozsahu vysílání a licenčních podmínek dle § 21 odst. 1, písm. b) a d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v rozšíření časového rozsahu vysílání na 24 h denně a rozšíření vysílání o opakující se blok 20-40 minutových kompilací o obsahu dle přílohy

11-0-0

15. Věc: HC Kabel, s. r. o. / Infokanál Čejč/ Infokanál Hovorany – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna územního rozsahu, zařazení nových programů – předchozí souhlas

- Rada vydává provozovateli HC Kabel, s. r. o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně územního rozsahu vysílání rozšířením o katastrální území obce Kobyly, Nechvalín a Ostrovánky a v zařazení nových programů Info studia Kobyly, Informačního kanálu Nechvalín a Informačního studia Ostrovánky

11-0-0

16. Věc: Česká programová společnost spol. s r.o./SPEKTRUM - televizní vysílání prostřednictvím družice – převod obchodního podílu na třetí osobu a s tím související změna způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků – předchozí souhlas, neoznámená změna ve složení statutárního orgánu – upozornění

- Rada uděluje provozovateli Česká programová společnost spol. s r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 100% obchodního podílu jediného společníka na třetí osobu a s tím související změně způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků

11-0-0

- Rada vydává provozovateli Česká programová společnost spol. s r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 2 a 4 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v neoznámení změny ve složení statutárního orgánu a v nedodržení lhůty pro předložení dokladů o změně, které se zapisují do obchodního rejstříku

11-0-0

17. Věc: STARNET, s.r.o., IČ 26041561 – převzaté vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – přihláška k registraci

- Rada registruje společnost STARNET, s.r.o., IČ 26041561, jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů: územní rozsah převzatého vysílání – katastrální území Jihočeského kraje dle přílohy; programová nabídka – registrované programy: rozhlasové – české: ČRo 1 - Radiožurnál, ČRo 2 - Praha, ČRo 3 - Vltava, ČRo 4 – Wave, ČRo 6, Regionální stanice ČRo, ČRo D-Dur, ČRo Leonardo, ČRo Radio Česko; televizní – české: CS Film, ČT 1, ČT 2, ČT24, ČT4 Sport, Galaxie sport, Minimax, NOVA, Nova Cinema, O (óčko), Prima televize včetně příslušné regionální mutace s programem RTA JIŽNÍ ČECHY, PUBLIC TV, SPORT 5, Tv NOE, Z1; televizní – zahraniční: Animax, Sport 1, TV Deko, TV PAPRIKA

10-0-0

18. Věc: Sarria spol. s r.o. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – nová registrace

- Rada registruje společnost Sarria spol. s r.o., IČ 63471167, jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím kabelových systémů; územní rozsah vysílání dle přiloženého seznamu katastrálních území; programová nabídka: rozhlasové programy české: ČRo 1, ČRo 2, ČRo 3, ČRo 4 – Rádio Wave, ČRo 6, ČRo Brno, ČRo D-Dur, ČRo Leonardo, ČRo Rádio Česko, FREKVENCE 1; televizní programy české: ČT 1, ČT 2, ČT 24, ČT 4 Sport, NOVA, Prima televize, Nova Cinema, CS Film, FILM BOX, Film+, Galaxie Sport, HBO, HBO 2, HBO Comedy, Minimax, O (Óčko), SPEKTRUM, TELEVIZE IVANČICE, zahraniční: Animal Planet, Animax, AXN, AXN Crime, AXN Sci-Fi, Discovery Channel, EUROSPORT, EUROSPORT 2, Hallmark, History Channel, HUSTLER TV (23:00 – 05:00 h), Jetix, JOJ, MGM Channel Central Europe, Spice (23:00 – 04:00 h), Sport 1, STV 1, STV 2, TV MARKÍZA, TV Paprika, Viasat Explorer, Viasat History, Zone Club, Zone Reality

8-1-1

19. Věc: RTV - 5, spol. s r.o. – převzaté vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – změna územního rozsahu – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli RTV - 5, spol. s r.o. změny v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v rozšíření územního rozsahu vysílání o katastrální území Kostice (okres Břeclav)

11-0-0

20. Věc: HC Kabel, s. r. o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky a územního rozsahu vysílání – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli HC Kabel, s. r. o. změnu programové nabídky a územního rozsahu vysílání dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté programy: televizní české – Tv NOE, CS film, SPORT 5, Z1 a Televize Barrandov a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území obce Kobylí, Nechvalín a Ostrovánky

11-0-0

21. Věc: RTV - 5, spol. s r.o. - televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů, převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů - převod obchodního podílu ve společnosti, změna společenské smlouvy, oznámení změny vkladů jednotlivých

společníků a výše jejich obchodních podílů - předchozí souhlas, změna společenské smlouvy provozovatele vysílání s licenci bez předchozího souhlasu, neoznámení změny ostatních skutečností provozovatele vysílání s licenci, neoznámení změny ostatních skutečností provozovatele převzatého vysílání - upozornění na porušení zákona

- Rada uděluje provozovateli RTV - 5, spol. s r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 1% obchodního podílu ve společnosti RTV - 5, spol. s r.o. společníka BKS Capital Partners a.s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited, se sídlem 46/1 South Street, Valetta VLT 1101, Malta jako kupujícího, přičemž se 2. společníkem stává společnost BKS Cable (Malta) a s tím související změně společenské smlouvy týkající se změny způsobu stanovení výše obchodního podílu, podílu na zisku, vypořádacího podílu a podílu na hlasovacích právech, kdy bude 99% obchodního podílu náležet společnosti BKS Capital Partners a.s. a 1% obchodního podílu společnosti BKS Cable (Malta) Limited, Rada bere na vědomí oznámení provozovatele RTV - 5, spol. s r.o. o změně skutečností uváděných v přihlášce o registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 1% obchodního podílu společníka BKS Capital Partners a.s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited, se sídlem 46/1 South Street, Valetta VLT 1101, Malta jako kupujícího, přičemž se 2. společníkem stává společnost BKS Cable (Malta), kdy bude 99% obchodního podílu náležet společnosti BKS Capital Partners a.s. a 1% obchodního podílu společnosti BKS Cable (Malta) Limited

11-0-0

- Rada vydává provozovateli RTV - 5, spol. s r.o., upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy bez předchozího písemného souhlasu, porušení povinnosti provozovatele vysílání s licenci Radě oznámit změnu ostatních skutečností uváděných v § 14 odst. 1 a 2 do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v neoznámení ostatních skutečností v přihlášce k registraci do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo

11-0-0

22. Věc: HB TV spol. s r.o. - televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů, převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů - převod obchodního podílu ve společnosti, změna společenské smlouvy, oznámení změny vkladů jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů - předchozí souhlas, změna společenské smlouvy provozovatele vysílání s licenci bez předchozího souhlasu, neoznámení změny ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci - upozornění na porušení zákona

- Rada uděluje provozovateli HB TV spol. s r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 1% obchodního podílu ve společnosti HB TV spol. s r.o. společníka BKS Capital Partners a.s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited, se sídlem 46/1 South Street, Valetta VLT 1101, Malta jako kupujícího, přičemž se 2. společníkem stává společnost BKS Cable (Malta) a s tím související změně společenské smlouvy týkající se výše obchodních podílů, kdy bude 99% obchodního podílu náležet společnosti BKS Capital Partners a.s. a 1% obchodního podílu společnosti BKS Cable (Malta) Limited, Rada bere na vědomí oznámení provozovatele HB TV spol. s r.o. o změně skutečností uváděných v přihlášce o registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 1% obchodního podílu společníka BKS Capital Partners a.s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited, se sídlem 46/1 South Street, Valetta VLT 1101, Malta jako kupujícího, přičemž se 2. společníkem stává společnost BKS Cable (Malta), kdy bude 99% obchodního podílu

náležet společnosti BKS Capital Partners a.s. a 1% obchodního podílu společnosti BKS Cable (Malta) Limited

11-0-0

- Rada vydává provozovateli HB TV spol. s r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e), § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně společenské smlouvy bez předchozího písemného souhlasu a neoznámení změny ostatních skutečností uvedených v přihlášce k registraci do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo

11-0-0

23. Věc: AMOS a.s. - televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů, převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů - změna seznamu akcionářů provozovatele vysílání s licenci, oznámení změny seznamu akcionářů provozovatele převzatého vysílání - předchozí souhlas

- Rada uděluje provozovateli AMOS a.s. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 1 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1.000,- Kč emitované společností AMOS a.s. ve společnosti AMOS a.s. akcionáře BKS Capital Partners a.s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited, se sídlem 46/1 South Street, Valetta VLT 1101, Malta jako kupujícího, přičemž se 2. akcionářem stává společnost BKS Cable (Malta) a společností BKS Capital Partners a.s. tímto náleží 14 999 ks kmenových akcií, Rada bere na vědomí oznámení provozovatele AMOS a.s. o změně skutečností uvedených v přihlášce o registraci dle § 29 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 1 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1.000,- Kč emitované společností AMOS a.s. ve společnosti AMOS a.s. akcionáře BKS Capital Partners a.s. na společnost BKS Cable (Malta) Limited, se sídlem 46/1 South Street, Valetta VLT 1101, Malta jako kupujícího, přičemž se 2. akcionářem stává společnost BKS Cable (Malta) a společností BKS Capital Partners a.s. tímto náleží 14 999 ks kmenových akcií

11-0-0

24. Věc: BKS Capital Partners a.s. – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů, převzaté vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – oznámení sloučení provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání dle § 58 zákona č. 231/2001 Sb. – na vědomí, změna výše základního kapitálu a stanov společnosti provozovatele vysílání s licenci bez předchozího souhlasu - upozornění na porušení zákona

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatele BKS Capital Partners a.s. o sloučení provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání BKS Capital Partners a.s. se společnostmi SATER v.o.s., K.T.V.M., s.r.o., HB TV spol. s r.o., RTV - 5, spol. s r.o., TELTO, spol. s r.o., AMOS a.s., dle § 58 zákona č. 231/2001 Sb.

10-0-0

- Rada vydává provozovateli BKS Capital Partners a.s., upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně výše základního kapitálu a stanov bez předchozího písemného souhlasu

11-0-0

25. Věc: K.T.V.M., s.r.o./ KIK, MMIK, NIK, TIK, VIK – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů a převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – 1) předchozí žádost o písemný souhlas se změnou licence podle § 21 odst. 1 písm. e) převod obchodního podílu a oznámení změny registrace podle § 29 odst. 1 písm. a) – převod obchodního podílu 2) oznámení změny jednatele společnosti a změny vkladu jednotlivých společníků

- Rada vydává provozovateli K.T.V.M., s.r.o., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků a výši jejich obchodních podílů a registruje změnu v přihlášce k registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) spočívající v převodu vkladů a obchodních podílů společníků na: Společníci : BKS Capital Partners a.s., Vklad: 80 000,- Kč , Obchodní podíl: 80 %.; BKS Cable (Malta) Limited, Vklad: 20 000,- Kč, Obchodní podíl: 20 %

9-0-0

- Rada bere na vědomí změnu jednatele společnosti K.T.V.M., s.r.o., na : Nicolas Boissin, nar. 24. července 1965, rue Ballu 5, Francouzská republika

11-0-0

26. Věc: TELTO, spol. s r.o./ INFOKANÁL TELTO – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů a převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – 1) předchozí žádost o písemný souhlas se změnou licence podle § 21 odst. 1 písm. e) - převod obchodního podílu a změna zakladatelské listiny a oznámení změny registrace podle § 29 odst. 1 písm. a) – převod obchodního podílu 2) oznámení změny jednatele společnosti a změny vkladu jednotlivých společníků – porušení § 21 odst. 2, § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a porušení § 21 odst. 1 písm. e) a § 29 odst. 3 písm. zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada vydává provozovateli TELTO, spol. s r.o., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně vkladů jednotlivých společníků a výši jejich obchodních podílů a odpovídající změně zakladatelské listiny a registruje změnu v přihlášce k registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) spočívající v převodu vkladů a obchodních podílů společníků na: Společníci : BKS Capital Partners a.s., Vklad: 99 000,- Kč , Obchodní podíl: 99 %.; BKS Cable (Malta) Limited, Vklad: 1000,- Kč, Obchodní podíl: 1 %

10-0-0

- Rada vydává provozovateli TELTO, spol. s r.o., upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť neoznámil Radě ve lhůtě 15 dní změnu jednatele společnosti

11-0-0

- Rada vydává provozovateli TELTO, spol. s r.o. , upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. e) a na porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť nepožádal předem Radu o písemný souhlas se změnou zakladatelské listiny, spočívající ve změně zakladatelské listiny související s převodem obchodního podílu na jediného společníka BKS Capital Partners a.s.

11-0-0

- Rada bere na vědomí změnu jednatele společnosti TELTO, spol. s r.o. na : Nicolas Boissin, nar. 24. července 1965, rue Ballu 5, Francouzská republika

10-0-0

27. Věc: MATTES AD spol. s r.o. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli MATTES AD spol. s r.o., změny v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v registraci 1) nových převzatých českých televizních programů : NOSTALGIA (NOSTALGIE), Da Vinci, APATYKA, SPORT 5, 24 Plus, HBO Comedy, TFE, MTV Adria, PLAY TV, CS Link TV, 2) nových převzatých zahraničních televizních programů: Travel Channel, National Geographic Channel / National Geographic Channel HD, EUROSPORT / EUROSPORT v rozlišení HD, Extreme Sports Channel, JimJam, MGM - Channel Central Europe, The History Channel / The History Channel HD, THE FISHING AND HUNTING CHANNEL, DOKU KLUB (DoQ), Viasat History, Viasat Explorer, Spice (časový rozsah vysílání 22:00 - 06:00 hodin), Jetix (Fox Kids)

10-1-0

28. Věc: T – Systems Czech Republic a.s. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – oznámení změny ve složení statutárního orgánu a kontrolního orgánu – porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.

- Rada bere na vědomí změnu ve složení dozorčí rady, spočívající v ukončení členství pana Rudolfa Kemlera a doplnění o nového člena pana Gregora Alexandra Stücheliho, nar. 23. března 1963, bytem Neulandenstrasse 51, Wil, CH-9500, Švýcarská konfederace, který je ustanoven předsedou dozorčí rady

11-0-0

- Rada vydává provozovateli T-Systems Czech Republic a.s., upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za nedodržení lhůty pro oznámení změny ve složení kontrolního orgánu

9-0-0

29. Věc: NOEL, s.r.o. – televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – zánik platnosti části licence v rozsahu programů Infokanál Nechvalín a Infokanál Ostrovánky pro k.ú. Nechvalín a Ostrovánky – na vědomí; převzaté vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – ukončení převzatého vysílání v k.ú. Nechvalín a Ostrovánky – zrušení části registrace

- Rada bere na vědomí, že provozovateli NOEL, s.r.o. zanikla dne 30. června 2008 dle § 24 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb. licence v rozsahu programů Infokanál Nechvalín a Infokanál Ostrovánky pro katastrální území Nechvalín a Ostrovánky

11-0-0

- Rada zrušuje registraci NOEL, s.r.o. dle § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. v rozsahu převzatého vysílání v kabelovém systému pro katastrální území Nechvalín a Ostrovánky

11-0-0

30. Věc: Telefónica O2 Czech Republic, a.s. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – rozšíření technické specifikace o síť elektronických komunikací pro televizní vysílání ve standardu DVB-T – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli Telefónica O2 Czech Republic, a.s., změny v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v rozšíření technické specifikace o síť elektronických komunikací pro zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T v územním rozsahu dle diagramu využití rádiových kmitočtů

11-0-0

31. Věc: Změny oznámené provozovateli vysílání - na vědomí

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

11-0-0

32. Věc: Český rozhlas / Region Střední Čechy, ČRo 4 – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů v analogovém systému – využití kmitočtu Praha – Cukrák 100,7 MHz/50 kW - informace Rady Českého rozhlasu

- Rada bere na vědomí informaci Rady Českého rozhlasu ze dne 4. června 2008

10-0-0

33. Věc: Usnesení Městského soudu v Praze ze dne 16. června 2008, č.j. 10 Ca 229/2007-499 – informace na vědomí

- Rada bere na vědomí usnesení Městského soudu v Praze ze dne 16. června 2008, č.j. 10 Ca 229/2007-499

11-0-0

34. Věc: Frekvence 1, a.s./Frekvence 1 – analýza objektivní a vyváženosti ve vysílání dne 15. a 22. ledna 2008, 18:57

- Rada vydává provozovateli Frekvence 1, a.s. upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil zařazením ankety „Výměnou za hlasy pro prezidenta požadují komunisté vstup do vlády“ dne 15. ledna 2008 v denním vysílání programu Frekvence 1, čímž porušil povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

8-0-2

35. Věc: LONDA, spol. s r. o. / Rádio Impuls- rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek

- Rada vydává provozovateli LONDA, spol. s.r.o., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve snížení podílu mluveného slova na program Rádio Impuls

9-1-0

36. Věc: AZ Media, a.s./ Rock Max - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek

- Rada vydává provozovateli AZ Media. a.s., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programové skladby

7-0-0

37. Věc: AZ Rádio, s. r. o. / AZ Rádio - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek

- Rada vydává provozovateli AZ Rádio, s.r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programové skladby

10-0-0

- Rada vydává provozovateli AZ Rádio, s.r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu z AZ Rádía na Hitrádio Magic Brno

10-0-0

38. Věc: Agentura TRS, spol. s r. o. / Radio 1- rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek

- Rada vydává provozovateli Agentura TRS, spol. s.r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně programové skladby

9-0-0

39. Věc: EN-DAXI, s.r.o./Radio Apollo - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek

- Rada vydává provozovateli EN-DAXI, s. r.o., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně označení názvu programu z Radia Apollo na Hitrádio Apollo

10-0-0

- Rada vydává provozovateli EN –DAXI, s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v rozšíření horní hranice podílu mluveného slova

9-0-0

- Rada vydává provozovateli EN –DAXI, s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve vysílání části odděleného programu na kmitočtu 89,3 MHz Kelčský Javorník

40. Věc: CET 21 spol. s r. o. / Nova – kontinuální úsek vysílání 5. června 2008 9:30–17:00 hodin – analýza obsahu

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reklamních bloků oddělených od ostatního programu upoutávkou na distribuční film František je děvkař, která byla reklamou, v 10:37 hodin, ve 14:08 hodin, resp. v 15:33 hodin dne 5. června 2008 na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

8-0-1

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reklamních bloků oddělených od ostatního programu upoutávkou na pořad Gejša, která byla veřejným oznámením vysílaným za účelem vlastní propagace provozovatele vysílání, jež je reklamou, v 10:04 hodin, v 11:51 hodin, ve 12:43 hodin, ve 14:35 hodin, v 15:57 hodin, resp. v 16:55 hodin dne 5. června 2008 na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

10-0-0

41. Věc: Česká televize/ČT 1 – kontinuální úsek vysílání, dne 5. června 2008, 10:00 – 15:35 hodin – analýza záznamu

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Sama doma, resp. oznámení o divácké soutěži v rámci tohoto pořadu, dne 5. června 2008 ve 12:30 hod. na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping

9-0-0

42. Věc: FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – kontinuální úsek vysílání, dne 19. května 2008, 15:40 – 19:30 hodin – analýza záznamu

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 5 zákona č. 40/1995 Sb., neboť odvysíláním reklamy na rozhlasový program Frekvence 1 dne 19. května 2008 v 18:05 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti zřetelně rozlišit a vhodným způsobem oddělit reklamu šířenou společně s jiným sdělením od ostatního sdělení

10-0-0

43. Věc: Jetix Europe Limited/Jetix – kontinuální úsek převzatého televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů z 5. února 2008 – analýza záznamu

- Rada bere informace o programu Jetix na vědomí a případ postupuje zodpovědnému kontrolnímu subjektu, s požadavkem na sdělení výsledku jeho řízení

10-0-0

44. Věc: Sazka, Reserved – sponzoři pořadu - analýza spotů

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora SAZKA (sponzor pořadu, mutace 154) s premiérou dne 30. března 2008 ve 20:07:26 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora SAZKA (sponzor pořadu, mutace 155) s premiérou dne 30. března 2008 ve 20:42:07 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora SAZKA (sponzor pořadu, mutace 156) s premiérou dne 30. března 2008 ve 20:45:55 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora SAZKA (sponzor pořadu, mutace 157) s premiérou dne 30. března 2008 ve 21:13:29 hod. na programu Nova, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Reserved (sponzor pořadu) s premiérou dne 30. března 2008 ve 20:07:36 hod. na programu Nova, bylo nečitelné

9-0-0

45. Věc: Česká televize – sponzoři reklamní znělky – květen 2008

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora HET (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 2. května 2008 v 19:42:37 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora HET (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 12. května 2008 ve 20:34:56 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Panasonic, produkt Viera (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 2. května 2008 ve 20:22:12 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Panasonic, produkt Viera (sponzor reklamní znělky, mutace 4), vysílané premiérově dne 12. května 2008 ve 20:22:46 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora SAPELI (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 9. května 2008 v 19:54:20 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora SAPELI (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 9. května 2008 v 19:54:57 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora SAPELI (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 12. května 2008 v 19:48:59 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strong (sponzor reklamní znělky, mutace 3), vysílané premiérově dne 1. května 2008 v 17:49:55 hodin na programu ČT4 Sport, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strong (sponzor reklamní znělky, mutace 4), vysílané premiérově dne 4. května 2008 ve 21:15:03 hodin na programu ČT4 Sport, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strong (sponzor reklamní znělky, mutace 5), vysílané premiérově dne 7. května 2008 ve 21:30:35 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 4), vysílané premiérově dne 2. května 2008 ve 20:23:31 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora VODAFONE, produkt Jde to i jinak (sponzor reklamní znělky, mutace 5), vysílané premiérově dne 14. května 2008 ve 20:25:04 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

46. Věc: Olympus, produkt Mju 850 – sponzor pořadu, sponzor počasí - analýza spotů

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Olympus, produkt Mju 850 (sponzor pořadu, mutace 1) s premiérou dne 2. května 2008 v 06:26:23 hod. na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit

tím, že označení sponzora Olympus, produkt Mju 850 (sponzor pořadu, mutace 2) s premiérou dne 2. května 2008 v 09:40:09 hod. na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Olympus, produkt Mju 850 (sponzor počasí, mutace 1) s premiérou dne 2. května 2008 v 06:07:47 hod. na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Olympus, produkt Mju 850 (sponzor počasí, mutace 2) s premiérou dne 2. května 2008 v 09:08:06 hod. na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

47. Věc: CK EXIM TOURS Praha (mutace 27) – sponzor pořadu - analýza spotu

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., které se mohl dopustit tím, že označení sponzora CK EXIM TOURS Praha (mutace 27) odvysílané dne 4. května 2008 v 09:11:58 hod. na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

2-6-0

48. Věc: FTV Prima, spol. s r.o. – sponzoři reklamní znělky – květen 2008

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora OPAVIA, produkt Vlnky mléčné (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 1. května 2008 ve 20:07:47 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

8-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora RAMA, produkt IDEA! Classic (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 5. května 2008 ve 21:14:12 hodin na programu Prima televize, bylo neoddělenou reklamou

10-0-0

49. Věc: FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – překročení hodinového limitu reklamy dne 5. května 2008

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 5. května 2008 v časovém rozmezí 21:00 hodin – 22:00 hodin překročil povolený hodinový limit reklamy

10-0-0

50. Věc: Česká televize – překročení hodinového limitu reklamy dne 13. května 2008

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 13. května 2008 v časovém rozmezí 21:00 hodin – 22:00 hodin překročil povolený hodinový limit reklamy

10-0-0

51. Věc: Stanice O, a.s./Óčko – neidentifikace sponzorů Nestlé (produkt Kit Kat Pop Choc) a www.ukazse.cz

- Rada zahajuje s provozovatelem Stanice O, a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Nestlé, produkt Kit Kat Pop Choc (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném dne 1. dubna 2008 v 18:00:06 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Stanice O, a.s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora www.ukazse.cz, produkt www stránka (sponzor pořadu, mutace 1) vysílaném dne 5. dubna 2008 v 18:59:26 hodin na programu Óčko nebyl identifikován sponzor

9-0-0

52. Věc: Reklama NIVEA, produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1,2) – analýza spotu

- Rada zahajuje se společností Beiersdorf spol. s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1), která byla vysílána od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

10-0-0

- Rada zahajuje se společností Beiersdorf spol. s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2), která byla vysílána od 4. února 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1) od 4. února 2008 na programu Nova mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

8-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2) od 5. února 2008 na programu Nova mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 1) od 4. února 2008 na programu Prima televize mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy Nivea na produkt Visage DNAge Zone action (mutace 2) od 4. února 2008 na programu Prima televize mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

9-0-0

53. Věc: Reklamní spot CLICK4SKY.com (mutace 7) – analýza spotu

- Rada zahajuje se společností Clickforsky, a.s. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7), která byla vysílána od 16.

dubna 2008 na programech ČT1, ČT2, Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programech ČT1 a ČT2 mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s.r.o. správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programu Nova mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední, protože se vysíláním reklamy na produkt CLICK4SKY.com (mutace 7) od 16. dubna 2008 na programu Prima televize mohl dopustit porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.

7-0-0

54. Věc: Reklamní spot Bayer, produkt Canesten (mutace 6) – analýza spotu

- Rada zahajuje se společností BAYER s.r.o. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy na produkt Canesten (mutace 6), která byla vysílána dne 14. dubna 2008 v 10:43:37 hod. na programu Nova a následně byla reprízována do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.

10-0-0

55. Věc: Reklamní spot Novartis, produkt Lamisil 1x (mutace 1) – analýza spotu

- Rada zahajuje se společností Novartis s.r.o. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy na produkt Lamisil 1x (mutace 1), která byla vysílána dne 7. dubna 2008 v 08:10:29 hod. na programu Nova a následně byla reprízována do 31. května 2008 na programech Nova a Prima televize, mohla dopustit porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.

9-0-0

56. Věc: Reklamní spot Achatpharma – Natrodale Ostropestřec (mutace 2) – analýza spotu

- Rada zahajuje se společností PRO.MED.CS Praha a.s. správní řízení z moci úřední, protože se zadáním reklamy na produkt Natrodale Ostropestřec (mutace 2), která byla vysílána dne 7. dubna 2008 v 19:39:36 hod. na programu ČT1 a následně byla reprízována do 27. dubna 2008 na programech ČT1 a Prima televize, mohla dopustit porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb.

5-4-0

57. Věc: Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně rozhlasového a televizního vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním spotu z britské kampaně proti neukázněným řidičům v rámci pořadu Otázky Václava Moravce dne 22. června 2008 od 12:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení nezařazovat v době od 06.00 hodin do 22.00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

2-9-0

- Rada zahajuje s provozovatelem ČT správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 3 odst.3, neboť pořadem Vedlejší efekty ... dne 17.2.2008 ... od ... hodin na programu ... se mohl dopustit porušení povinnosti ... bod 3

5-3-2

- Posla Radě ČT bod 2, 6, 8 Bod č. 5 poslat radě pro reklamu

9-0-1

Rozdílné stanovisko Jiřího Šenkýře k bodu č. 57. – 13. Zasedání 2008

- Rada nezahájila s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., pro odvysílání spotu z britské kampaně proti neukázněným řidičům v rámci pořadu Otázky Václava Moravce dne 22. června 2008 od 12:00 hodin na programu ČT1

Proti tomuto usnesení podává Jiří Šenkýř toto rozdílné stanovisko:

Zákon č. 231/2001 Sb. chrání děti a mladistvé před možným ohrožením fyzického, psychického a mravního vývoje bez ohledu na skutečnost, zda smyslem záběrů je upozornit na kritickou situaci v dopravě, ukázat hrůzné následky dopravních nehod a tím možná snížit nehodovost a úmrtnost dětí i dospělých při dopravních nehodách. Použité záběry v pořadu mohly malým a mladším dětem způsobit šok a otřes, pokud by se před obrazovkou ocitly zcela náhodně a nedostalo by se jim patřičného vysvětlení od dospělého jedince. Rada tak měla zahájit správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořad mohl ohrozit zejména psychický vývoj dětí.

58. Věc: Delpharmea Nutraceuticals, a.s. – zadavatel a zpracovatel produktu Folixil - po vyjádření

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 1), odvysílané na programech Prima televize a Nova (únor 2006) pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, neboť zmíněném spotu jsou deklarována zdravotní tvrzení. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 1), odvysílané na programu Prima televize a Nova (únor 2006), pokutu ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterým se zakazuje klamavá reklama. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 2), odvysílané na programech Prima televize a Nova (únor 2007) pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, neboť zmíněném spotu jsou deklarována zdravotní tvrzení. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

8-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 2), odvysílané na programu Prima televize a Nova (únor 2007), pokutu ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterým se zakazuje klamavá reklama. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 3), odvysílané na programech Prima televize a Nova (únor 2007) pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006, neboť zmíněném spotu jsou deklarována zdravotní tvrzení. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek FOLIXIL (mutace 3), odvysílané na programu Prima televize a Nova (únor 2007), pokutu ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterým se zakazuje klamavá reklama. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

59. Věc: Delpharmea Nutraceuticals, a.s. – zadavatel a zpracovatel produktu CEM-M - po vyjádření

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M complete (mutace 1), odvysílané premiérově dne 18. září 2006 na programu Prima televize pokutu ve výši 100 00,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplňek stravy“. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M complete (mutace 2), odvysílané premiérově dne 17. listopadu 2006 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplňek stravy“. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M complete (mutace 3), odvysílané premiérově dne 19. února 2007 na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplňek stravy“. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-1

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 3), odvysílané premiérově dne 23. října 2006 na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplňek stravy“.

Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

8-0-1

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 4), odvysílané premiérově dne 25. října 2006 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplňek stravy“. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

7-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 5), odvysílané premiérově dne 5. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplňek stravy“. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 6), odvysílané premiérově dne 5. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplňek stravy“. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

60. Věc: Delpharma Nutraceuticals, a.s. – zadavatel a zpracovatel produktu CEM-M pro kuřáky mutace 1 až 3 - po vyjádření

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M pro kuřáky (mutace 1), odvysílané premiérově dne 13. listopadu 2006 na programu Nova pokutu ve výši 250 000,- Kč pro § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-1-0

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M pro kuřáky (mutace 2), odvysílané premiérově dne 5. února 2007 na programu Prima televize pokutu ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M pro kuřáky (mutace 3), odvysílané premiérově dne 5. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 250 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti

prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

61. Věc: Delpharmea Nutraceuticals, a.s. – zadavatel a zpracovatel produktu CEM-M zdraví ženy mutace 1 - po vyjádření

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 1), odvysílané premiérově dne 9. října 2006 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 1), odvysílané premiérově dne 9. října 2006 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

62. Věc: Delpharmea Nutraceuticals, a.s. – zadavatel a zpracovatel produktu CEM-M zdraví ženy mutace 2 - po vyjádření

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 2), odvysílané premiérově dne 9. října 2006 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť tento reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 2), odvysílané premiérově dne 9. října 2006 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

63. Věc: Delpharmea Nutraceuticals, a.s. – zadavatel a zpracovatel produktu CEM-M zdraví ženy mutace 7 - po vyjádření

- Rada uděluje společnosti Delpharmea Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 7), odvysílané premiérově dne 6. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplněk stravy“. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 7), odvysílané premiérově dne 6. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

64. Věc: Delpharma Nutraceuticals, a.s. – zadavatel a zpracovatel produktu CEM-M zdraví ženy mutace 8 - po vyjádření

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 8), odvysílané premiérově dne 6. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť reklamní spot neobsahuje zřetelný text „doplňek stravy“. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

- Rada uděluje společnosti Delpharma Nutraceuticals, a.s., zadavateli reklamy na přípravek CEM-M zdraví ženy (mutace 8), odvysílané premiérově dne 7. února 2007 na programu Nova pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť jsou v reklamním spotu potravině přisuzovány vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění nebo takové vlastnosti naznačovány. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

65. Věc: Boehringer Ingelheim, s.r.o.– produkt Geriavit Pharmaton (mutace 19)– po vyjádření

- Rada uděluje společnosti Boehringer Ingelheim, s.r.o., zadavateli reklamy na produkt Geriavit (mutace 19), která byla vysílána od 1. listopadu 2007 na programech Nova a Prima televize, pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť ve zmíněném spotu absentuje zákonem stanovený zřetelný text „doplňek stravy“. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-0-0

66. Věc: CET 21 spol. s r. o. / Nova – Snídaně s Novou, odvysílané 7. března 2007 od 6:00 hodin – po vyjádření

- Rada osloví Ministerstvo financí o posouzení zákonnosti telefonické soutěže vysílané v rámci pořadu Snídaně s Novou

10-0-0

67. Věc: Česká televize/ČT 1– pořad Události, resp. reportáž o genetické laboratoři, odvysíláno dne 22. listopadu 2007 od 19:00 hodin - skrytá reklama – po vyjádření

- Rada uděluje provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 100 000,- Kč , pro porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o společnosti GHC Genetics s r.o. dne 22. listopadu 2007 od 19:00 hodin se dopustil porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou reklamu. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu 168 hodin, resp. reportáže o společnosti GHC Genetics s r.o., dne 25. listopadu 2007 ve 21:20 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping

9-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Dobré ráno s ČT, resp. příspěvku o společnosti GHC Genetics s r.o., dne 22. listopadu 2007 v 5:59 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat do vysílání skrytou a podprahovou reklamu a teleshopping

9-0-0

68. Věc: CET 21 spol. s r.o. – správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. (ohrožení zájmů spotřebitele), kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit odvysíláním reklamního spotu Provident Financial (mutace 56) v průběhu měsíce května 2007 - po vyjádření účastníka řízení

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední s provozovatelem, CET 21 spol. s r.o., pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl provozovatel vysílání dopustit odvysíláním reklamního spotu Provident Financial (mutace 56) v průběhu měsíce května 2007 na programu Nova, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení

10-0-1

69. Věc: FTV Prima, spol. s r.o. – správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. (ohrožení zájmů spotřebitele), kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit odvysíláním reklamního spotu Provident Financial (mutace 56) v průběhu měsíce května 2007 - po vyjádření účastníka řízení

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední s provozovatelem, FTV Prima spol. s r.o., pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl provozovatel vysílání dopustit odvysíláním reklamního spotu Provident Financial (mutace 56) v průběhu měsíce května 2007 na programu Nova, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení

7-0-1

70. Věc: Česká televize – správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. (objektivita a vyváženost), kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o návrhu změny polské ústavy dne 13. dubna 2007 od 19:00 hod. na programu ČT1 – po vyjádření

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední s provozovatelem, Českou televizí, pro možné porušení povinnosti stanovené v § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o návrhu změny polské ústavy dne 13. dubna 2007 od 19:00 hod. na programu ČT1, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod řízení

8-0-2

71. Věc: Česká televize/ ČT1 - správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Reportéři ČT, respektive reportáže o větrných elektrárnách, dne 23. července 2007 od 21:30 hodin na programu ČT1, se mohl provozovatel dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů – po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené z moci úřední, pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., odvysíláním pořadu

Reportéři ČT, respektive reportáže o větrných elektrárnách, dne 23. července 2007 od 21:30 hodin na programu ČT1, neboť odpadl důvod správního řízení

8-0-0

72. Věc: CET 21 spol. s r.o. – televizní vysílání, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb.–porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů.– odvysílání pořadu Občanské judo, resp. reportáže Stavební úřad, programu NOVA dne 1.dubna 2007 od 18:50 hodin

- Rada zastavuje správní řízení vedené s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít dne 1.dubna 2007 v čase od 18:50 hodin na programu NOVA odvysíláním pořadu Občanské judo resp. reportáž Stavební úřad, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo a tím odpadl důvod správního řízení

8-1-1

73. Věc: Česká televize – správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit odvysíláním pořadu Otázky Václava Moravce, resp. diskuze o navrácení církevního majetku, dne 20. ledna 2008 od 12:00 hodin na programu ČT1, čímž mohlo dojít k porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

- Rada zastavuje s provozovatelem vysílání Česká televize správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 20. ledna 2008 od 12:00 hodin na programu ČT1 odvysílal pořad Otázky Václava Moravce, resp. diskusi o navrácení církevního majetku, čímž mohlo dojít k porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti, neboť nebylo prokázáno, že by tato povinnost provozovatele televizního vysílání byla porušena a tím odpadl důvod správního řízení

8-3-0

74. Věc: CET 21 spol. s r. o. – správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se provozovatel mohl dopustit odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže o zpřísnění trestu násilníka za vraždu bývalé přítelkyně, dne 15. ledna 2008 od 19:30 hodin na programu Nova, čímž mohlo dojít k porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

- Rada ukládá provozovateli vysílání CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 15. ledna 2008 od 19:30 hodin na programu Nova odvysílal pořad Televizní noviny, resp. reportáž o zpřísnění trestu násilníka za vraždu bývalé přítelkyně, která byla pojata tendenčně, obsahovala prvky xenofobie a islamofobie a tím mohla vést k nenávisti vůči určité skupině obyvatel, čímž došlo k porušení povinnosti dodržovat ve zpravodajských pořadech zásadu objektivit a vyváženosti Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

8-2-1

75. Věc: CET 21 spol. s r.o. – televizní vysílání, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb.–porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající, nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost - odvysílání pořadu Televizní noviny, resp. reportáže o napadení servírky v USA na programu NOVA dne 22.března 2007 od 19:30 hodin

- Rada ukládá provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 600 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 22. března 2007 v čase od 19:30 hodin na programu NOVA odvysílal pořad Televizní noviny, resp. reportáž o napadení servírky v USA, čímž se mohl dopustit porušení citovaného ustanovení, neboť bezdůvodně zobrazoval osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

8-2-1

76. Věc: FTV Prima s.r.o. / Prima televize – správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadech 1. zprávy, dne 9. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize, 1. zprávy, dne 10. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize, 1. zprávy dne 12. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize, Nedělní partie dne 13. ledna 2008 od 13:00 hodin na programu Prima televize, 1. zprávy dne 13. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize, 1. zprávy dne 16. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize, 1. zprávy dne 17. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize, 1. zprávy dne 18. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize, Zprávy TV Prima dne 16. února 2008 od 19:30 hodin na programu Prima televize– po vyjádření

- Rada v souladu s § 140 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu spojuje správní řízení ve věci sp. zn.2008/289/FOL/FTV,2008/290/FOL/FTV,2008/291/FOL/FTV,2008/292/FOL/FTV,2008/293/FOL/FTV, 2008/294/FOL/FTV, 2008/295/FOL/FTV, 2008/296/FOL/FTV, 2008/297/FOL/FTV , neboť jde o jeden čin a jeho opakování

9-0-0

- Rada uděluje provozovateli, FTV Prima, spol. s r.o., pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy, dne 9. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy, dne 10. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy dne 12. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu Nedělní partie dne 13. ledna 2008 od 13:00 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy dne 13. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené

těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy dne 16. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy dne 17. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu 1. zprávy dne 18. ledna 2008 od 18:55 hodin na programu Prima televize a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., povinnost bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi v pořadu Zprávy TV Prima dne 16. února 2008 od 19:30 hodin na programu Prima televize. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-1-0

77. Věc: CET 21 spol. s r.o. - správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi v pořadech Odpolední Televizní noviny, dne 9. ledna 2008 od 17:00 hodin, Televizní noviny, dne 9. ledna 2008 od 19:30 hodin, Střepiny, dne 13. ledna 2008 od 21:30 hodin, Televizní noviny, dne 15. ledna 2008 od 19:30 hodin, Televizní noviny, dne 16. ledna 2008 od 19:30 hodin a Střepiny, dne 20. ledna 2008 od 21:35 hodin, na programu Nova - po vyjádření

- Rada v souladu s § 140 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu spojuje správní řízení ve věci sp. zn. 2008/298/FOL/CET, 2008/299/FOL/CET, 2008/301/FOL/CET, 2008/302/FOL/CET, 2008/303/FOL/CET, 2008/304/FOL/CET, neboť jde o jeden čin a jeho opakování

11-0-0

- Rada pro rozhlasové a televizní vysílání zastavuje správní řízení spis. Zn. 2008/303/fo/CET čj.1541/08, protože došlo ke zahájení správního řízení pro identický skutek dvakrát

11-0-0

- Rada uděluje provozovateli, CET 21 spol. s r.o., pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi, v pořadu Odpolední Televizní noviny dne 9. ledna 2008 od 17:00 hodin, na programu Nova a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi, v pořadu Televizní noviny dne 9. ledna 2008 od 19:30 hodin, na programu Nova a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi, v pořadu Střepiny dne 13. ledna 2008 od 21:30 hodin, na programu Nova a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f)

zákona č. 231/2001 Sb., porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi, v pořadu Televizní noviny, dne 15. ledna 2008 od 19:30 hodin, na programu Nova a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi, v pořadu Televizní noviny, dne 16. ledna 2008 od 19:30 hodin, na programu Nova a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., porušení povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi, v pořadu Střepiny, dne 20. ledna 2008 od 21:35 hodin, na programu Nova. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-1-0

78. Věc: Česká televize – správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., povinnosti bezdůvodně nezobrazovat osoby umírající nebo vystavené těžkému tělesnému nebo duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost, odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 10. ledna 2008 od 19:00 hodin na programu ČT1 a pořadu 168 hodin, resp. reportáže se záběry týraného chlapce v Kuřimi dne 13. ledna 2008 od 21:45 hodin na programu ČT1 – po vyjádření

- Rada v souladu s § 140 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu spojuje správní řízení ve věci sp. zn. 2008/287/FOL/ČTV a 2008/288/FOL/ČTV, neboť jde o jeden čin a jeho opakování

11-0-0

- Rada uděluje provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi dne 10. ledna 2008 od 19:00 hodin v pořadu Události na programu ČT1 a pokutu ve výši pro porušení § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému došlo odvysíláním záběrů týraného chlapce v Kuřimi dne 13. ledna 2008 od 21:45 hodin v pořadu 168 hodin na programu ČT1, čím bezdůvodně zobrazil osobu vystavenou těžkému tělesnému a duševnímu utrpení způsobem snižujícím lidskou důstojnost. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-1-0

79. Věc: Česká televize / ČT1, ČT2 a ČT24 – správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytnutím vyžádaných záznamů pořadů se záběry týraného chlapce z Kuřimi z období 30 dnů před doručením žádosti na programech ČT1, ČT2 a ČT24 se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě – po vyjádření

- Rada vydává provozovateli, Česká televize, upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytnutím vyžádaných záznamů pořadů se záběry týraného chlapce z Kuřimi z období 30 dnů před doručením žádosti na programech ČT1, ČT2 a ČT24 se dopustil porušení povinnosti uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě Rada stanovuje účastníkovi řízení lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto rozhodnutí

9-0-1

80. Věc: FTV Prima s.r.o. / Prima televize – správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neposkytnutím vyžádaných záznamů pořadů se záběry týraného chlapce z Kuřimi z období 30 dnů před doručením žádosti na programu Prima televize se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě – po vyjádření

- Rada vydává provozovateli, FTV Prima s.r.o., upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytnutím vyžádaných záznamů pořadů se záběry týraného chlapce z Kuřimi z období 30 dnů před doručením žádosti na programu Prima televize se dopustil porušení povinnosti uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě Rada stanovuje účastníkovi řízení lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto rozhodnutí

9-1-0

81. Věc: CET 21 spol. s r. o. / Nova – správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytnutím vyžádaných záznamů pořadů se záběry týraného chlapce z Kuřimi z období 30 dnů před doručením žádosti na programu Nova se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě – po vyjádření

- Rada vydává provozovateli, CET 21 spol. s r. o., upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytnutím vyžádaných záznamů pořadů se záběry týraného chlapce z Kuřimi z období 30 dnů před doručením žádosti na programu Nova se dopustil porušení povinnosti uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě Rada stanovuje účastníkovi řízení lhůtu k nápravě ihned ode dne doručení tohoto rozhodnutí

7-1-1

82. Věc: Česká televize – správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. (ohrožení vývoje), kterého se mohl dopustit odvysíláním upoutávky na katalog neziskových informací dne 21. října 2007 od 18:57 hodin na programu ČT1 – po vyjádření

- Rada ukládá provozovateli, České televizi, pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním upoutávky na katalog neziskových informací dne 21. října 2007 od 18:57 hodin na programu ČT1

6-3-2

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední s provozovatelem, Českou televizí, pro možné porušení povinnosti stanovené v § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním upoutávky na katalog neziskových informací dne 21. října 2007 od 18:57 hodin na programu ČT1, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod řízení

8-2-1

83. Věc: Česká televize. – televizní vysílání, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.–porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých – odvysílání pořadu Pomáhejme,si, resp. odvysíláním upoutávky na studijní centra BASIC programu ČT 2 dne 13.září 2007 od 14:25 hodin

84. Věc: CET 21 spol. s r.o. – televizní vysílání, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.–porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých – odvysílání pořadu

Televizní noviny, resp. reportáže o napadení servírky v USA na programu NOVA dne 22. března 2007 od 19:30 hodin

- Rada ukládá provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 400 000,- Kč za porušení § 32 odst.1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 22. března 2007 v čase od 19:30 hodin na programu NOVA odvysílal pořad Televizní noviny, resp. reportáž o napadení servírky v USA, čímž se mohl dopustit porušení citovaného ustanovení, neboť tento pořad odvysílaný v uvedeném čase, mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

8-1-1

- Rada zastavuje správní řízení vedené s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít dne 22. března 2007 v čase od 19:30 hodin na programu NOVA odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže o napadení servírky v USA, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo a tím odpadl důvod správního řízení

6-3-2

85. Věc: CET 21 spol. s r.o. – televizní vysílání, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.–porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých – odvysílání pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Smrt na nádraží na programu NOVA dne 9.září 2007 od 19:30 hodin.

- Rada zastavuje správní řízení vedené s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mělo dojít dne 9.září 2007 v čase od 19:30 hodin na programu NOVA odvysíláním pořadu Televizní noviny, resp. reportáže Smrt na nádraží, neboť nebylo prokázáno, že k porušení zákona došlo a tím odpadl důvod správního řízení

11-0-0

86. Věc: CET 21 spol. s r.o. – televizní vysílání, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.–porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých – odvysílání pořadu Kriminálka Miami, programu NOVA dne 4.února 2008 od 17:35 hodin.

- Rada ukládá provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 4.února 2008 v čase od 17:35 hodin na programu NOVA odvysílal pořad Kriminálka Miami, čímž se mohl dopustit porušení citovaného ustanovení, neboť tento pořad odvysílaný v uvedeném čase, mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-2-0

87. Věc: FTV Prima spol. s r.o. – televizní vysílání, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb.–porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých – odvysílání pořadu Sběratelé kostí na programu Prima televize dne 4.února 2008 od 15:45 hodin

- Rada ukládá provozovateli FTV Prima spol. s r.o. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 4. února 2008 v čase od 15:45 hodin na programu Prima televize odvysílal pořad Sběratelé kostí, čímž se mohl dopustit porušení citovaného ustanovení, neboť tento pořad odvysílaný

v uvedeném čase, mohl ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-2-0

88. Věc: Veřejný ochránce práv – korespondence ve věci stížnosti na nedostatek dechovky ve vysílání ČT

- Rada vzala na vědomí dopis Veřejného ochránce práv ze dne 13. června 2008 a ukládá Úřadu vypracovat odpověď ve smyslu rozpravy

11-0-0

89. Věc: FTV Prima, spol. s r.o. – Informace o rozsudku 6 As 70/2007 vydaném Nejvyšším správním soudem dne 15. května 2008

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. května 2008 č. j. 6 As 70/2007, kterým byly zrušeny rozsudky Městského soudu v Praze č.j. 7 Ca 38, 39, 40/2007. Těmito rozsudky byla zrušena rozhodnutí 2006/362, 363, 364/kov/FTV, kterými Rada uložila provozovateli FTV Prima, spol. s r.o. pokuty ve výši 200 000,- Kč, 250 000,- Kč a 200 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadů VyVolení.

11-0-0

90. Věc: Českomoravská televizní, s.r.o. - rozsudek Městského soudu v Praze 11 Ca 26/2008-65 a rozsudek Městského soudu v Praze 11 Ca 25/2008-65- na vědomí

- Rada bere na vědomí rozsudek Městského soudu v Praze 11 Ca 26/2008 ze dne 12. června 2008, kterým bylo zrušené rozhodnutí Rady ve věci spis. zn. 2007/23/TIC/ČMT (skrytá reklama) a rozsudek Městského soudu v Praze 11 Ca 25/2008-65 ze dne 12. června 2008, kterým bylo zrušené rozhodnutí Rady ve věci spis. zn. 2007/20/TIC/ČMT (chybějící logo)

11-0-0

- Rada podává kasační stížnost proti rozhodnutí 11 Ca 26/2008 ze dne 12. června 2008

10-0-0

- Rada podává kasační stížnost proti rozhodnutí 11 Ca 25/2008-65 ze dne 12. června 2008

11-0-0

91. Věc: Katro Servis, spol. s r.o. - sdělení k upozornění na porušení zákona ve věcech spis. zn. 2008/703/foI/KSE, 2008/704/foI/KSE a 2008/705/foI/KSE - informace na vědomí

- Rada bere na vědomí sdělení provozovatele Katro Servis, spol. s r.o., k upozornění na porušení zákona ve věcech spis. zn. 2008/703/foI/KSE, 2008/704/foI/KSE a 2008/705/foI/KSE

11-0-0

92. Věc: Zpráva o průběhu samostatného interního auditu organizačních směrnic

- Rada bere zprávu na vědomí

9-0-0

93. Věc: Střednědobý plán interního auditu, Roční plán interního auditu

- Rada souhlasí s plány interního auditu

9-0-0

94. Věc: Zpráva z 27. zasedání EPRA, Riga, květen 14. -17. května 2008

- Rada schvaluje Zprávu z 27. zasedání EPRA v Rize

8-0-0

95. Věc: ČTÚ – informace o vydání individuálního oprávnění k využívání rádiového kmitočtu rozhlasové služby

- Rada bere na vědomí informace ČTÚ o vydání individuálního oprávnění k využívání rádiového kmitočtu rozhlasové služby

11-0-0

96. Věc: KELI spol. s r.o./1) Infokanál Jiřetín, Infokanál KELI, Infokanál Noviny, Infokanál Příšovice, Infokanál Rovensko – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů; 2) převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna seznamu akcionářů a výše jejich obchodních podílů – předchozí souhlas

- Rada vydává provozovateli KELI spol. s r.o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a skutečností uvedených v přihlášce k registraci dle § 29 odst. 1, písm. a) a b) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně seznamu akcionářů a s tím související změně výše jejich obchodních podílů na Ivo Šuráň - obchodní podíl 50 % a Tomáš Kondělka – obchodní podíl 50 %

9-0-1

97. Věc: COMTECH, spol. s r. o. – Informace o rozsudku č. j. 6 Ca 332/2007-82 vydaném Městským soudem v Praze dne 17. dubna 2008

- Rada podává proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 17. dubna 2008, č. j. 6 Ca 332/2007-82, kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu

11-0-0

98. Věc: BKS Capital Partners a.s. – převzaté vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů - změna programové nabídky – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli BKS Capital Partners a.s., změny v přihlášce k registraci dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v registraci nových televizních programů 1) českých - Z1, PUBLIC TV; 2) zahraničních - MTV Dance, The History Channel, Discovery Travel & Living, MTV Hits, MTV Europe, VH1 Classic Europe, DOKU KLUB, THE FISHING AND HUNTING CHANNEL, Viasat Explorer, NASN, Hustler TV (časový rozsah vysílání 22:00 - 06:00), STV 1, STV 2, TV MARKÍZA, ORF 1, ORF 2, JOJ a v registraci nového převzatého zahraničního rozhlasového programu - Deutsche Welle

9-1-0

99. Věc: Kmitočty Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW vyhlášení licenčního řízení – podnět ALL STARS AGENCY s.r.o.

- Rada vyhlašuje licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Jihlava – Rudný 99,4 MHz / 0,8 kW se lhůtou pro doručení žádostí do 5. srpna 2008 do 19. 00 hod.

11-0-0

100. Věc:návrh zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích

- Rada má k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích zásadní připomínky k § 25 v nadpisu hlavy II a v první větě odst. 1 se slova zemského digitálního televizního mění na " zemského digitálního rozhlasového nebo televizního" a pověřuje svého člena Václava Žáka jednáním o jejich vypořádání

8-0-0

101. Věc: Česká televize/ČT1 a 2 – televizní vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, zrušení rozhodnutí Rady, informace o soudním jednání

- Rada bere informaci na vědomí

11-0-0

102. Věc: Česká televize – Informace o rozsudku 7 As 19/2007 vydaném Nejvyšším správním soudem dne 30. května 2008 CET 21 spol. s r.o. - Informace o rozsudku 4 As 36/2007 vydaném Nejvyšším správním soudem dne 29. května 2008

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. května 2008 č. j. 7 As 19/2007, kterým byla zamítnuta kasační stížnost České televize proti rozsudku Městského soudu v Praze č.j. 8 Ca 379/2006. Tímto rozsudkem byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí 2006/633/jfu/ČTV, kterým Rada uložila provozovateli Česká televize pokutu ve výši 200 000,- Kč, za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o poslanci Dimitrovovi na programu ČT1 dne 25.6.2006.

10-0-0

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. května 2008 č.j. 4 As 36/2007, kterým byla zamítnuta kasační stížnost CET 21 spol. s r.o. proti rozsudku Městského soudu v Praze 10 Ca 328/2006. Tímto rozsudkem byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí Rpo/147/05, kterým Rada uložila provozovateli CET 21 spol. s r.o. pokutu ve výši 1 500 000 Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. odvysíláním pořadu Big brother na programu Nova dne 2.10.2005.

10-0-0

103. Rada ČT – 1. reakce na dopis RRTV

- Rada vzala na vědomí sdělení Rady České televize doručené dne 26.6.2008

11-0-0

104. Věc: Česká rozhlasová s.r.o. / Radio Orlík – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání přidělením kmitočtu Orlík nad Vltavou 94,5 MHz/100 W

- Rada uděluje provozovateli Česká rozhlasová s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Orlík nad Vltavou 94,5 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Orlík

8-0-1

105. Věc: Česká rozhlasová s.r.o. / Radio Orlík – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání přidělením kmitočtu Písek 99,4 MHz/100 W

- Rada uděluje provozovateli Česká rozhlasová s.r.o. souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající v přidělení kmitočtu Písek 99,4 MHz/100 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Radio Orlík

8-1-1

106. Věc: Možný postup při kontrole a monitoringu sponzorovaných reklamních znělek

107. SC do Bruselu

- RRTV schvaluje SC do Bruselu pro předsedu RRTV

10-0-0

108. Věc: Zpráva ze služební cesty do Londýna

- Rada schvaluje zprávu ze služební cesty do Londýna

9-0-0

Zápis z pokračování 13. zasedání, konaného dne 15. 7. 2008

Přítomni: Macková, Šenkýř, Vaculíková, Žák, Novák, Kostrhun, Pejřil, Rozehnal, Gomba,

Omluveni: Kantůrková, Ondrová, Matulka, Pospíchal

Ověřovatel: Bartoš

109. Žaloba společnosti MINORITY a.s. proti rozhodnutí Rady o udělení kompenzační licence společnosti Barrandov Televizní Studio a.s.

- Rada podá Městskému soudu v Praze vyjádření k žalobě ve stanovené lhůtě.

9-0-0

110. Návrh poslanců Petra Plevy, Michala Haška, Olgy Zubové, Petra Tluchoře a Vítězslava Jandáka na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů – žádost Ministerstva kultury o připomínky Rady

- Rada se usnesla na vyjádření k návrhu zákona sněmovní tisk č. 552 následovně. Rada preferuje, aby úprava mediálního zákona byla uskutečněna cestou vládního návrhu v řádném legislativním procesu. Některá navrhovaná ustanovení mohou vážně narušit pluralitu rozhlasového vysílání. Připomínky k jednotlivým bodům jsou připojeny v příloze.

9-0-0

ověřovatel:

P. Bartoš