

## **Zápis z neukončeného 11. zasedání, konaného ve dnech 3. 6. 2008 - 4. 6. 2008**

**Přítomni:** Macková, Šenkýř, Vaculíková, Žák, Gomba, Matulka, Pospíchal, Rozehnal, Novák, Kostrhun, Kantůrková

**Omluveni:** Ondrová, Pejřil

**Ověřovatel:** Bartoš

### **1. Věc: Schválení programu 11. zasedání 2008**

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

**10-0-0**

### **2. Věc: Stížnost pana Petra Štěpánka a spol. na neobjektivitu vysílání ČT**

### **3. Věc: Radio Krumlov, s.r.o. / Kiss jižní Čechy – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – vysílání ve čtvrtek 3. dubna 2008 a v neděli 6. dubna od 00:00 do 24:00 hodin, analýza**

- Rada shledala, že provozovatel Radio Krumlov, s.r.o.. odvysílal program Kiss jižní Čechy v kontrolovaných dnech 3. a 6. dubna 2008 v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.

**10-0-0**

### **4. Věc: EVROPA 2, spol. s r.o./ Evropa 2 – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – vysílání pořadu Ranní show ve dnech 25. – 29. února a 3. – 4. března 2008 od 06:00 do 9:00 hodin - analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem Evropa 2, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g), jehož se mohl dopustit tím, že dne 29.2. 2008 v pořadu Ranní show odvysílal pasáž o diskotéce Paládium v Hodoníně, kterou lze hodnotit jako skrytou reklamu

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Evropa 2, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se mohl dopustit tím, že ve dnech 25. – 29.2 a 3. – 4. 3. 2008 v čase mezi 06:00 – 09:00 hod. nezajistil, aby obsah sponzorovaného soutěžního pořadu nemohl být ovlivněn sponzorem, resp. aby nepropagoval prodej výrobků sponzora zejména tím, že by v těchto pořadech byly jejich výrobky či služby zvláště zmiňovány

**11-0-0**

### **5. Věc: Český rozhlas/ Český rozhlas 1 - Radiožurnál – kontinuální úsek vysílání dne 23. dubna 2008, 00:00 – 24:00 hodin – analýza záznamu**

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem Český rozhlas pro porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se provozovatel mohl dopustit tím, že dne 23. dubna 2008 od 09:37 hod. odvysílal na programu Český rozhlas 1 Radiožurnál reportáž o změně systému vyplácení sociálních dávek ve Šternberku, aniž zajistil, aby v ní bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti

**11-0-0**

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem Český rozhlas pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se mohl dopustit tím, že dne 23. dubna 2008 od 06:11 odvysílal sponzorský vzkaz neidentifikující sponzora

**10-0-0**

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem Český rozhlas pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se mohl dopustit tím, že dne 23. dubna 2008 od 13:29 odvysílal sponzorský vzkaz neidentifikující sponzora

**11-0-0**

**6. Věc: Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně rozhlasového vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu**

**7. Věc: Česká rozhlasová, s.r.o./ Rádio Orlík - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek**

- Rada nevydává provozovateli Česká rozhlasová, s r.o., souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně vysílacího schématu programu Rádio Orlík

**9-0-1**

**8. Věc: Česká televize – sponzor reklamní znělky – duben 2008**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strog (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 29. dubna 2008 ve 21:32:04 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora Simply You, produkt Clavin Strog (sponzor reklamní znělky, mutace 2), vysílané premiérově dne 29. dubna 2008 ve 21:34:09 hodin na programu ČT2, bylo neoddělenou reklamou

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora SUBARU, produkt Boxer Diesel (sponzor reklamní znělky, mutace 1), vysílané premiérově dne 28. dubna 2008 v 19:44:25 hodin na programu ČT1, bylo neoddělenou reklamou

**11-0-0**

**9. Věc: HET, produkty Akryl lesk mat (mut2), Klasik (mut9) a Klasik Color (mut16) – sponzor pořadu - analýza spotů**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním označení sponzora HET, produkt Akryl lesk mat (mutace 2) s premiérou dne 20. března 2008 v 18:37:58 hod. na programu ČT1, se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním označení sponzora HET, produkt Klasik (mutace 9) s premiérou dne 26. března 2008 v 17:35:37 hod. na programu ČT2, se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním označení sponzora HET, produkt Klasik Color (mutace 16) s premiérou dne 28. března 2008 v 17:39:08 hod. na programu ČT2, se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

**10-0-0**

#### **10. Věc: Česká televize/ČT1 – neidentifikace sponzora Letuska.cz**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Letuska.cz, sponzor pořadu, mutace 4 dne 15. března 2008 ve 13:20:16 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

**11-0-0**

#### **11. Věc: FTV Prima, spol. s r.o./Prima televize – neidentifikace sponzora C-půjčka**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Cetelem, produkt C-půjčka, sponzor pořadu, mutace 1, dne 3. března 2008 ve 20:06:50 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

**10-0-0**

#### **12. Věc: FTV Prima spol. s r.o. – neidentifikace sponzora Radio Kiss**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora Radio Kiss, sponzor pořadu, mutace 28, dne 26. února 2008 ve 21:19:36 hodin na programu Prima televize nebyl identifikován sponzor

**11-0-0**

#### **13. Věc: Cervarix - sponzor pořadu**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 25. března 2008 ve 20:07:35 hodin na programu Prima televize byla součástí sponzorování pořadu právnickou osobou, jejíž činnost zahrnuje výrobu nebo distribuci léčivých přípravků, propagace léčivého přípravku Cervarix vázaného na lékařský předpis v tuzemsku (Cervarix, sponzor pořadu, mutace 11)

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 25. března 2008 ve 20:24:53 hodin na programu Prima televize byla součástí sponzorování pořadu právnickou osobou, jejíž činnost zahrnuje výrobu nebo distribuci léčivých přípravků, propagace léčivého přípravku Cervarix vázaného na lékařský předpis v tuzemsku (Cervarix, sponzor pořadu, mutace 12)

**11-0-0**

#### **14. Věc: IKO (mutace 1,2) – sponzor pořadu - analýza spotu**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním označení sponzora IKO (mutace 1) s premiérou dne 9. března 2008 v 17:53:20 hod. na programu Nova, se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. , neboť odvysíláním

označení sponzora IKO (mutace 2) s premiérou dne 23. března 2008 v 17:51:39 hod. na programu Nova, se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělené od ostatních částí programu

**10-0-0**

**15. Věc: CET 21 spol. s r.o./Nova – reklamní odstupy ve filmu Zkáza lodi Estonia – duben 2008**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 49 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 26. dubna 2008 na programu Nova ve filmu Zkáza lodi Estonia nedodržel 20 minutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními pořadu reklamou

**9-0-1**

**16. Věc: Prevenar - sponzor pořadu**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 22. března 2008 na programu Nova byla součástí sponzorování pořadu právníčkou osobou, jejíž činnost zahrnuje výrobu nebo distribuci léčivých přípravků, propagace léčivého přípravku Prevenar vázaného na lékařský předpis v tuzemsku

**11-0-0**

**17. Věc: Reklamní spot Herbacos Bofarma – Veral Neo Emulgel (mutace 2) – analýza spotu**

- Rada zahajuje se společností HERBACOS-BOFARMA, s.r.o., IČ: 15061906, jako zadavatelem reklamy Veral Neo Emulgel (mutace 2), která byla vysílána premiérově dne 21. března 2008 ve 13:45:45 hod. na programu Nova, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.

**11-0-0**

**18. Věc: Reklamní spot Medicom International - Prontoflex Spray (mutace 3) – analýza spotu**

- Rada zahajuje se společností Medicom International s.r.o., IČ: 18824706, jako zadavatelem reklamy Prontoflex Spray (mutace 3), která byla vysílána premiérově dne 24. března 2008 ve 12:50:35 hod. na programu Nova, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb.

**11-0-0**

**19. Věc: Česká televize; ČT24 – kontinuální úsek vysílání, dne 20. května 2008, 17.32 - 21.30 hodin - analýza**

- Rada shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal pořady dne 20. května 2008 od 17:32 hodin do 21:30 hodin na programu ČT24 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**11-0-0**

**20. Věc: Česká televize / ČT24 – kontinuální úsek vysílání s pořady Události v kultuře, Zprávy, Před 25 lety, Události, komentáře, Branky, body, vteřiny, Předpověď počasí, Zítřejší tisk, Před půlnocí, vysíláno 20.–21. května 2008 v úseku 21:30:01–01:00:01 – analýza záznamu**

- Rada shledala, že provozovatel Česká televize odvysílal pořady ve dnech 20.–21. května 2008 v úseku 21:30:01–01:00:01 na programu ČT24 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**11-0-0**

**21. Věc: Nataša Pštrossová/Televize Fonka – vysílání programu Televize Fonka, šířeného prostřednictvím kabelových systémů, z období 24. – 30. března 2008 – analýza záznamu**

- Rada zahajuje s provozovatelem Nataša Pštrossová správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., jehož se mohl dopustit tím, že ve dnech 24. – 30. března 2008 neoznačil vysílání zřetelně logem televizního programu

**11-0-0**

- Rada vydává provozovateli Nataša Pštrossová upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., jehož se dopustil tím, že nezajistil, aby bylo ve zpravodajských pořadech vysílaných ve dnech 24. – 30. března 2008 dbáno zásad objektivit a vyváženosti

**10-0-1**

**22. Věc: HB TV spol. s r.o. / různé programy (televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů) – vysílání v období 24.–30. března 2008 – analýza záznamů**

- Rada zahajuje s provozovatelem vysílání HB TV spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na vyžádání záznamů z období 24.–30. března 2008 neposkytl záznam pořadu Radniční okénko vysílaného ve dnech 24. a 25. března 2008 na programu Infokanál HBTv, a tím se mohl dopustit porušení povinnosti uchovávat záznamy všech odvysílaných pořadů nejméně po dobu 30 dnů ode dne jejich vysílání a poskytnout je Radě

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem vysílání HB TV spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť do vysílání pořadu Havlíčkobrodské minuty na programu Infokanál HBTv v období 24.–30. března 2008 zařadil reportáž o projektu výstavby rodinných domků v Havlíčkově Brodu, která obsahovala skrytou reklamu

**11-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem vysílání HB TV spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, neboť vysílal na programu Infokanál HBTv v období 26.–30. března 2008 zpravodajský blok v jiných vysílacích časech, než jak jsou stanoveny v licenčních podmínkách, a neboť na programu Kabelová televize Šlapanov dne 24. března 2008 vysílal textovou smyčku o kratší délce, než jak je stanovena v licenčních podmínkách

**10-0-0**

- Rada vydává provozovateli vysílání s licencí HB TV spol. s r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 49 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb., neboť vložením reklamního bloku do pořadu Havlíčkobrodské minuty vysílaného v období 24.–30. března 2008 na programu Infokanál HBTv se dopustil porušení povinnosti nepřerušovat zpravodajské, publicistické, dokumentární, náboženské pořady a pořady pro děti reklamou nebo teleshoppingem, je-li jejich plánované trvání kratší než 30 minut

**11-0-0**

- Rada vydává provozovateli vysílání HB TV spol. s r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Infokanál HBTv v období 24.–30. března 2008 vysílal úvodní a závěrečnou znělku reklamy bez označení logem programu a neboť na programu Kabelová televize Šlapanov neoznačil některé části infotextového vysílání ze dne 24. března 2008 logem programu

**11-0-0**

**23. Věc: SAT Plus, s.r.o./HD Plus (HD+) – kontinuální úsek vysílání z 1.–3. dubna 2008 – analýza záznamu**

- Rada uděluje provozovateli vysílání SAT Plus, s.r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení licenčních podmínek, neboť vysílání programu HD

Plus (HD+) ve dnech 1.–3. dubna 2008 neodpovídalo licenčními podmínkami stanovené programové skladbě

**11-0-0**

- Rada uděluje provozovateli vysílání SAT Plus, s.r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. pro porušení licenčních podmínek, neboť územní rozsah vysílání programu HD Plus (HD+) ve dnech 1.–3. dubna 2008 neodpovídal licenčním podmínkám

**11-0-0**

**24. Věc: TOTALPRESS, s.r.o. / Public TV – kontinuální úsek televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice ze dnů 10., 11. a 13. dubna 2008 – analýza záznamu**

- Rada zahajuje s provozovatelem TOTALPRESS, s.r.o. správní řízení z moci úřední, neboť vysílání programu Public TV ve dnech 10., 11. a 13. dubna 2008 neodpovídalo stanoveným programovým podmínkám, a nařizuje ústní jednání

**10-1-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem TOTALPRESS, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním označení sponzora Studio Real před pořadem Fazona dne 11. dubna 2008 v 21:28 hodin na programu Public TV se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné a u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu

**8-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem TOTALPRESS, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť odvysíláním pořadu Fazona, resp. reportáže o přípravách na svatební obřad, dne 11. dubna 2008 od 21:28 hodin na programu Public TV se mohl dopustit porušení zákazu skryté reklamy

**11-0-0**

**25. Věc: Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně televizního vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Reportéři ČT, resp. reportáže Výměna bytů dne 28. ledna 2008 ve 21:30 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže Srážka vlaků dne 19. května 2008 v 19:00 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

**10-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 zákona č.2, neboť odvysíláním pořadu Na vlastní oči, resp. reportáže Kyjovská kouzla dne 14. května 2008 ve 21:55 hodin na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

**9-1-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 32 zákona odst.1 písm. c), neboť odvysíláním pořadu Ladí neladí dne 4. dubna 2008 ve 21:25 hodin na programu ČT2 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby vysílané pořady nepodněcovaly k nenávisti z důvodů rasy, pohlaví, náboženství, národnosti nebo příslušnosti k určité skupině obyvatelstva

10-0-1

**26. Věc: Ztohoven - neoprávněný vstup do vysílání dne 17. června 2007 do pořadu Panorama vysílaného na programu ČT 2**

**27. Věc: Česká televize – správní řízení pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. (objektivita a vyváženost), kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o sloučení škol v Unhošti dne 24. listopadu 2007 od 19:00 hod. na programu ČT1 – po vyjádření**

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední s provozovatelem, Českou televizí, pro možné porušení povinnosti stanovené v § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o sloučení škol v Unhošti, dne 24. listopadu 2007 od 19:00 hod. na programu ČT1, neboť bylo prokázáno, že odpadl důvod řízení

9-0-1

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední s provozovatelem, Českou televizí, pro možné porušení povinnosti stanovené v § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o sloučení škol v Unhošti, dne 27. listopadu 2007 od 19:00 hod. na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě

8-1-0

**28. Věc: Česká televize/ ČT1 - správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o používání armádní letky ústavními činiteli dne 6. ledna 2008 od 19:15 hodin na programu ČT1, se mohl provozovatel televizního vysílání dopustit porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti – po vyjádření**

- Rada uděluje provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 200 000,- Kč , pro porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Události, resp. reportáže o používání armádní letky ústavními činiteli dne 6. ledna 2008 od 19:15 hodin na programu ČT1, se provozovatel televizního vysílání dopustil porušení povinnosti zajistit, aby ve zpravodajských pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

8-1-1

**29. Věc: Česká televize/ ČT1 - správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 25. února 2008 od 17:05:29 do 17:05:59 hodin na programu ČT1 nebylo možné identifikovat program, čímž se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli, Česká televize, upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť dne 25. února 2008 od 17:05:29 do 17:05:59 hodin na programu ČT1 nebylo možné identifikovat program, čímž se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu

9-0-0

**30. Věc: CET 21 spol. s r.o. – správní řízení pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. (možné ohrožení vývoje dětí a mladistvých), kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit odvysíláním pořadu Beze stopy dne 25. února 2008 od 17:30 hodin na programu Nova - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada zastavuje správní řízení vedené s provozovatelem, CET 21 spol. s r.o., pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit odvysíláním pořadu Beze stopy dne 25. února 2008 od 17:30 hodin na programu Nova, neboť bylo prokázáno, že k porušení zákona nedošlo a tím odpadl důvod správního řízení

**8-1-0**

**31. Věc: CET 21 spol. s r.o./Nova - pořad Odložené případy, odvysílání dne 16. března 2007 od 17:35 hodin- po vyjádření**

- Rada ukládá provozovateli CET 21 spol. s r. o. dle § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 250 000,- Kč za porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním pořadu Odložené případy dne 16. března 2007 od 17:35 hodin na programu Nova, kterým porušil povinnost nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-1**

**32. Věc: FTV Prima, spol. s r. o. - správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Sběratelé kostí I dne 11. února 2008 od 15:45 hodin na programu Prima televize se mohl provozovatel dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých – po vyjádření**

- Rada uděluje provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o. , pokutu ve výši 250 000,- Kč , pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Sběratelé kostí I dne 11. února 2008 od 15:45 hodin na programu Prima televize se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-1**

**33. Věc: FTV Prima, spol. s r. o. - správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Myšlenky zločince I dne 11. února 2008 od 16:40 hodin na programu Prima televize se provozovatel mohl dopustit porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých– po vyjádření**

- Rada uděluje provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o. , pokutu ve výši 250 000,- Kč , pro porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Myšlenky zločince I dne 11. února 2008 od 16:40 hodin na programu Prima televize se provozovatel dopustil porušení povinnosti nezařazovat v době od 06:00 hodin do 22:00 hodin pořady a upoutávky, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-1**

**34. Věc: Henkel ČR, spol. s r.o. – žádost o přiznání postavení účastníka řízení**



- Rada nepřiznává společnosti Henkel ČR, spol. s r.o. postavení účastníka řízení v správních řízeních spis. zn. 2008/426/HOL/CET, spis. zn. 2008/427/HOL/CET, spis. zn. 2008/428/HOL/CET, spis. zn. 2008/429/HOL/CET a spis. zn. 2008/430/HOL/CET, zahájených dne 17. dubna 2008 s provozovatelem vysílání, CET 21, spol. s r.o., ve věci možného porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním označení sponzora Persil, produkt Sensitive (mutace 1 až 5) v lednu 2008 na programu Nova

9-0-1

**35. Věc: CET 21 spol. s r.o. – správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit odvysíláním označení sponzora Persil, produkt Sensitive dne 17. ledna 2008 od 20:11:53 hod. na programu Nova - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada spojuje správní řízení sp. zn. 2008/426-430/HOL/CET vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb

9-0-0

- Rada ukládá provozovateli, CET 21 spol. s r.o., pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním označení sponzora Persil, produkt Sensitive (mutace 1) dne 17. ledna 2008 od 20:11:53 hod. na programu Nova a Rada ukládá provozovateli, CET 21 spol. s r.o., pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním označení sponzora Persil, produkt Sensitive (mutace 2) dne 17. ledna 2008 od 20:29:26 hod. na programu Nova a Rada ukládá provozovateli, CET 21 spol. s r.o., pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním označení sponzora Persil, produkt Sensitive (mutace 3) dne 17. ledna 2008 od 20:35:04 hod. na programu Nova a Rada ukládá provozovateli, CET 21 spol. s r.o., pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním označení sponzora Persil, produkt Sensitive (mutace 4) dne 17. ledna 2008 od 21:18:25 hod. na programu Nova. a Rada ukládá provozovateli, CET 21 spol. s r.o., pokutu ve výši 50 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním označení sponzora Persil, produkt Sensitive (mutace 5) dne 17. ledna 2008 od 20:27:38 hod. na programu Nova. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000 Kč

7-2-1

**Rozdílné stanovisko Václava Žáka k bodu č. 35 – 11. zasedání 2008**

Podle konstantní judikatury Nejvyššího správního soudu má sponzorský vzkaz splňovat následující nároky: *(Sponzorský) spot může ve svém důsledku obsahovat reklamní sdělení v širším slova smyslu, tj. sdělení veřejně propagující obchodní firmu, výrobek, zboží, či službu, a dále i slogan, tj. určité slovní spojení charakterizující podnikatele či jeho výrobek, zboží nebo službu. (...) základním účelem sponzorování je vytvoření dobrého jména, pověsti právnické či fyzické osoby či jeho výrobků (tzv. goodwill).* Posuzovaný sponzorský spot tyto nároky dle mého názoru splňoval: v první části minipříběh beze slov ukazoval oblékání dětí do sněhově bílého oblečení (tedy neprezentoval se výrobek, pouze se naznačovaly možné důsledky jeho použití), ve druhé se při čtení hesla zobrazil název výrobku Persil Sensitive i výrobce, tedy firma Henkel, jako sponzor. Ústředním motivem spotu přitom nebyl dynamický reklamní příběh. Spot ve shodě s názorem NSS skutečně především vytvářel goodwill. Proto si myslím, že pokuta neměla být udělena.

**36. Věc: CET 21 spol. s r.o. – správní řízení pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. (neoddělená reklama), kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit odvysíláním sponzorského vzkazu Bramac dne 25. února 2008 od 17:25 hod. na programu Nova - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada ukládá provozovateli, CET 21 spol. s r.o., pokutu ve výši 80 000,- Kč za porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil odvysíláním sponzorského vzkazu Bramac dne 25. února 2008 od 17:25 hod. na programu Nova. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000 Kč a Rada ukládá úřadu, aby prověřil, zda stejný sponzorský vzkaz byl vysílán i dalšími provozovateli vysílání

**10-0-0**

**37. Věc: Česká televize/ ČT1 - správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, SYNOTtip, dne 25. února 2008 v 19:44 hodin na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu – po vyjádření**

- Rada uděluje provozovateli, Česká televize, pokutu ve výši 80 000,- Kč , pro porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora reklamní znělky, SYNOTtip, dne 25. února 2008 v 19:44 hodin na programu ČT1 porušil povinnosti zajistit, aby reklamy a teleshopping byly rozeznatelné, u provozovatele televizního vysílání zřetelně zvukově, obrazově či zvukově–obrazově oddělené od ostatních částí programu Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-0**

**38. Věc: Česká televize – správní řízení ve věci porušení § 48 odst. 1 písm. g) zák. 231/2001 Sb. (pořad Panorama, možná skrytá reklama) – po vyjádření**

- Rada spojuje správní řízení sp. zn. 2008/270 - 272/HOL/ČTV vedené pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb

**9-0-1**

- Rada ukládá provozovateli, České televizi, pokutu ve výši 40 000,- Kč za porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že do vysílání pořadu Panorama dne 18.4.2007 v čase 7:50 – 8:30 hod. na programu ČT2 zařadil skrytou reklamu a Rada ukládá provozovateli, České televizi, pokutu ve výši 40 000,- Kč za porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že do vysílání pořadu Panorama dne 16.10.2007 v čase 7:50 – 8:30 hod. na programu ČT2 zařadil skrytou reklamu a Rada ukládá provozovateli, České televizi, pokutu ve výši 40 000,- Kč za porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že do vysílání pořadu Panorama dne 17.12.2007 v čase 7:50 – 8:30 hod. na programu ČT2 zařadil skrytou reklamu. Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-1-0**

**39. Věc: Česká televize/ČT1, pořad Kluci v akci dne 7. května 2007 v 18:15 hodin - po vyjádření**

- Rada zastavuje s provozovatelem Česká televize správní řízení správní řízení sp. zn. 2007/526/had/ČTV, vedené pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl provozovatel dopustit odvysíláním pořadu Kluci v akci včetně doplňku soutěže pro diváky pořadu dne 7. května 2007 v 18:15 hodin na

programu ČT1 se mohl dopustit odvysílání skryté reklamy, neboť v daném případě nebylo prokázáno, že došlo k porušení zákona

**10-0-0**

**40. Věc: FTV Prima, spol. s r. o. - správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť označením sponzora pořadu Zoufalé manželky dne 11. února 2008 od 18:00 hodin na programu Prima televize produktem ALEX, se mohl dopustit porušení povinnosti označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora – po vyjádření**

- Rada uděluje provozovateli, FTV Prima, spol. s r. o., pokutu ve výši 50 000,- Kč , pro porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., neboť se dopustil označením sponzora pořadu Zoufalé manželky dne 11. února 2008 od 18:00 hodin na programu Prima televize produktem ALEX, porušení povinnosti označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora  
Současně Rada ukládá v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-0**

**41. Věc: GS Condro forte a GS Triomen – reklamní spoty - sdělení informace o zpracovateli reklamního spotu**

- Rada zahajuje se zpracovatelem reklamy, společností Soft Pillow Productions, s. r. o., správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání reklamy na přípravek GS Condro forte (mutace 15), premiéra 15. září 2006 v 15:19:19 hodin na programu Prima televize, v období září-říjen 2006 byl reklamní spot vysílán na programech ČT1, Nova a Prima televize

**9-0-0**

- Rada zahajuje se zpracovatelem reklamy, společností Fabrika reklamní agentura, s.r.o., správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání reklamy na přípravek GS Triomen (mutace 6), premiéra 17. září 2006 v 21:35:05 hodin na programu Prima televize, v období září-říjen 2006 byl reklamní spot vysílán na programech ČT1, Nova a Prima televize

**9-0-0**

**42. Věc: FTV Prima, spol. s r. o./Prima televize – reklamní spot Fastum gel – po vyjádření**

- Rada zastavuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o správní řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť se ve správním řízení porušení zákona neprokázalo, čímž odpadl důvod správního řízení

**10-0-0**

- Rada zahajuje se zadavatelem Berlin-Chemie AG Menarini Group, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona 40/1995 Sb., neboť odvysíláním reklamy na Fastum gel dne 17. února 2008 v 11:15 hodin na programu Prima televize se mohl dopustit porušení povinnosti označit reklamu na léčivý přípravek zaměřený na širokou veřejnost v reklamě zřetelným doporučením k důkladné četbě příbalového letáku

**10-0-0**

**43. Věc: Česká televize - reklamní spot produkt Nano Q10 – po vyjádření**

- Rada zastavuje s provozovatelem Česká televize, správní řízení pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., neboť účastník není zodpovědný dle § 8a odst. 1

zákona č. 40/1995. Sb. za porušení § 5d odst. 2 téhož zákona, čímž odpadl dle § 66 zákona č. 500/ 2004 Sb. důvod pro vedení správního řízení

**10-0-0**

- Rada zahajuje se zadavatelem Biopol GN s.r.o., správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 3 zák. 40/1995 Sb., neboť odvysíláním reklamy na produkt Nano Q10 dne 16. února 2008 v 19:58 hodin naprogramuj ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti označit doplněk stravy v reklamě zřetelným textem „doplněk stravy“

**10-0-0**

- Rada zahajuje se zpracovatelem MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5d odst. 3 zák. 40/1995 Sb., neboť odvysíláním reklamy na produkt Nano Q10 dne 16. února 2008 v 19:58 hodin naprogramuj ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti označit doplněk stravy v reklamě zřetelným textem „doplněk stravy“

**10-0-0**

**44. Věc: Mediaedge:cia Czech Republic, s.r.o. – správní řízení pro možné porušení § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb.(klamavá reklama), kterého se mohl dopustit jako zadavatel reklamy Purina Pro Plan Adult (mutace3) vysílaného mimo jiné 24. května 2007 na programu Nova, opakovaně na ČT1 – po vyjádření**

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední se zadavatelem reklamy, společností Mediaedge:cia Czech Republic, spol. s r.o., pro možné porušení povinnosti stanovené v § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterým se zakazuje klamavá reklama a ke které mohlo dojít odvysíláním reklamního spotu zadavatele na produkt Purina Pro Plan Adult (mutace 3), vysílaného mimo jiné dne 24. května 2007 v 8:10 hodin na programu Nova a taky opakovaně na programu ČT1, neboť bylo prokázáno, že odpadl důvod řízení

**10-0-0**

- Rada zahajuje správní řízení z moci úřední se zadavatelem reklamy, společností Nestlé Česko s.r.o., pro možné porušení povinnosti stanovené v § 2 odst. 1 písm. c) zákona č. 40/1995 Sb., kterým se zakazuje klamavá reklama a ke které mohlo dojít odvysíláním reklamního spotu zadavatele na produkt Purina Pro Plan Adult (mutace 3), vysílaného mimo jiné dne 24. května 2007 v 8:10 hodin na programu Nova a taky opakovaně na programu ČT1

**10-0-0**

**45. Věc: Proces, spol. s r.o. – zadavatel teleshoppingu Fit Balíček- po vyjádření**

- Rada uděluje společnosti Proces, spol. s r.o., zadavateli teleshoppingu na Fit balíček pro zdravé klouby, odvysílané dne 11. února 2007 ve 13:28:32 hodin na programu TOP TV, pokutu ve výši 10 000,- Kč pro porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., neboť ve zmíněném spotu absentuje zákonem stanovený zřetelný text „potravina pro zvláštní výživu“. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-0**

- Rada uděluje společnosti Proces, spol. s r.o., zadavateli teleshoppingu na Fit balíček pro zdravé klouby, odvysílané dne 11. února 2007 ve 13:28:32 hodin na programu TOP TV, pokutu ve výši 10 000,- Kč pro porušení § 5d odst. odst. 1 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť přisuzuje potravině vlastnosti prevence, ošetřování, léčby nebo vyléčení lidských onemocnění. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-0**

**46. Věc: TV Service & Productions, a.s., v likvidaci – zpracovatel teleshoppingu Fit Balíček- po vyjádření**

- Rada zastavuje správní řízení se společností TV Service & Productions, a.s., v likvidaci, zpracovatelem teleshoppingu na Fit balíček pro zdravé klouby, odvysílaného dne 11. února 2007 ve 13:28:32 hodin na programu TOP TV, vedeném pro možné porušení § 5d odst. 3 zákona č. 40/1995 Sb., neboť účastník zanikl, čímž odpadl důvod pro vedení správního řízení

**10-0-0**

**47. Věc: Mediaedge:cia s.r.o.– reklamní spot Strepsils – po vyjádření**

- Rada zastavuje s Mediaedge:cia s.r.o.- správní řízení pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., neboť se ve správním řízení neprokázala zodpovědnost účastníka za porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., čímž odpadl důvod správního řízení

**10-0-0**

- Rada zahajuje se společností Reckitt Benckiser, spol. s r. o., jako zadavatelem reklamy Strepsils, produkt Med a citron (mutace 2), která byla vysílána premiérově dne 1. ledna 2008 v 11:59:04 hod. na programu Nova, správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 5a odst. 5 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb

**10-0-0**

**48. Věc: WALMARK, a. s. – zadavatel reklamy - řízení vedené pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklama na doplněk stravy URINAL (mutace 4) – po rozsudku a po vyjádření**

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 4), vysílané na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-0**

**49. Věc: WALMARK, a. s. – zadavatel reklamy - řízení vedené pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklama na doplněk stravy URINAL (mutace 3) – po rozsudku a po vyjádření**

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 3), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**10-0-0**

**50. Věc: 1. pozitivní spol. s r.o. – řízení vedené pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklama na doplněk stravy URINAL (mutace 3) – informace o jednání u Městského soudu v Praze ve věci 5 Ca 42/2008 konaném dne 21. 5. 2008**

- Rada bere informace o jednání u Městského soudu v Praze ve věci 5 Ca 42/2008 na vědomí

**10-0-0**

**51. Věc: MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. – Informace o rozsudku 5 Ca 367/2007-65 vydaném Městským soudem v Praze dne 16. dubna 2008, WALMARK, a. s. – Informace o rozsudku 9 Ca 399/2007-33 vydaném Městským soudem v Praze dne 23. dubna 2008 WALMARK, a. s. – Informace o rozsudku 9 Ca 402/2007-36 vydaném Městským soudem v Praze dne 23. dubna 2008**

- Rada bere na vědomí rozsudky Městského soudu v Praze ze dne 16. dubna 2008 č.j. 5 Ca 367/2007-65, 23. dubna 2008 č.j. 9 Ca 399/2007-33 a 9 Ca 402/2007-36

10-0-0

**52. Věc: Veřejný ochránce práv – Zpráva o vydání závěrečných stanovisek – ČT2 pořad Infiltrace – Já, muslim**

**53. Věc: Součinnost RRTV a Rady ČT**

- Rada vzala na vědomí informaci o návrhu vzájemné spolupráce s Radou České televize a schválila znění dopisu Radě České televize s tímto návrhem

9-0-0

**54. Věc: Veřejné slyšení v řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů – Jihlava – Hosov 101,1 MHz / 250 W**

- Rada uděluje společnosti NONSTOP s.r.o. podle § 18 zákona č. 231/2001 Sb. licenci k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Jihlava – Hosov 101,1 MHz / 250 W pro program Rádio Jihlava na dobu 8 let, žádosti ostatních žadatelů zamítá

10-0-0

- Rada zastavuje s provozovatelem ESA - rádio s.r.o. (č.j. 1444/08) řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Jihlava – Hosov 101,1 MHz / 250 W, a to z důvodu zpětvzetí žádosti podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb.

10-0-0

- Rada zastavuje s provozovatelem NONSTOP s.r.o. (č.j. 2744/08) řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů na kmitočtu Jihlava – Hosov 101,1 MHz / 250 W, a to z důvodu zpětvzetí žádosti podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb.

10-0-0

**55. Věc: RNDr. Pavel Foretník/ Rádio Haná – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna stanoviště a výkonu – vystavení LTP**

- Rada uděluje provozovateli RNDr. Pavlu Foretníkovi souhlas ke změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů spočívající ve změně stanoviště a výkonu kmitočtu Přerov 98,6 MHz/100 W na Přerov 2 98,6 MHz/500 W podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pro program Rádio Haná

9-0-1

**56. Věc: JUKE BOX, spol. s.r.o. / Radio Čas – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – zamítnutí žádosti**

- Rada neuděluje provozovateli JUKE BOX, spol. s.r.o. souhlas se změnou územního rozsahu a souboru technických parametrů, spočívající v přidělení kmitočtu Hustopeče u Brna 91,7 MHz/200 W z důvodu negativního stanoviska ČTÚ

10-0-0

**57. Věc: Eleanes s.r.o. / Rádio Valašsko - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – zastavení řízení**

- Rada zastavuje s provozovatelem Eleanes s.r.o. správní řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtů Vsetín 107,1 MHz / 200 W a Rožnov pod Radhoštěm 90,4 MHz nebo 107,1 MHz / 200 W z důvodu neodstranění vad v podané žádosti dle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb.

10-0-0

**58. Věc: FAJRONT BS, s.r.o. / Radio Hey - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – převod obchodního podílu na třetí osobu a s tím související změna způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků bez předchozího souhlasu Rady – upozornění na porušení zákona**

- Rada vydává provozovateli FAJRONT BS, s.r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 34% obchodního podílu společníka Česká rádia, a.s. na třetí osobu společnost RADIO ASSET, a.s. a s tím související změna způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladu jednotlivých společníků a výše jejich obchodních podílů a seznamu společníků

**10-0-0**

**59. Věc: HELP FILM, s.r.o. / NOSTALGIE – televizní vysílání prostřednictvím družice – změna licence – předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli HELP FILM, s.r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek licence č. j.: Ru/221/05/2967 ze dne 26. října 2005 spočívající 1) ve změně územního rozsahu vysílání z Česká republika, Slovenská republika, Maďarsko, Polsko na: Česká republika, Slovenská republika, Maďarsko, Polsko, Rumunsko, Bulharsko, Srbsko, Chorvatsko, Černá Hora, Slovinsko dle § 21 odst. 1 písm. b), 2) ve změně označení programu z NOSTALGIE na: NOSTALGIA dle § 21 odst. 1. písm. a) 3) v rozšíření časového rozsahu vysílání ze 14 hodin denně na: 16 hodin denně dle § 21 odst. 1 písm. b)

**10-0-0**

- Rada bere na vědomí změnu technických parametrů

**10-0-0**

**60. Věc: RTV - 5, spol. s r.o. - televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů - převod obchodního podílu ve společnosti - předchozí souhlas**

- Rada uděluje provozovateli RTV - 5, spol. s r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu obchodních podílů společníků Ing. Zdeňka Doležela - vklad 20 000,- Kč, Marie McDowell - vklad 20 000,- Kč, Boženy Zemkové - vklad 20 000,- Kč, Jana Baránka - vklad 20 000,- Kč a Lubomíra Bobalíka - vklad 20 000,- Kč, což představuje celkem základní kapitál společnosti ve výši 100.000,- Kč, t.j. 100% obchodního podílu společnosti na společnost BKS Capital Partners a.s.

**10-0-0**

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatele RTV - 5, spol. s r.o. o změně skutečností uváděných v přihlášce o registraci dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu obchodních podílů společníků Ing. Zdeňka Doležela - vklad 20 000,- Kč, Marie McDowell - vklad 20 000,- Kč, Boženy Zemkové - vklad 20 000,- Kč, Jana Baránka - vklad 20 000,- Kč a Lubomíra Bobalíka - vklad 20 000,- Kč, což představuje celkem základní kapitál společnosti ve výši 100 000,- Kč, t.j. 100% obchodního podílu společnosti na společnost BKS Capital Partners a.s.

**10-0-0**

**61. Věc: REGION MEDIA s.r.o. / 24 plus – televizní vysílání prostřednictvím družice – oznámení o prohlášení konkursu na majetek společnosti Městským soudem v Praze č.j. – 78K 65/2007 -37**

- Rada zahajuje s provozovatelem vysílání REGION MEDIA s.r.o., IČ: 26786478, správní řízení podle § 63 odst. 2 písm. c) o odnětí licence sp. zn. 2007/103/sve/REG, č.j. sve/3833/07 ze dne 28. března 2007 z důvodu prohlášení konkursu na majetek provozovatele vysílání s licenci

**10-0-0**

**62. Věc: UPC Česká republika, a.s. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – oznámení sloučení provozovatelů převzatého vysílání a propojení jejich statutárních orgánů dle § 58 zákona č. 231/2001 Sb. – na vědomí**

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatele UPC Česká republika, a.s. dle § 58 zákona č. 231/2001 Sb. o sloučení provozovatelů převzatého vysílání UPC Česká republika, a.s. a FORCOM NET s.r.o. a propojení statutárních orgánů UPC Česká republika, a.s., Kabelová televize Karviná, a.s. a FORCOM NET, s.r.o.

**10-0-0**

**63. Věc: UPC Česká republika, a.s. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli UPC Česká republika, a.s. změnu programové nabídky dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté české televizní programy: SPORT 5, Televize Barrandov, Z1

**10-0-0**

**64. Věc: CALL TV s.r.o. – převzaté televizní vysílání šířené prostřednictvím družice – změna územního rozsahu převzatého vysílání – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli CALL TV s.r.o. dle § 29 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o Slovenskou republiku

**10-0-0**

**65. Věc: ELSAT, spol. s r.o. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli ELSAT, spol. s r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: Film+, Minimax, zahraniční: AXN Crime, AXN Sci-fi, Animax, Sport 1, Extreme Sports Channel, EUROSPORT 2

**10-0-0**

**66. Věc: SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: Nova Cinema, zahraniční: JimJam, MGM Channel Central Europe, TV Deko

**10-0-0**

**67. Věc: PODA s.r.o. – převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli PODA s.r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy české: FILM BOX, FILMBOX EXTRA, FILMBOX HD, Leo TV (22:00 – 06:00 h), Minimax, Nova Cinema, PUBLIC TV, zahraniční: Animax, BBC World, Deutsche Welle, National Geographic Channel, National Geographic Wild, SPICE (23:00 – 04:00 h), Sport 1, Sky News, Travel Channel, TV 5, TV Deko, TV PAPRIKA, Viasat Explorer, Viasat History

**8-1-0**

**68. Věc: Media Vision s.r.o. – převzaté vysílání prostřednictvím družice – změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli Media Vision s.r.o. dle § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté



zahraniční televizní programy : DOKU KLUB, FILM+, AXN, AXN Sci-Fi, AXN Crime, Eurosport International a Eurosport 2 a český televizní program Minimax

**10-0-0**

**69. Věc: Czech Digital Group, a.s. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů – změna programové nabídky a změna územního rozsahu vysílání – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli Czech Digital Group, a.s., změny v přihlášce k registraci podle § 29 odst. 1 písm. c) a písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v registraci nového českého televizního programu: Z1 a v rozšíření územního rozsahu vysílání o katastrální území dle diagramu využití radiových kmitočtů Brno a okolí (Brno - Hády K59), Ostrava a okolí (Ostrava - Hošťálkovice K54), Plzeň město (Plzeň - Košutka K52)

**9-1-0**

**70. Věc: Telefónica O2 Czech Republic, a.s.– převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – 1) změna statutárního, kontrolního orgánu a stanov – na vědomí; 2) neoznámená změna kontrolního orgánu - upozornění na porušení zákona**

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatele Telefónica O2 Czech Republic, a.s. o změně statutárního orgánu, kontrolního orgánu a stanov

**10-0-0**

- Rada vydává provozovateli Telefónica O2 Czech Republic, a.s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změn kontrolního orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k těmto změnám došlo a stanovuje lhůtu k nápravě, a to neprodleně ode dne doručení

**10-0-0**

**71. Věc: Bytové a tepelné hospodářství Bučovice s.r.o./ Infokanál Bučovice – televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů a převzaté vysílání prostřednictvím kabelových systémů – oznámení změny jednatele společnosti – porušení § 21 odst. 2, § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a porušení § 21 odst. 1 písm. c) a § 29 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb.**

- Rada bere na vědomí změnu jednatele společnosti Bytové a tepelné hospodářství Bučovice s.r.o. na: Josef Brychta, r.č.: 611117/1220, Bučovice, Legionářská 134

**10-0-0**

- Rada vydává provozovateli Bytové a tepelné hospodářství s.r.o., upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a § 29 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť neoznámil Radě ve lhůtě 15 dní změnu jednatele společnosti

**10-0-0**

- Rada vydává provozovateli Bytové a tepelné hospodářství s.r.o., upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nepožádal předem Radu o písemný souhlas se změnou územního rozsahu vysílání u kabelových systémů o lokalitu Vícemilice a Černčín a porušení § 29 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neoznámil Radě předem změnu územního rozsahu vysílání jeho rozšířením o lokalitu Vícemilice

**9-0-0**

**72. Věc: Změny oznámené provozovateli vysílání - na vědomí**

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

**10-0-0**

**73. Věc: Informace o rozsudku Městského soudu v Praze 6 Ca 369/2007**

- Rada bere na vědomí informaci o rozsudku Městského soudu v Praze 6 Ca 369/2007

**10-0-0**

**74. Věc: Nejvyšší soud USA bude jednat o vulgaritách ve vysílání – informace**

**75. Věc: Český rozhlas – informace o pokrytí území České republiky regionálními studii ČRo**

- Rada bere na vědomí informaci Českého rozhlasu o pokrytí území České republiky regionálními studii ČRo s tím, že Rada v souladu s právním názorem MS v Praze nepovažuje program Radio Wave za regionální vysílání ČRo

**10-0-0**

**76. Věc: Umístění pamětní desky Františka Kriegela na budově Rady ve Škrétově 44/6, Praha 2**

**77. CET 21 spol. s r.o. – rozsudek Nejvyššího správního soudu, č. j. 4 As 32/2007-117 - na vědomí CET 21 spol. s r.o. – rozsudek Nejvyššího správního soudu, č. j. 4 As 33/2007-107 - na vědomí**

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu, č. j. 4 As 32/2007-117, ze dne 14. dubna 2008, kterým se ruší rozsudek Metského soudu v Praze ze dne 20.2.2007, č.j. 8 Ca 319/2006-67. Tento se vrací Městskému soudu k dalšímu řízení

**10-0-0**

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu, č. j. 4 As 33/2007-107, ze dne 14. dubna 2008, kterým se ruší rozsudek Metského soudu v Praze ze dne 20.2.2007, č.j. 8 Ca 320/2006- 64. Tento se vrací Městskému soudu k dalšímu řízení

**10-0-0**

**78. CITYTV, s.r.o., IČ 28064453/CITY TV – televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – žádost o prodloužení lhůty k odstranění nedostatků a prominutí zmeškání úkonu**

- Rada prodlužuje žadateli CITYTV, s.r.o. dle § 39 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, lhůtu k odstranění nedostatků žádosti o udělení licence

**10-0-0**

- Rada promíjí žadateli CITYTV, s.r.o. dle § 41 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, zmeškání úkonu

**10-0-0**

**79. FTV Prima, spol. s r.o. – rozsudky Nejvyššího správního soudu č. j. 6 As 63/2007-10 Ca 418/2006, 6 As 59/2007-10 ca 414/2006, 6 As 62/2007-10 Ca 417/2006, 6 As 60/2007-10 Ca 415/2006, 6 As 58/2007-10 Ca 413/2006 a 6 As 61/2007-10 Ca 416/2006 - na vědomí**

- Rada bere na vědomí rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 17. dubna 2008, č.j. 6 As 63/2007-10 Ca 418/2006, 6 As 59/2007-10 ca 414/2006, 6 As 62/2007-10 Ca 417/2006, 6 As 60/2007-10 Ca 415/2006, 6 As 58/2007-10 Ca 413/2006 a 6 As 61/2007-10 Ca 416/2006.

**10-0-0**

**81. Zpráva ze služební cesty do Bruselu (zasedání Kontaktního výboru)**

- Rada bere zprávu na vědomí

**10-0-0**

**82. Umístění programů vysílaných na základě kompenzačních licence v nejnižší programové nabídce**

- Úřad odpoví tazatelům dopisem ve smyslu diskuse

**9-0-0**

**ověřovatel:  
Petr Bartoš**

## **Zápis z pokračování 11. zasedání, konaného ve dnech 11. 6. 2008 – 12. 6. 2008 v Čejkovicích**

**Přítomni:** Macková, Šenkýř, Vaculíková, Žák, Matulka, Pospíchal, Novák, Kostrhun, Ondrová,

**Omluveni:** Pejřil, Rozehnal, Kantůrková, Gomba,

**Ověřovatel:** Bartoš

**Ve dnech 11-12. června 2008 proběhlo setkání členů vysílacích Rad České a Slovenské republiky. Seminář se uskutečnil v Hotelu Zámek v Čejkovicích za účasti 22 pracovníků z obou regulačních orgánů. Hlavním bodem programu byla informace o stavu digitalizace v jednotlivých zemích, dále pak transpozice Směrnice o audiovizuálních a mediálních službách do národních legislativ a výměna názorů na koregulaci včetně označování programů. Akce byla oběma stranami hodnocena jako mimořádně přínosná.**

**Skupina Ztohoven - neoprávněný vstup do vysílání pořadu Panorama vysílaného dne 17. června 2007 na programu ČT 2**

- Rada ukládá Davidu Brudňákovi, (alias Romanu Týcovi), narozenému 2.9.1974, dle § 60 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč, Janu Kalábovi, narozenému 20.6.1978, dle § 60 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč, a Hynkovi Štětкови, narozenému 27.7.1981, dle § 60 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., pokutu ve výši 50 000,- Kč, neboť bez oprávnění zasáhli dne 17. června 2007 v čase 8:16:28 – 8:17:07 hodin do obsahu programu ČT2 provozovatele vysílání České televize. Současně Rada ukládá účastníkům řízení v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-0**

**ověřovatel:**

**Petr Bartoš**