

## **Zápis ze 7. zasedání, konaného ve dnech 11. 4. 2007 - 12. 4. 2007**

**Přítomní radní:** Kantůrková, Kostrhun, Macková, Matulka, Pospíchal, Rozehnal, Šenkýř, Vaculíková, Žák

**Omluveni:** Gomba, Novák, Ondrová

**Ověřovatel:** Bartoš

### **1. Schválení programu 7. zasedání Rady**

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

**9-0-0**

### **2. Veřejná slyšení**

#### **3. TOTALPRESS, s.r.o., IČ 27171531/PUBLIC TVřízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice ústní jednání dne 11. dubna 2007, 15:00 h rozhodnutí o udělení licence**

- Rada uděluje společnosti TOTALPRESS, s.r.o., IČ 27171531, licenci k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: PUBLIC TV; územní rozsah vysílání: Česká republika, Slovenská republika, Evropa v dosahu družicového vysílání

**9-0-0**

#### **4. POLAR televize Ostrava, s.r.o., IČ 25859838/POLAR Nový Jičín, POLAR Frýdek-Místekřízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů ústní jednání dne 11. dubna 2007, 15:15 h rozhodnutí o udělení licence**

- Rada uděluje společnosti POLAR televize Ostrava, s.r.o., IČ 25859838, licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů na 12 let, název (označení) programů: POLAR Frýdek-Místek, POLAR Nový Jičín, územní rozsah vysílání: kabelové systémy UPC Česká republika, a.s. v katastrálních územích Frýdek-Místek a Nový Jičín

**9-0-0**

#### **5. UPC Česká republika, a.s./Karneval Media s.r.o. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů zahájení řízení pro možné porušení povinností stanovených článkem II., bodu 10, zákona č. 235/2006 Sb. ústní jednání dne 11. dubna 2007, 15:30 a 15:50 h**

#### **6. Karneval Media s.r.o./město Kralupy nad Vltavou převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů žádost města Kralupy nad Vltavou o vyhrazení kanálu pro bezplatný místní informační systém dle § 54 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. ústní jednání dne 11. dubna 2007, 16:10 h**

#### **7. FTV Prima, spol. s r. o./ Prima televize neoprávněný vstup Televize Vysočina do vysílání Prima televize v noci z 27. na 28. prosince 2006**

#### **8. Českomoravská televizní, s.r.o./Televize Vysočina neoprávněný vstup Televize Vysočina do vysílání Prima televize v noci z 27. na 28. prosince 2006**

**9. Český rozhlas./ Český rozhlas 1 Radiožurnál - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů vysílání pořadu Zdraví dne 30. ledna 2007 analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v pořadu Zdraví dne 30. ledna 2007 od 9:35 hodin na programu Český rozhlas 1 - Radiožurnál odvysílal příspěvek o první internetové lékárně, který mohl být skrytou reklamou

**8-1-0**

**10. Rádio Černá Hora II, s.r.o. / RADIO ČERNÁ HORA, ORION, s.r.o. / Hitrádio Orion, František Vostál, s.r.o. / Hitrádio Vysočina 94,3 FM - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů vysílání programu dne 18. ledna 2007 od 8.00 do 10.00 hodin a od 17.00 do 18.00 hodin srovnávací analýza**

- Rada shledala, že provozovatelé Rádio Černá Hora II, s.r.o., ORION, s.r.o., František Vostál, s.r.o. odvysílali programy RADIA ČERNÁ HORA, Hitrádia Orion a Hitrádia Vysočina 94,3 FM dne 18. ledna 2007 v čase od 8.00 do 10.00 a od 17.00 do 18.00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.

**9-0-0**

**11. Eldorado, s.r.o./Eldorado - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů změna licenčních podmínek**

- Rada vydává provozovateli Eldorado.s.r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně vysílacího schématu

**9-0-0**

**12. AZ Media, a.s./ Rock Max - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů změna licenčních podmínek**

- Rada vydává provozovateli AZ Media, a.s., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně vysílacího schématu

**9-0-0**

**13. Zpráva o televizním vysílání reklam a teleshoppingu za měsíc leden 2007**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že označení sponzora GE Money Bank, produkt Hypotéky (sponzor reklamní znělky, mutace 1) vysílané dne 29.ledna 2007 ve 20:47:21 hodin na programu Prima televize bylo neoddělenou reklamou

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzorů pořadu Miss Eurosport 2006 dne 6.ledna 2007 ve 12:30:14 hodin na programu Prima televize nebyli identifikováni sponzoři

**8-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzorů upoutávky na pořad Miss Eurosport 2006 dne 4.ledna 2007 v 09:18:29 hodin na programu Prima televize nebyli identifikováni sponzoři

**8-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl

dopustit tím, že v označení sponzora pořadu Bydlení je hra dne 19.ledna 2007 v 18:16:45 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

**8-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzorů pořadu Wellness Celebrity Show dne 13.ledna 2007 ve 12:03:52 hodin na programu Prima televize nebyli identifikováni sponzoři

**8-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora pořadu Večerníček dne 3.ledna 2007 v 18:45:08 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

**8-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora časomíry dne 31.ledna 2007 v 17:59:41 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor

**8-0-1**

- Rada zahajuje s provozovatelem Česká televize správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že v označení sponzora pořadu Noc s Andělem dne 1.ledna 2007 v 01:01:25 hodin na programu ČT2 nebyl identifikován sponzor

**8-0-1**

#### **14. Reklamní spot Giuseppe, produkt Pizzeria Prosciutto (mutace 4 ) analýza spotu**

- Rada shledala, že reklamní spot Giuseppe, produkt Pizzeria Prosciutto (mutace 4), byl odvysílán v souladu se zákonem č. 40/1995 Sb.

**9-0-0**

#### **15. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize pořad VyVolení2 ze dnů 29. května až 4. června 2006 analýza záznamů s ohledem na výskyt reklamy v označeních sponzora**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v pořadu VyVolení2, odvysílaném dne 29. května 2006 od 21.12 hod. na programu Prima televize byla čtyřikrát zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v pořadu VyVolení2, odvysílaném dne 30. května 2006 od 21.17 hod. na programu Prima televize byla čtyřikrát zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v pořadu VyVolení2, odvysílaném dne 2. června 2006 od 21.09 hod. na programu Prima televize byla čtyřikrát zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v pořadu VyVolení2, odvysílaném dne 3. června 2006 od 19.59 hod. na programu Prima

televize byla šestkrát zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**8-0-0**

**16. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize pořad VyVolení2 ze dnů 5. až 10. června 2006 analýza záznamů s ohledem na výskyt reklamy v označeních sponzora**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v pořadu VyVolení2, odvysílaném dne 5. června 2006 od 21.11 hod. na programu Prima televize byla čtyřikrát zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v pořadu VyVolení2, odvysílaném dne 6. června 2006 od 21.13 hod. na programu Prima televize byla čtyřikrát zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v pořadu VyVolení2, odvysílaném dne 7. června 2006 od 20.57 hod. na programu Prima televize byla čtyřikrát zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v pořadu VyVolení2, odvysílaném dne 8. června 2006 od 21.13 hod. na programu Prima televize byla třikrát zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v pořadu VyVolení2, odvysílaném dne 9. června 2006 od 20.00 hod. na programu Prima televize byla čtyřikrát zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť v pořadu VyVolení2, odvysílaném dne 10. června 2006 od 19.59 hod. na programu Prima televize byla šestkrát zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**9-0-0**

**17. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize pořad VyVolení 2, 29. května až 4. června 2006 v časovém úseku 6.0022.00 hod. analýza**

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadů VyVolení 2, odvysílaných ve dnech 29. května až 4. června 2006 na programu Prima televize, vypracovanou zejména s ohledem na možné porušení § 32, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. vysílání pořadů ohrožujících fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých v době 6.0022.00 hod.

**9-0-0**

**18. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize pořad VyVolení 2, 5.10. června 2006 v časovém úseku 6.0022.00 hod. analýza**

- Rada vzala na vědomí zprávu o analýze pořadů VyVolení 2, odvysílaných ve dnech 5.10. června 2006 na programu Prima televize, vypracovanou zejména s ohledem na možné porušení § 32, odst. 1, písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. vysílání pořadů ohrožujících fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých v době 6.00-22.00 hod.

**9-0-0**

**19. AZ MEDIA s. r. o. / brněnská 1; předvolební beseda vysílaná v rámci období 12.16. října 2006 analýza záznamu**

- Rada zahajuje s provozovatelem AZ MEDIA s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť opakovaným odvysíláním předvolební besedy s volebními kandidáty za jedinou stranu v období 12.16. října 2006 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů a jednostranného zvýhodňování jedné politické strany

**7-0-1**

**20. Česká televize / ČT1; Události, reportáž Soudce Sovák znovu soudí, vysíláno dne 2. září 2006 v 19.15 hod. analýza záznamu**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáže Soudce Sovák znovu soudí v pořadu Události dne 2. září 2006 od 19.15 hod. na programu ČT1 se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

**8-1-0**

**21. FTV Prima, spol. s r.o./ Prima televize ; pořad Top 10, respektive reportáž o polévání lidí benzínem, vysíláno 23. ledna 2007 od 21.15 hod. analýza části pořadu**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Top 10, respektive reportáží o polévání lidí benzínem, dne 23. ledna 2007 od 21.15 hod. na programu Prima televize mohl porušit povinnost nezařazovat do vysílání v době od 6.00 do 22.00 hod. pořady, které by mohly ohrozit fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

**8-0-0**

**22. Česká televize / ČT1; Poslední sezona – díly 3/10 a 4/10, vysíláno dne 3. a 10. listopadu 2006 ve 20.00 hod. – analýza záznamu**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním 3. dílu seriálu Poslední sezona dne 3. listopadu 2006 od 20.00 hod. na programu ČT1 se mohl dopustit odvysílání skryté reklamy

**6-3-0**

**23. Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně rozhlasového a televizního vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu**

- Různí provozovatelé; Upozornění na reklamu na Hornbach, kde si dělník provrtá ruku, aniž by utrpěl zdravotní újmu.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Stížnost na reportáž Vršovické psycho v pořadu Na vlastní oči ze dne 7. března 2007. Pisateli jsou aktéři reportáže a uvádějí, že z natočeného materiálu byla sestříhána neobjektivní a zavádějící reportáž, kterou se cítí poškozeni. Autoři pořadu údajně použili i materiál, k jehož zveřejnění aktéři nedali souhlas, a to přes opakované ujišťování, že se tak nestane.

**0-0-0**

- Různí provozovatelé; Podnět od Sdružení náročných posluchačů rozhlasu a televize veřejné služby. Pisatel považuje za porušení zákona sponzorské upoutávky, neboť je považuje za podvodné navyšování reklamního času. Dále žádá nápravu ve věci zvýšené hlasitosti vysílaných reklam a v posunech anoncovaných vysílacích časů. Rovněž vyslovuje obecné rozhořčení se současným stavem ČT. Žádá Radu, aby iniciovala zavedení vyrovnávací daně, která by odvedla do státního rozpočtu zisky soukromých médií z vysílaných reklam poté, až bude reklama na ČT zcela zrušena.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Dopis od výkonného ředitele Sdružení výrobců volně prodejných léčivých přípravků, v němž vysvětluje rozdíl mezi doplňkem stravy a léčivem a na základě těchto argumentů žádá okamžité zastavení vysílání všech reklam, v nichž jsou doplňky stravy vydávány za něco více, než za potravinu. Jako příklad uvádí přípravky Folixil, Lipovitan, Gelactiv a Lipoxal.

**0-0-0**

- Český rozhlas/Radiožurnál; Stížnost na pořad z 29. a 30. března 2007 o zaměstnanosti v ČR. Na dotaz posluchačky ohledně diskriminace při hledání zaměstnání reagoval expert ve studiu odpovědí, v níž posluchačce doporučil využít při shánění práce známostí a přátel. Pisatel považuje takové jednání za příznak „nekomunistického“ smýšlení a domnívá se, že podobným způsobem je ve společnosti vytvářena atmosféra, vhodná pro bujení korupce. Jako další příklad takového uvažování uvádí výrok nejmenovaného sportovního odborníka v nejmenovaném pořadu, který vyslovil souhlas s trestem pro všechny členy fotbalové reprezentace za neetické chování některých hráčů, což považuje za propagaci principu kolektivní viny. Podobné jednání je podle pisatele v rozporu s principy, jejichž nositeli jsou vyspělé země EU. Konkrétně žádá, aby média lépe a více informovala o aktivitách EU a rovněž o eliminaci „nekomunistické“ terminologie v médiích.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT2; Pisatel se dotazuje na vhodnost vysílání filmu A bůh stvořil ženu dne 24. března 2007 od 9.45 hod., neboť toto dílo dle jeho názoru není vhodné pro děti. Poznámka OT: Jedná se o klasický francouzský snímek z padesátých let. Jednání aktérů a způsob prezentace tohoto jednání jsou v kontextu současných běžně vysílaných dramatických pořadů zcela umírněné.

**0-0-0**

- Různí provozovatelé; Stížnost na objektivitu reportáží z druhého březnového víkendu, v nichž celoplošné programy informovaly o problematice dětské konzumace alkoholu. Již byla zadána analýza.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Stížnost na násilné scény ve filmových upoutávkách, vysílaných v neděli ráno, konkrétně 25. března 2007.

**0-0-0**

- Různí provozovatelé; Stížnost na vulgární inzeráty v teletextu komerčních programů. Pisatelka podle svého vyjádření tuto problematiku již v minulosti Radě předkládala a není spokojena s tím, že vulgární texty v teletextovém vysílání zůstávají. Tento problém považuje pisatelka za závažnější, než kauzu myslivce střílejícího na rysa.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT24; Stížnost na pořad Interview ze dne 22. března 2007, v němž byl odvysílán rozhovor s Jiřím Komorousem, který pisatel považuje za morální a politické znevážení a šikanu jmenovaného.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Stížnost na upoutávku na pořad Občanské judo, vysílaný 25. března 2007. V upoutávce měla být avizována reportáž o přístroji BIOMAG mj.slovy

„lékaři už jsou zbyteční“. Pisatelem dopisu je majitel firmy, vyrábějící tento přístroj, a takovou upoutávku považuje za nepravdivou a zavádějící, která může znevážit pověst tohoto řádně certifikovaného výrobku.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Stížnost na pořad Snadná výhra. Měla zde být uvedena řada chybných výsledků, na reklamaci TV Nova nereaguje.

**0-0-0**

- FTV Prima/Prima televize; Stížnost na pořad Krimi Live ze dne 15. února 2007, v němž mělo být lživě informováno o údajném podvodu bývalého ředitele OBI v Liberci, aniž by napadený dostal možnost vyjádřit se k této věci.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT1; Stížnost na prezentaci padesátého výročí založení EU v dětském pořadu Hřiště. Pisatel se domnívá, že se nejedná o téma vhodné pro děti a obecně považuje úroveň dětských pořadů za slabou.

**0-0-0**

- Český rozhlas/Radiožurnál; Stížnost na neobjektivní informování o problematice zemí bývalé Jugoslávie. Konkrétně pisatel zmiňuje zpravodaje Martina Ježka a uvádí datum 24. března 2007, kdy měl tento reportér ve svém příspěvku prezentovat zavádějící informace. Poznámka OT: Oddělení rozhlasu doporučuje předat podnět Českému rozhlasu.

**0-0-0**

- Český rozhlas/ČRo2; Stížnost posluchače na ukončení seriálu Tluchořovi. Poznámka OT: Oddělení rozhlasu doporučuje předat podnět Českému rozhlasu.

**0-0-0**

- Český rozhlas/Radiožurnál; Stížnost na pořad Zápisník zahraničních zpravodajů. V příspěvku o výročí teroristického činu FRA byli členové Frakce Rudé Armády přirovnáni k československým pohraničnickům v předlistopadovém období, namísto např. k bratřím Mašínům, jak by očekávala pisatelka.

**0-0-0**

- Český rozhlas/ČRo2; Stížnost posluchače na pořad Přehled tisku, kde podle pisatele chybí citace z Haló novin.

**0-0-0**

- Česká televize/ČT1; Stížnost na zrušení pořadu Abeceda hvězd, adresovaná primárně generálnímu řediteli ČT a zasláná zároveň Radě (jmenovitě panu předsedovi), neboť pisatelka dle svých slov ČT „příliš nedůvěřuje“.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Obecně formulovaná stížnost na americké seriály, vysílané před 22. hodinou, v nichž je realisticky zobrazována práce kriminalistů, např. pitvy apod. Poznámka OT: Jedná se zřejmě o seriály typu Kriminálka Las Vegas (Miami, New York).

**0-0-0**

- Česká televize/oba programy; Pisatel si v obsáhlém dopise stěžuje na způsob informování o problematice ruzyňského letiště ze strany České televize, především na nedostatek zpráv o narůstajícím hluku plynoucím z rozšiřování kapacity letiště. Pisatel již dříve komunikoval jak s RRTV, tak s pracovníky ČT i s Radou České televize. Protože však změna ve způsobu informování nenastala, obrací se opakovaně na RRTV a přikládá v příloze materiály dokumentující průběh jeho dosavadní korespondence.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Dvě stížnosti na vulgární a urážlivý obsah pořadu Raniček ze dne 19. března 2007.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Stížnost na příspěvek v Televizních novinách ze dne 20. prosince 2006 o myslivcích na Slovensku, kteří zastřelili rýsa ostrovida. Poznámka OT: Vzhledem k časovému rozdílu mezi odvysíláním reportáže a odesláním stížnosti lze konstatovat pravděpodobnou souvislost se současnou mediálně živou kauzou „myslivci a Večerníček“.

**0-0-0**

- Česká televize/ČT1; Stížnost na reportáž v pořadu Události ze dne 28. března 2007 o týrání zvířat, během níž byly zobrazeny naturalistické tematické záběry, a to bez varování, tudíž mělo dojít k ohrožení dětské psychiky.

**0-0-0**

- Různí provozovatelé; Ředitel Dětského domova píše, že marně zve již delší dobu všechny celoplošné televize, aby zprostředkovaly při nějaké vhodné příležitosti pozitivní informace o činnosti dětí v Dětských domovech. Naproti tomu jsou vysílány pouze zprávy o trestné činnosti těchto dětí, což může mít vliv i na zájem o adoptivní rodičovství. Přílohou je dopis podepsaný samotnými dětmi. Poznámka OT: Nezbyvá než odkázat pisatele na pracovníky jednotlivých televizí a zejména na Radu a management České televize.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT1; Stížnost na znělku pořadu Večerníček je zpracována v recesistické poloze a je přímou reakcí na kauzu „Večerníček a myslivci“, na níž se také odvolává s tím, že pokud se Rada hodlá tímto případem vážně zabývat, měla by se také neméně vážně zabývat samotnou znělkou Večerníčku, která vybízí k nebezpečnému chování (Večerníček se pohybuje po schodišti bez zábradlí, v autě není připoután apod.). Tato „stížnost“ byla zároveň v plném znění zveřejněna na serveru Neviditelný pes.

**0-0-0**

- Různí provozovatelé; Pisatel protestuje proti vysílání zpráv v cizím jazyce na programech ČT1 a Nova. Poznámka OT: V obou případech šlo o příspěvky slovensky hovořících redaktorů..

**0-0-0**

- Česká televize / ČT1; Pisatel vyslovuje rozhořčení nad skutečností, že 15. března nezmínila ČT v hlavních zprávách výročí vstupu hitlerovských vojsk, stejné rozhořčení vyslovuje nad tím, že toto výročí není zmíněno na webových stránkách Rady a vyzývá všechny viníky těchto skutečností k odstoupení z funkcí. Poznámka OT: Navrhujeme doporučit pisateli, aby se obrátil přímo na Radu ČT.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT1; Pisatelka upozorňuje, že animovaná rybka v pořadu Banánové rybičky ze dne 14. března 2007 kouřila a vesele vyfukovala obláčky kouře, což by mohlo být propagací kouření.

**0-0-0**

- Různí provozovatelé; Pisatelem je notorický stěžovatel. Tato jeho stížnost působí mimořádně nesourodě. Pravděpodobně jde pisateli o skutečnost, že rádia a televize někdy vysílají zkrácené verze písniček či hudebních klipů, což pisatel považuje za ohrožení mravního a psychického vývoje mládeže.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT1; Pisatelka uvádí, že před pořadem Kouzelná školka, v době, kdy podle programu měl již být vysílán tento pořad, byla zařazena reklama, v níž oběť dopravní nehody hovořila o tom, že má potřhané vazivo. Pisatelka považuje takové počínání televize za nevhodné vůči dětskému divákovi a obecně si stěžuje na posuny vysílacích časů.



0-0-0

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Stížnost na seriál Odložené případy. V dílu z 16. března 2007 měla být zobrazena v době kolem 18.30 hod. brutální scéna znásilnění a vraždy.

0-0-0

- Analytické oddělení obdrželo interní podnět od Rady, který se vztahoval k pořadu Zprávy ČT24, odvysílaném dne 7. ledna 2007 na programu ČT 24. V jedné z reportáží, týkající se změny předpisů o přepravě živých zvířat, mělo dojít k zobrazení drastických výjevů trpících zvířat. Analytické oddělení si vyžádalo záznam vysílání od provozovatele, ale monitoringem bylo zjištěno, že žádná taková reportáž se ve zmíněném pořadu nevyskytuje. Prosíme tedy o další pokyny, zda vyžádat záznamy zpravodajských pořadů programu ČT24 ze dnů předcházejících a následujících, či zda je možno upřesnit časový údaj o vysílání této reportáže ze strany autora podnětu.

0-0-0

**24. Česká televize – správní řízení vedené ve věci - spis. zn. Rady 2007/118/Ti/Čes, pro možné porušení povinností provozovatele stanovené v ust. § 50 odst.1 zákona č. 231/2001 Sb. - překročení limitu reklamy, ke kterému mohlo dojít dne 23. 11.2006 na programu ČT1 - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada zastavuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení pro možné porušení ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 23. listopadu 2006 na programu ČT1 překročil povolený denní limit reklamy, neboť bylo zjištěno, že denní limit reklamy nebyl překročen, a tím odpad důvod správního řízení

9-0-0

**25. TV PORT, spol. s r. o. – nedodržení denního limitu pro vysílání reklam dne 18. května 2006 na programu Polabská regionální televize - správní řízení sp. zn. 2006/787/gru/TVP pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – nedodržení denního limitu pro vysílání reklam dne 22. května 2006 na programu Polabská regionální televize - správní řízení sp. zn. 2006/788/gru/TVP pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – nedodržení denního limitu pro vysílání reklam dne 25. května 2006 na programu Polabská regionální televize - správní řízení sp. zn. 2006/789/gru/TVP pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – nedodržení hodinového limitu pro vysílání reklam v období od 18. května do 28. května 2006 na programu Polabská regionální televize - správní řízení sp. zn. 2006/790/gru/TVP pro možné porušení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – propagace výrobků a služeb sponzora v pořadu Medový receptář na programu Polabská regionální televize – správní řízení sp. zn. 2006/791/gru/TVP pro možné porušení § 53 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – propagace výrobků a služeb sponzora v pořadu Pivovarský receptář na programu Polabská regionální televize – správní řízení sp. zn. 2006/792/gru/TVP pro možné porušení § 53 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – skrytá reklama dne 25. května 2006 v pořadu Být originální na programu Polabská regionální televize – správní řízení sp. zn. 2006/793/gru/TVP – po vyjádření – skrytá reklama dne 25. května 2006 v pořadu Jaro v zahradách na programu Polabská regionální televize – správní řízení sp. zn. 2006/794/gru/TVP – po vyjádření – skrytá reklama dne 25. května 2006 v pořadu Proměna na programu Polabská regionální televize – správní řízení sp. zn. 2006/795/gru/TVP – po vyjádření – skrytá reklama dne 25. května 2006 v pořadu Nabídka knižních novinek na programu Polabská regionální televize – správní řízení sp. zn. 2006/796/gru/TVP – po vyjádření – skrytá reklama dne 18. května 2006 v pořadu Moderní pracovní prostředí na programu Polabská regionální televize – správní řízení sp. zn. 2006/797/gru/TVP – po vyjádření**

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. dne 18. května 2006 provozovatelem TV PORT, spol. s r. o., , neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

**9-0-0**

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. dne 22. května 2006 provozovatelem TV PORT, spol. s r. o., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

**9-0-0**

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. dne 25. května 2006 provozovatelem TV PORT, spol. s r. o., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli TV PORT, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve vysílání programu Polabská regionální televize (všechny lokality kromě Milovic a Lázní Toušeň) byl v období 18. – 28. května 2006 překračován hodinový limit pro vysílání reklam, například dne 18. května 2006 činila reklama v jedné hodině vysílání 17 minut a 50 sekund. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**8-0-0**

- Rada vydává provozovateli TV PORT, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 53 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve sponzorovaném pořadu Medový receptář, odvysílaném na programu Polabská regionální televize (všechny lokality kromě Milovic a Lázní Toušeň) ve dnech 18. a 22. května 2006, byly propagovány výrobky sponzora. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli TV PORT, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 53 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve sponzorovaném pořadu Pivovarský receptář, odvysílaném na programu Polabská regionální televize (všechny lokality kromě Milovic a Lázní Toušeň) ve dnech 18. a 22. května 2006, byly propagovány výrobky sponzora. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. dne 25. května 2006, v pořadu Být originální, provozovatelem TV PORT, spol. s r. o., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

**9-0-0**

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. dne 25. května 2006, v pořadu Jaro v zahradách, provozovatelem TV PORT, spol. s r. o., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

**9-0-0**

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. dne 25. května 2006, v pořadu Proměna, provozovatelem TV PORT, spol. s r. o., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

**8-0-0**

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. dne 25. května 2006, v pořadu Nabídka knižních novinek, provozovatelem TV PORT, spol. s r. o., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, odpadl tedy důvod řízení

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli TV PORT, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve vysílání programu Polabská regionální televize (všechny lokality kromě Milovic a Lázní Toušeň) došlo dne 18. května 2006 v pořadu Moderní pracovní prostředí k propagaci firmy Amfora. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**26. RTV – 5, spol. s r. o. – denní časový rozsah vysílaných reklam na programu FENIX činil dne 28. 5. 2006 30% vysílacího času – správní řízení sp. zn. 2006/657/gru/RTV pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – neuvedení loga na programu FENIX v období 18. – 28. května 2006 – správní řízení sp. zn. 2006/658/gru/RTV pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – denní časový rozsah vysílaných reklam na programu FENIX činil dne 24. 5. 2006 43% vysílacího času – správní řízení sp. zn. 2006/659/gru/RTV pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – denní časový rozsah vysílaných reklam na programu FENIX činil dne 25. 5. 2006 31% vysílacího času – správní řízení sp. zn. 2006/660/gru/RTV pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – denní časový rozsah vysílaných reklam na programu FENIX činil dne 26. 5. 2006 33% vysílacího času – správní řízení sp. zn. 2006/661/gru/RTV pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – denní časový rozsah vysílaných reklam na programu FENIX činil dne 18. 5. 2006 44% vysílacího času – správní řízení sp. zn. 2006/663/gru/RTV pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – denní časový rozsah vysílaných reklam na programu FENIX činil dne 20. 5. 2006 44% vysílacího času – správní řízení sp. zn. 2006/664/gru/RTV pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – denní časový rozsah vysílaných reklam na programu FENIX činil dne 21. 5. 2006 40% vysílacího času – správní řízení sp. zn. 2006/665/gru/RTV pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – denní časový rozsah vysílaných reklam na programu FENIX činil dne 22. 5. 2006 43% vysílacího času – správní řízení sp. zn. 2006/666/gru/RTV pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada spojuje správní řízení vedená pod sp. zn. 2006/657, 659, 660, 661, 663, 664, 665, 666/gru/RTV do jednoho správního řízení, neboť se jedná o tentýž, opakující se skutek

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTV – 5, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu FENIX činil dne 28. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 30% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTV – 5, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu FENIX činil dne 24. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 43% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTV – 5, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu FENIX činil dne 25. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 31% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTV – 5, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu FENIX činil dne 26. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 33% vysílacího času

**8-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTV – 5, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu FENIX činil dne 18. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 44% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTV – 5, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu FENIX činil dne 20. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 44% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTV – 5, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu FENIX činil dne 21. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 40% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTV – 5, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu FENIX činil dne 22. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 43% vysílacího času

**9-0-0**

- Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli RTV – 5, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu FENIX z období od 18. května do 28. května 2006 nebylo uváděno označení televizního programu (logo). Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**8-0-0**

**27. KATEL, spol. s r. o. – překročení denního časového limitu pro vysílání reklam dne 18. května 2006 na programu TV KATEL v lokalitě Vodňany - správní řízení sp. zn. 2006/723/sot/KAT pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – překročení denního časového limitu pro vysílání reklam dne 19. května 2006 na programu TV KATEL v lokalitě Vodňany - správní řízení sp. zn. 2006/724/sot/KAT pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – překročení denního časového limitu pro vysílání reklam dne 20. května 2006 na programu TV KATEL v lokalitě Vodňany - správní řízení sp. zn. 2006/725/sot/KAT pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – překročení denního časového limitu pro vysílání reklam dne 21. května**

2006 na programu TV KATEL v lokalitě Vodňany - správní řízení sp. zn. 2006/726/sot/KAT pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – překročení denního časového limitu pro vysílání reklam dne 22. května 2006 na programu TV KATEL v lokalitě Vodňany - správní řízení sp. zn. 2006/727/sot/KAT pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – překročení denního časového limitu pro vysílání reklam dne 23. května 2006 na programu TV KATEL v lokalitě Vodňany - správní řízení sp. zn. 2006/728/sot/KAT pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – překročení denního časového limitu pro vysílání reklam dne 24. května 2006 na programu TV KATEL v lokalitě Vodňany - správní řízení sp. zn. 2006/729/sot/KAT pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – překročení denního časového limitu pro vysílání reklam dne 25. května 2006 na programu TV KATEL v lokalitě Vodňany - správní řízení sp. zn. 2006/730/sot/KAT pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – překročení denního časového limitu pro vysílání reklam dne 26. května 2006 na programu TV KATEL v lokalitě Vodňany - správní řízení sp. zn. 2006/731/sot/KAT pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – překročení denního časového limitu pro vysílání reklam dne 27. května 2006 na programu TV KATEL v lokalitě Vodňany - správní řízení sp. zn. 2006/732/sot/KAT pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – překročení denního časového limitu pro vysílání reklam dne 28. května 2006 na programu TV KATEL v lokalitě Vodňany - správní řízení sp. zn. 2006/733/sot/KAT pro možné porušení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření – neoddělená reklama na programu TV KATEL v lokalitě Vodňany v období od 18. května do 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/734/sot/KAT pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření

- Rada spojuje správní řízení vedená pod sp. zn. 2006/723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733/sot/KAT do jednoho správního řízení, neboť se jedná o tentýž, opakující se skutek

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli KATEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu TV KATEL z lokality Vodňany činil dne 18. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 26% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli KATEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu TV KATEL z lokality Vodňany činil dne 19. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 28% vysílacího času

**7-0-0**

- Rada vydává provozovateli KATEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu TV KATEL z lokality Vodňany činil dne 20. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 25% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli KATEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu TV KATEL z lokality Vodňany činil dne 21. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 25% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli KATEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu

vysílání programu TV KATEL z lokality Vodňany činil dne 22. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 26% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli KATEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu TV KATEL z lokality Vodňany činil dne 23. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 28% vysílacího času

**7-0-0**

- Rada vydává provozovateli KATEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu TV KATEL z lokality Vodňany činil dne 24. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 26% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli KATEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu TV KATEL z lokality Vodňany činil dne 25. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 23% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli KATEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu TV KATEL z lokality Vodňany činil dne 26. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 24% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli KATEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu TV KATEL z lokality Vodňany činil dne 27. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 24% vysílacího času

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli KATEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v poskytnutém záznamu vysílání programu TV KATEL z lokality Vodňany činil dne 28. května 2006 denní časový rozsah vysílaných reklam 24% vysílacího času

**9-0-0**

- Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**8-0-0**

reklamní vysílání od ostatních částí programu. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**28. ASPERA TV, s. r. o. nedodržení vysílacího času na programu TV DOMA v období od 18. do 28. května 2006 správní řízení sp. zn. 2007/94/dzu/ASP pro možné neplnění licenčních podmínek po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli ASPERA TV, s. r. o., upozornění na neplnění licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v období 18. 28. května 2006 nevysílal programy TV DOMA/ČESKOLIPSKÁ TV, TV DOMA/DĚČÍN TV, TV DOMA/JABLONEC TV, TV DOMA/JIČÍN TV, TV DOMA/KOLÍN TV, TV DOMA/NYMBURK TV, TV DOMA/PARDUBICE TV, TV DOMA/PODĚBRADY TV, TV DOMA/SEMILY TV, TV DOMA/TEPLICE TV, TV DOMA/ÚSTECKÁ TV, TV Brandýs, TV Cheb, TV Chomutov,

TV KV, TV Kladno, TV Kralupy, TV DOMA/LIBEREC TV, TV Litoměřice, TV Litvínov, TV Lovosice, TV Mělník, TV Most, TV Neratovice, TV Roudnice, TV Rumburk, TV Slaný, TV SOKOLOV a TV Žatec. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč.

**9-0-0**

**29. 4 M Rožnov, s. r. o. neoznámění Radě, že došlo k překážkám bránícím ve vysílání programu INFO Hutisko Solanec v období 18. 28. května 2006 správní řízení sp. zn. 2007/95/dzu/4M pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. p) zákona č. 231/2001 Sb. po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli 4 M Rožnov, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. p) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že Radě neoznámil plánovanou výluku ve vysílání programu INFO Hutisko Solanec v období od 18. do 28. května 2006 z důvodu plánované rekonstrukce odbavovací technologie. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**30. REGION MEDIA s.r.o./24.cz správní řízení pro možné porušení zákona tím, že provozovatel předem nepožádal Radu o písemný souhlas se změnou časového rozsahu vysílání**

- Rada vydává provozovateli REGION MEDIA s.r.o. upozornění na porušení ustanovení § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že Radu předem nepožádal o písemný souhlas se změnou časového rozsahu vysílání

**9-0-0**

**31. CET 21 spol. s r. o. - správní řízení sp. zn. 2006/578/had/CET zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že dne 29. června 2006 na programu Nova v pořadu Občanské judo odvysílal příspěvek s názvem Právnickova stvrzenka po vyjádření**

- Rada uděluje provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši 1 250 000,- Kč za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se dopustil tím, že dne 29. června 2006 od 21.45 hodin na programu Nova v pořadu Občanské judo odvysílal příspěvek s názvem Právnickova stvrzenka. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

**7-2-0**

**32. Stanice O, a.s. správní řízení zahájené ve věci sp. zn. 2007/99/dzu/STO pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit tím, že označení sponzorovaného pořadu Ukaž se!, po ukončení pořadu, produktem Plus Primeros, dne 29. října 2006 v čase od 12. 30 hod. na programu O, nebylo uvedeno na 7 sekund označení televizního programu (logo) - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada vydává provozovateli, Stanici O, a.s. , upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že u označení sponzorovaného pořadu Ukaž se!, po ukončení pořadu, produktem Plus Primeros, dne 29. října 2006 v čase od 12. 30 hod. na programu O, nebylo uvedeno na 7 sekund označení televizního programu (logo). Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6

vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

9-0-0

**33. Stanice O, a.s. správní řízení zahájené z moci úřední ve věci sp.zn. 2007/98/dzu/STO pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. povinnost označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora, kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit tím, že označením sponzorovaného pořadu Ukaž se!, před jeho začátkem a po jeho skončení, produktem Plus Primeros dne 29. října 2006 v čase od 12. 30 hod. na programu O nebyl identifikován sponzor - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada zastavuje s provozovatelem, Stanice O, a.s., správní řízení zahájené ve věci 2007/98/dzu/STO pro možné porušení povinností § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že označením sponzorovaného pořadu Ukaž se!, před jeho začátkem a po jeho skončení, produktem Plus Primeros dne 29. října 2006 v čase od 12. 30 hod. na programu O nebyl identifikován sponzor, neboť odpadl důvod správního řízení

8-1-0

**34. Sport Bohemia a. s. zpracovatel reklamy - správní řízení vedené pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy ve znění platném do 25. ledna 2006 - ArginMax mutace 6 po vyjádření**

- Rada zastavuje se zpracovatelem, společností Sport Bohemia a. s., správní řízení sp. zn. 2007/112/had/SPB vedené pro možné porušení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy ve znění platném do 25. ledna 2006, spočívající v odvysílání reklamy na přípravek ArginMax (mutace 6), vysílané na programech Prima televize a ČT 1 během srpna roku 2006, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

9-0-0

- Rada zahajuje se zpracovatelem reklamy, mediální agenturou Initiative Media Pratur s. r. o., správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy ve znění do 25. ledna 2006, spočívající v odvysílání reklamy na přípravek Arginmax (mutace 6) na programech Prima televize a ČT 1 v měsíci srpnu 2006

9-0-0

35.

**36. PK 62, a. s., identifikační číslo 26211416 žádost o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů(program TV LEO 1 ) rozhodnutí o udělení licence**

**37. Josef Hejl / RADIO RUBI - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušování řízení**

- Rada vyzývá provozovatele Josefa Hejla, aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

9-0-0

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Hranice 102,7 MHz / 100 W, alternativně 102,5 MHz / 100 W na ČTÚ ke koordinaci

9-0-0

- Rada přerušuje s provozovatelem Josefem Hejlem řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Hranice 102,7 MHz / 100 W, alternativně 102,5 MHz / 100 W z důvodu zahájení řízení o



předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatku v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.

**9-0-0**

**38. RNDr. Pavel Foretník / RADIO HANÁ - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání doplnění žádosti**

- Rada zastavuje s provozovatelem RNDr. Pavlem Foretníkem řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Olomouc 96,6 MHz / 200 W alternativně 100,0 MHz / 150W z důvodu nedodržení lhůty pro doplnění žádosti

**9-0-0**

**39. Vyhlášení licenčního řízení o udělení licence k provozování regionálního (místního) rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím pozemních vysílačů**

- Rada vyhlašuje licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Praha – Zelený Pruh 90,7 MHz / 100 W se lhůtou pro doručení žádostí do 31. května 2007

**8-0-0**

- Rada vyhlašuje licenční řízení k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů Praha – Jinonice 102,9 MHz / 100 W se lhůtou pro doručení žádostí do 31. května 2007

**8-0-0**

**40. Výpočet pokrytí obyvatel pro potřeby Rady pro rozhlasové a televizní vysílání aktualizovaná verze**

- Rada bere na vědomí variantní způsob výpočtu počtu obyvatel, kteří mohou přijímat rozhlasové vysílání a ukládá úřadu předložit do konce května 2007 závaznou metodiku výpočtu

**9-0-0**

**41. Rádio Tep a.s. / RADIO TEP/Rádio BLANÍK - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů převod akcií na třetí osobu a s tím související změna seznamu akcionářů předchozí souhlas**

- Rada uděluje provozovateli Rádio Tep a.s. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu akcií akcionáře JUDr. Jaroslava Radila na společnost CITY MULTIMEDIA s.r.o. a s tím související změnou seznamu akcionářů

**9-0-0**

**42. M+M spol. s r.o. / Rádio AGARA - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů převod obchodního podílu, změna výše vkladů, obchodních podílů a seznamu společníků - předchozí souhlas**

- Rada uděluje provozovateli M+M spol. s r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 50% obchodního podílu ve společnosti a s tím související změně výše vkladů, obchodních podílů a seznamu společníků

**9-0-0**

**43. Rádio DUHA, spol. s r.o. / EVROPA 2 Východ - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů převod obchodního podílu na třetí osobu a s tím související změna seznamu společníků předchozí souhlas**

- Rada uděluje provozovateli Rádio DUHA, spol. s r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb.

spočívající v převodu 100% obchodního podílu společníka EVROPA 2, spol. s r.o. na společnost RMC, s. r. o. a s tím související změnou seznamu společníků

**9-0-0**

**44. Radio West Plzeň, s.r.o. / Rádio EVROPA 2 Západ - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů převod obchodního podílu na třetí osobu a s tím související změna seznamu společníků předchozí souhlas**

- Rada uděluje provozovateli Radio West Plzeň, s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 100% obchodního podílu společníka EVROPA 2, spol. s r.o. na společnost RMC, s. r. o. a s tím související změnou seznamu společníků

**9-0-0**

**45. RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o./RTA JIŽNÍ ČECHY televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů - neoznámená změna statutárního orgánu**

- Rada vydává provozovateli RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změny statutárního orgánu ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy k této změně došlo; Rada ukládá provozovateli RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000, - Kč

**9-0-0**

**46. ČTÚ dotaz na statut regionálních provozovatelů ve vztahu k zákonu č. 231/2001 Sb. návrh odpovědi**

- Rada souhlasí s odesláním dopisu ČTÚ v navrhovaném znění

**9-0-0**

**47. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize (licence 010/1992), GENUS TV a.s./Genus TV, Regionální televize DAKR, s.r.o./DAKR, TV LYRA s.r.o./LYRA TV, TV MORAVA s.r.o./TV MORAVA, TV Vřídlo s.r.o./TV Vřídlo, ZAK TV s.r.o./ZAK, Českomoravská televizní s.r.o./Vysočina TV, FATEM-TV a.s./RTA JIŽNÍ MORAVA, RTA ZLÍN s.r.o./RTA ZLÍN, Studio CLIPPER/RTA OSTRAVA, RTA VÝCHODNÍ ČECHY s.r.o./RTA VÝCHODNÍ ČECHY, RTA JIŽNÍ ČECHY s.r.o./RTA JIŽNÍ ČECHY televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů prohlášení provozovatele regionálního televizního vysílání**

- Rada žádá ČTÚ o stanovisko podle § 5 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb. a o stanovisko k možnosti umístění v regionální vysílací síti, a to ve vztahu ke všem provozovatelům místního nebo regionálního vysílání, jimž vzniklo právo podle bodu 5 - FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize (licence 010/1992), GENUS TV a.s./Genus TV, Regionální televize DAKR, s.r.o./DAKR, TV LYRA s.r.o./LYRA TV, TV MORAVA s.r.o./TV MORAVA, TV Vřídlo s.r.o./TV Vřídlo, ZAK TV s.r.o./ZAK, Českomoravská televizní s.r.o./Vysočina TV, FATEM-TV a.s./RTA JIŽNÍ MORAVA, RTA ZLÍN s.r.o./RTA ZLÍN, Studio CLIPPER/RTA OSTRAVA, RTA VÝCHODNÍ ČECHY s.r.o./RTA VÝCHODNÍ ČECHY, RTA JIŽNÍ ČECHY s.r.o./RTA JIŽNÍ ČECHY

**8-0-0**

**48. Kabel Sat s. r. o. televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů změna licenčních podmínek předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli Kabel Sat s. r. o., souhlas ke změně licenčních podmínek dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající v rozšíření programové nabídky o program Info-Lanžhot určený pro kabelové systémy v katastrálním území Lanžhot a ve změně programu Info-Otnice

**8-0-0**

**49. Zelená apotéka, s.r.o., IČ 26420635/APATYKAřízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice přerušeni řízení a výzva k odstranění nedostatků**

- Rada přerušuje se žadatelem Zelená apotéka, s.r.o. dle § 14 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice a vyzývá ho k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy

**8-0-0**

**50. 1.EUROPEAN TELEVISION, s.r.o./1.EVROPSKÁ TELEVIZE televizní vysílání prostřednictvím družice řízení o odejmutí licence**

**51. CINE servis s.r.o., IČ 47683651 převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím družice nová registrace**

- Rada registruje společnost CINE servis s.r.o., IČ 47683651 jako provozovatele převzatého rozhlasového a televizního vysílání prostřednictvím družice; územní rozsah převzatého vysílání: Česká republika; programová nabídka registrovaný program český televizní: TV NOVA

**8-0-0**

**52. Ing. Jiří Šulc - Sat Line – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů - změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli Ing. Jiřímu Šulcovi - Sat Line změnu programové nabídky dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté české televizní programy: ČT 4 Sport, Minimax, Anime + , Nonstop Kino, zahraniční: MGM Movie Channel

**8-0-0**

**53. ELSAT, spol. s r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli ELSAT, spol. s r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nový převzatý televizní program zahraniční: Hustler TV (22.00 až 06.00 hodin)

**6-1-1**

**54. UPC Česká republika, a.s. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů změna programové nabídky předchozí souhlas**

**55. Karneval Media s.r.o. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů změna programové nabídky předchozí souhlas**

**56. SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o. převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů změna programové nabídky a územního rozsahu vysílání předchozí souhlas; ukončení převzatého vysílání v KÚ Lanžhot zrušení části registrace**

- Rada registruje provozovateli SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v registraci nových převzatých televizních programů zahraničních: TV Deko, National Geographic Channel a změnu územního rozsahu vysílání spočívající v jeho rozšíření o katastrální území Žlutava, Holešov, Hulín, Kroměříž a Bystřice pod Hostýnem; Rada zrušuje registraci provozovateli SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o. dle § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. v rozsahu převzatého vysílání v kabelových systémech pro katastrální území Lanžhot

**8-0-0**

**57. F.C.A., a.s. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů ukončení převzatého vysílání v Jevíčku, Stochově, Velkých Opatovicích a Žatci zrušení části registrace**

- Rada zrušuje registraci F.C.A., a.s. dle § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. v rozsahu převzatého vysílání v kabelovém systému pro katastrální území Jevíčko, Stochov, Velké Opatovice a Žatec

8-0-0

**58. UPC Česká republika, a.s./Městská část Praha 11 převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů žádost města Městské části Praha 11 o vyhrazení kanálu pro bezplatný místní informační systém dle § 54 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. Informace**

**59. Změny oznámené provozovateli vysílání na vědomí**

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

8-0-0

**60. Česká asociace kompetitivních komunikací žádost o výklad § 54, odst.1. zákona č. 231/2001 Sb.**

- Rada bere na vědomí podání občanského sdružení ČAKK včetně přiloženého právního rozboru, s tím, že Rada výklad ustanovení zákona o rozhlasovém a televizním vysílání provádí pouze aplikací tohoto zákona

8-0-0

**61. ULTRAVOX s.r.o. stížnost proti postupu správního orgánu**

- Rada neshledala stížnost společnosti Ultravox s.r.o. proti postupu správního orgánu důvodnou

7-1-0

**62. Czech Digital Group, a.s. zpráva o vysílání DVB-T za 4. čtvrtletí 2006**

**63. rozsudek Nejvyššího správního soudu – informace**

- Rada bere na vědomí rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 8. února 2007, č.j. 5 As 61/2006-126, kterým byla zamítnuta kasační stížnost Rady proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. května 2006, č.j. 9 Ca 317/2005-89

8-0-0

**64. ČTÚ informace o vydání individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby**

- Rada bere na vědomí informace ČTÚ o vydání individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby

8-0-0

**65. Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva – Rádio Twist vs. Slovenská republika- informace**

**66. Informace analytického oddělení Úřadu Rady ve vztahu k Trestnímu zákonu č. 140/1961 Sb. v platném znění**

- Rada bere na vědomí informaci analytického oddělení Úřadu Rady týkající se trestných činů dle Trestního zákona č. 140/1961 Sb. v platném znění v souvislosti s možností spáchat některé trestné činy prostřednictvím televizního vysílání či v jeho souvislosti

8-0-0

**67. Přehled činnosti Rady za I. čtvrtletí 2007**

- Rada bere informaci o činnosti v prvním čtvrtletí 2007 na vědomí

8-0-0

**68. Zpráva o stavu připravenosti konference EPRA**

- Rada schvaluje českou delegaci ve složení: p. Žák, Pospíchal, Šenkýř, pí Macková a Vaculíková

**8-0-0**

- Rada souhlasí s účastí V.I.P. hostů na zahajovací recepci EPRA

**8-0-0**

- Rada doporučuje nominovat na pozici místopředsedy EPRA p. Ioana Oniseia z Rumunska

**8-0-0**

#### **69. Informace o návštěvě členů Rady v UPC**

- Rada schvaluje návštěvu UPC ČR

**8-0-0**

**70.**

#### **Zpráva ze SC**

- RRTV schvaluje zprávu ze SC do Bruselu kterou předložit předseda RRTV

**8-0-0**

**Připravili:** předseda Žák, místopředsedkyně Macková, místopředseda Pospíchal, místopředseda Šenkýř, vedoucí Úřadu Bartoš

**Zapsal:** Bartoš

**Ověřil:** Bartoš

**Předsedající:** předseda Žák