

## **Zápis z 5. zasedání, konaného ve dnech 13. 3. 2007 - 14. 3. 2007**

**Přítomní radní:** Gomba, Kantůrková, Kostrhun, Matulka, Novák, Pospíchal, Rozehnal, Šenkýř, Vaculíková,

**Omluveni:** Macková, Ondrová, Žák

**Ověřovatel:** Bartoš

### **1. Schválení programu 5. zasedání Rady**

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

**9-0-0**

### **2. PK 62, a. s., identifikační číslo 26211416 žádost o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů (program TV LEO 1) ústní jednání nařízené na den 13. března 2007 - rozhodnutí o udělení licence**

- Rada uděluje společnosti PK 62, a. s., IČ26211416, Bohdalecká 6/1420, 101 00 Praha-Michle, licenci k provozování televizního vysílání programu TV LEO 1 prostřednictvím kabelových systémů

**0-0-0**

### **3. Český rozhlas / Český rozhlas 2 Praha - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů vysílání programu ve dnech 17. a 20. prosince 2006 od 0:00 do 24.00 hodin analýza**

- Rada shledala, že provozovatel Český rozhlas odvysílal program Český rozhlas 2- Praha v kontrolovaných dnech 17. a 20. prosince 2006 v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**9-0-0**

### **4. ESA-rádio, s.r.o. / Fajn radio - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů pořad Pomsta je sladká, vysílání ve středu 3. ledna 2007 od 8.10 hodin analýza**

- Rada shledala, že provozovatel ESA-rádio, s.r.o. odvysílal pořad Pomsta je sladká dne 3. ledna 2007 od 8.10 hodin na programu Fajn radio v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**8-1-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem ESA-rádia, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1) písm. j) zákona 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit odvysíláním pořadu Pomsta je sladká dne 3. ledna 2007 od 8.10 hodin na programu Fajn radio

**0-0-0**

### **5. Český rozhlas / ČRo 1- Radiožurnál - vysílání ze čtvrtka 18. ledna a neděle 20. ledna 2007 od 00.00 do 24.00 hodin analýza záznamu**

- Rada shledala, že provozovatel Český rozhlas odvysílal program Český rozhlas 1 Radiožurnál ve dnech 18. ledna a 20. ledna 2007 v souladu se zákonem.

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 18. ledna 2007 (vysíláno v 7.44, 8.25, 14.30 hodin) odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na Veletrhy Brno, ČSOB Pojišťovna a Volkswagen Tuareg

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že 20. ledna 2007 (vysíláno v 8.00, 11.26, 19.43 hodin) odvysílal na programu Český rozhlas 1 –

Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na Veletrhy Brno, ČSOB Pojišťovna a Volkswagen Tuareg

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Český rozhlas správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 20. ledna 2007 (vysíláno v 18.47 hodin) odvysílal na programu Český rozhlas 1 – Radiožurnál zvukově neoddělenou reklamu na společnost Hamé

**9-0-0**

**6. První rozhlasová, s r.o./Radio Olympic rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů zastavení řízení**

- Rada zastavuje s provozovatelem První rozhlasová, s.r.o., správní řízení ve věci změny licenčních podmínek programu Radio Olympic, v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm.a) správního řádu neboť žadatel vzal svou žádost zpět

**9-0-0**

**7. RKR, společnost s r.o./ Classic FM rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů - změna licenčních podmínek**

- Rada nevydává provozovateli RKR, spol. s.r.o., souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci programu ClassicFM na kmitočtu 101,8 MHz Tábor, dle § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb., neboť požadovanou změnou by došlo ke změně základní programové specifikace

**9-0-0**

**8. Radio Metuje, s.r.o./Rádio Metuje rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné nedodržení licenčních podmínek nedodržením podílu mluveného slova a programové skladby po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Radio Metuje, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek spočívajícím v nedodržení podílu mluveného slova a programové skladby ve dnech 15. a 17. října 2006 na programu Rádio Metuje. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**9. Rádio Děčín s.r.o./Radio Děčín rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek stanovených licencí udělenou rozhodnutím č.j. RU/97/01, s platností od 1.1. 2002 do 31.12. 2015 po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Rádio Děčín s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v kontrolovaných dnech 2. a 6. prosince 2006 nedodržel na programu Radio Děčín podíl mluveného slova a programovou skladbu. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

**0-0-0**

- Rada ukládá provozovateli Rádio Děčín s.r.o., dle ustanovení § 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 50 000,- Kč za neplnění licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že v kontrolovaných dnech 2. a 6. prosince 2006 nedodržel na programu Radio Děčín podíl mluveného slova a programovou skladbu. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1000,- Kč

**9-0-0**

**10. RADIO MOST, spol. s r.o./Hitrádio FM Most rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné**

**porušení licenčních podmínek stanovených licenci udělenou rozhodnutím č.j. RU/103/01 po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli RADIO MOST, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že dne 2. prosince 2006 na programu Hitrádio FM Most nedodržel správné označování programu a podíl mluveného slova. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

**9-0-0**

**11. BBC Radiocom (Praha), s.r.o./BBC rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné nedodržení licenčních podmínek po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli BBC Radiocom (Praha), s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek, neboť v rozporu s platným programovým schématem zařadil do vysílání programu BBC dne 10. prosince 2006 vysílání v ruském jazyce.. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada uděluje provozovateli BBC Radiocom (Praha), s.r.o., dle § 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši XX,- Kč (10 000,- až 5000000,- Kč) pro neplnění licenčních podmínek spočívající v nedodržení platného programového schématu zařazením vysílání v ruském jazyce dne 10. prosince 2006 na programu BBC. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**0-0-0**

**12. Radio Publikum, spol. s r.o./Kiss Publikum rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné nedodržení licenčních podmínek nezařazením zpráv do vysílací hodiny mezi 5.00 a 6.00 hodinou dne 15. srpna 2006 po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Radio Publikum, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek spočívající v nezařazení zpráv do vysílací hodiny mezi 5.00 a 6.00 hodinou dne 15. srpna 2006 na programu Kiss Publikum. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**13. Media Party, spol. s r.o./Rádio OK rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné nedodržení licenčních podmínek po vyjádření**

- Rada uděluje provozovateli Media Party, spol. s r.o., pokutu dle § 60 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. ve výši 90 000,- Kč pro neplnění licenčních podmínek spočívající v nezařazování zpravodajských relací dle programové skladby ve dnech 11. a 14. listopadu 2006 na programu Rádio OK. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**8-0-1**

- Rada vydává provozovateli Media Party, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení licenčních podmínek spočívající v nezařazování zpravodajských relací dle programové skladby ve dnech 11. a 14. listopadu 2006 na programu Rádio OK. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením

§ 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**0-0-0**

**14. Media Party, spol. s r.o./Rádio OK rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysílání neoddělené reklamy po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Media Party, spol s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy (koupelen Dorint) od ostatních částí programu ve dnech 11. a 14. listopadu 2006 na programu Rádio OK. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**15. Radio Publikum, spol. s r.o./Kiss Publikum rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysílání neoddělené reklamy po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Radio Publikum, spol. s r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy od ostatních částí programu dne 12. srpna 2006 v čase 11:21 hodin na programu Kiss Publikum. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**16. RADIO FM Plus Plzeň s.r.o./Hitrádio FM Plus rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysílání neoddělené reklamy po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli RADIO FM Plus Plzeň s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 28. listopadu 2006 ve vysílacím čase 11:18:49 odvysílal na programu Hitrádio FM Plus zvukově neoddělenou reklamu na jejím začátku. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

**9-0-0**

**17. Radio Metuje, s.r.o./Rádio Metuje rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájená z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysílání neoddělené reklamy v pořadu Fajn Rock Music po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Radio Metuje, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy v pořadu Fajn Rock Music od ostatních částí programu ve dnech 15. a 17. října 2006 na programu Rádio Metuje. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**18. Radio Metuje, s.r.o./Rádio Metuje rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájená z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysílání neoddělené reklamy (karty CCS) po vyjádření**

- Rada spojuje správní řízení sp. zn. 2006/8 - 12/vav/RME vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli Radio Metuje, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy (karet CCS) od ostatních částí programu dne 17. října 2006 v čase 6:01 hodin na programu Rádio Metuje

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli Radio Metuje, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy (karet CCS) od ostatních částí programu dne 17. října 2006 v čase 7:03 hodin na programu Rádio Metuje

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli Radio Metuje, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy (karet CCS) od ostatních částí programu dne 17. října 2006 v čase 9:02 hodin na programu Rádio Metuje

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli Radio Metuje, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy (karet CCS) od ostatních částí programu dne 17. října 2006 v čase 13:04 hodin na programu Rádio Metuje

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli Radio Metuje, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání zvukově neoddělené reklamy (karet CCS) od ostatních částí programu dne 17. října 2006 v čase 15:06 hodin na programu Rádio Metuje

**9-0-0**

- Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**19. Radio Metuje, s.r.o./Rádio Metuje rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájená z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. odvysílání označení sponzorů, které vykazovaly znaky politické reklamy po vyjádření**

- Rada spojuje správní řízení sp. zn. 2006/13 - 17/vav/RME vedené pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli Radio Metuje, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání sdělení politické strany a nezávislého kandidáta do Senátu za KDU-ČSL dne 15. a 17. října 2006 na programu Rádio Metuje

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli Radio Metuje, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání sdělení politické strany a nezávislého kandidáta do Senátu za Stranu Zelených dne 17. října 2006 na programu Rádio Metuje

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli Radio Metuje, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v

odvysílání sdělení kandidáta do Senátu za Stranu Zelených v pořadu Ranní show dne 17. října 2006 na programu Rádio Metuje

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli Radio Metuje, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání sdělení kandidáta do Senátu za Stranu Zelených u časomíry dne 17. října 2006 na programu Rádio Metuje

**7-0-0**

- Rada vydává provozovateli Radio Metuje, s.r.o., upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v odvysílání sdělení senátora P. Fejfara dne 17. října 2006 na programu Rádio Metuje

**9-0-0**

- Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

## **20. Reklamní spot na přípravek BENEFIBRA (mutace 1) analýza spotu**

- Rada zahajuje se společností Novartis s.r.o., U nákladového nádraží 10, 130 00 Praha 3, zadavatelem reklamy na přípravek BENEFIBRA (mutace 1), správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. obsahující podmínku zřetelnosti textu doplněk stravy, kterého se mohl dopustit jejím opakovaným odvysíláním v době od 6. listopadu 2006 do 21. ledna 2007 na programech ČT 1, NOVA a Prima televize.

**9-0-0**

## **21. Reklamní spot na přípravek CORTISIL (mutace 1 a 2) analýza spotu**

- Rada zahajuje se společností Delpharma Nutraceuticals, a.s., Novodvorská 1010/4, 142 00 Praha 4, zadavatelem reklamy na přípravek CORTISIL, správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. obsahující podmínku zřetelnosti textu doplněk stravy, kterého se mohl dopustit jejím opakovaným odvysíláním mutace 1 - v době od 28. prosince 2006 do 30. ledna 2007 na programech NOVA a Prima televize

**9-0-0**

- Rada zahajuje se společností Delpharma Nutraceuticals, a.s., Novodvorská 1010/4, 142 00 Praha 4, zadavatelem reklamy na přípravek CORTISIL, správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb. obsahující podmínku zřetelnosti textu „doplněk stravy“, kterého se mohl dopustit jejím opakovaným odvysíláním – mutace 2 - v době od 8. ledna 2007 do 31. ledna 2007 na programech NOVA a Prima televize

**9-0-0**

## **22. CZECH INFOLINE s.r.o. / TV Mariánské Lázně ; zpravodajský blok ze dne 20. října 2006 analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem CZECH INFOLINE s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáže o investičních záměrech v okolí hotelu Hvězda v Mariánských Lázních dne 20. října 2006 v rámci pořadu Aktuality od 9.20 hod. na programu TV Mariánské Lázně se mohl dopustit porušení povinnosti provozovatele nezařazovat do vysílání reklamy politických stran a hnutí a reklamy nezávislých kandidátů na poslance, senátory nebo členy zastupitelstva města nebo obce

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem CZECH INFOLINE s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáže o stavbě domu seniorů v Mariánských lázních dne 20. října 2006 v

rámci pořadu Aktuality od 9.20 hod. na programu TV Mariánské Lázně se mohl dopustit porušení povinnosti provozovatele nezařazovat do vysílání reklamy politických stran a hnutí a reklamy nezávislých kandidátů na poslance, senátory nebo členy zastupitelstva města nebo obce

**9-0-0**

**23. CET21 spol. s r.o. /Nova; pořad Televizní noviny, respektive reportáž o seznamu nájemníků bytů s regulovaným nájemným, odvysílané dne 14. prosince 2006 od 19.30 hod. - analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem CET21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním pořadu Televizní noviny, respektive reportáže o seznamu nájemníků bytů s regulovaným nájemným, dne 14. prosince 2006 od 19.30 hod. na programu Novase mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

**9-0-0**

- Rada shledala, že provozovatel CET21 spol. s r.o. odvysílal pořad Televizní noviny, respektive reportáž o seznamu nájemníků bytů s regulovaným nájemným, dne 14. prosince 2006 od 19.30 hod. na programu Nova v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

**0-0-0**

**24. GENUS TV, a.s./GENUS TV, Regionální televize DAKR, s.r.o./DAKR, LYRA s.r.o./LYRA TV, TV MORAVA, s.r.o./TV MORAVA, TV Vřídlo s.r.o./TV Vřídlo, ZAK TV s.r.o./ZAK, Českomoravská televizní, s.r.o./Vysočina TV; vyžádané záznamy vysílání 1.–2. ledna 2007 a vyžádané informace o programovém schématu od 1. ledna 2007 – analýza**

- Rada zahajuje s provozovatelem GENUS TV a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu GENUS TV odvysílal dne 2. ledna 2007 v intervalu 18.43–18.54 hod. reklamu „Moderátorky TV Genus obléká: W LINIE (R) COLLECTION“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem GENUS TV a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu GENUS TV odvysílal dne 2. ledna 2007 v intervalu 18.43–18.54 hod. označení sponzora „Moderátorky TV Genus obléká: W LINIE (R) COLLECTION“, které identifikovalo sponzora oblečení moderátorů programu GENUS TV, jehož podstatnou součástí jsou zpravodajské pořady, jejichž sponzorování je vyloučeno

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem GENUS TV a. s. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provozovatel neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu GENUS TV ze 2. ledna 2007 – neposkytl záznam koprodukčního pořadu s FTV Prima, spol. s r. o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového úseku 10.00–19.00 hod.

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Regionální televize DAKR, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu DAKR odvysílal dne 2. ledna 2007 opakovaně sdělení „Sponzorem tohoto vysílání je autosalon KIA Most“, které identifikovalo sponzora celku vysílaného programu DAKR, jehož podstatnou součástí jsou zpravodajské pořady, jejichž sponzorování je vyloučeno

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Regionální televize DAKR, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu DAKR odvysílal dne 2. ledna 2007 opakovaně sdělení „Sponzorem tohoto vysílání je autosalon KIA Most“, které identifikovalo sponzora, bez označení televizního programu (loga)

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Regionální televize DAKR, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť provozovatel neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu DAKR ze 2. ledna 2007 – neposkytl záznam koprodukčního pořadu s FTV Prima, spol. s r. o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového intervalu 10.00–19.00 hod.

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem ZAK TV s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu ZAK odvysílal dne 2. ledna 2007 opakovaně označení sponzorovaného pořadu Počasí bez označení televizního programu (loga)

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem TV MORAVA, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu TV MORAVA odvysílal dne 3. ledna 2007 v intervalu 7.30–8.00 hod. reklamu „Moderátory TV MORAVA obléká dámská móda Bruno a pánská móda Senátor Olomouc“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem TV MORAVA, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu TV MORAVA odvysílal dne 3. ledna 2007 v intervalu 7.30–8.00 hod. označení sponzora „Moderátory TV MORAVA obléká dámská móda Bruno a pánská móda Senátor Olomouc“, které identifikovalo sponzora oblečení moderátorů programu TV MORAVA, jehož podstatnou součástí jsou zpravodajské pořady, jejichž sponzorování je vyloučeno

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem TV MORAVA, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu TV MORAVA ze 2. ledna 2007 – konkrétně neposkytl záznam vysílání podvečerního bloku regionálních zpráv a regionální reklamy o délce minimálně 11 minut v intervalu 18.30–19.00 hod. a záznam koprodukčního pořadu s FTV Prima, spol. s r. o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového intervalu 10.00–19.00 hod.

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českomoravská televizní, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu Vysočina TV z 1. a 2. ledna 2007 – konkrétně neposkytl záznam koprodukčního pořadu s FTV Prima, spol. s r. o. o délce minimálně 30 minut včetně regionální reklamy z časového intervalu 10.00–19.00 hod.

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českomoravská televizní, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Vysočina TV odvysílal dne 1. a 2. ledna 2007 opakovaně úvodní a závěrečné znělky reklamy a teleshoppingu bez označení televizního programu (loga)

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českomoravská televizní, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu Vysočina TV odvysílal dne 1. a 2. ledna 2007 opakovaně úvodní a závěrečné znělky reklamy a teleshoppingu s použitím grafiky jiného provozovatele

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem TV Vřídlo s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu TV Vřídlo odvysílal dne 2. ledna 2007 opakovaně úvodní a závěrečné znělky reklamy a teleshoppingu bez označení televizního programu (loga)

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem TV Vřídlo s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu TV Vřídlo odvysílal dne 2. ledna 2007 opakovaně úvodní a závěrečné znělky reklamy a teleshoppingu s použitím grafiky jiného provozovatele

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem LYRA s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu LYRA TV odvysílal dne 2. ledna 2007 v intervalu 7.00–8.00 hod. a v intervalu 18.42–18.55 hod. reklamu „My víme, jak přilákat návštěvníky na vaše akce, jak prodat produkty, které nabízíte. Společnost Rengl vám přeje úspěšný rok 2007.“, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem LYRA s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32, odst. 1, písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na programu LYRA TV odvysílal dne 2. ledna 2007 opakovaně úvodní a závěrečné znělky reklamy a teleshoppingu bez označení televizního programu (loga)

**0-0-0**

## **25. Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně rozhlasového a televizního vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu**

- Rádio Haná s.r.o./Rádio Haná; Stěžovatel uvádí, že mezi 7.30-8.00 hod. je vysílán pořad, v němž se vyskytují vulgární výrazy. Poznámka OT: Podle programového schématu jde pravděpodobně o zábavný pořad Poradna Pavla Šišky. a) Rada ukládá Úřadu provést analýzu.

**0-0-0**

- b) Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- Různí provozovatelé; Upozornění na údajně klamavou reklamu na přípravek Aspirin-C. a) Rada ukládá Úřadu provést analýzu.

**0-0-0**

- b) Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Stížnost na reportáž v TV novinách o domácím násilí. Pisatele pobuřuje, že jako původci domácího násilí jsou zde označováni téměř výhradně muži. Vyjádření OT: Monitoringem bylo zjištěno, že krátká reportáž je především upozorněním na skutečnost, že poměrně často páchají násilí děti na svých rodičích. Při této příležitosti je konstatováno, že běžným modelem domácího násilí je agresivita manžela vůči manželce. Tato informace odpovídá statistickým údajům. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Stížnost na reportáž o násilníkovi v pořadu Na vlastní oči. Pisatel je totožný s pisatelem předchozí stížnosti. Opět se domnívá, že jde o

nevyváženost v zobrazování mužské a ženské sociální role. Vyjádření OT: Monitoringem bylo zjištěno, že zmíněná reportáž pojednává o jistém opavském násilníkovi, který již byl odsouzen a i nyní je proti němu vedeno trestní řízení. Kromě řady jiných lidí se dopouští násilí i na své družce. Autoři reportáže v žádném případě tuto kauzu nezobecňují a nikterak nenaznačují, že by domácího násilí nebyla schopna i žena. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT24; Pisatel obviňuje Českou televizi z „ideologické předpojatosti“ a „kapitalistické cenzury“. Jako konkrétní důkaz uvádí debatu v pořadu Před půlnocí, během níž moderátor uvažoval o ideovém vyznění Krkonošských pohádek. Vyjádření OT: Pisatel je přesvědčen o bující cenzuře v ČT, ale sám volá po zákazu svobodného vyjadřování názorů na dramatická díla ve vysílání veřejnoprávní televize. Orientačním monitoringem bylo zjištěno, že ve zmíněném pořadu proběhla seriózní debata mezi redaktorem Alexandrem Mitrofanovem a psychologem Slavomilem Hubálkem na téma, zda je vhodné dnes uvádět pořady, jejichž vyznění je poplatné době vzniku. Vyzněním debaty bylo navíc odmítnutí případné cenzury pořadů natočených v minulém režimu. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT1; Pisatel se domnívá, že v prvních čtyřech dílech pořadu Q byla gay komunita nepravdivě vylíčena jako „nejhorší odpad společnosti“. Vyjádření OT: Monitoringem bylo zjištěno, že se v tomto pořadu autoři zaměřují především na sexuální chování gayů a věci související. Vzhledem k tomu, že sexualita je to hlavní, co homosexuály odlišuje od většinové společnosti, a že právě odlišnost od většinové společnosti byla důvodem, proč je těmto lidem věnován samostatný pořad na veřejnoprávní televizi, má tento autorský záměr nezpochybnitelnou logiku. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- FTV Prima/Prima televize; Stížnost cestovní kanceláře na reportáž o klientech kanceláře, kteří byli nuceni kvůli počasí setrvat neplánovaně dlouho v New Yorku. Pisatel uvádí, že redaktorka uvedla lživé údaje, ačkoliv již v té době měla k dispozici podklady o faktickém stavu věci. a) Rada ukládá Úřadu provést analýzu.

**0-0-0**

- b) Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT1; Stížnost na neetické chování redaktorky ČT. Vyjádření OT: Podnět se netýká žádného konkrétního pořadu, ale okolností vzniku doposud zřejmě nevysílaného pořadu. Tato záležitost tedy spadá do kompetence Rady České televize, které je také stížnost primárně adresována. Rada obdržela pouze kopii tohoto dopisu. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- RADIO PUBLIKUM spol. s r.o./Kiss Publikum; Autor stížnosti poukazuje na odvysílání písničky, ve které se opakovala sprostá slova, a to před 22. hodinou. Jmenuje rádio Kiss. Vzhledem k bydlišti pisatele lze usuzovat, že se jednalo pravděpodobně o Uherskohradištské Kiss Publikum. a) Rada ukládá Úřadu provést analýzu.

**0-0-0**

- b) Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT1; Pisatel se domnívá, že pořad o bydlení Přes nový práh je de facto skrytou reklamou realitních kanceláří, jejichž zástupci v pořadu uvádějí nadnesené ceny nemovitostí s cílem zajistit realitním kancelářím vysoké zisky. Toto tvrzení doplňuje sondou do sociálních poměrů občanů ČR v kontextu s realitou Evropské unie. Vyjádření OT: Není možné na základě uvedených skutečností zpochybnit zákonnost vysílání pořadu

Přes nový práh. Stížnost vyznívá spíše jako nesouhlas s cenami nemovitostí v ČR, což nemůže být předmětem mediální analýzy. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- Různí provozovatelé; Stížnost na údajně protiprávní formu reklamy v případě celkem šesti přípravků kosmetického a vitamínového charakteru. Poznámka OT: Autorem podnětu je zástupce přípravného výboru občanského sdružení Občané proti klamavé reklamě. Toto dosud zřejmě formálně neexistující sdružení se obrací v poslední době na Radu s celou řadou podnětů a z dikce dopisu je zřejmé, že těchto podnětů pravděpodobně bude přibývat. Veskrze jde o zboží léčitelského charakteru. a) Rada ukládá Úřadu provést analýzy reklam na tyto výrobky: (1 – 6).

**0-0-0**

- b) Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- Různí provozovatelé; Dvě stížností na údajně klamavou reklamu společnosti O2, která nabízí „neomezené internetové připojení za 399 Kč měsíčně“, aniž by v reklamě byly zmíněny další skutečnosti a podmínky, za jakých je možno tuto službu využívat. Druhá stížnost navíc poukazuje na obdobné nedostatky v dalších reklamách této společnosti. a) Rada ukládá Úřadu provést analýzu.

**0-0-0**

- b) Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- Neurčený provozovatel; Stížnost na údajně klamavou reklamu zásilkového obchodu. Pisatelka nedostala dárek navíc, přestože zavolala do pěti minut od vysílání reklamy, kde byl dárek slibován těm, kteří v tomto časovém limitu objednájí inzerované zboží. Vyjádření OT: Jednotlivé nesplnění slibu daného v reklamním nebo teleshopingovém vysílání lze těžko vyhodnotit jako klamavou reklamu, protože klamavost není doložitelná jasným rozparem mezi zněním reklamy a skutečnými vlastnostmi výrobku či služby. Argumentem zadavatele nepochybně bude, že nešlo o zavádějící slib, ale o technické nedopatření v tomto ojedinělém případě. Navrhujeme odkázat pisatelku na Sdružení obrany spotřebitelů. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Různé reakce na pořad Mejdán roku z Václaváku z diskuze na internetu. Poznámka OT: Tato kauza již byla Radou projednána. Rada bere na vědomí.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Doplňující materiály k reportáži Neúnavná pila v pořadu Občanské Judo. Vyjádření OT: Stížnost na údajné porušení objektivitu a vyváženosti reportáže byla projednána Radou na 4. zasedání. Pisatel dodatečně dokládá odborná vyjádření, z nichž mimo jiné vyplývá, že majitel pily již před stavbou předmětného rodinného domu marně upozorňoval na nevhodnost umístění obytných staveb v blízkosti pily a na možné budoucí komplikace z toho plynoucí. Pisatel rovněž hodlal vůči Nově využít práva na odpověď, ale ze strany televize nebylo reagováno. a) Rada ukládá Úřadu provést analýzu.

**0-0-0**

- b) Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT1; Pisatel se táže, na kterou instituci se obrátit se stížností, že v jihomoravských regionálních zprávách ČT je více informací z Brněnského než ze Zlínského regionu. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT1; Pisatel si stěžuje na plánovanou skladbu diskutujících v pořadu Otázky Václava Moravce, věnovanému případnému umístění amerických radarů v ČR. Chybí mu zde zástupci aktivity Ne základnám. Vyjádření OT: Pořad byl již v mezičase odvysílán. Diskutujícími byli pouze politici, nikoliv zástupci občanských iniciativ. Vzhledem k účasti zástupců KSČM či ČSSD je obava z „propagandistického“ vyznění debaty ve prospěch základny bezpředmětná. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- Česká televize / ČT1; Pisatelka upozorňuje na pořad Přes nový práh, v němž si vybírala být dvojice bydlící doposud na vysokoškolské koleji. Právě při natáčení v těchto prostorách se do záběru kamery několikrát opakovaně dostala rostlina, kterou je podle pisatelky „téměř jistě“ marihuana. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Pisatel protestuje proti označení venezuelského prezidenta „levicovým diktátorem“, k němuž došlo v pořadu Koření v reportáži o kubánských doutnících. Poznámka OT: Ačkoliv byl Hugo Cháves zvolen ve svobodných volbách, je ve světě obecně vnímán jako revolucionář, obdivovatel Fidela Castra, provádí znárodňování a krajně levicovou politiku. Výše uvedené označení je tedy akceptovatelnou zkratkou, a to zejména v pořadu, který nemá politický, ale přírodovědný charakter. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- FTV Prima/Prima televize; Pisatel upozorňuje na pořad Konečně jsi tady, v němž mělo dojít k hanobení katolického vyznání zesměšňující scénkou. Vyjádření OT: V této scénce jde o typický nevкус, nikoliv o porušení zákona, neboť zjevnou nadsázkou, pouze využívající primitivním způsobem realie prostředí, obecným publikem vnímaného jako upjatě důstojné, k provozování lidového humoru, nelze považovat za hanobení náboženského vyznání. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- MEDIA Party spol. s r.o./Rádio OK; Pisatel upozorňuje na reklamu na Kovošrot, v níž jsou parodováni romští spoluobčané. a) Rada ukládá Úřadu provést analýzu.

**0-0-0**

- b) Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- CET 21 spol. s r.o. / Nova; Šest stížností na reportáž o případném umístění amerických radarů v ČR v pořadu Střepiny, považují ji za jednostrannou. Vyjádření OT: Monitoringem bylo zjištěno, že jde o velmi stručný příspěvek k rozsáhlé celospolečenské diskusi na toto téma. Je zde konstatováno, že umístěním radarů by se ČR jednoznačně přihlásila k západní demokracii, a je zpochybněna myšlenka referenda. Vzhledem k množství nejrozličnějších informací a postojů prezentovaných každodenně k této otázce, není na připomenutí zmíněných menšinových postojů nic protizákonného. Tato krátká reportáž v žádném případě nebyla vydávána za ucelené zhodnocení celého problému či za průřez celým názorovým spektrem. Naopak je redaktorem uvedena v téměř osobní rovině s tím, že (volná citace) „tématu, které rozděluje společnost na dva nesmiřitelné tábory, jsem se chtěl ve Střepinách alespoň krátce dotknout“. Názory uvedené v reportáži nejsou vydávány za jedinou pravdu, nýbrž jednoznačně jako důvod k zamyšlení nad správností většinového názoru. Taková publicistická iniciace je přípustná, zejména v případě, že se nepouští do kategorických hodnocení, ale pouze vznáší otázky, a pokud není vydávána za nic jiného, než čím je. Obě tyto podmínky jsou v případě této reportáže splněny. V odpovědi pisatelům možno zmínit, že monitoring vysílání jednotlivých provozovatelů na toto téma byl již zadán. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

**0-0-0**

- Česká televize/ČT1; Podle pisatele podnětu mělo dojít v pořadu Události ke skryté reklamě na softwarový produkt ASPI tím, že byl v reportáži o problematice legislativní

tvorby jmenovitě chválen jeho uživateli, čímž mělo dojít k poškození konkurenčních produktů. a) Rada ukládá Úřadu provést analýzu.

0-0-0

- b) Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

0-0-0

- Česká televize/ČT1; Stížnost na osobní zaujatost redaktora ČT proti klientovi pisatele dopisu – advokáta. Ten žádá prošetření připravovaných pořadů, zda se nechystá pronásledování jeho klienta na základě nenávisti redaktora. Poznámka OT: Vzhledem k tomu, že jde o podezření osobního charakteru nedoložitelné žádným odvysílaným pořadem, není v současné době co analyzovat. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

0-0-0

- Různí provozovatelé; Pisatel žádá o informaci ohledně problematiky klasifikace televizních pořadů podle vhodnosti pro různé věkové kategorie. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

0-0-0

- Česká televize / ČT1; Pisatel se domnívá, že ČT jednostranně informuje o problému případných amerických radarů v ČR. Poznámka OT: Monitoring vysílání jednotlivých provozovatelů na toto téma byl již zadán. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

0-0-0

- CET21/Nova; Stížnost na zavádějící reportáž o vandalském útoku na sousoší kalvárie na Karlově mostě, v níž bylo naznačeno, že pachatel mohl jednat z náboženských pohnutek a spekulováno o Židovské obci. a) Rada ukládá Úřadu provést analýzu.

0-0-0

- b) Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

0-0-0

- Česká televize / ČT1; Pisatel považuje za neobjektivní reportáž v pořadu Regiony, která se týkala kouření v restauracích. Vyjádření OT: Monitoringem bylo shledáno, že reportáž je zcela objektivní, v žádném případě nelobuje proti přijetí protikuřáckého zákona, pouze připomíná problémy, které protikuřácké tažení přináší některým majitelům restaurací a seznamuje se způsoby, jakým tuto situaci řeší nebo hodlají řešit. Rada ukládá Úřadu vypracovat odpověď pisateli.

0-0-0

## **26. M – servis Zlín s. r. o.– televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – změna licenčních podmínek - předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli M – servis Zlín s. r. o, souhlas ke změně licenčních podmínek programu MIK UH, dle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně časů vstupu programu MIK UH do vysílání Infokanálu obce Ostrožská Nová Ves a jeho názvu na TV Slovácko

9-0-0

## **27. REGION MEDIA, s.r.o. – televizní vysílání prostřednictvím družice – změna licenčních podmínek - předchozí souhlas**

- Rada vydává provozovateli REGION MEDIA, s.r.o. souhlas ke změně licenčních podmínek podle § 21 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., spočívající ve změně časového rozsahu vysílání programu 24.cz ze současných 23 hodin na 24 hodin denně

9-0-0

## **28. CZECH INFOLINE, s. r. o. neposkytnutí vyžádaného záznamu vysílání programu TV Mariánské Lázně za období 18. 28. května 2006správní řízení sp. zn. 2006/874/gru/CZE pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli CZECH INFOLINE, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na vyžádání neposkytl záznam vysílání svého programu TV Mariánské Lázně za období 18. 28. května 2006. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**29. FRANEL MUSIC, v. o. s. neposkytnutí vyžádaného záznamu vysílání programu BESKYDSKÁ TELEVIZE za období 18. 28. května 2006 správní řízení sp. zn. 2006/873/gru/FRM pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli FRANEL MUSIC, v. o. s., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na vyžádání neposkytl záznamy vysílání svého programu BESKYDSKÁ TELEVIZE za období 18. 28. května 2006. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**8-0-0**

**30. MAKRO, s. r. o. neposkytnutí kompletního záznamu vysílání programu MAKRO z období 18. 28. května 2006 správní řízení sp. zn. 2006/721/sot/MAK pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli MAKRO, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na vyžádání neposkytl Radě záznamy programů MAKRO z období 18. 28. května 2006 z lokalit Ralsko, Česká Lípa a Jiříkov a záznam, který poskytl z lokality Bečov a Šluknov, je neúplný. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**31. Českomoravská televizní, s. r. o. neposkytnutí kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu Vysočina TV z období od 18. do 28. května 2006 správní řízení sp. zn. 2006/761/sot/Čes pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Českomoravská televizní, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě kompletní vyžádaný kontinuální záznam vysílání programu Vysočina TV z období 18. 28. května 2006, zejména neposkytl záznamy koprodukčního pořadu včetně 70 sekund regionální reklamy z časového úseku 19.15 19.45 hod. všech dnů a záznam společného zpravodajsko-publicistického týdeníku vč. regionální reklamy v sobotu 20. a 27. května 2006 v časovém intervalu 8.00 12.00 hod. o délce maximálně 25 minut. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**32. Ladislav Osif - neposkytnutí úplného záznamu vysílání programu Kladenský informační kanál z období 18. - 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/767/sot/OSL pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. - po vyjádření - neuvedení loga na záznamu programu Kladenský informační kanál z období 18. - 28. května 2006 - správní řízení sp. zn. 2006/768/sot/OSL pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. - po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Ladislavu Osifovi upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na vyžádání poskytl Radě neúplný záznam svého vysílání z období 18. - 28. května 2006, když poskytl

pouze 11:02 minut informačního vysílání ze dne 18. května 2006, ačkoliv licenční podmínky definují délku smyčky na 59 minut s každodenní aktualizací. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem Ladislavem Osifem správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli Ladislavu Osifovi upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu Kladenský informační kanál z období 18. - 28. května 2006 nebylo uváděno označení televizního programu (logo). Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem Ladislavem Osifem správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

**33. Teletrans, spol. s r. o. - neposkytnutí záznamu infotextového vysílání programu Klokán z lokality Klobouky u Brna z období 18. - 28. května 2006 – správní řízení sp. zn. 2006/756/sot/TLS pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - neuvedení loga na záznamu programu Klokán z lokality Klobouky u Brna z období 18. - 28. května 2006 – správní řízení sp. zn. 2006/757/sot/TLS pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Teletrans, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na vyžádání neposkytl Radě záznam infotextového vysílání programu Klokán z lokality Klobouky u Brna z období 18. - 28. května 2006. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem Teletrans, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli Teletrans, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu Klokán z lokality Klobouky u Brna z období 18. - 28. května 2006 nebylo uváděno označení televizního programu (logo). Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**8-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem Teletrans, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001

Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

**34. STAR-MONT Pardubice, s. r. o. neuvedení loga ve vysílání programu Informační kanál Hostinné v období od 18. do 28. května 2006** správní řízení sp. zn. 2006/755/sot/SPA pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. po vyjádření

- Rada vydává provozovateli STAR-MONT Pardubice, s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu Informační kanál Hostinné z období od 18. do 28. května 2006 nebylo uváděno logo programu, resp. logo stanice bylo pouze na 14% infotextového vysílání. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**35. HC KABEL, spol. s r. o. - neuvedení loga na záznamu programu Infokanál z lokalit Hovorany a Čejč z období 18. - 28. května 2006 – správní řízení sp. zn. 2006/710/sot/HCK pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - neoddělená reklama na záznamu programu Infokanál z lokalit Hovorany a Čejč z období 18. - 28. května 2006 – správní řízení sp. zn. 2006/711/sot/HCK pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli HC KABEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. - 28. května 2006 na programu Infokanál v lokalitách Hovorany a Čejč nebylo uváděno logo programu. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem HC KABEL, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli HC KABEL, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. - 28. května 2006 na programu Infokanál v lokalitách Hovorany a Čejč nebylo řádně označeno reklamní vysílání. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem HC KABEL, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

**36. ENECOS, spol. s r. o. - neuvedení loga na záznamu programu KTV Rouchovany z období 18. - 28. května 2006 – správní řízení sp. zn. 2006/714/sot/ENE pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - neoddělená reklama na záznamu programu KTV Rouchovany z období 18. - 28. května 2006 – správní řízení sp. zn. 2006/715/sot/ENE pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli ENECOS, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. - 28. května 2006 na programu KTV Rouchovany nebylo uváděno logo programu. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem ENECOS, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli ENECOS, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. - 28. května 2006 na programu KTV Rouchovany nebylo reklamní vysílání řádně odděleno od ostatních částí programu. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem ENECOS, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

**37. AZ – MEDIA, spol. s r. o. - neuvedení loga na záznamu programu „brněnská 1“ ve dnech 18. - 28. května 2006 – správní řízení sp. zn. 2006/798/gru/AME pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - skrytá reklama prezentující Grand Hotel v Brně na programu „brněnská 1“ ve dnech 19. a 22. května 2006 – správní řízení sp. zn. 2006/799/gru/AME – po vyjádření - politická reklama prezentující ODS na programu „brněnská 1“ dne 24. května 2006 – správní řízení sp. zn. 2006/800/gru/AME**

- Rada vydává provozovateli AZ MEDIA, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. - 28. května 2006 na programu brněnská 1 bylo uváděno logo stanice jen na malé ploše, a to ve zpravodajství v 18% času a v infotextu ve 14% času. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem AZ – MEDIA, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli AZ – MEDIA, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že v pořadu „btv 1 v kuchyni“ na programu „brněnská 1“ dne 19. a 22. května 2006 propagoval Grand Hotel v Brně. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem AZ – MEDIA, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli AZ – MEDIA, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že do vysílání programu „brněnská 1“ vložil dne 24. května 2006 politický předvolební spot D. Šeicha z ODS. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem AZ – MEDIA, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

**38. TKR Jašek, s. r. o. neoddělená reklama na záznamu programu Infokanál Zašová z období 18. 28. května 2006 správní řízení sp. zn. 2006/868/gru/TJA pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. po vyjádření**

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem TKR Jašek, s. r. o., neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena, odpadl tedy důvod řízení. Rada dále doporučuje provozovateli, aby sdělení reklamního charakteru označoval jako reklamu a nikoli jako inzerci

**9-0-0**

**39. HB TV, spol. s r. o. - reklama řádně neoddělená od ostatních částí programu – správní řízení sp. zn. 2006/938/gru/HBT pro možné porušení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nezařazování programu TV Alfa do vysílání – správní řízení sp. zn. 2006/939/gru/HBT pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření - neposkytnutí kompletního záznamu vysílání – správní řízení sp. zn. 2006/940/gru/HBT pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli HB TV, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 18. - 28. května 2006 na programu INFOKANÁL HB TV v lokalitě Havlíčkův Brod odvysílal reklamu, která nebyla zřetelně zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu, resp. reklamní blok byl znělkou označen jen na svém počátku, nikoli na konci. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., vedené s provozovatelem HB TV, spol. s r. o., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli HB TV, spol. s r. o., upozornění na neplnění licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že do programu INFOKANÁL HB TV nezařazuje program TV Alfa. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, vedené s provozovatelem HB TV, spol. s r. o., neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., vedené s provozovatelem HB TV, spol. s r. o., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli HB TV, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě úplný záznam vysílání programu INFOKANÁL HB TV ze dnů 18. – 28. května 2006. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč.

**8-0-0**

**40. Bohumil Chlad - skrytá reklama v reportáži Nový silný hráč na hotelovém trhu ve dnech 16. a 22. května 2006 na programu TV Studio Mariánské Lázně - správní řízení sp. zn. 2006/745/sot/CHB pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - skrytá reklama v reportáži Zahájení sezóny pod záštitou tradice ve dnech 16. a 22. května 2006 na programu TV Studio Mariánské Lázně - správní řízení sp. zn. 2006/746/sot/CHB pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - skrytá reklama v reportáži Sněžná děla v parném létě (společnost Crystal Palace) ve dnech 22. - 25. května 2006 na programu TV Studio Mariánské Lázně - správní řízení sp. zn. 2006/747/sot/CHB pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - skrytá reklama v reportáži Sněžná děla v parném létě (firma LENKO) ve dnech 22. - 25. května 2006 na programu TV Studio Mariánské Lázně - správní řízení sp. zn. 2006/748/sot/CHB pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Bohumilu Chladovi upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 16. a 22. května 2006 na programu TV Studio Mariánské Lázně propagoval společnost Garzotto Hotels, a to v reportáži Nový silný hráč na hotelovém trhu. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., vedené s provozovatelem Bohumilem Chladem, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli Bohumilu Chladovi upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 16. a 22. května 2006 na programu TV Studio Mariánské Lázně propagoval společnost Opavia, a to v reportáži Zahájení sezóny pod záštitou tradice. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., vedené s provozovatelem Bohumilem

Chladem, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli Bohumilu Chladovi upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 22. - 25. května 2006 na programu TV Studio Mariánské Lázně propagoval společnost Crystal Palace, a to v reportáži Sněžná děla v parném létě. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., vedené s provozovatelem Bohumilem Chladem, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli Bohumilu Chladovi upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že ve dnech 22. - 25. května 2006 na programu TV Studio Mariánské Lázně propagoval produkty firmy LENKO, a to v reportáži Sněžná děla v parném létě. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., vedené s provozovatelem Bohumilem Chladem, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

**41. 3C, spol. s r. o. - porušení licenčních podmínek - správní řízení sp. zn. 2006/936/gru/3CE - po vyjádření - politická reklama – správní řízení sp. zn. 2006/937/gru/3CE - po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli 3C, spol. s r. o., upozornění na porušení podmínek udělené licence, kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu 3C z období 18. - 28. května 2006 je v textové smyčce v lokalitě Bílovice nad Svitavou obrazové vysílání reprizováno denně v 9,00, 14,00, 18,00 a 23,00 hodin, zatímco dle platných licenčních podmínek by obrazové vysílání mělo být do programu zařazováno v premiéře vždy první neděli v měsíci od 14,00 hod. a v repríze v pondělí od 17,00 hod. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem 3C, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení tohoto porušení dopustil, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada ukládá provozovateli 3C, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu 3C byly do vysílání ve dnech 18. - 28. května 2006 vloženy politické reklamní šoty prezentující ČSNS, ČSSD, KDU-ČSL a ODS. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem 3C, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

**42. M – servis Zlín, spol. s r. o. - porušení licenčních podmínek – správní řízení sp. zn. 2006/869/gru/MSE - po vyjádření - neuvedení loga – správní řízení sp. zn. 2006/870/gru/MSE – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli M servis Zlín, spol. s r. o., upozornění na porušení podmínek udělené licence, kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu Infokanál obce Ostrožská Nová Ves z období 18. 28. května 2006 je program v rozporu s licenčními podmínkami označován jako TV Slovácko a Zlínsko a rovněž vysílací schéma neodpovídá licenčním podmínkám. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem M – servis Zlín, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení tohoto porušení dopustil, a tím důvod řízení odpadl

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli M – servis Zlín, spol. s r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že na Radě poskytnutém záznamu programu Infokanál obce Ostrožská Nová Ves z období 18. – 28. května 2006 nebylo uváděno označení televizního programu (logo). Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem M – servis Zlín, spol. s r. o., správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím důvod řízení odpadl

**0-0-0**

**43. Roudnická televizní s. r. o. - politický reklamní šot prezentující US-DEU – správní řízení sp. zn. 2006/705/sot/ROU pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - neposkytnutí infotextového vysílání – správní řízení sp. zn. 2006/706/sot/ROU pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření - nezařazení infotextového vysílání do programu – správní řízení sp. zn. 2006/707/sot/ROU pro možné neplnění licenčních podmínek – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Roudnická televizní s. r. o. upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. května 2006 na programu Roudnická televize odvysílal politický reklamní šot prezentující US-DEU. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje s provozovatelem Roudnickou televizní s. r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 1 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb., neboť nebylo prokázáno, že by se účastník řízení dopustil porušení zmíněného ustanovení, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. provozovatelem Roudnická televizní s. r. o., neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli Roudnická televizní s. r. o. upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že neposkytl Radě na vyžádání záznam infotextového vysílání programu Roudnická televize z období 18. – 28. května 2006. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje zahájené správní řízení ve věci možného porušení licenčních podmínek provozovatelem Roudnická televizní s. r. o., neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena, a tím odpadl důvod řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli Roudnická televizní s. r. o. upozornění na neplnění licenčních podmínek, kterého se dopustil tím, že do programu Roudnická televize nezařazuje infotextové vysílání. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

**44. Česká televize – správní řízení sp. zn. 2007/1/had/ČTV zahájené z moci úřední pro možné porušení povinnosti provozovatele vysílání ze zákona vyplývající z ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. října 2006 mezi 21.00 a 22.00 hod. na programu ČT 1 odvysílal 302 s reklamy, čímž o 2 s přesáhl zákonem vyhrazený vysílací čas pro reklamu v době mezi 19.00 a 22.00 hodinou– po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli Česká televize upozornění na porušení ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. října 2006 mezi 21.00 a 22.00 hod. na programu ČT 1 odvysílal 362 s reklamy, čímž o 2 s přesáhl zákonem vyhrazený čas pro vysílání reklam a teleshoppingových šotů u provozovatele vysílání ze zákona, který nesmí překročit 6 minut v průběhu jedné vysílací hodiny v době od 19.00 do 22.00 hodin. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada ukládá provozovateli Česká televize dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši XX,- Kč (rozpětí 5 000,- až 2 500 000,-) za porušení ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. října 2006 mezi 21.00 a 22.00 hod. na programu ČT 1 odvysílal 362 s reklamy, čímž o 2 s přesáhl zákonem vyhrazený čas pro vysílání reklam a teleshoppingových šotů u provozovatele vysílání ze zákona, který nesmí překročit 6 minut v průběhu jedné vysílací hodiny v době od 19.00 do 22.00 hodin. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1.000,- Kč

**0-0-0**

**45. SIMPLY YOU, a.s. – zadavatel reklamy - správní řízení vedená pro možná porušení ustanovení § 5d odst. 1 písm. e); § 5d odst. 2, zákona č. 40/1995 Sb.,- Arginmax mutace 6 – po doplněném vyjádření**

- Rada zastavuje se zadavatelem, společností SIMPLY YOU, a.s. správní řízení sp. zn. 2006/926/kov/SIM vedené pro možné porušení § 5d odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání reklamy na přípravek ARGINMAX (mutace 6), který se měl

odvolávat na nekonkrétní klinické studie, vysílané na programech Prima televize a ČT 1 během srpna roku 2006, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

**9-0-0**

- Rada zastavuje se zadavatelem, společností SIMPLY YOU, a.s. správní řízení sp. zn. 2006/927/kov/SIM vedené pro možné porušení § 5d odst. 2 zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání reklamy na přípravek ARGINMAX (mutace 6), který měl obsahovat nezřetelný zákonem stanovený text „doplňek stravy“ vysílané na programech Prima televize a ČT 1 během srpna roku 2006, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

**9-0-0**

**46. Česká televize – správní řízení zahájené z moci úřední ve věci sp.zn. 2007/28/dzu/ČTV pro možné porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora, kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit tím, že dne 1. září 2006 v čase 06:07:28 hod. na programu ČT1, v rámci označení sponzorovaného pořadu produktem Sunárek, nebyl identifikován sponzor - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada zastavuje s provozovatelem, Česká televize, správní řízení zahájené ve věci 2007/28/dzu/ČTV pro možné porušení povinností § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že označením sponzorovaného pořadu Počasí, produktem Sunárek dne 1. září 2006 v čase 06:07:28 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor, a tím odpadl důvod správního řízení

**0-0-0**

- Rada vydává provozovateli, Česká televize, upozornění na porušení § 53 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost označit každý pořad sponzorovaný zcela nebo zčásti zejména na jeho začátku nebo na jeho konci obchodní firmou, obrazovým symbolem (logem), ochrannou známkou nebo známkou služeb identifikující sponzora, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že označením sponzorovaného pořadu Počasí, produktem Sunárek dne 1. září 2006 v čase 06:07:28 hodin na programu ČT1 nebyl identifikován sponzor. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

**7-1-1**

**47. Česká televize správní řízení zahájené z moci úřední ve věci sp. zn. 2007/30/dzu/ČTV pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit tím, že v průběhu vysílání označení sponzorovaného pořadu Počasí produktem Sunárek dne 1. září 2006 v 06:07.28 hodin na programu ČT1 nebylo uvedeno označení televizního programu (logo) - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada vydává provozovateli, Česká televize, upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že v průběhu vysílání označení sponzorovaného pořadu Počasí produktem Sunárek dne 1. září 2006 v 06:07.28 hodin na programu ČT1 nebylo uvedeno označení televizního programu (logo). Rada účastníkovi řízení stanovuje lhůtu k nápravě 15 ode dne doručení tohoto rozhodnutí Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

**9-0-0**

**48. Česká televize správní řízení zahájené z moci úřední ve věci sp. zn. 2007/45/dzu/ČTV pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem Česká pojišťovna (mutace 68) vysílaného dne 1. října 2006 ve 14:10.09 hodin na programu ČT2 nebylo uvedeno označení televizního programu (logo) - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada vydává provozovateli, Česká televize, upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem Česká pojišťovna (mutace 68) vysílaného dne 1. října 2006 ve 14:10.09 hodin na programu ČT2 nebylo uvedeno označení televizního programu (logo). Rada účastníkovi řízení stanovuje lhůtu k nápravě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

**9-0-0**

**49. FTV Prima spol. s r.o. správní řízení zahájené z moci úřední ve věci sp. zn. 2007/47/dzu/FTV pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem Zentiva (mutace 42) vysílaného dne 1. listopadu 2006 ve 20:47:18 hodin na programu Prima televize nebylo uvedeno označení televizního programu (logo) - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada vydává provozovateli, FTV Prima spol. s r.o., upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem Zentiva (mutace 42) vysílaného dne 1. listopadu 2006 ve 20:47:18 hodin na programu Prima televize nebylo uvedeno označení televizního programu (logo). Rada účastníkovi řízení stanovuje lhůtu k nápravě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

**9-0-0**

**50. CET 21 spol. s r.o. - správní řízení zahájené z moci úřední ve věci sp. zn. 2007/46/dzu/CET pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem Česká pojišťovna (produkt Pohoda, mutace 1) vysílaného dne 2. října 2006 ve 20:12:25 hodin na programu Nova nebylo uvedeno označení televizního programu (logo) - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada vydává provozovateli, CET 21 spol. s r.o., upozornění na porušení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost uvádět označení televizního programu (logo) v televizním vysílání, s výjimkou vysílání reklamy a teleshoppingu, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem Česká pojišťovna (produkt Pohoda, mutace 1) vysílaného dne 2. října 2006 ve 20:12:25 hodin na programu Nova nebylo uvedeno označení televizního programu (logo). Rada účastníkovi řízení stanovuje lhůtu k nápravě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

9-0-0

**51. CET 21 spol. s r.o. správní řízení zahájené z moci úřední ve věci sp.zn. 2006/1033/dzu/CET pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost nezařazovat do vysílání skryté a podprahové reklamy a teleshopping, kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit tím, že dne 7. listopadu 2006 v čase od 20.00 hod. na programu Nova v pořadu Sportovní noviny odvysílal reportážní příspěvek o nových bytech na stadionu v Jihlavě - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada vydává provozovateli, CET 21 spol. s r.o., upozornění na porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. povinnost nezařazovat do vysílání skryté a podprahové reklamy a teleshopping, kterého se provozovatel vysílání dopustil tím, že dne 7. listopadu 2006 v čase od 20.00 hod. na programu Nova v pořadu Sportovní noviny odvysílal reportážní příspěvek o nových bytech na stadionu v Jihlavě. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč. (slovy jeden tisíc korun)

7-0-2

**52. CET 21 spol. s r.o./Nova - správní řízení vedené ve věci sp.zn. 2006/985/dzu/CET pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít odvysíláním reportáže „Virtuální silnice“ v pořadu Občanské judo dne 25. května 2006 od 22.00 hod. - po vyjádření účastníka řízení**

- Rada zastavuje s provozovatelem, CET 21 spol. s r.o., správní řízení vedené ve věci 2006/985/dzu/CET, pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že dne 25. května 2006 na programu Nova v čase od 22:00 hod. v pořadu Občanské judo odvysílal reportážní příspěvek „Virtuální silnice“, neboť odpad důvod správního řízení

0-0-0

- Rada vydává provozovateli CET 21 spol. s r. o. upozornění na porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se dopustil tím, že dne 25. května 2006 na programu Nova v čase od 22:00 hod. v pořadu Občanské judo odvysílal reportážní příspěvek „Virtuální silnice“. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jeden tisíc korun)

0-0-0

- Rada uděluje provozovateli CET 21 spol. s r. o. pokutu ve výši XX,- Kč (rozmezí 5 000,- až 2 500 000,- Kč.) za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se dopustil tím, že dne 25. května 2006 na programu Nova v čase od 22:00 hod. v pořadu Občanské judo odvysílal reportážní příspěvek „Virtuální silnice“. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jeden tisíc korun)

0-0-0

**53. CET 21 spol. s r. o. / Nova; pořad Záhada vyvoleného (1/2), vysíláno 18. června 2006 v 10.05 hod. - správní řízení sp. zn. 2006/964/Jan/CET pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. po vyjádření**

- Rada ukládá provozovateli CET 21 spol. s r. o., dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 500 000,-Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 18. června 2006 od 10:05 hod na programu NOVA odvysílal pořad Záhada vyvoleného (1. díl). Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladu správního řízení ve výši 1 .000,- Kč

8-0-1

**54. TV Morava s.r.o.– pořad Extra – konkrétně příspěvek o prostitutce- uvedený dne 26. května 2006 od 19.15 hod na programu TV Morava – správní řízení sp. zn. 2006/624/had/TMO pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli TV Morava s. r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu TV Morava příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada zastavuje správní řízení s provozovatelem TV Morava s. r. o., pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu TV Morava příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

0-0-0

**55. RTA OSTRAVA, s.r.o. (dříve Studio CLIPPER s. r. o.) - pořad Extra – konkrétně příspěvek o prostitutce - uvedený dne 26. května 2006 od 19.15 hod na programu RTA Ostrava (dříve POLAR) – správní řízení sp. zn. 2006/623/had/STu pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli RTA OSTRAVA, s.r.o. (dříve Studio CLIPPER s. r. o.), upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu RTA Ostrava (dříve POLAR) příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada zastavuje správní řízení s provozovatelem RTA OSTRAVA, s.r.o. (dříve Studio CLIPPER s. r. o.), pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu RTA Ostrava (dříve POLAR) příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

0-0-0

**56. RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o (dříve V + J s. r. o) - pořad Extra – konkrétně příspěvek o prostitutce - uvedený dne 26. května 2006 od 19.15 hod na programu RTA VÝCHODNÍ ČECHY (dříve PULS)– správní řízení sp. zn. 2006/625/had/VPJ pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o (dříve V + J s. r. o), upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu RTA VÝCHODNÍ ČECHY (dříve PULS) příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada zastavuje správní řízení s provozovatelem RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s.r.o. (dříve V + J s. r. o), pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu RTA VÝCHODNÍ ČECHY (dříve PULS) příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

0-0-0

**57. ZAK TV s. r. o.; pořad Extra – konkrétně příspěvek o prostitutce- uvedený dne 26. května 2006 od 19.15 hod na programu ZAK – správní řízení sp. zn. 2006/626/had/ZAK pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli ZAK TV, s .r. o., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu ZAK příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

8-0-0

- Rada zastavuje správní řízení s provozovatelem ZAK TV, s .r. o., pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu ZAK příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

0-0-0

**58. RTA JIŽNÍ ČECHY, spol. s r.o. (dříve GIMI, s.r.o.) - pořad Extra – konkrétně příspěvek o prostitutce - uvedený dne 26. května 2006 od 19.15 hod na programu RTA JIŽNÍ ČECHY (dříve GIMI) – správní řízení sp. zn. 2006/622/had/GIM pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli RTA JIŽNÍ ČECHY, spol. s r.o. (dříve GIMI, s.r.o.), upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu RTA JIŽNÍ ČECHY (dříve GIMI) příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada zastavuje správní řízení s provozovatelem RTA JIŽNÍ ČECHY, spol. s r.o. (dříve GIMI, s.r.o.), pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu RTA JIŽNÍ ČECHY (dříve GIMI) příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

0-0-0

**59. GENUS TV a.s. - pořad Extra – konkrétně příspěvek o prostitutce- uvedený dne 26. května 2006 od 19.15 hod na programu GENUS TV – správní řízení sp. zn. 2006/621/had/GEN pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli GENUS TV a.s., upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu GENUS TV příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

9-0-0

- Rada zastavuje správní řízení s provozovatelem GENUS TV a.s., pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu GENUS TV příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

0-0-0

**60. RTA ZLÍN, s.r.o (dříve EMURFILM, s.r.o.) - pořad Extra – konkrétně příspěvek o prostitutce - uvedený dne 26. května 2006 od 19.15 hod na programu RTA ZLÍN (dříve**

**EMURFILM)– správní řízení sp. zn. 2006/620/had/EMU pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření**

- Rada vydává provozovateli RTA ZLÍN, s.r.o (dříve EMURFILM, s.r.o.) upozornění na porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal na programu RTA ZLÍN (dříve EMURFILM) příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra. Současně Rada ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1.000,- Kč

**9-0-0**

- Rada zastavuje správní řízení s provozovatelem RTA ZLÍN, s.r.o (dříve EMURFILM, s.r.o.), pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl provozovatel dopustit tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod odvysílal programu RTA ZLÍN (dříve EMURFILM) příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra, neboť odpadl důvod pro vedení správního řízení

**0-0-0**

**61. TOTALPRESS, s.r.o., IČ 27171531/PUBLIC TVřízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice nařízení ústního řízení**

- Rada nařizuje se žadatelem TOTALPRESS, s.r.o. ústní jednání dle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu PUBLIC TV šířeného prostřednictvím družice

**9-0-0**

**62. POLAR televize Ostrava, s.r.o., IČ 25859838/POLAR Nový Jičín, POLAR Frýdek-Místekřízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů nařízení ústního jednání**

- Rada nařizuje se žadatelem POLAR televize Ostrava, s.r.o. ústní jednání dle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programů POLAR Frýdek-Místek a POLAR Nový Jičín šířených prostřednictvím kabelových systémů

**9-0-0**

**63. MEROVINGIAN s.r.o., IČ 27459225/TV ONA – řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice – nařízení ústního jednání**

- Rada nařizuje se žadatelem MEROVINGIAN s.r.o. ústní jednání dle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu TV ONA šířeného prostřednictvím družice

**9-0-0**

- Rada uděluje společnosti MEROVINGIAN s.r.o., IČ 27459225, licenci k televiznímu vysílání šířenému prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: TV ONA, územní rozsah vysílání: Česká republika, Evropa

**0-0-0**

- Rada uděluje společnosti MEROVINGIAN s.r.o., IČ 27459225, licenci k televiznímu vysílání šířenému prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: TV ONA, územní rozsah vysílání: Česká republika, Evropa

**9-0-0**

**64. REGION MEDIA s.r.o./24 plus, IČ 26786478 – televizní vysílání prostřednictvím družice – žádost o udělení licence – nařízení ústního jednání**

- Rada nařizuje se žadatelem REGION MEDIA s.r.o., ústní jednání ve věci jeho žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu 24 plus

**9-0-0**

**65. HBO Česká republika, spol. s r.o., IČ 61466786/HBO Comedyřízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím družice nařízení ústního jednání**

- Rada nařizuje se žadatelem HBO Česká republika, spol. s r.o. ústní jednání dle § 25 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. ve věci žádosti o udělení licence k provozování televizního vysílání programu HBO Comedy šířeného prostřednictvím družice

**9-0-0**

- Rada uděluje společnosti HBO Česká republika, spol. s r.o., IČ 61466786, licenci k televiznímu vysílání šířenému prostřednictvím družice na 12 let; název (označení) programu: HBO Comedy, územní rozsah vysílání: Rumunsko, Česká republika, Slovenská republika, Maďarsko

**9-0-0**

**66. Definitely s. r. o. / Fajn Radio Hity - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení**

- Rada vyzývá provozovatele Definitely s. r. o. , aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

**9-0-0**

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtů Kroměříž - sladovna 93,1 MHz / 150 W, Zlín - Jižní svahy 105,4 MHz / 300 W, Valašské Meziříčí – Strážka 102,9 MHz / 100 W na ČTÚ ke koordinaci

**8-0-0**

- Rada přerušuje s provozovatelem Definitely s. r. o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacích kmitočtů Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtů Kroměříž - sladovna 93,1 MHz / 150 W, Zlín - Jižní svahy 105,4 MHz / 300 W, Valašské Meziříčí – Strážka 102,9 MHz / 100 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatku v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.

**9-0-0**

**67. Evropa 2, spol. s r.o. / Rádio Evropa 2 Morava rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů po doplnění žádosti**

- Rada uděluje provozovateli Evropa 2 spol. s r.o. souhlas se změnou souboru technických parametrů přidělením zkoordinovaného kmitočtu Uherské Hradiště 95,8 MHz/175W

**2-6-1**

**68. JUKE BOX, spol. s r.o./ RADIO ČAS FM - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání zamítnutí žádosti**

- Rada neuděluje provozovateli JUKE BOX, spol. s r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, a to změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Kroměříž 96,4 MHz / 150 W z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ

**0-0-0**

**69. Evropa 2, spol. s r.o. / Rádio Evropa 2 -Morava rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů po doplnění žádosti**

- Rada uděluje společnosti Evropa 2 spol. s r.o. souhlas se změnou souboru technických parametrů přidělením zkoordinovaného kmitočtu Uherský Brod 88,5 MHz/180W

**0-7-0**

**70. Evropa 2, spol. s r.o. / Rádio Evropa 2 - Morava rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů po doplnění žádosti**

- Rada uděluje provozovateli Evropa 2 spol. s r.o. souhlas se změnou souboru technických parametrů přidělením zkoordinovaného kmitočtu Frýdek-Místek 95,4 MHz/180W

0-8-0

**71. Evropa 2, spol. s r.o. / EVROPA 2 rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů po doplnění žádosti**

- Rada uděluje provozovateli Evropa 2 spol. s r.o. pro program EVROPA 2 souhlas se změnou souboru technických parametrů přidělením zkoordinovaného kmitočtu Vsetín 96,6 MHz/200W

0-8-0

**72. Rádio Tep a.s. / RADIO TEP/Rádio BLANÍK - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů převod akcií na třetí osobu a s tím související změna seznamu akcionářů předchozí souhlas**

- Rada uděluje provozovateli Rádio Tep a.s. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu akcií akcionáře JUDr. Jaroslava Radila na společnost CITY MULTIMEDIA s.r.o. a s tím související změnou seznamu akcionářů

0-0-0

- RRTV žádá MK, aby v souladu s ustanovením §33 odst. 3 zákona 231/2001 Sb. zařadila přechod na digitální televizní vysílání do Seznamu událostí značného společenského významu.

0-0-0

- RRTV rozhodla o podání kasační stížnosti v dané věci tj. sponzorský vzkaz Telka arašídová

0-0-0

**73. Rádio DUHA, spol. s r.o. / EVROPA 2 Východ - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů převod obchodního podílu na třetí osobu a s tím související změna seznamu společníků předchozí souhlas**

- Rada uděluje provozovateli Rádio DUHA, spol. s r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 100% obchodního podílu společníka EVROPA 2, spol. s r.o. na společnost RMC, s. r. o. a s tím související změnou seznamu společníků

0-0-0

**74. Radio West Plzeň, s.r.o. / Rádio EVROPA 2 Západ - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů převod obchodního podílu na třetí osobu a s tím související změna seznamu společníků předchozí souhlas**

- Rada uděluje provozovateli Radio West Plzeň, s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 100% obchodního podílu společníka EVROPA 2, spol. s r.o. na společnost RMC, s. r. o. a s tím související změnou seznamu společníků

0-0-0

**75. AZ Media a.s. / ROCK MAX - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů převod akcií na třetí osobu a s tím související změna seznamu akcionářů předchozí souhlas**

- Rada uděluje provozovateli AZ Media a.s. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu části akcií akcionáře Bonton Pictures a.s. na společnost S-Media a.s. a s tím související změnou seznamu akcionářů

9-0-0

- Rada vydává provozovateli AZ Media a.s. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 a 4 zákona č. 231/2001 Sb. za neoznámení změn

ve složení statutárního orgánu a za nepředložení dokladů o provedeném zápisu v obchodním rejstříku týkajících se změn ve složení statutárního orgánu společnosti. Rada ukládá provozovateli AZ Media a.s. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1000,-Kč

**9-0-0**

**76. Dada media s.r.o. / Limonádové RádiJO - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů žádost o vyhlášení licenčního řízení**

- Rada neshledala důvody k vyhlášení licenčního řízení na podnět společnosti Dada media s.r.o. na lokální rozhlasové vysílání s kmitočty Praha-Jinonice 102,9MHz/100 W a Praha-Zelený pruh 90,7MHz/100W, a to z důvodu již zahájeného správního řízení o těchto kmitočtech.

**8-1-0**

**77. ULTRAVOX s.r.o./ ETHNO FM - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů žádost o vyhlášení licenčního řízení**

- Rada neshledala důvody k vyhlášení licenčního řízení na podnět společnosti ULTRAVOX s.r.o. na lokální rozhlasové vysílání s kmitočty Praha-Jinonice 102,9MHz/100 W a Praha-Zelený pruh 90,7MHz/100W, a to z důvodu již zahájeného správního řízení o těchto kmitočtech.

**8-1-0**

**78. Dada media s.r.o. / Limonádové RádiJO - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů žádost o vyhlášení licenčního řízení**

- Rada neshledala důvod k vyhlášení licenčního řízení na podnět společnosti Dada media s.r.o. na lokální rozhlasové vysílání s kmitočtem Praha město 94,1MHz z důvodu nezkoordinovaného kmitočtu ČTÚ.

**9-0-0**

**79. ULTRAVOX s.r.o. / ETHNO FM - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů žádost o vyhlášení licenčního řízení**

- Rada neshledala důvod k vyhlášení licenčního řízení na podnět společnosti ULTRAVOX s.r.o. na lokální rozhlasové vysílání s kmitočtem Praha město 94,1MHz z důvodu nezkoordinovaného kmitočtu ČTÚ.

**9-0-0**

**80. FUTURA, a. s., IČ 16192893/Rádio Haló Futura rozhlasové vysílání prostřednictvím kabelových systémů žádost o udělení licence výzva k odstranění nedostatků a přerušení řízení**

- Rada přerušuje se žadatelem FUTURA, a. s. dle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb. řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání prostřednictvím kabelových systémů a vyzývá ho k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy

**9-0-0**

**81. FATEM-TV a.s./RTA JIŽNÍ MORAVA, RTA ZLÍN s.r.o./RTA ZLÍN, Studio CLIPPER s.r.o./RTA OSTRAVA, RTA VÝCHODNÍ ČECHY s.r.o./RTA VÝCHODNÍ ČECHY, RTA JIŽNÍ ČECHY s.r.o./RTA JIŽNÍ ČECHY regionální televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů žádosti provozovatelů regionálního vysílání s licenci o změnu licence podle čl. II, bodů 5.-8., zákona č. 235/2006Sb.**

- Rada spojuje řízení o žádostech společností FATEM - TV a.s., RTA ZLÍN s.r.o., Studio CLIPPER s.r.o., RTA VÝCHODNÍ ČECHY s.r.o., RTA JIŽNÍ ČECHY s.r.o. o změnu licence podle čl. II., bodů 5. 8., zákona č. 235/2006 Sb.

**9-0-0**

- Rada přerušuje správní řízení se společnostmi FATEM – TV a.s./RTA JIŽNÍ MORAVA, RTA ZLÍN s.r.o./RTA ZLÍN, Studio CLIPPER s.r.o./RTA OSTRAVA, RTA VÝCHODNÍ ČECHY s.r.o./RTA VÝCHODNÍ ČECHY, RTA JIŽNÍ ČECHY s.r.o./RTA JIŽNÍ ČECHY o

změně licence podle čl. II., bodů 5. – 8., zákona č. 235/2006 Sb., a vyzývá je k doplnění chybějících náležitostí žádosti podle čl. II. bodu 5., zákona č. 235/2006 Sb.

**0-0-0**

**82. Studio CLIPPER s.r.o. nový název RTA OSTRAVA, s.r.o. /RTA OSTRAVA televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů žádost o prodloužení doby platnosti licence**

- Rada prodlužuje provozovateli Studio CLIPPER s.r.o. (nový název RTA OSTRAVA, s.r.o.), IČ 47984392, se sídlem Varenská 51/2773, Ostrava Moravská Ostrava, PSČ 702 00 dobu platnosti licence č.j. Ru/216/97 ze dne 21. října 1997 k provozování místního televizního vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů o dobu 12 let, tj. do 21. října 2021

**9-0-0**

**83. GENUS TV a.s./GENUS TV televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů oznámení změny ve složení statutárního orgánu a kontrolního orgánu**

- Rada zahajuje s provozovatelem GENUS TV a.s. správní řízení z moci úřední podle § 60 odst. 2 zákona 231/2001 Sb. za druhé porušení ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá provozovatele k vyjádření.

**9-0-0**

**84. ZAK TV, s.r.o./ZAK televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů omezení souboru technických parametrů vysílání v lokalitě PLASY 56. kanál/0,050 kW po vyjádření**

- Rada omezuje podle § 20 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. provozovateli ZAK TV, s.r.o., soubor technických parametrů licence udělené rozhodnutím č.j. Ru/32/97 ze dne 17. prosince 1996, v platném znění, v lokalitě PLASY 56. kanál/0,050 kW. Provozovatel ZAK TV, s.r.o., je povinen vrátit příslušný list technických parametrů

**9-0-0**

**85. RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o. /RTA JIŽNÍ ČECHY televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů omezení souboru technických parametrů vysílání v lokalitě STRAKONICE 38. kanál/0,008 kW po vyjádření**

- Rada omezuje podle § 20 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. provozovateli RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o., soubor technických parametrů licence udělené rozhodnutím č.j. Ru/137/94 ze dne 8. prosince 1994, v platném znění, v lokalitě STRAKONICE 38. kanál/0,008 kW. Provozovatel RTA JIŽNÍ ČECHY, s.r.o., je povinen vrátit příslušný list technických parametrů

**9-0-0**

**86. TV MORAVA, s.r.o./TV MORAVA televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů omezení souboru technických parametrů vysílání v lokalitě VYŠKOV 60. kanál/0,020 kW po vyjádření**

- Rada omezuje podle § 20 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. provozovateli TV MORAVA, s.r.o., soubor technických parametrů licence udělené rozhodnutím č.j. Ru/196/99 ze dne 1. července 1999, v platném znění, v lokalitě VYŠKOV 60. kanál/0,020 kW. Provozovatel TV MORAVA, s.r.o., je povinen vrátit příslušný list technických parametrů

**9-0-0**

**87. BROAD ROAD a.s./TV Metropol televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů oznámení změny ve složení statutárního orgánu a kontrolního orgánu**

- Rada vydává provozovateli BROAD ROAD a.s. upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za nedodržení lhůty pro oznámení změny ve složení statutárního orgánu a kontrolního orgánu. Rada ukládá provozovateli BROAD ROAD a.s. podle § 6 vyhlášky 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-0**

**88. Řízení o udělení licence k provozování vysílání ve standardu DVB - H se lhůtou pro doručení žádosti 26. února 2007 výzva žadatele RADIO PROGLAS s. r. o. k odstranění nedostatků žádosti**

- Radapodle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb. vyzývá žadatele RADIO PROGLAS s. r. o. k odstranění nedostatků žádosti a stanovuje lhůtu k jejich odstranění do 15 dnů od doručení výzvy

**9-0-0**

**89. Czech Digital Group, a.s. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů (experimentální DVB-T) oznámení změny ve složení statutárního orgánu a kontrolního orgánu**

- Rada vydává provozovateli Czech Digital Group, a.s. IČ: 25842609, upozornění podle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 21 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. za nedodržení lhůty pro předložení dokladů o provedených změnách, a na porušení § 21 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. za nedodržení lhůty pro oznámení změny ve složení kontrolního orgánu. Rada ukládá provozovateli Czech Digital Group, a.s. podle § 6 vyhlášky 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

**9-0-0**

**90. PODA s.r.o., IČ 25816179 – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – nová registrace – přerušení řízení a výzva k odstranění vad**

- Rada přerušuje s přihlašovatelem PODA s.r.o. řízení o registraci dle § 28 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k odstranění vad přihlášky k registraci ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy

**9-0-0**

**91. Zdeněk Blecha – převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů - změna programové nabídky – předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli Zdeňku Blechovi změnu programové nabídky dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté televizní programy ČT 24, ČT 4 Sport a ve vyjmutí převzatých televizních programů SAT 1, RTL 2

**9-0-0**

**92. ELSAT, spol. s r.o. převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů změna programové nabídky předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli ELSAT, spol. s r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté programy televizní české: ČT 4 Sport, ČT 24, O, HBO 2, Cinemax, Cinemax 2; zahraniční: AXN, Discovery Channel, Jetix, Viasat Explorer, Viasat History, Spice (23.00 05.00 hodin)

**8-1-0**

**93. ELSAT, spol. s r.o. převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů změna programové nabídky**

- Rada neregistruje provozovateli ELSAT, spol. s r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nový převzatý zahraniční televizní program Hustler TV

**8-1-0**

**94. UPC Česká republika, a.s. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů změna výše vkladu jediného společníka předchozí souhlas**

- Rada registruje provozovateli UPC Česká republika, a.s. dle § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. změnu výše vkladu jediného společníka UPC Czech Holding B.V. na 5 595 200 000,- Kč

**9-0-0**

**95. UPC Česká republika, a.s./Karneval Media s.r.o. převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů zahájení řízení pro možné porušení povinností stanovených článkem II., bodu 10, zákona č. 235/2006 Sb.**

- Rada zahajuje s provozovatelem UPC Česká republika, a.s. správní řízení pro možné porušení povinností stanovené článkem II., bodem 10, zákona č. 235/2006 Sb., tím, že nezajistil při vytváření nejnižší programové nabídky, aby v ní bylo zahrnuto zemské vysílání plnoformátového celoplošného programu Prima televize včetně místního a regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s tímto provozovatelem celoplošného vysílání s licenci, s výzvou k vyjádření ve lhůtě do 30 dnů ode dne převzetí výzvy

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Karneval Media s.r.o. správní řízení pro možné porušení povinností stanovené článkem II., bodem 10, zákona č. 235/2006 Sb., tím, že nezajistil při vytváření nejnižší programové nabídky, aby v ní bylo zahrnuto zemské vysílání plnoformátového celoplošného programu Prima televize včetně místního a regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s tímto provozovatelem celoplošného vysílání s licenci, s výzvou k vyjádření ve lhůtě do 30 dnů ode dne převzetí výzvy

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem UPC Česká republika, a.s. správní řízení pro možné porušení povinností stanovené článkem II., bodem 10, přechodných ustanovení zákona č. 235/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., tím, že nezajistil při vytváření nejnižší programové nabídky, aby v ní bylo zahrnuto zemské vysílání plnoformátového celoplošného programu Prima televize včetně místního a regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s tímto provozovatelem celoplošného vysílání s licenci, s výzvou k vyjádření ve lhůtě do 30 dnů ode dne převzetí výzvy

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Karneval Media s.r.o. správní řízení pro možné porušení povinností stanovené článkem II., bodem 10, přechodných ustanovení zákona č. 235/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., tím, že nezajistil při vytváření nejnižší programové nabídky, aby v ní bylo zahrnuto zemské vysílání plnoformátového celoplošného programu Prima televize včetně místního a regionálního vysílání na sdílených kmitočtech s tímto provozovatelem celoplošného vysílání s licenci, s výzvou k vyjádření ve lhůtě do 30 dnů ode dne převzetí výzvy

**9-0-0**

- Rada vyzývá oznamovatele, aby upřesnili svá oznámení výčtem jednotlivých lokalit a doložili skutková tvrzení do 15 dnů ode dne převzetí výzvy

**9-0-0**

- Rada nařizuje v předmětné věci s provozovatelem UPC Česká republika, a.s. a Karneval Media s.r.o. ústní jednání

**9-0-0**

**96. UPC Česká republika, a.s./Karneval Media s.r.o./město Kralupy nad Vltavou převzaté rozhlasové a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů žádost města Kralupy nad Vltavou o vyhrazení kanálu pro bezplatný místní informační systém dle § 54 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na vědomí**

- Rada bere na vědomí informace o žádosti MěÚ Kralupy nad Vltavou adresované provozovateli převzatého vysílání UPC Česká republika, a.s. o splnění povinností dle § 54 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. (vyhrazení kanálu pro bezplatný informační systém) a odpovědi UPC Česká republika, a.s. vyzývající město k jednání

**0-0-0**

- Rada vyzývá dotčené subjekty UPC Česká republika, a.s., Karneval Media s.r.o. a MěÚ Kralupy nad Vltavou o podání informací o výsledcích jednání v uvedené věci

**0-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem Karneval Media s.r.o. správní řízení pro možné porušení povinnosti stanovené § 54 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., tím, že nevyhradil kanál pro bezplatný informační systém v Kralupech nad Vltavou, s výzvou k vyjádření ve lhůtě do 30 dnů ode převzetí výzvy

8-0-0

- Rada nařizuje v předmětné věci s provozovatelem Karneval Media s.r.o. ústní jednání

9-0-0

**97. UPC Česká republika, a.s., Karneval Media s.r.o., Forcable s.r.o. převzaté rozhlasové a televizní vysílání a televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů informace o pokračujícím procesu slučování (fúzi) na vědomí**

- Rada bere na vědomí informaci UPC Česká republika, a.s. ze dne 28. února 2007 o pokračujícím procesu slučování (fúzi) provozovatelů UPC Česká republika, a.s., Karneval Media s.r.o. a Forcable s.r.o.

8-1-0

**98. Změny oznámené provozovateli vysílání na vědomí**

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

9-0-0

**99. Informace o společnosti Českomoravská televizní, s.r.o. situace po rozsudcích Vrchního soudu v Olomouci a Krajského soudu v Českých Budějovicích.**

- Rada bere na vědomí informace o korespondenci a o soudním rozhodování o vlastnických vztazích ve společnostech Českomoravská televizní, s.r.o.

9-0-0

**100. Informace o dotazu na licencování specifického typu televizního vysílání odeslání odpovědi**

- Rada ukládá Úřadu odpovědět tazateli ve smyslu rozpravy

0-0-0

**101. V plus P s.r.o. rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů převod obchodního podílu přihlášení nového účastníka do řízení**

- Rada bere na vědomí korespondenci došlou od společnosti GES MEDIA ASSET, avšak správní řízení ve věci předchozího souhlasu k převodu obchodního podílu ve společnosti V+P s.r.o. je již ukončeno.

9-0-0

**102. Nekomerční vysílání - informace**

- Rada bere na vědomí informaci o možnostech v oblastech nekomerčního vysílání

9-0-0

**103. Doporučení Evropského parlamentu a Rady ze dne 20. prosince 2006 o ochraně nezletilých osob a lidské důstojnosti a o právu na odpověď v souvislosti s konkurenceschopností evropského průmyslu audiovizuálních a on-line informačních služeb**

- Rada bere informaci o Doporučení Evropského parlamentu a Rady ze dne 20. prosince 2006 o ochraně nezletilých osob a lidské důstojnosti a o právu na odpověď v souvislosti s konkurenceschopností evropského průmyslu audiovizuálních a on-line informačních služeb na vědomí

8-0-0

**104. Hlasitost TV reklamních bloků ; Zpoždování začátků pořadů ve vysílání**

- Rada zasílá Ministerstvu kultury ČR podnět k legislativním změnám, které by vedly k odstranění rozdílu hlasitosti reklam a ostatních pořadů ve vysílání a rovněž k odstranění nežádoucího zpoždování začátků pořadů ve vysílání

9-0-0

**105. TROAS, s.r.o.; Žádost o poskytnutí metodiky Rady při posuzování televizní reklamy na doplňky stravy a léčivé humánní přípravky**

- Rada ukládá Úřadu vypracovat písemnou odpověď na dopis ve smyslu rozpravy Rady

**0-0-0**

**106. Korespondence s náměstkyní ministra kultury, JUDr. Petrou Smolíkovou, ve věci přípravy metodiky k nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 ze dne 27. října 2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele) - informace na vědomí**

- Rada bere informace o předcházející korespondenci s náměstkyní ministra kultury JUDr. Petrou Smolíkovou na vědomí

**9-0-0**

**107. Českomoravská televizní, s.r.o./Televize Vysočina neoprávněný vstup Televize Vysočina do vysílání Prima televize v noci z 27. na 28. prosince 2006**

- Rada zahajuje s provozovatelem Českomoravská televizní, s.r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, resp. časového rozsahu vysílání, neboť dne 28. prosince 2006 od 0.00 do 1.20 hod. neoprávněně přerušil programem Televize Vysočina vysílání programu Prima televize, a nařizuje ve věci ústní jednání

**9-0-0**

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení licenčních podmínek, resp. časového rozsahu vysílání, neboť dne 28. prosince 2006 od 0:00 do 1.20 hod. neoprávněně přerušil vysílání programu Prima televize z vysílače Javořice, a nařizuje ve věci ústní jednání

**9-0-0**

**108. Povinnosti podnikatelů zajišťujících EPG po vyjádření a konzultaci s ČTÚ**

- Rada schvaluje nové znění povinností podnikatelů zajišťujících EPG

**0-0-0**

**109. FTV Prima, spol. s r.o. pořady Vyvolení vysílané ve dnech 1.října 2005, 8. října 2005 a 10. října 2005 na programu Prima televize - správní řízení čj: Rpo/142/05, rozhodnutí Rpo/143/05, rozhodnutí Rpo/144/05**

- Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r.o.,v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 1 000 000,-Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť zařazením pořadu ze série VyVolení dne 1.října 2005 na programu Prima televize ohrozil fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správní řízení ve výši 1.000,-Kč

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli řízení FTV Prima, spol. s r.o. upozornění na porušen zákona § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť zařazením pořadu ze série VyVolení dne 1.října 2005 na programu Prima televize ohrozil fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

**0-0-0**

- Rada vyčkává rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, ke kterému v zákonné lhůtě dne 22.února podala kasační stížnost

**0-0-0**

- Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r.o.,v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 1 500 000 Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť zařazením pořadu ze série VyVolení dne 8.října 2005 na programu Prima televize ohrozil fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých. Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5

správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správní řízení ve výši 1.000,-Kč.

**7-0-2**

- Rada vydává provozovateli řízení FTV Prima, spol. s r.o. upozornění na porušení zákona § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť zařazením pořadu ze série VyVolení dne 8.října 2005 na programu Prima televize ohrozil fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

**0-0-0**

- Rada vyčká rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, ke kterému v zákonné lhůtě dne 22.února 2007 podala kasační stížnost

**0-0-0**

- Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r.o.,v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 1 000 000 Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť zařazením pořadu ze série VyVolení dne 10.října 2005 na programu Prima televize ohrozil fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých Současně Rada ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správní řízení ve výši 1.000,-Kč

**9-0-0**

- Rada vydává provozovateli řízení FTV Prima, spol. s r.o. upozornění na porušení zákona § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť zařazením pořadu ze série vyvolení dne 10.října 2005 na programu Prima televize ohrozil fyzický, psychický nebo mravní vývoj dětí a mladistvých

**0-0-0**

- Rada vyčká rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, ke kterému v zákonné lhůtě dne 22.února 2007 podala kasační stížnost

**0-0-0**

#### **110. SC do Bruselu**

- RRTV schvaluje SC do Bruselu pro Žáka a Pospíchala

**9-0-0**

#### **111. Výzva MK**

- RRTV žádá Ministerstvo kultury, aby v souladu s ustanovením §33 odst.3 zákona 231/2001 Sb. zařadila přechod na digitální televizní vysílání do Seznamu událostí značného společenského významu.

**9-0-0**

#### **112. Rozsudek č.j. Rpo/119/05/6868/06**

- RRTV rozhodla podat kasační stížnost ve věci Rpo/119/05/6868/06

**8-0-0**

**Připravili:** předseda Žák, místopředsedkyně Macková, místopředseda Pospíchal, místopředseda Šenkýř, vedoucí Úřadu Bartoš

**Zapsal:** Bartoš

**Ověřil:** Bartoš

**Předsedající:** místopředseda Šenkýř