

Zápis z 3. zasedání, konaného ve dnech 6. – 7. února 2007

Přítomní radní: Gomba, Kantůrková, Kostrhun, Macková, Matulka, Novák, Ondrová, Pospíchal, Rozehnal, Šenkýř, Vaculíková, Žák

Omluveni: Novák – úterý, Macková – středa odpoledne

Ověřovatel: Hrubá

1. Schválení programu 3. zasedání Rady

- Rada program schvaluje ve znění projednaných změn

6-1-0

2. Nařízené ústní jednání s provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., FATEM-TV, a.s., Studio CLIPPER s.r.o, RTA ZLÍN, s.r.o., RTA Východní Čechy, s.r.o., RTA Jižní Čechy, s.r.o., GENUS TV, a.s., Regionální televize DAKR, spol. s r.o., TV LYRA spol. s r.o., TV Vřídlo, spol. s r.o., ZAK TV, spol. s r.o., TV MORAVA, spol. s r.o. a Českomoravská televizní, spol. s r.o. ve věci správního řízení zahájeného z moci úřední pro možné porušování licenčních podmínek od 1. ledna 2007

- Rada určuje, že nařízené ústní jednání je veřejné

9-1-0

3. CET 21 spol. s r.o./Nova; pořad Střepiny, respektive reportáž Politické události roku 2006, odvysíláno dne 1. ledna 2007 od 22.10 hod. - analýza

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť odvysíláním reportáže Politické události roku 2006 v pořadu Střepiny dne 1. ledna 2007 od 22.10 hod. na programu Nova se mohl dopustit porušení povinnosti poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

5-1-5

4. Zpráva o televizním vysílání reklam a teleshoppingu za měsíc listopad 2006

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. n) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že u označení sponzorovaného pořadu sponzorem DATART (mutace 9) vysílaného dne 18. listopadu 2006 ve 20:35:29 hodin na programu NOVA nebylo uvedeno označení televizního programu (logo)

11-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem CET 21 spol. s r.o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 49 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 12. listopadu 2006 na programu NOVA v pořadu Česko hledá Superstar III nedodržel 20 minutový odstup mezi dvěma po sobě následujícími přerušeními pořadu reklamou

11-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem Českou televizí správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 50 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se mohl dopustit tím, že dne 23. listopadu 2006 na programu ČT1 odvysílal 1780 s reklamy, čímž překročil povolený denní limit reklamy o 52 s

11-0-0

5. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize – pořad VyVolení2 ze dnů 13. až 19. května 2006 – analýza záznamů s ohledem na výskyt reklamy v označeních sponzora

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na začátku a na konci pořadu Vyvolení2, odvysílaného dne 13. května 2006 od 19.58

hod. na programu Prima televize byla zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

10-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na začátku a na konci pořadu Vyvolení2, odvysílaného dne 15. května 2006 od 21.12 hod. na programu Prima televize byla zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

11-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na začátku a na konci pořadu Vyvolení2, odvysílaného dne 16. května 2006 od 21.17 hod. na programu Prima televize byla zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

11-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na začátku a na konci pořadu Vyvolení2, odvysílaného dne 17. května 2006 od 20.55 hod. na programu Prima televize byla zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

11-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na začátku a na konci pořadu Vyvolení2, odvysílaného dne 18. května 2006 od 21.16 hod. na programu Prima televize byla zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

11-0-0

- Rada zahajuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48, odst. 4, písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., neboť na začátku a na konci pořadu Vyvolení2, odvysílaného dne 19. května 2006 od 21.09 hod. na programu Prima televize byla zařazena reklama na produkt Fernet Stock Citrus, která nebyla zřetelně zvukově, obrazově či zvukově-obrazově oddělena od ostatních částí programu

10-0-0

6. Miroslav Maštalíř – MD elektronik – správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst.1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neposkytnutím kompletního záznamu vysílání programu Regionální televize Posázaví ze dnů 24. srpna až 1. září 2006 (sp. zn. 2006/963/JAN/MAM); licenčních podmínek, neboť vysílání programu Regionální televize Posázaví ve dnech . srpna až 1. září 2006 neodpovídalo vysílacímu schématu provozovatele (sp. zn. 2006/959/JAN/MAM) – po vyjádření účastníka řízení

- Rada zastavuje s provozovatelem Miroslav Maštalíř – MD elektronik správní řízení zahájené pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit neposkytnutím kompletního záznamu vysílání, programu Regionální televize Posázaví, ze dnů 24. srpna až 1. září 2006, neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena, a tím odpadl důvod řízení

7-1-3

- Rada zastavuje s provozovatelem, Miroslav Maštaliř – MD elektronik, správní řízení zahájené pro možné porušení licenčních podmínek, ke kterému mělo dojít nedodržením vysílacímu schématu provozovatele, neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena, a tím odpadl důvod řízení

6-2-3

7. Švanda Josef – správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., ke kterému mohlo dojít neposkytnutím záznamu programu TV Studio z lokality Horní Slavkov za období 18. – 28. května 2006 – po vyjádření účastníka řízení

- Rada zastavuje s provozovatelem Švandou Josefem správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se měl dopustit tím, že na vyžádání neposkytl záznam programu TV Studio z lokality Horní Slavkov za období 18. – 28. května 2006, neboť bylo prokázáno, že povinnost provozovatele nebyla porušena, a tím odpadl důvod řízení

11-0-0

8. ASPERA TV, s. r. o. – neposkytnutí kompletního záznamu vysílání programu TV DOMA z období od 18. do 28. května 2006 – správní řízení sp. zn. 2006/718/sot/ASP pro možné porušení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření účastníka řízení

- Rada zastavuje s provozovatelem ASPERA TV, s. r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001, kterého se měl dopustit tím, že na vyžádání poskytl záznamy vysílání za období 18. – 28. května 2006 pouze programů z lokalit Turnov a Mladá Boleslav, přestože by měl provozovat celkem 31 infokanáľů, neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena, a tím odpadl důvod řízení

11-0-0

9. 4 M Rožnov, spol. s r. o. – správní řízení ve věci možného porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001 Sb. , ke kterému mohlo dojít neposkytnutím záznamu vysílání programu INFO Hutisko – Solanec z období od 18. do 28. května 2006 - po vyjádření účastníka řízení

- Rada zastavuje s provozovatelem 4 M Rožnov, spol. s r. o. správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. l) zákona č. 231/2001, kterého se měl dopustit neposkytnutím kompletního kontinuálního záznamu vysílání programu INFO Hutisko – Solanec z období od 18. do 28. května 2006, neboť nebylo prokázáno, že by povinnost provozovatele byla porušena, a tím odpadl důvod řízení

11-0-0

10. CET 21 spol. s r.o. – správní řízení zahájené z moci úřední ve věci sp.zn. 2006/990/dzu/CET pro možné porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se mohl provozovatel vysílání dopustit tím, že dne 24. května 2006 v čase od 22.00 hod. na programu Nova v pořadu Na vlastní oči odvysílal reportážní příspěvek Soukromé veřejné zájmy - po vyjádření účastníka řízení

- Rada uděluje provozovateli, CET 21 spol. s r.o., pokutu ve výši 50 000,- Kč (rozmezí 5 000,- až 2 500 000,- Kč.) za porušení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. – povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace, kterého se dopustil tím, že dne 24. května 2006 v čase od 22.00 hod. na programu Nova v pořadu Na vlastní oči odvysílal reportážní příspěvek Soukromé veřejné zájmy a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-0

11. CET 21 spol. s r. o. / Nova; pořad Televizní noviny, anonce na pořad Střepiny, vysíláno 12. listopadu 2006 v 19.30 hod. – po vyjádření

- Rada ukládá provozovateli CET 21 spol. s r. o. v souladu s ustanovením §60 odst.3.písm.d) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení § 32, odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. listopadu 2006 od 19.30 hod. na programu Nova odvysílal anonci na pořad Střepiny v pořadu Televizní noviny a ukládá v souladu s ustanovením §79 odst.5 zákona č.500/2004 Sb. a § 6 vyhlášky č.520/2005 Sb. účastníkovi řízení povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

10-0-0

12. FTV Prima, spol. s r. o. – příspěvek o zpěvačce Madonně v pořadu Zpravodajský deník - vysílaný dne 6. září 2006 v 19:00 hod na programu Prima televize – správní řízení sp. zn. 2006/1027/had/FTV pro možné porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření

- Rada zastavuje s provozovatelem FTV Prima, spol. s r. o. správní řízení pro porušení § 48 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., neboť odpadl zákonný důvod pro vedení správního řízení

7-2-1

13. FTV Prima, spol. s r. o. – pořadu Extra – konkrétně příspěvek o prostitutce- uvedený dne 26. května 2006 od 19.15 hod na programu Prima televize – správní řízení sp. zn. 2006/627/had/FTV pro možné porušení § 32 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření

- Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 100 000,- Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 26. května 2006 od 19.15 hod na programu Prima televize odvysílal příspěvek o prostitutce v rámci pořadu Extra a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

9-1-1

- Rada ukládá ve věci odvysílání příspěvku o prostitutce na Mallorce v rámci pořadu Extra dne 26. května 2006 v 19:15 hodin na programu Prima televize zpracovat znalecký posudek expertem z oblasti dětské psychologie

6-2-3

14. FTV Prima, spol. s r. o. – příspěvek o motorkářích z pořadu Extra - odvysílaný dne 19. srpna 2006 od 19.15 hod na programu Prima televize – správní řízení sp. zn. 2006/957/had/FTV pro možné porušení § 32 odst. 2 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb. – po vyjádření

- Rada ukládá provozovateli FTV Prima, spol. s r. o., dle ustanovení § 60 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb. pokutu ve výši 100 000 Kč za porušení ustanovení § 32 odst. 1 písm. g) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 19. srpna 2006 v 19:15 hodin na programu Prima televize odvysílal příspěvek o motorkářích v rámci pořadu Extra a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč

10-0-1

- Rada ukládá ve věci odvysílání příspěvku o motorkářích v rámci pořadu Extra dne 19. srpna 2006 v 19:15 hodin na programu Prima televize zpracovat znalecký posudek expertem z oblasti dětské psychologie

5-3-3

15. Pražské inforádio, s.r.o. / RADIO HEY Praha, Rádio Profil, s.r.o./ Radio HEY Profil, Rádio Podještědí, s.r.o. / Radio HEY sever - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím

pozemních vysílačů – vysílání programu dne 18. prosince 2006 od 8.00 do 9.00 hodin a od 17.00 do 18.00 hodin – srovnávací analýza

- Rada shledala, že provozovatelé Pražské inforádio, s.r.o., Rádio Profil, s.r.o a Rádio Podještědí, s.r.o. odvysílali programy RADIA HEY Praha, Radia HEY Profil a Radia HEY sever v kontrolovaném dni 18. prosince 2006 v čase 8.00 – 9.00 a 17.00 – 18.00 hodin v souladu s licenčními podmínkami a zákonem č. 231/2001 Sb.

9-0-0

16. RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s. r. o./Puls – pořad Minuty regionu, resp. příspěvek o znečišťování ovzduší, vysíláno 10. listopadu 2006 od 18.45 hod. – analýza záznamu

- Rada zahajuje s provozovatelem RTA VÝCHODNÍ ČECHY, s. r. o. správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., neboť pořadem Minuty regionu, resp. příspěvkem o znečišťování ovzduší, dne 10. listopadu 2006 od 18.45 hod. na programu Puls mohl porušit povinnost poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů

10-0-0

17. ČESKÝ ROZHLAS/ČESKÝ ROZHLAS 1 - RADIOŽURNÁL – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 51 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. podíl reklamního vysílání – po vyjádření

- Rada vydává provozovateli ČESKÝ ROZHLAS/ČESKÝ ROZHLAS 1-RADIOŽURNÁL upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na porušení § 51 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 12. září 2006 překročil povolený podíl reklamního vysílání na celkovém denním vysílacím čase programu ČESKÝ ROZHLAS 1-RADIOŽURNÁL a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-0

18. HELLAX spol. s r.o./HELAX – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů, správní řízení zahájené z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb. odvysílání neoddělené reklamy – po vyjádření

- Rada vydává provozovateli HELLAX spol. s r.o., upozornění na porušení ustanovení § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., kterého se dopustil tím, že dne 22. října 2006 v 16:50 hodin na programu HELAX odvysílal reklamu na „Super auta“ a ukládá v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

12-0-0

19. Radio Dragon, s.r.o./Radio Dragon – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím pozemních vysílačů – změna licenčních podmínek

- Rada vydává provozovateli Radio Dragon, s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1, písm.a) spočívající ve změně označení názvu programu na Hitrádio Dragon

11-0-1

20. WALMARK, a. s. – WALMARK, a.s. – zadavatel- řízení vedená pro možná porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklamy na doplňky stravy URINAL (mutace 2 - 4) – po vyjádření

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 2), vysílané na programech, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního

řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 3), vysílané na programech, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 4), vysílané na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-1

21. MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. – zpracovatel- řízení vedená pro možná porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklamy na doplňky stravy VARIXINAL (mutace 7 -10) – po vyjádření

- Rada uděluje společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 7), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-1-0

- Rada uděluje společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 8), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

- Rada uděluje společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 9), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

- Rada uděluje společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 10), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

22. MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. – zpracovatel - řízení vedená pro možná porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění

platném do 25. ledna 2006 - reklamy na doplňky stravy PROENZI 3 (mutace 15, 19-24) – po vyjádření

- Rada uděluje společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 15), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

- Rada uděluje MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 19), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-1-0

- Rada uděluje společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 20), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

- Rada uděluje společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 21), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

- Rada uděluje společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 22), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

- Rada uděluje společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 23), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

- Rada uděluje společnosti MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s. r. o. , zpracovateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 24), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

23. WALMARK, a.s. – zadavatel - řízení vedená pro možná porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklamy na doplňky stravy PROENZI 3 (mutace 15, 19-24) – po vyjádření

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 15), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli i reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 19), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 20), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 21), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 22), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 23), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROENZI 3 (mutace 24), vysílané na programech ČT 2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

24. WALMARK, a.s. – zadavatel- řízení vedená pro možná porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklamy na doplňky stravy VARIXINAL (mutace 7 -10) – po vyjádření

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 7), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 8), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 9), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavatelem reklamy na přípravek VARIXINAL (mutace 10), vysílané na programech Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

25. WALMARK, a.s. – zadavatel- řízení vedená pro možná porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklamy na doplňky stravy PROSTENAL (mutace 7 až 13) – po vyjádření

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 7), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000 Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 8), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 9), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79

odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 10), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zpracovateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 11), vysílané na programech ČT 1, ČT2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006. a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 12), vysílané na programech ČT 1, ČT2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-1

- Rada uděluje společnosti WALMARK, a. s., zadavateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 13), vysílané na programech ČT 1, ČT2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-1

26. COMTECH, spol. s r. o. – zpracovatel- řízení vedená pro možná porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklamy na doplňky stravy PROSTENAL (mutace 7 až 13) – po vyjádření

- Rada uděluje společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 7), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

- Rada uděluje společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli zadavateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 8), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-1-0

- Rada uděluje společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravku PROSTENAL (mutace 9), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění

platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

- Rada uděluje společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 10), vysílané na programech ČT 2 a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-1-0

- Rada uděluje společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 11), vysílané na programech ČT 1, ČT2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

- Rada uděluje společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 12), vysílané na programech ČT 1, ČT2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

10-1-0

- Rada uděluje společnosti COMTECH, spol. s r. o., zpracovateli reklamy na přípravek PROSTENAL (mutace 13), vysílané na programech ČT 1, ČT2, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

27. SIMPLY YOU, a.s. – zadavatel reklamy - správní řízení vedená pro možná porušení ustanovení § 5d odst. 1 písm. d; § 5d odst. 1 písm. e); § 5d odst. 2, zákona č. 40/1995 Sb.,- Arginmax mutace 6 – po vyjádření

- Rada oznamuje společnosti SIMPLY YOU, a.s. zadavateli reklamy na přípravek ARGINMAX (mutace 6), vysílané na programech Prima televize ČT 1 během srpna roku 2006, správní řízení sp. zn. 2006/925/kov/SIM vedené pro možné porušení § 5d odst. písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., spočívající v odvysílání vysílané na programech Prima televize ČT 1 během srpna roku 2006, překvalifikování zmíněného ustanovení, které mohlo být porušeno, na ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy ve znění do 25. ledna 2006

12-0-0

- Rada zahajuje se zpracovatelem reklamy, společností Sport Bohemia a. s., správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy ve znění do 25. ledna 2006, spočívající v odvysílání reklamy na přípravek Arginmax (mutace 6) na programech Prima televize a ČT 1 v měsíci srpnu

12-0-0

28. 1. pozitivní, s.r.o. – zpracovatel - řízení vedená pro možná porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 - reklamy na doplňky stravy URINAL (mutace 2 - 4) – po vyjádření

- Rada uděluje společnosti 1. pozitivní, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 2), vysílané na programech, Nova a Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

- Rada uděluje společnosti 1. pozitivní, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 3), vysílané na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

- Rada uděluje společnosti 1. pozitivní, s.r.o., zpracovateli reklamy na přípravek URINAL (mutace 4), vysílané na programu Prima televize pokutu ve výši 100 000,- Kč pro porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., ve znění platném do 25. ledna 2006 a ukládá účastníkovi řízení v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1 000,- Kč

11-1-0

29. MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o. – správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., kterého se účastník mohl dopustit zpracováním televizní reklamy na doplněk stravy prodávaný na trhu pod názvem Proenzi3 - po vyjádření účastníka řízení

- Rada zastavuje se společností MEDIAREX COMMUNICATIONS AND CONSULTING, s.r.o. správní řízení pro možné porušení ust. § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. zadáním televizní reklamy na doplněk stravy prodávaný na trhu pod názvem Proenzi3, neboť shodný reklamní spot je předmětem jiného, již dříve zahájeného správních řízení, a tím odpadl důvod řízení

12-0-0

30. WALMARK, a.s. – správní řízení z moci úřední pro možné porušení ustanovení § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 sb., kterého se účastník mohl dopustit zadáním televizní reklamy na doplněk stravy prodávaný na trhu pod názvem Proenzi3 - po vyjádření účastníka řízení

- Rada zastavuje se společností Walmark, a.s. správní řízení pro možné porušení ust. § 5d písm. d) zákona č. 40/1995 Sb. zadáním televizní reklamy na doplněk stravy prodávaný na trhu pod názvem Proenzi3, neboť shodný reklamní spot je předmětem jiného, již dříve zahájeného správního řízení, a tím odpadl důvod řízení

12-0-0

31. RADIO MORAVA s. r. o. / Kiss Morava - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení

- Rada vyzývá provozovatele RADIO MORAVA s. r. o., aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

10-0-0

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Opava 100,0 MHz / 250 W na ČTÚ ke koordinaci

10-0-0

- Rada přerušuje s provozovatelem RADIO MORAVA s. r. o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacího kmitočtu Opava 100,0 MHz / 250 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatků v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.

11-0-0

32. RADIO MORAVA s. r. o. / Kiss Morava - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení

- Rada vyzývá provozovatele RADIO MORAVA s. r. o, aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

11-0-0

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Třinec 107,8 MHz / 200 W alternativně 99,5 MHz / 200 W na ČTÚ ke koordinaci

11-0-0

- Rada přerušuje s provozovatelem RADIO MORAVA s. r. o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacího kmitočtu Třinec 107,8 MHz / 200 W alternativně 99,5 MHz / 200 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatků v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.

11-0-0

33. Foretník, Pavel, RNDr. / RADIO HANÁ - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení

- Rada vyzývá provozovatele Foretník, Pavel, RNDr., aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

11-0-0

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtu Olomouc 96,6 MHz / 200 W alternativně 100,0 MHz / 150W na ČTÚ ke koordinaci

11-0-0

- Rada přerušuje s provozovatelem Foretník, Pavel, RNDr. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacího kmitočtu Olomouc 96,6 MHz / 200 W alternativně 100,0 MHz / 150W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatků v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.

11-0-0

34. JUKE BOX, spol. s r.o. / RADIO ČAS – FM - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – odeslání kmitočtu ke koordinaci na ČTÚ a přerušení řízení

- Rada vyzývá provozovatele JUKE BOX, spol. s r.o., aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že upřesní údaje týkající se regionálního odpojování

11-0-0

- Rada vydává souhlas k odeslání kmitočtů Vyškov 95,8 MHz / 150 W, Luhačovice 93,8 MHz / 100 W a Valašské Klobouky 91,1 MHz / 150 W na ČTÚ ke koordinaci

11-0-0

- Rada přerušuje s provozovatelem JUKE BOX, spol. s r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacích kmitočtů Vyškov 95,8 MHz / 150 W, Luhačovice 93,8 MHz / 100 W a Valašské Klobouky 91,1 MHz / 150 W z důvodu zahájení řízení o předběžné otázce podle § 20 odst. 4 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., kterou je koordinace kmitočtu na ČTÚ a z důvodu odstranění nedostatků v žádosti podle § 21 odst. 3 zák. č. 231/2001 Sb.

11-0-0

35. FRANTIŠEK VOSTÁL s.r.o. / Hitrádio Vysočina 94.3 FM - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání – zamítnutí žádosti

- Rada neuděluje provozovateli FRANTIŠEK VOSTÁL s.r.o. souhlas se změnou skutečností uvedených v žádosti o licenci, a to změnou souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení kmitočtu Velké Meziříčí 97,7 MHz nebo 91,1 MHz a nebo 94,1 / 100 W z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ

10-0-0

36. ULTRAVOX s.r.o. a Dada media s.r.o. a – podnět na vyhlášení licenčního řízení

- Rada konstatuje, že licenční řízení na podnět společností ULTRAVOX s.r.o. a Dada media s.r.o. nelze vyhlásit z důvodu zamítavého stanoviska ČTÚ

10-0-0

37. Evropa 2, spol. s r.o. / Radio Evropa 2 – rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů změna souboru technických parametrů – nové rozhodnutí po rozsudku Městského soudu v Praze

- Rada přerušuje s provozovatelem Evropa 2, spol. s r.o. řízení o změně skutečností uvedených v žádosti o licenci, spočívajících ve změně územního rozsahu vysílání a souboru technických parametrů (přidělení kmitočtu Vsetín 96,6 MHz / 200W) a zároveň vyzývá žadatele k odstranění nedostatku žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle § 17 odst.1 zákona 231/2001 Sb..

11-0-0

38. MAX LOYD, s.r.o. / Info DJ rádio - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – změna souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání - přerušování řízení z důvodu odstranění nedostatků v žádosti

- Rada přerušuje s provozovatelem MAX LOYD, s.r.o. řízení o změně souboru technických parametrů a územního rozsahu vysílání spočívající v přidělení dokrývacích kmitočtů Praha – Jinonice 102,9 MHz / 100 W a Praha – Zelený pruh 90,7 MHz / 100 W podle § 21 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá provozovatele MAX LOYD, s.r.o., aby ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy odstranil nedostatky žádosti tak, že doplní údaje potřebné pro hodnocení kritérií podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb.

9-2-0

39. Řízení o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím vysílačů se souborem technických parametrů České Budějovice 101,2 MHz / 200 W a lhůtou pro doručení žádosti 22. ledna 2007 – výzvy

- Rada podle § 14 odst. 5) zákona č. 231/2001 Sb. vyzývá žadatele dada media s.r.o., Simple Media s.r.o. a Posázavské rádio, s.r.o. k odstranění nedostatků žádosti a stanovuje lhůtu k jejich odstranění do 15 dnů od doručení výzvy

11-0-0

40. Sdružení Dženo - žádost o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družice

- Rada zastavuje řízení se Sdružením Dženo o udělení licence k provozování rozhlasového vysílání šířeného prostřednictvím družice, neboť žadatel nesplňuje zákonné předpoklady k udělení licence a žádost je tak zjevně právně nepřipustná

11-0-0

41. V plus P s.r.o. / Rádio Prácheň - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – převod obchodního podílu na třetí osobu a s tím související změna seznamu společníků – předchozí souhlas; převod obchodního podílu bez předchozího souhlasu - upozornění

- Rada uděluje provozovateli V plus P s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 60% obchodního podílu na třetí osobu, společnost STAMFORD MANAGING, a.s. IČ: 26765586 a s tím související změně seznamu společníků

11-0-0

- Rada vydává provozovateli V plus P s.r.o. upozornění na porušení ustanovení § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 6 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 60% obchodního podílu na třetí osobu, p. Petra Horčíčku a s tím související změnu seznamu společníků bez předchozího souhlasu Rady a ukládá provozovateli V plus P s.r.o. podle § 6 vyhlášky 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,- Kč

11-0-0

42. CITY MULTIMEDIA s.r.o. / Rádio BLANÍK a CITY 93.7 FM - rozhlasové vysílání šířené prostřednictvím vysílačů – převod obchodního podílu, změna výše vkladů, obchodních podílů a seznamu společníků - předchozí souhlas

- Rada uděluje provozovateli CITY MULTIMEDIA s.r.o. souhlas ke změně skutečnosti uvedené v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. spočívající v převodu 28% obchodního podílu ve společnosti a s tím související změně výše vkladů, obchodních podílů a seznamu společníků

11-0-0

43. FTV Prima, spol. s r. o. / Prima televize – celoplošné televizní vysílání prostřednictvím pozemních vysílačů – žádost o určení právního vztahu

- Rada určuje se, že společnost FTV Prima, spol. s r. o., identifikační číslo 48115908, se sídlem v Praze 8, Na Žertvách 24/132, PSČ 180 00, je na základě licence č. 012/1994 oprávněna k zemskému digitálnímu televiznímu vysílání programu Prima televize na celém území České republiky, a to v rámci kterékoli sítě elektronických komunikací určené k zemskému digitálnímu televiznímu vysílání

10-1-0

- Rada určuje se, že společnost FTV Prima, spol. s r. o., identifikační číslo 48115908, se sídlem v Praze 8, Na Žertvách 24/132, PSČ 180 00, se na základě rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání čj. Rz/229/05 ze dne 23. listopadu 2005 stala pro účely čl. II bod 1. zákona č. 235/2006 Sb. provozovatelem vysílání s rozšířenou licencí

10-1-0

44. INVEST TEL s.r.o. – televizní vysílání šířené prostřednictvím kabelových systémů – změna vkladů jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů a seznamů společníků - bez předchozího souhlasu Rady, změna jednatele - oznámeno po lhůtě a nedodržení lhůty pro předložení dokladů

- Rada vydává provozovateli INVEST TEL, s.r.o. upozornění dle § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., na porušení § 21 odst. 1 písm. e), odst. 2 a odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., a to za změnu vkladů jednotlivých společníků, výše jejich obchodních podílů, seznamů společníků, neoznámení změny v osobách jednatelů a nedodržení lhůty pro předložení dokladů o schválených změnách, které se zapisují do obchodního rejstříku a ukládá provozovateli INVEST TEL, s.r.o. podle § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb. uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000,-Kč

11-0-0

45. Československá filmová společnost, s.r.o./CS Film – televizní vysílání prostřednictvím družice – změna způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladů společníků, společenské smlouvy, seznamu společníků a převod obchodního podílu na třetí osobu – předchozí souhlas

- Rada vydává provozovateli Československá filmová společnost, s.r.o. souhlas ke změně skutečností uvedených v žádosti o licenci dle § 21 odst. 1 písm. e) a odst. 7 zákona č. 231/2001 Sb. spočívající ve změně způsobu rozdělení hlasovacích práv, vkladů společníků, společenské smlouvy, seznamu společníků a převod obchodního podílu na třetí osobu dle návrhu

11-0-0

46. TKW s.r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – změna programové nabídky – předchozí souhlas

- Rada registruje provozovateli TKW s.r.o. dle § 29 odst. 1 písm. c) zákona č 231/2001 Sb. změnu programové nabídky spočívající v jejím rozšíření o nové převzaté programy televizní české: Nonstop Kino, TV Noe; zahraniční: MGM Channel, Extreme Sports Channel, Ring TV, Hustler TV (23:00 – 05:00 hodin)

8-1-0

47. Obec Letonice, IČ 00291986 – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – nová registrace – přerušení řízení a výzva k odstranění vad

- Rada přerušuje s přihlašovatelem Obec Letonice řízení o registraci dle § 28 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a vyzývá ho k odstranění vad přihlášky k registraci ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy

11-0-0

48. SELF Servis, spol. s r.o. – převzaté rozhlasové a televizní vysílání prostřednictvím kabelových systémů – ukončení převzatého vysílání v Lužici – zrušení části registrace

- Rada zrušuje registraci provozovateli SELF Servis, spol. s r.o. dle § 30 písm. d) zákona č. 231/2001 Sb. v rozsahu převzatého vysílání v kabelových systémech pro katastrální území Lužice.

11-0-0

49. POLAR televize Ostrava, s.r.o., IČ 25859838/POLAR Nový Jičín, POLAR Frýdek-Místek – řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů – přerušení řízení a výzva k odstranění nedostatků

- Rada přerušuje se žadatelem POLAR televize Ostrava, s.r.o. dle § 14 odst. 5 zákona č. 231/2001 Sb. řízení o udělení licence k provozování televizního vysílání šířeného prostřednictvím kabelových systémů a vyzývá ho k odstranění nedostatků žádosti ve lhůtě 30 dnů ode dne převzetí výzvy

11-0-0

50. Změny oznámené provozovateli vysílání – na vědomí

- Rada bere na vědomí oznámení provozovatelů vysílání

11-0-0

51. materiál stažen z projednávání

52. Český rozhlas – informace o žádosti na ČTÚ o nový kmitočet v Mělníku

- Rada bere na vědomí informaci o žádosti Českého rozhlasu na ČTÚ o nový kmitočet v Mělníku

11-0-0

53. ČTÚ – informace o vydání individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby

- Rada bere na vědomí informaci ČTÚ o vydání individuálního oprávnění k využívání rádiových kmitočtů rozhlasové služby

11-0-0

54. Dopis ministerstva kultury k povaze licence v souvislosti s přechodem na digitální vysílání

- Rada bere dopis Ministerstva kultury s dotazem k povaze licence na vědomí a ukládá Úřadu připravit odpověď ve smyslu debaty

11-0-0

55. Nekomerční vysílání v některých evropských státech – informace

- Rada bere informaci o nekomerčním vysílání v některých evropských státech na vědomí

56. Hlasitost TV reklamních bloků – informace

- Rada bere informaci na vědomí

57. Informace analytického oddělení Úřadu Rady ve vztahu k Trestnímu zákonu č. 140/1961 Sb. v platném znění

- Rada bere na vědomí informaci analytického oddělení Úřadu Rady týkající se trestných činů dle Trestního zákona č. 140/1961 Sb. v platném znění v souvislosti s možností spáchat některé trestné činy prostřednictvím televizního vysílání či v jeho souvislosti

58. Přehled rozsudků Nejvyššího správního soudu týkajících se označení sponzora v televizním vysílání – informace

- Rada bere na vědomí rozsudky Nejvyššího správního soudu týkající se označování sponzora č.j. 7 As 81/2005, 7 As 82/2005, 7 As 83/2005, 7 As 84/2005, 7 As 85/2005, 7 As 86/2005, 7 As 87/2005, 7 As 71/2005, 7 As 79/2005, 7 As 65/2005, 7 As 66/2005, 7 As 73/2005, 7 As 75/2005

11-0-0

59. Různí provozovatelé – aktuální souhrn podání ohledně rozhlasového a televizního vysílání – podklad pro rozhodnutí o dalším postupu

- Rada se seznámila s podněty a stížnostmi. U některých zadala analýzu

60. Výroční zpráva 2006

- Rada projednávala znění výroční zprávy

Připravili: předseda Žák, místopředseda Šenkýř, místopředsedkyně Macková, vedoucí Úřadu Bartoš

Zapsal: Hrubá

Ověřil: Hrubá

Předsedající: předseda Žák